

Примечания

- ¹ *Бирюков В.В., Геллер Е.С.* Кибернетика в гуманитарных науках. М., 1973.
- ² *Питер Бергер, Томас Лукман.* Социальное конструирование реальности. М., 1995. С. 9, 13. Современную интерпретацию этой программной для нас работы см.: *Смирнова Н.М.* От социальной метафизики к феноменологии «естественной установки». М., 1997.
- ³ *Налимов В.В.* Теория эксперимента. М., 1971. С. 7-8.
- ⁴ *Питер Бергер, Томас Лукман.* Социальное конструирование реальности. С. 111.
- ⁵ *Чичерин Б.Н.* Курс государственной науки. М., 1894. Ч. 1. С. 60-62.
- ⁶ Там же. С. 133, 134.
- ⁷ *Коркунов Н.М.* Русское государственное право. Т. 1. СПб., 1908. С. 210, 211.
- ⁸ *Панарин А.С.* Философия политики. М., 1996. С. 27.
- ⁹ *Градовский А.Д.* Начала русского государственного права // Собр. соч. В 7 т. СПб., 1901. Т. 7. С. 186.
- ¹⁰ *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. В 3 т. Т. 1. М., 1993. С. 77.
- ¹¹ *Вернадский Г.В.* Начертания русской истории // Очерк русской философии истории. М., 1996. С. 202.
- ¹² *Чичерин Б.Н.* О народном представительстве. М., 1899. С. 579.
- ¹³ Цит. по: *Ильин И.А.* О монархии и республике. Собр. соч. в 10 т. М., 1994. Т. 4. С. 470.
- ¹⁴ *Леонтьев К.* Избранное. М., 1993. С. 19-20.
- ¹⁵ *Дулов А.В.* Географическая среда и история России. Конец XV — середина XIX в. М., 1983, с. 60-61.
- ¹⁶ *Кавелин К.Д.* Краткий взгляд на русскую историю // *Он же.* Наш умственный строй. М., 1898. С. 159.
- ¹⁷ *Платонов С.Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993. С. 135; см.: *Ричард Пайнс.* Россия при старом режиме. М., 1993.
- ¹⁸ *Соловьев С.М.* История России с древнейших времен // *Он же.* Соч. В 18 кн. Кн. I, т. II. М., 1988. С. 512.
- ¹⁹ Там же. С. 514.
- ²⁰ *Ключевский В.О.* Курс русской истории // *Он же.* Соч. В 9 т. Т. II. М., 1988. С. 19.
- ²¹ Там же. С. 20.
- ²² См.: *Карташев А.В.* Очерки по истории русской церкви. М., 1993: Московский период А.

- 23 *Иосиф Волоцкий*. Просветитель, или Обличение ереси
жидовствующих. Казань, 1857. Сл. 13.
- 24 *Дьяконов М.* Власть московских государей. СПб., 1889. С. 97, 101.
- 25 Послание старца Филофея к великому князю Василию // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV — первая половина XVI века. М., 1984. С. 441.
- 26 *Кириллов И.* Третий Рим. Очерк исторического развития русского мессианизма. М., 1914. С. 27. Исследователи 40—50-х гг., критически настроенные к идее влияния византизма на русскую историю и справедливо подчеркивающие сопровождавшую его идейную борьбу, в частности в связи с намерениями светской власти секуляризации монастырских земель, не отрицают, однако, влияния данной концепции на формирование господствующей идеологии. См., напр.: *Масленникова Н.Н.* Идеологическая борьба в псковской литературе в период образования Русского централизованного Государства // ТДРРЛ. М.-Л., 1951. Т. VIII.
- 27 Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979. С. 122.
- 28 Технологии власти и тогда были разработаны, хотя и в духе своего времени, но достаточно профессионально. См. сцену выборов царя Бориса в трагедии А.С.Пушкина «Борис Годунов».
- 29 *Платонов С.Ф.* Очерки по истории русской Смуты в Московском государстве XVI—XVII вв. СПб., 1899. С. 565.
- 30 Там же. С. 568.
- 31 *Соловьев С.М.* Исторические письма // *Он же*. Соч. В 18 кн. Кн. XVI. С. 379.
- 32 *Ключевский В.О.* Курс русской истории // *Он же*. Соч. В 9 т. Т. III. М., 1988. С. 62, 63.
- 33 *Каптерев Н.Ф.* Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. Т. I. Сергиев Посад, 1909. С. 161.
- 34 *Милоков П.Н.* Очерки истории русской культуры. В 3 т. Т. 2. М., 1994. С. 54.
- 35 См.: *Каптерев Н.Ф.* Цит соч.
- 36 *Соловьев В.С.* История и будущность теократии // *Он же*. Собр. соч. Т. IV. СПб., 1914. С. 249.
- 37 *Павленко Н.И.* Петр Великий. М., 1990.
- 38 *Сыромятников Б.И.* «Регулярное» государство Петра Первого и его идеология. М.-Л., 1943. Ч. I. С. 152.
- 39 См.: *Молчанов Н.Н.* Дипломатия Петра Первого. М., 1986. С. 428.
- 40 *Уткин А.И.* Вызов Запада и ответ России. М., 1996. С. 72.
- 41 *Ключевский В.О.* Курс русской истории. Т. IV. С. 25.
- 42 *Соловьев В.С.* Владимир Святой и христианское государство // *Он*

- же. Соч. В 2 т. Т. 2. М., 1989.
- 43 ПСЗРИ (1649 г.). Т. V (1713-1719). С. 1830.
- 44 Кара-Мурза А.А., Поляков Л.В. Русские о Петре I. Опыт
аналитической антологии. Иваново, 1994. С. 14.
- 45 *Ключевский В.О.* Курс русской истории. Т. IV. С. 203.
- 46 Там же. С. 206.
- 47 *Ключевский В.О.* Литературные портреты. М., 1991. С. 452.
- 48 *Ключевский В.О.* Курс русской истории. Т. IV. С. 312.
- 49 *Кизеветтер А.А.* Россия // Энцикл. словарь /Брокгауз и Эфрон.
СПб., 1899. Т. 23. С. 473.
- 50 *Чичерин Б.Н.* Собственность и государство. М., 1882. С. 23.
- 51 Екатерина. Наказ. В издании Чечулина. СПб., 1907. В скобках
указаны номера статей «Наказа».
- 52 См.: *Каменский З.А.* Философские идеи русского просвещения. М.,
1971; Русские просветители (от Радищева до декабристов). В 2 т.
М., 1966.
- 53 Мемуары князя Адама Чарторыйского. Т. 1. М., 1912. С. 235.
- 54 *Сперанский М.М.* Проекты и записки. М.-Л., 1961. С. 56.
- 55 Там же. С. 147, 154, 222.
- 56 *Карамзин Н.М.* Записка о древней и новой России в ее политических
и гражданских отношениях. М., 1991. С. 48.
- 57 Там же. С. 90.
- 58 *Пресняков А.Е.* Апогей самодержавия. Николай I. Л., 1925.
- 59 *Маркиз де-Кюстин.* Николаевская Россия. М., 1990. С. 92.
- 60 *Шильдер Н.К.* Император Николай Первый. Его жизнь и
царствование. Т. I. СПб., 1903. С. 147.
- 61 *Пресняков А.Е.* Апогей самодержавия. С. 57.
- 62 Цит. по: *Барсуков Н.* Жизнь и труды Н.П.Погодина. Кн. 4. СПб.,
1891. С. 82-83.
- 63 *Милоков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Т. 2, ч. 2. С. 30.
- 64 *Маркиз де-Кюстин.* Николаевская Россия. С. 215.
- 65 *Погодин М.П.* Историко-политические письма и записки в
продолжении Крымской войны. М., 1874. С. 317, 336.
- 66 *Корнилов А.А.* Курс истории России XIX века. М., 1993. С. 203.
- 67 Полярная звезда. 1855. Кн. 1.
- 68 *Захарова Л.Г.* Александр II // Российские самодержцы (1801-1917).
М., 1993. С. 177.
- 69 Голоса минувшего. 1916. № 5-6. С. 393.
- 70 Колокол. Газета А.И. Герцена и Н.П. Огарева. № 9, 15 февр. 1858.
- 71 *Чернышевский Н.Г.* О новых условиях сельского быта // Современник. 1858. № 2. С. 393.

- 72 Корнилов А.А. Крестьянская реформа. СПб., 1905. С. 158-159.
- 73 Эйдельман Н. «Революция сверху» в России. М., 1989. С. 123, 128.
- 74 Литература социально-революционной партии «Народной воли». Лейпциг, 1905. С. 155, 159.
- 75 Ильин И.А. О монархии и республике. С. 520-21.
- 76 Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991. С. 254.
- 77 Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 18. С. 543. См. также: Т. 21. С. 197; Т. 35. С. 148.
- 78 Ключевский В.О. Русская историография. 1861-93 // *Он же*. Неопубликованные произведения. М., 1983. С. 183, 184.
- 79 Витте С.Ю. Воспоминания. Т. 1. М., 1960. С. 188-189, 408.
- 80 Русский архив. 1913. № 1. С. 108 и далее.
- 81 Твардовская В.А. Александр III // Российские самодержцы. М., 1993. С. 273, 274.
- 82 Толстой Л.Н. Собр. соч. Т. 19. М., 1984. С. 392.
- 83 К.П.Победоносцев и его корреспонденты. Письма и записки. М.-Пг., 1923. Т. 1, № 518.
- 84 Плеханов Г.В. Царствование Александра III // *Он же*. Соч. Т. XXIV. М.-Л., 1927. С. 165.
- 85 Там же. С. 168.
- 86 Витте С.Ю. Воспоминания. Т. 1. С. 413-414.
- 87 Там же. С. 436.
- 88 Богданович А.В. Дневник. — Три последних самодержца. Пг., 1924. С. 240.
- 89 Боханов А.Н. Николай II // Российские самодержцы (1801—1917). М., 1993. С. 356.
- 90 Полн. собр. речей императора Николая II. 1894—1906. СПб., 1906. С. 7.
- 91 Переписка Н.А.Романова и П.А.Столыпина // Красный архив. 1924. № 5. С. 115.
- 92 Витте С.Ю. Воспоминания. Т. III. М., 1960. С. 3,4.
- 93 Полн. собр. речей императора Николая II. С. 74-75.
- 94 Уткин А.И. Вызов Запада и ответ России. Гл. «На пути к катастрофе».
- 95 Ильин И.А. Почему сокрушился в России Монархический строй? (8 статей) // *Он же*. Собр. соч. в 10 т. М., 1993. Т. II.
- 96 Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С. 109, 110.
- 97 Аристотель, правда, называет первым человеком, задумавшим говорить о лучшем государстве, — Гипподама Милетского,

составившего схематический проект политического переустройства.

- 98 См.: Взгляд сквозь столетия. Русская фантастика XVIII и первой половины XIX века. М., 1947; *Клибанов А.И.* Народная социальная утопия в России. Период феодализма. М., 1971; *Коган Л.А.* Идея равенства в русском народном свободомыслии второй половины XVIII — начала XIX века // *Филос. науки.* 1964. № 1; *Парамонов Ю.А.* Социальные утопии в России последней трети XVIII — второй четверти XIX в. Свердловск, 1971; *Святловский В.В.* Русский утопический роман. Пг., 1922; *Чечулин Н.Д.* Русский социальный роман XVIII века. СПб., 1900; *Чистов К.В.* Русские народные социально-утопические легенды XVII—XIX вв. М., 1967 и др.
- 99 *Святловский В.В.*, издавший свой «Каталог Утопий» в 1925 году, свидетельствовал, что число произведений «типа утопии» только экономического, социально-философского и политического содержания к тому времени доходило почти до двух тысяч. См.: *Святловский В.В.* Каталог Утопий. М.-Пг., 1926. С. 3.
- 100 *Шацкий Ежи.* Утопия и традиция. М., 1990. С. 34.
- 101 *Фойгот А.* Социальные утопии. СПб., 1906. С. 17.
- 102 *Свентоховский А.* История утопии. М., 1910. С. 61.
- 103 Там же.
- 104 *Шацкий Ежи.* Утопия и традиция. С. 198-199.
- 105 *Флоровский Г.В.* Метафизические предпосылки утопизма // *Вопр. философии.* 1990. № 10. С. 87.
- 106 *Баталов Э.Я.* Социальная утопия и утопическое сознание в США. М., 1982. С. 28.
- 107 *Манхейм К.* Идеология и утопия // *Он же.* Диагноз времени. М., 1994. С. 165.
- 108 *Фойгот А.* Социальные утопии. С. 6-7.
- 109 *Флоровский Г.В.* Метафизические предпосылки утопизма // *Вопр. философии.* 1990. № 10. С. 84.
- 110 Там же. С. 83.
- 111 Там же. С. 84.
- 112 *Валицкий А.* Славянофильство и западничество: консервативная и либеральная утопия в работах Анджее Валицкого. Вып. 1. М., 1991. С. 13.
- 113 Там же.
- 114 *Баталов Э.Я.* Социальная утопия и утопическое сознание в США. С. 19.
- 115 *Свентоховский А.* История утопии. С. 410.
- 116 *Флоровский Г.В.* Метафизические предпосылки утопизма // *Вопр. философии.* 1990. № 10. С. 86.
- 117 Там же. С. 23

- 118 Уэллс Х.Г. Современная утопия. СПб., 1906. С. 16.
- 119 Свентоховский А. История утопий. С. 410.
- 120 Сен-Симон. Взгляд на собственность // *Он же*. Избр. соч. М.-Л., 1948. Т. II. С. 363.
- 121 В 1829 г. ученики Сен-Симона (Базар, Анфантен) изложили его учение в виде лекций, оформленных в книгу, которую называли «Учение Сен-Симона. Изложение». Эта книга соединила Сен-Симона с социалистами-утопистами следующего поколения. В России представителями этого нового поколения стали А.И.Герцен и Н.П.Огарев, не только воспринявшие идеи сенсимонизма, но и давшие ему новую жизнь — с учетом реалий середины XIX века.
- 122 Сен-Симон. Взгляд на собственность. Т. I. С. 355.
- 123 Там же. С. 416.
- 124 Сен-Симон. О промышленной системе // *Он же*. Избр. соч. Т. II. С. 39.
- 125 Сен-Симон. Взгляд на собственность // Там же. Т. I. С. 78.
- 126 Там же. С. 126.
- 127 Черткова Е. Утопизм // Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995. С. 528.
- 128 Франк С.Л. Сущность и ведущие мотивы русской философии // Филос. науки. 1990. № 5. С. 84.
- 129 Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // О России и русской философской культуре. М., 1990. С. 57, 63.
- 130 См.: Черткова Е. Указ. соч. С. 531.
- 131 Зеньковский В.В. История русской философии. Т. 1, ч. 1. С. 17.
- 132 Лавров П.Л. Исторические письма // *Он же*. Избранные произведения. Философия и социология. Т. 2. М., 1965. С. 54.
- 133 См.: Булгаков С.Н. Основные проблемы теории прогресса // *Он же*. Соч. В 2 т. Т. 2. М., 1993. С. 69.
- 134 Флоровский Г.В. Метафизические предпосылки утопизма // *Вопр. философии*. 1990. № 10. С. 88, 89.
- 135 Во всяком случае, думается, есть немалая доля истины в следующем суждении П.Б.Струве: «Русская интеллигенция, как особая культурная категория, есть порождение взаимодействия западного социализма с особенными условиями нашего культурного, экономического и политического развития. До рецепции социализма в России русской интеллигенции не существовало» // Вехи. М., 1990. С. 173.
- 136 Весь земельный фонд предлагалось разделить на две части: — общественную, создающуюся за счет отторжения части помещичьих владений, и частную. Первая предназначалась для

- бесплатной раздачи в пользование всем нуждающимся. Вторую предполагалось сделать предметом купли-продажи.
- 137 *Володин А.И.* Начало социалистической мысли в России. М., 1966. С. 26.
- 138 См. об этом: *Экштут А.С.* Раздробим монумент Аракчеева. Опыт контрфактического моделирования // *Вопр. философии.* 1996. № 10.
- 139 *Герцен А.И.* Былое и думы // *Он же.* Собр. соч. В 30 т. Т. 8. М., 1954-56. С. 152.
- 140 *Анненков П.В.* Литературные воспоминания. СПб., 1909. С. 226.
- 141 *Герцен А.И.* О развитии революционных идей в России // *Он же.* Собр. соч. В 9 т. Т. 3. С. 470.
- 142 *Герцен А.И.* Порядок торжествует! // *Он же.* Собр. соч. В 30 т. Т. 19. С. 193.
- 143 *Герцен А.И.* К старому товарищу // Там же. Т. 20, кн. 2. С. 593.
- 144 Там же.
- 145 *Герцен А.И.* Былое и думы // Там же. Т. 11. С. 253, 249.
- 146 *Герцен А.И.* С того берега // Там же. Т. 6. С. 34.
- 147 *Герцен А.И.* Старый мир и Россия. Письма к В.Линтону. Письмо первое // Там же. Т. 12. С. 186.
- 148 *Огарев Н.П.* Письма к соотечественнику // *Он же.* Избр. социально-политические и философские произведения. Т. 1-2. М., 1952-56. Т. 1. С. 363.
- 149 *Герцен А.И.* // *Он же.* Собр. соч. В 30 т. Т. 13. С. 179.
- 150 *Герцен А.И.* Порядок торжествует // Там же. Т. 19. С. 186.
- 151 *Огарев Н.П.* Русские вопросы. Крестьянская община // *Он же.* Избр. соц.-полит. и филос. произведения. Т. 1. С. 162.
- 152 *Герцен А.И.* К концу года // *Он же.* Собр. соч. В 30 т. Т. 18. С. 469.
- 153 *Герцен А.И.* Старый мир и Россия // Там же. Т. 12. С. 186.
- 154 *Герцен А.И.* Письма из Франции и Италии // Там же. Т. 5. С. 12-13.
- 155 *Герцен А.И.* К старому товарищу // Там же. Т. 20, кн. 2. С. 577.
- 156 *Герцен А.И.* Письма к путешественнику. Письмо второе // Там же. Т. 18. С. 357.
- 157 *Герцен А.И.* Концы и начала // Там же. Т. 16. С. 346.
- 158 *Зеньковский В.В.* История русской философии. Т. 1, ч. 2. Л., 1991. С. 101.
- 159 *Огарев Н.П.* Частные письма об общем вопросе // *Он же.* Избр. соц.-полит. и филос. произведения. Т. 1. С. 731.
- 160 *Герцен А.И.* К старому товарищу // *Он же.* Собр. соч. В 30 т. Т. 20, кн. 2. С. 592.
- 161 *Огарев Н.П.* С утра до ночи // *Он же.* Избр. соц.-полит. и филос. произведения. Т. 2. С. 199.
- 162 *Огарев Н.П.* Письмо к автору «Возражения на статью «Колокола» // Там же. Т. 1. С. 318.

- 163 *Милютин В.А.* Опыт о народном богатстве, или О началах политической
экономии // *Он же.* Избр. произведения. М., 1946. С. 346.
- 164 Там же. С. 347.
- 165 *Милютин В.А.* Пролетарий и пауперизм в Англии и во Франции // *Он же.* Там же. С. 162.
- 166 Там же. С. 380.
- 167 *Чернышевский Н.Г.* Письмо Г.И. и Е.Е. Чернышевским 22 ноября
1849 г. // *Он же.* Полн. собр. соч. В 15 т. Т. 14. М., 1948-1950. С. 167.
- 168 *Чернышевский Н.Г.* Подстрочные примечания к переводу Милля // *Там же.* Т. 9. С. 836.
- 169 В этой связи, присоединяясь к точке зрения А.И. Володиной, отметим, что вряд ли прав был Г.В. Плеханов, считавший, что для Чернышевского главная задача заключалась «не в изучении объективного хода развития нынешнего общества, а в исследовании того, каким должно быть будущее общество» (*Плеханов Г.В.* Соч. Т. VI. М.-Л., 1925. С. 70). Именно настоящее становится для Чернышевского отправной точкой в экономическом обосновании социалистического идеала. (См.: *Володин А.И.* Утопия и история. М., 1976. С. 215.)
- 170 *Чернышевский Н.Г.* Основания политической экономии // *Он же.* Полн. Собр. соч. В 15 т. Т. 9. С. 222.
- 171 *Чернышевский Н.Г.* Июльская монархия // Там же. Т. 7. С. 168-169.
- 172 *Чернышевский Н.Г.* Основания политической экономии. С. 222.
- 173 *Чернышевский Н.Г.* // Там же. С. 860-861.
- 174 См.: *Чернышевский Н.Г.* Основания политической экономии. С. 334.
- 175 *Чернышевский Н.Г.* Экономическая деятельность и законодательство // Там же. Т. 5. С. 589.
- 176 *Чернышевский Н.Г.* Основания политической экономии. С. 902.
- 177 *Чернышевский Н.Г.* Очерки из политической экономии (по Миллю) // Там же. Т. 9. С. 487.
- 178 *Чернышевский Н.Г.* Избранные экономические произведения. Т. 1. С. 728.
- 179 Там же.
- 180 См.: *Чернышевский Н.Г.* О поземельной собственности // *Он же.* Полн. Собр. соч. В 15 т. Т. 4. С. 434-436.
- 181 *Чернышевский Н.Г.* Капитал и труд // Там же. Т. 7. С. 54.
- 182 Напомним, что Маркс в послесловии ко 2 тому «Капитала» называл Чернышевского «великим русским ученым и критиком», мастерски показавшим в своих работах «банкротство буржуазной политической экономии» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 23. С. 17-18).
- 183 *Чернышевский Н.Г.* Очерки из политической экономии (по Миллю).

- С. 854.
- 184 См.: *Черткова Е.* Указ. соч. С. 531.
- 185 *Чернышевский Н.Г.* Очерки из политической экономии (по Миллю). С. 421-422.
- 186 См.: *Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г.* Революционная традиция в России. М., 1986.
- 187 Там же. С. 237.
- 188 *Бакунин М.А.* Наша программа // Народническая экономическая литература. Избр. произведения. М., 1958. С. 121.
- 189 *Федотова В.Г.* Анархия и порядок в посткоммунистической России // На перепутье. М., 1999. С. 126.
- 190 *Герцен А.И.* О развитии революционных идей в России // *Он же.* Собр. соч. в 8 т. Т. 3. М., 1975. С. 971.
- 191 *Герцен А.И.* К старому товарищу // *Он же.* Собр. соч. В 30 т. Т. 20, кн. 2. С. 590.
- 192 См.: *Новикова Л.И., Сиземская И.Н.* Либеральные традиции в культурно-историческом опыте России // Свободная мысль. 1993. № 15; *Леонтович В.В.* История либерализма в России. М., 1995; *Приленский В.И.* Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов. М., 1995; Либерализм в России. М., 1996; Опыт русского либерализма. Антология. М., 1997; Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы. М., 1999.
- 193 *Шелохаев В.В.* Либеральная модель переустройства России. М., 1999. С. 3.
- 194 *Зеньковский В.В.* История русской философии. Л., 1991. Т. 1, ч. 2. С. 152.
- 195 *Кавелин К.Д.* Взгляд на юридический быт древней Руси // *Он же.* Наш умственный строй. С. 22.
- 196 *Кавелин К.Д.* Задачи психологии // *Он же.* Собр. соч. СПб., 1899. Т. 3. С. 643, 644.
- 197 *Кавелин К.Д.* Краткий взгляд на русскую историю // *Он же.* Наш умственный строй. С. 168.
- 198 *Кавелин К.Д.* Философия и наука в Европе и у нас // Там же. С. 289.
- 199 См.: *Зорькин В.Д.* Чичерин. М., 1984; *Приленский В.И.* Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов. М., 1995; *Новикова Л.И., Сиземская И.Н.* Либерализм в России: модель Чичерина // Власть. 1997. № 4.
- 200 *Зеньковский В.В.* История русской философии. Т. 2, ч. 1. С. 153.
- 201 *Чичерин Б.Н.* Воспоминания. Москва сороковых годов. М., 1929. С. 74.
- 202 *Зеньковский В.В.* История русской философии. Т. 2, ч. 1. С. 159.

- 203 *Чичерин Б.Н.* Собственность и государство. Ч. 1. М., 1882. С. V-VI.
- 204 *Чичерин Б.Н.* Наука и религия. М., 1901. С. 24.
- 205 См.: *Приленский В.И.* Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов. М., 1995; «Полемика с Вл. Соловьевым».
- 206 *Чичерин Б.Н.* Собственность и государство. С. 34.
- 207 Там же. С. 154.
- 208 *Чичерин Б.Н.* Философия права. М., 1900. С. 225.
- 209 *Чичерин Б.Н.* Конституционный вопрос в России. СПб., 1906. С. 7.
- 210 *Чичерин Б.Н.* Областные учреждения России в XVII веке. М., 1856. С. 575-576.
- 211 Анонимная бесцензурная статья Чичерина // Записки С.П.Трубецкого. СПб., 1907. С. 131.
- 212 *Чичерин Б.Н.* Россия накануне двадцатого столетия. Берлин, 1901. С. 147.
- 213 *Чичерин Б.Н.* Вопросы политики. СПб., 1901. С. 81.
- 214 *Чичерин Б.Н.* Собственность и государство. Ч. 1. С. 414.
- 215 Там же. С. 405.
- 216 *Семевский В.И.* Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Т. 1. СПб., 1888.
- 217 Из записки Н.И.Тургенева, направленной в адрес императора Александра I, цит. по: *Семевский В.И.* Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. Т. 1. СПб., 1888. С. 449.
- 218 Записка сенатора А.Я.Соловьева о крестьянском деле // Русская старина. 1881. Кн. 2.
- 219 Там же. С. 217.
- 220 Там же. С. 221.
- 221 *Сыромятников Б.И.* Константин Дмитриевич Кавелин // Освобождение крестьян. Деятели реформы. М., 1911. С. 178.
- 222 *Кавелин К.Д.* Записка об освобождении крестьян в России // *Он же.* Собр. соч. Т. 2. СПб., 1904. Стб. 6.
- 223 Там же. Стб. 34.
- 224 Там же. Стб. 42.
- 225 Письма К.Д.Кавелина и Ив.С.Тургенева Ал.Ив.Герцену. Женева, 1892. С. 39.
- 226 *Кавелин К.Д.* Записка об освобождении крестьян в России. Стб. 51-52.
- 227 *Кавелин К.Д.* Две речи о крестьянской реформе // *Он же.* Собр.соч. Т. 2. Стб. 649.
- 228 *Сыромятников Б.И.* Цит. соч. С. 199.
- 229 *Чичерин Б.Н.* О крепостном состоянии // Голоса из России. Кн. 2. Лондон, 1856. С. 130-131.
- 230 *Чичерин Б.Н.* О современном состоянии русской жизни // Там же.

- С. 112.
- 231 Там же. С. 115, 119, 121, 124, 125.
- 232 См.: *Зайончковский П.А.* Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861. М., 1958.
- 233 Воспоминания Б.Н.Чичерина. Московский Университет. М., 1929. С. 251.
- 234 *Кизеветтер А.* Император Александр II и реформа 19 февраля 1861 г. // Освобождение крестьян. Деятели реформы. М., 1911. С. VIII.
- 235 Воспоминания Б.Н.Чичерина. Московский университет. С. 131.
- 236 Записка А.И.Левшина // Русский архив. 1885. Кн. 2. С. 504, 499.
- 237 *Еленев Ф.П.* Первые шаги освобождения крестьян // Русский архив. 1886. № 2. С. 59.
- 238 *Богословский М.* Яков Иванович Ростовцев // Освобождение крестьян. Деятели реформы. С. 223-224.
- 239 Записка А.Унковского, принятая в качестве официального документа большинством Тверского комитета, была в сокращенном варианте опубликована в «Колоколе», № 39 от 1 апреля 1859 г., позже в развернутом виде она опубликована в кн.: *Джанишьева Г.А.* А.М.Унковский и освобождение крестьян. М., 1894.
- 240 *Джанишев Г.А.* А.М.Унковский и освобождение крестьян. М., 1894. С. 61.
- 241 См.: Колокол. 15 июня 1859.
- 242 См.: Голоса из России. Кн. 9. Лондон, 1860. С. 16-17.
- 243 *Джанишев Г.А.* Эпоха великих реформ. М., 1990. С. 48.
- 244 *Пыпин А.Н.* М.Е.Салтыков. СПб., 1900. С. 89-90.
- 245 *Никитенко А.В.* Дневник. Т. 2. М., 1955. С. 177.
- 246 Крестьянская реформа в России 1861 года. Сборник законодательных актов. М., 1954. Далее ссылки на статьи «общего положения» даются в тексте.
- 247 *Леонтович В.В.* История либерализма в России. М., 1995. Гл. «Законы об освобождении и их позднейшее толкование».
- 248 *Корнилов А.А.* Крестьянская реформа. СПб., 1905. С. 158-159.
- 249 *Барсуков Н.* Жизнь и труды М.П. Погодина. СПб., 1904. Т. XVIII. С. 15.
- 250 См.: Безобразов В.П. Государство и общество в России. СПб., 1881. С. 424.
- 251 *Кавелин К.Д.* Злобы дня // *Он же.* Наш умственный строй. М., 1991. С. 489.
- 252 См.: *Валицкий А.* Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX начала XX веков // *Вопр. философии.* 1991. № 8. С. 29.

- 253 *Маклаков В.А.* Из прошлого // Современ. записки. Париж, 1930. № 41. С. 231.
- 254 *Новгородцев П.И.* Общий взгляд на развитие политической мысли во второй половине XIX столетия // Новый мир. 1991. № 12. С. 215.
- 255 См.: *Либерализм в России.* М., 1996. С. 223.
- 256 *Пирумова Н.М.* Земское либеральное движение. М., 1977. С. 3.
- 257 См.: *Аврех А.Я.* Русский буржуазный либерализм: особенности исторического развития // Вопросы истории. 1989. № 2.
- 258 *Кизеветтер А.А.* Партия народной свободы и ее идеология. М., 1917. С. 5.
- 259 См.: *Вебер М.* О буржуазной демократии // Социол. исслед. 1992. № 3.
- 260 Либерализм в России. С. 227.
- 261 *Бердяев Н.А.* Судьба России. М., 1990. С. 4.
- 262 Освобождение. 1904. № 20. С. 346.
- 263 *Новгородцев П.И.* Об общественном идеале. М., 1991. С. 514.
- 264 Там же. Сс. 516.
- 265 *Валицкий А.* Цит. соч. С. 31.
- 266 *Соловьев В.С.* Собр. соч. Т. VII. С. 509-511.
- 267 Там же. С. 382.
- 268 *Новгородцев П.И.* Идея права в философии Вл.Соловьева // Он же. Об общественном идеале. С. 536.
- 269 См.: *Либерализм в России.* С. 397.
- 270 *Новгородцев П.И.* Идея права в философии Вл. Соловьева. С. 527.
- 271 *Новгородцев П.И.* Кризис правового сознания. М., 1909. С. 387-388.
- 272 *Новгородцев П.И.* Нравственный идеализм в философии права // Проблемы идеализма. М., 1902. С. 251.
- 273 Там же.
- 274 См.: *Медушевский А.Н.* Французская революция и политическая революция русского конституционализма // Вопросы философии. 1989. № 10.
- 275 *Гессен С.И.* Проблема правового социализма // Современ. записки. Париж, 1924. Т. 22. С. 270.
- 276 *Котляревский С.А.* Власть и право. Проблема правового государства. М., 1915. С. 403.
- 277 *Новгородцев П.И.* Право на достойное человеческое существование // ОНС. 1993. № 5. С. 127.
- 278 *Гессен С.И.* Проблема правового социализма. С. 271-272.
- 279 Там же. С. 279.
- 280 *Чичерин Б.Н.* Собственность и государство. Ч. I-II. М., 1882. С. 267.
- 281 *Новгородцев П.И.* Право на достойное существование. С. 128.
- 282 Там же. С. 127.

- 283 См.: *Гессен С.И.* Проблема правового социализма. С. 281-282.
284 Там же. С. 282.
285 Там же, с. 275.
286 Там же. С. 341.
287 Там же. С. 310.
288 Там же. С. 340.
289 *Котляревский С.А.* Предпосылки демократии // Опыт русского либерализма. М., 1997. С. 224.
290 См.: *Кистяковский Б.А.* Сущность государственной власти. Ярославль, 1999. С. 39.
291 *Котляревский С.А.* Предпосылки демократии. С. 231.
292 *Гессен С.И.* Проблема правового социализма. С. 289.
293 *Новгородцев П.И.* Демократия на распутье // *Он же.* Об общественном идеале. С. 548.
294 Там же. С. 553.
295 *Гессен С.И.* Проблема правового социализма. С. 291.
296 *Ленин В.И.* Гонители земства и аннибалы либерализма // Полн. Собр. соч. Т. 5. С. 43.
297 *Карпович М.М.* Два типа русского либерализма // Опыт русского либерализма. Антология. М., 1997. С. 63.