

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

СЕРИЯ "КИБЕРНЕТИКА –  
НЕОГРАНИЧЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
И ВОЗМОЖНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ"

---

Основана в 1963 г.

А.Т. Фоменко

# МЕТОДЫ МАТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

Приложения к хронологии

(Распознавание и датировка зависимых текстов,  
статистическая древняя хронология, статистика  
древних астрономических сообщений)

2-е издание, дополненное и переработанное



МОСКВА "НАУКА" 1996

Редакционная коллегия:

академик И.М. МАКАРОВ (председатель)

академик С.В. ЕМЕЛЬЯНОВ (зам. председателя)

академик Н.Н. ШЕРЕМЕТЬЕВСКИЙ (зам. председателя)

кандидат философских наук С.Н. ГОНШОРЕК (ученый секретарь)

академик О.М. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ

доктор философских наук

Б.В. БИРЮКОВ

академик Б.В. БУНКИН

академик Е.П. ВЕЛИХОВ

академик Ю.В. ГУЛЯЕВ

академик Н.Н. ЕВТИХИЕВ

академик Ю.И. ЖУРАВЛЕВ

академик А.Ю. ИШЛИНСКИЙ

академик В.А. КАБАНОВ

член-корреспондент РАН

С.П. КУРДЮМОВ

академик Н.Н. МОИСЕЕВ

академик Д.Е. ОХОЦИМСКИЙ

писатель В.Д. ПЕКЕЛИС

академик Р.В. ПЕТРОВ

доктор технических наук

Д.А. ПОСПЕЛОВ

академик Ю.А. РЫЖОВ

академик А.А. САМАРСКИЙ

академик К.В. ФРОЛОВ

академик А.Е. ШЕЙНДЛИН

доктор физико-математических наук

В.В. ЩЕННИКОВ

Ответственный редактор академик И.М. МАКАРОВ

### Фоменко А.Т.

Ф 76 Методы математического анализа исторических текстов. Приложения к хронологии. 2-е изд. – М.: Наука, 1996. – 476. (Серия "Кибернетика – неограниченные возможности и возможные ограничения".)

ISBN 5-02-013542-9

Книга посвящена новому направлению в современной прикладной статистике. Предлагаются эмпирико-статистические методы распознавания зависимых и независимых текстов, в том числе исторических, т.е. текстов повествовательного характера, например хроник, летописей. Эти методы позволяют во многих случаях датировать древние тексты, описанные в них события и могут применяться для анализа текстов самой разной природы, в теории распознавания образов, при анализе генетических кодов, для уточнения дат древней хронологии. Представлен богатый научный материал – результаты статистической обработки хроник, древних астрономических сообщений, летописей. Книга стала уникальным явлением в мировой научной литературе по прикладной статистике.

Для специалистов в области математической статистики и распознавания образов, лингвистики, филологии, хронологии, истории, а также широкого круга читателей.

Ф 1402000000-111  
042(02)-96 60 – II полугодие 96

ББК 22.172

ISBN 5-02-013542-9

© А.Т. Фоменко, 1996

© Российская академия наук и издательство "Наука", серия "Кибернетика – неограниченные возможности и возможные ограничения" (разработка, составление, оформление), 1963 (год основания), 1996

Геродот, рассказывая о строительстве пирамид, отмечает: "Сколько же денег пошло на железные орудия" [78, кн. 2, №125]. Современный комментарий: "Во времена Хеопса, т.е. в первой половине III тысячелетия до н.э., египтяне пользовались только медными орудиями" [76, с. 34, коммент. 18].

## ПРЕДИСЛОВИЕ А. Н. ШИРЯЕВА

Сегодня методы прикладной статистики применяются в самых различных областях знания, в том числе и при изучении текстов различной природы. При этом под "текстом" могут пониматься последовательности сигналов того или иного типа, длинные коды, возникающие в генетике, графические изображения (которые можно закодировать и представить в виде "текста"), а также и реальные нарративные тексты (например, исторические хроники, первоисточники, документы). Одна из важнейших возникающих здесь задач состоит в распознавании зависимых, т.е. "похожих" текстов, имеющих в некотором смысле общую природу, общее происхождение. Например, при решении задачи распознавания образов важно обнаружить среди большой совокупности "изображений" образ, максимально "близкий" к заранее заданному; при решении задачи изучения длинных последовательностей сигналов важно уметь обнаружить "однородные последовательности" и места их стыковок. Сюда относится, в частности, и известная задача о разладке, решению которой в математической статистике, статистике случайных процессов уделяется большое внимание.

Применительно к проблемам изучения нарративных текстов задача распознавания зависимых и независимых текстов (например, хроник) звучит как задача поиска текстов, восходящих, например, к одному общему первоисточнику, оригиналу (такие тексты естественно назвать зависимыми), или, напротив, восходящих к существенно разным первоисточникам (такие тексты естественно назвать независимыми). Ясно, что задачи этого типа чрезвычайно сложны, и поэтому следует приветствовать появление новых эмпирико-статистических методов распознавания, которые в совокупности с классическими подходами могут быть полезны в конкретных исследованиях (например, источниковедческих).

Предлагаемая вниманию читателей книга профессора математики, академика А.Т. Фоменко ориентирована в основном на разработку таких новых методов применительно к проблеме распознавания зависимых и независимых нарративных текстов и для их датировки (по отношению к текстам с заранее известной достоверной датировкой).

Автор книги предлагает новый подход к задаче распознавания зависи-

мых и независимых нарративных (исторических) текстов на основе нескольких новых эмпирико-статистических моделей (закономерностей), обнаруженных им в результате обширных статистических экспериментов с различными количественными характеристиками конкретных текстов, хроник, первоисточников и т.п. Проверка этих моделей (статистических гипотез) на конкретном материале хроник подтвердила эффективность моделей и позволила предложить новые методы датировки текстов (а точнее, описываемых в этих текстах событий).

Предлагаемый А.Т. Фоменко подход нестандартен и требует от читателя известного внимания и трудолюбия, чтобы освоиться с новыми и, возможно, непривычными логическими построениями. В то же время основные идеи автора воспринимаются вполне естественно с точки зрения современной математической статистики и легко вписываются в систему мышления специалистов по прикладной статистике.

Полученные автором научные результаты неординарны, и, возможно, сегодня уже следует говорить о возникновении нового (и довольно неожиданного) научного направления в прикладной статистике, развитие которого представляет несомненный интерес. Все эти результаты опираются на огромный объем работы, выполненный автором совместно с коллективом его коллег-ученых, в основном специалистов-профессионалов в области математической статистики и приложений.

Так как книга посвящена проблемам, находящимся на стыке нескольких научных дисциплин, то неизбежно возникает необходимость установления контакта между специалистами разных специальностей. Многие понятия и термины, привычные в одном кругу ученых, нуждаются в специальном переводе на язык ученых другой специальности и ориентации. Об этом следует помнить читателям настоящей книги, представителям как естественнонаучных специальностей, так и гуманитарных наук. Впрочем, такие "трудности общения" типичны и успешно преодолеваются внутри любого смешанного коллектива ученых, работающего над решением прикладной научной проблемы. Можно надеяться, что многие будущие читатели книги как раз и составят такой коллектив, который успешно продолжит исследования, начатые в книге, написанной широко известным профессионалом математиком.

Наряду с разработкой новых эмпирико-статистических методов датирования событий книга содержит и приложения к проблеме современного научного обоснования хронологии событий прошлого. Здесь нужно четко разделить основной статистический результат, полученный в книге (а именно слоистая структура глобальной "хронологической карты" и ее распадение в "сумму" четырех слоев), и его различные интерпретации и истолкования. Гипотезы и истолкования результатов находятся уже вне рамок точного математического знания, и поэтому, как отмечает автор, следует крайне осторожно формулировать выводы, относящиеся к возможному построению новой "статистической хронологии древности". Автор неоднократно настаивает на необходимости критического анализа и отделения точно установленных фактов от гипотез и интерпретаций этих фактов.



Концепция А.Т. Фоменко, новая, местами неожиданная, заслуживает самого пристального изучения.

Книга написана на высоком научном уровне, стала уникальным явлением в международной научной литературе в области приложений методов математической статистики. Она не оставит равнодушным ни одного читателя. Она дает также возможность познакомиться с привлекательной личностью своего автора – математика и исследователя истории...

Хочется думать, что читатель, ознакомившись с первыми страницами книги, прочитает ее с неослабевающим интересом до конца и, как минимум, узнает об интересной научной проблеме, а возможно, и сам включится в дальнейшие исследования в этой новой и перспективной научной области.

*А.Н. Ширяев*

Президент Международного общества  
математической статистики и теории  
вероятностей имени Бернулли

## **ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА**

Настоящая книга посвящена разработке новых **ЭМПИРИКО-СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ** обнаружения зависимостей между историческими текстами и основанных на этих методах способов **ДАТИРОВКИ** событий древности.

Задача **РАСПОЗНАВАНИЯ ЗАВИСИМЫХ** и **НЕЗАВИСИМЫХ ТЕКСТОВ** встречается в разных областях знания: в прикладной статистике, лингвистике, физике, генетике, историческом источниковедении и т.д. Например, применительно к источниковедению значительный интерес представляет выявление, с одной стороны, **ЗАВИСИМЫХ** хроник, летописей, т.е. восходящих к **ОБЩЕМУ ПЕРВОИСТОЧНИКУ**, опирающихся на общий оригинал (быть может, не дошедший до нашего времени). С другой стороны, полезно знать – какие летописи **НЕЗАВИСИМЫ**, т.е. опираются на существенно разные первоисточники, архивные данные.

Само понятие "**ТЕКСТ**" можно трактовать достаточно широко. Текстом может быть последовательность символов, сигналов, кодов (какой-либо природы). Например, – последовательность ген-кодов в цепочках ДНК. Общая задача поиска **ЗАВИСИМЫХ ТЕКСТОВ** формулируется так: обнаружить в данной длинной последовательности сигналов "похожие куски", т.е. фрагменты текста, повторяющие, дублирующие друг друга.

Сегодня известно много методов выявления зависимостей. Мы предлагаем некоторые новые эмпирико-статистические методы, которые могут оказаться полезными как при анализе исторических текстов (хроник, летописей, архивных данных и т.п.), так и для изучения биологических кодов, для поиска так называемых гомологичных фрагментов в ДНК и т.п.

Для удобства читателя мы разобьем книгу на несколько частей или тем. Это поможет надежно отделить четко установленные нами статистические факты от гипотез. В то же время такое разбиение книги на темы условно, так как в действительности они тесно переплетены.

## ПЕРВАЯ ТЕМА

а) Решается задача статистического выявления зависимых и независимых исторических текстов. Формулируются новые статистические модели (гипотезы). Они проверяются на большом экспериментальном материале конкретных исторических хроник. Оказывается, предложенные нами модели подтверждаются. Другими словами, удалось обнаружить интересные статистические закономерности, управляющие эволюцией письменной информации во времени, т.е. – что происходит с летописными сведениями при их переписке, дублировании и т.д.

**ОБНАРУЖЕНИЕ ЭТИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ – ПЕРВЫЙ ГЛАВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ** проведенной нами работы.

б) На основе обнаруженных закономерностей предлагаются новые методы датирования событий, описанных в летописях. Для этого исследуемые хроники и документы статистически сравниваются с хрониками, датировка событий которых сомнений не вызывает. Методы проверяются на обширном достоверно датированном материале. Оказывается, что их применение к хроникам и документам, описывающим события на интервале XIV–XX вв. н.э., подтверждает эффективность методов. В частности, наши статистические датировки, полученные нашими методами, согласуются с датировками, известными ранее и установленными другими (традиционными) методами. На интервале XIV–XX вв. н.э. ЗАВЕДОМО ЗАВИСИМЫЕ пары хроник оказываются СТАТИСТИЧЕСКИ ЗАВИСИМЫМИ и с точки зрения наших методов. А пары ЗАВЕДОМО НЕЗАВИСИМЫХ хроник оказываются СТАТИСТИЧЕСКИ НЕЗАВИСИМЫМИ и в нашем смысле.

При экспериментальном обследовании надежно датированных хроник, описывающих события XIV–XX вв. н.э., было обнаружено, что введенные нами числовые коэффициенты надежно различают пары ЗАВЕДОМО ЗАВИСИМЫХ хроник от пар ЗАВЕДОМО НЕЗАВИСИМЫХ хроник. Грубо говоря, для заведомо зависимых пар эти числа очень малы, а для заведомо независимых – весьма велики. Следовательно, сравнивая теперь произвольные хроники X и II, мы можем выяснить – попадает ли значение "их коэффициента близости" в зону значений, характерных для зависимых хроник, или же – в зону значений, характерных для независимых хроник. Конечно, границы этих зон были найдены экспериментально.

в) Обнаружение скрытых зависимостей, управляющих эволюцией информации в достаточно больших исторических летописях, разработка и экспериментальная проверка новых методов датирования (в настоящий момент их – восемь) – **ВТОРОЙ ОСНОВНОЙ РЕЗУЛЬТАТ** нашей работы. Датировки, получаемые нашими методами, не могут рассматриваться как окончательные. Поэтому мы будем говорить лишь о "статистических датировках". Иногда, для краткости, слово "статистический" будем опускать. Итак, мы рассматриваем полученные нами эмпирико-статистические даты как результат применения новых статистических методов к историческому материалу. В то же время обнаруженное нами на интервале XIV–XX вв. н.э. согласование этих статистических дат с ранее известными датами указывает на объективный характер наших результатов.

## ВТОРАЯ ТЕМА

а) Ее можно условно назвать КРИТИЧЕСКОЙ. Мы анализируем традиционные датировки событий древней и средневековой Европы, Азии, Средиземноморья, Египта. Для удобства читателя мы собрали здесь материал, разбросанный по научной литературе, известный специалистам разных профилей (однако ЧАСТО отнюдь НЕ ОБЩЕИЗВЕСТНЫЙ) и демонстрирующий СЕРЬЕЗНЫЕ ТРУДНОСТИ, имеющиеся сегодня в проблеме научного обоснования датировок событий древности ранее XIV в. н.э.

б) Мы сообщим читателю о фундаментальных исследованиях замечательного русского ученого-энциклопедиста Николая Александровича Морозова (1854–1946), почетного члена АН СССР, который впервые поставил в полном объеме проблему естественнонаучного обоснования древней и средневековой хронологии, собрал огромный критический материал и высказал смелые гипотезы.

в) Мы расскажем также о хронологических исследованиях Исаака Ньютона (ставившего под сомнение многие даты событий древности), а также о других известных представителях критического направления в истории и хронологии. Мы предоставляем слово крупным специалистам в археологии, источниковедении, нумизматике и т.п., часто цитируем мнения известных ученых, сопоставляем разные точки зрения, чтобы читатель мог сформировать собственное представление о затронутых проблемах.

г) В книге основным приложением новых эмпирико-статистических методов является анализ дат древних событий. Поэтому автор был вынужден анализировать по возможности все сохранившиеся до нашего времени ВЕРСИИ О ДАТИРОВКЕ тех или иных событий. Дело в том, что древние и средневековые хроники часто СУЩЕСТВЕННО РАСХОДЯТСЯ при датировке многих важных событий. Стремясь разобраться в этом разном средневековых мнений, автор часто особое внимание уделял версиям датировок, зафиксированным в летописях XIV–XVI вв. н.э. Дело в том, что хронологи этой эпохи находились ближе (во времени) к описываемым им событиям, чем мы. Позднейшие хронологические версии XVII–XX вв. часто оказываются результатом уже ВТОРИЧНЫХ обработок, затуманивающих первоначальную средневековую точку зрения.

Начиная с XVI–XVII вв. н.э., версия хронологии древности, созданная в трудах известных средневековых хронологов И. Скалигера и Д. Петавиуса, "отвердевает" и в основных чертах совпадает с принятой сегодня точкой зрения на датировки. На этом основании, мы будем в дальнейшем говорить о СКАЛИГЕРОВСКОЙ ХРОНОЛОГИИ и называть принятые сегодня датировки древних событий – СКАЛИГЕРОВСКИМИ датировками.

д) Мы предполагаем, что читатель более или менее знаком с традиционными (т.е. фактически скалигеровскими) представлениями о древней хронологии, полученными в школе, в университете. Поэтому мы обычно не повторяем эту скалигеровскую концепцию, считая ее общеизвестной. Напротив, основное внимание мы сосредоточим на обнаруженных

внутри нее трудностях. Далее, мы вкратце анализируем традиционные методы датировки: датировку по историческим источникам, археологическую датировку, нумизматическую датировку, радиоуглеродную и т.п. Это полезно, чтобы читатель самостоятельно оценил надежность и точность этих методов, границы их применимости.

### **ТРЕТЬЯ ТЕМА**

Автор строит таблицу, названную им **ГЛОБАЛЬНОЙ ХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТОЙ** (сокращенно ГХК). Ее можно рассматривать как достаточно полный традиционный (скалигеровский) "учебник" по древней и средневековой истории. Вдоль горизонтальной оси времени расставлены все основные события древности с их скалигеровскими датами (принятыми и сегодня), списки основных исторических персонажей и т.п. Для каждой исторической эпохи на ГХК перечислены все основные первоисточники, сохранившиеся до нашего времени и рассказывающие о событиях этого периода. Хронологическая карта содержит десятки тысяч имен и дат. После того, как она была построена автором, оказалось, что карта заняла площадь в несколько десятков квадратных метров. ГХК оказалась незаменимым сборником данных и путеводителем по сегодняшнему (т.е. фактически скалигеровскому) зданию древней и средневековой хронологии. Ввиду большого объема материала, собранного автором на ГХК, он вошел в настоящую книгу с сокращениями, в виде кратких таблиц и графиков.

### **ЧЕТВЕРТАЯ ТЕМА**

а) К фактическому материалу, собранному автором на ГХК, был применен весь набор новых эмпирико-статистических методов датирования. Для этого рассматривались всевозможные пары исторических эпох из ГХК, вместе с основными их первоисточниками. Эти хроники статистически обрабатывались и затем попарно сравнивались. В результате вычислялись коэффициенты зависимости сравниваемых исторических текстов.

б) Если такой коэффициент для двух сравниваемых летописей X и П оказывался **ТАКИМ ЖЕ** (по порядку величины), как у **ЗАВЕДОМО ЗАВИСИМЫХ** хроник из достоверного интервала XIV–XX вв. н.э., то летописи X и П (и соответствующие им исторические эпохи на ГХК) мы называли **СТАТИСТИЧЕСКИ ЗАВИСИМЫМИ**. В этом случае соответствующие эпохи (отрезки времени) обозначались на ГХК одинаковыми символами, скажем, одной и той же буквой Р (символы выбирались произвольно).

в) Если же коэффициент (мера) близости сравниваемых летописей X и П оказывался **ТАКИМ ЖЕ** (по порядку величины), как у **ЗАВЕДОМО НЕЗАВИСИМЫХ** хроник из достоверного интервала XIV–XX вв. н.э., то летописи X и П назывались нами **СТАТИСТИЧЕСКИ НЕЗАВИСИМЫМИ**. В этом случае соответствующие им исторические эпохи (отрезки времени) изображались на ГХК разными символами (например, буквами Н и С).

г) В результате статистических исследований были обнаружены и отмечены на ГХК пары статистически зависимых летописей и соответствующих им эпох (на оси времени). Такие летописи (и описываемые в них потоки событий) мы назвали **СТАТИСТИЧЕСКИМИ ДУБЛИКАТАМИ**.

Оказалось, что результаты применения различных математических методов очень хорошо согласуются. А именно: если какая-то пара летописей (эпох) оказалась "статистически похожей" (т.е. статистически близкой), то эта же пара оказывается "статистически похожей" и с точки зрения остальных математических методов (если они в принципе применимы к сравниваемым летописям). Такое согласование результатов представляется важным.

д) Далее, важно, что на интервале XIV–XX вв. н.э. наши математические методы не обнаружили никаких неожиданных дубликатов, т.е. зависимых летописей, ранее неизвестных.

е) В то же время ранее XIV в. н.э., и особенно ранее X в. н.э., эти же методы неожиданно обнаружили много новых статистически похожих, близких летописей (дубликатов), считавшихся ранее независимыми во всех смыслах и относимых к разным эпохам.

ж) **ПОСТРОЕНИЕ СКАЛИГЕРОВСКОЙ ХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ И ОБНАРУЖЕНИЕ В НЕЙ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДУБЛИКАТОВ – ТРЕТИЙ ГЛАВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КНИГИ.**

з) **ЧЕТВЕРТЫМ ГЛАВНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ СТАЛО ОБНАРУЖЕННОЕ АВТОРОМ РАЗЛОЖЕНИЕ (РАСПАДЕНИЕ) СКАЛИГЕРОВСКОЙ ХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ В СУММУ ЧЕТЫРЕХ СЛОЕВ–ЛЕТОПИСЕЙ.** Причем, эти слои–летописи практически идентичны друг другу, однако сдвинуты относительно друг друга на значительные отрезки времени. Каждый такой слой можно рассматривать как некую "короткую хронику". Сильно огрубляя картину, можно сказать, что **СОВРЕМЕННЫЙ СКАЛИГЕРОВСКИЙ УЧЕБНИК ПО ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ** оказывается (со статистической точки зрения) **СУММОЙ, СКЛЕЙКОЙ ЧЕТЫРЕХ ЭКЗЕМПЛЯРОВ ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ КОРОТКОЙ ХРОНИКИ.**

Вокруг критики скалигеровской хронологии и перечисленных четырех статистических результатов концентрируется основная часть книги. Остальные ее разделы носят гипотетический и интерпретационный характер. Они помогают сформулировать возможный ответ на естественно возникающий вопрос: что же означают все эти обнаруженные эмпирико-статистические факты?

## **ПЯТАЯ ТЕМА**

Ее можно назвать **ИНТЕРПРЕТАЦИОННОЙ**. Здесь мы предлагаем гипотезы, могущие объяснить обнаруженные закономерности и причины возникновения дубликатов в "скалигеровском учебнике истории". Этот материал не рассматривается как окончательный. Предлагаемый здесь автором новый "учебник укороченной истории" не претендует на

завершенность и может рассматриваться пока лишь как возможная версия. Здесь еще нужна большая работа многих специалистов разных профилей.

Позиция автора по многим вопросам, затронутым в книге, сформировалась в процессе взаимодействия, совместных исследований, многочисленных дискуссий и обсуждений со специалистами разных специальностей, но в первую очередь – с коллегами математиками. В частности, статистические модели и результаты автора докладывались и обсуждались в разные годы:

на 3-й и 4-й Международных Вильнюсских конференциях по теории вероятностей и математической статистике (1981 и 1985 г.),

на Первом Всемирном конгрессе Общества математической статистики и теории вероятностей им. Бернулли в 1986 г. (г. Ташкент),

на семинаре "Многомерный статистический анализ и вероятностное моделирование реальных процессов" под руководством профессора С.А. Айвазяна в Центральном экономико-математическом институте (ЦЭМИ) РАН,

на Всесоюзных семинарах по проблемам непрерывности и устойчивости стохастических моделей под руководством профессора В.М. Золотарева (Институт математики им. В.А. Стеклова РАН) и профессора В.В. Калашникова (ВНИИСИ – Всесоюзный научно-исследовательский институт системных исследований),

на семинаре "Управляемые процессы и мартингалы" под руководством профессора А.Н. Ширяева (Институт математики им. В.А. Стеклова) и профессора Н.В. Крылова (механико-математический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова).

Автор признателен всем слушателям и участникам обсуждений.

Автор выражает благодарность академикам Е.П. Велихову и Ю.В. Прохорову за оказанное содействие.

Большим стимулом для моей работы послужили многочисленные дискуссии с коллегами-математиками, а также механиками, физиками, историками. Хочу назвать в их числе сотрудников МГУ: профессора В.В. Александрова, профессора Н.В. Брандта, профессора В.Г. Демина, профессора В.В. Козлова, профессора Н.Н. Колесникова, профессора Н.В. Крылова, профессора Р.Н. Кузьмина, профессора А.С. Мищенко, профессора В.В. Мошалкова, профессора Е.М. Никишина, профессора В.И. Питербарга, профессора М.М. Постникова, профессора М.К. Потапова, профессора Ю.П. Соловьева, профессора В.В. Сурикова, профессора Я.В. Татаринова, член-корр. РАН, профессора П.Л. Ульянова, профессора В.А. Успенского, профессора Е.В. Чепурина, сотрудников Ин-та математики им. В.А. Стеклова РАН профессора В.М. Золотарева, профессора А.Н. Ширяева, сотрудников ВНИИСИ профессора В.В. Калашникова, профессора В.В. Федорова, сотрудника ЦЭМИ профессора Ю.М. Кабанова, сотрудника ИППИ РАН (Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем передачи информации) профессора

А.В. Чернавского, сотрудника Московского института нефти и газа профессора И.А. Володина, сотрудника Челябинского университета профессора С.В. Матвеева, сотрудника Киевского университета М.В. Михалеви́ча и сотрудника института математики АН Украины профессора В.В. Шарко, профессора А. Липковски (Югославия).

Автор выражает всем им благодарность.

Книга не охватывает весь спектр полученных результатов. Многие результаты были получены совместно с д-ром физ.-мат. наук, профессором В.В. Калашниковым и кандидатом физ.-мат. наук Г.В. Носовским. Эти результаты будут специально отмечены в настоящей книге. Кроме того, они вошли в другие опубликованные нами книги, приведенные в списке литературы. Многолетнее сотрудничество с В.В. Калашниковым и Г.В. Носовским сыграло огромную роль в формировании взглядов автора на проблемы хронологии. Пользуясь случаем, выражаю глубокую благодарность В.В. Калашникову и Г.В. Носовскому.

Автор благодарен за помощь в статистической обработке первоисточников Г.В. Носовскому, Н.С. Келлину, П.А. Пучкову, М. Замалетдинову, А.А. Макарову, Н.Г. Чеботареву, Е.Т. Кузьменко, В.В. Бяше, Б.А. Зильбергофу, Т.С. Туровой, А.А. Борисенко, Е.С. Гавриленко, М.Р. Вовченко, Ю.В. Дейкало, Т.З. Нгуену, М.Ю. Штейну, своим родителям – В.П. Фоменко и кандидату технических наук Т.Г. Фоменко, своей жене – кандидату физ.-мат. наук Т.Н. Фоменко.

Большую помощь в составлении алгоритмов, программ и статистической обработке материала на компьютерах оказали кандидат физ.-мат. наук Г.В. Носовский, кандидат физ.-мат. наук Н.С. Келлин, кандидат физ.-мат. наук Н.Я. Ривес, кандидат физ.-мат. наук И.С. Шиганов, П.А. Пучков, М. Замалетдинов, кандидат физ.-мат. наук С.Ю. Жолков, А.В. Колбасов.

Автор благодарит Т.Г. Захарову – директора Музея Н.А. Морозова (при Институте биологии внутренних вод РАН) и сотрудников музея за помощь в изучении материалов, связанных с научной деятельностью Н.А. Морозова.

Автор благодарит профессора А.Н. Ширяева и профессора В.М. Золотарева за поддержку.

Важное влияние на формирование взглядов автора оказали дискуссии с учеными в области истории, филологии, лингвистики.

Автор благодарит также профессора В.Д. Поликарпова, профессора В.К. Абалакина, профессора М.И. Гроссмана, профессора Ю.М. Лотмана, профессора С.Н. Соколова, профессора Л.Д. Мешалкина, профессора Р.Л. Добрушина, профессора Б.С. Дарховского, кандидата физ.-мат. наук Б.Е. Бродского, кандидата исторических наук С.А. Пустовойт за полезные обсуждения.

Автор выражает глубокую благодарность редактору первого издания настоящей книги Т.В. Властовской за большой труд по подготовке рукописи.

Особая благодарность кандидату философских наук С. Н. Гоншорику за поддержку в переиздании книги.



Книга посвящается памяти замечательного ученого-энциклопедиста Николая Александровича Морозова, автора глубоких работ по химии, физике, математике, астрономии, истории. Он первым поставил в полном объеме проблему научного обоснования хронологии древности и средних веков в рамках естественных наук и получил фундаментальные результаты в этом направлении.

Автор надеется, что книга послужит следующей ступенью в разработке новых математических методов изучения исторических текстов и в решении проблемы обоснования древней хронологии. Книга является "введением в проблему", дальнейшие результаты будут опубликованы отдельно.

## СПИСОК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА "НОВАЯ ХРОНОЛОГИЯ"

Приведем список книг и научных публикаций авторов, в разное время работавших в Москве в указанной научной области. Чтобы не случилось путаницы со ссылками на основной список литературы к настоящей книге, номера этих публикаций снабжены здесь символом "п".

### 1980 год

- п1. *Фоменко А.* Некоторые статистические закономерности распределения плотности информации в текстах со шкалой // Семиотика и информатика. М.: ВИНТИ, 1980. Вып. 15. С. 99–124.
- п2. *Постников М.М., Фоменко А.Т.* Новые методики статистического анализа нарративно-цифрового материала древней истории. М.: АН СССР. Научный Совет по комплексной проблеме "Кибернетика" (Препринт), 1980. С. 1–36.
- п3. *Фоменко А.Т.* О расчете второй производной лунной элонгации // Проблемы механики управляемого движения. Иерархические системы. Пермь.: Изд-во Пермского ун-та, 1980. С. 161–166.

### 1981 год

- п4. *Фоменко А.Т.* Информативные функции и связанные с ними статистические закономерности // Тезисы докладов 3-й Международной Вильнюсской конференции по теории вероятностей и математической статистике. Вильнюс: Ин-т математики и кибернетики Ан Лит. ССР, 1981. Т. 2. С. 211–212.
- п5. *Фоменко А.Т.* Методика распознавания дубликатов и некоторые приложения // ДАН СССР. 1981. Т. 258. № 6. С. 1326–1330.
- п6. *Фоменко А.Т.* О свойствах второй производной лунной элонгации и связанных с ней статистических закономерностях // Вопросы вычислительной и прикладной математики. Ташкент: Ред.-Изд. Совет АН Узб. ССР, 1981. Вып. 63. С. 136–150.
- п7. *Fomenko A.T.* The jump of the second derivative of the Moon's elongation // Celestial mechanics. 1981. Vol. 29. P. 33–40.
- п8. *Фоменко А.Т.* Новые экспериментально-статистические методики датирования древних событий и приложения к глобальной хронологии древнего

и средневекового мира. (Препринт). М.: Гос. Комитет Телевид. и Радиовещ., 1981. Зак. 3672. Лит. от 9/XI – 81 г. № Б07201. С. 1–100.  
English translation: *Fomenko A.T.* Some new empirico-statistical methods of dating and the analysis of present global chronology. – 1981. The British Library, Department of printed books. Cup. 918/87.

### 1982 год

- п9. *Фоменко А.Т.* Вычисление второй производной лунной элонгации и статистические закономерности в распределении некоторых астрономических данных // Исследование операций и АСУ. Киев.: Изд-во Киевского ун-та, 1982. Вып. 20. С. 98–113.
- п11. *Постников М.М., Фоменко А.Т.* Новые методики статистического анализа нарративно-цифрового материала древней истории // Ученые записки Тартусского ун-та. Труды по знаковым системам. XV. Типология культуры, взаимное воздействие культур. Тарту.: Изд-во Тартусского ун-та, 1982. Вып. 576. С. 24–43.

### 1983 год

- п12. *Фоменко А.Т.* Новая эмпирико-статистическая методика упорядочения текстов и приложения к задачам датировки // ДАН СССР. 1983. Т. 268, № 6. С. 1322–1327.
- п13. *Фоменко А.Т.* О геометрии распределения целых точек в гиперобластях // Труды семинара по векторному и тензорному анализу. М.: Изд-во МГУ, 1983. Вып. 21. С. 106–152.
- п14. *Фоменко А.Т.* Авторский инвариант русских литературных текстов // Методы качественного анализа текстов нарративных источников. М.: Ин-т Истории СССР АН СССР, 1983. С. 86–109.
- п15. *Федоров В.В., Фоменко А.Т.* Статистическая оценка хронологической близости исторических текстов // Проблемы устойчивости стохастических моделей: Труды семинара. М.: ВНИИСИ, 1983. С. 101–107.  
English translation: *Fedorov V.V., Fomenko A.T.* Statistical Estimation of Chronological Nearness of Historical Texts // Journal of Soviet Math. 1986. Vol. 32, № 6. P. 668–675.
- п16. *Фоменко А.Т.* Глобальная хронологическая карта // Химия и жизнь. 1983. № 11. С. 85–92.
- п17. *Фоменко А.Т.* Новые методики хронологически правильного упорядочивания текстов и приложения к задачам датировки древних событий // Исследование операций и АСУ. Киев.: Изд-во Киевского ун-та, 1983. Вып. 21. С. 40–59.
- п18. *Фоменко А.Т.* Методика статистической обработки параллелей в хронографических текстах и глобальная хронологическая карта // Исследование операций и АСУ. Киев.: Изд-во Киевского ун-та, 1983. Вып. 22. С. 29–40.

### 1984 год

- п19. *Фоменко А.Т.* Статистическая методика анализа затухания частот в хронографических текстах и приложения к глобальной хронологии // Исследование операций и АСУ. Киев.: Изд-во Киевского ун-та, 1984. Вып. 24. С. 49–66.
- п20. *Фоменко А.Т.* Новая эмпирико-статистическая методика обнаружения параллелизмов и датирования дубликатов // Проблемы устойчивости

стохастических моделей: Труды семинара. М.: ВНИИСИ. 1984. С. 154–177.

- п21. *Фоменко А.Т.* Частотные матрицы и их применение для статистической обработки нарративных источников // Тезисы докладов совещания "Комплексные методы в изучении истории с древнейших времен до наших дней". М.: Ин-т Истории СССР АН СССР; Комиссия по применению методов естественных наук в археологии, 1984. С. 135–136.

#### 1985 год

- п22. *Фоменко А.Т.* Информативные функции и связанные с ними статистические закономерности // Серия: Ученые записки по статистике. Статистика. Вероятность. Экономика. М.: Наука, 1985. Т. 49. С. 335–342.
- п23. *Фоменко А.Т.* Дубликаты в перемешанных последовательностях и принцип затухания частот // Тезисы докладов 4-й Международной конференции по теории вероятностей и математической статистике. Вильнюс: Ин-т математики и кибернетики АН Лит. ССР, 1985. Т. 3. С. 246–248.
- п24. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Об определении исходных структур в перемешанных последовательностях // Труды семинара по векторному и тензорному анализу. М.: Изд-во МГУ, 1985. Вып. 22. С. 119–131.

#### 1986 год

- п25. *Fomenko A.T.* New empirico-statistical dating methods and statistics of certain astronomical data // Тезисы Первого Всемирного Конгресса Общества математической статистики и теории вероятностей им. Бернулли. М.: Наука, 1986. Т. 2. С. 892.
- п26. *Фоменко А.Т., Морозова Л.Е.* Некоторые вопросы методики статистической обработки источников с погодным изложением // Математика в изучении средневековых повествовательных источников. М.: Наука, 1986. С. 107–129.
- п27. *Калашников В.В., Рачев С.Т., Фоменко А.Т.* Новые методики сравнения функций объемов исторических текстов // Проблемы устойчивости стохастических моделей: Труды семинара. М.: ВНИИСИ, 1986. С. 33–45.

#### 1987 год

- п28. *Фоменко А.Т.* Распознавание зависимостей и слоистых структур в нарративных текстах // Проблемы устойчивости стохастических моделей: Труды семинара. М.: ВНИИСИ, 1987. С. 115–128.
- п29. *Морозова Л.Е., Фоменко А.Т.* Количественные модели в "макротекстологии" (на примере памятников "смуты" конца XVI – начала XVII в.) // Комплексные методы в изучении исторических процессов. М.: Ин-т Истории СССР АН СССР, 1987. С. 163–181.
- п30. *Fomenko A.T.* Duplicates in mixed sequences and a frequency duplication principle. Methods and applications // Probability theory and mathematical statistics. Proceedings of the Fourth Vilnius Conference (24–29 June 1985). VNU Science Press, Utrecht, Netherlands, 1987. Vol. 1. P. 439–465.

#### 1988 год

- п31. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Некоторые методы и результаты анализа перемешанных последовательностей // Труды семинара по векторному и тензорному анализу. М.: Изд-во МГУ, 1988. Вып. 23. С. 104–121.

- п32. *Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Геометрия подвижных конфигураций звезд и датировка Альмагеста // Проблемы устойчивости стохастических моделей: Труды семинара. М.: ВНИИСИ, 1988. С. 59–78.
- п33. *Fomenko A.T.* Empirico-Statistical Methods in Ordering Narrative Texts // International Statistical Review. 1988. Vol. 56, № 3. P. 279–301.

#### 1989 год

- п34. *Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V.* When was Ptolemy's star catalogue in "Almagest" compiled in reality? // Preprint. № 1989-04 / ISSN 0347–2809. Dept. of Math. Chalmers Univ. of Technology. The University of Goteborg. Sweden.
- п35. *Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Статистический анализ и датировка наблюдений, лежащих в основе звездного каталога из "Альмагеста" // Тезисы докладов. Пятая Международная Вильнюсская конференция по теории вероятностей и математической статистике. 1989. Т. 3. Вильнюс: Институт математики и кибернетики АН ЛитССР, 1989. Т. 3. С. 271–272.
- п36. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Построение меры близости и распознавание дубликатов в хронологических списках // Там же. Т. 4. С. 111–112.
- п37. *Рачев С.Т., Фоменко А.Т.* Функции объемов исторических текстов и принцип амплитудной корреляции // Методы изучения источников по истории русской общественной мысли периода феодализма: Сборник научных трудов. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1989. С. 161–180.
- п38. *Носовский Г.В.* Некоторые статистические методы исследования исторических источников и примеры их применения // Там же. С. 181–196.
- п39. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Статистические дубликаты в упорядоченных списках с разбиением // Вопросы кибернетики. Семиотические исследования. М.: Научный совет по комплексной проблеме "Кибернетика" АН СССР, 1989. С. 138–148.
- п40. *Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Датировка Альмагеста по переменным звездным конфигурациям // Доклады АН СССР. 1989. Т. 307. № 4. С. 829–832.  
English translation: *Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V.* Dating the Almagest by variable star configurations // Soviet Phys. Dokl. 34. 1989. № 8. P. 666–668.
- п41. *Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V.* When was Ptolemy's Star Catalogue in Almagest compiled in Reality? Statistical Analysis // Acta Applicandae Mathematicae. 1989. Vol. 17. P. 203–229.
- п42. *Fomenko A.T.* Mathematical Statistics and Problems of Ancient Chronology. A new Approach // Ibid. P. 231–256.
- п43. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Распознавание дубликатов в хронологических списках (метод гистограмм частот разнесения связанных имен) // Проблемы устойчивости стохастических моделей. М.: ВНИИСИ, 1989. С. 112–125.

#### 1990 год

- п44. *Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Звездный каталог Птолемея датирует математика // Гипотезы, прогнозы. Будущее науки: Международный ежегодник. М.: Знание, 1990. С. 78–92.

- п45. *Калашников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Статистический анализ звездного каталога "Альмагеста" // ДАН СССР. 1990. Т. 313, № 6. С. 1315–1320.
- п46. *Фоменко А.Т.* Статистическая хронология. М.: Знание, 1990. Новое в жизни, науке, технике. Серия: Математика. Кибернетика. Вып. 7. С. 1–45.
- п47. *Fomenko A.T., Rachev S.T.* Volume functions of historical texts and the amplitude correlation principle. Computers and the Humanities. 1990. Vol. 24. P. 187–206.
- п48. *Фоменко А.Т.* Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии. (Распознавание и датировка зависимых текстов, статистическая древняя хронология, статистика древних астрономических сообщений). М.: Изд-во МГУ, 1990.
- п49. *Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V.* Statistical analysis and dating of the observations on which Ptolemy's "Almagest" star catalogue is based // Probability theory and mathematical statistics. Proc. of the Fifth Vilnius Conference. 1990. Moklas, Vilnius, Lithuania: VSP, Utrecht, The Netherlands. Vol. 1. P. 360–374.

#### 1992 год

- п50. *Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V.* The dating of Ptolemy's Almagest based of the coverings of the stars and on lunar eclipses // Acta Applicandae Mathematicae. 1992. Vol. 29. P. 281–298.
- п51. *Носовский Г.В.* О начале нашей эры и юлианском календаре // Информационные процессы и системы: Научно-техническая информация. М.: ВИНТИ, 1992. № 5. Серия 2. С. 7–18.

#### 1993 год

- п52. *Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V.* Geometrical and Statistical Methods of Analysis of Star Configurations. Dating Ptolemy's Almagest // CRC Press. 1993 (USA).
- п53. *Фоменко А.Т.* Глобальная хронология: Исследования по истории древнего мира и средних веков. Математические методы анализа источников. Глобальная хронология. М.: Изд-во мех.-мат. ф-та МГУ, 1993.
- п54. *Носовский Г.В.* Когда состоялся знаменитый Первый Вселенский Собор? Когда началась эра "от Рождества Христова"? Приложение к книге А.Т. Фоменко // Там же. С. 288–394.
- п55. *Фоменко А.Т.* Критика традиционной хронологии античности и средневековья. (Какой сейчас век?). Реферат. М.: Изд-во мех.-мат. ф-та МГУ, 1993.
- п56. *Денисенко Д.В., Келлин Н.С.* Когда были созданы знаменитые Дендерские Зодиакы? Приложение к книге А.Т. Фоменко // Там же. С. 156–166.
- п57. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Хронология и общая концепция русской истории // Там же. С. 167–197.

#### 1994 год

- п58. *Fomenko A.T.* Empirico-Statistical Analysis of Narrative Material and its Applications to Historical Dating. Kluwer Academic Publishers, 1994. The Netherlands. Vol. 1: The Development of the Statistical Tools. Vol. 2: The Analysis of Ancient and Medieval Records. (The Netherland.)

- п59. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Статистические исследования событийных и биографических параллелей на материале английской хронологии и истории. – Семиотика и информатика. М.: ВИНТИ, 1994. Вып. 34. С. 205–233.

**1995 год**

- п60. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. М.: Изд-во Учебно-Научного Центра довузовского образования МГУ, 1995. Том 1: Русь. Том 2: Англия и Рим. 2-е изд., доп. и переработанное. Там же. 1996.
- п61. *Калашников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Датировка звездного каталога "Альмагеста". Статистический и геометрический анализ. М.: Факториал, 1995.

**1996 год**

- п62. *Фоменко А. Т.* Новая хронология Греции. Античность в Средневековье. М.: Изд-во Учебно-научного центра довузовского образования МГУ, 1996. Т. 1,2
- п63. *Носовский Г. В., Фоменко А. Т.* Империя. Русь, Турция, Китай, Европа, Египет. Новая математическая хронология древности. М.: Факториал, 1996.

Нередко упоминают о стальном долоте, найденном в наружной каменной кладке пирамиды Хуфу (Хеопса, начало XXX в. до н.э.); однако наиболее вероятно, что этот инструмент попал туда в позднейшую эпоху, когда камни пирамиды растаскивали как строительный материал.

*Микеле Джуа. История химии. М., 1975. С. 27, коммент. 23.*

## ВВЕДЕНИЕ

Хронология, играющая важную роль в источниковедении, позволяет определять временной интервал между событием прошлого и настоящим временем, если удастся преобразовать хронологические данные документа в единицы нашего летосчисления, например в юлианские даты до н.э. или н.э. Многие выводы и концепции зависят от того, к какой именно дате отнесены события, описываемые в источнике. К настоящему времени в результате работы многих хронологов сложилась глобальная традиционная хронология, в рамках которой все основные события, расположены во времени по юлианскому календарю. Большинство современных методов датирования основано на принципе сличения данных документа с другими данными, датировка которых считается уже установленной. Принятая сегодня версия хронологии в значительной мере создана в серии фундаментальных трудов XVI–XVII вв., начинающейся работами И. Скалигера (1540–1609) – основоположника хронологии как науки [36, с. 82]. Однако серия этих и других трудов не завершена, поскольку, как отмечает Э. Бикерман, достаточно полного, отвечающего современным требованиям исследования по древней хронологии не существует [36, с. 90, коммент. 1]. Отсутствие такого исследования, в котором было бы последовательно изложено строгое обоснование глобальной хронологии на основе современных данных и методов, объясняется не только огромным объемом материала, нуждающегося в обработке, но и рядом объективных трудностей (см. гл. 1).

Первым исследователем, широко поставившим вопрос об обосновании принятой сегодня хронологии, был Н.А. Морозов – известный ученый-энциклопедист, революционный и общественный деятель. В двадцать лет он начал свою деятельность народовольца. В 1881 г. был приговорен к бессрочному заключению в Шлиссельбурге, где самостоятельно изучал химию, физику, астрономию, математику, историю. После освобождения занимался активной научной и научно-педагогической деятельностью; после Октябрьской революции – директор Естественнонаучного института им. Лесгафта (после ухода Морозова с поста директора институт был полностью реформирован). В этом институте Морозов выполнил основ-



ную часть своих известных исследований по древней хронологии (методами естественных наук) при поддержке группы энтузиастов. С 1922 г. – почетный член АН СССР, кавалер орденов Ленина и Трудового Красного Знамени [361]–[370].

В 1907 г. Н.А. Морозов издал книгу "Откровение в грозе и буре" [16], в которой проанализировал датировку книги "Апокалипсис" и пришел к выводам, противоречившим скалигеровской хронологии. В 1914 г. он издал книгу "Пророки" [17], в которой на основе астрономической методики датирования была пересмотрена датировка библейских пророчеств. В 1924–1932 гг. Н.А. Морозов издал фундаментальный семитомный труд "Христос" [9]–[15], первоначальное название которого было "История человеческой культуры в естественнонаучном освещении". В этом труде была изложена развернутая критика скалигеровской хронологии. Важным фактом, обнаруженным в [9]–[15], является отсутствие обоснования концепции, лежащей в основе принятой сегодня традиционной хронологии. Основываясь на анализе огромного материала, Н.А. Морозов выдвинул и частично обосновал фундаментальную гипотезу о том, что скалигеровская хронология древности искусственно растянута, удлинена по сравнению с реальностью. Гипотеза основана на обнаруженных в [9]–[15] "повторах", т.е. текстах, описывающих, вероятно, одни и те же события, но датированных затем разными годами и считающихся сегодня различными. Выход в свет труда [9]–[15] вызвал оживленную полемику в печати (см., например, [250], [189], [190]), отголоски которой присутствуют и в современной литературе. Были высказаны некоторые справедливые возражения, однако в целом критическая часть труда [9]–[15] оспорена не была. В 1974 г. профессор М.М. Постников возродил интерес к этой тематике, прочитав в МГУ пять лекций о книгах Н. А. Морозова [9]–[15] группе математиков.

Н.А. Морозов не был первым, кто обратил внимание на серьезные трудности скалигеровской хронологии. Сомнения в правильности принятой сегодня версии имеют большую традицию. В частности, Н.А. Морозов писал, что «профессор Саламанкского университета де Арсилла (de Arcilla) еще в XVI в. опубликовал две свои работы: "Programma Historia Universalis" и "Divinae Florae Historicae", где доказывал, что вся древняя история сочинена в средние века, и к тем же выводам пришел иезуитский историк и археолог Жан Гардуин (J. Hardouin, 1646–1724), считавший классическую литературу за произведение монастырей предшествовавшего ему XVI в. ... Немецкий приват-доцент Роберт Балдауф написал в 1902–1903 гг. книгу "История и критика", где на основании чисто филологических соображений доказывал, что не только древняя, но даже и ранняя средневековая история – фальсификация эпохи Возрождения и последующих за ней веков» [15, с. VII–VIII, Введение]. Автор настоящей работы категорически не разделяет точки зрения перечисленных исследователей, в том числе и Н.А. Морозова, будто древние тексты – результат фальсификации. По моему мнению, подавляющее большинство древних документов является подлинниками, описывающими реальные события. Другой вопрос: где и когда эти события имели место? Здесь требуется

серьезный анализ. Не исключено, что некоторые подлинные древние тексты были неверно датированы позднейшими хронологами, что и могло породить "удлинение хронологии". Широкая критика традиции, и в первую очередь римской хронологии, началась еще в XVIII в. — в основанной в 1702 г. в Париже "Академии надписей и изящных искусств", где затем в 20-е годы XVIII столетия развернулась дискуссия о достоверности римской традиции вообще (Пуйи, Фрере и др.). Накопившийся материал послужил основой для еще более углубленной критики в XIX в. Одним из крупных представителей этого направления, получившего название "гиперкритицизм", был известный историк Т. Моммзен (см. детали в гл. 1). О трудностях, например, римской хронологии (служащей в некотором смысле "позвоночным столбом" европейской хронологии) Н. Радциг писал: "Дело в том, что римские летописи до нас не дошли, а потому все наши предположения мы должны делать на основании римских историков-анналистов. Но и тут... мы сталкиваемся с большими затруднениями, из которых главное то, что и анналистов мы имеем в весьма плохом виде..." [33, с. 23].

Научные открытия И. Ньютона хорошо известны читателю. Однако его интересы распространялись кроме математики, физики, механики, астрономии также на другие области знания. Эти исследования Ньютона мало известны современному читателю, хотя в свое время вокруг них велись бурные споры. Сегодня нас знакомят с этими исследованиями обычно в такой интерпретации: "В последние годы своей жизни Ньютон совершенно забросил исследования в области математики, физики и астрономии, а стал уделять много внимания богословию и написал большое число произведений по этому предмету" [360, с. 39]. "Все богословские произведения Ньютона представляют собой нерациональную трату времени..." [360, с. 40]. При этом обычно указывают следующие сочинения Ньютона:

1) "Observations upon the Prophecies of Holy. Writ.; particularly the Prophecies of the Apocalypse of S. John" ("Замечания о пророчествах Священного писания, особенно о пророчествах Даниила и Апокалипсисе святого Иоанна");

2) "An Historical account of two notable corruptions of Scripture" ("Историческая записка о двух значительных изменениях текста писания").

Комментаторы Ньютона отмечают, что эти его работы не представляют особого научного интереса, и цитируют слова французского литератора и естествоиспытателя, профессора Луи Фигье (Louis Figuier), выражавшего сожаление по поводу того, что Ньютон тратил время на занятия богословием. Современных читателей, ознакомившихся с такими комментариями, обычно теряет интерес к этим "странным" работам Ньютона. Более того, у него возникает ощущение, что этими богословскими работами и исчерпывается научное наследие Ньютона, посвященное проблемам датировок. Однако это не так.

В действительности современный читатель не отдает себе отчета в том, что тем самым он проходит мимо интересных (и практически забы-

тых) работ Ньютона, актуальность и значение которых оказалось возможным оценить лишь сегодня.

Дело в том, что основными работами Ньютона, связанными с проблемами хронологии, являются не эти два указанных выше сочинения, а совсем другие.

Ньютон многие годы занимался анализом хронологии. Если попытаться кратко сформулировать результат его анализа, то он примет такой вид. Аномально большое число дат, приписываемых сегодня тем или иным событиям древности, не согласуется с результатами естественнонаучных методов датировки, и чтобы уточнить эти даты, их нужно в основном омолодить, т.е. передвинуть многие события ближе к нам. Современный комментарий: "Ньютон занимался также хронологией, которая в то время относилась к математическим наукам (сегодня эта традиция утрачена. — А.Ф.), и результатом его работы в этой области явились два следующих печатных сочинения:

1) "Краткая хроника исторических событий, начиная с первых в Европе до покорения Персии Александром Македонским" ("*Brevis chronica, a prima rerum in Europa gestarum memoria ad Persidem ab Alexandro Magno in potestatem redactam*"),

2) "Правильная хронология древних царств" ("*Chronologia veterum regnorum emendata*)..." См. [358] в нашем списке литературы. По-видимому, полный перечень опубликованных работ Ньютона можно почерпнуть в "The British Library General Catalogue of Printed Books to 1975" (L., 1984. Vol. 236). Согласно данному справочнику, третье и последнее переиздание работы (2) сделано в 1770 г. См. также переиздание [394].

Ньютон подверг хронологию древности чрезвычайно сильному преобразованию. Некоторые (очень немногие) события он удревнил. Это относится, например, к легендарному походу аргонавтов. Ньютон считал, что этот поход состоялся не в X в. до н.э. (как считали во времена Ньютона), а в XIV в. до н.э. Впрочем, датировка этого события чрезвычайно распылчата и в позднейших исследованиях по хронологии. Но в целом новая хронология Ньютона существенно короче скалигеровской (принятой сегодня). Большинство событий он передвинул вверх, в сторону их омоложения, ближе к нам.

"В основных историко-богословских трудах Ньютона собраны фантастические по объему исторические материалы. Это — плод сорокалетнего труда, напряженных поисков, огромной эрудиции. В сущности, Ньютон рассмотрел всю основную литературу по древней истории и все основные источники, начиная с античной и восточной мифологии..." [359, с. 104–105].

"Задача историко-богословских работ Ньютона ...сократить хронологические рамки древности..." [359, с. 105].

«Ньютон привлекает текстологическую и филологическую критику, астрономические расчеты, связанные с солнечными затмениями (! — А.Ф.), изучает необъятную литературу, проявляя изумительную изобретательность в новых интерпретациях исторических событий, чтобы сократить

хронологию древности. Ему кажется, что эта новая, согласованная с библейской канвой хронология достоверна. "Краткую хронику" Ньютон заканчивает словами: "Я составил эту хронологическую таблицу, чтобы привести хронологию в соответствие с ходом исторических событий, с астрономией, со священной историей и с самой собой, устранив многочисленные противоречия, на которые жаловался еще Плутарх. Я не претендую на то, что эта таблица точна до одного года. Здесь возможны ошибки в пять или десять лет, может быть, кое-где и в двадцать, но не намного больше..."» [359, с. 106].

Сравнивая выводы Ньютона с принятыми сегодня датами событий древности, современные комментаторы неизбежно приходят к мысли, что Ньютон заблуждался:

«Конечно, не имея расшифровки клинописи и иероглифов, не имея данных археологии, тогда еще не существовавшей, скованный презумпцией достоверности библейской хронологии и верой в реальность того, что рассказывалось в мифах, Ньютон ошибался не на десятки и даже не на сотни лет, а на тысячелетия, и его хронология далека от истины даже в том, что касается самой реальности некоторых событий. В. Уинстон писал в своих воспоминаниях: "Сэр Исаак в области математики нередко прозревал истину только путем интуиции, даже без доказательств... Но этот же сэр только путем интуиции, даже без доказательств... Но этот же сэр Исаак Ньютон составил хронологию... Однако эта хронология убеждает не больше, чем остроумный исторический роман, как я окончательно доказал в написанном мной опровержении этой хронологии. О, каким слабым, каким чрезвычайно слабым может быть величайший из смертных в некоторых отношениях"» [359, с. 106–107]. Известно также, что И. Ньютон несколько десятков раз собственноручно переписывал первую и основную главу своей работы [359, с. 106–107].

"В упомянутых произведениях по хронологии Ньютон обнаружил широкое знакомство с материалами, относящимися к избранной им теме, проявил свое умение давать остроумные пояснения, но, как показал Фрере, привел к совершенно неправильным выводам" [360, с. 39]. Однако знакомство с трудами оппонентов И. Ньютона и Н.А. Морозова показывает, что серьезных возражений они не содержат. Основным аргументом оппонентов служит ссылка на традицию и на авторитет первых хронологов XVI в.

Публикация труда Ньютона породила много откликов. В основном они носили негативный характер ("заблуждения почетного дилетанта" и пр.). Было, впрочем, опубликовано несколько работ в поддержку Ньютона. Что же вызвало отрицательную реакцию оппонентов? Чтобы понять это, следует хотя бы вкратце сообщить предлагаемые Ньютоном изменения древних дат. В основном он изучал хронологию Древнего Египта и Древней Греции ранее начала н.э. (на анализ более "молодых" эпох у него, вероятно, не хватило времени). Например, принятая сегодня хронология относит начало правления первого египетского фараона Менеса (Мены) примерно к 3000 г. до н.э. Ньютон же утверждал, что это событие датируется всего лишь 946 г. до н.э. Сдвиг дат вверх составляет, следо-

вательно, примерно 2000 лет. Если сегодня миф о Тезее датируется XV в. до н.э., то Ньютон утверждал, что эти события имели место около 936 г. до н.э. Следовательно, сдвиг дат вверх составляет примерно 500 лет. Если сегодня знаменитая Троянская война датируется примерно 1225 г. до н.э. [85], то Ньютон утверждал, что это событие произошло в 904 г. до н.э. Следовательно, сдвиг дат вверх составляет примерно 320 лет. И так далее. Кратко основные выводы Ньютона формулируются так.

Часть истории Древней Греции поднята им вверх (во времени) в среднем на 300 лет (ближе к нам). История Древнего Египта (охватывающая, согласно принятой сегодня версии, несколько тысяч лет: примерно от 3000 г. до н.э. и выше поднята вверх и спрессована Ньютоном в отрезок времени длиной всего в 330 лет: от 946 г. до н.э. и выше. Причем некоторые фундаментальные даты древней египетской истории подняты Ньютоном вверх примерно на 1800 лет. Нет нужды пояснять, что, несмотря на всю хаотичность этих передатировок, они указывают на необходимость пристального анализа принятой сегодня традиционной версии.

Ньютон успел подвергнуть ревизии лишь даты примерно ранее 200 г. до н.э. Его наблюдения носили разрозненный характер, и обнаружить какую-либо систему в этих (на первый взгляд полностью хаотических) передатировках он не смог. Тем более важно, что эти его отдельные смещения дат поразительно согласуются с дальнейшими исследованиями Н.А. Морозова. Вероятно, Морозов не знал о труде Ньютона ввиду его редкости и ввиду того, что эти работы Ньютона были уже практически забыты. Поэтому особый вес приобретает тот факт, что многие выводы Морозова удивительно согласуются с утверждениями Ньютона. Морозов поставил вопрос существенно шире и глубже, распространив исследования на период вплоть до VI в. н.э. и обнаружив и здесь многочисленные противоречия. Выше VI в. н.э. он не пошел, считая, что здесь принятая сегодня версия хронологии более или менее верна.

Результаты И. Ньютона и Н.А. Морозова в основном согласуются с полностью независимыми результатами, полученными на основе эмпирико-статистических методов датирования, разработанных нами. Как уже было сказано выше, обнаружен статистический факт, что "современный учебник" по хронологии получается в результате склейки четырех практически тождественных "коротких хроник", сдвинутых вниз (относительно их "оригинала") примерно на 330, 1000 и 1800 лет соответственно. Другими словами, можно предположить, что принятая сегодня хронология, вероятно, получена из "реальной" путем ее дублирования и значительного удлинения. Важно, что обнаруженные Ньютоном и Н.А. Морозовым сдвиги некоторых дат вверх на 330 и 1800 лет совпадают с указанными выше жесткими глобальными сдвигами, обнаруженными на основе других методов.

Предложенные автором новые эмпирико-статистические методы анализа нарративных текстов и методы датирования изложены в серии научных публикаций [7], [322], [323], [326], [332]–[338], [340]–[344]. Выводы,

полученные в результате астрономического анализа некоторых текстов, изложены в серии публикаций [321], [324], [325], [330]. В дальнейшем эти методы были развиты автором совместно с В.В. Калашниковым, Г.В. Носовским, С.Т. Рачевым, В.В. Федоровым, И.С. Шигановым, Н.Я. Ривесом, Н.С. Келлиным, С.Ю. Жолковым. Некоторые из этих результатов изложены в публикациях [335], [345], [348], [352], [396], [397].

В настоящей книге мы не будем повторять подробности математического изложения методов, а выберем другой путь. Мы вкратце изложим главные идеи, лежащие в основе этих методов, отсылая заинтересованного читателя к публикациям [7], [277], [321]–[326], [330]–[355], [371] за математическими и статистическими подробностями. Эти идеи мы проиллюстрируем на конкретных примерах анализа древних текстов. Далее мы приведем богатый табличный материал, не вошедший (или вошедший лишь частично) в перечисленные специальные статистические публикации. Таким образом, настоящая книга становится естественным продолжением серии наших публикаций на эту тему.

### Дополнение 1996 г.

Настоящее второе издание, конечно, в основном воспроизводит первое издание книги, вышедшее в 1990 г. Однако за прошедшие годы были открыты многие факты, существенно прояснившие общую реконструкцию правильной древней и средневековой хронологии. Хотя в грубых чертах эта реконструкция уже следовала из описанного в настоящей книге представления "современного учебника" в виде склейки четырех практически идентичных летописей, однако потребовалось много усилий, чтобы облечь этот формальный эмпирико-статистический результат в более наглядную форму. Эта работа в значительной степени проделана в книге Г.В. Носовского, А.Т. Фоменко "Империя" (М.: Факториал, 1996).

Поэтому после прочтения настоящей книги, которую мы условно назовем Новая Хронология – 1, мы рекомендуем обратиться к следующим книгам: нх2, ..., нх8, т.е. Новая Хронология – 2, ..., Новая Хронология – 8.

нх2 *Фоменко А.Т.* Глобальная хронология. (Исследования по истории древнего мира и средних веков. Математические методы анализа источников. Глобальная хронология). М.: Изд-во механико-математического ф-та МГУ, 1993.

нх3 *Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovski G.V.* Geometrical and Statistical Methods of Analysis of Star Configurations. Dating of Ptolemy's Almagest. CRC – Press (USA), 1993.

Русское издание:

*Калашников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Датировка звездного каталога "Альмагеста". Статистический и геометрический анализ. М.: Факториал, 1995.

нх4 *Fomenko A.T.* Empirico-Statistical Analysis of Narrative Material and its Applications to Historical Dating. Kluwer Academic Publishers. The Netherlands, 1994. Vol. 1. The Development of the Statistical Tools; Vol. 2. The Analysis of Ancient and Medieval Records.

нх5 *Фоменко А.Т.* Критика традиционной хронологии античности и средне-

вековья (Какой сейчас век?). Реферат. М.: Изд-во механико-математического ф-та МГУ, 1993. 204 с.

- нх6 Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. (Факты. Статистика. Гипотезы). – М.: Изд-во Учебно-Научного Центра довузовского образования МГУ, 1995. Т. 1. Русь; Т. 2. Англия, Рим. (Второе переработанное издание вышло в том же издательстве в 1996 г.).
- нх7 Фоменко А.Т. Новая хронология Греции. Античность в средневековье. М.: Изд-во Учебно-Научного Центра довузовского образования МГУ, 1996. Т. 1, 2.
- нх8 Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя. Русь, Турция, Китай, Европа, Египет. Новая математическая хронология древности. М.: Факториал, 1996.

## Глава 1

# ИСТОЧНИКИ, ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ДАТИРОВКА

### 1. ДРЕВНИЕ ИСТОЧНИКИ

Костяк скалигеровской хронологии был построен путем анализа хронологических указаний древних письменных источников. В связи с этим следует выяснить вопрос об их происхождении и датировке. К сожалению, в современной историографии отсутствует полный и детальный обзор обстоятельств появления античных рукописей в поле зрения современной науки. Отмечается только тот общий факт, что подавляющее большинство этих документов всплыло на поверхность только в эпоху Возрождения после периода "темных веков". Более внимательное ознакомление с этим процессом, выполненное, например, в труде [9]–[15], показывает, что появление таких рукописей часто происходило в обстановке, не способствовавшей критическому анализу датировок находок. Известный пример – обнаружение знаменитой "Истории" Корнелия Тацита, являющейся сейчас одним из важнейших источников по истории императорского Рима от Тиберия до Веспасиана [2]. Скалигеровская хронология считает годами жизни Тацита якобы 55–120 гг. н.э. [2, т. 2, с. 203, 211].

В XIX в. практически одновременно два историка – Гошар (Франция) и Росс (Англия) – опубликовали (в 1882–1885 и 1878 гг.) исследования, в которых подробно обосновывали утверждение, что "История" К. Тацита в действительности принадлежит перу знаменитого гуманиста эпохи Возрождения Поджо Браччолини [1], [3]. Не вникая сейчас в обсуждение вопроса о подлинности или подложности "Истории" Тацита (наше мнение: этот документ – *подлинник* и не является фальсификатом), отсылаем читателя за деталями к [1], [3]; см. также § 2.

Именно Поджо обнаружил и пустил в обращение сочинения Квинтилиана, Валерия Флакка, Аскония Педиана, Нония Марцелла, Проба, некоторые трактаты Цицерона, Лукреция, Петрония, Плавта, Тертуллиана, Марцеллина, Кальпурния Секула и др. [1], [3]. Нигде и никогда не были подробно и документированно разъяснены обстоятельства находок и датировок этих рукописей.

В XV в. в Италию приезжают знаменитые гуманисты Мануил Хризолор, Гемист Плетон (Плифон), Виссарион Никейский и др. [65], [64], [116], [134], [15], [81]. Они впервые (!) познакомили Европу с достижениями "древней греческой мысли". Например, Хризолор обнародовал "дословные переводы Платона". Друзья Виссариона – выдающиеся деятели гуманизма, в частности Поджо Браччолини. Виссарион собрал превосходную библиотеку из произведений отцов восточной и западной церкви и клас-



сических текстов [15]. Это богатейшее собрание – основа знаменитой Библиотеки св. Марка, из которой впоследствии вышло много рукописей, считающихся сегодня античными. Византия в это время дала Западу почти все известные сегодня древнегреческие рукописи античного времени [15]. И именно в это время итальянские гуманисты во главе с Поджо открыли почти все латинские произведения Древнего Рима, мало, впрочем, интересуясь датировками этих произведений и описываемых в них событий [15].

О. Нейгебауэр писал: "Большая часть рукописей, на которых основано наше знание греческой науки, – это византийские списки, изготовленные 500–1500 лет после смерти их авторов" [18, с. 69]. Согласно скалигеровской хронологии [64], вся классическая древняя литература всплыла на поверхность только в Возрождение или непосредственно перед этой эпохой. Как показывает анализ, неясность происхождения многих рукописей, отсутствие документированных данных об их судьбе в предшествующие, так называемые темные века заставляют усомниться в правильности датировки как самих текстов, так и описываемых в них событий [15]. При этом некоторые имена авторов, считающиеся сейчас древними, были иногда известны гуманистам и их предшественникам, но ссылки на них сводятся часто к бессодержательным реверансам, изобличающим цитаторов в их незнании с оригиналами тех рукописей, которые появились в поле зрения науки только в эпоху Возрождения. Сегодня практически отсутствует информация о том, на каком основании события, описанные в классических текстах, были отнесены в глубокую древность.

Например, как и все античные авторы, Цицерон стал известен исследователям только в Возрождение [20], [21], [82]. Древнейшими списками так называемого неполного извода текстов Цицерона считаются списки якобы IX–X вв. н.э., однако архетип неполного извода "давно погиб" [20]. В XIV–XV вв. интерес к Цицерону возрастает, и «дело доходит до того, что около 1420 г. миланский профессор Гаспарино Барцицца... взялся за рискованный труд: собрался заполнить пробелы "неполного извода" собственными дополнениями для связности (! – А.Ф.). Но не успел он закончить свою работу, как совершилось чудо: в глухом итальянском городке Лоди была найдена заброшенная рукопись с полным текстом всех риторических произведений Цицерона. Барцицца и его ученики набрасываются на новую находку, расшифровывают с трудом ее старинный (вероятно, XIII в.) шрифт и изготавливают наконец удобочитаемую копию. С этой копии снимаются списки, и в своей совокупности они составляют "полный извод"... А между тем происходит непоправимое: архетип этого извода, Лодийская рукопись, оказывается заброшенной, никому не хочется биться над ее трудным текстом, ее отсылают обратно в Лоди, и там она пропадает без вести: начиная с 1428 г. о ее судьбе ничего неизвестно. Европейские филологи до сих пор оплакивают эту потерю до наших дней» [20, с. 387–388].

Книга Светония "Жизнь двенадцати цезарей" также имеется только в очень поздних списках. Все они "восходят к единственной античной рукописи" [22], которая была будто бы в распоряжении придворной академии

Карла Великого и с которой "знакомился Эйнхард" (ок. 818 г. н.э.), когда писал свою "Жизнь Карла", старательно воспроизводя (как считается сегодня) "светониевские биографические схемы" [22, с. 281]. Эта "фульдская рукопись" и "первые списки с нее до нас не дошли" [22, с. 281]. Старейшим списком книги Светония считается текст IX в. н.э., но всплыл он на поверхность только в XVI в. Остальные списки датируются не ранее якобы XI в. н.э. [22, с. 281].

Фрагменты "О знаменитых людях" Светония также появились очень поздно: старейший фрагмент датируется IX в. н.э. "Эту рукопись открыл в Германии Поджо Браччолини в 1425 г. ...Герсфельдская рукопись не сохранилась (уцелели лишь несколько листов из тацитовой части), но осталось около 20 списков с нее, сделанных в Италии в XV в." [22, с. 337–338]. Датирование античные источники и описанных в них событий было осуществлено в основном в XIV–XVI вв. на основе не дошедших до нас соображений. Только в 1497 г. [12] была открыта книга "Об архитектуре" Марка Витрувия Поллиона. В астрономическом разделе этой книги с невероятной точностью указаны периоды гелиоцентрических (!) обращений планет [12, с. 624]. Архитектор Витрувий (якобы I–II вв. н.э.) знал эти числа лучше астронома Коперника (см. детали в [12, с. 625–626]). И эти вычисления были сделаны будто бы за 1500 лет до Коперника. Отметим здесь далеко идущие параллели между книгами Витрувия и книгами замечательного гуманиста XV в. Леона Баттисты Альберти (кстати, альб(в)ерти–витрувий, т.е. без огласовок имеем *ЛВРТ–ВТРВ*; о проблеме огласовки см. ниже) [25]. Альберти (1414–1472) знаменит как крупнейший архитектор (как и Витрувий), автор известной архитектурной теории, теснейшим образом связанной с аналогичной теорией Витрувия [25, с. 3–4]. Как и Витрувий, Альберти написал фундаментальный труд, включавший в себя не только его теорию архитектуры, но и сведения по математике, оптике, механике и т.д. [25]. Странно, что название труда Альберти "Десять книг об архитектуре" совпадает с названием аналогичного труда Витрувия. В истории архитектуры сейчас считается, что Витрувий был для Альберти "образцом для подражания при составлении собственного трактата" [25, с. 152]. Труд Альберти целиком выдержан в "античных тонах" [25, с. 31]. Специалисты давно составили таблицы параллелей, в которых параллельно друг другу (иногда совпадая дословно!) идут фрагменты труда Альберти и труда Витрувия. «Все эти многочисленные параллели были приведены... не для того, чтобы уличить Альберти в "несамостоятельности"... Они открывают ту эллинистически-римскую атмосферу, в которой формировались собственные его мысли» [25, с. 89]. Итак, книга Витрувия абсолютно естественно вписывается в "эллинистически-римскую атмосферу" и идеологию XV в. н.э. «Около 1450 г. Альберти оказался в роли ведущего зодчего эпохи... Он рассматривается как самый выдающийся архитектурный ум, отвечавший... потребностям в новом искусстве в "античном вкусе"» [25, с. 163]. Подавляющее большинство построек Альберти выполнено в "античном стиле" [25, с. 165, 167, 173]. Альберти был руководителем "восстановления Рима" (с 1447 г.); его постройки производят "совершенно античное впечатление".

чатление" [25, с. 173]. Например, он создает дворец "по образцу и подобию древнеримского амфитеатра" [25, с. 179].

Итак, ведущий архитектор эпохи заполняет города Италии античными постройками, которые сейчас (но не в XV в.) считаются "подражаниями древности". Он пишет книги "в античном стиле", не подозревая, что затем они будут объявлены "подражаниями античности" и т.д. И только после этого (в 1497 г.) будет открыта книга "античного архитектора Витрувия", иногда почти дословно совпадающая с аналогичной книгой Альберти. Возможная точка зрения: зодчие XIV–XV вв. отнюдь не считали свою деятельность "подражанием античности", а творили античность. Теория же о "подражании древности" появится значительно позже под давлением скалигеровской хронологии, отодвигающей античность в глубокую древность.

Аналогичная ситуация наблюдается и с научной литературой. М.Я. Выгодский: «До нас не дошла ни одна античная рукопись "Начал" Евклида... Древнейшая известная нам рукопись представляет собой копию, сделанную в 888 г.... Существует много рукописей относящихся к X–XIII вв.» [28, с. 224]. И.Г. Башмакова сообщает, что еще до опубликования первого латинского перевода "Арифметики" Диофанта европейские ученые "пользовались алгебраическими методами Диофанта, не будучи знакомы с его произведениями" [29, с. 25]. Башмакова характеризует эту ситуацию лишь как "несколько парадоксальную".

История рукописей и печатных изданий Архимеда следует уже известному нам шаблону. И.Н. Веселовский сообщает, что основой всех современных изданий Архимеда служат утраченная рукопись XV в. и константинопольский палимпсест, найденный только в 1907 г. Считается, что впервые рукописи Архимеда попали в Европу после 1204 г. Первый перевод был сделан в 1269 г., однако полный текст найден только в 1884 г. Первое печатное издание – в 1503 г. Первое греческое издание – в 1544 г., и только "после этого работы Архимеда входят в обиход научного мира" [30, с. 54–56].

"Конические" сечения Аполлония опубликованы только в 1537 г., причем "Кеплер, впервые открывший значение конических сечений (эллипсов) в астрономии, не дожидаясь выхода в свет полного издания сочинений Аполлония. Следующие три книги... впервые были опубликованы в латинском переводе (и снова – перевод – А.Ф.) в 1631 г." [31, с. 54]. Итак, труд Аполлония полностью вышел уже после того, как Кеплер открыл значение тех объектов, описанию которых посвящен этот труд.

## **2. О РИМСКИХ ЛЕТОПИСЯХ**

### **2.1. Римская хронология**

Первые хронологические грубые схемы устанавливались на основе литературного содержания сохранившихся исторических источников. Однако такой способ восстановления хронологии далеко не однозначен и наталкивается на серьезные трудности. Наглядный пример – римские летописи, на которых покоится хронология Древнего Рима и фактически скалигеровская хронология Европы.

"Римская традиционная история дошла до нас в сочинениях весьма немногих авторов; самым солидным из этих трудов является, без сомнения, исторический труд Тита Ливия" [33, с. 3]. Традиционно (см. [33]) Т. Ливий родился в 59 г. до н.э. и описал историю Рима примерно за 700 лет. Первое издание Т. Ливия – в 1469 г. по утраченной рукописи неизвестного происхождения. Только после этого в Гессене была открыта рукопись, содержащая еще 5 книг [195].

К повествованию Т. Ливия о "раннем, царском Риме" в традиционной науке имеется много претензий. Например, существует даже "ультраскептический взгляд, отвергающий достоверность целой 1-й декады Ливия (750–292 гг. до н.э., т.е. первых 500 лет римской истории. – А. Ф.)" [33, с. 32]. Таких историков немало: Льюис, Моммзен, Ранке и др. [33, с. 32].

"Дело в том, что римские летописи до нас не дошли, а потому все наши предположения мы должны делать на основании римских историков-анналистов. Но и тут... мы сталкиваемся с большими затруднениями, из которых главное то, что и анналистов мы имеем в весьма плохом виде" [33, с. 23]. Погибли римские Великие Анналы [34, с. 6–7]. Считается, что в римских фастах велась погодная запись всех должностных лиц Рима [36]. Г. Мартынов: "Но как же согласовать с этим постоянные разногласия, какие мы встречаем у Ливия на каждом шагу (считается, что Ливий имел доступ к фастам. – А. Ф.), в именах консулов, более того, частый пропуск их и, вообще, полный произвол в выборе их имен? Как согласовать с этим невозможную путаницу в именах военных трибунов?" [34, с. 6–7]. И далее: "Мы не можем доверять фастам, не знаем, кто в каком году был консулом, не можем доверять полотняным книгам, опираясь на которые Лициний Макр и Туберон дают совершенно противоречивые указания. Наиболее, по-видимому, достоверные документы, и те, при более тщательном рассмотрении, оказываются подложными, сфабрикованными много позже" [34, с. 27–28]. Скалигеровская хронология Рима, отодвигающая его основание в VIII в. до н.э., покоится на весьма шатких основаниях (а римская хронология – это "позвоночный столб" европейской хронологии). Например, большой список противоречий в традиционной хронологической схеме предъявил знаменитый историк Рима Т. Моммзен: "Хотя царь Тарквиний Второй был уже совершеннолетним к моменту смерти своего отца и воцарился через тридцать девять лет после того, тем не менее он вступает на престол юношей. Пифагор, прибывший в Италию почти за целое поколение до изгнания царей, тем не менее считается римскими историками за друга мудрого Нумы (разрыв примерно в 200 лет. – А. Ф.). Государственные послы, отправленные в Сиракузы в 262 г. от основания Рима, ведут там переговоры с Дионисием Старшим, вступившим на престол через восемьдесят шесть лет после того (348)" [35, т. 3, с. 876]. Более того, между различными версиями датировки основания Рима имеется расхождение в 500 лет [35, т. 3, с. 876]. Вследствие этого Александр Полигистор, как указывает Т. Моммзен, "подал пример, как поставить недостававшие пятьсот лет от падения Трои до возникновения Рима в хронологическую связь... и наполнить этот промежуток одним из тех бессодержательных списков царей, которые, к сожалению,

были в таком ходу у египетских и греческих летописцев..." [35, т. 3, с. 512–513]. Все эти разрывы в датах сейчас не обсуждаются в скалигеровской хронологии. Более того, по свидетельству известного современного хронолога Э. Бикермана, "достаточно полного, отвечающего современным требованиям исследования по древней хронологии не существует" [36, с. 90, примеч. 1]. Важная монография самого Э. Бикермана [36] также, к сожалению, не содержит даже намека на обоснование фундаментальных дат древней хронологии. Вместо изложения основ древних датировок, в [36] приводится лишь набор отдельных изолированных примеров, предполагающих уже известной грубую схему принятой сегодня скалигеровской хронологии. Например, Э. Бикерман отмечает: "Поскольку имеются полные списки римских консулов за 1050 лет (от VI в. до н.э. до V в. н.э. – А.Ф.)... то можно легко определить юлианскую дату для каждого из них при условии, что древние даты достоверны" [36, с. 76]. Однако при этом обнаруживается, что привязка конца этого списка консулов к V в. н.э. не обоснована фактически ничем, кроме ссылки на костяк "основополагающего труда" Евсевия, обоснование хронологической концепции которого отсутствует не только у комментаторов Евсевия в средние века (этот его труд, кстати, до нас не дошел), но и в современных руководствах по хронологии. Тем самым, в частности, повисает в воздухе и вся хронология Древнего Рима, и без того содержащая в себе 500-летние противоречия. В качестве объяснения напомним читателю, что наряду с принятой сегодня версией существовала и вторая версия датировки падения Трои, а именно за 2–3 поколения до основания Рима, что и дает указанное выше 500-летнее колебание в датах. См., например, [164, с. 23–25].

## 2.2. Тацит и Браччолини

Как мы отмечали, обнаружение древних рукописей часто происходило в обстановке, не способствовавшей критическому анализу датировок этих рукописей. В качестве яркого примера приведем, следуя работам [1], [3], [357], историю обнаружения "Истории" Тацита. Гошар [1] и Росс [3] высказали мнение, что этот труд в действительности написан знаменитым гуманистом эпохи Возрождения Поджо Браччолини. По нашему мнению, этот текст является *не фальсификатом, а подлинником*, описывает события, реально происшедшие. В то же время следует задаться вопросом: когда именно имели место описанные в "Истории" события и когда именно был написан текст "Истории"? История обнаружения труда Тацита иллюстрирует атмосферу, в которой происходили находки многих аналогичных документов.

Браччолини считается одним из самых ярких писателей Возрождения XV в. Он – автор первоклассных исторических и моралистических книг. "О богословских вопросах.. он умеет говорить языком, который без подписи Браччолини всякий принял бы за язык какого-либо из отцов церкви" [357, с. 358–363]. Он – автор археологического руководства к изучению памятников Рима и известной "Истории Флоренции" – труда типа Тацитовой летописи [357, с. 359]. «Этот блистательный подражатель был в

полном смысле слова властителем дум своего века. Критика ставила его на один уровень с величайшими авторами Возрождения... Первую половину итальянского XV века многие находили возможным определять "веком Поджо"... Флоренция воздвигла ему заживо статую, изваянную резцом Донателло» [357, с. 358–363]. «Широкий образ жизни стоил Поджо Браччолини дорого... и заставлял его вечно нуждаться в деньгах. Источником дополнительных доходов являлись для него розыски, приготовление и редактирование списков античных авторов. В XV веке... это была очень доходная статья. При содействии флорентийского ученого, книгоиздателя... Никколо Никколи (1363–1437)... Поджо Браччолини устроил нечто вроде постоянной студии по обработке античной литературы и привлек к делу целый ряд сотрудников и контрагентов, очень образованных, но сплошь – с темными пятнами на репутациях... Первые свои находки Поджо Браччолини и Бартоломео ди Монтепульчано сделали в эпоху Констанцского собора... В забытой, сырой башне Сен-Галленского монастыря, "в которой заключенный трех дней не выжил бы", им посчастливилось найти кучу древних манускриптов: сочинения Квинтилиана, Валерия Флакка, Аскония Педиана, Нония Марцелла, Проба и др. Открытие это сделало не только сенсацию, но и прямо-таки литературную эпоху» [357, с. 363–366]. Через некоторое время Браччолини обнаружил фрагменты "из Петрония" и "Буколики" Кальпурния. Обстоятельства всех этих находок не были разъяснены. Кроме оригиналов Браччолини торговал и копиями, которые сбывал за огромные деньги. Например, продав Альфонсу Арагонскому копию Т. Ливия, Поджо на вырученные деньги купил виллу во Флоренции. "С герцога д'Эсте он взял сто дукатов (1200 франков) за письма св. Иеронима, – и то с великим неудовольствием... Клиентами Поджо были Медичи, Сфорца, д'Эсте, аристократические фамилии Англии, Бургундский герцогский дом, кардиналы Орсини, Колонна, богачи, как Бартоломео ди Бардис, университеты, которые в ту пору... либо начинали обзаводиться библиотеками, либо усиленно расширять свои старые книгохранилища" [357, с. 363–366].

Основные списки книг Тацита (так называемые 1-й и 2-й Медицейские Списки) хранятся во Флоренции, в книгохранилище, среди директоров-устроителей которого был Поджо. Эти списки, согласно скалигеровской хронологии, – прототипы всех других древних списков Тацита. Первое печатное издание было сделано (в 1470 г.) со 2-го Медицейского Списка или с его копии, якобы хранившейся в Венеции, в библиотеке св. Марка. "Но отсюда он исчез, а может быть, никогда в ней и не был" [357, с. 366–368]. "Два Медицейских Списка... дают полный свод всего, что дошло до нас от исторических произведений Тацита" [357, с. 366–368].

В рамках скалигеровской хронологии имя Тацита, как считается сегодня, исчезло на многие века вплоть до эпохи Возрождения [2, т. 2, с. 203]. Гошар и Росс дают обзор всех упоминаний о Таците ранее находки его Поджо в XV в. Оказывается, эти упоминания (весьма немногочисленные) носят общий характер и могут относиться к людям, не имеющим ничего общего с автором "Истории".

«В ноябре 1425 года Поджо из Рима уведомил Никколи во Флоренции, что "некий монах..." предлагает ему партию древних рукописей... в числе их "несколько произведений Тацита, нам неизвестных"..." [357, с. 382]. Никколи немедленно изъявляет согласие на сделку, но покупка почему-то затягивается на много месяцев. "Поджо тянет дело под разными предложениями... На запрос Никколи Поджо дал довольно запутанный ответ, из которого ясно только одно, что в эту пору книги Тацита у него еще не было... С монахом Поджо что-то немилосердно врет и путает: монах – его друг, но, будучи в Риме, почему-то не побывал у Поджо... книги в Герсфельде, а получить их надо в Нюрнберге и т.д." [357, с. 382]. Раздраженный Никколи вытребовал себе "обнаруженный" Поджо каталог книг, и тут выяснилось, что "в каталоге никакого Тацита не оказалось". "В такой странной волоките недоразумений, имеющих вид искусственности, проходят и 1427 и 1428 годы". Наконец, в 1428 г. Поджо извещает Никколи, что таинственный монах опять прибыл в Рим, но – без книги! «Растянувшись чуть ли не на пять лет, открытие Поджо огласилось раньше, чем было совершено, и вокруг него роились странные слухи. Последним Никколи очень волновался, а Поджо отвечал: "Я знаю все песни, которые поются на этот счет... так вот же, когда придет Корнелий Тацит, – я нарочно возьму да припрячу его хорошенько от посторонних". – Казалось бы, – справедливо замечает Гошар, – самую естественную защитой рукописи от дурных слухов – показать ее всему ученому свету, объяснив все пути, средства и секреты ее происхождения. Поджо, наоборот, опять обещает хитрить..." [357, с. 374–382]. Гошар и Росс обнаружили, что в "много позднейшем издании писем своих к Никколи Поджо, упустив из виду даты переписки своей о Таците 1425–1429 гг., с каким-то задним намерением фальсифицировал даты 28 декабря 1427 г. и 5 июня 1428 г. в двух вновь оглашенных письмах" [357, с. 374–383]. В этих письмах Поджо просит Никколи выслать ему (!?) другой экземпляр Тацита, находящийся будто бы уже у Никколи. Сопоставляя даты переписки и тексты писем, Гошар утверждает, что этот таинственный "2-й экземпляр" есть не что иное, как 1-й Медицейский список (обнаруженный якобы только много лет спустя). Гошар считает, что "даты писем подложны, сочинены post factum появления в свет Тацита от имени Никколи затем, чтобы утвердить репутацию первого... списка (так называемого 2-го Медицейского. – А.Ф.), пошедшего в обиход разных княжеских библиотек, и подготовить дорогу второму списку..." [357, с. 374–383]. Сегодня считается же, что эти два списка были обнаружены в обратном порядке. А. Амфитеатров писал: «Изучая историю происхождения Первого Медицейского списка (обнаруженного вторым. – А.Ф.)... нельзя не отметить, что повторяется легенда, окружавшая 80 лет тому назад список Никколо Никколи... Опять на сцене северный монастырь, опять какие-то таинственные, неназываемые монахи. Какой-то немецкий инок приносит папе Льву X начальные пять глав "Анналов". Папа в восторге, назначает будто бы инок издателем сочинения. Инок отказывается, говоря, что он малограмотен. Словом, встает из мертвых легенда о поставщике Второго Медицейского списка (найденного пер-

вым. – А.Ф.), герсфельдском монахе... Посредником торгова легенда называет... Арчимбольди... Однако Арчимбольди не обмолвился об этом обстоятельстве ни единым словом, хотя Лев Х – якобы через его руки – заплатил за рукопись 500 цехинов, т.е. 6000 франков, по тогдашней цене денег – целое состояние. Эти вечные таинственные монахи, без имени, места происхождения и жительства, для Гошара – продолжатели фальсифицированной системы, пущенной в ход Поджо Браччолини. Их никто никогда не видит и не знает, но сегодня один из них приносит из Швеции или Дании потерянную декаду Тита Ливия, завтра другой из Корвеи или Фульды – Тацита и т.д., – всегда почему-то с далекого, трудно достижимого севера и всегда как раз с тем товаром, которого хочется и которого недостает книжному рынку века» [357, с. 374–382].

Изучение переписки друзей Поджо не проясняет всех этих проблем. Авторы писем либо вообще умалчивают о находке, либо приводят взаимоисключающие версии. "Бейль рассказывает (XVIII в. – А.Ф.), что папа Лев Х так желал найти недостающие главы Тацита, что не только обещал за них деньги и славу, но и отпущение грехов. Удивительно ли, что их поторопились найти? Итак, обе части Тацитова кодекса одинаково загадочны происхождением своим. Гошар предполагает по единству темнот и легенд, их окружающих, что они обе – одного и того же происхождения и общей семьи: что они вышли из римской мастерской флорентийца Поджо Браччолини" [357, с. 374–382].

Гошар и Росс приводят данные, показывающие исключительную способность Поджо к перевоплощению (по его собственным книгам). Для Поджо латынь – родной язык. "Он пишет не иначе как по-латыни и как пишет! По гибкости подражания – это Проспер Мериме XV века... Когда читателю угодно, Поджо – Сенека, Петроний, Тит Ливий; как хамелион слова и духа, он пишет под кого угодно..." [357, с. 385]. Анализ текста Тацита показывает серьезные расхождения воззрений автора на историю и географию древнеримского государства по сравнению с принятой сегодня скалигеровской версией. "Громадный список противоречий приводит и Гастон Буассье... Перечислив множество ошибок (ошибок ли? – А.Ф.), которые не мог сделать римлянин первого века, Гошар отмечает те из них, которые обличают в авторе человека с мировоззрением и традициями XV века" [357, с. 387–390]. Мы опускаем здесь список этих "промахов", которые, как уже понимает читатель настоящей книги, при ближайшем рассмотрении могут оказаться не "промахами", а, напротив, свидетельствами подлинности "Истории" Тацита, при условии перенесения описанных в ней событий в средние века.

Гошар и Росс обнаружили явные следы, говорящие, по их мнению, о подлоге. «В Лондоне он (Поджо. – А.Ф.) жил, очень обманутый в расчетах на щедрость Бофора... В 1422 году... Пьеро Ламбертески предлагает ему проект какой-то исторической работы, которая должна быть выполнена по греческим источникам и в строгом секрете, в трехгодичный срок, во время которого Поджо будет обеспечен гонораром в 500 золотых дукатов. "Пусть он даст мне шестьсот и – по рукам!" – пишет Поджо, поручая Никколи сладить это дельце. "Занятие, им предлагаемое, очень



мне нравится, и я надеюсь, что произведу штучку, достойную, чтобы ее читали". Месяцем позже он пишет: "Коли я увижу, что обещания... Пьеро перейдут от слов к делу, то – не только к сарматам, к скифам я рад буду забраться ради работы этой... Держи в секрете проекты, которые я тебе сообщаю. Если я поеду в Венгрию, это должно остаться тайною для всех, кроме нескольких друзей". В июне... "Будь уверен, что если мне дадут время... я сочиню вещь, которою ты будешь доволен... Когда я сравниваю себя с древними, я опять верю в себя. Если взяться хорошо, то я ни перед кем не ударю в грязь лицом..." Где он был затем – неизвестно. По Корниани, в самом деле, зачем-то жил в Венгрии. По Тоннели, приехал прямо во Флоренцию. Состоялась ли его загадочная сделка с Ламбертески, мы также не знаем. Имя Ламбертески исчезает из переписки Поджо, что Гошар объясняет тем условием, что Поджо сам был редактором издания своих писем... Но даже если бы сделка и не состоялась, и дело разошлось, то какой же осадок все-таки остался на дне этого эпизода? А вот какой: Ламбертески предлагал Поджо выполнить какой-то тайный исторический труд. Тайна предполагалась настолько строгою, что Поджо должен был работать в Венгрии, между тем как его предполагали бы все еще в Англии. Для работы этой он должен был изучать греческих авторов... В этой работе ему предстояло состязаться с античными историками, чего он хотел и боялся. И, наконец, весь секрет, которого от него требовали, а он принимал, показывает, что дельце-то предполагаемое было, хотя и литературное, и ученое, но – не из красивых» [357, с. 393 и далее]. Ламбертески имел моральное право обратиться к Поджо с таким предложением, так как Поджо уже был один раз пойман на изготовлении фальсификата. Несколькими годами ранее Поджо выпустил в свет у Никколи "Комментарии Кв. Аскония Педиана". «Оригинала, с которого были выпущены эти "Комментарии", никто никогда не видал, а все копии Никколи переписывал тоже с копии, присланной ему Поджо из Констанца. Успех был громадный, хотя... ученый мир быстро разобрал, что дело тут неладно. Поджо, кажется, мало и заботился о том, чтобы скрывать свой подлог... Успех подложного Аскония Педиана вызвал целую серию других подлогов от имени того же фантастического автора, но все они были слишком грубы и немедленно разоблачались. Поджо... оказался лишь искуснее других... Прежде чем начать свою аферу с Тацитом, он пробует продать Козьме Медичи и Леонелло д'Эсте какой-то великолепный экземпляр Тита Ливия – и опять в таинственной обстановке: на сцене дальний монастырь на островке Северного моря, шведские монахи и пр. Тут дело вряд ли шло о подлоге сочинения, но очень могло идти – о подлоге экземпляра. Известно, что Поджо владел ломбардским почерком в совершенстве, а именно такой рукописью он и соблазнял... принцев. Но тут у него дело сорвалось, и затем драгоценный экземпляр исчезает куда-то без вести... Замечательно, что в этот период жизни своей Поджо, столь вообще плодовитый, не пишет почти ничего своего... Зато он бесконечно много учится, – и систематически, односторонне, видимо, дрессируя себя на какую-то ответственную работу по римской истории императорского периода. Никколи

едва успевает посылать ему то Аммиана Марцеллина, то Плутарха, то Географию Птолемея и т.д.» [357, с. 394 и далее].

Гошар считает, что начинал свой подлог Поджо один, но был вскоре вынужден посвятить в это дело и Никколи. Сначала они, вероятно, пустили в обращение так называемый 2-й Медицейский Список, а 1-й придерживали в целях "содрать две шкуры с одного вола", однако вскоре "рынок был испорчен" появлением значительного числа разоблаченных подлогов. Поджо не решился рисковать второй раз. Этот 1-й Список был, вероятно, пущен в обращение его сыном – Джованни Франческо, после того, как он промотал все состояние отца. Кроме указанных произведений фирма Поджо – Никколи пустила в обращение тексты следующих классических авторов: полного Квинтилиана, некоторые трактаты Цицерона, семь его речей, Лукреция, Петрония, Плавта, Тертуллиана, некоторые тексты Марцеллина, Кальпурния Секула и др. После находки Тацита рынок всколыхнулся: в 1455 г. «Энох д'Асколи нашел в каком-то датском монастыре (и снова монастырь, и снова на севере) Тацитовы "Диалог об ораторах", "Жизнеописание Агриколы" и "Германию", язык которых и характер, как известно, значительно разнятся от "Истории" и "Анналов"... Появились на рынке "Facetiae" приписываемые Тациту, и подлог был не скоро разоблачен» [357, с. 350–351].

Мы привели этот пример отнюдь не для того, чтобы уверить читателя в том, будто античные документы суть фальсификаты. Автор настоящей книги не разделяет гипотезы Н.А. Морозова, согласно которой большинство произведений античности являются подлогами. Наша позиция существенно иная: как показали результаты проведенных статистических исследований, практически все дошедшие до нас древние документы – подлинники, написанные отнюдь не в целях введения в заблуждение будущих хронологов, а в целях фиксации реальных событий. Более того, как мы показали, "статистическая хронология", предлагаемая автором книги, снимает обвинение в фальсификации со многих документов, например с "Альмагеста" Птолемея (см. § 8). *По моему мнению, практически все описанные в древних документах события "имели место в действительности". Другой вопрос: где и когда?* Именно в этом последнем вопросе и произошла обнаруженная выше путаница, приведшая к удлинению реальной хронологии в результате естественных хронологических ошибок. Наша новая версия хронологии приводит к *передатировке* древних событий и документов, *но отнюдь не к отрицанию их подлинности* как правдивых свидетелей прошлых событий. Все сказанное относится, в частности, и к произведениям Тацита, Плутарха, Тита Ливия и т.д. Даже если Поджо имел какое-то отношение к написанию текста "Истории", то он мог описывать события, происшедшие за 100–200 лет до него, а не за тысячу лет. Позиция Гошара и Росса легко объяснима: они настаивали на фальсификации лишь потому, что были убеждены в справедливости скалигеровской хронологии. Изменение последней меняет и наше отношение даже к таким событиям, как участие Поджо в обнаружении текста Тацита.

### 3. СОЗДАТЕЛИ ТРАДИЦИОННОЙ ХРОНОЛОГИИ И ИХ ПОСЛЕДОВАТЕЛИ

Первыми авторами, давшими грубую хронологию древности, были Евсевий Памфил и Блаженный Иероним, традиционно относимые к IV в. н.э. Однако тексты их были обнаружены только в позднее средневековье. Основу хронологии Евсевий заложил в "Истории времен от начала мира и до Никейского Собора" (так называемая "Хроника"). Но "греческий подлинник теперь существует лишь в отрывках и выполняется вольным латинским переводом Бл. Иеронима" [75, с. VIII]. Странно, что Никифор Каллист в XIV в. н.э. предпринял "попытку написать новую историю первых трех веков (т.е. фактически повторить Евсевия. – А.Ф.), но он ничего не мог сделать более, как повторить сказанное Евсевием..." [75, с. XI]. Но поскольку труд Евсевия был опубликован только в 1544 г. [75, с. XIII], т.е. позже Никифора, то уместен вопрос: не основана ли известная нам сегодня "версия Евсевия" на труде Никифора Каллиста? Э. Бикерман по этому поводу справедливо отмечает: «Христианские историки поставили мирскую хронографию на службу священной истории... Компильция Иеронима ("вольно пересказавшего Евсевия", см. выше. – А.Ф.) явилась основой хронологических знаний на Западе. И. Скалигер, основоположник современной хронологии как науки, попытался восстановить весь труд Евсевия...» [36, с. 82]. "Датировки Евсевия (основателя хронологии. – А.Ф.), которые часто в рукописях передавались неверно, в настоящее время мало нам полезны..." [36, с. 82].

Немаловажно, что традиционная хронология была создана в рамках церкви и несколько столетий находилась под полным ее контролем. "Трактуя различные сведения, собранные в Священном писании, средневековые теологи неоднократно пытались вычислить возраст Земли. Изучив текст Библии, архиепископ Иероним пришел к заключению, что мир сотворен за 3941 год до начала современного летосчисления. Его коллега Феофил – епископ антиохийский – увеличил этот срок до 5515 лет. Августин Блаженный прибавил к нему еще 36 лет, а ирландский архиепископ Джеймс Ашер, явно равнодушный к точным цифрам, высказал предположение, что мир был создан в утренние часы 26 октября 4004 г. до Рождества Христова" [108, с. 8]. Из-под церковного влияния хронология не выходила вплоть до XVI–XVII вв. н.э. Почти все знаменитые хронологии XVI–XVII вв. были глубоко верующими людьми и часто занимали официальные церковные посты. Например, И. Скалигер (1540–1609) был богословом, основатель палеографии Тишендорф (1815–1874) – доктором теологии, Дионисий Петавиус (Петавий) (1583–1652) – иезуитом, автором богословских сочинений [74, с. 320, коммент. 5]. Абсолютная вера в незыблемость того, что им сообщала церковная традиция, лежала в основе их мировоззрения, и поэтому они относились (даже в новое время) к данным других наук лишь как к адвокатам, призванным защитить то или иное их априорное предположение, базирующееся на церковной хронологии (фактически переименованной потом в научную). Обожествление церковными хронологами деятельности их предшественни-

ков – религиозных авторитетов – полностью исключало саму возможность какой-либо (даже минимальной) критики начал хронологии и ее грубой схемы, данной Евсевием и Иеронимом.

В таком состоянии хронология развивалась вплоть до XVI в. н.э., когда Жозеф (Иосиф) Скалигер впервые применил (вместе с Дионисием Петавиусом) астрономический метод для подтверждения (но отнюдь не для критической проверки) церковной хронологии предыдущих веков. Этот налет научности в сочетании с церковным авторитетом оказался достаточным для хронологов XVII–XVIII вв., чтобы полностью довериться дошедшей до них (и уже значительно закостеневшей) хронологии. К XIX в. этот суммарный объем хронологического материала разросся настолько, что вызывал к себе уважение уже самим своим существованием. Хронологи XIX в. видели свою задачу лишь в мелких уточнениях и дополнениях этой грубой сетки. В XX в. вопрос считается в основном уже решенным, и хронология окончательно застыла в той форме, в какой она вышла из текстов Евсевия, Иеронима, Феофила, Августина, Ипполита, Клементя Александрийского, Ашера, Скалигера, Петавиуса. Для хронолога XX в. сама мысль о том, что прежние хронологи могли следовать ошибочной хронологической схеме, кажется, конечно, неприемлемой.

У И. Скалигера не могло даже возникнуть "еретической" мысли перепроверить хронологический фундамент отцов церкви (Евсевия и др.), поскольку «Скалигер называет этот труд Евсевия (речь идет о "Евангельском приготовлении". – А.Ф.) божественным» [75, с. VIII, Введение]. Безусловно поклоняясь авторитету предшественников, хронологи резко реагировали на критику "со стороны". Тот же И. Скалигер ярко демонстрирует свое отношение к объективной научной критике следующим эпизодом. "Видный филолог Жозеф де Скалигер, автор высоко оцененной в ученом мире хронологии, стал страстным квадратуристом (напомним, что квадратуристами называли людей, пытавшихся с помощью циркуля и линейки построить квадрат, равновеликий по площади данному кругу; задача эта принципиально неразрешима, как доказано в геометрии. – А.Ф.)" [109, с. 130]. И. Скалигер опубликовал книгу, в которой утверждал, что он установил "истинную квадратуру" (т.е. решил задачу). «Как ни пытались лучшие математики эпохи – Виет, Клавий... доказать ему, что... рассуждение неправильно, – все было бесполезно (из "доказательства" Скалигера легко следовало, что периметр правильного 196-угольника будто бы больше длины описанной вокруг него окружности, что абсурдно. – А.Ф.)... Скалигер и его сторонники, неистово защищавшие свои мнения, ничего не признавали... отвечали... руганью и презрительными эпитетами, в конце концов объявив всех геометров совершенными невеждами в области геометрии» [109, с. 130]. Можно представить, как реагировали эти люди на попытки критического анализа установленной ими хронологии.

#### 4. СРЕДНЕВЕКОВЫЕ АНАХРОНИЗМЫ

Хронологическая версия Скалигера (принятая сегодня) отнюдь не была единственной. Существовали конкурирующие версии. Вообще, Э. Бикерман с прискорбием говорит о "хаосе средневековых датировок" [36, с. 73]. Кроме того, внимательный анализ древних документов показывает, что прежние (средневековые) представления о времени сильно отличались от современных. "До XIII–XIV веков приборы для измерения времени были редкостью, предметом роскоши. Не всегда они имелись даже у ученых. Англичанин Вальхерий... сетовал на то, что точности его наблюдений за лунным затмением в 1091 году помешало отсутствие у него часов" [112, с. 68]. "Обычные для средневековой Европы часы – солнечные часы... песочные часы и клепсидры – водяные часы. Но солнечные часы были пригодны лишь в ясную погоду, а клепсидры оставались редкостью..." [111, с. 94]. В конце IX в. для отсчета времени широко применялись свечи. Например, король Альфред (Англия) при поездках брал с собой свечи равной длины и приказывал зажигать их одну за другой [111, с. 94]. Такой отсчет времени применялся еще в XIII и XIV вв. например, при Карле V.

"Монахи ориентировались по количеству прочитанных ими страниц священных книг или псалмов, которые они успевали произнести между двумя наблюдениями неба... Для основной массы населения главным ориентиром суток был звон церковных колоколов" [111, с. 94].

Для точных астрономических наблюдений нужны часы с секундной стрелкой, но "даже после изобретения и распространения в Европе механических часов они очень долго не имели минутной стрелки" [111, с. 95]. В парадоксальном контрасте к неточности измерения реального времени в средние века развивается изощреннейшая хронологическая каббала. В частности, "те же самые отрезки времени, которые употребляются для измерения земного... времени, приобретают совершенно иную длительность... когда применяются для измерения библейских событий... Августин приравнивал каждый день творения к тысячелетию (! – А.Ф.) и пытался определить длительность истории человечества..." [111, с. 109–110].

Современные ученые, исходя из скалигеровской хронологии, естественно считают, будто в средневековье в грандиозных масштабах "смешались эпохи и понятия", что средневековые авторы "по невежеству" отождествляли древнюю, античную, библейскую эпохи с современной им эпохой средних веков (художники, например, изображали библейских и античных персонажей в средневековых костюмах).

Но кроме этого традиционного объяснения (якобы странная "любовь средневековых авторов к анахронизмам") возможна и вторая гипотетическая точка зрения. А именно: все эти утверждения средневековых авторов более или менее отвечают действительности, а "анахронизмами" мы считаем их сегодня потому, что следуем иной хронологии, чем та, которая была известна средневековым авторам.

Список этих "анахронизмов" огромен; здесь невозможно дать даже краткий обзор, поэтому ограничимся лишь примерами.

«...Такая неотъемлемая черта средневековой историографии, как анахронизм. Прошлое рисуется в тех же категориях, что и современность... Библейские и античные персонажи фигурируют в средневековых костюмах... Средневековый моралист... приписывает древним римлянам "куртуазия" – специфическое рыцарское достоинство... Эпохи Ветхого и Нового заветов не находятся в простой временной последовательности. Каждому событию и лицу Ветхого завета соответствует аналогичное явление из эпохи Нового завета... Соседство на порталах ветхозаветных царей и патриархов с античными мудрецами и евангельскими персонажами лучше всего раскрывает анахроническое отношение к истории... Крестоносцы в конце XI века были убеждены, что карают не потомков палачей Спасителя, но самих этих палачей...» [111, с. 117–118].

Сегодняшняя скалигеровская хронология зафиксировала и канонизировала лишь одну из нескольких конкурировавших средневековых хронологических концепций. Наряду с принятой сегодня хронологией существовали и другие, сильно отличавшиеся. Например, считали, будто Священная Римская империя германской нации (X–XIII вв. н.э.) – непосредственное продолжение Римской империи [26, т. I, с. 16]. Вот следы странного (с современной точки зрения) средневекового спора: "Петрарка... якобы основываясь на целом ряде филологических и психологических наблюдений, утверждал, что привилегии, данные Цезарем и Нероном австрийскому герцогскому дому (! – А.Ф.), подложны. (тогда это еще нужно было доказывать)" [26, т. I, с. 32]. Для современного специалиста (см. [26]) мысль о том, что Цезарь и Нерон – современники австрийского герцогского дома (начавшего править только в 1273 г. н.э., т.е. через 1200 лет после Цезаря и Нерона), нелепа. Но не так считали средневековые оппоненты Петрарки в XIV в. ("тогда это еще нужно было доказывать") [26, т. I, с. 32]. Сегодняшняя точка зрения: «Все заинтересованные лица прекрасно понимали, что это были явные и бессовестные фальшивки, и тем не менее они "вежливо" закрывали глаза на это обстоятельство» [293, с. 26]. О фантастичности хронологических представлений в эпоху Габсбургов см. также [294]. Аномально большое число анахронизмов, переносящих многие античные события в средневековую Европу, содержится в средневековых немецких текстах, собранных в [316]. Читатель, например, привык к мысли, что знаменитые гладиаторские бои происходили только в "далеком прошлом". Но это не так. В. Классовский в [146], рассказав о боях гладиаторов в античном Риме, тут же добавляет, что бои эти происходили и в средневековой Европе XIV в. н.э. Например, он указывает на гладиаторские бои в Неаполе (около 1344 г.), на которых присутствовали Иоанна Неаполитанская и Андрей Венгерский [146, с. 212]. Эти бои (как и в античности) кончались смертью бойца.

## 5. РЕЛИГИОЗНЫЕ ИСТОЧНИКИ

### 5.1. Древнейшие рукописи Библии

Церковная традиция и традиционная хронология резко расходятся во многих важных вопросах датировки и авторства библейских книг. Хронология книг Ветхого завета весьма неопределенна и покоится на авторитете христианских хронологов средневековья.

"Подлинная история происхождения новозаветных книг тоже не совпадает с той, которую отстаивает церковь... Порядок (некоторых. – А.Ф.) новозаветных книг, принятый сейчас, прямо противоположен порядку, установленному церковной традицией... Настоящие имена авторов новозаветных книг... остаются неизвестными" [89, с. 264]. Церковь, например, настаивает, что Апокалипсис – последняя новозаветная книга (таково и ее место в современном библейском каноне), а согласно современной научной точке зрения "Апокалипсис, на самом деле, оказывается первой по времени своего возникновения (книгой в Новом завете. – А.Ф.)". Как мы увидим далее, принятая сегодня точка зрения, что книги Ветхого завета предшествуют книгам Нового завета, также вызывает много сомнений и не подтверждается результатами применения новых методик датирования. В связи с этим уместно рассмотреть вопрос о древности сохранившихся до настоящего времени рукописей библейских книг. Оказывается, эти рукописи – средневекового происхождения.

«Наиболее древними из сохранившихся более или менее полных экземпляров Библии являются рукописи Александрийская, Ватиканская и Синайская... Все три рукописи... датируются (палеографически, т.е. на основании "стиля почерка". – А.Ф.)... второй половиной IV в. н.э. Язык кодексов – греческий... Каждый из перечисленных выше кодексов имеет сложную и интересную историю, которая известна нам, впрочем, далеко не полностью... Меньше всего известно о Ватиканском кодексе – в частности, неясно, как и откуда этот памятник попал около 1475 г. в Ватикан... Об Александрийском кодексе известно, что в 1628 г. ...патриарх Кирилл Лукарис подарил его английскому королю Карлу I» [89, с. 267–268]. Синайский кодекс был обнаружен только в XIX в. богословом К. Тишендорфом (1815–1847) [89, с. 268–270]. Итак, все три древнейших кодекса Библии появляются на свет только после XV в. н.э. Более того (см. [89]), вся репутация необъятной древности за перечисленными документами создана авторитетом К. Тишендорфа, который не привел никаких соображений, кроме "типа почерка". Но сама идея палеографического датирования предполагает уже известной глобальную хронологию. Достоверно нам известно только одно: история этих рукописей прослеживается лишь до 1475 г. н.э. Других, более или менее полных древних Библий (по-гречески) не существует. Из отдельных же библейских сочинений самыми древними считаются рукопись пророчества Захарии и рукопись Малахии, датируемые VII в. н.э. [89]. "Наиболее древние из сохранившихся рукописей Библии выполнены на греческом языке" [89, с. 270]. Никаких еврейских рукописей Библии ранее IX в. н.э. не существует, хотя рукописи более позднего времени, главным образом

середины XIII в. н.э., хранятся во многих национальных книгохранилищах. Самая древняя еврейская рукопись – отрывок книг Пророков – датируется 859 г. н.э. [89, с. 270]. Следующие две по древности рукописи: первая – "916 г. н.э. и включает в себе книги Пророков, во второй, датируемой 1008 г. н.э., содержится весь текст Ветхого завета" [89, с. 270]. Первая рукопись снабжена датой, проставленной писцом, – 1228 г. По имеющейся так называемой вавилонской пунктуации букв этот год считается сегодня помеченным по "селевкидской эре", что и дает 916 г. н.э. Однако серьезных обоснований этого утверждения не приводится, а потому возможно, что 1228 г. помечен по эре от *Р.Х.* [17, с. 263–264]. Самый старинный еврейский манускрипт, содержащий полную ветхозаветную Библию, относится только к 1008 г. н.э. [89, с. 270]. "Общепринятый ныне текст Нового завета восходит к двум сохранившимся кодексам середины IV в. ..." [27, с. 37]. Это – Синайский и Ватиканский кодексы. Все эти датировки нуждаются в пересмотре.

## 5.2. Канон и проблема огласовки

Предполагается, что канон Библии был установлен Лаодикийским собором в 363 г. н.э., однако никаких авторов этого и других ранних соборов не сохранилось [100, с. 148]. В действительности, канон официально считается установленным со времени нового Тридентского собора, созванного в 1545 г. и длившегося до 1563 г. (во время Реформации). Собор издал декрет, определяющий канон [100]. В [27, с. 76] приведен большой список книг, не признанных каноническими и потому уничтоженных (!). Среди них, например, "Летописи о царях иудейских и израильских". Эти книги мы уже никогда не прочтем, но одно можно утверждать определенно: они потому и уничтожены, что описывали древнюю историю не так, как она описана в книгах победившей церковной фракции. Апокрифов "было во много раз больше, чем сочинений, признанных... каноническими" [27, с. 76]. Важно: подавляющая часть датировок рукописей библейских книг основана на палеографии, т.е. на изучении "почерка текстов". Но само это датирование есть только функция от предполагаемой уже известной хронологии, т.е. не может служить методом независимой датировки. Приведем пример: "В 1902 г. англичанин Нэш приобрел в Египте фрагмент папирусной еврейской рукописи, о датировке которого ученые не могут прийти к единому мнению до сегодняшнего дня" [89, с. 273]. Наконец, договорились считать, что текст относится к началу н.э. «В дальнейшем, после открытия кумранских рукописей, именно сличение "почерков" папируса Нэша и кумранских рукописей дало возможность с самого начала установить большую древность последних» [89, с. 272–273]. Так, один обрывок папируса, о датировке которого ученые "не могут прийти к единому мнению", увлекает за собой целую массу других документов. И тем не менее: "В датировке свитков (Кумрана. – *А.Ф.*) среди ученых возникли большие разногласия (от II в. до н.э. вплоть до времени крестовых походов)" [27, с. 47]. Датировка "началом н.э." считается подтвержденной после 1962 г., когда было проведено радиоуглеродное исследование. Однако (см. § 9) этот метод неприменим к собы-



тиям, отстоящим от нас не более чем на 2–3 тысячи лет, ввиду "разброса" на 1–2 тысячи лет, даваемого этим методом.

Хотя в [89] указывается для кумранских рукописей дата 68 г. н.э., американский историк С. Цейтлин категорически настаивает "на средневековом происхождении этих текстов" [89, с. 27].

Имеющиеся на сегодняшний день датировки других фрагментов библейских текстов также нуждаются в дополнительном внимательном анализе.

При попытке прочесть древние рукописи (причем не обязательно библейские) часто возникают серьезные трудности принципиального характера.

"С первых же шагов нашего исследования о первоначальном языке Ветхого завета мы встречаемся с фактом огромного, даже поражающего значения. Факт состоит в том, что еврейский письменный язык первоначально не имел ни гласных, ни заменяющих их знаков... Книги Ветхого завета были написаны одними согласными (вероятно, для экономии ценного и редкого в древности писчего материала. – А.Ф.)" [100, с. 155]. Здесь же отметим, что и древнеславянский текст – это тоже цепочка согласных, иногда даже без огласовочных знаков и разделения на отдельные слова (т.е. сплошной поток согласных букв). Более того, одними согласными писались и древнеегипетские тексты. При этом "имена (египетских. – А.Ф.) царей... даются (в современной литературе. – А.Ф.) в условной, совершенно произвольной, так называемой школьной... передаче, принятой в учебниках... Эти формы зачастую значительно отличаются друг от друга и упорядочить их как-либо невозможно, так как они все – результат произвольного прочтения (! – А.Ф.), ставшего традиционным" [36, с. 176].

Вероятно, редкость и дороговизна писчих материалов заставляли древних писцов экономить их, отбрасывая гласные. "Правда, если мы теперь возьмем еврейскую Библию или рукопись, то мы найдем в них остов согласных, заполненных точками и другими знаками ... обозначающими недостающие гласные. Эти знаки не составляли принадлежность древнееврейской Библии... Книги читали по одним согласным, заполняя их гласными... по мере своего умения и сообразно с кажущимися требованиями смысла и устных преданий" [100, с. 155]. Однако представьте себе, насколько точно может быть и в наше время письмо, написанное согласными, когда, например, *КРВ* может означать: кровь, кривой, кров, корова; *РК* – река, рука, рок и т.п. Произвол огласовки в древнееврейском и других древних языках исключительно велик, многие сочетания могут быть огласованы десятками разных способов [100]. Гезениус писал: "Легко понять, как несовершенен и неясен такой способ письма" (цит. по: [100]). Т.Ф. Куртис также отмечал: "Даже для священников смысл писмен оставался крайне сомнительным и мог быть понят только с помощью авторитета предания" (цит. по: [100, с. 155]). Робертсон Смит: "Помимо голого текста... часто двусмысленного, книжники не имели другого руководства, кроме устного чтения. У них не было грамматических правил, которым они могли следовать. Тот еврейский язык, на котором они сами

писали, часто допускал обороты речи, невозможные в древнем языке..." (цит. по: [100, с. 156]). Считается, что такое положение сохранялось много сотен лет [100]. Предполагается далее, что "этот серьезный недостаток еврейской Библии был устранен не ранее VII или VIII веков нашей эры", когда так называемые массориты (массореты) обработали Библию и "прибавили... знаки, заменяющие гласные; но у них не было никаких руководств, кроме собственного суждения и очень несовершенного предания; это не составляет тайны ни для какого знатока еврейского языка" [100, с. 156–157]. Драйвер указывал: "Со времени... массоритов в VII и VIII столетиях... евреи принялись охранять свои священные книги с необыкновенной заботливостью уже тогда, когда было слишком поздно исправить... нанесенный им вред. Результатом этой заботливости было только увековечение искажений, которые теперь были поставлены по авторитетности... совершенно на одном уровне с подлинным текстом..." (цит. по: [100, с. 157]). "Прежде придерживались того мнения, что гласные были введены в еврейский текст Эздрой в V столетии до Р.Х. ... Когда в XVI и XVII столетиях Левита и Капеллюс во Франции опровергли это мнение и доказали, что гласные знаки были введены только массоритами, т.е. более тысячи лет после Эздры, это открытие произвело большую сенсацию во всей протестантской Европе. Многим казалось, что новая теория ведет за собой полное ниспровержение религии. Если гласные знаки не были делом божественного откровения, а были только человеческим изобретением и притом гораздо позднейшего времени, то как можно было полагаться на текст писания?... Возбужденные этим открытием прения были одними из самых горячих в истории новой библейской критики и длились более столетия. Наконец, они прекратились: верность нового взгляда была всеми признана..." [100, с. 157–158].

Если огласовка обыденных слов еще не столь неоднозначна, то положение коренным образом меняется, когда в древнем тексте появляется сочетание, означающее название города, страны, реки, имя царя и т.п. Появляются десятки (и сотни!) различных огласовок одного и того же термина. И вот тогда начинаются "отождествления" библейских названий городов, стран и т.д., делающиеся скалигеровскими хронологами, исходя из предвзятой хронологии и локализации, относящей библейские события на Восток.

### 5.3. Археология и традиция

Археолог Миллар Берроуз пишет: "В целом... археологическая работа дает, несомненно, сильнейшую уверенность в надежности библейских сообщений" (цит. по: [89, с. 16]). Столь же категорически настаивает на том, что археология опровергла "разрушительный скептицизм второй половины XIX в.", и директор Британского музея Ф. Кенион (цит. по: [89]). В. Келлер выпустил книгу "И все-таки Библия права!" [10]. Но вот информация известного археолога Л. Райта, ярого сторонника правильности ортодоксальной локализации и датировки Библии: «Громадное большинство находок ничего не доказывает и ничего не опровергает; они заполняют фон и дают окружение для истории... К несчастью, желанием

"доказать" Библию проникнуты многие работы, доступные среднему читателю. Свидетельства неправильно употребляются, выводы, делаемые из них, часто неверны, ошибочны и наполовину правильны» (цит. по: [89, с. 17], [104]).

Пионерами-археологами в Месопотамии стали в XIX в. К.Д. Рич, О.Г. Лэйярд, П.Э. Ботта, однако для получения субсидий они были вынуждены прибегать к сенсационной рекламе своих находок, довольно произвольно отождествляя обнаруженные ими городища с библейскими.

Но по мере накопления вещественного материала обнаружили серьезные трудности. В XX в. Л. Вулли раскопал город, который он отождествил с "Библейским Уром", но, "к несчастью, невозможно с хронологической точки зрения удовлетворительно датировать эпизоды (связанные с Авраамом. – А.Ф.) в рамках II тысячелетия ближневосточной истории" [6], [89, с. 71]. Традиция считает, что в Месопотамии и Сирии действовали библейские патриархи, но "что же касается личности самих патриархов Авраама, Исаака и Иакова, то можно лишь повторить, что богатейшие результаты раскопок в Сирии и Месопотамии дали о них беднейшие результаты – попросту сказать, никаких" [6], [89, с. 77]. Правильно ли искать следы патриархов в Месопотамии? Далее, традиция считает, что в Египте развивались бурные события, связанные с Авраамом, Иосифом, Моисеем и т.д. При этом пишут: "Археология не установила историческую интенсивность этих повествований, но она показала их историческое правдоподобие, а также обрисовала ту обстановку, в которой патриархи могли жить и, может быть, жили" [89, с. 80]. Более того, считается, что "необходимо соблюдать осторожность при применении культурных и социальных показателей для целей датировки: поскольку у нас имеются принципиальные установки в вопросе о патриархальной эре, нужна определенная гибкость в фиксации хронологии" (цит. по: [89, с. 82]). "Но на этот раз Египет остается в долгу перед исследователями. Мало того, что они ничего не нашли об Иосифе, они не открыли ни документов, ни памятников его времен", – пишет В. Келлер [101]. Также "не платит Египет долгов" и в отношении Моисея [89, с. 91]. "Оказалось фактически невозможным установить даже место, где находится пресловутая гора Синай. Трудность ее обнаружения усугубляется тем, что в Библии нередко фигурирует в качестве горы, где было дано откровение, не Синай, а Хорив. Если принимать всерьез библейские описания тех грозных явлений природы, которыми сопровождалась процедура откровения у горы Синай, то надо полагать, что эта гора представляла собой вулкан... Но беда в том, что та гора, которая теперь называется Синаем, никогда не была вулканом" [89, с. 133]. Некоторые археологи помещают Синай в Северную Аравию, в Мидию, вблизи Кадеша и т.д. [89, с. 133]. Но все эти горы также не были вулканами.

Библеист и историк Мартин Нот прямо утверждает, что нет никаких оснований приписывать открытые археологами в Палестине разрушенные городища израильскому вторжению (в поисках так называемой земли обетованной) [106]. Как отмечается, с археологической точки зрения вся история завоевания Ханаана Иисусом Навином (в его традиционной

локализации и датировке) повисает в воздухе [104], [106]. Далее: «Об "эпохе судей" ни одно библейское сообщение не нашло до сих пор ни одного археологического подтверждения. Все имена судей, фигурирующие в Ветхом завете, нам известны только по тексту последнего и не встречаются ни в каких других археологических памятниках Палестины или какой-либо другой из стран. Это относится и к именам первых царей Саула, Давида и Соломона» [89, с. 158]. Значительный материал, содержащийся в цитированной литературе, показывает, что все исторические книги Библии (Ветхого завета) не имеют уверенных археологических подтверждений их скалигеровской географической локализации. Под вопросом оказывается вся "месопотамская" теория Библии.

Еще хуже обстоит дело с археологией Нового завета: "Следует отметить как факт, вызывающий недоумение, что в нехристианской литературе I в. н.э. события, описываемые в Новом завете, не нашли никакого отражения... Нет фактически ни одного нехристианского свидетельства, которое принадлежало бы современнику описанных в Новом завете событий" [89, с. 195]. Этот факт получил специальное название – молчание века. Отсутствие археологических подтверждений Нового завета (в скалигеровской локализации описываемых в нем событий) объясняется якобы тем, что в 66–73 гг. н.э. Иерусалим был разрушен до основания и "евреям было запрещено... показываться вблизи него" [89, с. 196]. Затем на месте Иерусалима во II в. н.э. был построен новый город Эль-Капитолина (местное название Эль-Кудс). Показываемые сегодня туристам и паломникам "исторические остатки" вроде "стен плача" и т.д. не выдерживают даже минимальной критики (при полном отсутствии исторических подтверждений) и носят сугубо коммерческо-рекламный характер. Наряду со скалигеровской точкой зрения существуют и другие: католическая церковь (начиная с XIII в. н.э.) заявляет, что в итальянском городе Лоретто находится тот самый дом, где жила "дева Мария" и "в котором ей явился архангел Гавриил" [89, с. 198]. Самый ранний документ, относящийся к "дому в Лоретто", – булла Урбана VI (в 1387 г.). В 1891 г. Лев XIII опубликовал энциклику по случаю "600-летия чуда в Лоретто", т.е. "чудо датируется" XIII в. н.э. "И поныне Лоретто – место паломничества... католиков" [168, с. 37].

В заключение приведем следующее резюме: «Чтение литературы, посвященной археологии Нового завета, производит странное впечатление. Десятками и сотнями страниц идут описания того, как были организованы раскопки, каков внешний вид соответствующих местностей и предметов, каков исторический и библейский "фон" данного сюжета, а в заключение, когда дело доходит до сообщения о конкретных результатах всей работы, следует скороговоркой несколько невнятных и явно сконфуженных фраз о том, что проблема еще не решена, но есть надежда на то, что в дальнейшем и т.д. Можно сказать с полной уверенностью и категоричностью, что ни один, буквально ни один новозаветный сюжет не имеет до сих пор сколько-нибудь убедительного археологического подтверждения (в скалигеровской локализации. – А.Ф.). Это полностью относится, в частности, к личности и биографии Иисуса Христа. Ни одно мес-

то, которое по традиции считается ареной того или иного новозаветного события, не может быть указано с малейшей долей достоверности» [89, с. 200–201]. Археолог Швеглер: "Место его (Христа. – А.Ф.) смерти, если рассуждать археологическими понятиями, окутано глубочайшей тьмой" (цит. по: [89, с. 202]). Нет никакой возможности установить местонахождение, например, города Назарета, годы "голгофы", города Капернаума и т.д. [89, с. 204–205]. Возникает вопрос: правильно ли искать следы новозаветных событий в Палестине, на Ближнем Востоке?

## **6. ДРЕВНЯЯ ГЕОГРАФИЯ**

### **6.1. Рим, Новый Рим, Неаполь, Троя, Иерусалим, Вавилон и традиционная география**

Считается, что Константин I около 330 г. н.э. перенес столицу из Рима на Босфор – в селение Византий, получившее имя Новый Рим, позднее – Константинополь [37, с. 26]. Оба Рима были столицами великих империй: Римской и Ромейской. Жители Нового Рима упорно называли себя "римлянами" (а "ромеями" их якобы называли лишь другие народы; см. ниже). Поэтому и Ромейская империя оказывается (с точки зрения самоназвания своих жителей) Римской империей, т.е. названия обеих империй совпадают [37, с. 26], [15, с. 47]. На Балканах находилось государство Романия (сейчас Румыния), примыкавшее к Босфорской империи. Наряду с легендой о переносе столицы из итальянского Рима в босфорский Рим имеется и "встречная" легенда о попытке переноса столицы из босфорского Рима в итальянский Рим [15, с. 288].

Попытка эта была предпринята якобы в 663 г. н.э., причем опять-таки императором Константином (но уже не I, а III), который не завершил свое предприятие, так как был убит в Италии [15, с. 288].

Знаменитая легенда об основании Рима (якобы в Италии) сообщает, что в действительности было основано два города: один – Ромулом, другой – Ремом. Это сообщает Ливий [195, кн. 1]. Оба основателя имеют близкие имена, затем Ромул "убил" Рема и остался только один Рим – столица (Т. Ливий, кн. 1, гл. I). Не есть ли это отражение путаницы между двумя Римами: итальянским и босфорским? Тем более что некоторые древние хроники называют основателей двух столиц (царственных братьев) не Ромул и Рем, а "Ром и Рим", что еще более сближает имена основателей (и имена городов) [39, с. 18, 1, Б. 170–175].

Неаполь – "новый город" (в переводе) – также присутствует в древних хрониках в нескольких экземплярах и в разных местах. А именно: Неаполь в Италии, Карфаген [39, с. 13, Б. 162–165], Неаполь в Палестине [40, с. 130], Неаполь скифский (собрание ГИМ Москвы).

Одна из локализаций знаменитой Трои – около Геллеспонта (для Геллеспонта, впрочем, тоже есть несколько существенно различных локализаций). Именно поэтому Г. Шлиман и присвоил найденному им городищу имя "Троя". Кроме того, в скалигеровской версии считается, что Троя была окончательно разрушена в XII–XIII вв. до н.э. [36]. Но в средние века заслуженной славой пользовалась итальянская Троя, существующая до

нашего времени [41]. Это – средневековый город, крепость, игравшая важную роль во многих средневековых итальянских войнах, а особенно в знаменитой войне XIII в. н.э. Фотографии роскошных троянских храмов (действующих и сегодня) приведены, например, в [41]. Кроме того, о Трое как о существующем средневековом городе говорят и византийские историки: Никита Хониат [49, т. 5, с. 360], Никифор Григора [50, т. 6, с. 126]. Тит Ливий [195] рассказывает, что уцелевшие троянцы вскоре после падения Трои высадились в Италии, и место, где они высадились в первый раз, называется Троей, а оттуда и область носит название Троянской... Эней... занесен был в Сицилию, а от Сицилии пристал со своими кораблями в Лаврентской области. И это место зовется также Троей" [195, т. 1, кн. I, № 1, с. 3–4]. Некоторые средневековые историки отождествляли Трою с Иерусалимом, например [73, с. 88, 235, 162, 207]. Это, конечно, смущает современных комментаторов: «А самая книга Гомера несколько неожиданно превратилась (в средневековом тексте при описании прихода Александра в Трою. – А.Ф.)... в книгу "о разорении Иерусалиму исперву до конца"» [73, с. 162]. Анна Комнина, говоря об Итаке (родине гомеровского Одиссея), неожиданно (для нас) заявляет: "Видите этот остров Итаку: на нем в древности построен большой город, называемый Иерусалимом..." [46, т. 2, с. 274–275]. В связи с этим напомним, что второе название Трои – это Илион, а второе название Иерусалима – Элиа-Капитолина [15]. Итак, в названиях обоих городов присутствует один и тот же термин Илион – Элиа. Евсевий Памфил: "Небольшие города Фригии: Петузу и Тимион, называл он (Монтан. – А.Ф.). Иерусалимом (! – А.Ф.)..." (цит. по: [15, с. 893]). Это означает, что термин "иерусалим" (один из его переводов – город мира; см. [15]) – это термин, прилагавшийся к разным городам. Отметим также, что юг Италии назывался в средние века Великой Грецией [75, с. 282–283].

Приведенные факты показывают, что название Трои "размножилось" в средние века и прилагалось к разным городам. Может быть, существовал средневековый "оригинал"? В связи с этим нельзя не обратить внимание на следующие данные, сохранившиеся в скалигеровской истории и позволяющие выдвинуть гипотезу, что гомеровская Троя – это знаменитый город КОНСТАНТИНОПОЛЬ.

Оказывается, что римский император Константин Великий, основывая Новый Рим (будущий Константинополь), пошел навстречу пожеланиям своих сограждан и "выбрал сначала МЕСТО ДРЕВНЕГО ИЛЛИОНА, ОТЕЧЕСТВО ПЕРВЫХ ОСНОВАТЕЛЕЙ РИМА". Об этом сообщает историк Джелал Эссад в своей книге "Константинополь" (М., 1919, с. 25). Но ведь Илион, как хорошо известно в скалигеровской истории, это – другое название ТРОИ. Как говорят далее историки, Константин все-таки "изменил свое мнение", немного сместил новую столицу в сторону и основал Новый Рим неподалеку, в городе ВИЗАНТИЙ.

Что если мы натолкнулись на следы того, что в средние века один и тот же знаменитый город на проливе Босфор называли тремя разными именами: Троя, Новый Рим, Иерусалим? Кстати, название Неаполь

переводится как Новый Город. Может быть, Новый Рим называли когда-то также и НОВЫМ ГОРОДОМ, т.е. Неаполем?

Сегодня считается, что Вавилон был расположен в современной Месопотамии. Другого мнения некоторые древние тексты. Например, та же "сербская Александрия" помещает Вавилон в Египет; более того, локализует в Египте и смерть Александра Македонского, происшедшую согласно сегодняшней традиционной версии в Месопотамии [73, с. 255]. Более того: "Вавилон – греческое название поселения, расположенного напротив пирамид... В эпоху средних веков так иногда называли Каир, предместьем которого стало это поселение" [76, с. 45]. Тексты XIV в. (см. детали в [77]) также приводят это отождествление. Отметим, что "вавилон" – слово, имеющее осмысленный перевод (врата господни; см. [9, с. 56]), поэтому этот термин также мог прилагаться (и, как мы видим, действительно прилагался) к разным городам. То, что Рим называли Вавилоном, сообщает Евсевий [75, с. 85]. Далее оказывается, что «под "Вавилоном" византийские историки чаще всего имеют в виду Багдад» [124, с. 266, коммент. 14]. О Вавилоне как о действующем в средние века городе (а отнюдь не уничтоженном в древности, согласно сегодняшней версии) говорит автор якобы XI в. н.э. Михаил Пселл [124, с. 9].

Приведем два примера из Геродота. Впервые рукопись его "Истории" попала в Европу только в XV в. н.э. [78, с. 500]. Значение Геродота для скалигеровской версии хронологии и географии огромно. Но вот он заявляет, что Нил течет параллельно Истру, который сегодня отождествляют с Дунаем (но почему-то не с Днестром) [78, с. 492]. Оказывается, что "мнение о параллельности Дуная и Нила было распространено в средневековой Европе даже вплоть до конца XIII в. н.э." [78, с. 493].

Геродот: "Персы живут в Азии вплоть до Южного моря, называемого Красным" [78, кн. 4, № 37]. А согласно современным комментаторам, Южное море – Персидский залив. Описывая полуостров (считаемый комментаторами Аравийским), Геродот пишет: "Он начинается у Персидской земли и тянется до Красного моря" [78, кн. 4, № 39]. Вроде бы – верно, но это противоречит мнению комментаторов, что Красное море – Персидский залив (у Геродота) [78]. А потому современный комментатор "поправляет" Геродота: "Здесь (Красное море. – А.Ф.) – Персидский залив" [78, прил. кн. 4, коммент. 34]. Дальше: Красное море (при его современном понимании) может "простирается выше персов" (по Геродоту; см. [78, кн. 4, № 40]) только при одном условии – если карта Геродота перевернута по отношению к современной (таковы, кстати, некоторые средневековые карты, меняющие местами север и юг). А потому комментаторы вынуждены здесь отождествить Красное море с Персидским заливом [78, прил. кн. 4, коммент. 36], хотя Персидский залив находится ниже (или восточнее) персов, но никак не выше. Это же море, но упомянутое Геродотом в кн. 2, № 102, комментаторы отождествили со всем Индийским океаном [78, прил. кн. 2, коммент. 110]. И опять – замена востока на запад (карта перевернута). В кн. 4, № 37 Геродот отождествляет Красное море с Южным (см. выше). Это уже окончательно запутывает комментаторов, пытающихся "уложить" Геродота в рамки скалиге-

ровских локализаций (и традиционного положения карты). Теперь они вынуждены (кн. 4, № 13) отождествить Красное (т.е. Южное) море с Черным морем! [78, прил. кн. 4, коммент. 12]. И опять – замена востока на запад (относительно персов).

Итак: Красное море = Южное = Черное = Северное = Средиземное = Персидский залив = Наше море = Индийский океан [78]. Таким же образом можно убедиться в возможности следующих отождествлений по Геродоту: Ассирия = Пруссия, Вавилон = Рим, Персия = Галлия (Франция), Мидия = Венгрия. Странно воспринимаются неоднократные упоминания Геродотом "крестонеев" и "крестонов", города Крестона, области Кроссеи. Анализ этих фрагментов порождает аналогии со средневековыми крестоносцами (кстати, "кросс" – это "крестоносный термин") [78, с. 27, 239, 240, 344, 345, 408, 524]. Правильно ли датированы события, описываемые Геродотом?

Географические познания в Европе XVI в. были еще очень далеки от современных. Например, на карте 1522 г., составленной Т. Оккупарио (см. фонд ГИМ Москвы), изображены Европа и Азия в неузнаваемых пропорциях: Гренландия – полуостров Европы, Каспийское море вытянуто горизонтально и т.п. Единственным районом, изображенным более или менее верно, оказалось побережье Средиземного моря, да и то Греция представлена в виде треугольника без Пелопоннеса. Этнографические искажения: Дакия помещена в Скандинавию, Албания – на берегу Каспийского моря, *Gottia* (готы?) – на Скандинавском полуострове и т.п. Но за столетие географическая точка зрения изменилась, и, например, глобус XVII в. (см. фонд ГИМ Москвы) отражает уже скалигеровскую географию.

## **6.2. География религиозных источников.**

### **Где происходили библейские события?**

Много вопросов возникает и в связи с географией Библии. По нашему мнению, Библия служит одним из важнейших источников по древней хронологии и истории, поэтому чрезвычайно важно иметь надежную географическую локализацию описанных в ней событий. Выше мы приведем данные о крайней ненадежности археологических подтверждений скалигеровских библейских локализаций и неоднозначности прочтения географических названий. Начнем с "вулканических фрагментов" Библии. То, что многие библейские тексты описывают вулканические явления, отмечено давно. Хорошо известно слово Сион (*ЦИУН*), толкуемое теологами как "столб" [10]. Отождествление гор Сион, Синай и Хориб (Хорив) хорошо известно в теологии и библиистике. В частности, Иероним отмечал: "Мне кажется, что одна и та же гора зовется двумя именами, то Синаем, то Хоривом" [40, с. 129]. И. Помяловский: "Есть в Ветхом завете немало мест, где он (Хорив. – А.Ф.) отождествляется с Синаем" [40, с. 326]. Возможен перевод термина: гора Сион – это "столбная гора", "гора столба", "столбовая гора" [10]. Библейские описания однозначно указывают на гору Сион-Синай-Хорив как на вулкан (см. ниже). Тогда термин



"гора столба" приобретает ясный смысл: имеется в виду дымовой столб (греч. "ставрос") над вулканом. Вот примеры. Термин "громовержец" применительно к "богу", мы употребляем, следуя [10], где проанализирован вопрос о переводе соответствующего библейского термина.

"И сказал Громовержец Моисею: вот, Я приду к тебе в густом облаке... Сойдет Громовержец... на гору Синай... во время протяжного трубного звука (когда облако отойдет от горы), могут они (люди. – А.Ф.) взойти на гору... При наступлении утра, были громы и молнии, и густое облако над горою (Синайскою), и трубный звук весьма сильный... Гора Синай вся дымилась, от того, что Громовержец сошел на нее в огне; и восходил от нее дым, как дым от печи, и вся гора сильно колебалась; и звук трубный становился сильнее и сильнее. Моисей говорил и Громовержец отвечал ему голосом" (Исход, XIX). "Весь народ видел громы и пламя, и звук трубный и гору дымящуюся... а Моисей вступил в мрак, где Бог" (Исход, XX). "Ты стоял... при Хориве... а гора горела огнем до самых небес, и была тьма, облако и мрак. И говорил Громовержец (отождествлявшийся, вероятно, в глазах верующих с самим вулканом. – А.Ф.) к вам (на горе) из среды огня; глас слов (Его) вы слышали, но образа не видели, а только глас..." (Второзак., IV: 9–12).

Появление бога только в виде огня, дыма и трубного голоса, вероятно, и породило идею запрета кумиров и явных изображений бога. Гибель городов Содом и Гоморры уже давно рассматривается в истории как разрушение в результате вулканического извержения: "И пролил Громовержец на Содом и Гоморру дождем серу и огонь... вот, дым поднимается с земли, как дым от печи" (Бытие, XIX: 24, 28). Обратимся к знаменитому плачу Иеремии, в котором ярко описана гибель Иерусалима. Скалигеровская история считает, что этот текст рассказывает о нападении месопотамцев на Иерусалим. Однако в "Плаче" много фрагментов такого характера: "Погубил Громовержец все жилища... Воспылал, как палищий огонь, пожравший все вокруг..." (Пл. Иер., гл. II). "Я человек, испытавший горе от жезла гнева Его: Он (бог. – А.Ф.) ...ввел во тьму, а не во свет... сокрушил кости мои... камнями преградил дороги мои, извратил стези мои... сокрушил камнями зубы мне, покрыл меня пеплом... Ты покрыл себя гневом и преследовал нас, умерщвляя... Ты закрыл себя облаком, чтобы не доходила молитва наша... Камни святилища раскиданы... Наказание превышает казнь за грехи Содомы... темнее всего черного лица их (спасшихся. – А.Ф.)... Совершил Громовержец гнев Свой, излил ярость гнева Своего и зажег на Столбовой Горе огонь, который пожрал основания его (т.е. подножие горы. – А.Ф.)" (Пл. Иер., гл. III, IV). И т.д. и т.п. Теологи настаивают на иносказательном характере этого произведения. Но можно прочесть текст буквально – то, что написано. А описано разрушение большого города (столицы) мощным вулканическим извержением. Число таких "вулканизмов" в Библии велико. Вот их список, составленный В.П. Фоменко и Т.Г. Фоменко: Бытие, XIX : 18, 24; Исход, XIII: 21, 22, XIV : 24, XIX : 18, XXIV : 15–17; Числа, XIV : 14, XXI : 28, XXVI : 10; Второзаконие, IV : 11, 36; IX : 15, 21, X : 4, XXXII : 22; 2-я кн. Самуила, XXII : 8–10, 13; 1-я кн. Царей, XVIII : 38, 39, XIX : 11, 12; 2-я

кн. Царей, 1 : 10–12, 14; Неемия, IX : 12, 19; кн. Псалмов, пс. II, ст. 6, пс. 106, ст. 17, ст. 18, Иезекиил, XXXVIII : 22; Иеремия, XLVIII : 45; Пл. Иеремии, II : 3, IV : 11; Исайя, IV : 5, V : 25, IX : 18, X : 17, XXX : 30; Иоиль, II : 3, 5, 10.

Отнесение этих описаний к традиционной горе Синай и к Иерусалиму в Палестине странно – эта гора никогда не была вулканом. Где происходили события? Достаточно изучить геологическую карту окрестностей Средиземноморья [79, с. 380–381, 461]. На Синайском полуострове, в Сирии, Палестине – ни одного действующего вулкана; имеются только зоны "третичного и четвертичного вулканизма", как и около, например, Парижа; в историческое время после н.э. никаких вулканических явлений не зафиксировано. Единственной мощной, действующей до сих пор вулканической зоной остаются Италия и Сицилия. Кстати, Египет и Северная Африка вулканов не имеют [79]. Итак, перед нами следующие факты:

1) Мощный вулкан находившийся в историческую эпоху в состоянии активности. 2) Около вулкана – разрушенная столица. 3) Около вулкана – еще два уничтоженных им города: Содом и Гоморра.

Такой вулкан в Средиземноморье существует, причем один. Это Везувий, один из самых мощных вулканов, действовавших в историческое время. У его подножия – разрушенная извержением Помпея (столица?) и два уничтоженных города: Стабия (Содом?) и Геркуланум (Гоморра?). Нельзя не отметить некоторое сходство названий городов. Указав на это обстоятельство, Н.А. Морозов считал, что название "Синай" для Везувия происходит от древнелатинского *sino* (лат. *sinus*) – "гора недр", название Хориб – от латинского *horribilis*, т.е. "ужасный". Наложение Иерусалима на Помпею и, следовательно, перенос некоторых библейских событий в Италию, оказывается, не противоречит другим текстам Библии (см. об этом ниже).

В еврейском оригинале Библии вместо слова "Египет" (фигурирующего сейчас в синодальных переводах) стоит *МИЦ-РИМ* (или *МИЦ-РАИМ*), *МЦРМ*. Египтяне (копты) называли себя всегда "кеми", турки – "Гипт" (Копт), откуда и европейское название Египта. Собрав материал об термине *МЦРМ*, Н.А. Морозов [10] высказал гипотезу, что под ним понимался не только (и не столько) Египет, сколько вся империя – византийско-ромейская-султанская, включающая в себя и Египет. Выше мы видели, что библейское описание исхода Моисея возможно указывает, что он и его спутники прибыли (после войны с "фараоном") в Италию и заселили какую-то ее часть. Так как библейские огласовки слов были сделаны весьма поздно (см. выше), то не лишено смысла посмотреть, можно ли прочесть не огласованный текст Библии, учитывая возможные помещение горы Синай-Хорив-Сион в Италию. Оказывается, можно, причем эта новая европейская локализация не противоречит другим текстам Библии. Приведем некоторые его примеры из Н.А. Морозова [10].

«Громовержец... говорил нам на горе Хорив: ..."полно жить вам на горе сей... отправьтесь в путь... в землю *КНУН*"» (Второзак., I : 7). *КНУН* теологи огласовывают как "Ханаан" и относят в пустыню на берега

Мертвого озера, но возможна и другая огласовка: *КНУН* – Кенуа вместо Генуя или Ханская земля в Европе. "В землю Ханаанскую, и к *ЛБНУН*" (Второзак., I : 7). *ЛБНУН* теологи огласовывают как Ливан, однако *ЛБНУН* означает "белый" – то же самое, что и Мон-Блан – Белая Гора. "До реки великой, реки *ПРТ*". *ПРТ* теологи огласовывают как Евфрат, однако за Монбланом есть река Дунай с большим притоком Прут. "И отправились мы от Хорива и шли по всей этой великой и страшной пустыне..." (Второзак., I : 19). Действительно, рядом с Везувием-Хоривом расположены знаменитые Флегрейские поля – обширные, выжженные пространства, заполненные мелкими вулканами, фумаролами и напластованиями лавы. "И пришли в *КДШ В-РНЭ*". *КДШ В-РНЭ* теологи огласовывают как "Кадеc-Варни", но здесь, возможно, имеется в виду Кадикс на Роне [10, с. 166]. Может быть, так названа Женева или болгарская Варна [10, с. 166]. "И много времени ходили вокруг горы Сеир". Сеир оставлено теологами без перевода, а если перевести, то получаем: Чертов Хребет, Чертова Гора. Как раз такая гора и находится за Женевским озером, а именно *Diablogueux* – Чертова Гора. Встреченные по пути "сыны лотовы", вероятно, отождествляются с "латинянами", т.е. *ЛТ* без огласовок [10, с. 167]. "Перейдите реку *АРНН*" (Второзак., II : 14). В синодальном переводе: Арнон. Но это – существующая до сих пор итальянская река Арно! "И шли к Васану" (Второзак., III : 1). Город Вассан, или Васан, постоянно упоминается в Библии. Поразительно, но город Бассан (Вассан) – *Bassano* – до сих пор существует в Ломбардии. Или же это Босния. "И выступил против нас... царь Вассанский... при Адрии (Едреи в синодальном переводе. – *А.Ф.*)" (Второзак., III : 1). Но Адрия существует и до сих пор, и именно под этим именем, близ устья По, а река По, кстати, у древних латинских авторов (см., например, Прокопия [121]) часто называется Иорданом – *Eridanus* [10], что прекрасно согласуется с библейским начертанием Иордана – *ИРДН* [10, с. 167]. "И взяли мы все города его... шестьдесят городов" (Второзак., III : 4). Действительно, в этой области в средние века имелось очень много больших городов: Верона, Падуа, Феррара, Болонья и т.д. "От потока Арно (Арнон в синодальном переводе – *А.Ф.*) (*АРНН*) до *ХРМУН* гор" (Второзак., III : 8). Но горы *ХРМУН*, очевидно, могут быть огласованы как "Германские" горы. "Только Ог, царь Васанский, оставался... Вот, одр его (гроб. – *А.Ф.*), одр железный, и теперь в Равве (синодальный перевод! – *А.Ф.*)" (Второзак., III : 11). Здесь названа не только Равенна (Равва), но и знаменитая гробница Теодориха Готского ("ог" – готы?) (493–526 гг. н.э.), действительно находящаяся в Равенне! И т.д. и т.п. (см. [10]). В [10] приведены данные (по огласовкам), позволяющие в качестве гипотезы отождествить так называемую землю обетованную с Ломбардией и соседними землями (Швейцарией).

Известно, что после "исхода" из Миц-Рима "фараон" погнался за богорбцами (так переводится "израильтяне"; см. [10]), однако те прошли по дну моря и спаслись. При этом "гнал Господь море сильным восточным ветром всю ночь и сделал море сушей, и расступились воды" (Исход,

XIV : 21). Четкое указание, что именно восточный ветер отогнал воду от берега, вызывает вопрос: если это происходило в Красного моря (скалигеровская точка зрения) при бегстве из Египта, то восточный ветер только нагнал бы воду, но никак не отогнал! (См. карту.) Воду восточный ветер может отогнать, например, в Неаполитанском заливе, недалеко от Везувия-Хорива. Одна из стоянок богоборцев во время их странствий названа *ТБРЭЕ* ("тавера" в синодальном переводе) (Числа, XI : 3). Учитывая предыдущий материал, здесь можно узнать реку Тибр (*ТБР*). Далее: *ЦН* – Сиена (к юго-востоку от Ливорно), Хев-Рона (*ХБ-РУН*), т.е. Gorgo du Rhone [10, с. 229–237]. Склоны Визо названы *ВУЗ* или *ИВУС*, город Рим назван Рама (синодальный перевод!) (Судьи, XIX : 13).

Синодально-теологические огласовки тенденциозны. Вот, например, как звучит древний оригинал (цит. по: [10, с. 425]): "Для чего тебе путь в *МИЦ-РИМ*, чтобы пить воду из Черной (*ШИХУР*) реки? И для чего тебе путь в страну Вождя (*АШУР*)..." (Иерем., II : 18). Синодально: "Для чего тебе путь в Египет, чтобы пить воду из Нила. И для чего тебе путь в Ассирию...". Не отдавая предпочтения ни одному из этих двух вариантов перевода, хотим обратить внимание на принципиальную возможность существенно различных географических и этнических огласовок древнего библейского текста. Другими словами, его прочтение далеко не однозначно. Н.А. Морозов, изучив все библейские (неогласованные) упоминания об *АШР* (*АШУР*) (синодально: Ассирия), предлагает перевод "вождь", "фюрер" и указывает на Пруссию, географическое положение которой, кстати, как раз соответствует положению "Ассирии", указанному в Библии относительно других географических пунктов (если учесть их возможную европейскую локализацию). В [10] приведены данные, позволяющие воспринимать часто встречающийся "Сторожевой Город" (Самарию) как Рим в Италии. Тогда нельзя не обратить внимания на фразу: "И глава (основатель? – А.Ф.) Сторожевого Города (Самарии в синодальном переводе. – А.Ф.) – сын Ремалиин" (Исайя, VII : 9). В переводе, согласно [10], имеем: Ромул Громовержца. Так буквально и написано в древнем тексте: *РМЛ-ИЕУ* (Ромул Громовержца). Но ведь Ромул основал Рим!

Еще более странное впечатление возникает при изучении библейских неогласованных названий стран и народов. Например, в библейском «*ТУ-ГЕРМЕ*» мы, вероятно, узнаем "германца" не только по созвучию с первичным именем его страны Die Gемта, но и потому, что звук "Т" часто присоединяется к началу библейских слов, когда, они принимают характер существительных имен» [10, с. 613–614]. Вообще в [10] проведена большая работа по анализу древнего текста и утверждается, что практически все основные народы средневековой Европы и Средиземноморья присутствуют в Библии, причем почти всегда именно в тех географических местах, где они локализованы и сегодня. Возникают также вопросы о локализации древних государств, упомянутых в Библии. Пример: Древняя Финикия и ее города Тир и Сидон. В связи с указанной выше возможностью европейской локализации многих библейских названий отметим, что слово *Venesia* вполне могли читать как "Венеция"

(романский вариант), так и как "Фенекия" (или Финикия!) (германский вариант, где *v* – фау и ассимиляция "ц" – "к" типа кесарь-цезарь). Это гипотетическое наблюдение не противоречит библейским данным о Финикии, более того, подтверждается ими. По Библии, Финикия – могущественное морское государство, царившее над всем Средиземноморьем, основавшее свои колонии в Сицилии, Испании, Африке и т.д., осуществлявшее широкую торговлю с далекими странами (см., например, кн. Иезекиил, гл. XXVII). Всем этим библейским данным прекрасно отвечает могущественная средневековая республика Венеция. Но традиция утверждает, что главными городами Финикии были современные Тир и Сидон (Сайда). Берем официальную лоцию XIX в. – руководство для моряков [107]. О Сайде (Сейде) сказано: "В 1818 г. в городе было 1600 жителей... Южнее его небольшая бухта... Мол, едва заметный в наше время, составлял ранее небольшой порт, ныне совершенно занесенный песком... Чума свирепствует здесь иногда со страшной силой... В Сейде нет остатков прежнего величия... От южного края выдается риф, а у северного края мелко... Между городом и островом глубина неправильная... проход узок и грунт каменистый. В городе нельзя наливать водой, потому что большая шляпка не может подходить к берегу" [107] (цит. по: [10, с. 637]). Городок находится у устья несудоходной речки, главное средство существования (в XIX в.) – сады, стратегическое положение безнадежно, во время крестовых походов город свободно переходил из рук в руки, как самостоятельный центр крупной торговли известен никогда не был [10]. Все это поразительно не соответствует сообщениям Библии о "Великом Сидоне" и Финикии. Аналогична ситуация и с Тиром [10], [107]. Также в [9]–[15] отмечено, что традиционная локализация библейского государства в современной Палестине вызывает много вопросов.

## 7. РАЗДВОЕНИЕ НЕКОТОРЫХ АВТОРОВ

Древний Платон считается основателем "платонизма", затем его учение умирает, чтобы возродиться через несколько сотен лет в другом знаменитом "неоплатонике" – Плотине (205–270 гг. н.э.), имя которого случайно оказалось практически тождественным с именем его духовного учителя Платона. Затем и неоплатонизм умирает, чтобы еще через несколько сотен лет, но на этот раз в XV в. н.э. снова возродиться с прежней силой в другом знаменитом "платонике" – Плетоне, имя которого опять-таки совершенно случайно оказалось практически тождественным с именем его древнего учителя Платона. Считается, что Гемист Плетон "возродил" древний платонизм и был яростным пропагандистом Платона. Первое появление из небытия рукописей древнего Платона происходит именно в XV в. н.э. – как раз в разгар деятельности Плетона [15], [81, с. 143–147]. Плетон организывает во Флоренции "плетоновскую Академию" – точный аналог древней платоновской Академии [15], [81]. А.А. Васильев: «Его (Плетона. – А.Ф.) пребывание во Флоренции... – один из важнейших моментов в истории пересаживания древнегреческой науки в Италию, и особенно появления платоновской философии на Западе. Большой труд его в виде утопии (и Платон, и Плетон пишут

утопии. – А.Ф.) "Трактат о законах", не дошедший до нас в полном виде (зато до нас дошел полный текст трактата "Законов" древнего Платона [83, т. 3, ч. 2]. – А.Ф.), представлял... попытку восстановить язычество... при помощи элементов неоплатоновской философии» (цит. по: [15, с. 638–639]). Как и древний Платон, Плетон XV в. выдвигает идею идеального государства, причем его программа чрезвычайно близка к программе древнего Платона. "Подражая" им обоим, Плотин (205–270 гг. н.э.) также надеется что император поможет ему основать в Кампании (и снова – в Италии) город Платонополь, в котором он введет аристократически-общинные учреждения "по Платону" [84, т. 4, с. 394–397].

В скалигеровской хронологии раздваиваются и некоторые крупные деятели церкви. Например, Евсевий в "Церковной истории" [75] много говорит о епископе Викторе, игравшем центральную роль в так называемом пасхальном споре (о правилах установления Пасхи) [75, с. 306]. И действительно, в истории зафиксирован известный "спор о Пасхе", в котором центральную роль играл Виктор (существует даже специальный термин: пасхальный цикл Виктора [85, табл. 17]). Однако этот спор и деятельность Виктора относятся к 463 г. н.э., в то время как пишущий об этом споре Евсевий жил якобы в конце III – начале IV в. н.э. Более того, Евсевий в [75] сообщает также о знаменитом Дионисии, который установил правила празднования Пасхи, связав ее с весенним равноденствием и тем самым со "страданиями Спасителя". Кончину Дионисия Евсевий относит на 12-й год Галлиена, т.е., согласно скалигеровской хронологии, на 265 г. н.э. Но замечательно, что в VI в. н.э. снова действует тоже знаменитый Дионисий (Дионисий Малый), очень много занимавшийся пасхальной проблемой и установивший якобы впервые дату рождения Иисуса Христа, дав при этом правила вычисления Пасхи на много лет вперед и связав ее с весенним равноденствием [85, табл. 18]. Странно, что оба Дионисия, оба знаменитые, оба занимаются пасхальной проблемой, оба изучают связь этой задачи с весенним равноденствием, оба следуют в своей деятельности за Виктором (уже раздвоившимся ранее), но разделены они во времени примерно тремя столетиями (согласно традиции).

Раздвоения имеются и в хронологии знаменитого римского права [66]. Ф. Шупферт: "Серия великих римских юристов заканчивается Эреннием Модестином, умершим в 244 году после Р.Х. Юридическая наука впала в летаргический сон, и девятьсот лет спустя (! – А.Ф.), благодаря Ирнерию (двойнику Эненния не только по имени, но и по деятельности. – А.Ф.)... она вдруг воскресла по всей своей первоначальной... красоте в Болонье" [86, с. 187]. Основатель школы Ирнерий около 1088 г. н.э. стал читать римское право, "возродившееся" после тысячелетия забвения, "собрав" якобы древние Юстиниановские кодексы.

Есть два знаменитых Гомера: древний поэт Гомер и поэт Ангильберт-Гомер при дворе Карла Великого (IX в. н.э.). «Его академическое имя "Гомер" было дано ему, вероятно, – гадают Г. Вебер, – за поэтические произведения... Из стихотворений Ангильберта дошли до нас лишь немногие...» [84, т. 5, с. 391]. Этот Гомер был "важнейшим членом учебного круга при ахенском дворе Карла..." [84, т. 5, с. 391]. Кстати,

считается, что древнеримский счет по идам, календам закончился еще в VI–VII вв. н.э. Тем не менее, оказывается, авторы XIV в. н.э., не зная об этом, считают именно по идам, календам и т.д. [80, с. 415].

Приведенные выше "раздвоения" отнюдь не должны рассматриваться как доказательства какого бы то ни было утверждения. Таких отдельных изолированных совпадений можно набрать довольно много. Однако, как скоро увидит читатель, приведенные параллели не единичны, а укладываются в некоторую общую схему сдвигов, в которой подобные "параллели-дубликаты" будут идти друг за другом на протяжении сотен лет.

Б. Низе: "Рим, как и многие итальянские города, считался основанным заброшенными сюда после разрушения Трои греческими и троянскими героями, о чем существовали самые разнообразные сказания. По самому древнему из них, которое появилось еще в начале IV века до Р.Х. у Гелланика и Дамаста, а позднее у Аристотеля, город был основан Энеем и Одиссеем и назван по имени троянки Ромы... По другому сказанию название было дано городу сыном Одиссея и Кирке, Ромом" [164, с. 23]. Эта версия примерно на 500 лет расходится с принятой сегодня.

## 8. ДАТИРОВКА ПО ИСТОЧНИКАМ

### 8.1. Общий обзор

Одним из основных моментов, порождающих по крайней мере два варианта (две версии) датировки источников ("древнюю" датировку и средневековую), является наличие эпохи Возрождения, во время которой, как считается, снова возродились все античные (считаемые теперь древними) направления науки, философии, литературы, живописи и т.д. Считается, что "древняя, блистающая латынь" деградировала в начале средних веков до грубого, неуклюжего языка, который только в Возрождение снова начал приобретать и приобрел свой "прежний блеск". Это "возрождение" латыни (как, кстати, и древнегреческого языка) начинается не ранее VIII–IX вв. н.э. [118, с. 23]. Знаменитые средневековые труверы начинают с X–XI вв. разрабатывать сюжеты, которые историки называют сейчас "маскарадом классических воспоминаний" [118, с. 83]. В XI в. появилась "история Улисса" (Одиссея), в которой, с одной стороны, известный (якобы) гомеровский сюжет изложен в "средневековом освещении" (рыцари, дамы, поединки и т.д.), но, с другой стороны, уже присутствуют все элементы, которые затем будут считаться костяком античного сюжета [118, с. 83–84].

"Начиная с конца XII и начала XIII вв. ... труверы говорили с некоторой гордостью: эта история (Троянской войны. – А.Ф.) не избитая; никто еще не слагал и не писал ее" [118, с. 85]. "Труверы... прежде всего занялись Троянской войной; для них это был почти национальный сюжет" [118, с. 85–86]. Дело в том, что франки считали себя выходцами из Трои, а автор VII в. н.э. Фредегарий Схоластик указывает на царя Приама как на деятеля предыдущего поколения [118, с. 85–86]. Более того: "С Троянской же войною сливали в одно целое поход аргонавтов... когда крестоносцы-завоеватели (аналоги аргонавтов? – А.Ф.) устремлялись в отдельные страны Азии..." [118, с. 85–86]. Александр Македонский "говорит комплименты Франции..." [118, с. 87–88]. Некоторые романы средних веков, говоря о Троянской войне, называют Париса – Парижем (Парижским?). Например: Елену "именем Александрь Парижь (син. Александар Париж), на вере възьмь" [73, с. 234, коммент. 76]. В этих же текстах имеется тождество: Париж = Фариж (впрочем, ассимиляция "п" – "ф" известна). Считается, что так называемые апокалиптические народы Гог и Магог исчезли бесследно с исторической арены в начале средних веков. Но вот



современный комментарий к средневековому тексту [73]: "В названиях готти и маготти, очевидно, соединились представления об апокалипсических народах Гог и Магог (Откровение Иоанна, XX, 7) с хорошо известными в средние века готами и монголами..." [73, с. 248, коммент. 165]. Под давлением традиции историки вынуждены считать, что в средние века "почти утерялось представление о хронологической последовательности: при похоронах Александра Македонского присутствуют монахи с крестами и кадильницами; Катилина слушает обедню... Орфей является современником Энея, Сарданапал – царем Греции, Юлиан Отступник – папским капелланом. Все в этом мире принимает фантастическую окраску... Мирно уживаются самые грубые анахронизмы и самые странные вымыслы" [86, с. 237–238]. Все эти (и тысячи других) факты сейчас отбрасываются как нелепые лишь на основании их рассогласованности с принятой сегодня хронологией.

Самая древняя биография Аристотеля датируется 1300 г. н.э., причем рукопись эта "все более и более разрушается, и отдельные места, которые удавалось прочесть в XIX в., теперь читаются с большим трудом (а согласно скалигеровской хронологии многие рукописи более чем тысячелетней давности, например кодексы Библии, сохраняют гибкость пергамента и прекрасно сохранились. – А.Ф.)" [119, с. 29]. Считается, что "лучшие, дошедшие до нас греческие кодексы сочинений Аристотеля относятся к X–XII вв." [119, с. 206]. Как и в древности (когда велся известный спор между платонизмом и аристотелизмом), в XV в. снова ведется спор между Г. Плетоном (платонист) и Г. Схолярием (аристотелист) [119]. Историей того, когда и как в Европе познакомились с Аристотелем, впервые начали заниматься только в XIX в. [119]. "Философия Аристотеля пребывала в застое и молчании... лишь... по прошествии 1230 лет от Рождества Христова... прославилась у латинян философия Аристотеля" (цит. по: [119, с. 230]).

Вообще: "У средневековых писателей было в обычае ссылаться на источники, которых они зачастую и не видели..." [115, с. 117].

В средние века "спор реалистов с номиналистами... скрывал под своею несколько варварскою формою возрождение двух бессмертных школ – идеализма и эмпиризма. Номинализм и реализм... равнялись вторичному появлению на свет учений Аристотеля и Платона в XII веке" [118, с. 167–168]. При этом в XII в. оригиналы сочинений Платона и Аристотеля еще не были известны в Европе (не написаны?) [118]. В XII–XIII вв. в Париже "три из четырех главных философских систем древности оказались имеющими себе представителей в средневековой науке" [118, с. 175]. "Столкновение между реализмом... и номинализмом... породило, наконец, скептицизм... Оставалось возродиться еще одной системе, которая в Греции возникла также после остальных и представлялась неизбежною и теперь... а именно мистицизму (возрожденному Бонавентурой. – А.Ф.)..." [118, с. 175]. Итак, эволюция средневековой философии даже в хронологических деталях воспроизводит свою "древнюю модель". Соберем эту информацию в таблицу.

| Средние века                                      | Античность  |
|---|---|
| 1. Реализм  | 1. Идеализм                                       |
| 2. Номинализм                                     | 2. Эмпиризм                                       |
| 3. Платон – "восстановитель" платонизма           | 3. Платон – установитель платонизма               |
| 4. Г. Схолярый – "восстановитель" аристотелизма   | 4. Аристотель – установитель аристотелизма        |
| 5. Борьба между течениями 1-м и 2-м               | 5. Борьба между течениями 1-м и 2-м               |
| 6. Борьба между Платоном и Схоларием              | 6. Борьба между платонистами и аристотелистами    |
| 7. Появление скептицизма                          | 7. Появление скептицизма                          |
| 8. После первых трех течений появляется мистицизм | 8. После первых трех течений появляется мистицизм |
| 9. Итого: 4 основных течения                      | 9. Итого: 4 основных течения                      |

Задолго до обнаружения якобы древней рукописи истории Золотого Осла в творчестве средневековых труверов "тема осла" разрабатывалась весьма подробно. При этом "древняя история Осла" (всплывшая на поверхность только в Возрождение) становится естественным завершением всего этого предыдущего средневекового цикла [118, с. 142–143].

Задолго до обнаружения "древних" басен Эзопа аналогичные сюжеты возникли и разрабатывались в XI–XII вв. н.э. [118]. Общий факт: в средние века, задолго до обнаружения "древних оригиналов", возникли и разрабатывались по восходящей линии все "древние сюжеты", причем появившиеся затем в эпоху Возрождения "древние оригиналы" хронологически и эволюционно следуют за своими средневековыми предшественниками [118].

Пример: как взаимодействует со скалигеровской хронологией "История" Геродота. Последовательно и связно излагая историю Египта, Геродот называет Хеопса преемником Рампсинита. Комментарий: "Геродот путает хронологию Египта: Рампсинит (Рамзес II) – царь XIX династии (1345–1200 гг. до н.э.), а Хеопс – IV династии (2600–2480 гг. до н.э.)" [78, с. 513]. Это – "ошибка" на 1200 лет! Вообще: "Геродотова хронология царей не соответствует царской хронологии во фрагментах царских списков Манефона" [78, с. 512]. Поясним: временные промежутки между некоторыми фараонами (по Геродоту) короче иногда на тысячи лет (!), чем соответствующие промежутки по Манефону. Пример: Геродот называет сразу после Асикхиса Анисиса [78, с. 123]. Комментарий: "Геродот делает здесь скачок от конца IV династии (ок. 2480 г. до н.э.) к началу эфийского владычества в Египте (ок. 715 г. до н.э.)" [78, с. 514]. Это – "скачок" размером в 1800 лет.

Да и "мелкие" ошибки на 30–40 лет в хронологии Геродота (возникающие, впрочем, только при попытке уложить его "Историю" в скалигеровскую хронологию) заполняют "Историю" густым слоем. Примеры: "Геро-

дот путает царя Сесостриса с царем Псамметихом I..." [78, с. 512]. "Питтак не мог встретиться с Крезом в 560 г. (даты в таких терминах у Геродота нет. — А.Ф.), так как умер в 570 г. до н.э." [78, с. 502]. "В этом ошибка Геродота... Солон не мог встретиться с Крезом" [78, с. 502]. Но как же так? У Геродота целая страница посвящена изложению контактов Креза с Солоном [78, с. 19], а скалигеровская хронология уверяет нас, что этих встреч не было. Комментаторы обвиняют Геродота в том, что он неправильно датировал солнечные затмения [78, с. 504, 534] и т.д. и т.п.

Важно: люди в древности имели не имена (в нашем смысле), а прозвища с осмысленным переводом в том языке, на котором они первоначально произносились. Прозвища характеризовали качества человека; чем больше было замечательных черт, тем больше он имел прозвищ. Разные хронисты давали императору те прозвища, под которыми он был известен в данной местности. Фараоны имели одни имена до коронации и другие — после нее. Так как они короновались несколько раз (коронами разных областей), то число "имен" резко возрастало. Отец римского консула 169 г. до н.э. имел 13 имен, а его сын — 38 [123, с. 101]. Все эти "имена" — прозвища (Сильный, Светлый и т.д.) [123]. Талмудисты приводят 94 имени библейского бога [14, с. 978]. Б.Л. Смирнов: "Редко встречается ничего не значащее имя..." ([125, т. 6, с. 526, коммент. 126, 31], а также [126]–[128]). "Царь Иван III имел имя Тимофей; царь Василий III был Гавриил... царевич Дмитрий (убитый в Угличе) — не Дмитрий, а Уар; одно имя царское, другое — церковное" [129, с. 22].

Считается, что в средние века были распространены имена, отличающиеся от античных. Но анализ средневековых текстов показывает, что античные имена употреблялись довольно часто. Например, Нил Синайский (ум. в 450 г. н.э.) пишет письма своим современникам монахам: Аполлодору, Амфиктиону, Аттику, Анаксагору, Демосфену, Асклепиоду, Аристоклу, Аристарху, Алкивиаду, Антиоху, Аполлосу и т.д. [160]. А вот имена, используемые Георгием Франдза в своей "Истории" (1258–1476), [69]: Антиох, Арго, Аморий, Гермещиан, Деметрий, Дионисий, Диоскор, Епидавр, Каллиоп, Клеопа, Критоул, Лаконик, Макробий, Минос и т.д. Полный анализ этого эффекта см. в [277].

Неоднозначность, характерная для традиционных датировок по источникам, видна на таком примере. Скалигеровская хронология датирует книги Пророков (Библия) VII–VI вв. до н.э., а Авэ (Франция) этими же методами датирует эти же книги 142 г. до н.э. — 30 г. н.э. (!) [130], [131, с. 523–543]. Разброс — 500 лет.

Рукописная книга надолго пережила начало книгопечатания. Это зафиксировано по всей Европе [31, с. 13, 25]. На Балканах еще в XIX в. "рукописная книга успешно конкурировала с книгопечатанием" [31, с. 26]. За немногими исключениями, почти вся ирландская литература VII–XVII вв. н.э. "существует только в рукописном виде" (цит. по: [31, с. 28]). До 1500 г. н.э. 77% всех отпечатанных книг были латинскими, так как латинский шрифт было легко изготовить. Шрифты других языков вводились в печатную практику крайне медленно: весьма сложной была техно-

логия изготовления надстрочных знаков, обозначающих ударения, огласовки и т.п. Поэтому еще сотни (!) лет после начала книгопечатания "переписчики греческих, арабских и еврейских рукописей оставались вне конкуренции..." [31, с. 57]. Возможно, что многие рукописи (греческие, арабские, еврейские и т.д.), считаемые сейчас "древними" (например, классические античные тексты, библейские кодексы Тишендорфа и др.), были изготовлены уже в эпоху книгопечатания. Особенно много было рукописных книг книгопечатной эпохи в Греции (!). "Из-за отсутствия типографий в Греции книгу переписывали от руки..." [31, с. 106]. Вот данные, показывающие отсутствие надежного фундамента под самой идеей палеографической датировки: «Роскошные греческие кодексы с текстами античных авторов создаются по заказу гуманистов и коллекционеров-меценатов (сколько таких кодексов было объявлено потом "древними"? – А.Ф.)» [31, с. 109]. Можно предложить метод обнаружения таких рукописей: нужно сличить ошибки в их тексте с опечатками печатных изданий. Дело в том, что при копировании скорее всего копировалось и большинство опечаток [12].

## **8.2. "Альмагест" Птолемея**

Математическому исследованию "Альмагеста" Птолемея специально посвящена книга В.В. Калашникова, Г.В. Носовского, А.Т. Фоменко, "Датировка звездного каталога Альмагеста. Статистический и геометрический анализ" (М.: Факториал, 1995). Здесь мы ограничимся лишь кратким изложением полученных в ней результатов.

Птолемей (II в. н.э.) вместе с Гиппархом считается основателем астрономической науки, а его "Альмагест" (Великое Творение) – бессмертным памятником античной науки.

Одна из важнейших частей "Альмагеста" – каталог звезд (около 1000 звезд) с указанием их эклиптикальных широт и долгот. В [12] было высказано мнение, что первоначально каталог "Альмагеста" был составлен в естественных экваториальных координатах (как и современные каталоги), а лишь затем путем пересчета был преобразован в каталог с эклиптикальными координатами. Эклиптикальные координаты считались средневековыми астрономами "вечными", т.е. такими, в которых широты не меняются со временем, а долготы равномерно возрастают вследствие прецессии. Когда было обнаружено, что эклиптикальные координаты также подвержены изменениям, их "преимущество" было утрачено.

### **8.2.1. В каких координатах был первоначально составлен каталог "Альмагеста"?**

Следы указанного выше пересчета обнаруживаются несколькими способами. Поскольку составитель каталога описывает звезды северного полушария (причем он начинает описание с северных созвездий и постепенно спускается к югу), то естественно предположить, что он должен был бы начать свой каталог с описания созвездия, расположенного в

центре полусферы, а именно около полюса эклиптики. Какое созвездие северного полушария расположено ближе всего к полюсу эклиптики? Это – Дракон. Полюс эклиптики на протяжении последних двух тысяч лет изменился (вследствие колебаний эклиптики) незначительно по сравнению с размерами созвездий. Следовательно, составитель каталога (в каком бы году на интервале от нашего времени до эпохи античной Греции он ни жил) должен был бы начать свой каталог с созвездия Дракона. Однако каталог "Альмагеста" начинается не с Дракона, а с Малой Медведицы. Затем составитель описывает звезды Большой Медведицы, а лишь после этого (третьим по счету) описывает звезды Дракона. Все станет на свои места, если мы вернемся к экваториальной системе координат. Дело в том, что на историческом интервале времени (в последние три тысячи лет) действительно был период, когда ближайшим северным созвездием к полюсу (центру экваториальной системы координат) была Малая Медведица. Таким образом, составитель каталога, начав его со звезд Малой Медведицы, фактически выдает нам первоначальный вид каталога: каталог начинался с полюса экваториальной системы координат (рис. 8.1).

«Но зачем же в таком случае он не оставил прямо свои непосредственные экваториальные величины, как делают во всех современных звездных каталогах, а переводил их, кропотливым графическим путем, в эклиптические широты и долготы?.. Ведь благодаря этому он тут делал неизбежно вторичную ошибку и уменьшал ценность своего каталога... Вся огромная работа автора для перевода графиками каталога "неподвижных звезд" из первоначальных экваториальных

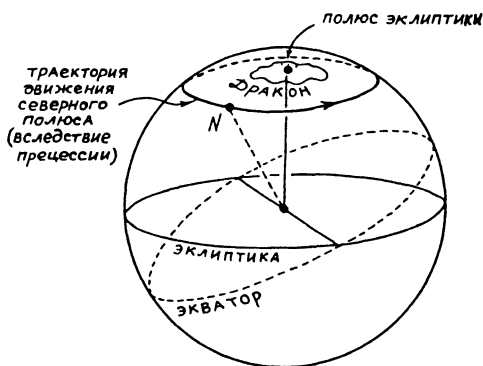


Рис. 8.1

координат в эклиптические... является такой грандиозно ненужной и явно вредной для астрономической точности, что невольно хочется искать для нее какую-то постороннюю причину, и этой причиной могли быть только две: или тщеславное желание сделать свой каталог вечным (чего все-таки не получилось из-за долгот), или предумышленное стремление затушевать время его составления, потому что эклиптические широты до Ньютона и Лапласа считались навеки неизменными...» [12, с. 201]. Тут же возникает и другой естественный вопрос. Поскольку с течением времени северный полюс заметно перемещается по небу среди созвездий, то нельзя ли, зная сегодня закон этого перемещения, попытаться уточнить дату составления каталога?

### 8.2.2. Полярная звезда как первая звезда каталога "Альмагеста"

Каталог начинается с Полярной Звезды. На первый взгляд это очень естественно. В самом деле, поскольку каталог описывает звезды северного полушария, то само собой разумеется, что составитель начинает список звезд (в экваториальных координатах) со звезды, ближе всего расположенной к центру северного полушария, а именно к полюсу. Однако уже небольшое размышление на эту тему обнаруживает целую серию недоуменных вопросов.

Современная скалигеровская хронология уверяет нас, что "Альмагест" составлен примерно во II в. н.э. (или несколько раньше, при Гиппархе, т.е. II в. до н.э.). Можно вычислить, что на историческом интервале времени (период в последние две с половиной тысячи лет) из созвездий, указанных Птолемеем, ближайшим к северному полюсу было (и до сих пор остается) созвездие Малой Медведицы. Далее, можно вычислить, какая звезда из Малой Медведицы была ближайшей к полюсу в эпоху около начала н.э. (когда якобы был составлен "Альмагест"). Оказывается, это была Бета Малой Медведицы. Более того, эта звезда отмечена в "Альмагесте" как звезда 2-й величины, т.е. как более яркая, чем Полярная звезда (отмеченная в "Альмагесте" как звезда 3-й величины, т.е. как более тусклая по сравнению с Бетой). Отметим, кстати, что в каталоге "Альмагеста" нет этих современных обозначений:  $\alpha$ ,  $\beta$  и т.д. Звезды локализованы Птолемеем по их расположению относительно фигуры созвездия (и координатами). Отметим, что в действительности яркости  $\alpha$  и  $\beta$  в Малой Медведице практически одинаковы: согласно современным фотометрическим данным, величина  $\alpha$  равна 2,1 и величина  $\beta$  равна 2,2, т.е.  $\alpha$  "чуть-чуть" ярче  $\beta$ , однако Птолемей, напротив, считал, что  $\alpha$  тусклее, чем  $\beta$  [372, с. 51, кат. № 2]. Вычисление показывает, что во II в. н.э. расстояние  $\beta$  Малой

Медведицы от северного полюса примерно было равно  $8^\circ$ , тогда как современная Полярная (т.е.  $\alpha$  Малой Медведицы) была еще удалена от полюса на  $12^\circ$ . Таким образом, во II в. н.э. Полярная была существенно дальше от полюса, чем  $\beta$  Малой Медведицы! Расположение этих звезд во II в. н.э. читатель может увидеть на рис. 8.2, который является частью карты звездного неба, составленной по каталогу "Альмагеста" знаменитым астрономом Боде. Положения звезд и созвездий рассчитаны и указаны, естественно, на II в. н.э., поскольку у Боде не было сомнений относительно времени жизни Птолемея. Далее, звезда Бета расположена в центре туловища Малой Медведицы, а звезда Альфа — на

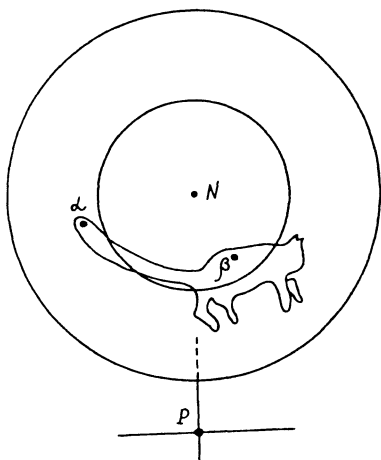


Рис. 8.2

самом конце хвоста Малой Медведицы. Именно так описано положение этих звезд в "Альмагесте". Полярная звезда (современная Альфа) локализована так: "Звезда на конце хвоста" [372]. Звезда Бета описана так: "Наиболее южная звезда на задней части" (см. карту Боде; рис. 8.2). Как видно из карты, Бета расположена в центре туловища, ближе к спине, т.е. к вершине всей фигуры (если Малую Медведицу повернуть так, что она станет на ноги). Приведем теперь краткое резюме в виде таблицы.

| Полярная звезда (современная Альфа Малой Медведицы)   | Современная Бета Малой Медведицы  |
|---|---|
| 1. В "Альмагесте" названа как звезда 3-й величины, т.е. тусклее, чем Бета. (В действительности, их яркости практически одинаковы, см. обсуждение выше.) | 1. В "Альмагесте" названа звездой 2-й величины (причем она является одной из двух самых ярких звезд этого созвездия, поскольку только Бету и Гамму Птолемей назвал звездами 2-й величины) |
| 2. Во II в. н.э. Полярная звезда расположена далеко от полюса – на расстоянии примерно $12^\circ$   | 2. Во II в. н.э. звезда Бета расположена ближе к полюсу, чем Альфа, а именно на расстоянии примерно $8^\circ$   |
| 3. Полярная звезда названа в каталоге как "звезда на конце хвоста"  | 3. Бета расположена на вершине спины Малой Медведицы, в самом центре фигуры   |

Сравнивая эти две колонки, следует признать, что психологически немислимо (по нашему мнению) начать каталог во II в. н.э. с Полярной звезды, когда имеется значительно "лучший кандидат" – звезда Бета. Н.А. Морозов писал: "Кому во втором и даже в третьем веке пришло бы в голову при описании неба от северного полюса к югу начать счет с наиболее удаленной от него звезды в северном созвездии и притом начать счет не с середины туловища Малой Медведицы, где была тогда ближайшая к полюсу звезда, а с хвоста, где находилась самая отдаленная?" [12, с. 202]. Ситуация станет еще более странной, если предположить, что каталог был составлен Гиппархом якобы во II в. до н.э.

Однако положение сразу изменится, а странности исчезнут, если мы откажемся от гипотезы, будто "Альмагест" составлен около начала н.э. Посмотрим, найдется ли такая эпоха, когда начать каталог с Полярной звезды было бы абсолютно естественно. На рис. 8.3 мы изобразили северный полюс  $N$ , полюс эклиптики  $P$ , звезды Альфу и Бету Малой Медведицы, указали направление вращения северного полюса (вокруг полюса эклиптики). Здесь мы пренебрегаем малыми колебаниями эклиптики. Ясно видно, что с течением времени ситуация меняется: звезда Бета удаляется от полюса, а Альфа, напротив, постепенно приближается к полюсу. Из рис. 8.3 видно, что северный полюс движется практически прямо на Альфу (т.е. на современную Полярную), удаляясь от Беты. Начальное положение северного полюса  $N$  показано на рис. 8.3 на II в. н.э. Вращение полюса вокруг полюса эклиптики совершается со скоростью примерно  $1^\circ$

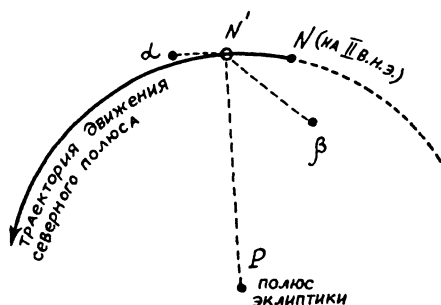


Рис. 8.3

в столетие (грубая оценка). Следовательно, мы можем грубо оценить то время, через которое северный полюс станет ближе к Полярной звезде, чем к Бете. Мы не стремились здесь к точным вычислениям, поскольку не рассматриваем этот метод датировки каталога как существенный (это лишь вспомогательные рассуждения). Грубая оценка показывает, что примерно через 7–9 столетий (отсчитывая от II в. н.э.) звезда Альфа действительно станет ближайшей к северному полюсу. Таким образом, начиная примерно с IX–XI вв. н.э. и до нашего времени, мы получаем следующую сравнительную таблицу для звезд Альфа и Бета.

| Полярная (Альфа)   | Бета   |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ближайшая к северному полюсу звезда из Малой Медведицы</li> <li>2. Ближайшей к полюсу частью фигуры Малой Медведицы является ее хвост (см. рис. 8.2, звездную карту Боте)</li> <li>3. Альфа ярче Беты. Действительная яркость Альфы равна 2,1 (фотометрические измерения). Альфа – самая яркая звезда Малой Медведицы</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Расположена дальше от северного полюса, чем Альфа</li> <li>2. Туловище (включающее Бету) уходит прочь от северного полюса</li> <li>3. Действительная яркость Беты равна 2,2 (фотометрические измерения). Следовательно, Бета тусклее Альфы (хотя Птолемей указывает наоборот)</li> </ol> |

Совершенно очевидно, что наблюдатель, составляющий каталог в интервале примерно с IX в. н.э. до нашего времени, выберет из двух кандидатов звезду Альфу, чтобы начать с нее свой список. Именно это и делает составитель "Альмагеста". Например, в XV–XVI вв. н.э. (когда, кстати, наиболее активно публикуются рукописи "Альмагеста") современная Полярная звезда была уже звездой, самой близкой к полюсу, отстоя от него менее чем на 4°. Ближе ее не было ни одной.

Итак, начав с Полярной звезды, составитель каталога выдает время своих наблюдений – не ранее примерно IX в. н.э.



### 8.2.3. Странности латинского (1537 г.) и греческого (1538 г.) изданий "Альмагеста"

Наиболее важные средневековые издания "Альмагеста" – это латинское издание 1537 г. (в Кёльне) и греческое издание 1538 г. (в Базеле). Причем на титульном листе латинского издания четко сказано, что настоящее издание является "первым" (см. список печатных изданий "Альмагеста" в [392]): *Nunc primum edita, Interprete Georgio Trapezuntio*. В связи с этим возникает вопрос: насколько достоверно датированы рукописи, на которых основаны издание 1528 г. (по Трапезундскому) и издание 1515 г. (считаемое сегодня исключительно редким)? Насколько нам известно, еще одно издание якобы 1496 г. не содержит звездного каталога. Н.А. Морозов так описывает обнаруженные им странности, заставившие его тщательно изучить датировку "Альмагеста". «Я... принялся за сравнение указанных в ней (т.е. в латинской книге 1537 г. – А.Ф.) долгот с их современным состоянием, перечисляя для этого на долготы и широты прямые восхождения и склонения звезд из *Astronomischer Jahrbuch* 1925 года. При первом же вычислении Регула я был страшно поражен: получилось его положение не во II веке нашей эры, а в XVI, как раз при напечатании исследуемой мною книги. Я взял Колос Девы и, одну за другой, еще три крупные звезды и снова получил то же самое: долготы у Птолемея даны для XVI века!.. "Но как же, – пришло мне в голову, – Боде (которого тогда я еще не читал в подлиннике) и ряд других астрономов, вроде аббата Монтиньо, получили для этой книги второй век?"... На следующее утро... я поехал в Пулковскую обсерваторию, чтобы проверить такие поразительные для меня результаты по тамошним первым изданиям "Альмагеста"... Я достал с полки первое греческое издание (1538 г. – А.Ф.) этой книги и с изумлением увидел, что в нем все долготы убавлены на  $20^\circ (\pm 10')$  по сравнению с моей латинской книгой, а следовательно, и время составления каталога отодвинуто в глубь веков на полторы тысячи лет, если считать там долготы от весеннего равноденствия... Недоумение мое рассеялось: Боде вычислял по греческому изданию 1538 года, а я – по предшествовавшему латинскому 1537 года. Но взамен этого появился вопрос: как странно, что от предполагаемого времени Птолемея до времени греческого издания его книги прецессия прошла не 15, 16, 17, 18 и т.д. градусов, а круглым числом  $20^\circ$  и притом почти всегда с той же самой вариацией: плюс или минус 10 дуговых минут?» [12, с. 178–179].

Позиция Боде ясна: зачем анализировать латинский "перевод" 1537 г., когда есть несомненно подлинный греческий оригинал издания 1538 г.? Н.А. Морозов высказал подозрение, что латинский текст в действительности – первичный, а греческий – вторичный (а не наоборот, как считает традиция). Возможно, автор XV или XVI в., издавший сначала якобы "перевод", не позаботился учесть влияние прецессии, а когда ему на это было указано, внес поправки в греческий "оригинал", отодвинув его вниз на II в. н.э.

Впрочем, возможно возражение против первичности латинского текста. В XVI в. книга Птолемея издавалась не как документ истории науки, а как научный трактат для непосредственного употребления учеными и

обучающимися в астрономии. Этой цели противоречили устаревшие из-за прецессии данные каталога, и переводчик "освежил" каталог, внеся в него новейшие по тому времени данные (т.е. данные XV–XVI вв.). Издатель же греческого текста (через год), считал, что этот текст при наличии латинского перевода уже не требуется в качестве учебника, и поэтому восстановил первоначальные цифры Птолемея (относящие каталог к началу н.э.). Это рассуждение подтверждает и титульный лист латинского издания 1537 г., где прямо сказано: "к сему времени приведенные особенно для учащихся" (*ad hanc aetatem reducta, atque seorsum in studiorum gratium*).

Этот аргумент признает, таким образом, апокрифичность латинского издания (хотя бы в отношении звездного каталога), но отрицает апокрифичность греческого.

Приведенное возражение опровергается тем, что в греческом издании (1538 г.) все широты систематически увеличены (улучшены) по сравнению с широтами латинского издания (1537 г.) на 25 минут или же исправлены на более точные. Это не поправка на прецессию, так как широты не прецессируют. Поправка является круговой, т.е. вся эклиптика целиком передвинута к югу, почти на диаметр Солнца. При этом эклиптика греческого издания заняла естественное (астрономическое) положение, поскольку ее плоскость прошла практически через центр системы координат. В латинском же издании эклиптика была еще "плохой" в том смысле, что ее плоскость не проходила через центр небесной сферы. Таким образом, эклиптика латинского издания была измерена плохо, а эклиптика последующего греческого издания была существенно улучшена. Очевидно, мы имеем здесь дело с улучшением первичного латинского текста.

Итак, "восстанавливая" данные Птолемея в одном отношении (см. учет прецессии), издатель греческого текста улучшал их в другом. Это не согласуется с гипотезой об оригинальности греческого текста. Поэтому в дальнейшем (чтобы не углубляться в эти довольно субъективные соображения) мы будем опираться на каноническую версию каталога [372], основанную на *рукописях* "Альмагеста".

#### **8.2.4. Статистическое исследование звездного каталога "Альмагеста".**

##### **Датировка каталога по собственным движениям звезд**

В этом пункте мы вкратце опишем результаты большого статистического исследования каталога "Альмагеста", выполненного В.В. Калашниковым, Г.В. Носовским и А.Т. Фоменко в 1986–1988 гг. Эти результаты опубликованы в [354], [355]. Поскольку объем исследования велик, то авторы издали книгу, специально посвященную геометрическим, статистическим и точностным свойствам звездного каталога "Альмагеста" и его частей. Здесь же мы лишь бегло очертим основные моменты и результаты нашего анализа [395].

Исследованию "Альмагеста" посвящены десятки современных работ. В частности, см. монографию известного современного американского астронома Р. Ньютона "Преступление Клавдия Птолемея" [356], где проведен серьезный астрономический, математический и статистический анализ

"Альмагеста". Выводы, полученные Р. Ньютоном, оказались неожиданными: по его мнению, многие данные, собранные в "Альмагесте", в действительности подложны (кем-то фальсифицированы), и, следовательно, нуждаются в коренном пересмотре многие устоявшиеся представления о месте и роли "Альмагеста" в истории науки. (Следует отметить, что Р. Ньютон, по-видимому, не знаком с существенно более ранними работами Н.А. Морозова на эту тему.) При этом Р. Ньютон ни в коей мере не сомневается в том, что "Альмагест" составлен около начала н.э., поскольку, будучи астрономом, доверяет глобальной схеме скалигеровской хронологии. Вкратце выводы Р. Ньютона звучат так. 1) Астрономическая обстановка около начала н.э. не соответствует материалу, включенному в "Альмагест". 2) Имеющийся сегодня в нашем распоряжении "Альмагест" содержит не непосредственно наблюдаемые астрономические данные, а результат некоторой их переработки, пересчета. 3) "Альмагест" не мог быть составлен в 137 г. н.э. 4) Следовательно, "Альмагест" был составлен в какую-то другую эпоху и нуждается в передатировке. Сам Р. Ньютон предлагает удревнить "Альмагест" на эпоху Гиппарха. 5) Р. Ньютон разделяет традиционную гипотезу о том, что наблюдения лично проведены Птолемеем около 138–161 гг. н.э. (начало правления римского императора Антонина Пия). Следовательно, считает Р. Ньютон, отсюда автоматически вытекает вывод, что Птолемею жлет (ввиду явного противоречия между пунктами 1–3 и фактом "личных наблюдений" во II в. н.э.). Р. Ньютон не ставит вопрос, можно ли указать такую историческую эпоху (быть может, значительно отличающуюся от скалигеровской датировки "Альмагеста" на несколько сотен лет), помещение в которую "Альмагеста" снимает все или большинство проблем. Как мы увидим, попытка Р. Ньютона снять противоречия опусканием "Альмагеста" в эпоху Гиппарха не приводит к успеху.

Сформулируем наше отношение к пяти перечисленным пунктам "обвинения". Поскольку первые 4 носят астрономический и статистический характер и поскольку мы лично проверили многие вычисления Р. Ньютона, у нас нет оснований оспаривать эти пункты. Пункт 5 носит иной характер. Обвинение в фальсификации основывается на противоречии мнения, будто Птолемей жил во II в. н.э., с результатами астрономического анализа "Альмагеста". Если же допустить на мгновение, что эпоха составления "Альмагеста" отличается от скалигеровской не на 200–300 лет, а на большую величину, то не исключено, что удастся указать эпоху, помещение в которую "Альмагеста" снимет все трудности. Поэтому мы не разделяем мнение Р. Ньютона о преднамеренной фальсификации наблюдательных данных. В то же время нельзя не согласиться с Р. Ньютоном в той части его исследований, где обнаружено, что составитель "Альмагеста" подверг исходный наблюдательный материал существенной переработке с целью переместить эти наблюдательные данные в другую эпоху.

Р. Ньютон: "В этой книге рассказана история преступления по отношению к науке... Я имею в виду преступление, совершенное ученым против своих коллег-ученых и учеников, предательство этики и чистоты своей профессии, преступление, которое навсегда лишило человечество осново-

полагающей информации, относящейся к важнейшим областям астрономии и истории" [356, с. 10]. А завершает свою книгу Р. Ньютон так: «Окончательные итоги. Все собственные наблюдения Птолемея, которыми он пользуется в "Синтаксисе" (= "Альмагест". – А.Ф.), насколько их можно было проверить, оказались подделкой. Многие наблюдения, приписанные другим астрономам, также часть обмана, совершенного Птолемеем. Его работа изобилует теоретическими ошибками и недостатком понимания, как мы показали в разделе XIII. 5... Само существование "Синтаксиса" привело к тому, что для нас потеряны многие подлинные труды греческих астрономов. А вместо этого мы получили в наследство лишь одну модель, да и то еще вопрос, принадлежит ли этот вклад в астрономию самому Птолемею... Становится ясно, что никакое утверждение Птолемея не может быть принято, если только оно не подтверждено авторами, полностью независимыми от Птолемея. Все исследования, в истории ли, астрономии ли, основанные на "Синтаксисе", надо переделать заново. Я не знаю, что могут подумать другие, но для меня существует лишь одна окончательная оценка: "Синтаксис" нанес астрономии больше вреда, чем любая другая когда-либо написанная работа, и было бы намного лучше для астрономии, если бы этой книги вообще не существовало. Таким образом, величайшим астрономом античности Птолемей не является, но он является еще более необычной фигурой: он самый удачливый обманщик в истории науки» [356, с. 367–368].

В.В. Калашников, Г.В. Носовский и А.Т. Фоменко решили подойти к проблеме датировки "Альмагеста" с позиций, отличных от тех, на которых основывались упомянутые исследователи. Не опираясь на их аргументы, В.В. Калашникову, Г.В. Носовскому и А.Т. Фоменко удалось разработать новый метод датировки звездных каталогов (не только "Альмагеста"). Метод основан на геометрическом и статистическом анализе каталога, а также собственных движений звезд и их конфигураций.

В 1987 г. как реакция на публикации автора [323] и [332] появилась работа Ю.Н. Ефремова и Е.Д. Павловской [373], где утверждалось, что каталог "Альмагеста" датируется по собственным движениям звезд 13 г. н.э. с точностью до  $\pm 100$  лет. Фактически в [373] анализируются движения лишь двух звезд: Арктура и  $0^2$  Эридана. Более того, датировка "Альмагеста", полученная в [373], основана лишь на  $0^2$  Эридана, поскольку датировка по Арктуре – совсем другая: 250 г. н.э. (см. [373]). Поэтому имеет смысл анализировать здесь лишь  $0^2$  Эридана. Отождествление этой звезды с подходящей звездой из "Альмагеста" зависит от априорной датировки каталога. Звезда движется быстро и последовательно отождествляется с разными звездами из "Альмагеста", а именно со звездами № 778, 779, 780 (по нумерации в [372]). Звезда 779 отождествляется в [372] и [373] с  $0^2$  Эридана лишь на том основании, что около начала н.э.  $0^2$  Эридана занимает наиболее близкое положение к звезде 779 из "Альмагеста". Однако здесь предполагается, что "Альмагест" датируется около начала н.э. При отказе от этой гипотезы возникают другие кандидаты в "Альмагесте" на отождествление с движущейся  $0^2$  Эридана. Например, с одной стороны, на интервале от 900 г. н.э. до 1900 г. н.э. лучше всего

соответствует реальному положению  $0^2$  Эридана звезда 780 из "Альмагеста". С другой стороны, звезда 779 также не остается при этом без отождествления: она успешно отождествляется со звездой 98 Heis [372, с. 117]. Более того, именно так отождествлял звезду 779 Пирс. Отметим, что  $0^2$  Эридана и ее окружение – тусклые звезды (величины от 4,2 до 6,3), поэтому единственный способ отождествить их со звездами "Альмагеста" – это сравнение их координат. Яркости этих звезд примерно одинаковы (тусклые), а словесное описание положения звезды (приведенное в "Альмагесте") – скупое и туманное (звезда 779 описана лишь как "средняя звезда"). При этом Птолемей часто путал яркости звезд [372]. Поэтому надежное отождествление таких звезд по другим признакам, кроме координат, практически невозможно.

Итак, Ю.Н. Ефремов и Е.Д. Павловская фактически сначала предполагают, что каталог "Альмагеста" датируется началом н.э., на этом основании выбирают отождествление для звезды 779, а затем, опираясь на это отождествление, "приходят к выводу", что "Альмагест" датируется началом н.э. (т.е. 13 г. н.э.  $\pm 100$  лет). Это, очевидно, порочный круг.

Перейдем к Арктуру – второй (и последней) звезде, обсуждаемой в [373]. Ее отождествление не вызывает сомнений (в "Альмагесте" она названа: "Арктур"). Первоначальная датировка по Арктуру, полученная в [373], такова: 250 г. н.э. Затем авторы "уточняют" ее и получают 310 г. н.э.  $\pm 360$  лет. Однако они не оценивают точность своего "метода". В то же время точность нетрудно оценить. В [373] положение движущейся звезды (например, Арктура) определяется относительно звезд ее окружения. Все звезды "Альмагеста" измерены с какими-то ошибками. Предположим на мгновение, что в "Альмагесте" звезды окружения Арктура измерены идеально точно (что, конечно, не так). Даже в этом случае при оценке точности метода ошибку в положении Арктура нельзя считать меньше чем  $10'$ , поскольку такова цена шкалы каталога "Альмагеста". При этом ошибка в дуговом расстоянии (используемом в [373]) равна  $14'$  (как гипотенуза прямоугольного треугольника с катетами в  $10'$ ). Скорость собственного движения Арктура (одной из самых быстрых звезд) около  $2''$  в год. Итак, расстояние в  $14'$  Арктур проходит примерно за 420 лет. И это лишь грубая оценка точности снизу. В действительности же, реальная точность дугового определения Арктура в "Альмагесте" хуже  $10'$ , а тусклые звезды окружения должны быть измерены еще хуже (речь идет о дуговых расстояниях по небесной сфере). Следовательно, реальная точность метода работы [373] (по Арктуру) значительно хуже 420 лет и поэтому интервал возможных датировок (по методу [373]) заведомо шире, чем интервал от 200 г. до н.э. до 700 г. н.э.

В [373] предлагается уточнение датировки по Арктуру, а именно 310 г. н.э.  $\pm 360$ . Уточнение основано на некоторой общей идее, которую следует прокомментировать. Для целей датировки в [373] используется метод наименьших квадратов. Элементарные вычисления, однако, показывают, что точность этого метода оценивается снизу величиной индивидуальной ошибки рассматриваемой быстрой звезды, деленной на скорость ее собственного движения. Эта оценка получается в предполо-

жении, что окружение рассматриваемой быстрой звезды измерено абсолютно точно. Учет неточности измерений в совокупности с небольшим числом звезд (например, авторы [373] выбирают из окружения Арктура 11 звезд) из окружения дает существенную прибавку к ширине интервала датировки. В [373] авторы без всяких оснований заменяют всюду неизвестную им индивидуальную ошибку на среднюю квадратичную. Кроме того, точность предлагаемого ими метода моделирования ошибок также ими не оценивается. А между тем он "работоспособен" лишь в том случае, если в результате случайных возмущений координаты звезд из "Альмагеста" станут близкими к истинным координатам. В результате влияния упомянутой индивидуальной ошибки такое попадание в окрестность истинных координат должно иметь малую вероятность и в любом случае должно быть оценено. В [373] и [399] нет и намека на подобные оценки.

Авторы [373] утверждают, будто результаты вычислений по другим быстрым звездам (почему-то не приведенные в [373]) подтверждают выводы, основанные на анализе  $0^2$  Эридана и Арктура. Однако в действительности это не так. Приведем лишь один яркий пример. Среди быстрых звезд, якобы обработанных авторами [373], содержится знаменитый яркий Процион. Наши исследования показали, что авторы [373] должны были бы (пользуясь своим методом) получить по Проциону датировку примерно X в. н.э., которая никак не вяжется с их выводами. Таким образом, работа [373] оказалась некомпетентной.

Наконец, метод [373] существенно зависит от выбора звезд окружения исследуемой звезды. Мы проверили, как меняется датировка (методом работы [373]) по группе Арктура в зависимости от выбора разных звезд окружения. Оказалось, что при этом датировка варьируется от 1 г. н.э. до 1000 г. н.э.

Авторы [373] ссылаются на публикацию Е.С. Голубцовой и Ю.А. Завенягина [374], в которой также предпринята попытка датировки "Альмагеста" по собственным движениям звезд. Однако анализировать работу [374] нет необходимости ввиду полной математической и астрономической беспомощности "метода", описанного в [374]. Достаточно лишь сказать, что авторы [374] фактически трактуют случайные ошибки в "Альмагесте" как результат реального собственного движения звезд, предлагают считать, что "возможная ошибка датировки не превышает 150 лет" [374, с. 75] (эта гипотеза фантастична), и "датируют" "Альмагест" по Проциону 330 г. до н.э.

Как видит читатель, проблема датировки "Альмагеста" достаточно трудна и нуждается в тщательном анализе каталога.

В нашем исследовании мы сначала классифицируем ошибки, содержащиеся в каталоге, на 3 типа: выбросы, систематические и случайные. Выбросами мы называем грубые ошибки в координатах. Они достаточно легко обнаруживаются, и при расчетах соответствующие звезды не должны приниматься во внимание. Такие ошибки могли возникнуть при переписывании каталога многочисленными копиями. Систематическими мы называем ошибки, которые могут быть получены единообразно либо для всего каталога, либо для больших его частей. Типичным примером такой

ошибки служит неправильное определение (наблюдателем) положения эклиптики на небесной сфере. Подобные ошибки могут быть обнаружены статистически и затем компенсированы. Случайными мы называем ошибки, которые скомпенсированы принципиально быть не могут (например, случайные ошибки измерений, не имеющие регулярной составляющей). Излагаемые ниже методы направлены, таким образом, на то, чтобы очистить каталог от выбросов, скомпенсировать систематические ошибки и попытаться датировать каталог в условиях наличия лишь случайных ошибок.

Мы классифицируем лишь сами погрешности, а не их причины (которые здесь для нас безразличны).

Каждая звезда в каталоге характеризуется эклиптической широтой и долготой. В ряде исследований (см., например, Р. Ньютон [356]) достоверность значений долгот ставится под сомнение. Кроме того, известно, что измерение долгот – дело существенно более сложное, чем измерение широт (требующее помимо прочего наличия часов). Поэтому есть серьезные основания считать долготы измеренными менее точно, чем широты. Поэтому в своем методе мы анализировали лишь широты звезд "Альмагеста". Таким образом, в нашей работе дополнительно утверждается, что возможна датировка "Альмагеста", использующая лишь информацию о широтных невязках.

Работоспособность метода была подтверждена путем анализа каталогов Т. Браге, Улугбека, Гевелия и ряда искусственно сформированных (при помощи компьютера) каталогов. Во всех случаях полученные нашим методом даты совпали с заранее известными.

Предварительная работа по выявлению выбросов в "Альмагесте" во многом проделана в широко известных исследованиях (см., например, [372]). Мы считали выбросами те звезды, у которых значение широтных невязок превосходило  $1^\circ$ . Кроме явных выбросов каталог содержит звезды, отождествление которых (со звездами современного неба) сомнительно. В упомянутой работе К. Петерса и Е. Кнобеля [372] такие случаи также отмечены. Один пример был уже приведен выше: звезда  $0^2$  Эридана. Поэтому для исключения всех таких сомнительных случаев необходимо очистить каталог от неоднозначно отождествляемых звезд. Мы проверили список из более чем 80 быстрых звезд из современного каталога [375]. Из них в "Альмагесте", как выяснилось, отражено около 35 звезд. Затем (при помощи компьютера) мы выявили из них множество звезд, имеющих неоднозначное отождествление. Количество таких звезд невелико и равно 3. Они были исключены из рассмотрения. Таким образом, наш анализ в основном подтвердил правильность отождествления подавляющего большинства звезд "Альмагеста", приведенного в [372].

Перейдем к анализу систематических ошибок. Если рассмотреть какую-нибудь совокупность звезд, то систематическая ошибка в положении этих звезд на сфере может состоять только лишь в перемещении совокупности звезд как единого целого по небесной сфере. Такое перемещение имеет три степени свободы и, следовательно, может быть описано путем задания трех параметров. Однако поскольку мы интере-

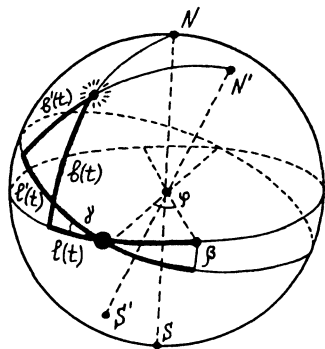


Рис. 8.4

соемся лишь широтными невязками, то достаточно рассмотреть только двухпараметрические вращения сферы. С вычислительной точки зрения удобно задать это вращение с помощью параметров  $\varphi$  и  $\gamma$  (рис. 8.4), где параметр  $\varphi$  задает ось, вокруг которой вращается сфера, а  $\gamma$  представляет собой угол поворота. Именно, мы выбираем в качестве  $\varphi$  угол между осью весеннего равноденствия, рассчитанной на какой-либо год  $t$ , и осью поворота, лежащей в плоскости эклиптики, также относящейся к году  $t$ .

Итак, если предположить, что каталог составлялся в год  $t$  и истинные широта и долгота какой-либо звезды были равны  $b(t)$  и

$l(t)$  соответственно, то в результате ошибки в определении положения эклиптики, параметризуемой  $\gamma = \gamma(t)$  и  $\varphi = \varphi(t)$ , составитель каталога запишет в каталог координаты  $b'(t)$  и  $l'(t)$ . С очень большой точностью можно считать, что  $b'(t) = b(t) + \gamma \sin(l(t) + \varphi)$ . Последняя формула справедлива при условии, что составитель не делал никакой ошибки измерений. Если ошибка измерений присутствовала (а она присутствовала неизбежно) и равнялась  $\xi$ , то  $b'(t) = b(t) + \gamma \sin(l(t) + \varphi) + \xi$ . Последняя формула справедлива для всех звезд рассматриваемой совокупности, и, следовательно, можно поставить статистическую проблему оценки параметров  $\gamma$  и  $\varphi$  для данной совокупности звезд. Оценки параметров  $\gamma$  и  $\varphi$  можно найти, например, методом наименьших квадратов, когда  $\gamma$  и  $\varphi$  являются решением следующей задачи:  $\sum_i (b_i - b_i(t) - \gamma \sin(l_i(t) + \varphi))^2 \rightarrow \min$ , где суммирование производится по всем звездам  $i$  из рассматриваемой совокупности,  $b_i$  — широта  $i$ -й звезды в каталоге "Альмагеста",  $b_i(t)$ ,  $l_i(t)$  — истинные широта и долгота звезды  $i$  в году  $t$ . Решением этой задачи являются параметры  $\varphi_{\text{stat}}(t)$  и  $\gamma_{\text{stat}}(t)$ , задающие ошибку в определении положения эклиптики при условии, что каталог был составлен в году  $t$ , а минимальное значение суммы представляет собой квадрат среднеквадратичной широтной ошибки в рассматриваемой совокупности звезд после компенсации систематической ошибки. Назовем это минимальное значение "остаточной ошибкой", т.е. ошибкой, которая остается в каталоге после компенсации систематической составляющей.

Мы рассмотрели следующие семь совокупностей звезд (семь областей звездного неба "Альмагеста"). Область  $M$  — это Млечный Путь (рис. 8.5). Область  $A$  — это большая область справа от Млечного Пути, содержащая точку осеннего равноденствия и завершающаяся зодиаком. Область  $B$  — это меньшая часть слева от Млечного Пути, содержащая точку весеннего равноденствия и завершающаяся зодиаком. Область  $C$  — это южная часть неба справа от Млечного Пути, расположенная за зодиаком. Область  $D$  — это южная часть неба слева от Млечного Пути, расположен-



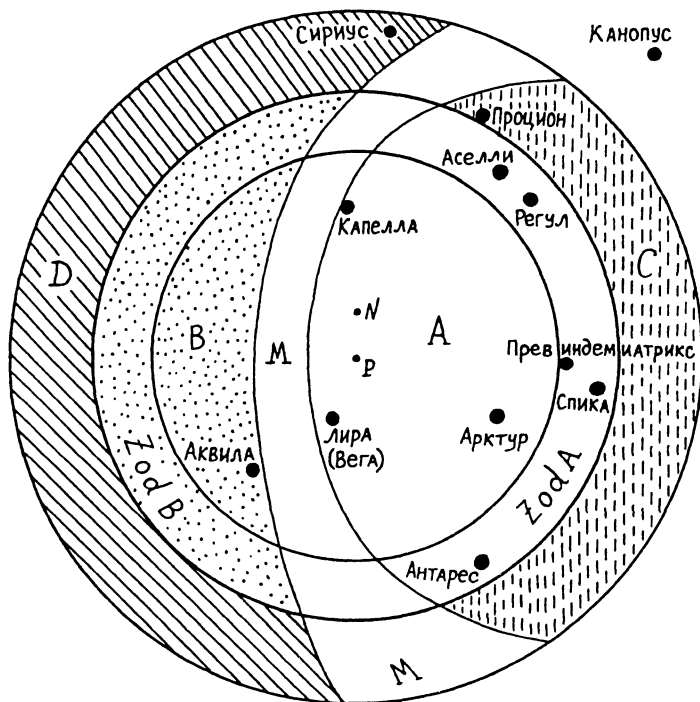


Рис. 8.5

ная за зодиаком. Область *Zod A* – это часть зодиака, попавшая в область *A*. Область *Zod B* – это другая часть зодиака, попавшая в область *B*. Область *A* – самая большая из них. Через *Zod* мы обозначим все звезды зодиака (в "Альмагесте").

Для каждой из этих совокупностей звезд были найдены графики функций  $\gamma_{\text{stat}}(t)$  и  $\varphi_{\text{stat}}(t)$  вместе с соответствующими доверительными интервалами. На рис. 8.6 показан вид этих кривых для области *Zod A*. Также мы нашли среднеквадратичные ошибки до и после компенсации систематических ошибок. Анализ данных показывает, что наиболее хорошо измеренными совокупностями звезд являются множества *A* и *Zod A*. На каком основании сделан этот вывод? Во-первых, сравниваются исходная и остаточная ошибки. Если это снижение значительно (как у *Zod A*, где ошибка снижается с уровня  $22'$  до  $13'$ ), то есть основания говорить о малой величине случайной ошибки. Во-вторых, принимается во внимание размер доверительной области для обнаруженных параметров  $\gamma_{\text{stat}}(t)$  и  $\varphi_{\text{stat}}(t)$ . Так, для областей *Zod A* и *A* ширина доверительного интервала для  $\gamma_{\text{stat}}(t)$  составляет всего около  $10'$ , а, например, для области *D* – существенно больше. Кроме того, как говорилось, снижение ошибки от первоначального уровня до "остаточного" для области *D* незначительно.

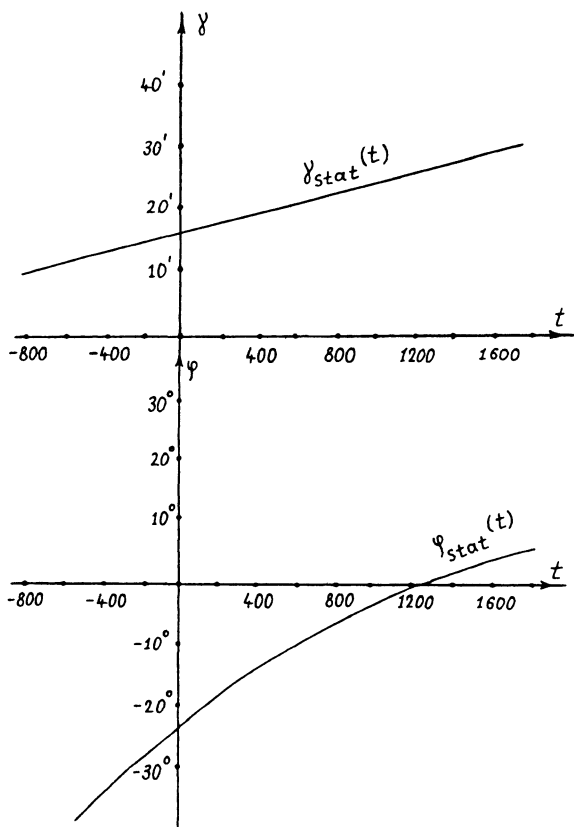


Рис. 8.6

Поэтому говорить об уверенном определении систематической ошибки для этой части неба нельзя. Можно лишь утверждать, что ошибка лежит в пределах доверительной области. Но такое неточное значение систематической ошибки для данной области (например, для  $D$ ) приводит к тому, что мы не имеем права основывать наши последующие заключения на рассмотрении координат звезд из групп, обладающих подобными свойствами. Это замечание очень важное и будет нами использовано в дальнейшем. Напомним, что цена деления шкалы каталога "Альмагеста" составляет 10 минут, т.е. это "заявленная точность" каталога, т.е. точность, на которую претендовал составитель каталога. Другой вопрос: смог ли он реально достичь такой точности? Этот вопрос был решен нами описанным выше методом. Кроме того, таким же приемом были изучены и отдельные созвездия. Это позволило установить, что систематические ошибки, найденные для больших участков неба, в основном совпадают с систематическими ошибками, обнаруживающимися при анализе отдельных созвездий. Оказалось, в частности, что созвездия Рыбы, Овен, Те-

лец, Водолей относятся к группе плохо измеренных созвездий, в Близнецы, Рак, Лев, Дева, Весы, Скорпион, Стрелец, Козерог – к группе хорошо измеренных созвездий. (Здесь мы говорим о созвездиях зодиака.) Это согласуется с выводами, сделанными на основе рассмотрения больших совокупностей звезд (по несколько сотен звезд в каждой совокупности).

Далее, хотя величины  $\gamma_{\text{stat}}$  и  $\phi_{\text{stat}}$  мы определили с помощью методов математической статистики, это, вообще говоря, не дает оснований считать их систематическими ошибками – они отвечают лишь "средним" отклонениям координат по всем звездам из рассматриваемой совокупности. Но это не противоречит тому случаю, когда отдельные созвездия имеют разные систематические ошибки, так что в итоге получается найденная нами выше ошибка. Расчеты показали, что отдельные зодиакальные созвездия из части *Zod A* имеют одну и ту же погрешность  $\gamma \approx 20'$ , но отличающиеся друг от друга погрешности  $\phi$ . Такую же погрешность  $\gamma$  имеет и часть *A* звездного неба. Забегая вперед, скажем, что такую же погрешность  $\gamma$  имеет и совокупность именных звезд из части неба *A* (т.е. звезд, снабженных в "Альмагесте" собственными именами). Все это говорит о том, что ошибка  $\gamma$  одинакова для всех созвездий из части неба *A*. Иное положение с ошибкой  $\phi$ : она варьируется от созвездия к созвездию. Можно дать вполне естественное объяснение этому обстоятельству, если предположить, что координаты звезд измерялись с помощью армиллярной сферы (стандартный средневековый и "античный" инструмент). При этом угол между плоскостями эклиптики и экватора (включающий ошибку  $\gamma$ ) фиксируется в инструменте, а угол  $\phi$  меняется от одной серии измерений к другой. Впрочем, это объяснение не используется нами далее.

Из проведенных рассуждений следует практический вывод: мы вправе (для части неба *A*) использовать найденное значение  $\gamma_{\text{stat}}$  в качестве систематической ошибки, содержащейся в звездном каталоге. Сразу же возникает вопрос: насколько допустимо использование одного параметра (а именно  $\gamma_{\text{stat}}$ ) и игнорирование другого (а именно  $\phi_{\text{stat}}$ )? Для ответа на него удобно перейти от параметризации ошибки с помощью величин  $\gamma$  и  $\phi$  к параметризации ошибки через величины взаимно перпендикулярных наклонов  $\gamma$  и  $\beta$  (см. рис. 8.4), где  $\gamma$ , как и прежде, означает ошибку в положении эклиптики, а  $\beta$  – ошибку в положении экватора. Нетрудно показать, что  $\beta \approx \phi \cdot \gamma$  (в этой формуле углы измеряются в радианах), т.е. если, например,  $\gamma \approx 20'$ , а  $\phi \approx 10^\circ$ , то  $\beta \approx 3'$ . Преимущество параметров  $\gamma$  и  $\beta$  состоит в том, что они равноправным образом действуют на положение плоскости эклиптики. Учитывая, что (как показали вычисления) всегда  $\beta \leq \gamma$  (в реальности  $\beta \leq 5'$ ), то основной вклад (с точностью до  $\approx 20\%$ ) в широтные невязки вносит составляющая  $\gamma$ . Именно учет этой составляющей и положен нами в схему датировки каталога. При этом мы получаем право использовать доверительные интервалы  $S_i^\gamma$  только для величины  $\gamma_{\text{stat}}(t)$ , что упрощает вычисления.

## Выводы

1. Для звезд из каталога "Альмагеста" обнаружена систематическая ошибка  $\gamma_{\text{stat}}(t)$ . Эта ошибка уверенно вычисляется для совокупностей звезд  $A$  и  $Zod A$ , содержащих большую часть северных и зодиакальных звезд каталога.

Эта ошибка может быть обнаружена методом наименьших квадратов. Значение  $\gamma_{\text{stat}}(t)$  представляет собой угол поворота эклиптики относительно ее истинного положения в году  $t$  при условии, что каталог составлен в году  $t$ . Для величины  $\gamma_{\text{stat}}(t)$  находится также доверительный интервал  $S_r$ , смысл которого следующий: истинное значение  $\gamma_{\text{stat}}(t)$  лежит в этом интервале с вероятностью не меньше  $p$  (в нашей работе было принято  $p = 0,998$ ). Итогом является построение кривой  $\gamma_{\text{stat}}(t)$  и соответствующей доверительной полосы (рис. 8.7).

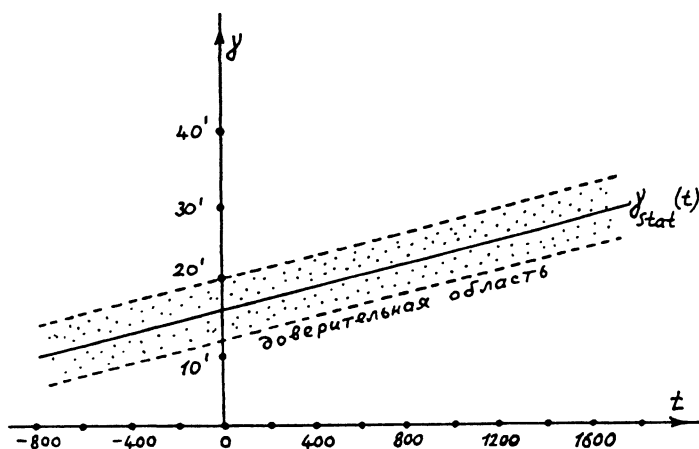


Рис. 8.7

2. Проведенный статистический анализ позволяет утверждать, что гипотеза о том, что в каталоге присутствует единая систематическая ошибка, не может быть отвергнута. Именно доверительные области для найденных значений  $\gamma_{\text{stat}}(t)$  для всех рассмотренных совокупностей звезд (больших и малых) имеют непустое пересечение, содержащее значения  $\gamma_{\text{stat}}(t)$ , определенные для совокупностей звезд  $A$  и  $Zod A$ .

3. Систематическая ошибка в частях неба  $B, D, M$  определяется с большой погрешностью, что не дает оснований выбирать звезды из этих частей неба для целей датировки.

4. Проведенный анализ подтвердил, что в совокупностях звезд  $A$  и  $Zod A$  после компенсации систематической ошибки более половины звезд оказываются измеренными с широтной ошибкой менее  $10'$ . Тем самым выясняется, что претензии составителя каталога "Альмагеста" на точность в  $10'$  состоятельны.

5. Ошибка  $\varphi_{\text{stat}}(t)$  не является "единой" для всех созвездий и, таким образом, не может считаться систематической. Однако ее влияние на широтные невязки звезд много меньше влияния ошибки  $\gamma$ .

Перейдем к датировке каталога "Альмагеста". Проведенный анализ систематических ошибок позволил сделать вывод, что части неба  $A$  и  $Zod A$  каталога "Альмагест" измерены наиболее точно. Поэтому для целей датировки нами были взяты звезды именно из части неба  $A$ . Однако путем только компенсации систематической ошибки датировать каталог невозможно. Для целей датировки необходимо знать, какие именно звезды составитель каталога измерял наиболее тщательно.

**Гипотеза 1.** Наиболее тщательно измерялись именные звезды. Таких звезд в части  $A$  и на ее границе девять: Арктур, Спика, Процион, Ассели, Превиндемиатрикс, Регул, Антарес, Лира (= Вега), Капелла. Одна из этих звезд – Превиндемиатрикс – из рассмотрения была исключена, так как наблюдаемые Птолемеем ее координаты неизвестны (см. детали в [372]). Отметим, что большинство из этих звезд находится в области неба  $Zod A$  (см. рис. 8.5), что косвенно подтверждает сформулированную гипотезу. Именные звезды – это знаменитые, яркие звезды.

**Гипотеза 2.** В момент измерения широтные ошибки всех именных звезд не превосходили  $10'$ .

Если принять гипотезы 1 и 2, то их следствием станет следующий метод датировки каталога.

Рассмотрим при каждом  $t$  доверительное множество  $S_t$ , найденное на этапе определения систематических ошибок. Найдем подмножество  $E_t$ , содержащееся в  $S_t$  и обладающее следующим свойством. Если величина  $\gamma$  такова, что  $\gamma$  принадлежит  $E_t$ , то при компенсации этой систематической ошибки широтные невязки выбранных именных звезд становятся меньше  $10'$ . Тогда совокупность всех моментов времени, таких что подмножество  $E_t$  не пусто, дает нам все возможные моменты датировки каталога. Рис. 8.8 иллюстрирует данный метод.

Применение этого метода к каталогу "Альмагеста" показало, что интервал возможных датировок каталога следующий: от 600 г. н.э., до 1300 г. н.э. За пределами этого интервала каталог составлен быть не мог.

При применении описанного метода возникает следующая проблема (которая уже частично затрагивалась). Систематическая ошибка, которая играет столь важную роль в нашем методе, была определена статистически по достаточно большой совокупности звезд. Но сама дата составления каталога определялась по совокупности из восьми именных звезд. Вообще говоря,

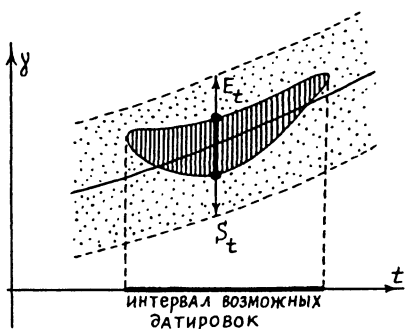


Рис. 8.8

нельзя априори исключить случай, что координаты этих звезд измерялись отдельно либо были взяты из более ранних наблюдений. Но тогда систематическая ошибка для этой совокупности именных звезд (образующих хорошо заметный базис опорных точек на небе) была бы в общем случае отлична от определенной выше (по массе всех звезд). Поэтому необходимо проверить, так ли это. Именно, при каждом  $t$  необходимо рассмотреть совокупность широт данного набора именных звезд "Альмагеста" и затем необходимо наилучшим образом совместить их с соответствующими истинными широтами. Если при таком совмещении окажется, что систематическая ошибка для выделенного малого числа именных звезд (всего в "Альмагесте" 12 именных звезд) совпадает с ошибкой, определенной по большому числу звезд (не именных), то это означает, что данные именные звезды – из той же генеральной совокупности, что и все рассмотренные звезды, и, следовательно, могут быть использованы для целей датировки.

Выделим те моменты времени, когда максимальная широтная невязка по именным звездам будет менее  $10'$ . Эти моменты времени также являются претендентами на дату составления каталога. Совершенно очевидно, что эта процедура может приводить лишь к расширению ранее определенного временного интервала. Оказывается (и это нетривиально!), что расширения интервала времени не происходит!

#### 8.2.5. Выводы

1. Восемь именных звезд из части А каталога "Альмагеста" имеют систематическую ошибку, близкую к найденной выше ошибке для всех звезд из части А.

2. При условии компенсаций этой ошибки широтные невязки всех именных звезд из части А не превосходят 10 минут во временном интервале 600–1300 гг. н.э.

3. Не существует поворота звездной сферы, приводящего к 10-минутной максимальной широтной невязке именных звезд за пределами найденного нами интервала возможных датировок: 600–1300 гг. н.э.

Обсудим устойчивость метода. Метод базировался на предположении, что систематические ошибки приводят к повороту звездной сферы как жесткого целого. Однако можно рассмотреть и ошибки, приводящие к деформации этой сферы. Такие ошибки возникают, например, если измерительные круги армиллярной сферы неидеальны. Возникает законный вопрос, могут ли такие искажения звездной сферы привести к смещению найденного интервала датировки: 600–1300 гг. н.э. до 100 г. н.э. или даже до 100 г. до н.э. Данный вопрос легко исследуется геометрически, и ответ на него следующий. Для того чтобы возможный интервал датировок захватил 100 г. н.э. (не говоря уже о 100 г. н.э.), необходимо допустить превращение звездной сферы в эллипсоид, главные полуоси которого отличаются друг от друга не менее чем на 4%. Это очень большое искажение, невозможное при конструировании астрономических инструментов.

Далее, естественно спросить, а что будет, если действительная точ-

ность звездного каталога составляет не 10', а более? Расчеты показали, что увеличение порога с 10' до 17' хотя и приводит к расширению интервала возможных датировок, но расширенный интервал по-прежнему не захватывает 100 г. н.э. Традиционная дата составления каталога "Альмагеста" попадает в возможный интервал датировок лишь в предположении, что точность каталога была не 10', а 18' или более. При этом, однако, интервал возможных датировок распространится от начала новой эры до наших дней, т.е. определить дату составления каталога не представится возможным.

### 8.2.6. Звездные карты "Альмагеста"

Локализация всех звезд в "Альмагесте" дана относительно фигур созвездий, которые предполагаются нанесенными на небо. Пользуясь каталогом, астроном должен сначала найти на небе ту или иную фигуру созвездия, а затем, обратившись к каталогу, найти на небе звезду, описанную, например, так: "Звезда на конце хвоста" (речь идет в данном примере о современной Полярной звезде) или "Звезда выше правого колена" (в Большой Медведице) и т.п. Если человек, пользующийся каталогом, не имеет перед собой звездной карты с нанесенными на нее фигурами, он не может найти интересующую его звезду. Конечно, пользуясь приведенными в каталоге численными значениями ее координат, он может при помощи приборов попытаться восстановить ее положение на небе, но это фактически означает повторение всего процесса измерения в обратном порядке (по координатам – найти звезду). Ясно, что каталог предназначался для быстрого отыскания звезд на небе, а не для длительного "реставрационного процесса" путем обратных измерений.

Но в таком случае разные астрономы, пользующиеся каталогом, должны иметь абсолютно идентичные звездные карты, чтобы безошибочно восстановить правильное положение, например, "Звезды выше правого колена". Если на какой-то карте колено нарисовано по-другому (или грубо, неаккуратно), то легко ошибиться. Точно отмечать звезды по членам воображаемых животных, традиционно помнить их из века в век и переносить из страны в страну, не путая названий на ночном небе, где не было видно никаких ног, рук или хвостов, было возможно лишь для звезд первой и второй величины. Звезды третьей величины уже, естественно, путались, поскольку конец ноги или хвоста у воображаемого животного одни астрономы представляли себе правее или ниже, а другие – левее или выше. Ясно, что рисунки животных на картах играли роль криволинейной координатной сетки, позволяющей задавать положение звезд.

Во всяком случае, астроном, составляющий каталог с точностью до 10 минут (как "Альмагест"), должен отдавать себе отчет в том, насколько важна идентичность фигур созвездий на разных экземплярах карты (которые он будет, например, рассылать своим ученикам или коллегам).

Как указано на титульном листе латинского издания "Альмагеста", оно снабжено 48 звездными картами, гравированными А. Дюрером. До появления книгопечатания звездные карты указывали только самые яркие

звезды, причем расположение звезд по фигуре созвездия варьировалось от карты к карте. Только после изобретения гравюры появилась возможность издать подробную карту звездного неба для изучения ее разными астрономами в разных странах. До изобретения в XV в. механического, штамповального воспроизведения рисунков (гравюр) не могло быть и речи о подобных звездных картах. Только массовый выпуск абсолютно идентичных экземпляров карты может оправдать громадный труд подробного изображения неба с указанием звезд 3-й и 4-й величины (как это сделано в "Альмагесте"). Даже если кто-нибудь и взялся бы за титанический труд изготовления единичного экземпляра такой карты в допечатную эпоху, она не могла бы остаться в веках, хотя бы потому, что единственный экземпляр карты быстро истлел бы, а воспроизведение его (причем достаточно точное, чтобы картой можно было реально пользоваться) означало бы повторение всей работы заново. Звездные карты А. Дюрера – первые по-настоящему подробные карты звездного неба.

Очевидно, что знаменитые звездные карты Дюрера, выгравированные им (как гласит на них самих латинская надпись) в 1515 г., попали в первое латинское издание "Альмагеста" (в 1537 г.) уже через много лет после того, как они разошлись среди астрономов Запада в виде гравюр. Из истории техники известно, что гравюра как способ размножения рисунков стала впервые употребляться в Европе лишь с начала XV в. и послужила толчком поводом к изобретению типографского шрифта. Она возникла первоначально в Голландии и Фландрии и только потом перешла во Францию и Италию. Древнейшая из дошедших до нас датированных гравюр – это эстамп на дереве "Святой Христофор", помеченный 1423 г., т.е. примерно за 15–20 лет до изобретения Гутенбергом книгопечатания [12, с. 221–222]. Относительно того, что отпечатанная гравюра не была известна ранее, видно из самой истории ее возникновения. Прежде всего оттиски производились по тому же способу, что и печати современных учреждений, т.е. на дощечке углублялись резцом места, которые должны быть белыми. Намазав затем дощечку краской, прикладывали ее к бумаге и получали грубый отпечаток. Но это продолжалось недолго. Уже в 1452 г. золотых дел мастер Томазо Финигвера из Флоренции сделал следующим естественный шаг – он вырезал изображение на серебряной пластинке, натер смесью масла и сажи и приложил к мокрой тряпке. Получилось достаточно хорошее изображение. Томазо Финигвера повторил этот процесс с листами влажной бумаги и убедился, что, возобновляя втирание краски в гравюру, можно получить с нее сколько угодно оттисков. Дальнейшее развитие этого способа размножения рисунков принадлежит знаменитому итальянскому живописцу Мантенья (1431–1506) (Mantegna) [377, с. 756]. Он является автором около 20 досок с изображениями мифологических, исторических и религиозных сцен, например 7 листов "Битва морских божеств", около 1470 г. Так начиналось издание гравюр, быстро перебросившееся в Германию. Через несколько лет широко известным становится имя Альбрехта Дюрера (1471–1528), начавшего выпускать в Нюрнберге замечательные гравюры и на дереве и на металле. Они отличались тщательностью исполнения, великолепной штри-



ховкой, учетом перспективы и пр. Возникла целая школа выдающихся художников-гравюров.

Печатать гравюры звездных карт (помеченных А. Дюрером 1515 г.) было, конечно, легче, чем издать целую книгу с рисунками ("Альмагест"). Сам Дюрер мог сделать сколько угодно оттисков, не прибегая к помощи профессиональных книгоиздателей. Сам он явно не занимался астрономией, во всяком случае, звездные карты – его единственное астрономическое произведение. Но, не будучи астрономом-наблюдателем, Дюрер, выполняя заказ астронома (или издателя) на гравировку звездных карт, допустил на них, с целью сохранения изящества фигур, несколько крупных неточностей. Укажем здесь только самые яркие примеры.

На карте Дюрера созвездие Жертвенника воспринимается очень красиво и естественно (на плоском рисунке). Однако при переносе карты на звездное небо Жертвенник переворачивается вверх ногами и язык его огня, вместо того чтобы подниматься вверх, опускается вниз! Другими словами, этот факел горит "вниз головой". Возникает естественный вопрос: какой реальный наблюдатель-астроном представлял его себе в таком нелепом виде?

На карте Дюрера очень красиво и естественно (на плоском рисунке) выглядит созвездие крылатого Пегаса. Однако при переносе карты на небо "от восхода до заката Пегас летит там вверх ногами, как подстреленная птица" [12, с. 209]. Также очевидно, что реальные древние астрономы никогда не изобразили бы это "крылатое созвездие" в таком нелепом виде – летящем вверх ногами на небесном своде. Это ляпсус Дюрера. Точно так же – вверх ногами – оказывается на небе и созвездие Геркулеса после переноса на небо карты Дюрера.

Все эти (и некоторые другие) несообразности, появляющиеся на реальном небе (на полусфере), мгновенно исчезают на плоском рисунке карты: Пегас становится на ноги, Жертвенник горит пламенем вверх и т.п. Следовательно, совершенно ясно, что их расположение выбиралось Дюрером, исходя из художественных требований плоского рисунка. Ошибки Дюрера совершенно естественны: имея перед собой плоский лист бумаги, а не реальный небесный свод, он рисовал, стремясь создать определенное художественное впечатление. Изготовление гравюр потребовало, конечно, огромного труда. Поэтому, даже если все эти нелепости и вызвали ужас автора-астронома, ему ничего не оставалось делать, как пустить в печать всю эту "живопись", тем более что Дюрер, рассматривавший эти карты лишь как художественное произведение, мог, не дожидаясь выхода книги ("Альмагеста"), сам начать распространять отпечатки.

Дюреровский "Пегас вверх ногами" явно беспокоил, например, Коперника. Издавая свой каталог, оказавшийся, как мы знаем, фактически небольшой модификацией каталога Птолемея из "Альмагеста", Коперник попытался "исправить" описание Пегаса. Не осмеливаясь самостоятельно перерисовать звездные карты Дюрера, которые Коперник, вероятно, считал точным воспроизведением будто бы пропавших древних классических карт, он изменил только порядок строк в описании Пегаса, т.е. верхние строки сделал нижними и наоборот. А именно, если в "Альмагесте"

"звезда во рту (на морде)" поставлена под № 17 (в созвездии Пегаса), то Коперник ставит ее на первое место. Наоборот, если в "Альмагесте" первая строка (под № 1) – это "звезда в пупе, общая с головой Андромеды", то Коперник ставит эту звезду последней в созвездии, т.е. под № 20. Однако такая "поправка" наивна и неудачна по той простой причине, что простое перенесение нижних строк списка наверх, а верхних – вниз исправило только саму таблицу, но ничего не изменило на реальном небе, так как локализация звезд по членам фигуры осталась прежней. Н.А. Морозов писал: «Попытка Коперника исправить вместо неправильно помещенной фигуры лишь порядок описания ее членов, конечно, очень наивна, но тем не менее она – факт: ни для одного из других созвездий он не сделал никаких изменений в нумерации "Альмагеста"» [12, с. 225]. Это – свидетельство подспудной борьбы здравого смысла астрономов XVI в. с астрономической бессмысленностью некоторых фрагментов звездных карт Дюрера, освященных авторитетом Птолемея.

Признавая авторство Дюрера во всех нелепостях в расположении некоторых созвездий, мы получаем, что всякое изображение созвездий, повторяющее ошибки Дюрера, – последюреровское. Теперь вернемся к "Альмагесту".

Как мы уже неоднократно отмечали, в каталоге "Альмагеста" местоположение неярких звезд локализуется словесными описаниями типа "во рту Пегаса", "выше левого колена", "на роге Овна" и т.п. Из текста "Альмагеста" абсолютно четко следует, что эти описания имеют в виду именно приложенные к "Альмагесту" звездные карты Дюрера. В самом деле, обратимся снова к созвездию Пегаса. В "Альмагесте" первой звездой этого созвездия названа "звезда в пупе", а последней – "звезда во рту". Поскольку в каталоге звезды перечисляются от севера к югу, следовательно, "звезда в пупе" – более северная (и действительно, ее широта в "Альмагесте" обозначена как 26°), а "звезда во рту" – более южная (и действительно, ее широта в "Альмагесте" обозначена как 22°30') [378, с. 358]. Таким образом, автор "Альмагеста" движется в правильном направлении – от севера к югу и тем самым подтверждает своим текстом нелепое положение Пегаса вверх ногами на небе. Та же картина и по другим созвездиям, т.е. автор "Альмагеста" определенно ссылается на приложенные к "Альмагесту" звездные карты Дюрера.

Итак, составитель каталога ссылается на карты, включающие в себя Дюреровы нелепости. Следовательно, все эти словесные описания могли появиться в тексте "Альмагеста" лишь после 1515 г. Итак, возникает гипотеза, что не только звездный каталог, но и некоторые (весьма существенные) главы "Альмагеста" были в окончательном виде созданы (отредактированы) только в XVI в., незадолго до его напечатания.

Каждый из перечисленных выше пунктов может быть так или иначе, с той или иной степенью натяжки и изобретательности объяснен в рамках скалигеровской хронологии. Однако все вместе они составляют слишком тяжелый груз, чтобы можно было содержательно опровергать яркие следы принадлежности основной части "Альмагеста" к эпохе Возрождения или эпохе, непосредственно ей предшествовавшей.

Н.А. Морозов: "Все это заставляет меня смотреть на Альмагест как на сводку всех астрономических знаний и наблюдений, накопившихся со времени установления в первые века нашей эры 12 созвездий зодиака до XVI века, причем вошедшие в нее отдельные сведения могут и должны принадлежать многим предшествовавшим векам. Задача серьезного исследователя этой книги и заключается именно в том, чтобы определить, какие из сообщений принадлежат тому или другому веку нашей эры" [12, с. 218].

Вероятно, Гиппарх и Птолемей – реально существовавшие астрономы, отделенные друг от друга примерно 200–300 годами (как и считается в скалигеровской хронологии). Однако время их жизни, по-видимому, нужно сдвинуть "вверх" примерно на 1000 или 1300 лет. Возможно, Гиппарх творил примерно в X–XI вв. н.э., а Птолемей – примерно в XIII–XIV вв. н.э. "Альмагест" был напечатан довольно быстро после своего окончательного завершения в XIV–XV вв. н.э. Позднейшие хронологи ошиблись в датировке "Альмагеста" и отодвинули его в глубь веков.

Аналогичные вопросы возникают и относительно других звездных каталогов (например, аль-Суфи и др.). Ввиду недостатка места этот материал мы здесь опускаем.

### 8.2.7. Некоторые особенности развития древней астрономии

Хорошо известно, что античная астрономия достигла небывалого расцвета. Последним аккордом античной астрономии считается "Альмагест" Птолемея. После него наступает полоса молчания. А. Берри писал: "Последнее славное имя, с которым мы встречаемся в греческой астрономии, принадлежит Клавдию Птолемею..." [379, с. 64].

Вершины, достигнутые античными астрономами, были затем повторно взяты лишь средневековыми астрономами эпохи Возрождения. Уровень астрономических знаний в "античном" обществе был настолько высок, что это проявлялось по разным поводам совсем ненаучным свойством. Например, некоторые консулы в регулярной римской армии были в состоянии прочитать солдатам настоящую научную лекцию по теории лунных затмений. Вот что сообщает Тит Ливий. В V декаде его "Римской истории" есть изумительное по точности описание лунного затмения: Консул Сульпиций Галл... объявил, что «"в следующую ночь – пусть никто не считает это за чудо! – от 2-го до 4-го часа ночи будет лунное затмение. Так как это явление происходит естественным порядком и в определенное время, то о нем можно знать наперед и предсказывать его. А потому, как не удивляются тому, что Луна то появляется в виде полного круга, то, во время ущерба, имеет форму небольшого рога... так и не должно считать знаменем и того обстоятельство, что свет Луны затмевается, когда ее покроет тень Земли". В ночь накануне сентябрьских нон, когда в указанный час произошло лунное затмение..."» [195, X, IV, 37]. Нам говорят сегодня, что эта обстоятельная лекция (мы привели лишь ее часть) была прочитана перед железными легионами Рима примерно за 2000 лет до наших дней [Гинцель, 191, с. 190–191, № 27]. На человека, знакомого с историей науки, эта лекция производит сильное впечатление, которое

усиливается после того, как мы обратимся к следующему отрезку времени, а именно к истории астрономии в средние века за период примерно от II в. н.э. до X в. н.э.

После выступления "античного" консула перед римскими legionерами поучительно перенестись в VI в. н.э. и послушать, как объяснит устройство Вселенной признанный специалист по средневековой космографии, знаменитый Козьма Индикоплевст, специально исследовавший (в VI в.) вопрос о Солнце и звездах. Он считает, что Вселенная представляет собой ящик, внутри которого из плоской Земли, омываемой Океаном, поднимается огромная гора. Небесный свод поддерживается четырьмя отвесными стенами ящика-вселенной. За гору заходят Солнце, Луна на определенную часть суток. Крышка ящика усеяна маленькими гвоздиками-звездами. Это высокопрофессиональная точка зрения достаточно полно отражает представления той эпохи [12].

Что же произошло? Откуда этот пещерный уровень понимания астрономии? Быть может, это недостаток лишь одного Козьмы Индикоплевста (хотя он и считается признанным авторитетом своего времени)? Но нет, оказывается, перед нами иллюстрация типичной общей картины. Мы цитируем: "Упадок античной культуры. После захватывающего расцвета античной культуры на европейском континенте наступил длительный период некоторого застоя, а в ряде случаев и регресса — отрезок времени более чем в 1000 лет, который принято называть средневековьем... И за эти более чем 1000 лет не было сделано ни одного существенного астрономического открытия" [380, с. 73]. Традиционное объяснение: христианство несовместимо с наукой. А. Берри: "История греческой астрономии собственно кончается Птолемеем. Искусство наблюдения упало до такой степени, что за восемь с половиной веков, отделяющих Птолемея от Альбатения, почти не производилось наблюдений, имеющих научную ценность..." [379, с. 72].

«Рецидив детства». Образно говоря, представления о плоской Земле зародилось в эпоху детства человечества... Но мы уже видели, как греческие философы сумели преподнести научные доказательства того, что Земля является шаром, сумели установить ее размеры, определить, пусть и неточно, расстояния до Солнца и Луны... Но вот новые поколения людей, охваченных религиозным фанатизмом... разрушают начатое строительство. То тут, то там во взглядах на окружающий мир встречаются... рецидивы детства. В частности, на много лет (вплоть до IX в.!) были "воскрешены" представления о плоской Земле» [380, с. 74–75]. А. Берри: «Около четырнадцати веков протекло со времени обнародования "Альмагеста" до смерти Коперника (1543)... В этот период... не было сделано ни одного астрономического открытия первостепенной важности... Теоретическая астрономия едва ли сделала какие-нибудь успехи, а в некоторых отношениях даже пошла назад, так как ходячие доктрины, в некоторых случаях более правильные, нежели птолемеевские, исповедовались в эту эпоху с гораздо меньшим разумением и сознательностью, чем это было в древности. На западе, как мы уже видели, не произошло ничего замечательного в течение первых пяти веков после Птолемея. Затем наступил

пает почти сплошной пробел, и до более или менее заметного пробуждения прежнего интереса к астрономии прошло еще немало столетий» [379, с. 75]. Резюме А. Берри: "Что касается Европы, то смутный период, последовавший за падением Римской империи (якобы в VI в.н.э. – А.Ф.) ...представляется пробелом в истории астрономии, как и всякой другой естественной науки" [379, с. 81].

## 9. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ДАТИРОВКА

### 9.1. Надежна ли археологическая датировка?

Современные археологи с болью и гневом говорят о "невежественных копателях" прежних веков, искавших только ценности и безнадежно изуродовавших многочисленные археологические памятники. В 1851–1854 гг. археолог граф А.С. Уваров раскопал 7729 курганов во Владимиро-Суздальской земле. А.С. Спицын: "При поступлении вещей в Румянцевский музей они представляли в полном смысле беспорядочную груды материала, так как при них не было описи с отметками, из какого кургана вещь происходит... Грандиозные раскопки 1851–1854 гг. ...будут долго оплакиваться наукой и служить грозным предостережением для всех любителей массовых раскопок" [143, с. 12–13]. В настоящее время методика раскопок усовершенствована, но, к сожалению, применить ее к "античным" раскопкам удается редко: почти все они уже испорчены предшествующими "копателями" [146]. Дадим краткое изложение основ современной археологической датировки.

"Самый надежный способ установления возраста той или иной европейской культуры – это выяснить, с которой из египетских династий эти европейские племена имели торгово-обменные отношения..." [144, с. 55]. Например, в Египте эпохи 18–19-й династий в могилах обнаружены греческие сосуды так называемой микенской культуры. Тогда эти династии и культура считаются археологами одновременными. Затем такие же (или похожие) сосуды найдены вместе с застежками специального вида в Микенах, а похожие булавки (застежки) – в Германии, рядом с урнами. Похожая урна найдена близ Фангера, а в этой урне – булавка нового вида. Похожая булавка найдена в Швеции, в "кургане короля Бьёрна". Таким образом, этот курган и был датирован временем 18–19-й династий Египта [144]. При этом, кстати, обнаружилось, что этот "курган Бьёрна" никак не мог относиться к королю викингов Бьёрну (средние века. – А.Ф.), а был воздвигнут на добрых две тысячи лет раньше" [144, с. 55–56]. Здесь неясно, что понимать под "похожестью" находок, да и, кроме того, вся эта методика существенно зависит от датировки династий Египта. Поэтому вся эта методика ("метод домино") покоится на безраздельном субъективизме. Более того, оказывается, "в далеких областях Европы в одной и той же культуре могут сочетаться вещи, прототипы которых на Востоке отделены друг от друга веками" [144, с. 55–56].

Далее, Л.С. Клейн (см. [144]) уверенно отрицает принадлежность "кургана Бьёрна" королю викингов Бьёрну. Однако если описанный метод

что-то и установил, то только одновременность сооружения этого кургана 18–19-й династиям Египта, а когда правили эти династии – это уже другой вопрос (весьма, кстати, непростой). «Первые схемы египетской хронологии были основаны на труде Манефона... который (якобы в III в. до н.э. – А.Ф.) ...составил списки фараонов, сгруппировал их в 30 династий и, сложив годы царствований (и предположив, что они правили последовательно. – А.Ф.), подсчитал продолжительность ...египетского государства. Цифры получились огромными. Основываясь на них, Флиндерс Петри, Л. Борхардт и другие египтологи оценили продолжительность истории Древнего Египта в 5–6 тыс. лет. Так возникла "длинная хронология" Египта и ранней Европы, долго господствовавшая в науке. Э. Майер и его ученики противопоставили ей "короткую" хронологию. Дело в том, что фараоны нередко царствовали одновременно (как соправители), и не только фараоны, но и целые династии... параллельно в разных частях страны. Манефон же, исходя из идеи единодержавия и цельности государства, выстроил всех фараонов в одну цепочку, сильно удлинив тем самым общую длительность истории государства» [144, с. 54–55]. А вот состояние этого же вопроса в более новое время. Знаменитый египтолог Г. Бругш: "Можно ли считать окончательно установленными в хронологическом отношении какие-нибудь эпохи или моменты истории фараонов?.. Когда он (читатель. – А.Ф.) обратится за разъяснением к таблицам, составленным разными учеными, то он с удивлением остановится перед самыми различными мнениями в вычислениях фараонических годов... Например, немецкие ученые так определяют время восшествия на престол Мена, первого фараона: Боек относит это событие к 5702 г. до Р.Х., Унгер – к 5613, Бругш – к 4455, Лаут – к 4157, Лепсиус – к 3892, Бунзен – к 3623. Разность между крайними выводами этого ряда чисел поразительна, так как она составляет 2079 лет... Несмотря на все открытия в области египтологии, числовые данные находятся до сих пор в весьма неудовлетворительном состоянии" [317, с. 95–97]. В [14] приведены еще и другие мнения: Шампольон – 5867, Лесюер – 5770, Майер – 3180, Анджеевский – 2850, Вилькинсон – 2320, Пальмер – 2224. Комментарии излишни: разница составляет 3600 лет. Отметим, что и "короткая хронология" базируется на шатких основаниях. Э. Майер (ее основоположник) "положил в основу своих построений анналы (ежегодные записи) и памятные записи самих фараонов. Но... эта цепь сведений дошла до нас обрывками, со многими пропусками и провалами..." [144, с. 54–58]. Поэтому привязка археологического материала к "египетской шкале" еще не решает задачу абсолютной датировки.

Ярким примером проблем, возникающих при датировке археологического материала, служат раскопки Помпеи. В частности, не совсем понятно, извержением какого года была разрушена Помпея. Оказывается, автор XV в. Джакоб Саннацар писал: "Мы подходили к городу (Помпее), и уже виднелись его башни, дома, театры и храмы, не тронутые веками (!? – А.Ф.)" (цит. по: [146, с. 31]). Но ведь Помпея считается разрушенной и полностью засыпанной извержением 79 г. н.э., поэтому археологи

вынуждены сегодня расценивать слова Саннацара так: "В XV веке некоторые из зданий Помпеи выступали уже выше наносов..." [146, с. 31]. Считается, следовательно, что потом Помпею снова "занесло землей", так как только в 1748 г. наткнулись на остатки Помпеи (Геркуланум открыли в 1711 г.) [146, с. 31–32].

Раскопки велись варварски. "Теперь уже трудно определить размеры вреда, принесенного вандализмом того времени... Если рисунок кому-то казался не слишком красивым, его разбивали на куски и выбрасывали как мусор... Когда находили какую-нибудь мраморную таблицу с бронзовой надписью, срывали отдельные буквы и бросали их в корзину... Из фрагментов скульптур фабриковали для туристов сувениры, нередко с изображением святых (не исключено, впрочем, что это могли быть и подлинники. – А. Ф.)..." [94, с. 224–225]. Удивляет очень высокий уровень изобразительного искусства (фрески, мозаики, статуи), сочетающийся с высоким уровнем научных достижений типа эпохи Возрождения. Например, найдены солнечные часы, разделенные на "равномерные часы", – прибор, создание которого было трудной задачей даже в позднее средневековье (анализ этой находки выполнил Н.А. Морозов). В. Классовский: "Открыт набор хирургических инструментов, тем более достойных внимания, что между ними некоторые, как думали дотолем, изобретены только в последнее время светилami новейшей оперативной медицины" [146, с. 126]. Среди граффити (рисунков на стенах) попадаются чисто средневековые: палач в капюшоне, воин в шлеме с забралом (!) [146, с. 210, 211], [147, с. 44, рис. 73, 74]. Считается, что это – рисунки гладиаторов. Поразителен рисунок 73 в [147]. Совершенно отчетливо изображен средневековый рыцарь в шлеме с забралом (!) – типичное рыцарское вооружение. Общее впечатление В. Классовского: "Такое не раз бывало на меня... действие помпейских древностей, сходных иногда с позднейшими предметами как две капли воды" [146, с. 133].

Оказывается далее, что некоторые знаменитые мозаики Помпеи поразительно похожи по композиции, колориту, стилю на фрески Рафаэля, Джулио-Романо [146, с. 171, коммент. (А)]. Большинство надписей в Помпеях не могут служить для целей датировки (жаргон, ругань, обыденные объявления и пр.). Однако есть надписи, резко противоречащие скалигеровской хронологии. Пример такой надписи (по В. Классовскому) см. в [146]. Ее перевод, данный Н.А. Морозовым: "Валента Первосвященного Нерона Августа Первосвященного Вечного Д. Лукреция Валента сына 28 марта охота и декорации будут" – противоречит традиции, так как здесь назван император с двойным именем Валент-Нерон, хотя в скалигеровской версии это – разные императоры, разделенные примерно 300 годами. Более длинный вариант этого объявления (относящийся к представлениям 6–12 апреля) приведен в [147, № 73]. Предлагаемый в [147] перевод отрывает, как и следует ожидать, Нерона от Валента. Мы не имели возможности проверить авторитетность обоих этих переводов.

В XX в. археологи обратили внимание на следующий странный процесс: подавляющее большинство древних памятников (здания, архитектурные комплексы, статуи и т.п.) за последние 200–300 лет (т.е. начиная с того

момента, когда за ними стали вестись непрерывные наблюдения) почему-то стали разрушаться сильнее, чем за предыдущие столетия и даже тысячелетия, которыми якобы оценивается возраст этих памятников. Примеры широко известны: Эпидаврский театр, Парфенон, Колизей, дворцы Венеции и т.д. и т.п. ([12, с. 643], [173], [178], [179], [180]). Обычно ссылаются ([178], [180]) на "современную промышленность", но, насколько нам известно, пока никто не проводил количественные оценки влияния "современной цивилизации" на каменные строения. Естественное предположение: все эти постройки не такие древние, как это утверждает скалигеровская хронология, и разрушаются они естественным порядком и с естественной, более или менее постоянной скоростью.

## 9.2. Дендрохронология

Для датировки событий применяются некоторые физические методы, например дендрохронология (известный пример: раскопки в Новгороде) и радиоуглеродный метод. Однако дендрохронологические шкалы, например, в Европе протянуты вниз только на несколько столетий, что не позволяет датировать античные сооружения. "Ученые многих стран Европы стали пытаться применить дендрохронологический метод... Но выяснилось, что дело обстоит далеко не так просто. Древние деревья в европейских лесах насчитывают всего 300–400 лет от роду... Древесину лиственных пород изучать трудно. Крайне неохотно рассказывают ее расплывчатые кольца о прошлом... Доброкачественного археологического материала, вопреки ожиданиям, оказалось недостаточно" [108, с. 103]. В лучшем положении американская дендрохронология (используется пихта Дугласа, высокогорная и желтая сосна) [108, с. 103], но этот регион удален от "зон античности". Кроме того, всегда остается много принципиально неучитываемых факторов: местные климатические условия данного периода лет, состав почв и т.д. и т.п. Все эти факторы кардинально влияют на графики толщины колец дерева [108, с. 100–101]. Построение дендрохронологических шкал было первоначально выполнено на основе письменных источников и скалигеровской хронологии [108, с. 105], а потому изменение хронологии документов меняет и эти шкалы. Расплывчатыми и зависимыми от скалигеровской хронологии оказались и методы датировки, в которых пытались оценить осадку зданий, деформацию колонн, скорость накопления осадков в реках, скорость выветривания поверхностного слоя каменных сооружений и т.д.

## 9.3. Радиоуглеродный метод

Наиболее популярен радиоуглеродный метод, претендовавший на независимое датирование античных памятников ([149], [151], [152], [153], [155], [166], [169]). Однако по мере накопления радиоуглеродных дат вскрылись серьезные трудности его применения, в частности "пришлось задуматься еще над одной проблемой. Интенсивность излучений, пронизывающих атмосферу, изменяется в зависимости от многих космических причин. Стало быть, количество образующегося радиоактивного изотопа



углерода должно колебаться во времени. Необходимо найти способ, который позволял бы их учитывать. Кроме того... в атмосферу непрерывно выбрасывается огромное количество углерода, образовавшегося за счет сжигания древесного топлива, каменного угля, нефти, торфа, горючих сланцев и продуктов их переработки. Какое влияние оказывает этот источник атмосферного углерода на повышение содержания радиоактивного изотопа? Для того чтобы добиться определения истинного возраста, придется рассчитывать сложные поправки, отражающие изменение состава атмосферы на протяжении последнего тысячелетия. Эти неясности наряду с некоторыми затруднениями технического характера породили сомнения в точности многих определений, выполненных углеродным методом" [108, с. 72]. Автор методики У.Ф. Либби был уверен в правильности исторических скалигеровских датировок: "У нас не было расхождения с историками относительно Древнего Рима и Древнего Египта. Мы не проводили многочисленных определений по этой эпохе (! – А.Ф.), так как в общем ее хронология известна археологии лучше, чем могли установить ее мы, и, предоставляя в наше распоряжение образцы (которые, кстати, уничтожаются в процессе измерения. – А.Ф.), археологи скорее оказывали нам услугу" [167, с. 24]. Это признание Либби многозначительно, поскольку трудности глобальной хронологии обнаружены именно для тех регионов и эпох, по которым "многочисленных определений не проводилось". С тем небольшим числом контрольных замеров (по античности), которые были все-таки проведены, ситуация такова: при датировании, например, коллекции Дж.Х. Брэстеда (Египет) "вдруг обнаружилось, что третий объект, который мы подвергли анализу, оказался современным! Это была одна из находок... которая считалась... принадлежащей V династии (т.е. 2563–2423 гг. до н.э. [36], около 4 тысяч лет тому назад. – А.Ф.). Да, это был тяжелый удар" [167, с. 24]. Объект был объявлен подлогом [167, с. 24].

"В поддержку своего коренного допущения они (сторонники метода. – А.Ф.) приводят ряд косвенных доказательств, соображений и подсчетов, точность которых невысока, а трактовка неоднозначна, а главным доказательством служат контрольные радиоуглеродные определения образцов заранее известного возраста... Но как только заходит речь о контрольных датировках исторических предметов, все ссылаются на первые эксперименты, т.е. на небольшую (! – А.Ф.) серию образцов..." [145, с. 104]. Отсутствие (как признает и Либби) обширной контрольной статистики, да еще при наличии отмеченных выше многотысячелетних расхождений в датировках, ставит под вопрос возможность применения метода в интересующем нас интервале времени. У.Ф. Либби: "Однако мы не ощущали недостатка в материалах эпохи, отстоящей от нас на 3700 лет, на которых можно было бы проверить точность и надежность метода... Знакомые мне историки готовы поручиться за точность (датировок. – А.Ф.) в пределах последних 3750 лет, однако, когда речь заходит о более древних событиях, их уверенность пропадает" [167, с. 24–25]. Другими словами, радиоуглеродный метод широко был применен там, где полученные результаты трудно проверить по другим источникам. "Некоторые

археологи, не сомневаясь в научности принципов радиоуглеродного метода, высказали предположение, что в самом методе таится возможность значительных ошибок, вызываемых еще неизвестными эффектами" [167, с. 29]. Но может быть, эти ошибки все-таки не препятствуют хотя бы грубой датировке? Оказывается что положение более серьезно: ошибки слишком велики (1000–2000 лет).

Радиоуглеродные даты внесли «растерянность в ряды археологов. Одни с характерным преклонением... приняли указания физиков... Эти археологи поспешили перестроить хронологические схемы (которые, следовательно, не настолько прочно установлены? – А.Ф.)... Первым из археологов против радиоуглеродного метода открыто выступил Владимир Милойчич... который... не только обрушился на практическое применение радиоуглеродных датировок, но и... подверг жестокой критике сами теоретические предпосылки физического метода... Сопоставляя индивидуальные измерения современных образцов со средней цифрой – эталоном, Милойчич обосновывает свой скепсис серией блестящих парадоксов. Раковина живущего американского моллюска с радиоактивностью 13,8, если сравнивать ее со средней цифрой как абсолютной нормой (15,3), оказывается уже сегодня (переводя на годы) в солидном возрасте – ей около 1200 лет! Цветущая дикая роза из Северной Африки (радиоактивность 14,7) для физиков "мертва" уже 360 лет... а австралийский эвкалипт, чья радиоактивность 16,31, для них еще "не существует" – он только будет существовать через 600 лет. Раковина из Флориды, у которой зафиксировано 17,4 распада в минуту на грамм углерода, "возникнет" лишь через 1080 лет... Но так как и в прошлом радиоактивность не была распространена равномернее, чем сейчас, то аналогичные колебания и ошибки следует признать возможными и для древних объектов. И вот вам наглядные факты: радиоуглеродная датировка в Гейдельберге образца от средневекового алтаря... показала, что дерево, употребленное для починки алтаря, еще вовсе не росло!... В пещере Вельт (Иран) нижележащие слои датированы  $6054 \pm 415$  и  $6595 \pm 500$  гг. до н.э., а вышележащий –  $8610 \pm 610$  гг. до н.э. Таким образом... получается обратная последовательность слоев и вышележащий оказывается на 2566 лет старше нижележащего! И подобным примерам нет числа... Милойчич призывает отказаться, наконец, от "критического" редактирования результатов радиоуглеродных измерений физиками и их "заказчиками" – археологами, отменить "критическую" цензуру при издании результатов. Физиков Милойчич просит не отсеивать даты, которые почему-либо кажутся невероятными археологам, публиковать все результаты, все измерения, без отбора. Археологов Милойчич уговаривает покончить с традицией предварительного ознакомления физиков с примерным возрастом находки (перед ее радиоуглеродным определением) – не давать им никаких сведений о находке, пока они не опубликуют своих цифр! Иначе невозможно установить, сколько же радиоуглеродных дат совпадает с достоверными историческими, т.е. невозможно определить степень достоверности метода. Кроме того, при таком "редактировании" на самих итогах датировки – на облике полученной хронологической схемы – сказываются субъек-

тивные взгляды исследователей. Например, в Гронингене, где археолог Беккер давно придерживался короткой хронологии (Европы. – А.Ф.), и радиоуглеродные даты "почему-то" получаются низкими, тогда как в Шлезвиге и Гейдельберге, где Швабдиссен и другие издавна склонялись к длинной хронологии, и радиоуглеродные даты аналогичных материалов получаются гораздо более высокими» [145, с. 94–95].

Мы считаем, что какие-либо комментарии здесь излишни: картина ясна.

В 1988 г. большой резонанс получило сообщение о радиоуглеродной датировке знаменитой христианской святыни – Туринской плащаницы. Согласно скалигеровской версии, этот кусок ткани хранит на себе следы тела распятого Христа (I в. н.э.), т.е. возраст ткани якобы около двух тысяч лет. Однако радиоуглеродное датирование дало совсем другую дату: около XI–XIII вв. н.э. В чем дело? Либо Туринская плащаница – фальсификат, либо радиоуглеродное датирование демонстрирует большой разброс радиоуглеродных датировок, либо Туринская плащаница все-таки подлинник, но происходит не из I в. н.э., а из XI–XIII вв. н.э. Здесь требуется дополнительное исследование. См. также [398].

## 10. НУМИЗМАТИЧЕСКАЯ ДАТИРОВКА

"Нумизматика как наука оформилась сравнительно поздно. Переходным этапом от коллекционирования к научным методам обработки монет... можно считать самый конец XVIII в." [95, с. 13–14]. Вся нумизматика покоится на скалигеровской хронологии, установленной ранее по письменным источникам, и поэтому ни в какой мере не является методом независимого абсолютного датирования. Много странностей обнаруживается при сравнении так называемых античных и средневековых монет. Имеется ненормально большое число параллелей (а иногда и просто совпадений) между "античными" и средневековыми (даже поздне-средневековыми) монетами. Параллели эти давно обнаружены, число их растет, но объясняются они туманными теориями "имитаций", "подражаний" и т.д. Например, английские пенни короля Эдварда (1042–1066) копируют константинопольские солиды Юстина II (565–578) [38, с. 449]. Разница между "оригиналом" и "копией" – более 450 лет! В поздне-средневековой и новой истории примера такого странного "воспроизведения" с оригинала 450-летней давности для массового распространения монет не отмечено.

В истории монет также существовал "древний расцвет", затем "темные века" и Возрождение. Считается, что начиная с VIII в. н.э. до середины XIII в. н.э. в Италии практически полностью исчезают золотые монеты Рима [175]. Этот странный эффект настолько ярок, что даже вошел в названия отдельных глав историко-нумизматических монографий: "Конец римских монет (V век)", "Эпоха имитаций (VI век)" [174], "Отсутствие золотой монеты" [137, с. 151]. Считается, что "Западная Европа не пыталась сосуществовать с византийцами и мусульманами в этом деле (чеканка монеты. – А.Ф.). Она отказывалась от каких-либо претензий на регулярный выпуск золотых монет и чеканила в основном серебряные" ([175, с. 20], [117]). "Регулярный выпуск золотых монет практически прекра-

тился в Западной Европе в 8-м веке, и на Итальянском полуострове – во второй половине того же века. Даже в мусульманской Испании не был отчеканен ни один золотой между началом 8-го века и началом 10-го (! – А.Ф.)... [175, с. 20]. Считается, что по требованию Пипина "золотую монету перестали чеканить"; якобы на соборе в Реймсе было запрещено обращение золотых солидов императорского Рима [137, с. 151]. При этом тип монет VIII в. н.э. стал "варварским" [Там же]. "Папских монет со времени Бенедикта VII (умер в 984 г.) до Льва IX (середина XI в. – А.Ф.) не существует; это не более, как случайность, так как монеты, конечно, должны были чеканиться... Времен Льва IX существует только одна монета... Еще удивительнее, что не сохранилось ни одной монеты Григория VII..." [41, т. 4, с. 74, коммент. 41].

Куда же исчезли все эти монеты? На этот счет у нумизматов имеются разнообразные теории об "экономической слабости" Европы, отсутствии золота и т.п. Возможно, все эти странности объясняются более просто: неправильный датировкой средневековых золотых монет, отнесенных вследствие этого в глубокую древность. "Застой" в римской чеканке с VIII по XIII в. н.э. особенно поразителен после блестящего в истории монетного дела) периода Римской империи I–VI вв. н.э., золотые монеты которой по своему качеству, тщательности прорисовки и т.д. отличаются от аналогичных средневековых монет XI–XIV вв. н.э. только тем, что скалигеровская хронология относит их к началу н.э. Отметим еще один странный эффект: в кладках X–XIII вв. н.э. (например, на территории Древней Руси) практически отсутствуют итальянские, французские, испанские монеты X–XIII вв. н.э. [176]. Среди десятков тысяч (!) монет этого периода обнаружены только единицы (!) итальянских монет X–XIII вв. н.э. В связи с этим построены теории об отсутствии экономических и торговых связей Руси с Италией этого периода [176, с. 200–211]. Но этот нумизматический период вступил в противоречие с письменными источниками, четко и много говорящими о существовании широких торгово-экономических связей [176, с. 201]. Комментарий: "Но противоречия между нумизматическими и другими данными лишь кажущиеся..." [176, с. 201]. Объяснений, однако, не дается. В то же время находят много кладов с античными монетами. Не являются ли они средневековыми? Наконец, имеются кладки, где средневековые монеты перемешаны с "античными".

И вдруг в 1252 г. н.э. совершенно неожиданно (для скалигеровской хронологии) и якобы "без подготовки" в Риме "возрождается" широкая чеканка полновесной золотой монеты, которая за чрезвычайно короткий период становится международной валютой, вытесняя с европейского рынка византийскую монету [175]. Это неожиданное появление итальянской (не только римской) золотой монеты считается в скалигеровской хронологии "драматическим изменением ситуации, превалировавшей в первой половине средних веков" [175, с. 20–21].

Отметим, что от идеи массовой чеканки монеты единым штампом до идеи печати гравюр – один шаг, поэтому начало квалифицированной чеканки монет должен быть не намного старше начала книгопечатания.

## 11. АСТРОНОМИЧЕСКАЯ ДАТИРОВКА И СВЯЗАННЫЕ С НЕЙ ЗАКОНОМЕРНОСТИ

### 11.1 Принцип датировки

В настоящее время на основе теории движения Луны [183] составлены расчетные таблицы (так называемые каноны), например [191], в которых для каждого затмения Солнца и Луны, имевшего место в прошлом, вычислены: дата затмения, полоса прохождения тени по земному шару, фаза затмения и т.д. Пусть теперь в древнем документе обнаружено описание какого-то затмения. Если это описание достаточно подробно, то можно составить список наблюдаемых характеристик этого затмения (фаза, время, полоса прохождения и т.д.). Затем, сравнивая их с теоретическими характеристиками затмений, перечисленных в каноне, можно попытаться найти подходящее затмение (т.е. затмение с близкими характеристиками). Если это удастся, то мы датировем интересующее нас описание затмения и часть текста, описывающую затмение. При этом может оказаться, что описанию в тексте удовлетворяет не одно, а несколько затмений из канона. Тогда датировка неоднозначна. К настоящему времени все затмения, описанные в "античных" и средневековых источниках, более или менее датированы указанным способом ([191]–[194], [196]–[220]).

### 11.2 График $D''$

Датировка древних затмений используется в некоторых современных исследованиях. В теории движения Луны известен параметр  $D''$  – вторая производная лунной элонгации, характеризующая ускорение (см. подробности в работе [221]). Для вычислительных астрономических задач полезно знать поведение параметра  $D''$  как функции от времени. Проблема вычисления  $D''$  на большом временном интервале обсуждалась, в частности, в дискуссии, организованной в 1972 г. Лондонским Королевским Обществом и Британской Академией Наук [222]. В основу вычисления  $D''$  была положена следующая схема. К настоящему времени теория гравитации солнечной системы разработана достаточно подробно. Это позволяет использовать древние астрономические наблюдательные данные о затмениях для уточнения параметров движения Луны в эпоху наблюдений. Рассматриваются все древние описания затмений, затем указанным выше способом определяются их даты. Потом для уточнения параметров уравнения движения Луны берутся современные их значения и варьируются таким образом, чтобы теоретически вычисленные характеристики древних затмений как можно более точно приблизились к характеристикам затмений, описанных в древних текстах [221], [223]. Отметим, что для расчета дат затмений параметр  $D''$  можно игнорировать. Зависимость  $D''$  от времени была вычислена известным современным астрономом Р. Ньютоном [221], [223]. По его мнению,  $D''$  хорошо "определяется большим количеством данных, даты которых пробегают интервал от (–700) г.

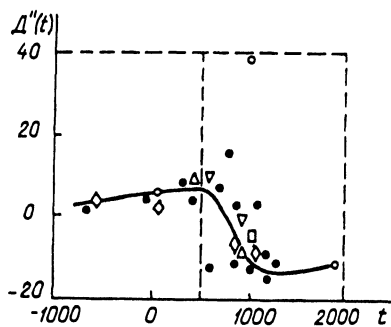


Рис. 11.1

до настоящего времени" [221, с. 113]. Р. Ньютон вычислил 12 значений  $D''$ , основываясь на 370 наблюдениях древних затмений, снабженных скалигеровскими датировками (взятыми из соответствующих таблиц) (см. [191]–[194], [199]–[201]). Эти результаты Р. Ньютона вместе с результатами Мартина, обработавшего около 2000 телескопических наблюдений Луны за период 1627–1860 гг. (26 значений), позволили построить экспериментальную кривую зависимости  $D''$  от времени (рис. 11.1).

Р. Ньютон: «Наиболее поразительным событием... является стремительное падение  $D''$  от 700 года до приблизительно 1300 года... Это падение означает, что существует "квадратичная волна" в оскулирующем значении  $D''$ ... Такие изменения в поведении  $D''$  и на такие величины невозможно объяснить на основании современных геофизических теорий» [221, с. 114]. Специальная работа Р. Ньютона "Астрономические доказательства, касающиеся негравитационных сил в системе Земля – Луна" [223] также посвящена попыткам объяснения этого разрыва (фактически скачка на порядок) в поведении  $D''$ . Как отметил Р. Ньютон, "От (–700) г. до (+500) г. величина  $D''$  была возможно наименьшей по сравнению с теми значениями  $D''$ , которые имели место в любой момент на протяжении последних 1000 лет" [221, с. 114]. И далее: "Эти оценки, скомбинированные с современными данными, показывают, что  $D''$  может иметь удивительно большие значения, и, кроме того, он подвергался большим и внезапным изменениям на протяжении последних 2000 лет. Он даже изменил знак около 800 года" [221, с. 115].

**Резюме.** В V–VI вв. н.э. начинается резкое падение величины  $D''$ . До IV–V вв. н.э. значения  $D''$  не отклоняются далеко от нуля. Начиная с IX–X вв. н.э. и далее значения  $D''$  близки к современному значению, т.е. с IX–X вв.  $D''$  практически не менялся. На интервале V–X вв. н.э. наблюдается значительный разброс значений  $D''$  с амплитудой колебаний до  $60''/(\text{столетие})^2$  [221].

Ниже мы предъядвим результаты новых вычислений  $D''$ , основанных на уточненных датировках тех астрономических наблюдательных данных, которые легли в основу подсчета  $D''$  (по указанной выше схеме). Полученная нами новая кривая для  $D''$  имеет качественно другой характер. В частности, полностью исчезает загадочный скачок и оказывается, что  $D''$  колеблется около одного и того же постоянного значения, совпадающего с современным (см. статьи автора [321], [324], [325], [326]).

### 11.3. Статистика древних затмений

Следуя схеме, данной в п. 11.1, астрономы и хронологи приписали каждому затмению, описанному в древних документах, некоторую дату. Именно эти даты и лежали в основе вычисления  $D''$ . Попытки разных специалистов объяснить странный разрыв в поведении  $D''$  [221], [223] не касались вопроса, правильно ли определены даты затмений, считаемых сегодня "античными" и раннесредневековыми. Этот вопрос эквивалентен такому: насколько точно соответствуют друг другу параметры затмения, описанные в документе, и вычисленные параметры того реального затмения, которое считается описанным в исследуемом тексте? Оказывается, внимательное изучение этого вопроса вскрывает важную закономерность, впервые обнаруженную в [12, с. 307–474]. В [12] предложена методика непредвзятого (формального) астрономического датирования. А именно из исследуемого текста извлекаются все возможные характеристики описанного затмения. Затем из астрономических таблиц (см. выше) механически выписываются даты всех затмений с этими характеристиками. Эти даты и считаются решениями данной задачи. Решения может не оказаться или же, напротив, решений может быть слишком много. В этих случаях метод не дает ответа на вопрос.

В [12] было обнаружено, что, находясь под давлением уже сложившейся скалигеровской хронологии, астрономы (датировавшие древние затмения) были вынуждены рассматривать при датировке затмения (и документа) не весь спектр дат, получающихся при анализе таблиц, а только те, которые попадают в интервал времени (например, в столетие), уже заранее предназначенный традицией для исследуемого затмения и для связанных с ним событий. Это привело к тому, что, как оказалось, в массе случаев астрономы не находили в "нужное столетие" затмения, точно отвечающего описанию документа, и были вынуждены (не ставя под сомнение скалигеровскую хронологию) прибегать к натяжкам, например указывать затмение, лишь частично удовлетворяющее описанию документа. Проведя ревизию датировок затмений, считающихся сегодня античными, Н.А. Морозов обнаружил [12, с. 307–474], что сообщения об этих затмениях разбиваются на две категории: 1) краткие, туманные сообщения без подробностей, причем часто неясно, идет ли вообще речь о затмении; здесь астрономическая датировка либо бессмысленна, либо дает настолько много возможных решений, что они попадают практически в любую историческую эпоху; 2) подробные, детальные сообщения; здесь астрономическое решение часто оказывается однозначным (или дает два-три решения).

Оказалось далее, что подавляющая часть затмений второй категории получает (при формальном датировании) не скалигеровские датировки (расположенные на интервале от 1000 г. до н.э. до 400 г. н.э.), а значительно более поздние (иногда на много столетий) даты, причем эти новые решения попадают в интервал 900–1600 гг. н.э.

Считая тем не менее, что традиционная хронология на интервале 300–1600 гг. н.э. "в основном верна", Н.А. Морозов не проанализировал сред-

невековые затмения 500–1000 гг. н.э., предполагая, что здесь подобных противоречий традиции не обнаружится. Продолжая исследования, начатые в [12], автор настоящей книги проанализировал и средневековые затмения на интервале 400–1600 гг. н.э.

Оказалось, что важный эффект, обнаруженный в [12] для древних затмений, распространяется и на затмения, обычно датируемые в интервале 400–900 гг. н.э. Это означает, что либо имеется много равноправных астрономических решений (и поэтому датировка неоднозначна), либо решений мало (одно, два), и все они попадают в интервал 900–1700 гг. н.э. И только начиная приблизительно с 900 г. н.э. (а не с 400 г. н.э., как предполагалось в [12]) согласование традиционных дат затмений, приведенных, например, в канонах Гинцеля, Оппольцера, с результатами методики непредвзятого астрономического датирования становится удовлетворительным. Надежным (для подавляющего большинства затмений) такое согласование становится только начиная с 1200–1300 гг. н.э. Приведем некоторые яркие примеры, демонстрирующие "перенос вверх" затмений (и документов), считающихся сегодня древними.

"Греческая историография... достигает вершины научного и художественного выражения в произведении Фукидида, посвященном истории Пелопоннесской войны, очевидцем и участником которой был сам автор" [184, с. 168]. Считается, что Фукидид жил от 460 до 396 г. н.э. Историческая традиция доверяет Фукидиду в описании войны [184, с. 171]. Все 27 лет войны описаны им четко и последовательно: весна, лето, осень, зима каждого года войны. Древнейшим экземпляром рукописи "Истории" считается пергамент, датируемый X в. н.э. [12, с. 495], [186]. Все другие рукописи относятся в основном к XII–XIII вв. н.э. [12].

В "Истории" описаны 3 затмения: 2 солнечных и 1 лунное [185, II, 27–28; IV, 51–52; VII, 18–19]. Описания эти четкие, не апеллируют ни к каким календарям. Из текста однозначно следует: 1) В восточном квадрате Средиземноморья с координатами  $15^{\circ} \leq \phi \leq 30^{\circ}$ ,  $30^{\circ} \leq \psi \leq 45^{\circ}$  (где  $\psi$  – широта,  $\phi$  – долгота) Фукидидом зафиксирована триада затмений: № 1 – солнечное, № 2 – солнечное, № 3 – лунное, с интервалами между ними соответственно 7 и 11 лет. 2) Затмение № 1 происходит летом. 3) Затмение № 1 – полное: видны звезды (при частном затмении звезд не видно). 4) Затмение № 1 происходит после полудня (время местное). 5) Затмение № 2 – в начале лета. 6) Затмение № 3 – в конце лета.

Можно предположить, что затмение № 2 происходит в марте [185, IV, 51–52], но мы не будем включать это условие в список.

Задача: найти триаду, удовлетворяющую условиям 1–6. В XVI в. Д. Петавиус подобрал для затмения № 1 дату 3 августа (–430) г. Кеплер (XVI в.) подтвердил, что в эту дату затмение действительно происходило. С этого момента мы и знаем точную дату начала войны. Для затмения № 2 Петавиус (258) дал дату 21 марта (–423) г. Кеплер подтвердил, что в эту дату затмение происходило. Для затмения № 3 Петавиус (258) дал дату 27 августа (–412) г. Казалось, что астрономия четко датирует события "Истории" V в. до н.э.

Однако положение не так просто. Дело в том, что, как вскоре обна-



ружилось, предложенная триада оказалась "решением с натяжкой:" она не удовлетворяет всем условиям 1–6. Затмение (–430) г. после Петавиуса изучали многие астрономы (Цех, Хейс, Стройк, Кеплер, Риччиолли, Гофман, Гинцель, Джонсон, Линн, Стокуэлл, Зейфарт). В чем дело? Столь большое внимание было уделено потому, что затмение № 1 упорно "отказывалось" быть полным, как того четко требует текст Фукидида. По Петавиусу, фаза этого затмения в Афинах была 10'25 (напомним, что фаза полного солнечного затмения равна 12'') [258, с. 792], а по Стройку – 11 " [191], [259, с. 136], тогда как Кеплер [191] дал фазу 12'', т.е. утверждал, что затмение – полное. Дальнейшие исследования, использующие уточненные данные о движении Луны, дали такие результаты (для Афин): Цех – 10'38 [259], Гофман – 10'72 [260], Хейс – 7'9 (!) [261]. Окончательно принята фаза 10'' (Гинцель [191, с. 176–177]). Итак, затмение было частным и далеко не полным. Более того, согласно уточненным вычислениям Гинцеля, оно было даже кольцеобразным и поэтому нигде на Земле не было полным. Фаза 10'' в Афинах [191] (и 9'4 в Риме) означает, что открыта  $\frac{1}{6}$  солнечного диска. Это – практически ясный день, при котором о видимости звезд не может быть и речи. Более того, затмение прошло Крым только в 17 ч 22 мин местного времени (а по Хейсу, даже в 17 ч 54 мин). Только с большой натяжкой можно считать его "послеполуденным", это – уже вечернее затмение. Итак, затмение (–430) г. явно не удовлетворяет условиям 3 и 4. Обнаружение этого обстоятельства было весьма неприятно для хронологов. Гинцель: «Незначительность фазы затмения, которая, согласно новым вычислениям, оказалась равной 10 " для Афин, вызвала некоторый шок и сомнения в том, что "были видны звезды", как утверждает Фукидид...» [191, с. 176]. Цех [259] попытался "объяснить" этот факт ссылками на "ясное небо Афин" и на "острое зрение древних". Но так как звезд, очевидно, видно не было, Хейс и Линн решили рассчитать положения ярких планет в надежде, что, быть может, это спасет положение. Однако Марс оказался всего в 3° над горизонтом. О Венере Гинцель осторожно выражается, что, "возможно, она была видна", однако при "ясном дне" и при условии, что Венера на уходит далеко от Солнца, это маловероятно. Юпитер и Сатурн вообще были под горизонтом. Таким образом, положение планет не обеспечивает их надежной видимости.

Тогда Джонсон предложил другое решение: (–432) г., но выяснилось, что это затмение не подходит уже по другим соображениям (да и фаза его всего 7'8) [191, с. 177]. Стокуэлл пересмотрел все подсчеты фазы, пытаясь "натянуть" как можно большую фазу, но это дало только 11'06. Впрочем, отношение Гинцеля ко всем этим натяжкам Стокуэлла – скептическое. Наконец, Гофман [191], [260] решил вообще снять всю проблему, предложив считать Фукидидовы звезды риторическим украшением. Он заявил, будто бы Фукидид сообщает о появлении звезд в то время, когда Солнце уже имело форму полумесяца. По просьбе автора настоящей книги филологический анализ этого места греческого текста провела Е.В. Алексеева (филологический ф-т МГУ). Оказалось (что, впрочем,

никогда ранее и не ставилось под сомнение), что последовательность описанных Фукидидом событий такова: 1) потемнение диска, 2) превращение его в полумесяц, появление звезд (в максимальной фазе), 3) "восполнение" диска. Поэтому мнение Гофмана [260], к которому примкнул и Р. Ньютон, основано не на переводе, а на желании спасти традиционную датировку. Ввиду отсутствия в древности более подходящего затмения дату Петавиуса не изменили, и было узаконено грубое отклонение от описания Фукидида.

Применение методики непредвзятого датирования дает на всем интервале 900 г. до н.э. – 1700 г. н.э. только два решения (замечательно, что точные решения вообще существуют, что заранее не очевидно). Первое было обнаружено Н.А. Морозовым [12, с. 493–512], второе обнаружено автором настоящей книги при повторном анализе всех затмений из указанного интервала. Первое решение: 1133 г. н.э., 2/VIII; 1140 г. н.э., 20/III; 1151 г. н.э., 28/VIII. Второе решение: 1039 г. н.э., 22/VIII; 1046 г. н.э., 9/IV; 1057 г. н.э., 15/IX. Выполнено даже (необязательное) условие, согласно которому 2-е затмение происходит приблизительно в марте. Кроме того (что важно), 1-е затмение – полное! Проверку читатель может выполнить по [191] – [194]. Таким образом, возможно разрешить затянувшийся спор хронологов (см. выше), указав решения, расположенные существенно "вдали" от предполагаемой скалигеровской даты Пелопоннесской войны.

Приведем еще два типичных примера. Традиционная дата солнечного затмения в IV декаде "Истории" Т. Ливия: (–189) или (–187) г. [191], а дата, вычисляемая формально, – это 967 г. н.э. Детали см. в [13, с. 266–272].

Традиционная дата лунного затмения в V декаде "Истории" Т. Ливия: (–167) г., а дата, вычисляемая без натяжек (формально), – это 415 или 955 г. н.э. Детали см. в [13]. И так далее. Напомним, что античность – эпоха расцвета астрономии. Более того, военный трибун Древнего Рима читает, например, войскам настоящую лекцию о теории лунных затмений (см. Т. Ливий, XLIV, IV, 37), архитектор Витрувий находится на уровне понимания астрономии в эпоху Возрождения и т.п. Странно, что тем не менее, с одной стороны, "античные" авторы, жившие в эту эпоху расцвета астрономии, описывают затмения, формальная датировка которых существенно расходится с скалигеровской хронологией. С другой стороны, средневековые монахи (начиная с IX–X вв. н.э.), крайне слабо разбирающиеся в структуре Вселенной, дают описания, в основном подтверждаемые астрономически.

#### 11.4. Новый график $D''$

Ввиду того что при формальном астрономическом датировании все подробно описанные "античные" затмения получают новые средневековые даты, можно заново вычислить значения  $D''$ , которые теперь будут, вообще говоря, отличаться от прежних. Этот пересчет был выполнен автором рис. 11.2). Границы временных интервалов приблизительны. Оказалось,

что изменение дат затмений не только переносит их вверх, но и в подавляющем большинстве случаев отождествляет их со средневековыми затмениями, наблюдательные данные о которых уже использовались при вычислении  $D''$  на интервале 900–1900 гг. н.э. Поэтому в этих случаях к прежним наблюдательным данным добавляются новые, содержащиеся в документах, считавшихся ранее весьма древними. Априори это могло бы изменить прежние (средневековые) значения  $D''$  на интервале 900–1900 гг. н.э. Однако, используя [191], мы проверили (см. [321], [324], [325]), что прежние значения  $D''$  не меняются или меняются мало.

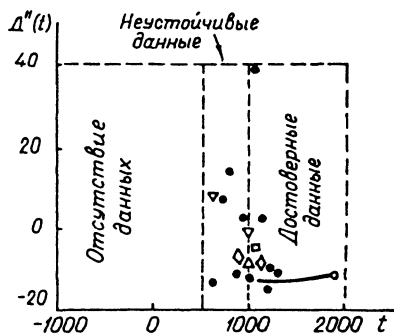


Рис. 11.2

Вывод: новый график  $D''$  на интервале 900–1900 гг. н.э. совпадает с прежним и качественно отличается от прежнего графика на интервале от 700 г. до н.э. до 900 г. н.э. ввиду отсутствия затмений, даты которых были бы ранее 900 г. н.э. На интервале от X до XX в. н.э. параметр  $D''$  меняется вдоль плавной кривой, практически горизонтальной и колеблющейся около  $(-18)''/(\text{столетие})^2$ . Никакого резкого изменения параметр  $D''$  не претерпевал, постоянно сохраняя приблизительно современное значение, а потому никаких негравитационных теорий привлекать не надо. Разброс значений  $D''$  (незначительный от X до XX в.) возрастает по мере движения влево по оси времени от 1000 до 900 г. н.э. Затем, ранее 900 г. н.э., наступает зона отсутствия наблюдательных данных, которые можно было бы использовать при расчете  $D''$ . Это отражает естественную картину распределения наблюдательных данных во времени, первоначальная точность которых (начиная с IX в. н.э.) была естественно невысока, затем нарастала по мере улучшения и совершенствования техники наблюдений, что и привело к постепенному уменьшению разброса значений  $D''$  и сглаживанию кривой от X до XX в.

## 11.5. Статистика датировок астрологических текстов

### 11.5.1. Метод датирования

Кратко изложим результаты датировок астрологических текстов, полученные в [16], [17]. Невооруженным глазом видны 5 планет: Меркурий, Венера, Марс, Юпитер, Сатурн. При движении по эклипке они описывают на небе примерно одну и ту же траекторию. Этот круг назван зодиаком и разделен на 12 созвездий [18]. В древности огромной популярностью пользовалась астрология, изучавшая закономерности в движении планет [247]. Гороскопом называется расположение планет в

созвездиях зодиака. Зафиксировав в какой-либо момент времени положения планет относительно созвездий и зная периоды обращения планет вокруг Солнца, можно, откладывая назад (или вперед) целые кратные этих периодов, вычислять положения планет в зодиаке в прошлом (или будущем). Простота идеи сопряжена, однако, с некоторыми (иногда громоздкими) вычислениями. Существуют таблицы (наподобие канонов затмений) различной точности (Нейгебауэр, Ньюкомб, Леверрье и др.) [229]. Средневековые книги, например [225]–[228], [230]–[246], переполнены астрологической символикой, хотя описывают реальные небесные явления. Особое внимание уделялось вычислению гороскопов (не путать с современным пониманием этого термина) и обнаружению закономерностей в движении планет. Поскольку гороскопы в принципе вычислимы (см. выше), это открывает возможности для их применения в датировке древних текстов.

Идея эта используется с XVI в. Если в документе описан гороскоп (положение планет в созвездиях), то, имея в виду указанные таблицы и поступая точно так же, как и в случае затмений, можно попытаться подобрать в таблице подходящий гороскоп, характеристики которого удовлетворяют описанию документа. Однако, как и в случае с затмениями, задача усложняется при работе с конкретным материалом.

В [14], [16], [17] обнаружено, что для датировок гороскопов, выполненных астрономами и хронологами, имеет место такая же ситуация, как и в случае затмений. Находясь под давлением скалигеровской хронологии, астрономы были вынуждены, на находя "в нужную эпоху" подходящего гороскопа, прибегать к разного рода натяжкам и отклонениям от текста документа, чтобы все-таки получить датировку. В [14] проведен анализ наиболее известных "античных" гороскопов и обнаружено, что все подробно описанные (или нарисованные) гороскопы при их формальной, непредвзятой датировке получают средневековые, а в некоторых случаях даже позднесредневековые даты. Укажем наиболее яркие примеры, следуя [14], [16], [17].

### 11.5.2. Египетские гороскопы

1. Круглый и Длинный зодиаки Дендерского храма в Египте [14, с. 664–665, 672–673; рис. 133, 135]. Это два древнеегипетских барельефа, изображающих положения планет на зодиаке; им посвящена значительная литература. Однако многочисленные попытки найти "в древности" подходящий гороскоп (по таблицам) не увенчались успехом (Лаплас, Фурье, Летрон, Био, Хельм и др.) [14]. На основании археологических данных (в их традиционной датировке) храм и гороскопы сейчас датируются 30 г. до н.э. и 14–37 гг. н.э. [222]. Отказавшись от ограничений, накладываемых на эти гороскопы скалигеровской хронологией, можно проверить, что существуют два и только два астрологических решения, удовлетворяющих всем требованиям задачи.

Первое решение: 540 г. н.э. и 568 г. н.э. Оно было найдено Н.А. Морозовым [14].

Второе решение: 1394 г. н.э. и 1422 г. н.э. Оно недавно найдено московскими физиками Н.С. Келлиным и Д.В. Денисенко. См. [419]. Подробности см. в книге [416] А.Т. Фоменко "Глобальная хронология" [М., 1993).

Других астрономических решений нет.

Отсюда следует естественная гипотеза: храм в Дендерах возведен не ранее VI в. н.э., а возможно даже в конце XIV–XV в. н.э. Возможно, при помощи двух гороскопов записали дату начала постройки храма и дату его завершения.

2. В 1857 г. знаменитый египтолог Г. Бругш [249] обнаружил древнеегипетский саркофаг, на внутренней крышке которого было изображено звездное небо с гороскопом [14, с. 696, рис. 139]. Весь ритуал захоронения, древнее демократическое письмо и т.п. позволили "надежно датировать" находку не ранее I в. н.э. [249]. Как и в примере 1, попытка астрономов датировать этот гороскоп около начала н.э. ни к чему не привели. И опять в [14, с. 694–728] доказано, что если отказаться от априорных рамок, накладываемых скалигеровской хронологией, и продолжить вычисления вверх, то обнаруживается единственное (на всем историческом интервале) астрономическое решение: 1682 г. н.э. (т.е. XVII век!). Подчеркнем, что сам факт обнаружения точного астрономического решения заранее не очевиден: если бы древний художник изображал просто некоторое фантастическое расположение планет по зодиаку, то скорее всего такая "картинка" не имела бы астрономического решения.

3. В 1901 г. В.М. Флиндерс Петри обнаружил в Верхнем Египте пещеру с древнеегипетским погребением, на потолке которой изображены два гороскопа, указывающие даты смерти отца и сына, погребенных здесь [14]. (Кстати, мы видим, что гороскоп часто использовался как способ записи даты.) Астроном Нобель датировал эти гороскопы 52 и 59 гг. н.э. [251]. Однако вскоре выяснилось, что это решение основано на натяжках (чтобы удовлетворить скалигеровской хронологии Древнего Египта). В [14, с. 728–752] доказано, что на всем историческом интервале существует единственное астрономическое решение, идеально удовлетворяющее всем условиям задачи: 1049 и 1065 гг. н.э. Сын умер через 15 лет после смерти отца. Эта датировка объясняет, кстати, прекрасную сохранность древнеегипетских рисунков, выполненных водяными красками на камнях.

### 11.5.3. Библийские гороскопы

Далее, в [10], [16], [17] датированы многие другие гороскопы, содержащиеся в древних текстах, в частности в библийских. Можно составить словарь терминов и штампов, использовавшихся в дошедшей до нас средневековой астрономической (астрологической) литературе для обозначения планет, созвездий и т.д. Затем, встречая в древнем тексте словесное описание, выполненное в этих терминах и штампах, можно пытаться датировать это описание, рассматривая его как гороскоп и расшифровывая его с помощью указанного "словаря". Во всех перечисляемых ниже примерах мы проверили правильность "перевода" этих символов, предло-

женных в [10], [16], [17], путем сравнения этой символики с символикой, широко применявшейся в средневековой астрологической литературе. Описанная методика датирования гороскопов основана на единообразной методологической гипотезе: считается, что термин или сочетание слов, встречающееся в древнем тексте и совпадающее со средневековым терминам или штампом, означает примерно то же самое, что и средневековый термин.

4. По-видимому, первым автором, указавшим, что в известной библейской книге Апокалипсис (Новый завет) содержится словесное описание астрономического гороскопа, был Ренан [181]. Не будучи, однако, астрономом, Ренан не датировал гороскоп, хотя решение этой задачи имеет большой интерес в связи с проблемой датировки Апокалипсиса. И.Т. Сендерленд: "Признание этого времени (т.е. конец I в. н.э. – А.Ф.) или даже какого бы то ни было другого времени написания Откровения (т.е. Апокалипсиса. – А.Ф.) сопряжено с серьезными трудностями" [100, с. 135].

Датировка этого гороскопа была впервые выполнена Н.А. Морозовым в [9], [10], [16]. Оказалось, что точное астрономическое решение существует (что не очевидно), хотя оно не единственное. Это 395 и 1249 гг. н.э. При этом второе решение аргументировано в [9], [10], [16] не столь надежно, как первое.

Дата 395 г. н.э. расходится со скалигеровской (для Апокалипсиса) на 300 лет, а вторая дата – 1249 г. н.э. – отличается от традиционной уже на 1100–1150 лет. В связи с этим нужно сделать важное замечание. По-видимому, требуется заново пересмотреть все астрономические датировки, приведенные в [9], [10], [16].

Дело в том, что, предполагая правильность скалигеровской хронологии примерно начиная с 300 г. н.э. и выше, Н.А. Морозов не продолжал свои вычисления на позднее средневековье, останавливаясь в большинстве случаев на первом обнаруженном им подходящем астрономическом решении (при движении из древности к нашему времени). Это ярко видно на примере Апокалипсиса. Второе решение – 1249 г. н.э. – было отброшено Н.А. Морозовым как "слишком позднее". Он писал: "Едва ли кто-нибудь решится сказать по этому поводу, что Апокалипсис написан 14 сентября 1249 года..." [9, с. 53]. По нашему мнению, при анализе глобальной хронологии следует снять все априорные ограничения (даже те, которые бессознательно наложил Н.А. Морозов, доверяя традиции в эпоху IV–XVII вв. н.э.). Следует изучить весь спектр возможных астрономических решений, тем более что есть серьезные основания полагать (см. об этом ниже), что традиционная хронология вплоть до конца XIII в. н.э. нуждается в глубокой ревизии. Здесь нельзя не отметить, что второе решение для Апокалипсиса (1249 г. н.э.) по крайней мере формально согласуется с хронологическими выводами, получаемыми на основе совсем других методов (детали см. ниже).

Даты всех других гороскопов, обнаруженных и датированных в [17], в том числе и библейских гороскопов (в пророчествах Иезекиила, Захарии,

Иеремии, Исаяи, Даниила, Амоса и др.), также оказываются средневековыми. Это, конечно, расходится с традицией, относящей события, описанные в Ветхом завете, за сотни лет до начала н.э. Однако эти результаты неожиданно согласуются с обнаруженными нами династическими параллелизмами, в силу которых события, описанные в этих книгах, оказываются статистическими дубликатами "оригиналов" из XI–XVI вв.

### 11.6. Дополнение. О евангельском затмении

Вопрос о датировке евангельских событий по затмению, якобы описанному в евангелиях и в других раннехристианских источниках (Флегон, Африкан, Синкеллос и др.) [12, с. 386–388], имеет давнюю историю и многократно обсуждался астрономами и хронологами. Описание событий довольно сбивчиво, поэтому мы не считаем эти евангельские данные заслуживающими большого внимания и вынуждены осветить данный вопрос лишь по следующим причинам:

1) наличие длительного спора о датировке этих астрономических данных из евангелий;

2) связь легенд о Христе с началом н.э. – важной точкой отсчета дат.

О том, что при распятии Христа имело место затмение, четко и недвусмысленно говорят многие древние авторы [12, с. 386–388]. Однако о характере этого затмения – было оно лунным или солнечным – имеются разногласия. Анализ показывает, что может быть правы те, кто говорит о лунном затмении. Так как подходящего затмения около начала н.э. найти не удалось, то астрономам было предложено приближенное решение 33 г. н.э. Однако это решение содержит грубую натяжку: указанное лунное затмение было практически не видно в интересующем нас регионе Ближнего Востока (фаза затмения ничтожно мала). Детали см. в [12]. Тем не менее данное затмение считается сегодня подтверждением скалигеровской даты распятия в 33 г. н.э. Обсуждение см. в [191]–[194]. Применяя методику формального астрономического датирования и предположив заранее, что распятие имело место в интервале от 200 г. до н.э. до 800 г. н.э., Н.А. Морозов предложил астрономическое решение: 368 г. н.э. (правда, предполагая, что "распятие" произошло в марте) [9, с. 96–97]. Считая, что скалигеровская хронология начиная с IV в. н.э. в основном верна, он проанализировал затмения лишь "до VIII века, т.е. от глубокой древности до второй половины средних веков (далее я не проследил за бесполезностью) (! – А.Ф.)" [9, с. 97]. Мы подошли к этому вопросу более формально, и автор продолжил вычисления вверх в средние века с целью получить как можно более полную объективную картину. Интересно, что при этом было обнаружено точное (!) решение. Это лунное затмение произошло 3 апреля 1075 г. н.э. в пятницу (как это и требуется условиями задачи, см. [9, с. 96–97]). Координаты зенитной точки затмения таковы: долгота  $+10^\circ$ , широта  $-8^\circ$ . Затмение было видно во всей интересующей нас области Европы и Ближнего Востока. Согласно традиции, принятой сегодня в литературе, распятие произошло за два дня до Пасхи (конечно, не ранее дня равноденствия). В частности, пресловутое затмение 33 г. н.э.

произошло 3 апреля – именно за два дня до Пасхи, которая в 33 г. была 5 апреля (в воскресенье). Обнаруженное нами затмение 3 апреля 1075 г. н.э. происходит, следовательно, в традиционную дату распятия (но в другом году) и тоже за два дня до Пасхи, которая в 1075 г. н.э. была 5 апреля, в воскресенье. С этой точки зрения наше решение точно совпадает с традицией, утверждаемой сегодня церковью. Однако найденная нами дата значительно более поздняя, чем скалигеровская, и даже на 700 лет отличается от решения, предложенного в [9]. Хронологический сдвиг составляет здесь 1042 года (так как  $1075 - 33 = 1042$ ), что близко к величине сдвига на 1053 года, который будет подробно обсуждаться нами ниже. Фаза затмения 1075 г. н.э. составляет  $4^{\circ}8'$  (невелика). В дальнейшем, анализируя историю XI в. н.э. и особенно "биографию" папы Григория VII Гильдебранда, мы обнаружим, что затмение 1075 г. хорошо согласуется с другими важными событиями XI в., вероятно нашедшими отражение в евангелиях.

Если же считать затмение, описанное в евангелиях, солнечным, то тогда нельзя не обратить внимание, что в XI в. в 1086 г. (16 февраля) действительно произошло ПОЛНОЕ солнечное затмение, полоса которого прошла через Италию и Византию. Подробнее о хорошем согласовании именно этого солнечного затмения с данными церковной традиции, рассказывающей о распятии Христа, см. в работе [417] Г.В. Носовского «Когда состоялся знаменитый Первый Вселенский Собор? Когда началась эра "от Рождества Христова"?».

Считается, что Христос был "распят на кресте". Однако в греческом оригинале вместо "крест" стоит "ставрос", а это вовсе не крест, а столб, кол, шест [9, с. 96–97]. Поэтому вместо "распят" уместнее говорить "столбован". Впервые датой рождения Иисуса заинтересовались только в VI в. н.э. А именно: "В течение более пяти веков христиане не имели ни малейшего понятия, да и не задумывались об этом (? – А.Ф.). В истории этих веков не упоминается ни об одной попытке разрешить этот, надо думать, весьма важный вопрос для всего христианства; нет ни одной исторической записи, базирующейся на времени рождения Христа" [165, с. 96]. Считается, что "эра от Р.Х." была впервые предложена римским монахом Дионисием Малым в VI в. н.э. [170], однако принята не была, и кроме этого единственного упоминания, более ни один документ до VII в. н.э. не говорит об "эре от Р.Х.".

Только якобы в VII–VIII вв. н.э. историк Англии Беда Достопочтенный (637–735) воспользовался этой "эрой", однако его хроника одинока в этом смысле в VII в. Только с X в. (!) начинается более или менее частое употребление "эры от Р.Х.". Оригинал текста Дионисия Малого до нас не дошел, его вычисления были восстановлены только в XIX в. [192], [193], [194], [218]. Деятельность Дионисия Малого перекликается с аналогичной деятельностью другого знаменитого Дионисия "малого" – Дионисия Петавиуса (1583–1652), крупного хронолога древности. Отметим, что "петавиус" просто означает "малый" (petit-малый). Также следует заново проанализировать вопрос о датировке текстов Беды Достопочтенного.



Для истории культа представляет некоторый интерес набор легенд, сохраненных в "Четьи-Минеях" [9, с. 118–154]. На первой странице написано: "1 января. Святой Василий Великий". Но "василий" по-гречески означает просто "царь" (=базилевс), т.е. христианский новый год начинается со Святого Великого Царя [9]. Кто он? Почему ему придано такое значение? Почему он – великий отец церкви? [247, с. 176]. Он родился в 333 г. н.э., т.е. примерно через 333 года после рождения Иисуса. В [9, с. 118–154] предъявлен интересный параллелизм между легендами об Иисусе и о Великом Царе (Василии Великом). Этот параллелизм достаточно ярок и выражается иногда даже в дословных совпадениях фрагментов евангелий и текстов, говорящих о Василии [9]. При этом евангельский царь Ирод накладывается на императора Валента.

# НОВЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСНОВАННЫЕ НА НИХ МЕТОДИКИ ДАТИРОВАНИЯ

## 12. МЕТОДИКА ЛОКАЛЬНЫХ МАКСИМУМОВ

Развитая в настоящее время методология современной математической статистики позволяет предложить новый подход к задаче датирования событий, описанных в древних текстах. В настоящей главе кратко излагаются новые эмпирико-статистические методики датирования, разработанные автором, и некоторые их применения к исследованию хронологических проблем. Эти методики основаны на нескольких статистических принципах (моделях), впервые разработанных и первоначально проверенных автором в работах [7], [322], [323], [326]. Затем эти модели уточнялись автором совместно с его коллегами (см., в частности, [335], [345], [347], [348], [352]). Основные модели были сформулированы в докладе автора на 3-й Международной Вильнюсской конференции по теории вероятностей и математической статистике в 1981 г. [322]. Были предложены: принцип корреляции максимумов, принцип малых искажений, принцип затухания частот, принцип дублирования частот, принцип "улучшения карт". Они были проверены на достаточно большом достоверном материале XIII–XIX вв. и подтвердились.

Предлагаемые методики (основанные на этих принципах) отнюдь не рассматриваются автором как универсальные. Все они имеют вполне определенные границы применимости (см. ниже). Единственным критерием правильности обнаруженных результатов может служить имеющееся согласование между собой дат, полученных применением разных методик (в том числе и методики астрономического датирования, см. выше).

### 12.1. Методика распознавания текстов, описывающих одни и те же события

#### 12.1.1. Функции объемов хроники

Пусть обнаружен текст  $X$ , например ранее неизвестная хроника, описывающая неизвестные нам события на значительном интервале времени от какого-то года  $A$  до года  $B$ . В дальнейшем будем обозначать этот интервал времени  $(A, B)$ . Типичная ситуация такова: даты событий, описываемых в тексте, отсчитываются от какого-то события местного значения, например от основания какого-либо города, от момента воцарения того или иного правителя и т.п. В таких случаях будем говорить, что датировка событий дается в тексте в относительной хронологии, чтобы отличать этот тип датировки от абсолютной датировки событий, т.е. да-

тировки в терминах юлианского календаря (гг. до н.э. или гг. н.э.). Как восстановить абсолютные даты событий, описанных в документе, и как локализовать их географически? Например, как вычислить юлианскую дату основания города, от которой отсчитываются в тексте интересные нас события?

Если некоторые из этих событий оказываются известными нам по другим, уже датированным ранее документам, то это позволяет привязать их к нашей шкале отсчета времени, но если такое отождествление не удается, задача усложняется. При этом может оказаться, что описываемые в тексте события нам уже фактически известны, но данное описание по внешности пока неузнаваемо, будучи выполнено, например, хронистом другой страны, употребляющим другие названия, прозвища персонажей и т.д. Для решения этой задачи ниже будет предложена методика датирования, основанная на изучении статистических (количественных) характеристик текста.

Предположим, что текст  $X$  разбивается на куски  $X(T)$ , каждый из которых описывает сравнительно малый, одинаковый по длине промежутков времени, например год (или десятилетие) с номером  $T$ . Примеры таких текстов многочисленны: погодные хроники, летописи, дневники, исторические произведения, учебники и монографии по истории и т.д. Куски  $X(T)$  (которые будем условно называть "главами") выстраиваются в хронологическую последовательность согласно внутренней, относительной хронологии текста. Во многих текстах разбиение на "главы", каждая из которых описывает свой отдельный год, имеется в явном виде, например, см. *Liber Pontificalis*, изд. Т. Моммзена "*Gestorum Pontificum Romanorum*" (1898) или "Повесть временных лет". Характеристики объема информации, которую сообщает нам текст  $X$  о годе с номером  $T$ , могут быть измерены, например, так:

1)  $H(X(T))$  = количество страниц в "главе"  $X(T)$ ; это число назовем объемом этой "главы". Объем может равняться нулю, если год  $T$  вообще не описан в тексте  $X$ , т.е. пропущен. Вместо количества страниц можно подсчитывать число знаков, слов, строк и т.п. Это не влияет на идею методики.

2) Количество упоминаний года  $T$  во всем тексте  $X$ .

3) Количество имен всех исторических персонажей в "главе"  $X(T)$ .

4) Количество упоминаний конкретного имени (персонажа) в "главе"  $X(T)$ .

5) Количество ссылок в "главе"  $X(T)$  на некоторый другой текст.

Запас таких характеристик весьма важен. Каждая из них, как мы видим, приписывает каждому году  $T$ , описанному в тексте, определенное число. Вопрос: как меняются, например, объемы "глав"  $X(T)$  с изменением номера (года)  $T$ ?

Построим числовой график, отложив по горизонтали годы  $T$ , а по вертикали – числа  $H(X(T))$ , измеряющие объем "глав".

Рассмотрим теперь два разных текста  $X$  и  $Y$ , каждый из которых описывает один и тот же интервал времени  $(A, B)$  в истории одного и того же

государства (региона), которое условно обозначим через  $G$ . Ясно, что графики  $H(X(T))$  и  $H(Y(T))$ , построенные для этих текстов, будут, вообще говоря, различны. Дело в том, что на их вид влияют как личные особенности и интересы авторов текстов, так и общие методические установки, в рамках которых создаются эти тексты. Скажем, монография по истории искусства данного периода и монография по военной истории этого же периода существенно по-разному расставляют акценты. Насколько важны эти различия, т.е. существуют ли тем не менее такие характеристики этих графиков объема, которые определяются лишь интервалом времени  $(A, B)$  и регионом (государством)  $G$  и однозначно характеризуют большинство текстов, описывающих этот интервал и этот регион?

### 12.1.2. Принцип корреляции максимумов

Оказывается, важной характеристикой графика объема являются те годы, в которые график имеет всплески, т.е. достигает локальных максимумов. То, что график в некоторой точке делает всплеск, означает, что этот год описан в тексте более подробно, например большим количеством страниц, чем соседние годы. Чем объясняется такая неравномерность в описании? Одно из объяснений: от этого года до автора текста дошло больше информации (например, больший объем документов), чем от соседних лет.

Далее: 1) сформулируем теоретическую модель (статистическую гипотезу), позволяющую предсказывать, какие именно годы из интервала времени  $(A, B)$  являются "подробно описанными"; 2) математически формализуем эту статистическую модель (гипотезу); 3) проверим ее справедливость на достаточно большом конкретном материале; 4) обнаружив, что модель подтверждается, предложим методике датирования событий.

Обозначим через  $C(T)$  объем всех текстов, написанных о годе  $T$  современниками этого года. Как и выше, построим числовой график объема. Конечно, точный вид этого графика нам сегодня неизвестен, так как с течением времени первичные тексты, написанные современниками событий года  $T$ , постепенно утрачиваются; до наших дней дошла только какая-то их часть. График  $C(T)$  можно назвать графиком первичного фонда информации. Пусть из интервала времени  $(A, B)$  современники наиболее подробно описали некоторые годы, т.е. зафиксировали об этих годах особенно много информации (причины такой неравномерности мы здесь обсуждать не будем). На языке графика  $C(T)$  это означает, что график делает всплески именно в эти "подробно описанные современниками годы" (рис. 12.1). Каков механизм потери и забывания информации, приводящий с течением времени к уменьшению высоты графика  $C(T)$  и его искажению?

Статистическая модель (гипотеза): хотя с течением времени высота графика  $C(T)$  уменьшается, тем не менее от "подробно описанных современниками лет" больше и останется. Другими словами, годы, подробно описанные современниками (в которые делал всплески график  $C(T)$ , должны совпадать (быть близки) с годами, в которые делает всплески график

$C_P(T)$ , где через  $C_P(T)$  мы обозначили объем текстов от года  $T$ , сохранившихся до "момента наблюдения фонда" в год  $P$ . Другими словами, график  $C_P(T)$  можно условно назвать графиком "остаточного фонда информации", сохранившейся от периода  $(A, B)$  до года  $P$ . Итак, согласно нашей гипотезе, точки локальных максимумов первичного фонда информации должны совпадать (быть близки) с точками локальных максимумов остаточного фонда информации.

В таком виде проверить нашу модель трудно, так как сегодня мы не знаем исходного вида графика  $C(T)$ . Однако данная модель имеет одно следствие, которое уже допускает проверку.

Пусть некоторый хронист  $X$  создает хронику (летопись) о событиях периода  $(A, B)$ . Естественно предположить, что для этого он тщательно изучит все сохранившиеся до его времени документы от эпохи  $(A, B)$ . Другими словами, хронист изучит документы остаточного фонда информации  $C_P(T)$ , где  $P$  — это год (или годы) деятельности данного хрониста  $X$ . В результате появится хроника  $X$ , разбитая на "главы"  $X(T)$  и опирающаяся на остаточный фонд  $C_P(T)$ .

Статистическая модель (гипотеза): создавая свою хронику, хронист  $X$  более подробно опишет те годы, от которых до него дошло больше информации (и, следовательно, менее подробно опишет те годы, от которых до него дошло меньше информации).

Это означает (если модель верна), что график объема  $H(X(T))$  будет делать всплески именно в те годы (на интервале  $(A, B)$ ), где делает всплески график остаточного фонда  $C_P(T)$ . Но так как точки всплесков графика  $C_P(T)$  совпадают с точками всплесков графика первичного фонда  $C(T)$ , можно ожидать, что точки всплесков графика  $H(X(T))$  совпадают (близки) с точками всплесков графика первичного фонда  $C(T)$ .

Следствие: если два разных хрониста  $X$  и  $Y$  описывают историю региона  $\Gamma$  эпохи  $(A, B)$  (и сами уже не являются современниками описываемых событий), то точки всплесков графиков объема  $H(X(T))$  и  $H(Y(T))$  должны "совпадать" (быть близки).

Комментарий: указанные точки всплесков близки к точкам всплесков одного и того же графика  $C(T)$ , а потому должны быть близки между собой (для разных текстов  $X$  и  $Y$ , описывающих одни и те же события из эпохи  $(A, B)$ ).

Сформулируем теперь принцип корреляции максимумов функций объемов. Предыдущие рассуждения могут сейчас рассматриваться лишь как наводящие соображения.

Принцип корреляции максимумов: а) если два текста  $X$  и  $Y$  заведомо зависимы (т.е. описывают практически одни и те же события эпохи  $(A, B)$  региона  $\Gamma$ ), то точки всплесков графиков объема  $H(X(T))$  и  $H(Y(T))$  должны коррелировать (быть близки); б) если два текста  $X$  и  $Y$  заведомо независимы (т.е. описывают либо заведомо разные регионы, либо заведомо разные эпохи и разные события), то точки всплесков графиков  $H(X(T))$  и  $H(Y(T))$  не должны коррелировать

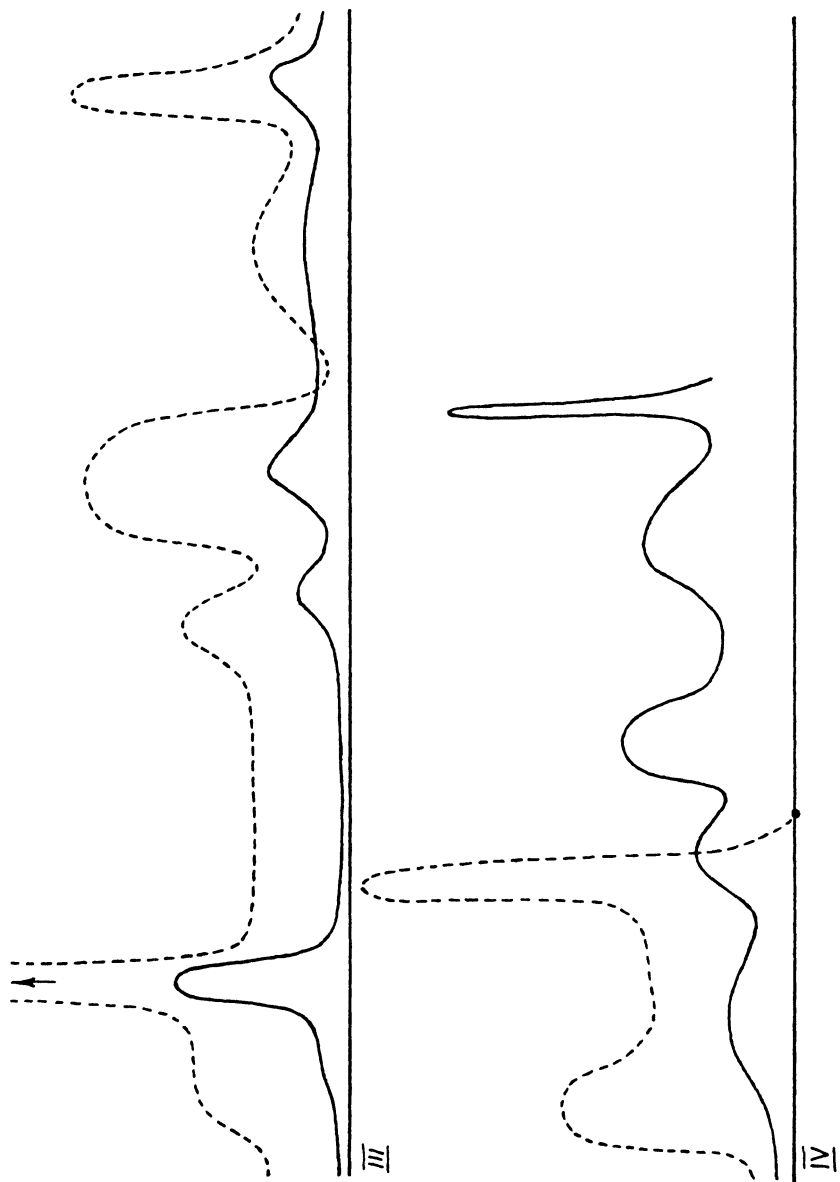
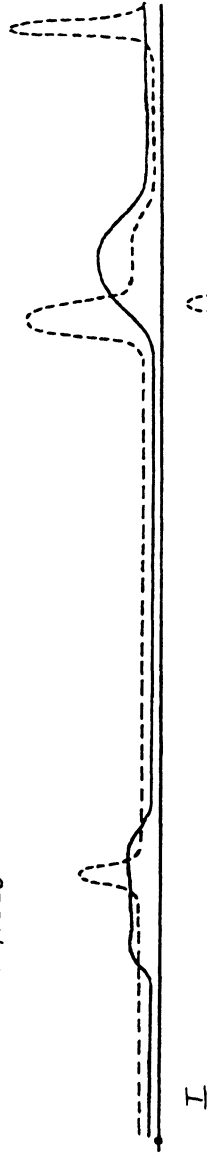


Рис. 12.1

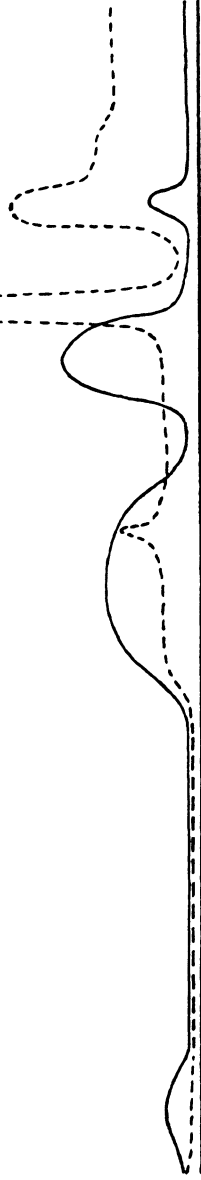
Функции объема сглажены (усреднены)

----- Ливий

———— Сергеев



I



II

(продолжение)

Оставшиеся тексты, т.е. не являющиеся ни заведомо зависимыми, ни заведомо независимыми, назовем нейтральными. Относительно них никакого утверждения не делается.

Ввиду важности модели обсудим ее подробнее. Итак, мы ввели в рассмотрение два графика: график объема первичного фонда и график объема остаточного фонда. Второй график зависит от года  $P$ , для которого мы вычисляем объем сохранившихся текстов. Согласно гипотезе, точки локальных максимумов графиков должны коррелировать. Другими словами, оба графика должны одновременно делать всплески на интервале времени  $(A, B)$ . Так как график  $C(T)$  нам неизвестен, то проверить модель в таком ее виде затруднительно. Однако можно проверить одно из ее следствий (принцип корреляции максимумов): годы, подробно описанные автором  $X$ , должны совпадать с годами, подробно описанными автором  $Y$ , для любых двух текстов, описывающих один и тот же интервал времени и одно и то же государство, т.е. графики  $H(X(T))$  и  $H(Y(T))$  должны делать всплески в одни и те же годы (см. рис. 12.1). Это утверждение довольно естественно: так как оба автора, описывающие один и тот же интервал времени (являющийся для них древностью), уже не современники описываемых ими событий, то они опираются на какой-то набор древних документов, дошедших до них от описываемой ими эпохи. Но поскольку этот уцелевший набор документов – общий для обоих авторов, то оба они более подробно опишут годы, о которых сохранилось больше информации.

### 12.1.3. Математическая модель

Конечно, для реальных графиков одновременность их всплесков может иметь место лишь приблизительно. Для оценки того, насколько одновременно оба графика делают всплески, математический аппарат статистики позволяет определить некоторое число  $L(X, Y)$ , измеряющее несовпадение лет, подробно описанных в тексте  $X$ , и лет, подробно описанных в тексте  $Y$ . Оказывается, если рассматривать наблюдаемую близость всплесков обоих графиков как случайное событие, то число  $L(X, Y)$  равно вероятности этого события (т.е. допускает такую интерпретацию). Чем меньше это число, тем лучше совпадают годы, подробно описанные в  $X$ , с годами, подробно описанными в  $Y$ . Дадим математическое определение коэффициента  $L(X, Y)$ . Отметим, что таких коэффициентов можно предложить несколько. Рассмотрим интервал времени  $(A, B)$  и график  $H(X(T))$ , который достигает локальных максимумов в некоторых точках  $C_1, \dots, C_{p-1}$ . Мы считаем для простоты, что каждый максимум (всплеск) достигается ровно в одной точке. Эти точки (годы) разбивают интервал  $(A, B)$  на отрезки, вообще говоря, разной длины. Измеряя длины этих отрезков (в годах), т.е. расстояния между точками соседних локальных максимумов, мы получаем последовательность целых чисел  $(X_1, \dots, X_p)$ . Эту последовательность можно изобразить вектором  $C(X)$  в евклидовом пространстве размерности  $p$ . Например, в случае двух максимумов (т.е. если  $p = 3$ ) получаем вектор  $C(X) = (X_1, X_2, X_3)$  в трехмерном пространстве. Для дру-



гого текста  $Y$  мы получим, вообще говоря, другой вектор  $C(Y)$ . При этом можно считать, что векторы  $C(X)$  и  $C(Y)$  имеют равное число координат, т.е. соответствующие графики – равное число максимумов. В самом деле, если это не так, то можно считать некоторые максимумы кратными, а длины соответствующих отрезков (ответвляющихся кратным максимумам) – нулевыми. Фиксируем пока какой-либо вариант введения кратных максимумов. Эта операция, конечно, неоднозначна. Рассмотрим множество всех целочисленных векторов  $C = (B_1, \dots, B_p)$ , удовлетворяющих условиям:  $B_1 \geq 0, \dots, B_p \geq 0$ ; и  $B_1 + \dots + B_p = B - A$ , т.е. эти векторы имеют неотрицательные целочисленные координаты и сумма координат одна и та же и равна величине  $B - A$ , т.е. длине интервала  $(A, B)$ . Обозначим множество всех таких векторов через  $\mathcal{M}$ . Ясно, что векторы  $C(X)$  и  $C(Y)$  принадлежат этому множеству. Фиксируем теперь вектор  $C(X)$  и рассмотрим все такие целочисленные векторы  $C = (B_1, \dots, B_p)$ , которые принадлежат множеству  $\mathcal{M}$  и, кроме того, удовлетворяют соотношению

$$(B_1 - X_1)^2 + \dots + (B_p - X_p)^2 \leq (Y_1 - X_1)^2 + \dots + (Y_p - X_p)^2.$$

Множество всех таких векторов обозначим через  $K$ . Математически эти векторы описываются как удаленные от вектора  $C(X)$  на расстояние, не превышающее расстояния от вектора  $C(X)$  до вектора  $C(Y)$ . Здесь под расстоянием между векторами мы понимаем расстояние между их концами. Подсчитаем, сколько векторов содержится в множестве  $K$  и сколько – в множестве  $\mathcal{M}$ . Полученные числа обозначим через  $\chi(K)$  и  $\chi(\mathcal{M})$  соответственно. В качестве коэффициента  $\mathcal{L}(X, Y)$  возьмем отношение этих двух чисел, т.е.  $\mathcal{L}(X, Y) = \chi(K)/\chi(\mathcal{M}) = (\text{количество векторов в множестве } K)/(\text{количество векторов в множестве } \mathcal{M})$ . Так как множество  $K$  составляет часть множества  $\mathcal{M}$ , то  $0 \leq \mathcal{L}(X, Y) \leq 1$ . Если векторы  $C(X)$  и  $C(Y)$  совпадают, то  $\mathcal{L}(X, Y) = 1$ , если они далеки, то число  $\mathcal{L}(X, Y)$  близко к единице (или даже равно единице). Все это построение было выполнено в предположении, что фиксирован некоторый вариант введения кратных максимумов. Теперь рассмотрим все такие варианты, для каждого из них подсчитаем  $\mathcal{L}(X, Y)$  и в качестве  $\mathcal{L}(X, Y)$  возьмем наименьшее из всех получившихся таким образом чисел. Если считать, что вектор  $C = (B_1, \dots, B_p)$  случайным образом пробегает все векторы из множества  $\mathcal{M}$ , причем он с одинаковой вероятностью может оказаться в любой точке из этого множества (в таком случае говорят, что случайный вектор  $C$  распределен равномерно на множестве  $\mathcal{M}$ ), то определенное нами число  $\mathcal{L}(X, Y)$  допускает вероятностную интерпретацию и равно вероятности случайного события, заключающегося в том, что этот случайный вектор  $C$  оказался на расстоянии от вектора  $C(X)$ , не превышающем расстояния между  $C(X)$  и  $C(Y)$ . Чем меньше эта вероятность, тем менее случайна наблюдаемая близость векторов  $C(X)$  и  $C(Y)$ , т.е. их близость указывает на наличие зависимости между ними, тем большей, чем меньше число  $\mathcal{L}(X, Y)$ .

Равномерность распределения случайного вектора  $C$  на множестве  $\mathcal{M}$  может быть обоснована тем, что вектор  $C$  изображает точки максимумов

функции объема "глав" текстов, описывающих заданный период  $(A, B)$ , а поскольку наша модель воспроизводит механизм потери и утраты информации, то равновероятна утрата любого документа, описывавшего какие-то события из  $(A, B)$ . При гибели, например, архива равновероятно уничтожение любого текста. С другой стороны, справедливость нашей модели подтвердится (см. ниже) вычислительным экспериментом, что также указывает на допустимость использования гипотезы о равномерном распределении случайного вектора  $C$ .

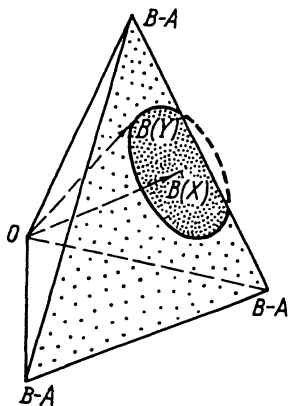


Рис. 12.2

Для наглядности поясним смысл числа  $L(X, Y)$  на примере графиков с двумя максимумами; в этом случае  $C(X) = (X_1, X_2, X_3)$ ,  $C(Y) = (Y_1, Y_2, Y_3)$ , оба вектора заканчиваются на равностороннем треугольнике  $\Pi$ , отсекающем от трех координатных осей в трехмерном пространстве одно и то же число  $B - A$  (рис. 12.2). Если расстояние от точки  $C(X)$  до точки  $C(Y)$  обозначить через  $|C(X) - C(Y)|$ , то множество  $K$  (см. выше) получается как пересечение треугольника  $\Pi$  с шаром, центр которого находится в точке  $C(X)$ , а радиус равен  $|C(X) - C(Y)|$ . После этого нужно подсчитать число "целых точек", т.е. точек с целочисленными координатами – в множестве  $K$  и множестве  $\Pi$ , и вычислить отношение получающихся чисел, это и дает  $L(X, Y)$ .

При конкретных вычислениях, особенно в тех случаях, когда числа  $p$ ,  $B - A$ , велики, удобно пользоваться несколько иным способом подсчета коэффициента  $L(X, Y)$ . Поскольку подсчет числа целых точек довольно затруднителен (и чаще всего может быть выполнен лишь приближенно), то можно с самого начала в качестве  $L(X, Y)_0$  брать отношение  $((p - 1)$ -мерный объем множества  $K$ )/ $((p - 1)$ -мерный объем множества  $\Pi$ ), где  $\Pi$  определяется как множество точек  $C = (B_1, \dots, B_p)$  таких, что все числа  $B_1, \dots, B_p$  неотрицательны и их сумма равна  $B - A$ , а множество  $K$  – это точки из множества  $\Pi$ , удаленные от точки  $C(X)$  на расстояние, не превышающее числа  $|C(X) - C(Y)|$ , т.е. удаленные от  $C(X)$  не дальше, чем точка  $C(Y)$ . Например, при  $p = 3$  (случай двух максимумов) в качестве  $L(X, Y)_0$  мы должны взять отношение (площадь множества  $K$ )/(площадь треугольника  $\Pi$ ). Конечно, при малых значениях  $p$ ,  $B - A$  эти два числа  $L(X, Y)$  и  $L(X, Y)_0$  различны, но при больших  $p$  и  $B - A$  эти числа оказываются примерно равными, и поэтому, не делая большой ошибки, можно оценивать удаленность  $C(X)$  от  $C(Y)$  с помощью более просто вычисляемого числа  $-L(X, Y)_0$ . Математические формулы для подсчета  $L(X, Y)_0$  см. в [7, с. 107]. Уточнения модели: 1) при работе с конкретными графиками следует производить их сглаживание, например, "усредняя по соседям"

в каждой точке, вычисляя каждый раз (после усреднения) число  $L(X, Y)$  и выбирая затем наименьшее из получающихся чисел; 2) для большей инвариантности картины следует работать не просто с двумя отдельными текстами  $X$  и  $Y$ , а с двумя группами текстов, усредняя графики. Число  $L(X, Y)$  можно назвать *ВССЛ* – вероятностью случайного совпадения лет, подробно описанных в  $X$  и  $Y$ . Принцип корреляции максимумов подтвердится, если для большинства пар текстов, описывающих одни и те же события в истории одного государства, их графики  $H(X(T))$  и  $H(Y(T))$  делают всплески практически в одни и те же годы.

#### 12.1.4. Экспериментальная проверка принципа корреляции максимумов

Результат вычислительного эксперимента, проведенного автором в 1978–1980 гг. по подсчету чисел  $L(X, Y)$  для нескольких десятков пар конкретных исторических текстов (хроник, летописей и т.п.), показал, что коэффициент  $L(X, Y)$  хорошо различает зависимые и независимые пары текстов. Было обнаружено, что для всех исследованных пар реальных текстов  $X$  и  $Y$ , описывающих заведомо разные события (разные исторические эпохи или разные государства), т.е. для независимых текстов, число  $L(X, Y)$  колеблется от 1 до  $1/100$  (при количестве локальных максимумов от 10 до 15). Напротив, если тексты  $X$  и  $Y$  зависимы, т.е. описывают одни и те же события, то число  $L(X, Y)$  не превосходит  $10^{-8}$  (для того же количества максимумов). Приведем типичные примеры.

**Пример 1.**  $X$  – монография В.С. Сергеева "Очерки по истории Древнего Рима", т. 1–2 [142], [148],  $Y$  – "Римская история" Т. Ливия, т. 1–6 [195]. Здесь  $A = 757$  г. до н.э.,  $B = 287$  г. до н.э., оба текста зависимы, описывают одну и ту же эпоху (см. рис. 12.1). Видно, что графики делают всплески практически одновременно. Здесь  $L(X, Y) = 2 \cdot 10^{-12}$ , т.е. если рассматривать наблюдаемую близость точек всплесков обоих графиков как случайное событие, то его вероятность чрезвычайно мала.

**Пример 2.**  $X$  – Никифоровская летопись,  $Y$  – Супрасльская летопись [98]; здесь  $A = 850$  г. н.э.,  $B = 1256$  г. н.э. Оба графика имеют 31 всплеск и делают эти всплески практически одновременно. Здесь  $L(X, Y) = 10^{-24}$  (рис. 12.3).

**Пример 3.**  $X$  – Холмогорская летопись [98],  $Y$  – "Повесть временных лет"; здесь  $A = 850$  г. н.э.,  $B = 1000$  г. н.э. Оба графика достигают максимумов практически одновременно. И снова это не случайно, а закономерно, иначе реализовался бы единственный шанс из  $10^{15}$  шансов,  $BССЛ = 10^{-15}$ .

**Пример 4.**  $X$  – "История города Рима в средние века" Ф. Грегоровиуса, т. 1–5 (см. [41]);  $Y$  – Liber Pontificalis (Т. Mommsen. Gestorum Pontificum Romanorum, 1898). Здесь  $L(X, Y) = 10^{-10}$ , т.е. в предположении случайности реализовался бы один шанс из 10 миллиардов.

И так далее. Во всех нескольких десятках обработанных нами приме-

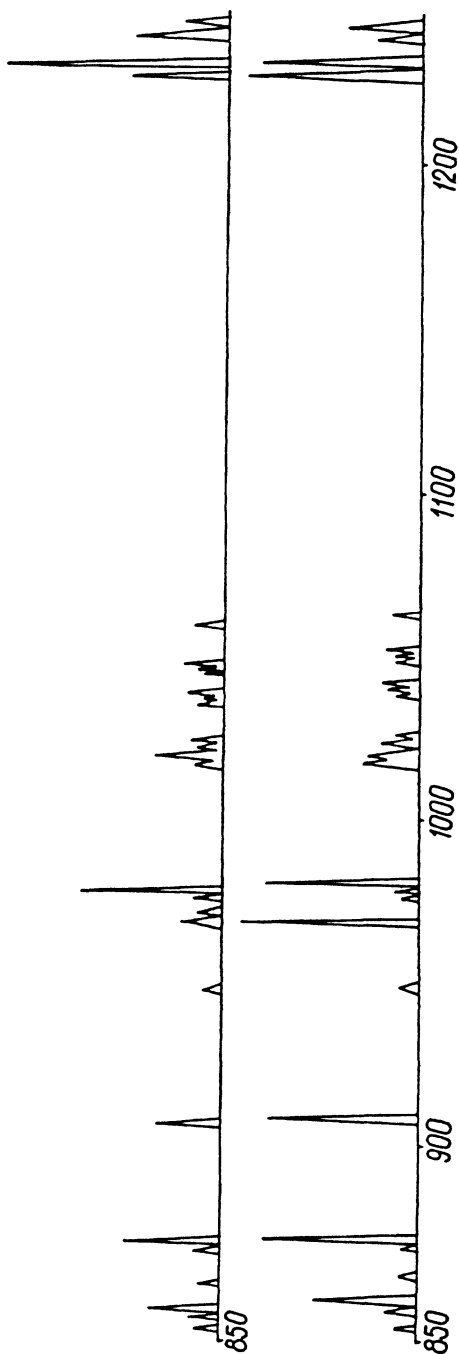


Рис. 12.3

ров текстов (заведомо зависимых и заведомо независимых) модель подтвердилась. Таким образом, удалось обнаружить закономерности, позволяющие статистически характеризовать тексты, описывающие один и тот же интервал времени, одни и те же события, один и тот же регион. В то же время, как показали эксперименты, если два текста, напротив, описывают заведомо разные интервалы времени или разные регионы, то графики объемов  $N(X(T))$  и  $N(Y(T))$  делают всплески в разные годы, что подтверждает независимость этих текстов друг от друга и правильность модели. В этом случае типичное значение для коэффициента  $L(X, Y)$  (при количестве локальных максимумов от 10 до 15) колеблется от 1 до  $1/100$ . Приведем типичный пример. Пусть  $X$  и  $Y$  – первая и вторая половины текста "Очерков по истории Древнего Рима" В.С. Сергеева [142], [148], описывающие соответственно разные периоды: 520–380 гг. до н.э. и 380–240 гг. до н.э. Подсчет  $L(X, Y)$  дает здесь  $1/5$ . Это значение разительно отличается от типичных значений  $10^{-12}$ – $10^{-6}$  для заведомо зависимых текстов (с аналогичным количеством максимумов).

Выше использовалась такая числовая характеристика "главы", как ее объем. Однако, как показали иссле-

дования, аналогичные статистические закономерности (для больших текстов) обнаруживаются и для других характеристик: количества имен в "главе" и т.п. (см. выше). Сформулируем еще одно следствие (№ 2) из основной модели. Если два текста описывают одни и те же события (один и тот же интервал времени и один и тот же регион), то для любой пары указанных числовых характеристик соответствующие им графики делают всплески в одни и те же годы (приблизительно). Другими словами, если какой-то год в обоих текстах описан подробнее, чем соседние годы, то увеличится (локально) число упоминаний этого года в обоих текстах, увеличится количество имен, упомянутых в этом году в обоих текстах, и т.д. Проверки следствия № 2 также подтвердили его на конкретных заведомо зависимых текстах [7, с. 110–111]. Итак, можно с успехом сравнивать график объема "глав" текста  $X$  и график, указывающий, сколько имен упомянуто в каждой "главе" в тексте  $Y$ .

## 12.2. Методика датирования

Из этих статистических закономерностей мы получаем методику датирования событий, абсолютные даты которых (т.е. относительно юлианского календаря) по тем или иным причинам утрачены. Пусть  $Y$  – текст, описывающий какой-то интервал времени  $(C, D)$  в истории какого-то региона  $G$  в неизвестном нам летосчислении (например, годы  $T$  отсчитываются от основания какого-то города или от воцарения какого-то царя и т.п.). Подсчитаем для этого текста его числовые характеристики (см. выше), например объем "глав"  $N(Y(T))$ . Рассмотрим все другие тексты с известными нам абсолютными датировками описываемых в них событий. Для всех этих текстов, описывающих всевозможные интервалы времени и регионы (города, государства), вычислим объемы их "глав". Если нам затем удастся подобрать уже датированный ранее текст  $X$ , описывающий некоторый интервал времени  $(A, B)$  (длина которого равна длине  $(C, D)$ ), и регион  $G$ , для которого график объема  $N(X(T))$  делает всплески в тех же (приблизительно) точках, что и график объема  $N(Y(T))$  (при наложении-совмещении интервалов  $(A, B)$  и  $(C, D)$  друг с другом), это означает, что оба текста "похожи" на заведомо зависимые и, вероятно, в действительности говорят об одних и тех же событиях. Другими словами, возникает гипотеза, что совпадают интервалы времени  $(A, B)$  и  $(C, D)$  и совпадают регионы  $G$  и  $G$ . Таким образом, если обнаруженная нами "одновременность" всплесков графиков объема  $N(X(T))$  и  $N(Y(T))$  оказывается не случайной (т.е. значение коэффициента  $L(X, Y)$  попадает в зону значений коэффициента  $L$ , вычисленного для заведомо зависимых текстов), то, основываясь на оказавшейся справедливой основной модели и на ее двух следствиях, можно с достаточно большой уверенностью (тем большей, чем меньше число  $L(X, Y)$ ) сделать вывод о возможной статистической близости (статистической зависимости) описываемых в этих текстах событий. При этом оба текста могут быть внешне несовместны, например могут быть двумя вариантами одной и той же хроники, но написанными в разных странах, на разных языках и т.п. Эта методика может быть проверена на средневековых текстах с заранее известными достоверными датировками.

Пример 1.  $Y$  – Двинской летописец (краткая редакция), описывающий события на 327-летнем интервале [96]. Попробуем датировать описанные в нем события, используя указанную методику. Перебирая весь список русских летописей, опубликованных в "Полном собрании русских летописей" (вплоть до тома 35), мы обнаруживаем текст  $X$ , график объема  $H(X(T))$  которого делает всплески практически в те же годы, что и график объема текста  $Y$ . Подсчет дает  $L(X, Y) = 2 \cdot 10^{-25}$ . Следовательно, весьма вероятно, что эти два текста описывают одни и те же (приблизительно) события, т.е. мы датировали события, описанные в  $Y$ . Текст  $X$  является пространной редакцией Двинского летописца [96], описывающей интервал от 1390 до 1717 г. н.э. Полученная нами датировка текста  $Y$  совпала с его традиционной датировкой, что подтверждает эффективность нашей методики.

Пример 2.  $Y$  – Академическая летопись [98]. Следуя приему, описанному выше, обнаруживаем текст  $X$  – часть Супрасльской летописи [98], где  $A = 1336$  г. н.э.,  $B = 1374$  г. н.э. График объема  $H(X(T))$  делает всплески практически в те же годы, что и график объема  $H(Y(T))$ . Здесь  $L(X, Y) = 10^{-14}$ . Полученная нами датировка текста  $Y$  совпала с его обычной датировкой.

Было обработано несколько десятков примеров, и во всех случаях датировка, даваемая нашим методом, совпала с ранее известной.

Принцип корреляции максимумов мы изложили выше огрубленно, не вникая в многочисленные статистические детали, преследуя одну цель – быть быстро понятыми читателями. В то же время строгое математическое изложение метода и его уточнений требует существенно больших подробностей. Мы отсылаем читателя, желающего вникнуть глубже в описанный метод, к научным публикациям автора [333], [7]. Дальнейшее развитие и уточнение этой идеи см. в работах В.В. Федорова и А.Т. Фоменко [335], В.В. Калашникова, С.Т. Рачева, А.Т. Фоменко [348]. Оказалось далее, что наиболее ярко принцип корреляции максимумов проявляется при сравнении текстов примерно одинакового общего объема, имеющих примерно одинаковую "плотность описания". Кроме того, выяснилось, что в некоторых случаях для заведомо зависимых текстов коррелируют не только точки локальных максимумов, но и сами функции объема (что является удивительным фактом). Это происходит при сравнении "достаточно бедных" текстов, т.е. текстов, содержащих большие лакуны – большие интервалы времени, не отраженные в хронике. Оказалось, что формирование "достаточно бедных" хроник подчиняется принципу "уважения к информации" (или принципу сохранения раритетов), обнаруженному С.Т. Рачевым и А.Т. Фоменко. Предварительные исследования в этом новом направлении и саму формулировку принципа уважения к информации см. в работе [349] и в Приложении 1. Принцип корреляции максимумов оказался полезен и в задачах, выходящих за рамки анализа древней хронологии. Например, он был успешно применен (для поиска зависимых текстов) к анализу некоторых русских летописей периода "смуты" конца XVI – начала XVII вв. н.э. в работах Л.Е. Морозовой и А.Т. Фоменко [350], [347]. См. Приложение 2.

### 13. МЕТОДИКА РАСПОЗНАВАНИЯ ДИНАСТИЙ

Пусть обнаружен текст, описывающий неизвестную нам династию правителей с указанием длительностей их правления. Является ли эта династия новой, ранее нам неизвестной, или же это одна из известных нам династий, но описанная в непривычных для нас терминах (например, изменены имена правителей и т.п.)? Ответ дается излагаемой ниже методикой.

Рассмотрим  $k$  последовательных реальных правителей государства (назовем эту последовательность реальной династией). Часто одна и та же реальная династия описывается в разных документах и при этом с разных точек зрения (по-разному оценивается деятельность правителей и т.д.). Но существуют "инвариантные" факты, описания которых в меньшей степени зависят от симпатии хрониста, например длительность правления: обычно нет особых причин, по которым хронист значительно исказил бы это число. Тем не менее перед хронистами часто возникают трудности в вычислении длительности правления царя, приводящие иногда к тому, что разные хронисты приводят в хрониках или таблицах разные числа, являющиеся, по их мнению, длительностью правления одного и того же царя. Например, это иногда имеет место для фараонов в "Таблицах хронологических" Ж. Блера [85] и в таблицах Г. Бругша [317]. Итак, каждый хронист, описывая реальную династию, по-своему вычисляет длительности правлений царей и получает последовательность чисел  $(A_1, \dots, A_k)$ , где число  $A_p$  изображает (быть может, с ошибкой) реальную длительность правления царя с номером  $p$ . Эту последовательность чисел назовем числовой династией. Другой хронист, описывая эту же реальную династию, припишет этим царям, возможно, другие длительности правлений и получит другую числовую династию  $(B_1, \dots, B_k)$ . Таким образом, одна и та же реальная династия, описанная в разных хрониках, может изображаться в них разными числовыми династиями. Пусть обнаружен документ, описывающий неизвестную нам числовую династию. Не является ли эта числовая династия вариантом описания какой-то уже известной нам (из других хроник) реальной династии? Рассмотрим две числовые династии, изображаемые двумя последовательностями чисел. Гипотеза-принцип малых искажений: если две числовые династии мало отличаются друг от друга, то они изображают одну и ту же реальную династию (в этом случае числовые династии назовем зависимыми); если же две числовые династии изображают две различные реальные династии, то числовые династии значительно отличаются друг от друга (в этом случае назовем их независимыми). Близость или удаленность двух числовых династий  $M$  и  $N$  будем измерять коэффициентом  $D(M, N)$ , вычисляемым аналогично  $L(X, Y)$ . Число  $D(M, N)$  также имеет смысл вероятности. Дадим определение  $BCCD = D(M, N)$  – вероятности случайного совпадения династий  $M$  и  $N$ .

Пусть  $D$  – достаточно большое конечное множество реальных династий ( $p$ -династий) длины  $k$ ; каждую из них можно изобразить вектором в евкли-

довом пространстве размерности  $K$ . На основе обработки большого числа хроник были выделены следующие ошибки, чаще всего приводящие к разногласиям в определении длительностей правлений: а) перестановка (путаница) двух соседних правителей, б) замена двух правителей одним, длительность правления которого равна сумме длительностей их правлений, в) неточность в вычислении длительности правления: чем больше эта длительность, тем больше ошибка в ее вычислении. Эти три основных типа ошибок можно описать математически. Пусть вектор  $P$  ( $p$ -династия) принадлежит  $D$ ; вектор  $C$  назовем виртуальной вариацией вектора  $P$ ,  $C = B(P)$ , если каждая координата  $C_a$  вектора  $C$  совпадает либо с одной из следующих трех координат вектора  $P$ :  $P_{a-1}$ ,  $P_a$ ,  $P_{a+1}$ , либо с числом  $P_a + P_{a+1}$ . Ясно, что каждый вектор  $C = B(P)$  можно рассматривать как числовую династию ( $c$ -династию), получившуюся из  $p$ -династии  $P$  в результате первых двух типов ошибок: (а) и (б). Положим  $B(D) =$  объединение всех векторов  $C = B(P)$ , где  $P$  принадлежит  $D$ . Осталось смоделировать ошибку типа (в). Пусть на положительной полуоси  $T \geq 0$  задана функция  $\Phi(T) \geq 0$  (в приложениях роль  $\Phi(T)$  будет играть плотность вероятностей случайной величины  $\eta$ , распределенной по известному закону). Положим  $h(T) = \bar{H}(\Phi(T))$ , где  $\bar{H}(S)$  – монотонно убывающая функция на полуоси  $S \geq 0$ . Например,  $\bar{H}(S) = 1/S$ . Функцию  $h$  назовем амплитудой ошибок,  $\bar{H}$  – характеристической функцией ошибок. Если  $\eta$  – дискретная случайная величина, то  $h(T)$  тем больше, чем с меньшей вероятностью  $\eta$  принимает значение  $T$ . Пусть  $T$  – длительность правления,  $\eta(T)$  – число правителей, правивших  $T$  лет. В [7] вычислена эта экспериментальная гистограмма частот. Если  $T$  – значение, принимаемое  $\eta$  с большой вероятностью, то амплитуда ошибок уменьшается (т.е. небольшие длительности правлений лучше поддаются вычислению, чем редкие – большие длительности). Далее вычислим функцию  $h(T)$  для указанной плотности вероятностей случайной величины – длительности правления [7, с. 115]. Разобьем отрезок  $(0, 100)$  целочисленной оси  $T$  на отрезки  $(10T, 10T + 9)$ ,  $0 \leq T \leq 9$ , тогда оказывается

$$h(T) = \begin{cases} 2, & \text{если } T = 0, 1, \\ 3, & \text{если } T = 2, \\ 5(T - 1), & \text{если } 3 \leq T \leq 9. \end{cases}$$

Рассмотрим в евклидовом пространстве размерности  $k$  параллелепипед  $\Pi(M, H)$ , ортогональные проекции которого  $\Pi_a = A_a \pm (|A_a - B_a| + h(A_a))$  на координатные оси задаются так:

$$\Pi_a = \begin{cases} A_a \pm (|A_a - B_a| + 2), & 0 < A_a < 20, \\ A_a \pm (|A_a - B_a| + 3), & 20 \leq A_a < 30, \\ A_a \pm (|A_a - B_a| + 5([\frac{A_a}{10}] - 1)), & 30 \leq A_a \leq 100. \end{cases}$$



Здесь  $[A]$  – целая часть числа  $A$ . Итак, если  $0 < A_a < 20$ , то значения  $A_a$  и  $B_a$  рассматриваются с точностью до  $\pm 1$  (т.е. такова ошибка, допускаемая при их измерении); если  $20 \leq A_a < 30$ , то допустимая ошибка  $\pm 3/2$  и т.д. Итак, смоделирован третий тип ошибок, допускаемый при вычислении длительности правлений. Осталось смоделировать то обстоятельство, что факт принадлежности точки  $C$  из  $B(D)$  к параллелепипеду  $\Pi(M, H)$  можно рассматривать лишь приближенно. Чтобы смоделировать это, сделаем границу параллелепипеда  $\Pi$  "более размытой", приближенной. Пусть  $r$  – некоторое фиксированное число. Рассмотрим реальный вектор  $P$  из  $D$ , для которого по крайней мере  $r$  его координат  $P_a$  попали в проекции  $\Pi_a$  параллелепипеда  $\Pi$  и некоторая виртуальная вариация которого  $C = B(P)$  целиком попала в параллелепипед  $\Pi$ . Такие векторы  $P$  из  $D$  назовем  $r$ -близкими к параллелепипеду  $\Pi$ . В вычислительном эксперименте бралось значение  $r = 1 + 2/3n = 11$  (при  $n = 15$ ) по правилу "двух третей". Окончательно определим теперь окрестность  $O(M, H)$ : в качестве нее берется объединение параллелепипеда  $\Pi$  и всех виртуальных вариаций векторов  $P$  из  $D$ ,  $r$ -близких к  $\Pi$ . В качестве  $D(M, H)$  возьмем отношение

$$D(M, H) = K/\Phi,$$

где  $K$  – число векторов множества  $B(D)$ , попавших в окрестность  $O(M, H)$  (при этом не засчитываются виртуальные вариации самих векторов  $M$  и  $H$ , отличные от  $M$  и  $H$ ),  $\Phi$  – число векторов в множестве  $B(D)$ .

Коэффициент  $D(M, H)$  имеет простую вероятностную интерпретацию, и его можно назвать условно *ВССД* (см. выше). Построим по множеству  $B(D)$  функцию  $\phi$  плотности вероятностей. Разобьем евклидово пространство на стандартные кубы достаточно малого размера так, чтобы ни одна точка из  $B(D)$  не попала на границу какого-либо куба. Если  $x$  – внутренняя точка куба, то положим  $\phi(x)$  = (число точек множества  $B(D)$ , попавших в куб)/(число точек в множестве  $B(D)$ ); если же точка  $x$  лежит на границе куба, то положим  $\phi(x) = 0$ . Тогда очевидно, что число  $D(M, H)$  является просто интегралом от функции  $\phi$  по множеству  $O(M, H)$  при условии, что  $O(M, H)$  состоит из кубов нашего разбиения. Поскольку моделируются приближенные вычисления, то можно считать это условие выполненным, так как граница множества  $O(M, H)$  "размыта". Это означает, что число *ВССД* можно рассматривать как вероятность того, что случайный вектор, распределенный с функцией плотности  $\phi$ , попал в окрестность  $O(M, H)$  с центром в точке  $M$  и "радиуса"  $|A_a - B_a| + h(A_a)$  (см. выше).

Принцип малых искажений был проверен на основе коэффициента *ВССД*. Если принцип верен, то для заведомо зависимых числовых династий коэффициент *ВССД* должен быть мал, а для заведомо независимых – велик. Для проверки были использованы хронологические таблицы Ж. Блера [85], содержащие практически все основные хронологические данные из истории Европы, Средиземноморья, Ближнего Востока, Египта от 4000 г. до н.э. до 1800 г. н.э. Эти данные были затем дополнены

списками правителей из других таблиц и монографий, а именно: [36], [41], [65], [122], [142], [148], [150], [164], [269]. Под династией будем понимать последовательность фактических правителей страны безотносительно к их титулатуре и родственным связям. Из-за наличия соправителей возникают трудности в расположении этих династов в ряд; примем простейший принцип упорядочения – по срединам периодов правлений. Последовательность чисел, выражающих длительности правлений всех правителей на протяжении всей истории государства (т.е. длина последовательности не ограничивается), назовем династическим потоком, а ее подпоследовательности, получающиеся отбрасыванием тех или иных соправителей, – династическими струями. От струи требуется, чтобы она была монотонна, т.е. средины длительностей входящих в струю правлений монотонно возрастали, и чтобы она была полна, т.е. без пропусков и разрывов покрывала весь период, охваченный потоком (перекрытия допускаются). В реальных ситуациях по понятным причинам эти требования могут быть несколько нарушены. Например, из рассказа хрониста может выпасть год междунцарствия и т.п., поэтому нужно допустить незначительные пробелы (длительностью не более года) и три типа ошибок: (а), (б), (в), описанных и смоделированных выше. Имеется еще одна причина нарушения четкой формальной картины. Она заключается в том, что иногда трудно с определенностью установить время начала правления (например, считать ли его от момента фактического прихода к власти или от момента формальной интронизации), тогда как с концом правления обычно никаких трудностей нет (чаще всего это смерть правителя). Приходим к необходимости "раздвоения" правителя или даже рассмотрению его в трех вариантах (большее число на практике, к счастью, не появляется). Все эти варианты включались в общий поток, при этом требовалось, чтобы ни одна струя не содержала двух различных вариантов одного и того же правления.

Для всех государств из указанных выше регионов и временного интервала был составлен (на основе перечисленных таблиц) полный список  $D$  всех  $4$ -династий, изображающих все  $p$ -династии, состоящие из  $15$  последовательных правителей. Ниже перечислены основные династии, вошедшие в список  $D$ : епископы и папы в Риме, сарацины, первосвященники в Иудее, грекобактрийцы, экзархи в Равенне, династии Египта, Византии, Римской империи, Испании, России, Франции, Италии, Османской империи, Шотландии, Лакедемона, Германии, Швеции, Дании, Израиля, Вавилона, Сирии, Сициона, Иудеи, Португалии, Парфии, Боспорского царства, Македонии, Польши, Англии. Проведенный затем автором (при помощи М. Замалетдинова и П. Пучкова) вычислительный эксперимент подтвердил теоретическую модель  $A$  именно оказалось, что для заведомо зависимых  $4$ -династий из списка  $B(D)$  (построенного по списку  $D$ , как было описано выше) число  $BCCD$  всегда не превышает  $10^{-8}$  и чаще всего колеблется от  $10^{-12}$  до  $10^{-10}$ . В списке  $B(D)$  примерно  $15 \cdot 10^{11}$  династий. Это означает, что если наблюдаемая близость двух зависимых  $4$ -династий – случайное событие, то оно исключительно редкое, означающее,

что реализовался единственный из ста миллиардов шансов. Если же две  $\epsilon$ -династии изображают две заведомо разные  $p$ -династии, то, оказывается,  $BCCD$  всегда не меньше, чем  $10^{-3}$ , т.е. велик. Здесь, важны, конечно, не абсолютные значения коэффициента  $BCCD$ , а разница между "зависимой зоной" и "независимой зоной". Налицо существенное различие между заведомо зависимыми и заведомо независимыми династиями.

Итак, можно выделять в множестве всех  $\epsilon$ -династий те из них, которые изображают одну и ту же  $p$ -династию. А именно это те пары  $\epsilon$ -династий, для которых  $BCCD$  не превышает  $10^{-8}$ . Отсюда получаем методику датирования  $\epsilon$ -династий. Пусть в древнем тексте описана неизвестная  $\epsilon$ -династия  $C$ . Если в списке  $\epsilon$ -династий (см. выше) найдется такая  $\epsilon$ -династия  $M$ , что  $D(M, C)$  не превышает  $10^{-8}$ , то весьма вероятно, что они являются двумя статистическими вариантами описания одной и той же  $p$ -династии, датировка которой нам уже известна. Тем самым мы датировем  $\epsilon$ -династию  $C$  и связанные с ней события. Если же среди известных нам  $\epsilon$ -династий не нашлось ни одной династии, "близкой" к  $C$ , то это означает скорее всего, что документ, описывающий  $\epsilon$ -династию  $C$ , показывает новые, ранее неизвестные нам события.

## 14. МЕТОДИКА ОБНАРУЖЕНИЯ ДУБЛИКАТОВ И УПОРЯДОЧЕНИЯ СОБЫТИЙ

### 14.1. Принцип затухания частот

Эта методика позволяет находить хронологически правильный порядок отдельных фрагментов текста или текстов, обнаруживать дубликаты (повторы) на основе анализа, например, совокупности собственных имен, упомянутых в тексте. Для краткости назовем фрагмент текста, описывающий события одного поколения, "главой-поколением". Будем считать, что средняя длительность "поколения" – это средняя длительность правления реальных царей, зафиксированных в дошедших до нас хрониках. Эта средняя длительность была вычислена автором при обработке таблиц Ж. Блера [85] и оказалась равной 17,1 года.

При работе с реальными текстами выделение в них "глав-поколений" иногда наталкивается на трудности, поэтому в таких случаях мы ограничивались лишь приблизительным разбиением текста на куски.

Пусть текст  $X$  описывает события на достаточно большом интервале времени  $(A, B)$ , на протяжении которого сменилось по крайней мере несколько поколений персонажей. Пусть текст  $X$  разбит на "главы-поколения"  $X(T)$ , где  $T$  – номер поколения (описанного в тексте  $X(T)$ ) в той нумерации "глав", которая зафиксирована в данном тексте. Вопрос: правильно ли занумерованы (упорядочены) эти "главы" в тексте или же, если эта нумерация утрачена или сомнительна, то как ее восстановить, как правильно расположить во времени "главы" относительно друг друга? Сформулируем модель: полное имя=персонаж. Что это означает? Если интервал времени, описываемый хронистом, велик, то, как было про-

верено нами в результате анализа большого набора исторических текстов, в подавляющем большинстве случаев разные персонажи имеют в тексте разные полные имена. Полное имя может состоять из нескольких слов (например, Александр Македонский). Итак, число разных лиц с одинаковыми именами ничтожно мало по сравнению с числом всех персонажей текста. Это верно для нескольких десятков исследованных автором текстов, описывающих историю Греции, Германии, Италии, России и т.д. В самом деле, хронист заинтересован в различении разных персонажей своей хроники, чтобы избежать путаницы. Простейший способ добиться этого – дать разным лицам разные полные имена. Это простое психологическое объяснение и подтверждается нашими подсчетами. Сформулируем теперь принцип затухания частот, описывающий хронологически правильный порядок "глав".

При правильной нумерации "глав-поколений" хронист, переходя от описания одного поколения к следующему, сменяет и персонажей, а именно при описании поколений, предшествующих поколению с номером  $T_0$ , он ничего не говорит о персонажах этого поколения (так как они еще не родились), затем при описании поколения  $T_0$  хронист именно здесь больше всего говорит о персонажах этого поколения, поскольку с ними связаны описываемые им события; наконец, переходя к описанию последующих поколений, хронист все реже упоминает о прежних персонажах, так как описывает уже новые события, персонажи которых вытесняют умерших.

Вкратце: каждое поколение рождает новые исторические лица, при смене поколений эти лица сменяются, прежние персонажи забываются. Так как персонажи практически однозначно определяются полными именами (см. имя=персонаж), то мы будем в дальнейшем изучать резервуар всех имен текста. Более того, оказывается, подавляющее большинство имен являются "простыми", состоящими из одного слова, поэтому при обработке больших текстов с большим запасом имен можно рассматривать лишь "элементарные имена – кирпичи", разбивая редкие полные имена на отдельные составляющие их слова,

Рассмотрим группу имен, впервые появившихся в тексте в "главе-поколении" с номером  $T_0$ . Количество всех упоминаний (с кратностями) этих имен в "главе" обозначим через  $K(T_0, T_0)$ . Подсчитаем затем, сколько раз эти же имена упомянуты в "главе" с номером  $T$ . Получившееся число обозначим через  $K(T_0, T)$ . При этом если одно и то же имя повторяется

несколько раз (т.е. с кратностью), то все такие упоминания подсчитываются. Построим график, отложив по горизонтали номера "глав", а по вертикали – числа  $K(T_0, T)$ , где номер  $T_0$  фиксирован. Для каждого  $T_0$  получаем свой график.

Принцип затухания частот (периформулировка): при хронологически пра-

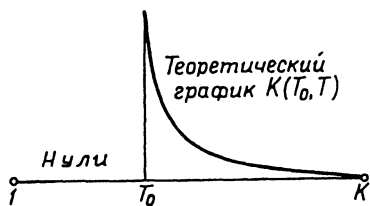


Рис. 14.1

вильной нумерации "глав-поколений" каждый такой график должен иметь следующий вид ("в среднем"): слева от точки  $T_0$  график равен нулю, в точке  $T_0$  – абсолютный максимум графика, потом график постепенно падает (рис. 14.1). Назовем такой график идеальным.

## 14.2 Проверка принципа затухания частот

Сформулированный принцип (модель) должен быть экспериментально проведен на реальных текстах. Если он верен и если "главы" упорядочены правильно, то экспериментальные графики должны быть близки к идеальному. Оказывается, экспериментальная проверка подтверждает принцип затухания частот. Ввиду недостатка места мы приведем здесь лишь типичные примеры.

**Пример 1.** "Римская История" Т. Ливия (М., 1887–1889, т. 1–6). Все графики для частей "Истории", описывающих периоды 750–500 и 500–293 гг. до н.э., оказываются практически тождественными с идеальным, т.е. подавляющее большинство имен, впервые появившихся в описании Ливия в каком-то поколении, наиболее часто упоминаются Ливием при описании именно этого поколения, а затем постепенно (монотонно) забываются. Следовательно, в этом примере принцип затухания частот подтверждается и порядок "глав-поколений" каждой из двух указанных частей "Истории" Т. Ливия, скорее всего хронологически верен. И напротив, при сравнении этих двух частей друг с другом обнаруживается, что здесь принцип затухания частот не выполняется. Это может указывать на то, что внутри "Истории" Т. Ливия присутствуют дубликаты.

**Пример 2.** *Liber Pontificalis*, изд. Т. Моммзена "Gestorum Pontificum Romanorum" (1898). Выделим из этого набора текстов куски, описывающие периоды: 1) 300–500 гг. н.э., 2) 560–900 гг. н.э., 3) 900–1250 гг. н.э., 4) 1250–1500 гг. н.э. Оказывается, все графики  $K(T_0, T)$  для текстов 1–4 практически совпадают с идеальным, что снова подтверждает принцип затухания частот.

Отметим одно из важных следствий проведенного эксперимента: оказывается, на значительных временных интервалах не наблюдалось "моды на имена" (что само по себе совершенно не очевидно). Конечно, отдельные древние имена употребляются и сегодня, но, как выяснилось, процент таких имен ничтожно мал по сравнению с основной массой "вымирающих имен".

**Пример 3.** В качестве текста  $X$ , описывающего период 976–1341 гг. н.э. в истории Византии, был взят следующий набор первоисточников: 1) Михаил Пселл, "Хронография" (описывает период 976–1075 гг.) (М., 1978); 2) Анна Комнина, "Сокращенное сказание о делах царя Алексея Комнина" (описывает 1081–1118 гг.) (СПб., 1859); 3) Иоанн Киннам, "Краткое обозрение царствования Иоанна и Мануила Комнинов" (1118–1180) (СПб, 1859); 4) Никита Хониат, т. 1, "История, начинающаяся с царствования Иоанна Комнина" (1118–1185) (СПб, 1860); 5) Никита Хониат, т. 2, "История со времени царствования Иоанна Комнина" (1186–1206) (СПб, 1862); 6) Георгий Акрополит, "Летопись"

(1203–1261) (СПб, 1863); 7) Георгий Пахимер, "История о Михаиле и Андронике Палеологах" (1255–1282) (СПб, 1862); 8) Никифор Григора, "Римская история" (1204–1341) (СПб, 1862).

Этот набор текстов содержит несколько десятков тысяч упоминаний имен (с кратностями). Были построены графики частот для периодов 976–1200 и 1200–1341 гг. Все графики  $K(T_0, T)$  оказались практически тождественны с идеальным.

Пример 4. Ф. Грегоровиус, "История города Рима в средние века" (СПб, 1902–1912, т. 1–6). Из этого текста были выделены куски, описывающие: 1) 300–560 гг. н.э., 2) 560–900 гг., 3) 900–1250 гг., 4) 1250–1500 гг. Каждый из них был разбит на "главы-поколения", резервуар имен насчитывает здесь несколько десятков тысяч упоминаний. Принцип затухания частот также подтвердился.

### 14.3. Методика датирования

Всего было обработано несколько десятков больших исторических текстов. Во всех случаях принцип подтвердился. Отсюда вытекает методика хронологически правильного упорядочения "глав-поколений" в тексте (или в наборе текстов), где этот порядок нарушен или неизвестен. Рассмотрим совокупность всех "глав-поколений" текста  $X$  и занумеруем их в каком-нибудь порядке. Для каждой "главы"  $X(T_0)$  подсчитаем функцию  $K(T_0, T)$  для данной нумерации глав. Все числа  $K(T_0, T)$  естественно организуются в квадратную матрицу  $K\{T\}$  размера  $n \times n$ , где  $n$  – общее число "глав". В идеальном теоретическом случае матрица  $K\{T\}$  имеет вид, показанный на рис. 14.2. А именно: ниже главной диагонали – нули, на главной диагонали – абсолютный максимум в каждой строке (и столбце), а затем каждый график (в каждой строке) монотонно падает. Оказывается, аналогичная картина затухания наблюдается и для столбцов матрицы. А именно абсолютный максимум в каждом столбце находится на главной диагонали и с уменьшением номера  $T$  числа  $K(T_0, T)$  уменьшаются ("в среднем"). Частота употребления в "главе"  $X(T_0)$  имен более раннего происхождения падает по мере удаления поколения  $T$ , породившего эти имена, от поколения  $T_0$ . Для оценки скорости затухания частот удобно пользоваться усредненным графиком

$$K_{\text{ср}}(T) = \frac{1}{n - T} \sum_{P - T_0 = T} K(T_0, P),$$

получающимся усреднением матрицы  $K\{T\}$  по диагоналям, параллельным главной. График  $K_{\text{ср}}(T)$  изображает "усредненную строку" или "усредненный столбец" матрицы, здесь  $0 \leq T \leq n - 1$ . Конечно, экспериментальные графики  $K(T_0, T)$  могут не совпасть с теоретическим. Если изменить нумерацию "глав", то изменятся и числа  $K(T_0, T)$ , поскольку возникает довольно сложное перераспределение "впервые появившихся имен". Следовательно, меняются матрица  $K\{T\}$  и ее элементы. Меняя порядок "глав" с помощью перестановок  $C$  и вычисляя каждый раз новую

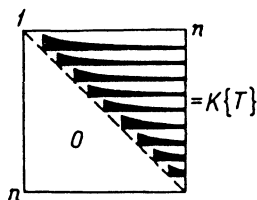


Рис. 14.2

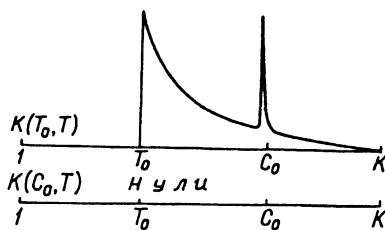


Рис. 14.3

матрицу  $K\{CT\}$  (где  $CT$  – новая нумерация, соответствующая перестановке  $C$ ), будем искать такой порядок  $C$ , при котором все или почти все графики будут иметь вид, показанный на рис. 14.1. В частности, график  $K_{cp}(T)$  должен быть близок к теоретическому. Тот порядок "глав", при котором отклонение экспериментальной матрицы от теоретической (затухающей) будет наименьшим, и следует признать хронологически правильным и искомым.

Эта методика позволяет датировать события. Пусть дан текст  $Y$ , о котором известно только, что он описывает какие-то события из эпохи  $(A, B)$ , уже описанной в тексте  $X$ , разбитом на "главы-поколения", причем порядок этих "глав" хронологически правилен. Как узнать, какое поколение описано в  $Y$ ? Присоединим текст  $Y$  к совокупности "глав" текста  $X$ , считая  $Y$  новой "главой" и приписав ей какой-то номер  $T_0$ . Затем находим оптимальный, хронологически правильный порядок всех "глав". При этом мы автоматически найдем правильное место и для новой "главы"  $Y$ . В простейшем случае, построив для нее график  $K(T_0, T)$ , можно добиться, меняя ее положение относительно других "глав", чтобы этот график был как можно ближе к идеальному. То положение, которое  $Y$  займет среди других "глав" текста  $X$ , и следует признать за искомое. Методика применима и тогда, когда рассматриваются не все имена текста, а только одно или несколько. Но в этом случае всегда требуется дополнительный анализ, поскольку уменьшение числа используемых имен делает результаты неустойчивыми.

Методика была проверена на больших текстах (с большим числом имен) с заранее известной датировкой и подтвердилась.

Изложим методику обнаружения дубликатов. Пусть интервал  $(A, B)$  описан в тексте  $X$ , разбитом на "главы-поколения"  $X(T)$ . Пусть они в целом занумерованы хронологически верно, но среди них есть два дубликата, т.е. две "главы", говорящие об одном и том же поколении, дублирующие, повторяющие друг друга. Рассмотрим простейшую ситуацию, когда одна и та же "глава" встречается в  $X$  два раза: с номером  $T_0$  и номером  $C_0$ . Наша методика позволяет обнаружить и отождествить эти дубликаты. Ясно, что графики  $K(T_0, T)$  и  $K(C_0, T)$  имеют вид, показанный на рис. 14.3. Первый график явно не удовлетворяет принципу затухания частот, и нужно переставить "главы", чтобы добиться лучшего соответствия

с теоретическим графиком. Все числа  $K(C_0, T)$  равны нулю. Ясно, что наилучшее совпадение с графиком на рис. 14.1 получится тогда, когда мы поместим эти два дубликата рядом или просто отождествим их. Итак, если среди "глав", в целом занумерованных правильно, обнаружались две "главы", графики которых имеют приблизительно вид графиков на рис. 14.3, то эти "главы", возможно, являются статистическими дубликатами.

Все сказанное переносится на случай, когда есть несколько дубликатов. В проведенном эксперименте обнаружение таких "двойных" всплесков осуществлялось так. Пусть  $a_{ij}$  – элемент матрицы  $K\{T\}$ , стоящий в  $i$ -й строке и  $j$ -м столбце. Рассмотрим матрицу  $\{a_{\alpha\beta}\}$ ,  $i \leq \alpha$ ,  $\beta \leq j$ , и построим для нее усредненный график  $K_{cp}^y(T)$ , усредняя числа, стоящие на диагоналях, параллельных главной. Если  $i$ -й и  $j$ -й столбцы соответствуют дубликатам  $X(i)$  и  $X(j)$ , то график  $K_{cp}^y(T)$ , имеет два локальных максимума: в начале и в конце. Отмечая в матрице  $K\{T\}$  все  $a_{ij}$ ,  $i < j$ , для которых график имеет такой вид, мы выделяем возможные дубликаты. При этом требовалось, чтобы график  $K_{cp}^{pq}(T)$ , для  $p = i - \epsilon$ ,  $q = j - \epsilon$  (где  $\epsilon > 0$  мало по сравнению с  $j - i$ ) в среднем монотонно убывал.

#### 14.4. Статистический анализ Библии

Методика была проверена на конкретном экспериментальном материале. Например, в Библии содержится несколько десятков тысяч упоминаний имен. Ввиду чрезвычайной важности Библии как исторического источника, представляет несомненный интерес статистический анализ резервуара библейских имен. Известно, что в Библии есть по крайней мере две серии дубликатов. А именно каждое поколение, описанное в кн. 1–4 Царств, затем повторно описано в кн. 1–2 Паралипоменон. Автором настоящей книги было проведено разбиение Ветхого и Нового заветов на "главы-поколения".

В приводимой ниже таблице в круглых скобках указаны номера наших "глав-поколений", здесь же указано – какие именно фрагменты Библии входят в данную "главу-поколение". Для ссылок использовано каноническое деление Библии на стандартные главы и стихи (см., например, издание Библии 1968 г. (М.: Московская патриархия) с синодального издания 1912 г.).

Сначала идет разбиение книги БЫТИЕ:

- (1) = гл. 1–3 (Адам, Ева),
- (2) = 4:1–16 (Каин, Авель),
- (3) = 4:17 (И познал Каин жену свою...),
- (4) = 4:18 (У Еноха родился Ирад...),
- (5) = 4:18 (Мехиаель родил Мафусаила...),
- (6) = 4:18 (Мафусаил родил Ламеха...),
- (7) = 4:19–24 (И взял себе Ламех две жены...),
- (8) = 4:25–26 (И познал Адам еще [Еву]...) +  
5:1–6 (Вот родословие Адама...),
- (9) = 5:7–11 (По рождении Еноса...),



- (10) = 5:12–14 (Каинан жил семьдесят [170] лет...),  
 (11) = 5:15–17 (Малелеил жил шестьдесят пять [165] лет...),  
 (12) = 5:18–20 (Иаред жил сто шестьдесят два года...),  
 (13) = 5:21–27, (14) = 5:28–31,  
 (15) = гл. 5:32 + гл. 6 + гл. 7 + гл. 8, (16) = гл. 9, (17) = 10:1,  
 (18) = 10:2, (19) = 10:3, (20) = 10:4, ..... , (48) = 10:32,  
 (49) = 11:1–9, (50) = 11:10–12, (51) = 11:13–1, (52) = 11:15–16,  
 (53) = 11:17–19, (54) = 11:20–21, (55) = 11:17–19, (56) = 11:24–25,  
 (57) = 11:26–27, (58) = 11:28, (59) = 11:29–32, (60) = гл. 12,  
 (61) = гл. 13, (62) = гл. 14–24, (63) = 25:1–2, (64) = 25:3,  
 (65) = 25:4, (66) = 25:5–10, (67) = 25:11–18, (68) = 25:19–26,  
 (69) = 25:27–34, (70) = гл. 26–33, (71) = гл. 34–36, (72) = гл. 37–38,  
 (73) = гл. 39–50. Здесь кончается книга БЫТИЕ.  
 (74) = книга Исход,  
 (75) = книг Левит,  
 (76) = книга Числа,  
 (77) = книга Второзаконие,  
 (78) = книга Иисуса Навина,  
 (79) = книга Судей израилевых, гл. 1,  
 (80) = книга Судей израилевых, гл. 2,  
 .....  
 (96) = книга Судей израилевых, гл. 18,  
 (97) = книга Судей израилевых, гл. 19–21,  
 (98) = книга Руфи,  
 (99) = Первая книга Царств (Первая книга Самуила), гл. 1–15,  
 (100) = Первая книга Царств (Первая книга Самуила), гл. 16–31,  
 (101) = Вторая книга Царств (Вторая книга Самуила),  
 (102) = Третья книга Царств (Первая книга Царей), гл. 1–11,  
 (103) = Третья книга Царств (Первая книга Царей), гл. 12,  
 (104) = Третья книга Царств (Первая книга Царей), гл. 13,  
 .....  
 (112) = Третья книга Царств (Первая книга Царей), гл. 22,  
 (113) = Четвертая книга Царств (Вторая книга Царей), гл. 1,  
 (114) = Четвертая книга Царств (Вторая книга Царей), гл. 2,  
 .....  
 (135) = Четвертая книга Царств (Вторая книга Царей), гл. 23,  
 (136) = Четвертая книга Царств (Вторая книга Царей), гл. 24–25,  
 (137) = Первая книга Паралипоменон (Первая книга Хроник), гл. 1–10,  
 (138) = Первая книга Паралипоменон (Первая книга Хроник), гл. 11–29,  
 (139) = Вторая книга Паралипоменон (Вторая книга Хроник), гл. 1–9,  
 (140) = Вторая книга Паралипоменон (Вторая книга Хроник), гл. 10,  
 .....  
 (166) = Вторая книга Паралипоменон (Вторая книга Хроник), гл. 36,  
 (167) = Книга Ездры, (168) = Книга Неемии, (169) = Книга Есфири, (170) = Книга  
 Иова, (171) = Псалтирь, (172) = Притчи Соломона,  
 (173) = Книга Екклесиаста, или Проповедника, (174) = Песнь песней Соломона,  
 (175) = Книга пророка Исаи, (176) = Книга пророка Иеремии, (177) = Плач  
 Иеремии, (178) = Книга пророка Иезекиила, (179) = Книга пророка Даниила,  
 (180) = Книга пророка Иосии, (181) = Книга пророка Иоилы, (182) = Книга  
 пророка Амоса, (183) = Книга пророка Авдия, (184) = Книга пророка Иоаны,  
 (185) = Книга пророка Михея, (186) = Книга пророка Наума, (187) = Книга  
 пророка Аввакума, (188) = Книга пророка Софонии, (189) = Книга пророка

Аггея, (190) = Книга пророка Захарии, (191) = Книга пророка Малахии.

Здесь кончается Ветхий Завет.

Далее следует Новый Завет:

(192) = Евангелие от Матфея, (193) = Евангелие от Марка, (194) = Евангелие от Луки, (195) = Евангелие от Иоанна, (196) = Деяния святых апостолов, (197) = Послание Иакова, (198) = Первое послание Петра, (199) = Второе послание Петра, (200) = Первое послание Иоанна, (201) = Второе послание Иоанна, (202) = Третье послание Иоанна, (203) = Послание Иуды, (204) = Послание Павла к Римлянам, (205) = Первое послание Павла к Коринфянам, (206) = Второе послание Павла к Коринфянам, (207) = Послание Павла к Галатам, (208) = Послание Павла к Ефесянам, (209) = Послание Павла к Филиппийцам, (210) = Послание Павла к Колоссянам, (211) = Первое послание Павла к Фессалоникийцам (Солунянам), (212) = Второе послание Павла к Фессалоникийцам (Солунянам), (213) = Первое послание Павла к Тимофею, (214) = Второе послание Павла к Тимофею, (215) = Послание Павла к Титу, (216) = Послание Павла к Филимону, (217) = Послание Павла к Евреям, (218) = Откровение апостола Иоанна Богослова (Апокалипсис).

Таким образом, Ветхий завет состоит из 191 глав-поколений, а Новый завет состоит из глав-поколений 192–218. Рассмотрим для начала первые 170 глав-поколений (охватывающие так называемые исторические книги Ветхого завета).

В 1974–1979 гг. В.П. Фоменко и Г.Г. Фоменко провели огромную работу по составлению полного списка всех имен Библии. Их оказалось 1980, а с учетом кратностей – несколько десятков тысяч. Далее В.П. Фоменко и Т.Г. Фоменко построили матрицу точного распределения всех этих имен по 170 "главам-поколениям". Это позволило построить все графики  $K(T_0, T)$  и  $K(T, T_0)$ . Оказалось, что графики, построенные для "глав" из кн. 1–4 Царств, имеют вид графика на рис. 14.3, т.е. имена, впервые появившиеся в этих "главах", затем снова "возрождаются" в прежнем количестве в соответствующих "главах" из кн. 1–2 Паралипоменон (рис. 14.4). Двумя жирными линиями отмечены две параллельные диагонали, заполненные абсолютными максимумами строк (и столбцов).

На рис. 14.4–б изображена квадратная частотная матрица библейских имен. Наиболее существенные концентрации (амплитуды) частот отмечены в ней скоплениями черных точек. Отчетливо видны статистические дубликаты – как известные ранее, так и новые, обнаруженные в нашем статистическом эксперименте.

Итак, наша методика успешно обнаружила и отождествила те статистические дубликаты в Библии, которые и ранее были известны как таковые. Подчеркнем, что наши методики оперируют лишь с количественными характеристиками текстов и не требуют "вникания в смысловое содержание"

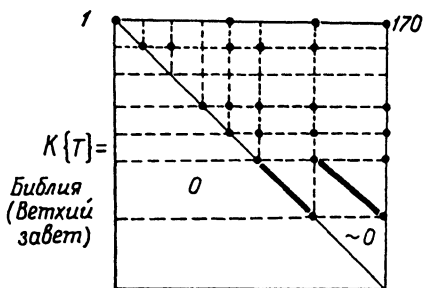


Рис. 14.4 (а)



списки имен, одинаковые словесные и религиозные формулы и т.д. Все такие повторы давно обнаружены в Библии и собраны в так называемом аппарате параллельных мест. А именно рядом с некоторыми стихами указано, какие стихи в других книгах Библии (или в той же книге) считаются его "повторами", параллелями. Если исследуемый текст  $X$  снабжен таким (или похожим) аппаратом, то можно применить нашу методику обнаружения статистических дубликатов, считая повторяющиеся фрагменты условно за "повторяющиеся имена". В качестве примера рассмотрим снова книги Библии, где аппарат повторов (параллелей) содержит около 20 тысяч стихов. В каждом фрагменте  $X(T_0)$  мы подсчитали количество стихов, которые еще ни разу не появлялись в предыдущих "главах"  $X(T)$  (т.е. впервые появившихся в  $X(T_0)$ ). Их количество обозначим через  $P(T_0, T_0)$ . Затем было подсчитано, сколько раз эти стихи повторяются в последующих "главах"  $X(T)$ . Полученные числа обозначим  $P(T_0, T)$ . Были построены все графики (218 графиков для всей Библии). Их отличие от графиков  $K(T_0, T)$  лишь в том, что теперь вместо имен берутся стихи, а вместо повторений имен – повторения стихов. Стихи, не являющиеся повторами друг друга или какого-то другого стиха, рассматриваются нами как "различные имена". Следовательно, при правильном хронологическом порядке "глав-поколений" и при отсутствии дубликатов должен выполняться принцип затухания частот. В самом деле, хронист, описывая события поколения  $T_0$ , ничего не говорит о них в предыдущих "главах" (поскольку эти события еще не произошли), а в последующих "главах" вспоминает о событиях поколения  $T_0$  все реже и реже, т. е. график  $P(T_0, T)$  имеет вид, показанный на рис. 14.1.

Экспериментальная проверка снова подтвердила принцип затухания частот (и для имен, и для "повторов") для всех перечисленных ниже кусков Библии: 1) Бытие, 1–5; 2) Бытие, 6–10; 3) Бытие, 11; 4) Бытие, 12–38; 5) Бытие, 39–50 + Исход + Левит + Числа + Второзаконие + Иисус Навин + Судьи, 1–18; 6) Судьи, 19–21 + Руфь + 1–3 Царств + 4 Царств, 1–23; 7) 1–2 Паралипоменон + Ездра + Неемия. Всего графики  $P(T_0, T)$  и  $K(T_0, T)$  (после их усреднения) для каждого из текстов 1–7 имеют вид теоретического затухающего графика. Это означает, что принцип затухания частот подтверждается, и в каждом из текстов 1–7 порядок "глав" в основном хронологически правилен и дубликаты отсутствуют.

Если все "главы" текста занумерованы в целом правильно, то наличие среди них дубликатов можно обнаружить, построив графики  $P(T_0, T)$ . Дубликаты соответствуют графикам, показанным на рис. 14.3. Эта методика также была экспериментально проверена для указанного примера, а именно для кн. 1–4 Царств, дублирующих кн. 1–2 Паралипоменон. Построение  $P(T_0, T)$  обнаружило, что дубликатами оказываются, в частности, именно те "главы" из кн. 1–4 Царств и кн. 1–2 Паралипоменон, которые оказывались дубликатами и с точки зрения графиков  $K(T_0, T)$ . Таким образом, результаты применения обеих методик согласуются, хотя аппарат параллельных мест отнюдь не совпадает с аппаратом "повторов имен".

## 14.5. Обнаружение дубликатов в Библии

Затем методика обнаружения статистических дубликатов по графикам  $K(T_0, T)$  и  $P(T_0, T)$  была применена ко всей Библии. Полученный автором результат для части Ветхого завета от кн. Бытие до кн. Есфирь изобразим в виде строки  $B$ , в которой одинаковыми символами (буквами) обозначены найденные дубликаты. Итак:

$$B = \text{MTKMTNMTKMTKMTNMTMTPTMTC}_a$$

$\bar{P}$   
 $\bar{P}$

Указанная часть Библии состоит из нескольких кусков:  $M, T, K, H, P, P, C_a$ , некоторые из которых повторены по нескольку раз и поставлены в разные места канона. Указанные куски состоят из следующих фрагментов Библии:

$B = MT$  (Бытие, 1–3)  $K$  (Бытие, 4–5)  $MT$  (Бытие, 6–8)  $H$  (Бытие, 10)  $MT$  (Бытие, 11:1–9)  $K$  (Бытие, 11:10–32)  $MT$  (Бытие, 12)  $K$  (Бытие, 13–38)  $M$  (Бытие, 39–50)  $T$  (Исход)  $H/P/P$  (Левит, Числа, Второзаконие, Иисус Навин, Судьи, 1–18)  $MT$  (Судьи, 19–21)  $MT$  (Руфь, 1–2 Царств, 3 Царств, 1–11)  $P$  (3 Царств, 12–22, 4 Царств, 1–23)  $MT$  (4 Царств, 24),  $C_a$  (4 Царств, 25, Ездра, Неемия, Есфирь).

Кроме того, последовательность эпох  $M T P M T C_a$  (в конце условной строки  $B$ ) повторно описана в кн. 1–2 Паралипоменон. Единственные ранее известные дубликаты – это 1–2 Паралипоменон и 1–4 Царств. Остальные дубликаты обнаружены нами, вероятно, впервые и проявляются при статистическом анализе матриц  $K\{T\}$  и  $P\{T\}$ .

На рис. 14.4а показаны дубликаты типа  $MT$  (серии  $MT$ ) как наиболее часто встречающиеся в Библии.

На рис. 14.4–б дубликаты серии  $MT$  отмечены для краткости одной буквой  $T$ . Строка  $B$ , показывающая дубликаты в Библии, изображена рядом с матрицей частот имен. Это позволяет увидеть, что сгущения в матрице частот коррелируют с библейскими дубликатами, обнаруженными другими методами.

Затем был проведен дополнительный анализ матриц  $K\{T\}$  и  $P\{T\}$ . Каждая серия обнаруженных дубликатов была объединена в одну "главу-поколение", после чего была заново вычислена пара матриц  $K\{T\}$  и  $P\{T\}$ . Оказалось, что эти новые матрицы (после отождествления дубликатов) существенно отличаются от прежних и практически идеально удовлетворяют принципу затухания частот. В частности, никаких новых дубликатов найдено не было. Применение нашей методики к полной матрице  $K\{T\}$  размером  $218 \times 218$  (т.е. для всей Библии, разбитой нами на 218 "глав-поколений") обнаруживает нарушения правильной хронологической последовательности в традиционном (каноническом) расположении "глав-поколений". Оказалось, для того чтобы последовательность "глав" 1–218

стала хронологически и статистически непротиворечивой, следует перетасовать (некоторым образом) "главы" 1–191 (Ветхий завет) и "главы" 192–218 (Новый завет), вдвинув эти две группы текстов друг в друга и перемешав их наподобие того, как вдвигаются навстречу друг другу зубья двух гребенок. Детали этой перестановки мы здесь опускаем ввиду громоздкости материала. Однако сообщим окончательный результат. Оказывается, после такой "упорядочивающей перестановки" обе матрицы  $K\{T\}$  и  $\Pi\{T\}$  становятся практически идеально затухающими (при условии, конечно, отождествления обнаруженных выше статистических дубликатов). В частности, новые графики  $K_{cp}(T)$  и  $\Pi_{cp}(T)$  становятся монотонно убывающими.

#### 14.6. Новая датировка Апокалипсиса

Проиллюстрируем "эффект перемешивания" на примере кн. Апокалипсис, занимающей в скалигеровском упорядочении последнее место каноны (№ 218 в нашей нумерации "глав"). Если бы традиционное место этой книги было хронологически правильным, то ее график-столбец  $K(T, 218)$  (т.е. при  $T_0 = 218$ ) должен был бы иметь вид, показанный на рис. 14.5 – нижний график. Однако реальный частотный график для Апокалипсиса поразителен: его максимум приходится отнюдь не на "главы", близкие к  $T_0 = 218$ , а на "главы" 70–80 для  $K(T, 218)$  и на "главы" 74–77 и 171–179 для графика  $\Pi(T, 218)$  (рис. 14.5).

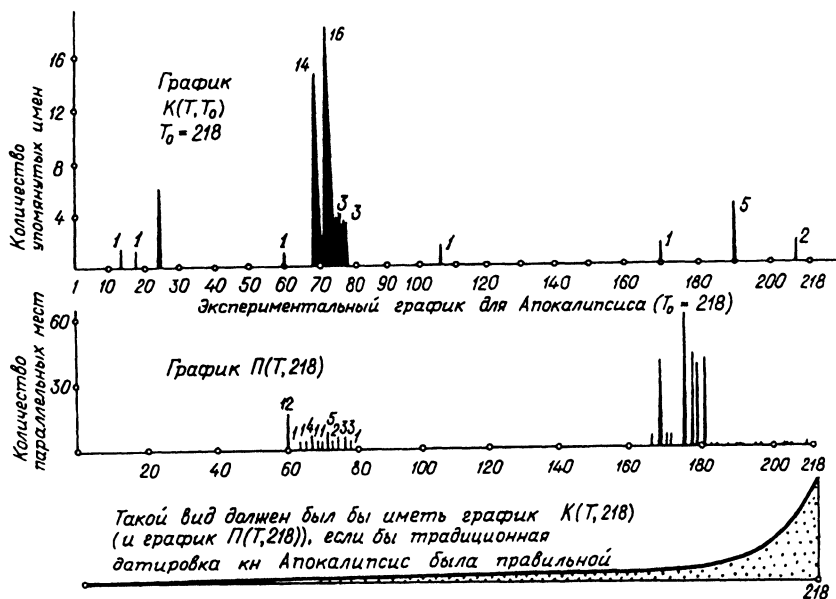


Рис. 14.5

Максимум обоих графиков приходится на книги Ветхого завета, традиционно отделенные от Апокалипсиса сотнями лет. После нашей операции "перемешивания" книг Апокалипсис оказывается рядом с ветхозаветными пророчествами и с "главами" 69–75. В частности, Апокалипсис попадает в одну группу с пророчеством Даниила, что неожиданно согласуется с известной точкой зрения, согласно которой пророчество Даниила – это "апокалипсис, во многих отношениях сходный с новозаветным" [100, с. 136]. Впрочем, обнаруженные нами необходимые перестановки книг касаются небольшого числа "глав". Например, из 170 "глав", составляющих книги от Бытия до кн. Есфирь, лишь 20 нарушают правильность относительного расположения. Другими словами, это означает, что 88% "глав" (в каноне) расположены в правильном относительном (статистическом) порядке, будучи разбиты на группы, указанные на рис. 14.4. Для каждой из них усредненные частотные графики близки к идеальным.

#### **14.7. Наложение библейской истории на средневековую европейскую историю**

Здесь уместно привести также результаты, полученные при анализе функций объема "глав-поколений" Библии. В качестве текста  $X$ , описывающего период  $(A, B) = (800 \text{ г. до н.э.} - 1300 \text{ г. н.э.})$  в истории Италии, Европы, возьмем сумму двух монографий: Б. Низе [164] (от 800 г. до н.э. до 552 г. н.э.) и Ф. Грегоровиуса [41] (от 300 г. н.э. до 1300 г. н.э.). Стыкуя эти два текста на общем интервале 300–552 гг. н.э., получаем текст  $X$ , описывающий в сумме интервал длиной в 2100 лет. Рассмотрим теперь первые 137 "глав-поколений" Библии от кн. Бытие до кн. 4 Царств. "Главы" 103–137 описаны в кн. 3–4 Царств с подробными хронологическими указаниями, что позволяет довольно точно определить длину описанного временного интервала, а именно 341 год (см. также [36]). Для оставшихся "глав" 1–102 такие подробные указания в Библии отсутствуют, поэтому для грубого определения описанного в них "реального" временного интервала пришлось поступить более грубо. Анализ "глав" 1–102 показал, что практически каждая из них, описывая одно поколение, связывает его с каким-либо центральным персонажем, длительность "правления" которого и может быть условно принята за "длительность поколения". Выше мы уже сообщали, что эта средняя длительность (реального правления) составляет примерно 17,1 года, т.е. округленно 17 лет. Опираясь на это среднее значение, можем приблизительно оценить период, "покрытый" 102 "поколениями". Получим  $102 \cdot 17 = 1734$  года. Итак, можно считать, что в "главах-поколениях" 1–137 описан период приблизительно в 2075 лет ( $2075 = 1734 + 341$ ). Эта цифра близка к 2100 годам, к длине периода, описанного в  $X$  (см. выше). Так как "главы" 138–167 дублируют "главы" 98–137, то можно считать, что период в 2075 лет описан в тексте  $B = (\text{"главы"} 1-170)$ . Сравним функции объема для текстов  $X$  и  $B$ . В качестве простейшей шкалы, общей для  $X$  и  $B$ , возьмем разбиение всего интервала  $(A, B) = (800 \text{ г. до}$

н.э. – 1300 г. н.э.) на 19 отрезков, возникающее, если отметить и выделить на интервале (А, В) все дубликаты серии МТ, обнаруженные нами выше при анализе строки В. Границы полученных 19 отрезков задаются следующими точками: 800 г. до н.э., 770, 750, 520, 509, 380, 100 г. до н.э., 14 г. н.э., 98, 235, 305, 493, 552, 715, 901, 1002, 1054, 1250, 1263, 1300 г. н.э. Наложив этот отрезок (А, В) на период, описанный в Библии, мы получаем соответствующее разбиение последовательности "глав", составляющих строку В, на 19 групп. Далее был подсчитан объем фрагментов, описывающих каждый из перечисленных выше 19 отрезков (в Х и В). Каждый из этих объемов был усреднен, т.е. разделен на длину (в поколениях) описываемого отрезка времени. Например, объем "глав" 2–14, описывающих отрезок № 1 (в строке В), равен 59 стихам, а длина отрезка составляет 13 поколений. Таким образом, среднее значение объема равно  $4,54 = 59/13$ .

Полученные в результате две функции объема для Х и для В см. на рис. 14.6. Черным цветом отмечены все локальные максимумы обоих графиков. Отчетливо видно, что все они, кроме одного, достигаются на одних и тех же интервалах. Все дубликаты МТ, отмеченные треугольниками, практически совпадают с локальными максимумами неусредненной функции объема "глав" Библии, подсчитанной для поколений 1–137. В частности, все дубликаты МТ сразу выделяются из общей массы "глав-поколений" уже тем, что в них функция объема делает локальный скачок, всплеск. Следуя методике § 12, можно количественно оценить близость этих двух серий точек локальных максимумов. Подсчитаем длины отрез-

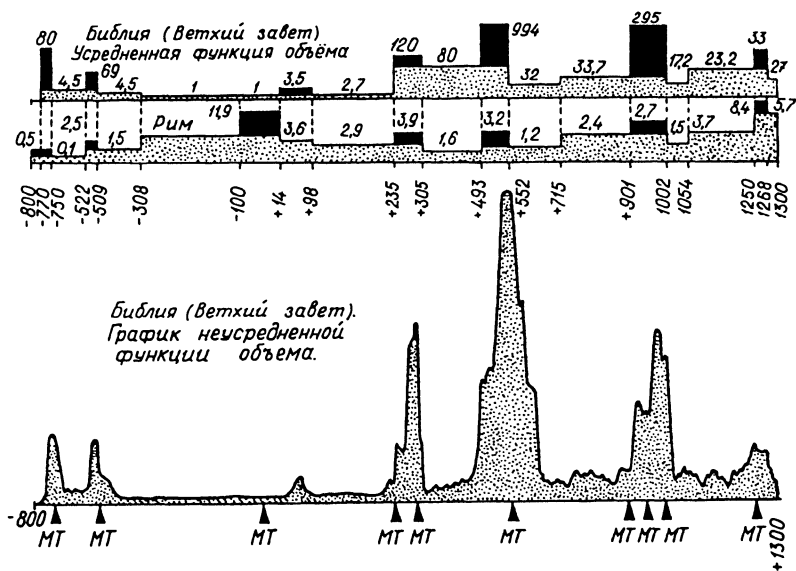


Рис. 14.6



ков, на которые эти точки разбивают последовательность номеров 1, 2, ..., 19. Получаем два вектора –  $a(X)$  и  $a(B)$ , а именно:  $a(X) = (1, 2, 3, 3, 2, 3, 3, 1)$  и  $a(B) = (1, 2, 4, 2, 2, 3, 3, 1)$ . Оказывается,  $L(X, B) = 1,4 \cdot 10^{-4}$ , что указывает на зависимость текстов  $X$  и  $B$  (для числа максимумов, равного 8). Для двух несовпадающих векторов в дискретной (целочисленной) модели (см. § 12) обнаруженная близость является наименьшей возможной, поскольку расхождение имеется лишь в двух координатах (на единицу).

Это статистическое наложение строки  $B$  на строку  $X$  согласуется с другими независимыми результатами, которые будут описаны в § 17. Дальнейшее развитие принципа затухания частот см. в работах Г.В. Носовского и автора [352], [345].

## 15. МЕТОДИКА АНКЕТ-КОДОВ

### 15.1. Биографические анкет-коды

В древней литературе распространены различные штампы и заимствования, использовавшиеся, например, при описании правителей. Хронисты иногда приписывают правителю качества и деяния древних царей, смерть правителя или его вступление на престол сопровождаются какими-либо грозными явлениями природы и т.п. Для выявления и изучения больших совокупностей таких заимствований, а также для целей хронологии мы ввели понятие анкет-кода, или "формализованной биографии". Реальный правитель, будучи описан в хрониках, приобретает тем самым "письменную биографию", которая может не иметь практически ничего общего с реальной биографией (например, быть полностью легендарной). Однако, имея сегодня в нашем распоряжении лишь письменные тексты, мы вынуждены попытаться разработать методы изучения таких "письменных биографий" и их сравнения. Мы, конечно, не можем "восстановить реальную биографию" (да это нам сейчас и не нужно), однако можем попытаться установить какие-то закономерности, рассматривая и сравнивая большие совокупности различных "биографий".

На основе изучения большого числа конкретных "письменных биографий" автором разработана оптимальная таблица, анкет-код АК, иерархически упорядочивающая факты "биографии" по мере уменьшения их инвариантности относительно оценок хронистов. Анкет-код состоит из 34 пунктов, каждый из которых содержит несколько подпунктов.

1. Пол: а) мужской; б) женский. 2. Длительность жизни. 3. Длительность правления; напомним, что конец правления определяется обычно однозначно, а для начала иногда допускается несколько вариантов; все они рассматриваются как равноправные. 4. Социальное положение: а) царь, император; б) полководец, в) политический, общественный деятель; г) ученый; д) религиозный вождь. 5. Смерть правителя: а) естественная смерть в мирной обстановке; б) убит на поле боя противниками или смертельно ранен; в) убит в результате заговора (вне войны); г) убит в результате заговора (во время войны); д) специальные, экзотические обстоятельства смерти. 6. Стихийные бедствия во время правления: а) голод;

б) наводнения; в) повальные болезни; г) землетрясения; д) извержения вулканов; отмечается также длительность бедствия и год (или годы), когда оно имело место. 7. Астрономические явления во время правления: а) затмения; б) кометы; в) вспышки "звезд". 8. Войны во время правления: а) есть; б) нет. 9. Число войн. 10. Основные временные характеристики войн  $B_1, \dots, B_p$  ( $a_k$  — на каком году правления началась война  $B_k$ ;  $n_k$  — длительность войны  $B_k$ ;  $c_{kx}$  — временное расстояние от войны  $B_k$  до войны  $B_x$ ). 11. Сила войны  $B_k$  (по хронике: сколькими строками (страницами) описана эта война). 12. Число противников в войне  $B_k$  и схема их взаимоотношений (союзники, противники, нейтральные силы). 13. Локализация войны: а) около столицы; б) внутри государства; в) вне государства (где именно); г) одновременно внутренняя и внешняя война. 14. Результат войны: а) победа; б) поражение; в) неопределенный исход. 15. Мирные договоры: а) заключение мирного договора при неопределенном исходе; б) заключение мирного договора после победы (кого именно); в) заключение мирного договора после поражения. 16. О захвате столицы: а) захвачена; б) не захвачена. 17. Судьба мирного договора: а) нарушен (кем); б) не нарушен во время правления. 18. Обстоятельства захвата (падения) столицы. 19. Схема траекторий походов во время войны. 20. Участие правителя в войне: а) участвует; б) не участвует. 21. Заговоры при жизни правителя: а) есть; б) нет. 22. Географическая локализация войн. 23. Название столицы. 24. Название государства (все названия — с переводами). 25. Географическая локализация столицы. 26. Географическая локализация государства. 27. Законодательная деятельность правителя: а) реформы и их характер; б) издание нового свода законов; в) реставрация старых законов, каких именно. 28. Список всех имен правителя и его клана (с переводами). 29. Этническая принадлежность правителя и его клана. 30. Этнический состав народа, государства. 31. Основание новых городов, столиц. 32. Религиозная обстановка: а) введение новой религии; б) борьба сект (каких именно); в) религиозные восстания; г) соборы, религиозные собрания. 33. Династическая борьба внутри родственного клана правителя (убийства родственников, противников и т.д.). 34. Остальные фрагменты "биографии" не будем дифференцировать подробно, пункт № 34 назовем "остатком".

Обозначим эти пункты АК-1, АК-2, ..., АК-34. Итак, каждую "биографию" можно записать в виде такой таблицы, некоторые номера которой могут быть пустыми, если соответствующая информация не сохранилась. Пусть дано описание некоторой  $p$ -династии в какой-то хронике. Занумеруем правителей и на основе этой хроники составим для каждого из них его анкет-код; получим последовательность анкет-кодов, которую назовем анкет-кодом династии. Поскольку одна и та же  $p$ -династия может быть описана в нескольких хрониках, то она может изображаться разными анкет-кодами. Пусть даны две хроники, описывающие какие-то династии. Как узнать, описывают ли они одну и ту же  $p$ -династию или разные? Если в хрониках записаны длительности правлений, то можно применить методику распознавания  $ч$ -династий. Но если таких числовых данных не сохранилось, то задача усложняется. Предложим методику, похожую на

методику § 13. Нужно уметь сравнивать анкет-коды династий и отвечать на вопрос: "похожи" они или нет? Пусть  $AK$  и  $AK'$  – анкет-коды двух правителей из разных династий, имеющих один и тот же порядковый номер в своей династии. Сравним эти два анкет-кода в каждом пункте. Расхождение между пунктами оценим в баллах. Для разных пунктов эта оценка устанавливается различной, в зависимости от степени инвариантности сравниваемых фактов относительно оценок хронистов: для пунктов 1–10 (кроме 3) будем использовать баллы 0,  $\pm 1$ , для пунктов 11–21 – баллы 0,  $\pm 1/2$ , для пунктов 22–23 – баллы 0,  $\pm 1/3$ . При этом возможны три случая: а) сравниваемые пункты совпадают, например в  $AK$  и в  $AK'$  сказано, что оба правителя умерли естественной смертью, тогда этой паре пунктов дадим балл +1; б) пункты явно не совпадают, противоречат друг другу, например в  $AK$  сказано, что правитель умер естественной смертью, а в  $AK'$  – убит в результате заговора, тогда дадим балл – 1; в) пункты нейтральны, не противоречат друг другу и не совпадают, например в  $AK$ : "умер", а в  $AK'$ : "был убит"; тогда дадим балл 0. Итак, для каждой пары пунктов с номером  $p$  мы получаем число  $E_p$ ; для пары анкет-кодов  $AK$  и  $AK'$  можем подсчитать число  $E = E_1 + \dots + E_{33}$  (в сумме нет  $E_3$ ). Если теперь  $M$  и  $H$  – анкет-коды двух династий (длины  $K$ ), то можно определить число  $E(M, H) = (E(1) + \dots + E(K)) / K$ , где  $E(T)$  – число, определенное выше для двух анкет-кодов  $AK(T)$  и  $AK'(T)$ , соответствующих двум сравниваемым правителям с номером  $T$  (каждый – в своей династии). Итак, удаленность друг от друга анкет-кодов двух династий  $M$  и  $H$  можно оценивать парой  $(BCSD, E(M, H))$ , т.е.  $(D(M, H), E(M, H))$ . Положив число  $E(M, H)$  в основу определения расстояния между династиями, можем теперь определить коэффициент  $A(M, H)$ , аналогичный  $L(X, Y)$  и  $D(M, H)$ , взяв отношение количества анкет-кодов, оказавшихся в "окрестности" данного анкет-кода  $AK(M)$  и удаленных от него не далее, чем  $AK(H)$ , к общему количеству анкет-кодов династий, собранных выше в списке  $D$ .

Как и в § 13, предложим модель (принцип малых искажений): если анкет-коды двух династий мало отличаются (т.е. число  $E(M, H)$  положительно и велико), то они изображают одну и ту же  $p$ -династию; если же анкет-коды изображают разные  $p$ -династии, то это число отрицательно. Гипотеза была проверена по схеме § 13 и подтвердилась. Это дает возможность выяснять, изображают ли два анкет-кода одну  $p$ -династию или разные.

В 1974–1979 гг. автором обработано несколько тысяч анкет-кодов. Временные границы эксперимента – от 2000 г. до н.э. до 1800 г. н.э., географическая локализация – Европа, Средиземноморье. Эксперимент показал, что при сравнении двух анкет-кодов во многих случаях значение  $E_p$  приходится полагать равным нулю, так как сравниваемая информация не противоречива и не совпадает, поэтому возрастает роль +1 и –1. Далее оказалось, что в подавляющем большинстве случаев  $E_{34} = 0$ . При этом для уверенного сравнения анкет-кодов следует знать, что мы действительно располагаем достаточно полным набором данных, слагающих этот

АК. Гарантировать полноту АК-34 обычно затруднительно, поэтому был применен следующий формальный прием. Для каждой эпохи ( $A, B$ ), "покрываемой" какой-либо династией, подбирался (по возможности) единый текст, описывающий ( $A, B$ ); тогда АК-34 естественно отождествляется с "остатком биографии", приведенной в данном тексте. Для простоты подсчитывался объем АК-34 (в процентах) относительно всей "биографии", без детального разбора составных частей АК-34. Пример: эпоха "царского Рима" Т. Ливия и эпоха Римской империи 300–552 гг. н.э. дают  $BCCD = 10^{-4}$  (наименьшее возможное значение для династий длины 7 в случае их нетождественности),  $E(M, H) = +19$ , объем (АК-34) = 29%, т.е. "за бортом" сравнения осталось 29% "биографий", причем остаток этот таков, что  $E_{34} = 0$ . Полезно сравнить этот результат с аналогичными параметрами для произвольно взятой пары независимых эпох. Пример: великие русские князья от Игоря (912–944) до Дмитрия I (1275–1293) и византийские императоры от Феодосия II (407–449) до Феофила (828–841). Здесь  $BCCD = 10^{-2}$ ,  $E(M, H) = -8,7$ , объем (АК-34) = 40%. Налицо резкое различие.

## 1.2. Географические анкет-коды

Предложим также методику хронологического упорядочения древних географических карт. Каждая карта отражает состояние науки о Земле в ту эпоху, когда эта карта была составлена. По мере развития научных представлений карты улучшаются, т.е. количество ошибочных сведений в целом уменьшается, а правильных – увеличивается. На основе изучения древних карт автором разработан оптимальный карт-код, позволяющий представлять каждую карту (графическую или словесно описанную) в виде таблицы КРК, содержащей все основные признаки карты. Карт-код строится по тому же принципу, что и анкет-код, и состоит из 65 пунктов (признаков) КРК-1, ..., КРК-65. Приведем начало таблицы. 1. а) глобус; б) плоская карта. 2. а) всемирная карта; б) региональная карта (отдельного региона, какого именно). 3. В случае всемирной карты: а) структура "границы мира" (вода, суша и т.д.); б) расположение полюсов, экватора, тропиков, климатических поясов, часовых поясов. 4. Ориентировка, т.е. употребление: а) названий сторон света (север...); б) терминов "выше", "ниже" и т.д. 5. Изображение (описание) морей в виде: а) "рек", т.е. узких протоков; б) обширных водоемов. 6. Основные водоемы: а) океаны; б) моря; в) озера; г) реки; их названия (в переводе). 7. Для каждого названия – визуальная (или описательная) характеристика его формы, направления и т.д. Географический размер региона, описываемого в одном пункте карт-кода (море и т.д.), не должен быть слишком велик, чтобы затем при сравнении карт-кодов исключить возможное влияние различных проекций, используемых при составлении плоских карт. И так далее. Для разных карт эти признаки, вообще говоря, различны. Сформулируем теоретическую модель, описывающую эволюцию географических представлений. Пусть дана хронологически правильно упорядоченная последовательность карт. Тогда при переходе от старых карт к более новым

происходят два процесса: 1) неправильные признаки, т.е. не соответствующие реальной географии, исчезают и больше не появляются на картах ("ошибки не повторяются"); 2) появившийся правильный признак (например, наличие пролива) фиксируется и сохраняется во всех последующих картах. Эту модель можно проверить методикой из § 14.

Фиксируем некоторое упорядочение карт  $K(T)$ ,  $1 \leq T \leq N$ ; для каждого номера  $T_0$  построим график  $C(T_0, T)$ , где число  $C(T_0, T_0)$  равно числу признаков, впервые появившихся на карте  $K(T_0)$ , а число  $C(T_0, T)$  показывает, сколько из них осталось на карте  $K(T)$ , где номер  $T$  больше  $T_0$ . Получившийся график  $C(T_0, T)$ , в случае справедливости нашей теоретической модели, должен иметь вид графика на рис. 14.1: слева от  $T_0$  – нули, в точке  $T_0$  – абсолютный максимум, затем график монотонно падает с ростом  $T$ . Такой вид графика вытекает из модели: исчезнувший признак больше не возрождается, т.е. вновь появившиеся признаки могут только исчезать (неправильные исчезают, правильные остаются). Итак, в этой модели следует признать упорядочение карт хронологически правильным, если все графики  $C(T_0, T)$  близки к графику на рис. 14.1, и неправильным – в противном случае. Эта методика располагает карты так, что карты, близкие по времени к ним, более близки визуально (графически) к современной карте. В частности, визуально близкие карты близки и во времени; каждая эпоха характеризует своим уникальным набором карт. В данном случае проверка затрудняется тем, что до нашего времени дошло мало древних карт. Модель была проверена нами для средневековых карт, в число которых включены, например, следующие карты (гг. н.э.):

- 1) Карта-схема мира Cosmas Indicopleustes (VI в.) [9, с. 20, рис. 1], [16, с. 122, рис. 56].
- 2) Плоская карта Cosmas Indicopleustes (VI в.) [16, с. 67, рис. 31].
- 3) Арабская карта 950 г. (Аль-Истахри) [11, с. 221, рис. 45].
- 4) Карта Макробия (X–XI вв.) ([276, с. 85, рис. 9], [11, с. 222, рис. 46]).
- 5) Карта XI в. (рукопись Cottoniana, Британский музей) [11, с. 223, рис. 47].
- 6) Карта XII в. (Туринская библиотека) [10, с. 300, рис. 111].
- 7) Несколько европейских карт XIV в. (фонд ГИМ Москвы).
- 8) Карта из книги Sacrobusto: Opusculum Sphericum, 1491 г. [17, с. 271], книгохранилище Пулковской обсерватории.
- 9) "Мировая карта" Борджиа (XV в.) [10, с. 633, рис. 162].
- 10) Карта из книги Sacrobusto: Mundialis Sphere Opusculum, 1519 г. [17, с. 50].
- 11) Карта Т. Оккупарио, 1522 г.
- 12) Карта Корнелиуса Николаи, 1598 г.
- 13) Глобус XVII в. Три последние карты см. в фонде ГИМ Москвы.
- 14) Несколько карт нового времени и современная карта.
- 15) Три средневековые карты XV–XVI вв. из книги "Eberhard Schroder, Durer Kunst und Geometrie" (Berlin, 1980).

### 15.3. Новая датировка некоторых "античных" карт

На этом материале принцип улучшения карт полностью подтвердился, что позволило применить эту методику для грубой датировки других древних карт. Для этого нужно взять конкретную карту, составить ее карт-код и построить график  $C(T_0, T)$  относительно упорядоченного списка карт. Меняя номер  $T_0$ , нужно добиться того, чтобы график принял вид графика на рис. 14.1. Это и определит место исследуемой карты относительно других карт. Полученные результаты таковы: 1) знаменитая карта из "Географии" Птолемея (изд. Баслера, 1545 г. [276, с. 97, рис. 11]) попала в XIV–XVI вв. н.э., т.е. в эпоху публикации этой книги, что заставляет вспомнить аналогичную ситуацию с "Альмагестом" Птолемея (см. выше); 2) не менее знаменитая античная карта *tabula Peutingeriana* [11, с. 232–233, рис. 48] попадает в XI–XII вв. н.э., а традиционно относится к эпохе Октавиана Августа; 3) серия античных карт (правда, эти карты являются позднейшими реконструкциями по словесным описаниям в древних текстах [276]): Гесиод (традиционно VIII в. до н.э. [276, с. 38, рис. 1]); Гекатий (традиционно VI–V вв. до н.э. [276, с. 39, рис. 1]); Геродот (традиционно V в. до н.э. [276, с. 14, рис. 2]); Демокрит (традиционно V–IV вв. до н.э. [276, с. 45, рис. 2]); Эратосфен (традиционно 276–194 гг. до н.э. [276, с. 68, 71, рис. 6]); "глобус" Кратера (традиционно 168–165 гг. до н.э. [276, с. 77, рис. 7]); при их датировке с помощью графиков  $C(T_0, T)$  относительно указанной выше шкалы эти карты попадают в период X–XVI вв. н.э. и следуют, в частности, после карт Козьмы Индикоплевста.

Аналогичная методика может быть сформулирована и для нумизматического материала, но здесь сложнее выработать статистическую модель, допускающую эффективную проверку.

## 16. НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИК К ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ

### 16.1. Обнаружение сдвигов в хронологии

Все описанные выше методики были проверены на значительном, хронологически достоверном материале средневековой истории начиная с XIII в. н.э. и на материале нового времени. Как было отмечено, проверка подтвердила правильность сформулированных теоретических моделей, а датировки, даваемые этими методами, совпадают с традиционными, когда методики применяются к достоверному материалу, датируемому не ранее XIII в. н.э.

В то же время оказалось, что применение этих методик к материалу "античной" и раннесредневековой истории обнаружило существенные расхождения между получающимися результатами и скалигеровскими датами. Полностью картину этого эффекта см. в § 17. Здесь же мы приведем только некоторые яркие примеры.

Автором был проведен обширный эксперимент по вычислению коэффициента  $L(X, Y)$  для различных пар обзорных больших текстов (хроник, летописей и т.п.), охватывающих значительные временные интервалы.

Функции объема сглажены (усреднены)

----- Ливий

———— Грегориус

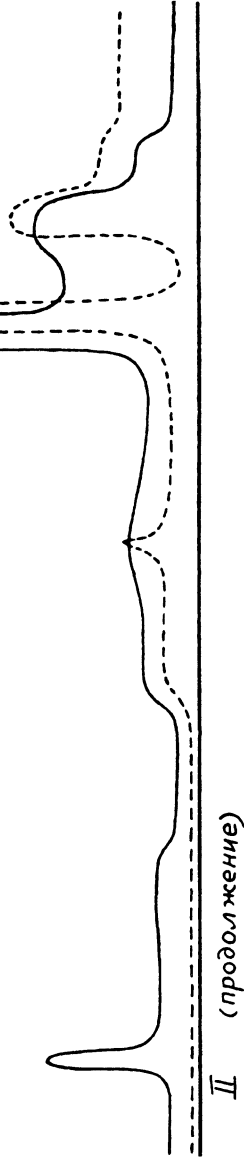
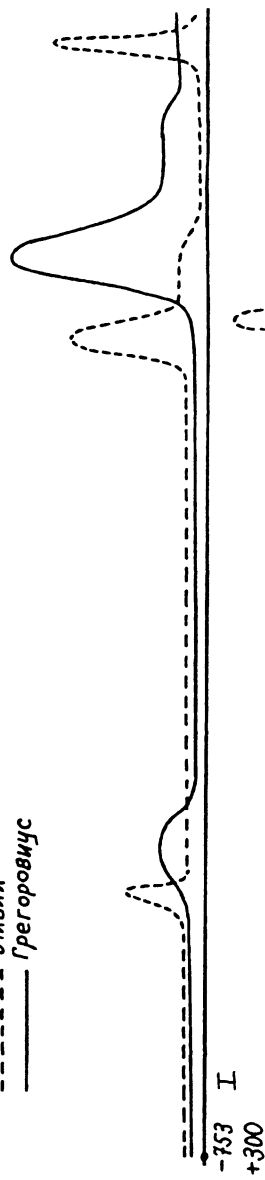


Рис. 16. 1

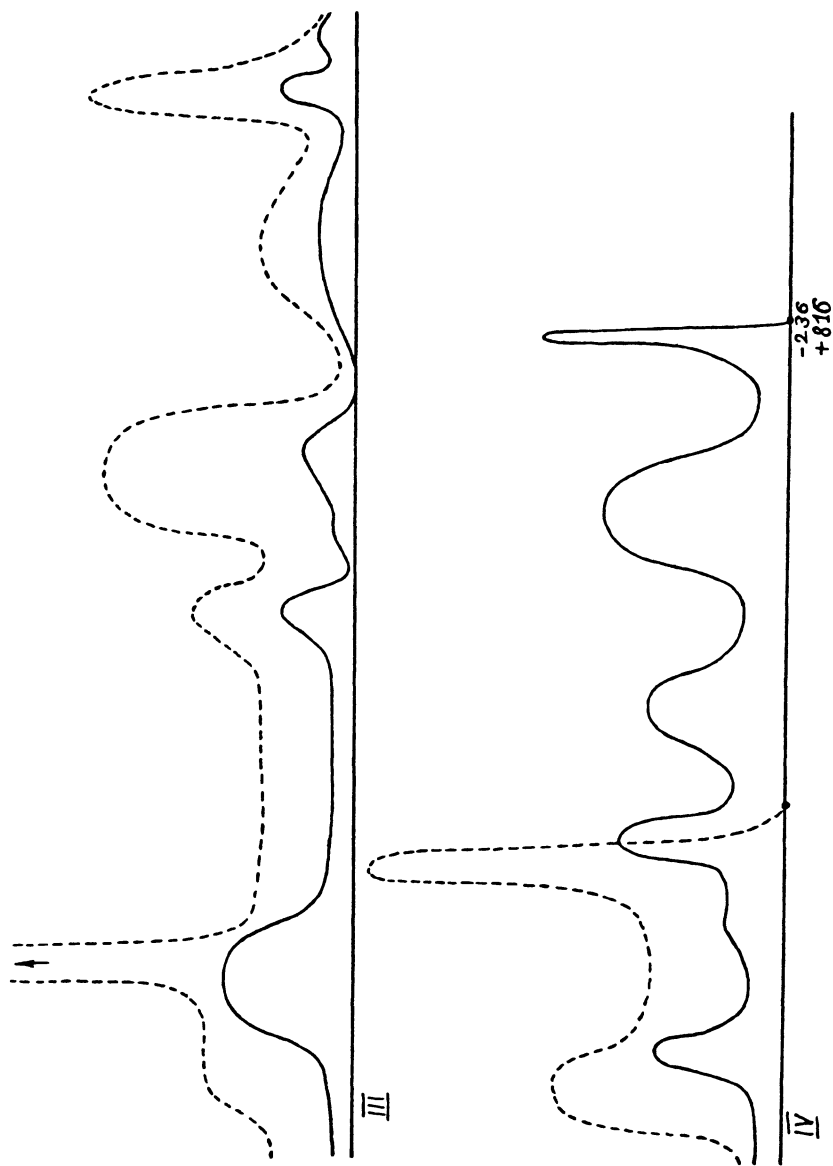


Рис. 16.1 (окончание)



Неожиданно были обнаружены пары эпох (и текстов), считавшихся ранее независимыми (во всех смыслах), но для которых  $L(X, Y)$  оказался чрезвычайно мал: порядка  $10^{-12} - 10^{-8}$ . Другими словами, в этих примерах значения  $L(X, Y)$  попали в область значений, характерную для заведомо зависимых текстов (описывающих одну и ту же эпоху, одни и те же события). Приведем пример.

Пусть  $P$  – часть текста "Истории города Рима в средние века" [41], охватывающая интервал от  $A = 300$  г.н.э. до  $B = 754$  г. н.э.; текст  $Y$  – "Римская история" Т. Ливия [195], охватывающая интервал от  $C = (+1$  г. от основания Рима) до  $D = (+459$  г. от основания Рима). Традиционно считается, что  $(+1$  г. от основания Рима)  $= 753$  г. до н.э. Построение графиков объема "глав" и подсчет  $L(P, Y)$  показали, что  $L(P, Y)$  не превышает  $6 \cdot 10^{-10}$ . Напомним, что для заведомо независимых текстов и эпох коэффициент (для такого же количества максимумов) принимает типичные значения от 1 до  $1/100$ . Напомним также, что  $L(X, Y) = 2 \cdot 10^{-12}$ , где  $X$  – "Очерки истории Древнего Рима" В.С. Сергеева [142], [148], а текст  $Y$  – "Римская история" Т. Ливия. Поэтому следует ожидать, что  $L(P, X) = \text{ВССЛ}$  также будет мал. И действительно, вычисления полностью это подтвердили. При расширении указанных временных интервалов (длиной в 460 лет!) ВССЛ еще более уменьшается.

Пусть  $P'$  – часть текста "Истории города Рима в средние века" Ф. Грегоровиуса [41], охватывающая интервал от 300 до 816 г. н.э., а текст  $Y'$  – объединение "Римской истории" Т. Ливия и текста В.С. Сергеева, в сумме охватывающих интервал от 1 до 517 г. от основания Рима. Текст Т. Ливия был продолжен текстом В.С. Сергеева, так как книга Ливия, к сожалению, прерывается в 459 г. от основания Рима. При этом продолжении Ливия Сергеевым использовалось то, что эти тексты коррелируют со значением  $L(X, Y) = 2 \cdot 10^{-12}$ . Подсчет дает  $L(P', Y') = 6 \cdot 10^{-11}$ . Это означает, что тексты, описывающие "античный" Рим и средневековый Рим, статистически близки в такой же степени, как и тексты заведомо зависимые, т.е. говорящие практически об одних и тех же событиях (хотя в данном случае описания событий на первый взгляд не схожи (рис. 16.1)).

## 16.2. Обнаружение зависимых династий.

### Династические повторы

Напомним методику распознавания статистически зависимых династий. Рассмотрим  $n$  любых последовательных реальных правителей в истории какого-то региона. Условно назовем эту последовательность реальной династией. Каждый хронист (летописец), описывающий династию  $M$ , по своему вычисляет длительности  $A_i$  правления каждого царя с номером  $i$  и получает последовательность чисел  $a = (A_1, \dots, A_n)$ , которую мы условно назовем числовой династией. Ее удобно изображать вектором  $a$  в евклидовом пространстве  $R^n$ . Другой хронист, описывая ту же реальную

династию, получит, вообще говоря, другую числовую династию:  $b = (B_1, \dots, B_n)$ . При этом существенную роль играют ошибки и трудности, препятствующие точному определению реальных длительностей правления. Основные типы ошибок описаны выше. Итак, каждая реальная династия "размножается" разными хронистами в несколько разных числовых династий. Каждая реальная династия  $M$  может быть изображена некоторым множеством  $V(M)$  точек (векторов) в  $\mathbf{R}^n$ . Степень "размытости" этого множества показывает, насколько значительны ошибки, допущенные хронистами. Большие ошибки приводят к тому, что точки множества  $V(M)$  разбросаны далеко друг от друга. Если ошибки невелики, то  $V(M)$  имеет "малый диаметр". Насколько ошибались хронисты при описании реальных династий? Выше был сформулирован принцип малых искажений. Отметим, что мы считаем две реальные династии существенно различными, если число правителей, входящих одновременно в обе эти династии, не превышает  $n/2$ , т.е. половины числа членов династии. Две наугад взятые реальные династии могут пересекаться. Наряду с зависимыми и независимыми династиями имеются еще и "промежуточные" пары династий, в которых число общих правителей превышает  $n/2$ . Ясно, что если общее число рассматриваемых династий велико, то количество промежуточных пар династий относительно мало и основное внимание можно уделять зависимым и независимым парам династий. Принцип малых искажений звучит так: если две числовые династии "мало" отличаются друг от друга, то они зависимы (статистически), т.е. изображают одну и ту же реальную династию; если же две числовые династии независимы, то они "значительно" отличаются друг от друга. Этот принцип означает, что в "среднем" реальные хронисты ошибаются все-таки незначительно, т.е. мало искажают реальные числовые данные. Удобно представлять этот принцип в терминах множеств  $V(M)$  и  $V(H)$  в  $\mathbf{R}^n$ . Для каждой реальной династии  $M$  множество изображающих ее числовых династий изображается "шаровым скоплением"  $V(M)$  (рис. 16.2). Если принцип верен, то шаровые скопления  $V(M)$  и  $V(H)$ , отвечающие заведомо разным реальным династиям  $M$  и  $H$ , не пересекаются, расположены достаточно далеко друг от друга. Сформулированный принцип нуждается в экспериментальной проверке. Существует ли естественный числовой коэффициент (мера)  $d(a, b)$ ,

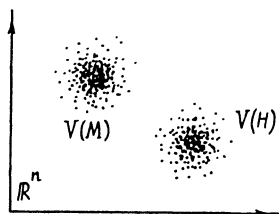


Рис. 16.2

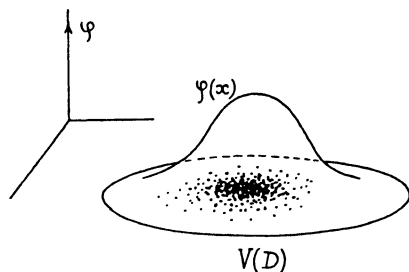


Рис. 16.3

вычисляемый для каждой пары числовых династий  $a$  и  $b$  и обладающий тем свойством, что он "мал" для зависимых династий и "велик" для независимых? Другими словами, этот коэффициент должен различать зависимые и независимые династии. Такой коэффициент был найден и описан выше. Напомним, что предварительно был составлен список всех 15-членных династий, т.е. список всех групп из 15 последовательных царей в интервале от 4000 г. до н.э. до 1800 г.н.э. из истории Европы, Средиземноморья, Ближнего Востока, Египта. Каждая династия была затем изображена точкой (вектором) в  $\mathbf{R}^{15}$ , в результате чего получилось некоторое множество  $D$ . Были смоделированы наиболее типичные ошибки, делавшиеся хронистами (см. выше). Каждая династия из множества  $D$  была подвергнута всем возмущениям этого типа. При этом каждая точка из  $D$  размножилась в несколько точек, что привело к увеличению множества  $D$ . Обозначим получившееся множество, состоящее из  $5 \cdot 10^{11}$  точек, через  $V(D)$ . Далее, по множеству  $V(D)$  была построена функция  $\varphi$  плотности вероятностей. Для этого пространство  $\mathbf{R}^{15}$  было разбито на стандартные кубы достаточно малого размера так, что ни одна точка из  $V(D)$  не попала на границу какого-либо куба. Если  $x$  – внутренняя точка куба, то положим  $\varphi(x) = (\text{количество точек из } V(D), \text{ попавших в куб}) / (\text{общее количество точек в множестве } V(D))$ . Если точка  $x$  лежит на границе куба, то положим  $\varphi(x) = 0$ . Эта функция  $\varphi$  достигает максимума в области, где сосредоточено особенно много династий из множества  $V(D)$ , и падает до нуля там, где точек из  $V(D)$  нет (рис. 16.3). Мера  $d(a, b)$  задается так. Пусть  $a = (A_1, \dots, A_{15})$  и  $b = (B_1, \dots, B_{15})$  – две числовые династии из  $V(D)$ . Построим параллелепипед  $\bar{\Pi}(a, b)$  с центром в точке  $a$ , имеющий в качестве диагонали вектор  $b - a$  (рис. 16.4). Теперь учтем ошибки хронистов. Расширим параллелепипед  $\bar{\Pi}(a, b)$ , включив его в больший параллелепипед  $\Pi(a, b)$ , ортогональные проекции которого на координатные оси задаются отрезками с концами  $A_i \pm |A_i - B_i| + h(A_i)$ , где  $h$  – функция ошибок хронистов, описанная выше. В качестве  $d(a, b)$  берется число  $\int_{\Pi(a, b)} \varphi(x) dx$ . На рис. 16.5 число  $d(a, b)$  условно изображается объемом призмы, имеющей в качестве основания параллелепипед  $\Pi(a, b)$  и ограниченной сверху графиком функции  $\varphi$ .

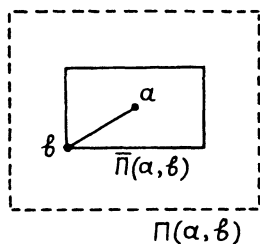


Рис. 16.4

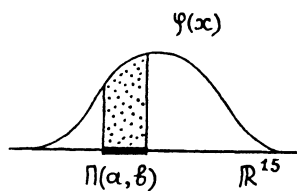


Рис. 16.5

Рис. 16.4

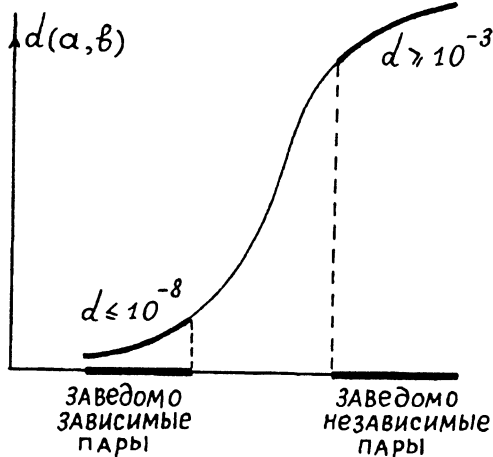
 $d(a, b)$ 

Рис. 16.5

 $d \gg 10^{-3}$ 

Рис. 16.6

Число  $d(a, b)$  можно (при желании) интерпретировать как вероятность того, что случайный вектор  $\xi$ , распределенный в пространстве  $\mathbf{R}^{15}$  с функцией плотности  $\varphi$ , оказался на расстоянии от точки  $a$ , не превышающем расстояния между  $a$  и  $b$ .

На рис. 16.6 показано поведение экспериментально вычисленного коэффициента  $d(a, b)$  для заведомо зависимых и заведомо независимых пар династий. Затем эта методика была применена к конкретным историческим династиям.

Здесь мы приведем основные списки правителей и длительностей правлений, обладающие малым коэффициентом  $D(M, H) (=d(a, b))$ .

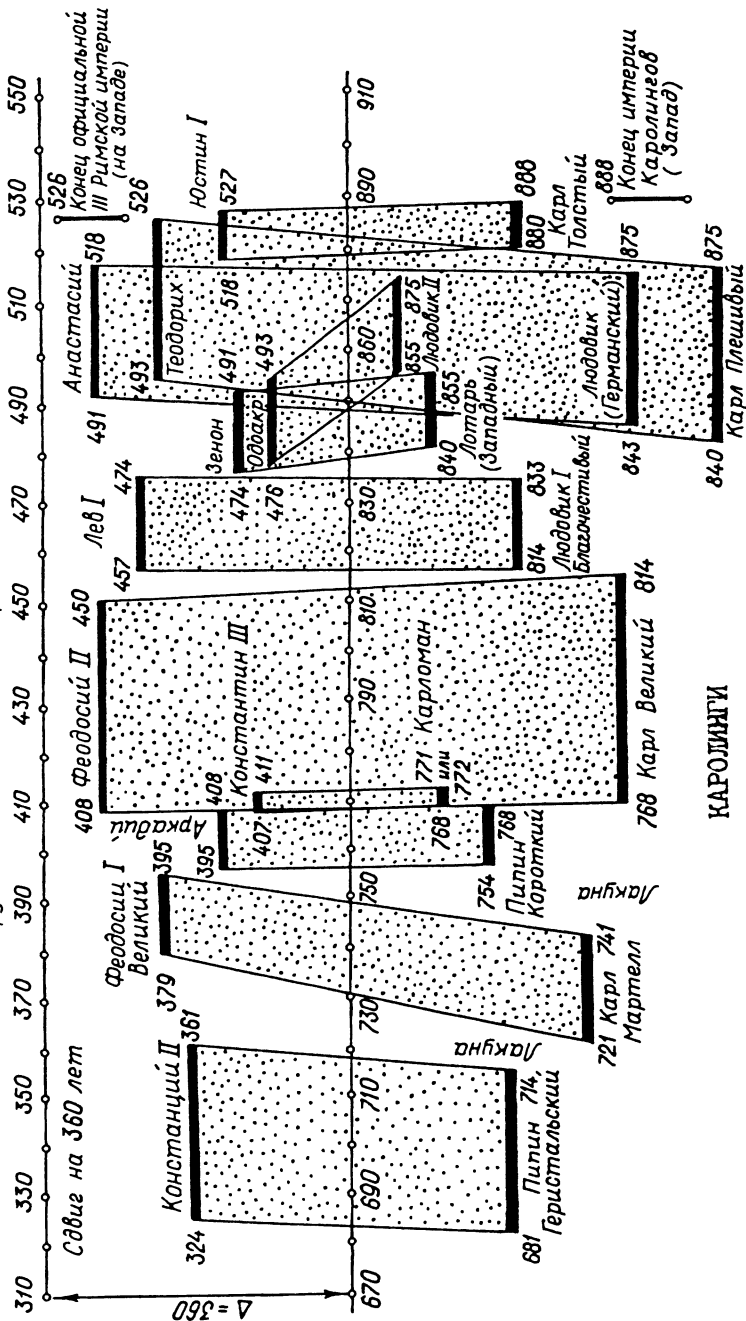
При сравнении двух реальных династических потоков (т.е. двух последовательностей правителей в регионе) описанный выше алгоритм действует так. Из каждого потока правителей выбирается династическая струя, т.е. подпоследовательность правлений, объединение которых полностью покрывает весь интервал времени, охватываемый данной династией. Так как реальные династические потоки часто содержат много соправителей, то из каждого потока можно выбрать, вообще говоря, несколько различных струй (числовых династий). Кроме того, для каждого правителя фиксировались все возможные варианты как начала, так и конца его правления. Еще раз напомним, что эти даты определяются разными хронистами иногда по-разному, поэтому при выборе струй перебирались все такие разночтения в хрониках. При сравнении двух династий может оказаться, что из множества всех возможных пар струй зависимы лишь две струи, а остальные независимы. Важно, что при сравнении династий (или струй)  $M$  и  $H$  длительности правлений рассматриваются приближенно, поскольку в алгоритм введена функция ошибок  $h(A_i)$ . Другими словами, если длительность правления  $A_i$  меньше 20 лет, то разность  $A_i - B_i$  рассматривается с точностью до  $\pm 2$  лет; если  $A_i$  изменяется от

20 до 30, то с точностью до  $\pm 3$  лет и т.д. (см. детали выше). Таким образом, для работы алгоритма достаточно знать приближенные значения длительностей правлений. Оказывается, важен характер графика длительностей, т.е. вид ломаной кривой, изображающей числовую динамику.

При графическом изображении пар статистически зависимых династий мы рассматриваем наложение двух династий при жестком сдвиге одной из них до совмещения с периодом времени другой династии. При таком жестком сдвиге взаимные расположения (во времени) отдельных династов сохраняются. Начала и концы правления накладывающихся правителей соединены вертикальными отрезками на прилагаемых рисунках.

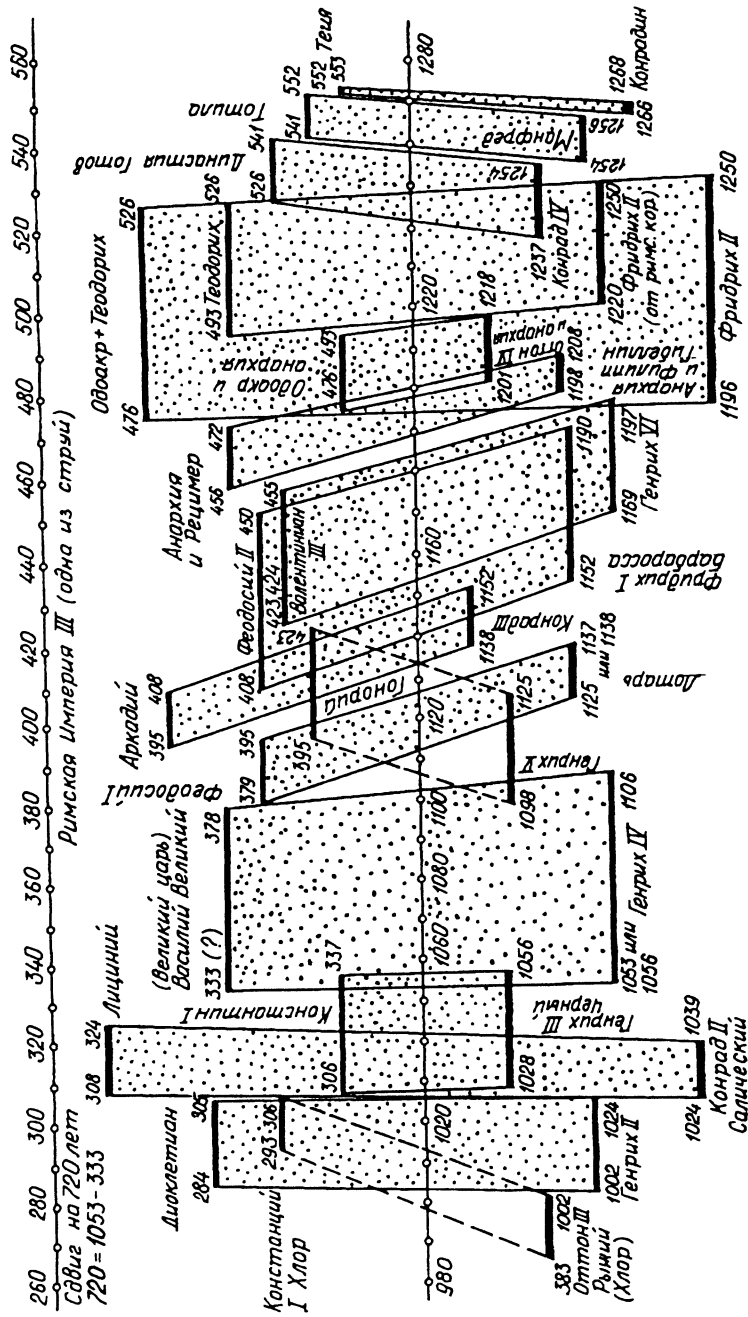
В процессе обработки списка  $D$  всех династий из истории Европы, Средиземноморья, Египта, Ближнего Востока (§ 13) было обнаружено несколько десятков особых пар династий, считавшихся ранее независимыми (во всех смыслах), для которых  $BCCD = D(M, N)$  имеет порядок  $10^{-12}$ – $10^{-8}$ , т.е. такое же, как и для зависимых пар (число всех "реальных пар" примерно  $4 \cdot 10^6$ ). При этом существование трех из этих пар было предсказано в [9] – [15]. Укажем некоторые особые пары. 1) Римская империя от 82 г. до н.э. до 217 г.н.э. и струя Римской империи от 270 до 526 г. н.э.,  $BCCD = 10^{-12}$ , т.е. если рассматривать наблюдаемую близость этих двух династий как случайное событие, то его вероятность равна  $10^{-12}$ . 2) Израильское царство (по Библии) и струя Римской империи от 306 до 476 г.н.э.,  $BCCD = 1,3 \cdot 10^{-12}$ , что, как и в примере 1, означает практически совпадение этих струй. 3) Иудейское царство (по Библии) и струя Восточной Римской империи от 306 до 700 г. н.э.,  $BCCD = 1,4 \cdot 10^{-12}$ . 4) Римские папы 140–314 гг. н.э. и римские папы 314–532 гг. н.э. (этот параллелизм прекрасно согласуется с независимым параллелизмом для двух Римских империй),  $BCCD = 8,66 \cdot 10^{-8}$ . 5) Империя Карла Великого от Пипина Геристальского до Карла Толстого (681–887 гг. н.э.) и струя Восточной Римской империи (333–527 гг. н.э.),  $BCCD = 8,25 \cdot 10^{-9}$ . 6) Струя средневековой Священной Римской империи германской нации (962–1254 гг. н.э.) и Римская империя от 82 г. до н.э. до 217 г. н.э.,  $BCCD = 1,3 \cdot 10^{-12}$ . 7) Эта же династическая струя (962–1254 гг. н.э.) и следующий за ней отрезок Римской империи Габсбургов (1308–1619 гг. н.э.),  $BCCD = 1,2 \cdot 10^{-10}$ . 8) Эта же струя (962–1254 гг. н.э.) и Римская империя (270–553 гг. н.э.),  $BCCD = 2,3 \cdot 10^{-10}$ . 9) В Римской империи (270–526 гг. н.э.) имеются две изоморфные струи, лишь частично покрывающие ее период,  $BCCD = 1,7 \cdot 10^{-8}$ . 10) В Иудейском царстве имеется струя, сосредоточенная в конце царства, изоморфная ( $BCCD = 10^{-12}$ ) некоторой струе из Восточной Римской империи, сосредоточенной в ее начале. 11) в Римской империи (300–552 гг. н.э.) есть струя, изоморфная "царскому Риму" Т. Ливия (7 царей),  $BCCD = 10^{-4}$ . Данное значение – наименьшее возможное при длине струи в 7 династов. 12) Иудейское царство (по Библии) и струя Священной Римской империи германской нации (911–1307 гг. н.э.),  $BCCD = 10^{-12}$ . Здесь каждый из римско-германских императоров 911–1307 гг. представлен периодом своего гер-

# Струя из III Римской империи



## КАРОЛИНГИ

Рис. 16.7



Римско-германская Империя X-XIII вв. (Один из основных параллелизмов)









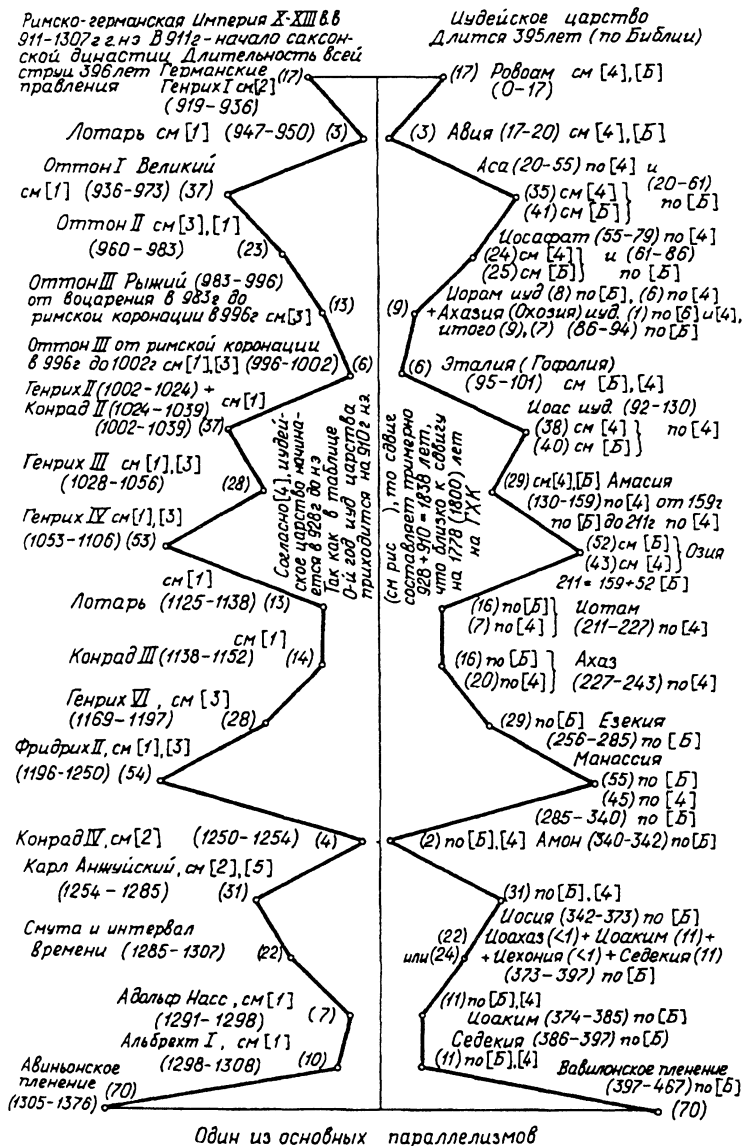


Рис. 16.12

Здесь

[1] Блер Ж Хронологические таблицы. М., 1808-1809 Т 1-2, [2] Бемон Ш, Моно Г История Европы в средние века. Пг., 1915, [3] Кольтриуш История Германии М., 1860 Т 2, [4] Бикерман Э Хронология древнего мира М., 1975, [5] Грегориус Ф История города Афин в средние века. СПб., 1900, [Б] Библия



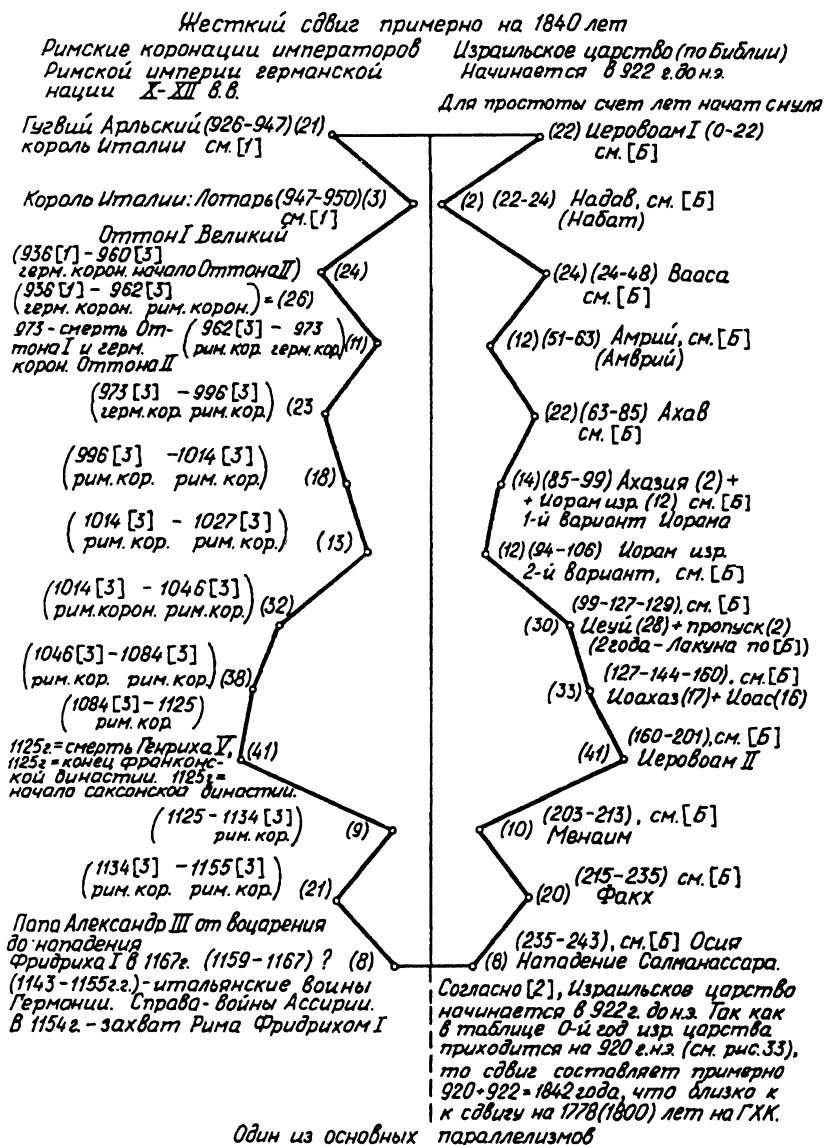
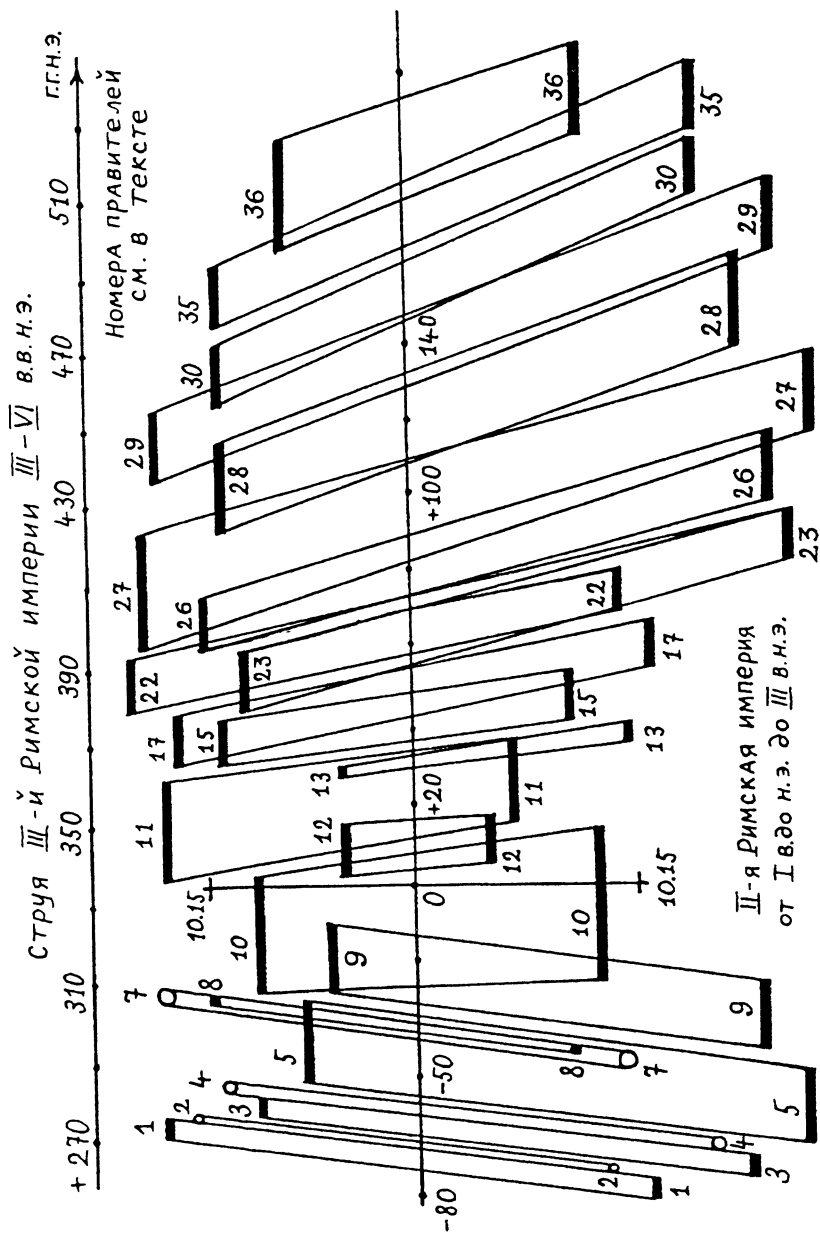


Рис. 16.14

Здесь:

[1] Блер Ж. Хронологические таблицы. М., 1808-1809. Т. 1-2; [2] Бикерман Э. Хронология древнего мира. М., 1975; [3] Бемон Ш., Моно Г. История Европы в средние века. Пг., 1915; [Б] Библия



**Рис. 16.15**

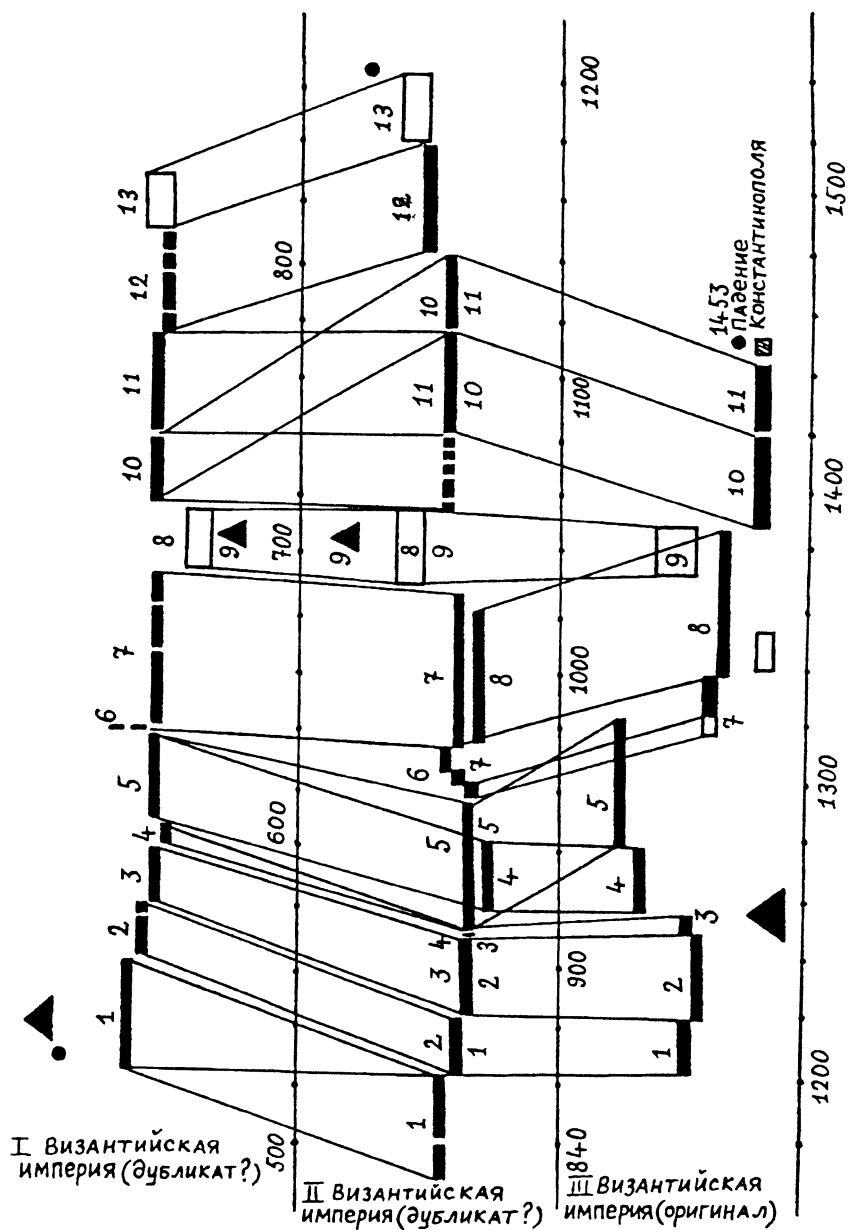


Рис. 16.16

манского правления (коронация германской короной). 13) Израильское царство (по Библии) и формальная династия, составленная из периодов римских коронаций правителей в Священной Римской империи германской нации 920–1170 гг. н.э. Здесь  $BCCD = 10^{-8}$ . Итак, периоды германских правлений статистически накладываются на иудейскую династию, а периоды, заключенные (в основном) между соседними римскими коронациями этих же правителей в империи 920–1170 гг. н.э., статистически накладываются на израильскую династию. Эти две последние пары (12 и 13) интересны тем, что указывают на возможную статистическую зависимость библейской хронологии и средневековой римско-германской хронологии X–XIV вв. н. э. Этот сдвиг отличается примерно на тысячу лет от сдвига, впервые предложенного Н.А. Морозовым в [9]–[17].

### 16.3. Список некоторых удивительных династических параллелизмов

Наиболее фундаментальные из найденных нами статистических дубликатов показаны на рис. 16.7–16.20. В приводимых ниже таблицах перечислены конкретные статистические наложения. В скобках стоят длительности правлений соответствующих правителей. На соответствующих рисунках горизонтальные отрезки показывают периоды правлений династов; вертикальные линии соединяют начала и концы правлений накладываются ("параллельных") династов.

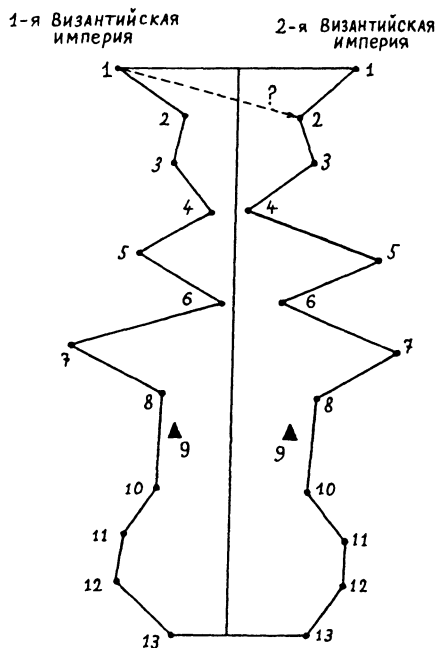


Рис. 16.17

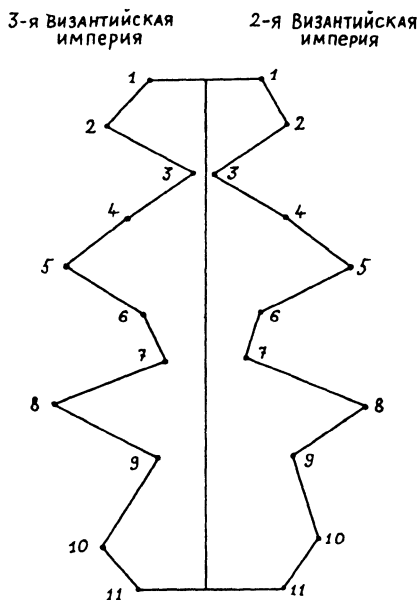


Рис. 16.18



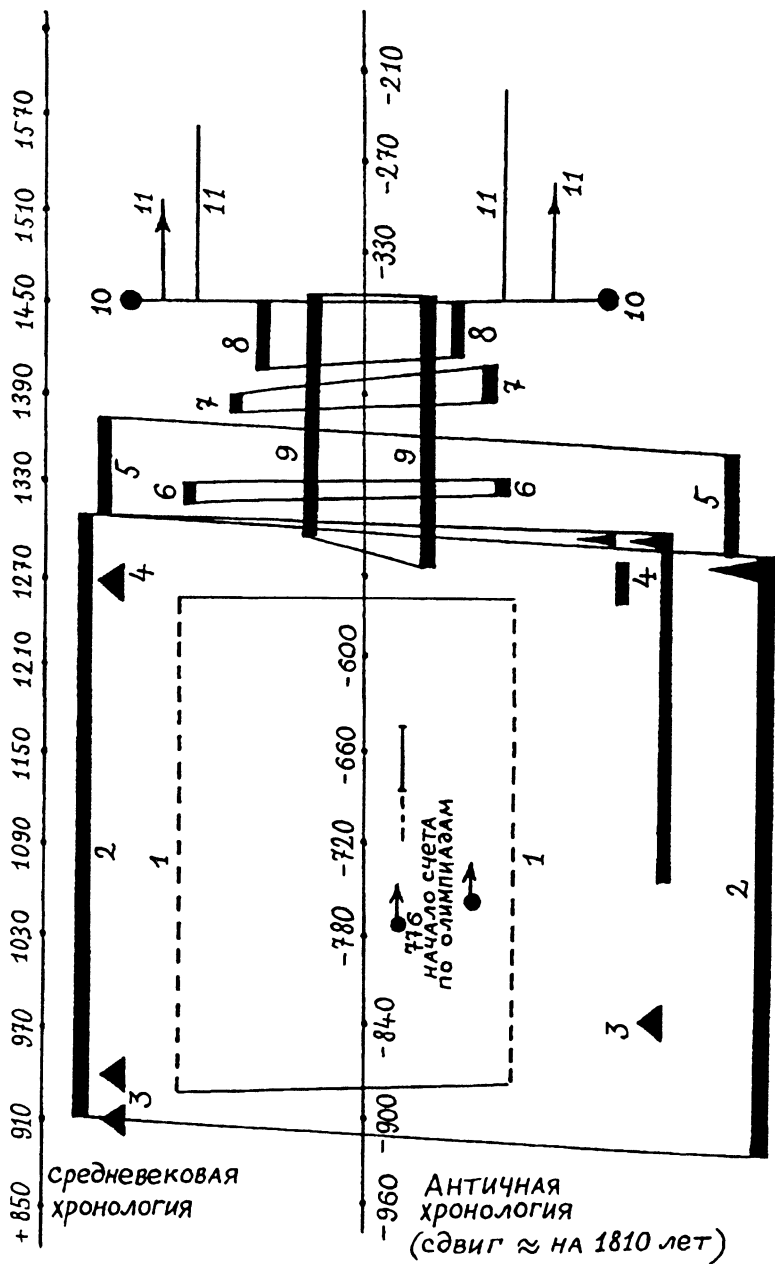


Рис. 16.19

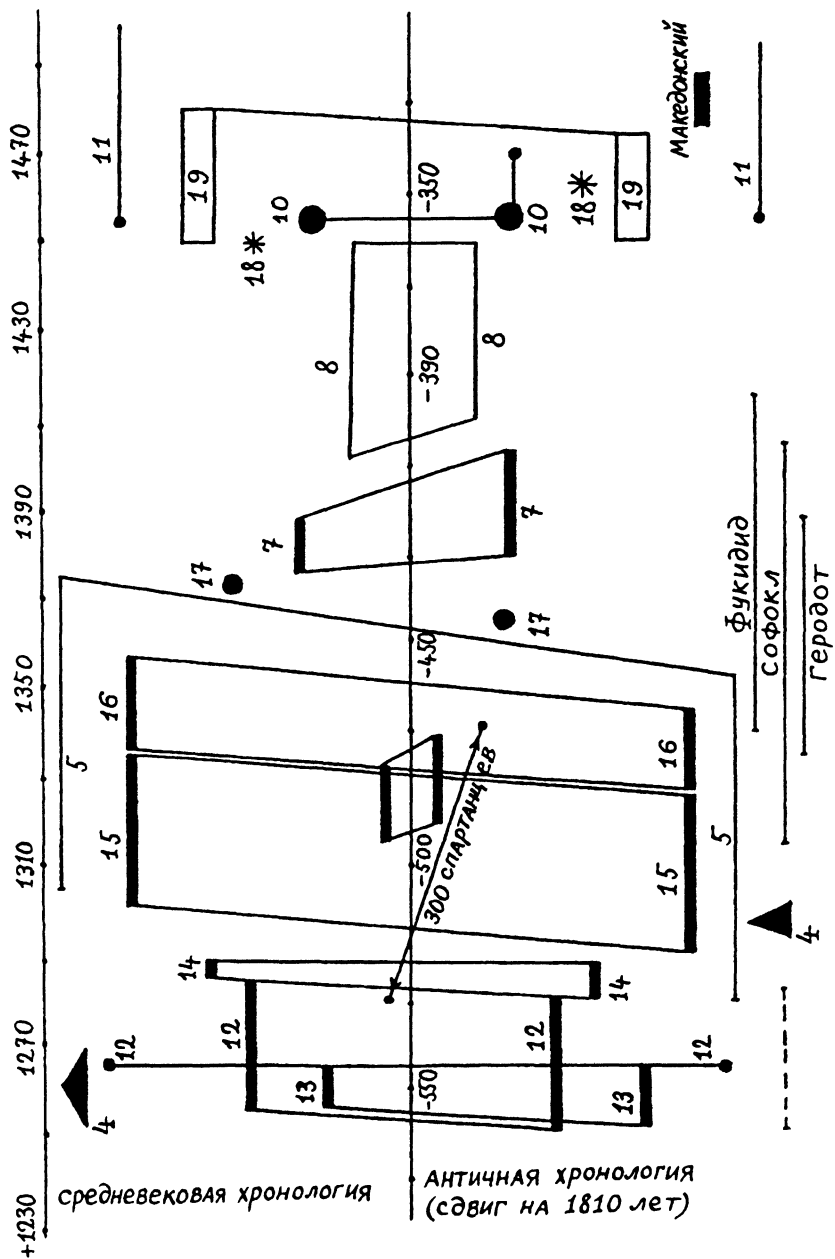


Рис. 16.20

Таблица 1 (см. рис. 16.7 и 22.4)

|   |   |
|---|---|
| <p>Каролинги, империя Карла Великого VII–IX вв. н.э. Сдвиг на 300 лет. Варианты правлений см. в [85], [137]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Пипин Геристальский 681–714 (33)</li> <li>2) Карл Мартелл 721–741 (20)</li> <li>3) Пипин Короткий 754–768 (14)</li> <li>4) Карл Великий 768–814 (46)</li> <li>5) Карломан 768–771 или 772 (3 или 4). Знаменитый «дар Карла Великого» (774 г.). Дарит папе земли Италии</li> <li>6) Людовик I Благочестивый 814–833 (отречение) (19)</li> <li>7) Лотарь Западный 840–855 (15)</li> <li>8) Карл Плешивый 840–875 (35)</li> <li>9) Людовик Германский 843–875 (32)</li> <li>10) Людовик II Западный 855–875 (20)</li> <li>11) Карл Толстый 880–888 (8). Распад империи Каролингов (Запад). Сдвиг примерно на 360 лет. Война</li> </ol> | <p>Струя из 3-й Римской империи III–VI вв. н.э. (в основном Восток). Варианты правлений см. в [85], [381]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Констанций II 324–361 (37)</li> <li>2) Феодосий I 379–395 (16)</li> <li>3) Аркадий 395–408 (13)</li> <li>4) Феодосий II 408–450 (42)</li> <li>5) Константин III 407–411 (4). Знаменитый «дар Константина I Великого» (IV в. н.э.). Дарит папе Рим</li> <li>6) Лев I 457–474 (17). При Каролингах (слева) «возрождается античность»</li> <li>7) Зенон 474–491 (17)</li> <li>8) Теодорих 493–526 (33)</li> <li>9) Анастасий 491–518 (27)</li> <li>10) Одоакр 476–493 (17)</li> <li>11) Юстин I 518–527 (9). Распад официальной 3-й Римской империи на Западе. Готская война VI в. н.э.</li> </ol> |
|---|---|

Средний сдвиг по концам правлений равен 359,6 года, что совпадает с нашим 1-м основным жестким сдвигом хронологии на 360 лет, совмещающим левый столбец с правым. Этот параллелизм – один из основных и отождествляет блок *П* на строке *С*<sub>2</sub> с блоком *П* на строке СКАЛ =  $\Phi$  (см. ГКХ на рис. 17.2)

Таблица 2 (см. рис. 16.8 и 31.2)

|   |   |
|---|---|
| <p>Римская империя X–XIII вв. н.э. Варианты правлений см. в [85], [137], [41]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Оттон III Рыжий (=Хлор) 983–1002 (19). Дубликат Ю. Цезаря I в. до н.э.</li> <li>2) Генрих II 1002–1024 (22)</li> <li>3) Конрад II 1024–1039 (15)</li> <li>4) Генрих III 1028–1056 (28)</li> <li>5) Генрих IV 1053–1106 (53). При нем Гильдебранд с 1049 (начало деятельности в Риме) до 1085 (смерть) (36 лет) = отражение Василия Великого. В 1053 г. начало знаменитой реформы Гильдебранда; затем его борьба с Генрихом IV (Каносса)</li> <li>6) Генрих V 1098–1125 (27)</li> <li>7) Лотарь 1125–1138 (13)</li> <li>8) Конрад III 1138–1152 (14)</li> <li>9) Фридрих I 1152–1190 (38)</li> <li>10) Генрих VI 1169–1197 (28)</li> </ol> | <p>3-я Римская империя IV–VI вв. н.э. Варианты правлений см. в [85], [381], [41]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Констанций I Хлор 293–306 (13). Дубликат Ю. Цезаря (сдвиг 340 лет)</li> <li>2) Диоклетиан 284–305, 304 (21)</li> <li>3) Лициний 308–324 (16)</li> <li>4) Константин I 306–337 (31)</li> <li>5) Василий Великий (?) 333–378 (45). Сдвиг от Генриха до Василия равен 728 годам = 1106–378. Сдвиг от "рождения" Гильдебранда до Василия: 1053–333=720 лет. Знаменитая реформа Василия (базилевса?). Борьба Василия с Валентом (Иродом?)</li> <li>6) Гонорий 395–423 (28)</li> <li>7) Феодосий I 379–395 (16)</li> <li>8) Аркадий 395–408 (13)</li> <li>9) Феодосий II 408–450 (42)</li> <li>10) Валентиниан III 425–455 (30)</li> </ol> |
|---|---|

11) Анархия и Филипп Гибеллин 1198–1208 (10). Временщики: Субур, Петрус, Райнерий

12) Оттон IV 1201–1217 (17 или 16) или 1197–1218 (21). Захват Рима и коронация. Оттон IV – германец

13) Фридрих II как римский король 1220 (окончательная коронация) – 1250 (30). Казнь Винеиса (= Бозций?)

14) Или: Фридрих II 1196–1250 (54) и соправитель Оттон IV до 1218 г. Смерть Фридриха – начало знаменитой войны в Италии XIII в. н.э.

15) Конрад IV 1237–1254 (17). Противник: Карл Анжуйский

16) Манфред 1254–1266 (12)

17) Конрадин (очень молод) 1266–1268 (2). Его смерть в Неаполе. Разбит в битве с Карлом Анжуйским рядом с Троей (в Италии) и Неаполем. Конец империи X–XIII вв. н.э. Разгром и падение династии Гогенштауфенов

11) Анархия и Рецимер 456–472 (16). Временщики: Север, Петроний, Рецимер. См. два близких имени слева

12) Анархия и Одоакр: 476–493 (17). Захват Рима и коронация. Одоакр – предводитель германских герулов.

13) Теодорих 497–526 (29). Вариант по [41]. Имена Феодорих (Теодорих) и Фридрих близки. Казнь Бозция

14) Или: Теодорих + Одоакр (соправитель) 476–526 (50). Смерть Теодориха – начало знаменитой войны в Италии VI в. н.э. (готская)

15) Династия готов 526–541 (15). Противники: Велизарий, Нарзес

16) Тотила 541–552 (11)

17) Тейя (очень молод) 552–553 (1 или 2). Его смерть около Неаполя. Разбит в битве с Нарзесом рядом с Троей (в Италии) и Неаполем (= Троянская война). Конец 3-й Римской империи в Италии. Разгром и падение династии готов

Средний сдвиг по концам правлений равен 723 годам, что близко к жесткому сдвигу на 720 лет, совмещающему левую колонку с правой. Это один из основных параллелизмов

Таблица 3 (см. рис. 16.9 и 31.3)

Римско-германская империя X–XIII вв. н.э. В 911 г. начало саксонской династии. Варианты правлений в обоих столбцах см. в [85], [137], [63]

1) Конрад I 911–918 (7)

2) Генрих I 919–936 (17)

3) Оттон I Великий 936–973 (37).

Наложение Альберик II = Альбрехт I

4) Оттон II от смерти Оттона I в 973 г. до смерти в 983 г. и Оттон III 983–1002 (в сумме 29 лет)

5) Генрих II 1002–1024 (22)

6) Конрад II от коронования в Риме в 1027 г. до смерти в 1039 г. (12)

7) Генрих III Черный 1028–1056 (28). Великий раскол церковей при Гильдебранде в 1054 г. н.э.

Империя Габсбургов XIII–XVII вв. н.э. В 1273 г. начало Австрийского дома. При жестком сдвиге на 362 (примерно) года возникает наложение на империю слева

1) Адольф Насс 1291–1298 (7)

2) Рудольф Габсбург 1273–1291 (18)

3) Генрих VII 1309–1314 и Людвиг V 1314–1347 (в сумме 38)

4) Карл IV 1347–1378 (31). К № 10 далее: в империи Габсбургов было только 3 извержения Везувия: 1306, 1500, 1631 гг.

5) Венцеслав 1378–1400 (22)

6) Роберт Палатинский 1400–1410 (10)

7) Сигизмунд 1410–1438 (28). Великий раскол церковей 1378–1417, см. Библию: книги Ездры, Неемии, Есфирь

- 8) Генрих IV 1053–1106 (53)
- 9) Генрих V 1098–1125 или Генрих V от коронации в Риме в 1111 г. до смерти в 1125 г. + Лотарь II 1125–1137 (27 или 26)
- 10) Знаменитое извержение Везувия 1138–1139 гг. Войны в Италии при участии Германии 1143–1155. Восстание Арнольда Брешианского
- 11) Фридрих I Барбаросса 1152–1190 (38). Знаменитый император. Захват Рима Фридрихом в 1154 г. Разность дат 373 года (сдвиг). Папа Андриан IV. Основание францисканского и доминиканского орденов (1223 и 1220 гг.)
- 12) Генрих VI 1191 (коронование в Риме) – 1197 (6)
- 13) Филипп 1198–1208 (10)
- 14) Фридрих II 1211–1250 (39). Три коронации: 1196, 1211, 1220 гг.
- 15) Вильгельм 1250–1256 (6)
- 16) Конрад IV 1237–1254 (17)
- 17) Конец империи 1250–1254 (4)
- 18) Война в Италии 1250–1268. Начало 17-летней анархии в Германии (1256 г.)

- 8) Фридрих III 1440–1493 (53)
- 9) Максимилиан I Пий 1493–1519 (26). При нем публикуется «Альмагест» Птолемея, написанный при Антонине Пие (131–161)
- 10) Знаменитое извержение Везувия 1500 г. Начало итальянских войн Германии в Италии 1494–1527. В 1512 г. восстание в Брешии (слева!)
- 11) Карл V 1519–1556 (37). Знаменитый император. При нем – Фридрих Мудрый и война с Барбароссой. Захват Рима Карлом V в 1527 г. Папа Андриан VI. Основание и официальное утверждение (1540 г.) ордена иезуитов
- 12) Фердинанд 1556–1564 (6)
- 13) Максимилиан II 1564–1576 (12)
- 14) Рудольф II 1576–1612 (36)
- 15) Матиас 1612–1619 (7) (Матвей)
- 16) Фердинанд II 1619–1637 (18)
- 17) Конец империи 1618–1619 (1)
- 18) В 1618 г. в Германии начинается знаменитая 30-летняя война

Этот параллелизм (один из основных) отождествляет блок С на строке С<sub>2</sub> (см. ГХК на рис. 17.2 в § 17) с блоком С на строке СКАЛ = Ф. Жесткий сдвиг примерно на 360 лет, т.е. это 1-й основной сдвиг.

Таблица 4 (см. рис. 16.10 и 31.1)

Священная Римская империя германской нации в Италии X–XIII вв. н.э. Длится 292 года (с 962 или 964 до 1254 г.). Варианты правлений см. в [85], [381], [41], [63], [36] (справа и слева)

Начало империи: три великих императора X в. н.э.:

Оттон I Великий (анархия и война)

Оттон II Лютый

Оттон III Рыжий (Хлор)

А) Оттон I как германский король: 936–973 (37). Октавиан, сын Альберика (дубликата Ю. Цезаря), получает власть в 16 лет (молод)

2-я Римская империя от I в. до н.э. до III в. н.э. в Италии. Длится 299 лет: от 82 г. до н.э. до 217 г. н.э. При жестком сдвиге вверх на 1053 года имеется наложение

Начало империи: три великих императора I в. до н.э.:

Помпей Великий (анархия и война)

Сулла Люций (переставлен с № 1)

Юлий Цезарь (= Хлор в 3-й Империи)

А) Октавиан Август 23 (или 27) г. до н.э. – 14 г. н.э. (37). Октавиан, приемный сын Ю. Цезаря, получает власть в 19 лет (молод)

Б) Оттон II 960 (германская коронация) – 983 (23)

С) Императоры – германские кайзеры. Золотых монет империи X–XIII вв. н.э. практически нет. Возможно, отнесены к правому столбцу. Империя официально называется: Священная

1) Генрих II Святой + Конрад Салический 1002–1039 (37)

2) Конрад II Салический 1024–1039 (15). При нем Гильдебранд 1053–1073–1085 (папа в Риме). Предательство Ченция, "страсти папы" [41]

3) Генрих III Черный 1028–1056 (28)

4) Генрих IV 1053–1106 (53). Имена справа близки: все они содержат общую часть: Тиберий, Клавдий, Нерон и Германик

5) Генрих V Черный 1098–1125, германский король (27), ? или № 6

6) Генрих V Черный 1111–1125 как римский император (14)

7) Лотарь 1125–1137 (12)

8) Знаменитое извержение Везувия 1138–1139 (дубликат 1500 г.?)

9) Конрад III 1138–1152 (14)

10) Фридрих I Барбаросса 1152–1190 (38). Хроники путают с Фридрихом II

11) Генрих VI 1169–1197 (28)

12) Филипп Гибеллин 1198–1208 (10)

13) Оттон IV 1198–1218 (20). При нем воздвигнута знаменитая конная статуя Марка Аврелия [41, т. 4, с. 568, коммент. 74]

14) Фридрих II 1211–1250 (39). В титуле: Gattin (готский?)

15) Конрад IV 1237–1254 (17)

16) Междуцарствие 1256–1273 (17). Конец Римской империи X–XIII вв. н.э. Война в Италии середины XIII в. Дубликат готской (Троянской) войны

Б) Тиберий 14–37 (23). Причина сдвига: XI в.н.э.=X.I=Христа I-й век (т.е. буква расшифрована как цифра)

С) Императоры – цезари (кайзеры?), часто с именем Германик. Имеется много золотых монет "античного" Рима периода 2-й империи. Императоры называются Августами (т.е. священными)

1) Октавиан Август (Святой) 23 г. до н.э. – 14 г. н.э. (37)

2) Германик 6–19 (13). При нем Иисус Христос 0–33, дубликат Гильдебранда при сдвиге на 1053 года. Предательство Иуды, "страсти Христа"

3) Тиберий + Калигула 14–41 (27)

4) Тиберий + Калигула + Клавдий + Нерон 14–68 (54), ?. Эта склейка сомнительна

5) Клавдий + Нерон 41–68 (27), ?. Полное имя содержит: "Черный"

6) Нерон 54–86 (14). Этот вариант не содержит никаких склеек

7) Два Тита Веспасиана 69–81 (12)

8) Знаменитое извержение Везувия, гибель Помпеи, Геркуланума в 79 г.

9) Домициан 81–96 (15)

10) Траян + Адриан 98–138 (40). Обоих зовут: Траян (склейка по именам)

11) Антонин Пий 138–161 (23)

12) Люций Вер 161–169 (8)

13) Марк Аврелий 161–180 (19). Конная статуя Марка Аврелия – знаменитая античная реликвия Рима. Путаница в средневековых хрониках [41]

14) Коммод + Каракалла 180–217 (37), дубликат Теодориха Готского VI в.

15) Септимий Север 193–211 (18)

16) Анархия, Юлия Меса и ее ставленники 217–235 (18). Конец 2-й империи Рима. Война в Италии середины III в. н.э. Войны с готами

Средний сдвиг по концам правлений равен 1039 годам, что близко ко 2-му основному жесткому сдвигу на 1053 года, совмещающему левую колонку с правой. Этот параллелизм (один из основных) отождествляет блок Р на строке С<sub>3</sub> (см. ГХК на рис. 17.2 в § 17) с блоком Р на строке СКАЛ = Ф.

Римско-Германская империя X–XIII вв. н.э., 911–1307 гг. В 911 г. – начало саксонской династии. Длительность империи 396 лет. Указаны германские правления. Совместим 911 г. н.э. с 928 г. до н.э. (справа). Варианты правлений см. в [85], [137], [41], [63] (слева) и в [36] и Библии (справа). Ссылки на Библию обозначаем через [Б]

- 1) Генрих I 919–936 (17)
- 2) Лотарь 947–950 (3)
- 3) Оттон I Великий 936–973 (37)
- 4) Оттон II 960–983 (23)
- 5) Оттон III Рыжий 983–996 (13), от воцарения в 983 г. до римской коронации в 996 г. Продолжение ниже
- 6) Оттон III от римской коронации в 996 г. до 1002 г., т.е. 996–1002 (6)

7) Генрих II 1002–1024 + Конрад II 1024–1039 (итого 37)

8) Генрих III 1028–1056 (28)

9) Генрих IV 1053–1106 (53). Борьба с папой Гильдебрандом. Знаменитое отлучение Генриха (в Каноссе). Вступил на престол в 6 лет. В конце жизни удалился в свой уединенный замок. Измена и коронование его сына Конрада еще при жизни Генриха. Сын правит вместо отца [41, т. 5, с. 233–235]

10) Лотарь II 1125–1138 (13)

11) Конрад III 1138–1152 (14)

12) Генрих VI 1169–1197 (28). Нападение Фридриха I на Рим в 1167 г. "Мор" в германских войсках, их отступление. Наложение: Германия – Ассирия (см. справа)

13) Фридрих II 1196–1250 (54). Знаменитый император Рима

14) Конрад IV 1250–1254 (4)

15) Карл Анжуйский 1254–1285 (31)

16) Смута и события периода 1285–1307 (22) в Италии (?). Конец империи X–XIII вв. н.э.

Иудейское царство X–VII вв. до н.э. Началось в 928 г. до н.э. [36], длилось, согласно Библии, 395 лет. Совмещается с левой колонкой при жестком сдвиге примерно на 1830 лет, т.е. 1838=928+910. Даты в правой колонке будем отсчитывать от "нуля", считая 928 г. до н.э. "нулевым". Даты см. в [36], [Б]

1) Ровоам 0–17 (17)

2) Авия 17–20 (3)

3) Аса 20–55 (35) или 20–61 (42)

4) Иосафат 55–79 (24), 61–86 (25)

5) Иорам иуд. (8) по [Б] или (6) по [36]+Ахазия (Охозия) иуд. (1), итого (9), (7), т.е. 86–94 по [Б]

6) Эталия (Гофолия) 95–101 (6). См. даты в книгах: 2 Паралипоменон, 3–4 Царств

7) Иоас иуд. 92–130 (38) по [36], или (40) по [Б].

8) Амасия 130–159 (29)

9) Озия от 159 г. по [36] до 211 г., так как он правит (52) по [Б] или (43) по [36]; 211=159+52 по [Б]. Борьба с главным священником Азарией. Отлучение Озии. Вступил на престол в 16 лет. В конце жизни был "прокаженным", жил "в отдельном доме", вместо него фактически правит сын (кн. 2 Паралипоменон. 26: 21–23)

10) Иотам 211–227 (16), [Б], (7) по [36]

11) Ахаз 227–243 (16) по [Б], (20) по [36]

12) Езекия 256–285 (29). Нападение ассирийского царя Сеннахерима и его отступление. См. 2 Царей 19: 35–36. Ср. Теодорих (VI в. н.э.)

13) Манассия 285–340 (55) по [Б] или (45) по [36]. Знаменитый царь

14) Амон 340–342 (2)

15) Иосия 342–373 (31)

16) Иоахаз (меньше 1) + Иоаким (11) + Иехония (меньше 1) + Седекия (11) 373–397 (22) или (24). Конец царства

17) Адольф Насс 1291–1298 (7)  
 18) Альбрехт I 1298–1308 (10)  
 19) Знаменитое Авиньонское пленение папства (и святого престола) во Франции, 1305 – январь 1376 (70)

17) Иоаким 374–385 (11)  
 18) Седекия 386–397 (11)  
 19) Знаменитое Вавилонское пленение в Вавилоне под властью Персии, 397–467 (70). Наложение Персии и Франции (?) = ПРС (без огласовок) или Пруссии

Согласно [36], иудейское царство начинается в 928 г. до н.э. Так как в таблице нулевой год этого царства приходится на 910 г. н.э., то сдвиг составляет примерно  $928+910=1838$  лет, что близко к третьему основному сдвигу на 1778 (или на 1800) лет на ГХК. Этот параллелизм (один из основных) отождествляет блок *P* на строке *Φ* (см. ГХК на рис. 17.2 в § 17) с блоком *P* на строке *B* Библия)

Таблица 6 (см. рис. 16.13 и 16.14)

Римские коронации императоров Римской империи германской нации X–XIII вв. н.э. Жесткий сдвиг на 1840 лет. Варианты правлений см. в [85], [137], [41]

1) Гугвий Арльский 926–947 (21), король Италии, начало империи  
 2) Лотарь 947–950 (3), король  
 3) Оттон I Великий 936 герм. корон. – 960 начало Оттона II; или 936 герм. корон. – 962 римск. корон. Итак (24) или (26). Папа Иоанн XII = Октавиан [41]. См. Октавиан Август  
 4) 962 римск. корон. – 973 герм., корон. (11); в 973 – смерть Оттона I и герм. корон. Оттона II

5) 973 герм. корон. – 996 римск. корон. (23)  
 6) 996 римск. корон. – 1014 римск. корон. (18). Полная таблица всех вариантов справа приведена в [13]  
 7) 1014 римск. корон. – 1027 римск. корон. (13)  
 8) 1014 римск. корон. – 1046 римск. корон. (32)  
 9) 1046 римск. корон. – 1084 римск. корон. (38)  
 10) 1084 римск. корон. – 1125, где 1125 – смерть Генриха V, конец франконской династии и начало саксонской династии

Израильское царство (по Библии; ссылки обозначаются через [Б]) начинается в 922 г. до н.э. [36]. Счет лет для простоты начат здесь с нуля. При этом 922 г. до н.э. = 920 г н.э.

1) Иеровоам 0–22 (22). Начало израильского царства  
 2) Надав 22–24 (2) (или Нават)  
 3) Вааса 24–48 (24). См. табл. 5: Аса иуд. – дубликат Оттона I. Близость имен: Аса – Вааса (Иисус?). Ср. Гильдебранд в XI в. н.э. При Октавиане родился Иисус в I в. н.э.  
 4) Амрий (Амврий) 51–63 (12). Периоды всех правлений восстановлены по кн. 2 Паралип. и 3–4 Царств  
 5) Ахав 63–85 (22). "Двойной счет" в [Б] обнаруживает лакуны, см. [13]  
 6) Ахазия (2) + Иорам. изр. (12), 85–99 (14). Это 1-й вариант Иорама по [Б]  
 7) Иорам изр. 94–106 (12). Это 2-й вариант Иорама по [Б]  
 8) Иеуй (28) + лакуна (2) (смута), 99–127–129 (в сумме 30 лет)  
 9) Иоахаз (17) + Иоас (16), т.е. 127–144–160 (в сумме 33 года)  
 10) Иеровоам II 160–201 (41). Возникающие наложения: Ассирия – Германия, Персия – Франция, Вавилон – Рим или Авиньон, хетты – готы



- 11) 1125–1134 римск. корон. (9)  
 12) 1134 римск. корон. – 1155 римск. корон. (21)  
 13) Папа Александр III от воцарения до нападения Фридриха I в 1167 г., т.е. 1159–1167 (8). В 1143–1155 гг. – итальянские войны Германии. В 1154 г. захват Рима Фридрихом I

- 11) Менаим 203–213 (10)  
 12) Факх 215–235 (20)

13) Осия 235–243 (8). Войны Ассирии, нападение Салманассара. Наложение Ассирии на Германию (слева). Конец царства. Наложение "фараонов" из [Б] на ТРК и ТРНК (франки, готы)

Согласно [36], царство справа начинается в 922 г. до н.э. Так как в таблице нулевой год царства приходится на 920 г. н.э., то сдвиг составляет примерно 920+922=1842 года, что близко к третьему основному сдвигу на 1778 (или 1800) лет на ГКХ (см. рис. 17.2 в § 17). Это один из основных параллелизмов

Таблица 7 (см. рис. 22.1)

|  |  |
|--|--|
| 1-й период Римского понтификата 141–314 гг. н.э. Варианты правлений см. в [85], [132] (также справа) | 2-й период Римского понтификата 314–532 гг. н.э. Согласуется с наложением 2-й и 3-й империй Рима |
| 1) Св. Пий 141–157 (16)  | 1) Сильвестр 314–336 (22)  |
| 2) Св. Аникет 157–168 (11)   | 2) Юлий I 336–353 (17)   |
| 3) Св. Сотер (= спаситель) 168–177 (9)   | 3) Либерий (= освободитель) 352–367 (15)   |
| 4) Св. Елефтерий 177–192 (15)  | 4) Дамас 367–385 (18)  |
| 5) Св. Виктор 192–201 (9)  | 5) Сириций 385–398 (13)  |
| 6) Зефирин 201–219 (18)  | 6) Анастасий, Иннокентий 398–417 (19)  |
| 7) Каликст 219–224 (5)   | 7) Бонифаций 418–423 (5)   |
| 8) Урбан I 224–231 (7)   | 8) Целестин 423–432 (9)  |
| 9) Понтиан 231–236 (5)   | 9) Сикст III 432–440 (8)   |
| 10) Фабиан 236–251 (15)  | 10) Св. Леон (Лев I) 440–461 (21)  |
| 11) Смута 251–259 (8)  | 11) Смута и Илариус 461–467 (6)  |
| 12) Дионисий 259–271 (12)  | 12) Симплиций 467–483 (16)   |
| 13) Феликс I 275–284 (9) или Евтихиан?   | 13) Феликс II 483–492 (9)  |
| 14) Евтихиан 271–275 (4), Феликс I?  | 14) Геласий 492–496 (4)  |
| 15) Каий 283–296 (13)  | 15) Симмах 498–514 (16)  |
| 16) Марцеллин 296–304 (8)  | 16) Гормизда 514–523 (9)   |
| 17) Марцелл 304–309 (5)  | 17) Иоанн I 523–526 (3)  |
| 18) Евсевий 309–312 (3)  | 18) Феликс III 526–530 (4)   |
| 19) Мелхиад 311–314 (3)  | 19) Бонифаций III 530–532 (2)  |

Это вторичный параллелизм, порожденный основными параллелизмами

Таблица 8 (см. рис. 28.1 и 28.2)

Царский Рим, 1-я империя 753–500 гг. до н.э. См. "Римскую историю" Т. Ливия. Сдвиг примерно на 1050 лет. Периоды правления императоров справа могут не совпадать с границами интервалов

Струя из 3-й Римской империи III–VI вв. н.э. Разбиение на временные отрезки см. на рис. 28.1. Указаны некоторые правители, являющиеся важными представителями в указанных временных интервалах

- 1) Ромул Квинин (37)
- 2) Нума Помпилий (43)
- 3) Тулл Гостилий (32)
- 4) Анк Марций (24)
- 5) Тарквиний Древний (38)
- 6) Сервий Туллий (44)
- 7) Тарквиний Гордый (25)
- 8) Падение царского Рима, изгнание царей, война с Тарквиниями около 500 г. до н.э. См. ниже
- 9) Клан Тарквиниев, *ТРКВН* (без огласовок), противники Рима. Их дубликат – троянцы (см. Трою)
- 10) Валерий – знаменитый полководец Рима, противник Тарквиниев. Имя без огласовок: *ВЛЗР* (= Валерий сын Волюзия, см. Ливия). Обвинение Валерия в измене
- 11) Послание Л. Тарквиния Гордого римскому сенату. Заговор в Риме, его раскрытие. При сдвиге вверх на 1050 лет это происходит в 543–544 гг. н.э. Формула  $X+300$  задает жесткий сдвиг
- 12) 1-я битва за Рим в 545 г. Тарквинии проиграли битву
- 13) 2-й поход на Рим в 546 г. Полководец Ларций, римлянин. Разгром Тарквиниев

- 1) Период 300–337 (37), Константин I
- 2) Период 337–380 (43), Василий Великий
- 3) Период 380–423 (43), Гонорий
- 4) Период 423–444 (21), Аэций
- 5) Период 444–476 (42), Рецимер
- 6) Период 476–526 (50), Одоакр, Теодорих
- 7) Период 526–552 (26), династия готов
- 8) Падение 3-й Римской империи на Западе, изгнание готов. Знаменитая готская война VI в. н.э. См. ниже
- 9) Клан готов, противников Рима в войне VI в. Союзники готов – франки, т.е. *ТРК* или *ТРНК*, см. трансформацию "*ф*" – "*т*"
- 10) Велизарий – знаменитый полководец Рима, противник готов. Его имя без огласовок: *ВЛЗР*. Близость имен слева и справа. Обвинение Велизария в измене
- 11) Послание гота Титилы римскому сенату. Заговор в Риме, его раскрытие. Эти события происходят в 543 г. н.э. Сдвиг дат слева записывается формулой  $X+300$ , где  $X$  – годы от основания Рима (около 753 г. до н.э.)
- 12) 1-я битва за Рим в 545–547 гг. Готы проиграли битву
- 13) 2-й поход на Рим в 548–549 гг. Полководец Нарцес (Нарций), ромеец. Разгром готов

Это вторичный параллелизм, проявление 2-го основного сдвига примерно на 1000 (или 1050) лет

Таблица 9 (см. рис. 16.15 и 18.1)

2-я Римская империя от 82 г. до н.э. до III в. н.э. Первые 8 номеров этого столбца приблизительны, что, однако, не влияет на близость струй. Указаны также смуты

- 1) Люций Сулла 82–78 (5)
- 2) Смута 78–77 (1)

Струя из 3-й Римской империи III–VI вв. н.э. Варианты правлений см. в [85], [381], [13], [36]. Иногда отсчет лет ведется от смерти соправителя. 3-я империя "богаче" соправителями, чем 2-я империя

- 1) Люций Аврелиан 270–275 (5)
- 2) Смута 275–276 (1)

- 3) Серторий 78–72 (6)
- 4) Смута 72–71 (2)
- 5) Помпей Великий 70–49 (21)
- 6) Соправление Помпея и Цезаря 60–49 (11)
- 7) Смута 49–45 (4)
- 8) Юлий Цезарь, победитель 1-го триумвирата 45–44 (1)
- 9) Триумвиры и Октавиан Август 44–27 (17)
- 10) Октавиан Август 27 г. до н.э. – 14 г. н.э. (41) или (37) от 23 г.
- 11) Рождение Иисуса на 27-м году Августа Октавиана (27)
- 12) Тиберий 14–37 (23)
- 13) Соправление Тиберий – Германик 6–19 (13)
- 14) Калигула 37–41 (4)
- 15) Смута 41 г. (1)
- 16) Клавдий 41–54 (13)
- 17) Соправление Клавдий – Паллант 41–54 (13)
- 18) Нерон 54–68 (14)
- 19) Соправление Нерон – Бурр – Сенека 54–62 (8)
- 20) Гальба 68–69 (1)
- 21) Смута 69 г. (1)
- 22) Два Тита Веспасиана 69–81 (12). Имена их совпадают
- 23) Домициан 81–96 (15)
- 24) Нерва 96–98 (2)
- 25) Соправление Нервы 96–98 (2)
- 26) Траян 98–117 (19)
- 27) Адриан 117–138 (21)
- 28) Тит Антонин Пий 138–161 (23)
- 29) Марк Аврелий 161–180 (19)
- 30) Люций Коммод 176–192 (16)
- 31) Пертинакс 193 г. (1)
- 32) Дидий Юлиан 193 г. (1)
- 33) Клодий Альбин 193 г. (1)
- 34) Песценний Нигр 193–194 (1)
- 35) Септимий Север 193–211 (18)
- 36) Каракалла 193–217 (24). Знаменитые реформы во 2-й империи

- 3) Проб 276–282 (6)
- 4) Смута 282–284 (2)
- 5) Диоклетиан Великий 284–305 (21)
- 6) Соправление Диоклетиана и Констанция Хлора 293–305 (12)
- 7) Смута 305–309 (4)
- 8) Констанций Хлор, победитель 1-й тетрархии 305–306 (1), после № 5
- 9) Тетрархи и Константин Август 306–324 (18)
- 10) Константин Август 306–337 (31). Начало № 12 от смерти Константина
- 11) Рождение Василия Великого на 27-м году Августа Константина (27)
- 12) Констанций II 337–361 (24)
- 13) Соправление Констанций II – Констант 337–359 (13) от конца № 10
- 14) Юлиан 361–363 (2) от № 12
- 15) Смута 363 г. (1)
- 16) Валентиниан I 364–375 (11)
- 17) Соправление Валентиниан – Валент (Паллант?) 367–375 (11)
- 18) Валент 364–378 (14)
- 19) Соправление Валент – Валентиниан – Грациан 364–375 (11)
- 20) Иовиан 363–364 (1) переставлен
- 21) Смута 378 г. (1)
- 22) Грациан и Валентиниан II после Валента и смуты 379–392 (13)
- 23) Феодосий I 379–395 (16)
- 24) Евгений 392–394 (2)
- 25) Соправление Евгения 392–394 (2)
- 26) Аркадий 395–408 (13)
- 27) Гонорий 395–423 (28)
- 28) Аэций 423–444 или 423–438 (14) или (21) до начала № 29
- 29) Валентиниан III 437–455 (11) или 444–455 (18)
- 30) Рецимер 456–472 (16)
- 31) Олибрий 472 г. (1)
- 32) Глицерий 473, 474 гг. (1)
- 33) Юлий Непот 474 г. (1)
- 34) Ромул Августул 475–476 (1)
- 35) Одоакр 476–493 (17)
- 36) Теодорих 493–526 или 497–526 (33) или (29). Знаменитые реформы

37) Конец 2-й Римской империи. Кризис середины III в. Готская война. Сдвиг приблизительно на 333 года

37) Конец 3-й Римской империи на Западе. Знаменитая готская война середины VI в. н.э.

Этот параллелизм (проявление 1-го основного хронологического сдвига), является вторичным и следствием основных статистических сдвигов, перечисленных выше. В обе струи данной таблицы включены дополнительные числовые данные, не учитывающиеся при подсчете коэффициента близости струй. Данные струй в деталях отличаются от предложенных в [9]–[15]

Таблица 10 (см. рис. 20.2)

Иудейское царство (по Библии) со столицей в Иерусалиме X–VII вв. до н.э.

- 1) Ровоам (17)
- 2) Авий (3), в переводе означает "отец бога", см. [9]–[15]
- 3) Аса (Иисус?) (46) или (41)
- 4) Иосафат (25)
- 5) Иорам иуд. (8), отделение Эдома. Затем следует вставка в 76 лет (см. ниже).
- 6) Озия (52). Участвует в церковном споре, проклят и "прокажен"
- 7) Междоцарствие (2). Здесь лакуна во 2 кн. Паралипоменон
- 8) Иотам (16)
- 9) Ахаз (16). Сирийский царь Рецин и Факей нападают на Иерусалим, и Ахаз обращается за помощью к Теглатфелласару (дубликату Теодориха справа?)
- 10) Езекия (29)
- 11) Манассия (55), (50). Знаменитый царь, обвиняется в массовой резне в Иерусалиме (подавление мятежа?). Наложение столицы царства на Новый Рим
- 12) Вставка в 76 лет: 4 царя + Амон ("они") (2 года) = 5 царей, всего 78 лет, так как  $78 = 76 + 2$
- 13) Иосия (31), нападение фараона на царство
- 14) Иоахаз (1)
- 15) Иоаким (11)
- 16) Иехония (1)
- 17) Седекия (11). Фараон Навуходоносор "пленил народ"

18) Конец царства, знаменитое вавилонское пленение

Восточная Римская империя 306–700 гг. н.э. со столицей в Новом Риме (Константинополе)

- 1) Лициний 308–324 (16)
- 2) Арий 330–333 (3), (5), (8) – разные варианты
- 3) Василий Великий? 333–378 (45)
- 4) Феодосий I 379–395 (16)
- 5) Аркадий 395–408 (13). Отделение Западной империи от Восточной
- 6) Феодосий II 408–450+Маркиан 450–457 (49), спор на Эфесском соборе
- 7) Нашествие Аттилы на империю и анархия 451–453 (2)
- 8) Лев I 457–474 (17)
- 9) Зенон 474–491 (17). Германский вождь Одоакр нападает на Рим. Западный правитель – Рецимер (Рецин?) 456–472. Зенон обращается за помощью к Теодориху Готскому
- 10) Анастасий 491–518 (27)
- 11) Два Юстина: Юстин I 518–527 + Юстиниан I 527–565 или 518–565 (всего 47). Подавление знаменитого мятежа Ника в Новом Риме, резня
- 12) 5 императоров: Юстин II + Тибериус II + Маврикий + Фока + Гераклий, итого 565–641 (76)
- 13) Константин II 642–668 (26), нападение арабов на империю
- 14) Константин III 641–642 (1)
- 15) Константин IV 668–685 (17)
- 16) Ираклий 641–642 (1)
- 17) Юстиниан II, первое правление 685–695 (10). Войны империи, нападение арабов
- 18) Знаменитый кризис конца VII в. н.э. Распад Восточной империи

Этот параллелизм вторичен и следует из параллелизмов, перечисленных выше. Сдвиг составляет здесь примерно 1300 лет и является суммой двух основных сдвигов на 1000 лет и на 300 лет (приблизительно)

Таблица 11 (см. рис. 19.1)

|   |  |
|---|--|
| <p>Израильское царство (по Библии)<br/>X–VIII вв. до н.э. Сдвиг на 1300 лет</p>   | <p>Струя из 3-й Римской империи IV–V вв. н.э. Слева сумма сдвигов 1000 + 300 лет</p>   |
| <p>1) Иеровоам I, основатель "ереси", разрыв и война с Ровоамом (22).<br/>Справа "ересь" – арианство (?)<br/>2) Надав (2)</p> | <p>1) Константин I после низвержения Максенция 313–337 (24). Разрыв и война с Лицинием, соправителем<br/>2) Констанций II 337–340 (3) после № 1 (см. выше)</p> |
| <p>3) Вааса (24). Справа Василий Великий (Иисус – Аса – Вааса?)</p>   | <p>3) Констанций II после смерти Константина II 340–361 (21), далее № 4</p>  |
| <p>4) Ила (Элий?) (2)</p>   | <p>4) Юлиан (Элий?) 361–363 (2)</p>  |
| <p>5) Замрий (1)</p>  | <p>5) Иовиан 363 г. (1)</p>  |
| <p>6) Амрий (12)</p>  | <p>6) Валентиниан I 364–375 (11)</p>   |
| <p>7) Ахав (Нечестивый) (22), борьба с великим пророком Ильей. Смертельно ранен при бегстве с поля боя</p>                    | <p>7) Валент (Нечестивый) 364–378 (14), борьба с пророком Василием Великим. Убит при бегстве с поля боя</p>  |
| <p>8) Ахазия (2). Правит в Самарии (наложение на Рим справа)</p>  | <p>8) Грациан после Валента и смуты 379–383 (4). Далее № 9 после № 7</p>   |
| <p>9) Иорам изр. (12)</p>   | <p>9) Валентиниан II 379–392 (13)</p>  |
| <p>10) Иеуй и пророк Елисей (захват власти) (28)</p>  | <p>10) Аларих и Иоанн Златоуст 378–403 (25?), (32?)</p>  |
| <p>11) Иоахаз (17)</p>  | <p>11) Феодосий I 379–395 (16)</p>   |
| <p>12) Иоас изр. (16)</p>   | <p>12) Аркадий 395–408 (13)</p>  |
| <p>13) Иеровоам II (41)</p>   | <p>13) Гонорий 395–423 (28)</p>  |
| <p>14) Захария (6 месяцев) (1)</p>  | <p>14) Констанций III 421 г. (7 месяцев)</p>   |
| <p>15) Солом (1 месяц) (1)</p>  | <p>15) Иоанн 423 г. (2 месяца)</p>   |
| <p>16) Междущарствие (24)</p>   | <p>16) Междущарствие – опека 423–444 (21)</p>  |
| <p>17) После междущарствия – Менаим (10), приходит царь Фул или Тул (10). Наложение имен Тул (Т/Л) – Аттила</p>               | <p>17) Валентиниан III после опеки-междущарствия 444–455 (11), приходил Аттила (ТТЛ без огласовок).</p>  |
| <p>18) Факия (2)</p>  | <p>18) Петроний Максим 455–456 (1)</p>   |
| <p>19) Факх (Факей) (20), приходил Теглатфелласар (переселенец)</p>   | <p>19) Рецимер 456–472 (16), приходил Гензерих, переселение народов</p>  |
| <p>20) Анархия (9), (6), (12)</p>   | <p>20) Анархия 472–475 (3)</p>   |
| <p>21) Осия (до пленения) (1), приходит Салманассар и пленяет Осию</p>  | <p>21) Ромул Августул 475–476 (1).</p>   |
| <p>22) Конец независимого существования царства. Осия – последний независимый царь</p>  | <p>Приходит Одоакр и пленяет Ромула<br/>22) Конец независимого существования 3-й Западной Римской империи как "чисто римского" государства</p>                 |

Этот вторичный параллелизм есть следствие основных сдвигов и является проявлением суммы двух основных сдвигов: 1000 + 300 лет

Таблица 12 (см. рис. 16.16 и 16.17)

|   |   |
|---|---|
| <p>1-я Византийская империя 527–829 гг. н.э. Длится 302 года [85], [42]</p> <p>1) Базилевс Юстиниан I и Феодора 527–565 (38). Здесь начинается чисто Восточная Римская империя. Жесткий сдвиг примерно на 340 лет</p> <p>2) Юстин II 565–578 + Тиберий II 578–582 (17)</p> <p>3) Маврикий 582–602 (20)</p> <p>4) Фока 602–610 (8)</p> <p>5) Гераклий 610–641 (31). Далее в № 6 справа и слева – две смуты</p> <p>6) Константин III 641 г., Гераклион = Гераклий II 641 г. (в сумме около 1).</p> <p>Наложение смут</p> <p>7) Констант II 642–668 + Константин IV 668–685 + Юстиниан II 685–695 (53) (в сумме)</p> <p>8) Смута: Леонтий II 695–698 или Леонций 694–697, Тиберий III Аспимар 697–704 или 698–705, Юстиниан II (вторично) 705–711, Филиппик Вардан 711–713, Анастасий II 713–715 или 716, Феодосий III от 715 или 716 до 717. Всего (22)</p> <p>9) Война при Юстиниане II (см. выше) – частичный дубликат готско-тройанской-тарквинийской войны, сокращенно <i>ГТР</i>-войны (см. ниже)</p> <p>10) Лев III Исавр 717–741 (24)</p> <p>11) Константин V Копроним 741–775 (34)</p> <p>12) Лев IV 775–780 + Константин VI 780–797 + Ирина 797–802 + Никифор 802–811 (36)</p> <p>13) Смута: Ставракий 811 г., Михаил I Рангабе 811–813, Лев V 813–820 или 821, Михаил II 820 или 821–829. Всего (19). В обоих столбцах много смут, что привело к усложнению общей картины. Обе империи совмещаются сдвигом на 340 лет</p> | <p>2-я Византийская империя 829–1204 гг. н.э. Длится 375 лет [85], [42]</p> <p>1) Феофил 829–842 + Михаил III и Феодора 842–867 (38). Далее начинается македонская династия. Ср. с биографией Юстиниана I</p> <p>2) Василий I (Базилевс I) 867–886 (19). См. Юстиниана I Базилевса</p> <p>3) Лев VI 886–912 (26)</p> <p>4) Александр 912–913 (1)</p> <p>5) Константин VII 910–912–959 (47) или (49)</p> <p>6) Роман II 959–963, Никифор II Фока 963–969, Иоанн I Цимисхий 963–975 или 976 (в сумме 16)</p> <p>7) Константин X или VIII 975–1028 (53), различные версии [85], [42]</p> <p>8) Смута: Константин VIII 1025–1028, Роман III 1028–1034, Михаил IV 1034–1041, Михаил V 1041–1042, Константин IX Мономах 1042–1054, Феодора 1054–1056, Михаил VI 1056–1057. Всего (29). Совмещение со смутой слева: сдвиг на 340 лет</p> <p>9) В 1047 г. восстание Торника (Ника и <i>ТР</i>?). Ср. с восстанием Ника при Юстиниане I. Восстание Ника – дубликат <i>ГТР</i>-войны (см. ниже)</p> <p>10) Иоанн II Комнен 1118–1143 (25)</p> <p>11) Алексей I Комнен 1081–1118 (37), переставлен с № 10 (Иоанном)</p> <p>12) Мануил I Комнен 1143–1180 (37)</p> <p>13) Смута: Алексей II Комнен 1180–1183, Андроник I 1183–1185, Исаак II Ангел 1185–1195, Алексей III 1195–1203, Алексей IV 1203–1204, Исаак II Ангел (вторично) 1203–1204, Алексей V 1204. Всего (24). Падение Константинополя в 1204 г.</p> |
|---|---|

В этой таблице правый и левый столбцы совмещаются при 1-м жестком основном сдвиге примерно на 340 лет. Этот же сдвиг совмещает и другие две Византийские империи: 2-ю и 3-ю (см. следующую таблицу). Это один из основных параллелизмов

Таблица 13 (см. рис. 16.6 и 16.18)

|   |   |
|---|---|
| <p>3-я Византийская империя 1204–1453 гг. н.э. Длится 249 лет, содержит много смут. Обе империи совмещаются при сдвиге на 340 лет</p> <p>1) Начало Никейской империи в 1204 г. См. "Ника" в ГТР-войне VI в. н.э. Феодор I Ласкарис 1204–1222 (18)</p> <p>2) Иоанн III Дука Ватаз 1222–1254 или 1256 (32), ГТР-война</p> <p>3) Феодор II Ласкарис 1254 или 1256–1258 или 1259 (3)</p> <p>4) Михаил VIII 1259 или 1260–1282 или 1283 (25)</p> <p>5) Андроник II Палеолог 1282 или 1283–1320 или 1328 (46)</p> <p>6) Андроник III Палеолог 1320–1341 (21)</p> <p>7) 2-й вариант: Андроник III Палеолог 1328–1341 (13)</p> <p>8) Иоанн V Палеолог 1341–1391 или 1376 (35) или (50)</p> <p>9) Смута 1376–1391. Андроник IV 1376–1379, Иоанн V вторично 1379–1391, Иоанн VII 1390 (15)</p> <p>10) Мануил II 1391–1424, 1425 (34)</p> <p>11) Иоанн VIII по [42] или VI по [85] 1424 или 1425–1448 (24). Падение Константинополя в 1453 г. Конец Византийской империи</p> | <p>2-я Византийская империя, ее струя от Василия I до Иоанна VIII, т.е. 867–1143 гг. н.э. Длится 276 лет. Варианты правлений см. в [85], [42]</p> <p>1) Василий I (Базилевс I). Восстание "Ника" при Юстиниане I в 1-й Византийской империи, 867–886 (19). Жена Юстиниана I – Феодора</p> <p>2) Лев VI Философ 886–912 (26)</p> <p>3) Александр 912–913 (1)</p> <p>4) Роман I 919–945 (26)</p> <p>5) Константин VII 910 или 912–959 (47)</p> <p>6) Роман II + Никифор II Фока + Иоанн I Цимисхий 959–976, 975 (16), или (17)</p> <p>7) Никифор II Фока + Иоанн I Цимисхий 963–976 (13), 2-й вариант</p> <p>8) Василий II Болгаробойца 975 или 976–1025 (50)</p> <p>9) Смута 1025–1057. Список императоров этой смуты, см. в табл. 12</p> <p>10) Алексей I 1081–1118 (37)</p> <p>11) Иоанн II 1118–1143 (25) (№ 10 и 11 династии Комненов). Далее идут (не входящие в параллелизм) Мануил I и смута 1180–1204. Падение Константинополя в 1204 г.</p> |
|---|---|

Этот параллелизм (один из основных) – проявление 1-го основного статистического сдвига примерно на 330 лет

Таблица 14 (см. рис. 16.19 и 16.20)

|  |   |
|--|---|
| <p>Средневековая хронология X–XVI вв. н.э. Сдвиг вниз на 1810 лет</p> <p>1) Эпоха крестовых походов X–XIII вв. Колонизация Средиземноморья</p> <p>2) Священная Римская империя германской нации 911–1305 гг. н.э.</p> <p>3) Две войны в Италии X в. н.э.: 901–924 и 931–954 гг. Альберик I, Теодора I, Альберик II, Теодора II</p> | <p>Античная хронология X–XIII вв. до н.э. История Древней Греции [85], [42]</p> <p>1) Эпоха великой греческой колонизации VIII–VI вв. до н.э.</p> <p>2) Иудейское и Израильское царства 928–531 гг. до н.э.</p> <p>3) Троянская война по Дамасту происходит в 850–830 гг. до н.э. Это 2-я версия ее датировки (сегодня эта версия [164], считается ошибочной)</p> |
|--|---|

4) Знаменитая война в Италии XIII в.: 1250–1268. Падение Гогенштауфенов, падение Трои, Неаполя. Манфред, Карл Анжуйский, Конрадин. Воцарение Анжуйского дома. Падение понтификата в Риме

5) Знаменитое Авиньонское пленение 1305–1376 гг. Длится 70 лет

6) Войны в средневековой Греции 1314–1332 гг. Длится 18 лет

7) Война в Греции 1374–1387 гг. Длится 13 лет. (При сдвиге на 300 лет – астрономическая дата затмения Фукидида?)

8) Возвышение и падение наваррцев и деспота Мистры 1400–1450

9) Османская империя 1298–1451 гг. Магометане и экспансия

10) Падение Константинополя и Византии в 1453 г. Война с магометанами, затем падение Греции

11) Османская империя XV–XVI вв. Эпоха эллинизма, распространение греков и античной литературы по средневековой Европе. Конец самостоятельного существования средневековой Греции

12) Карл Анжуйский 1254–1285 (31). В 1268 г. Карл завоевывает Италию. Без огласовок *ТЛ-ЛТ*

13) Манфред (Кайзер–*КЗР*) 1254–1266 гг. Правил 12 лет

14) Карл II Неаполитанский 1285–1289 гг. (4). Бис=второй

15) Фридрих II Сицилийский 1302–1337 (прибл.) гг. (35). При нем: Фердинанд, Маргарита (*МР-донна*). Матильда

16) Герцог Вальтер II де Бриенн (*ГРЦГ*) 1337–1356 гг. (19)

17) Реставрация Парфенона в конце XIV в. н.э.

18) Смерть Платона в 1450 г. н.э.

19) Магомет II Завоеватель 1451–1480 гг. н.э. (29)

4) Война с Тарквиниями в Риме 522–509 гг. до н.э. Тирания Писистрата (*ТРН*) 560–527 гг. до н.э. Падение тирании Писистратидов 510–514 гг. до н.э. Война Седекии (по Библии) с фараоном (*ТРН*). Выше *ТРН* – франки

5) Знаменитое вавилонское пленение 531–461 гг. до н.э. Длится 70 лет

6) Греко-персидские войны 492–479 гг. до н.э. Длится 13 лет

7) Пелопоннесская война 431–404 гг. Длится 27 лет Фукидид описывает здесь триаду затмений (см. выше)

8) Возвышение и падение Спарты 400–360 гг. до н.э.

9) Македонское государство 540–359 гг. до н.э. Македоняне, экспансия

10) Отпадение Византии в 364 г. до н.э. и осада Византии македонянами в 340 до н.э. (Филипп II)

11) Империя Александра Македонского IV–III вв. до н.э. Эпоха эллинизма, распространение греческой культуры по Средиземноморью. Конец классической Греции. В следующих пунктах № 12–19 даны дополнения

12) Кир I 560–530 гг. до н.э. (30). В 546 г. до н.э. Кир завоевывает Лидию. Без огласовок *ЛД* или *ТЛ?*

13) Крез (*КРЗ*) 560–546 гг. до н.э. Правил 14 лет.

14) Камбиз (*КМ-бис*, т.е. *КМ*-второй) 530–522 гг. до н.э. (8)

15) Дарий I Гистасп 521–486 гг. до н.э. (35). При нем: Артаферн, Мардоний (*МР-донна?*), Мильтиад (Матильда?)

16) Ксеркс Великий (*КСРКС*=герцог?) 486–464 гг. до н.э. (22)

17) Постройка Парфенона в 447 г. до н.э.

18) Смерть Платона в 347 г. до н.э.

19) Филипп II Завоеватель 359–336 гг. до н.э. (23)

Этот параллелизм (один из основных) – проявление 3-го основного сдвига примерно на 1800 лет.



**Таблица 15** (таблица некоторых анкет-кодов)

|  |   |                        |                         |                             |
|--|---|------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| 1) Троянская война<br>XIII в. до н.э.                                      | Одиссей<br>(Уллис)<br>(=Алиллес?)           | Агамемнон              | Ахиллес                 | Патрокл                     |
| 2) Тарквинийская война<br>VI в. до н.э. в Риме                             | Ларций<br>(+Марций<br>Кориолан)             | Тарквиний<br>Гордый    | Валерий                 | Юний, сын<br>Марка<br>Брута |
| 3) Гражданская война<br>I в. до н.э. в Риме                                | Сулла и Ци-<br>церон<br>(НРЦЦ)              | Помпей<br>Великий      | Юлий<br>Цезарь          | Марк Брут                   |
| 4) Гражданская война<br>III в н.э. в Риме                                  | Аврелиан<br>Люций                           | Диоклетиан<br>Великий  | Констан-<br>ций Хлор    |                             |
| 5) Готская война VI в.<br>н.э. в Риме                                      | Нарзес<br>(Нарций)                          | Юстиниан и<br>Феодора  | Велизарий               | Иоанн II                    |
| 6) Гражданская война<br>901–924 гг. н.э. в Риме                            | Альберик I?<br>Мароция?                     | Феофилакт<br>Феодора I | Альберик I              | Иоанн X                     |
| 7) Гражданская война<br>931–954 гг. н.э. в Риме                            |   | Гуго<br>Феодора II     | Альбе-<br>рик II        | Иоанн XI                    |
| 8) Начало Римской им-<br>перии X–XIII вв. н.э.                             | Оттон I,<br>Оттон II,<br>Октавиан<br>Август | Оттон III              | Альбе-<br>рик II        |                             |
| 9) Война в Италии XIII в.<br>н.э. Падение средне-<br>вековой Трои в Италии | Карл<br>Анжуйский<br>(НРЦЦ)                 | Иннокен-<br>тий IV     | Карл<br>Анжуй-<br>ский? | Иоанн XXI                   |

Параллелизм указанных анкет-кодов будет более детально обсуждаться в последующих главах.

В этой таблице указаны статистические дубликаты, а именно следующие известные войны: № 1–9 (см. таблицу), имеющие достаточно близкие группы анкет-кодов основных героев. Подавляющая часть этих (и других) параллелизмов была обнаружена автором первоначально независимо друг от друга, и некоторое время в них нельзя было усмотреть какой-либо закономерности. Поэтому потребовалось осмыслить в целом всю скалигеровскую хронологию.

## **17. ГЛОБАЛЬНАЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА И ЕЕ РАЗЛОЖЕНИЕ В СУММУ ЧЕТЫРЕХ ПОЧТИ ИДЕНТИЧНЫХ ХРОНИК**

Чтобы представить весь набор полученных изоморфизмов, в 1977–1979 гг. автором была построена глобальная хронологическая карта (ГХК). Для этого были обработаны хронологические таблицы, содержащиеся в [36], [64], [65], [81], [84], [85], [164], [191]–[194], [197], [199],

[203], [204], [210], [258], [269], [317], а также перечисленные в § 2, включающие все основные хронологические данные (даты событий, длительности правлений и т.д.) из истории Европы, Средиземноморья, Ближнего Востока, Египта от 4000 г. до н.э. до 1800 г. н.э. Эти материалы были дополнены данными из 228 исторических текстов (хроник, монографий, обзоров, учебников, и т.д.), среди которых в первую очередь использовались [26], [35], [36], [37], [41]–[62], [67]–[72], [84], [112], [115], [116], [118], [121], [122], [124], [134], [137], [141], [142], [148], [150], [154], [157]–[160], [177], [182], [184], [195], [262]–[265], [269], [270]. Собранные списки дат и построенные анкет-коды всех основных династий содержат в сумме описание практически всех основных событий, имевших место в указанные эпохи в скалигеровских датировках. Вся эта информация была графически изображена на плоскости: на горизонтальной оси откладывались годы от 4000 г. до н.э. до 1800 г. н.э., затем каждое событие отмечалось точкой или горизонтальным отрезком, дата события определяется проекцией точки (или отрезка) на ось времени, начало и конец отрезка соответствуют началу и концу события. Затем вдоль оси времени располагались все построенные автором анкет-коды. Соправители, одновременные события (в одной или разных странах) изображались на ГХК друг над другом в развертке по вертикали. На рис. 17.1 условно изображена часть  $СКАЛ = \Phi$  карты ГХК, описывающая Италию, Германию, Средиземноморье. Мы назвали эту часть " $\Phi$ ", используя первую букву слова "фантом", поскольку хронология скалигеровского "учебника"  $СКАЛ$  (сокращенно от имени Скалигер) является "фантомной" в отличие от "реальной хронологии". Для того чтобы собрать все события, происшедшие в год  $T$ , достаточно провести на ГХК вертикальный отрезок, проходящий через год  $T$  на оси времени, и посмотреть, какие горизонтальные отрезки и какие точки он при этом пересечет. Тем самым ГХК наглядно изображает максимально полный скалигеровский "учебник" по древней и средневековой истории всех государств указанных регионов (в скалигеровских датировках).

Далее автором был проведен обширный эксперимент по вычислению коэффициентов  $BCCЛ = Л(X, Y)$ ,  $BCCД = Д(M, H)$ ,  $E(M, H)$ ,  $A(M, H)$  для основных пар эпох, составляющих ГХК. Как уже было отмечено, эксперимент обнаружил особые пары, считавшиеся ранее независимыми, но формально статистически близкие (зависимые, изоморфные) с точки зрения описанных методик. Пары эпох  $X$  и  $Y$ , для которых  $Л(X, Y)$  оказался аномально мал ( $10^{-12}$ – $10^{-6}$  для указанного числа максимумов), были условно названы  $Л$ -изоморфными ( $Л$ -зависимыми). Все они были отмечены на ГХК одинаковыми символами (выбранными произвольно). Карта ГХК с этой дополнительной структурой была названа  $Л$ -раскрашенной. Затем одинаковыми символами были отмечены все пары эпох  $M$  и  $H$ , для которых  $Д(M, H)$  оказался аномально мал (т.е. таким же, как и для зависимых эпох). Это дало нам  $Д$ -раскраску ГХК. Отметив затем все пары аномально близких анкет-кодов, мы получили  $A$ -раскрашенную карту ГХК. Были также отмечены все обнаруженные статистические дубликаты, выявляемые методикой графиков  $K(T_0, T)$  и  $C(T_0, T)$ .

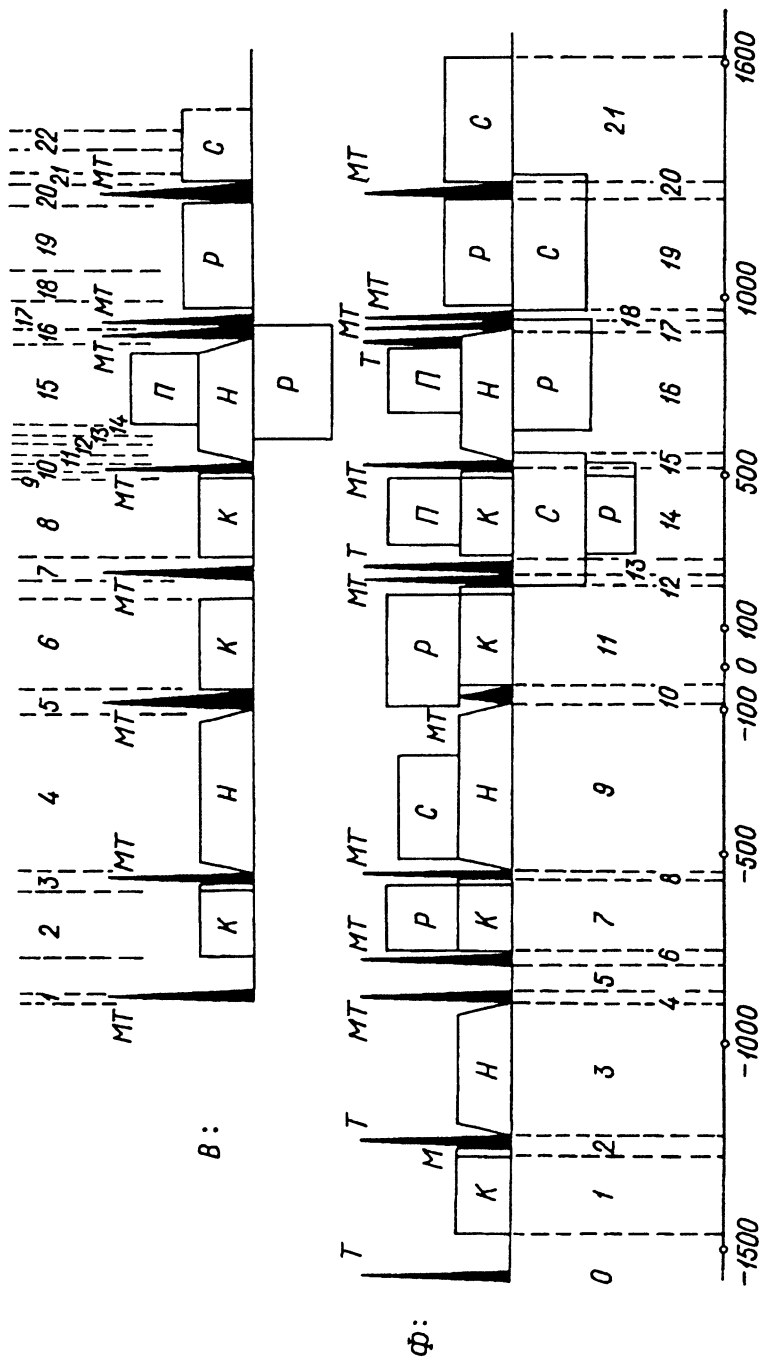


Рис. 17.1

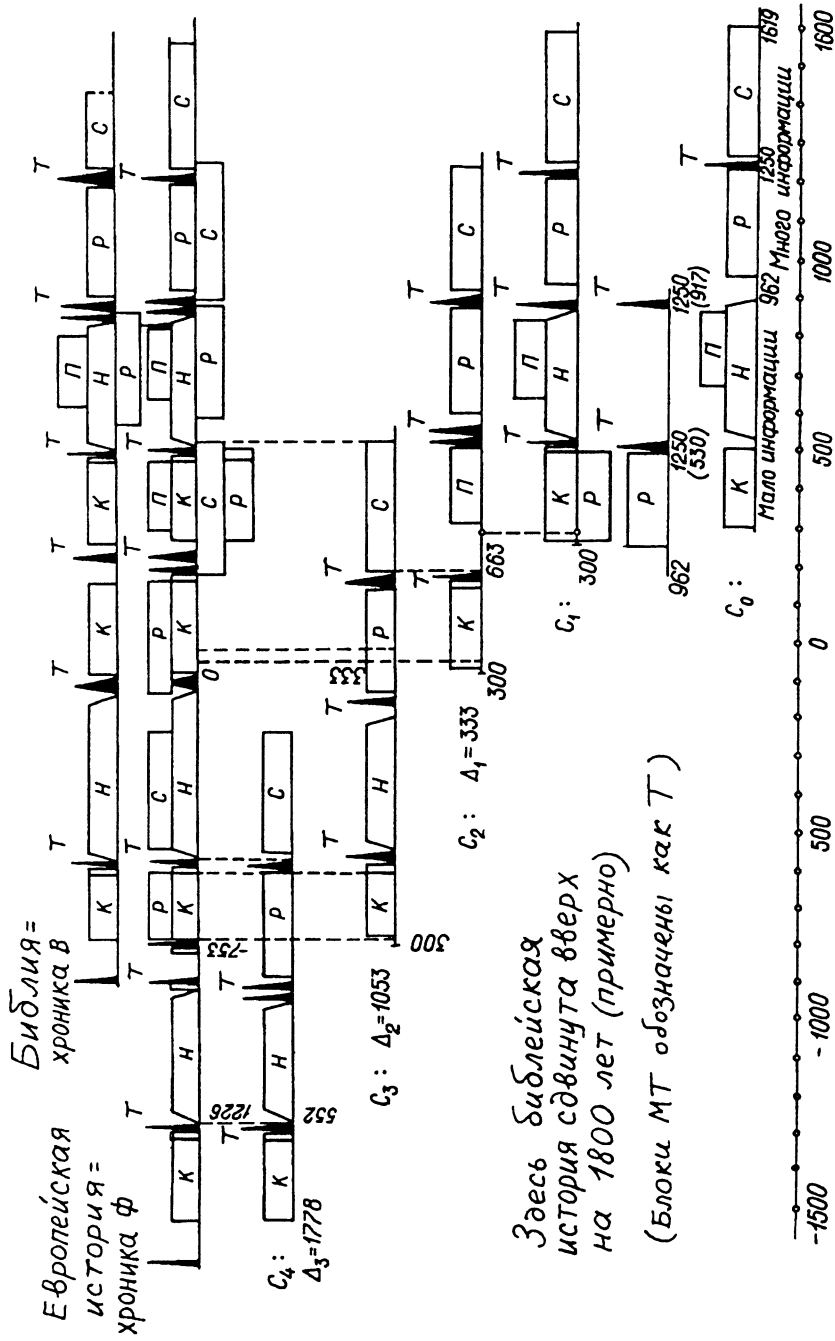


Рис. 17.2

Важное утверждение: в тех случаях, когда к паре эпох применимы хотя бы две (или же все) методики, получившиеся результаты полностью совпали. Это означает, например, что эпохи (тексты), аномально близкие в смысле *ВССЛ*, аномально близки и в смысле *ВССД* и т.д. Это показало согласование результатов всех четырех (в большой степени независимых друг от друга) методик. Другими словами, все четыре раскраски *Л*, *Д*, *А*, *К* на *ГХК* совпали.

На рис. 17.1 изображена часть *СКАЛ* =  $\Phi$  карты *ГХК* с *Л-Д-А-К*-раскраской, охватывающая интервал от 1600 г. до н.э. до 1800 г. н.э., регион – Европа, Средиземноморье, Азия. Изоморфные эпохи изображены одинаковыми геоморфическими фигурами (треугольники, прямоугольники) и, кроме того, помечены одинаковыми буквами. Кратко опишем этот "учебник" *СКАЛ*, двигаясь слева направо (см. рис. 17.1 и 17.2).

0) Древнегреческие легенды о Дардане (и о "дардановом потоке"). 1) Легендарное Троянское царство (7 царей), ок. 1460–1236 гг. до н.э. 2) Троянская война и падение Трои, ок. 1236–1226 гг. до н.э. 3) Несколько династических струй (цари Древней Греции) от падения Трои до основания Рима. 4) 2-й вариант датировки падения Трои (за поколение до основания Рима), ок. 850–830 гг. до н.э. 5) Бегство Энея и троянцев (по Ливию) после падения Трои и их потомки [195], 850–760 гг. до н.э. 6) Ромул и Рем, основание Рима ок. 753 г. до н.э. 7) Царский Рим Т. Ливия (7 легендарных царей), ок. 753–522 г. до н.э. 8) "Изгнание царей", война с Тарквиниями, ок. 509 г. до н.э. Падение "царского Рима", т.е. Римской Империи I и основание республики. 9) Античный республиканский Рим и античная Греция, 509–82 гг. до н.э. 10) Падение республики в Риме, Сулла, Помпей, Цезарь, Октавиан, 82 г. до н.э.– 23 г. н.э. 11) Войны при падении республики в Риме I в. до н.э. и Римская Империя II, от 82 г. до н.э. до 217 г. н.э. 12) Войны и кризис середины III в. н.э. (235–251 гг. н.э.); в частности, войны с готами, "солдатские императоры" в Риме, период анархии в Италии. 13) Восстановление Римской Империи при Аврелиане и войны этого периода (270–300 гг. н.э.). 14) Римская Империя III (300–526 гг. н.э.). 15) Готская война в Италии середины VI в. н.э. (535–553 гг. н.э.). 16) Средневековый папский Рим и Греция (553–900 гг. н.э.); каролинги (империя Карла Великого) от Пипина Геристальского до Карла Толстого (681–887 гг. н.э.). 17) Эпоха Альберика I (и Теодоры I) в Риме (901–924 гг. н.э.). 18) Эпоха Альберика II (и Теодоры II) в Риме (931–954 гг. н.э.). 19) Священная Римская империя германской нации (962–1250 гг. н.э.). 20) Война в Италии середины XIII в. н.э. (1250–1268 гг. н.э.) 21) Римская Империя Габсбургов (1273–1619 гг. н.э.). Кроме того, в № 14–20 присутствуют династический поток Византии и изоморфные в нем струи.

Отмеченные на рис. 17.1 изоморфизмы иногда сцепляют целые эпохи, иногда только некоторые струи в них. Схема, из-за огромного объема материала, дает лишь приблизительные временные границы. Кроме описанной строки на рис. 17.1 есть еще одна строка *В* – верхняя. Она изображает исторический период, описанный в Библии. Укажем (следуя верх-

ней нумерации на рис. 17.1) соответствующее разбиение Библии. 1) Бытие, гл. 1–3, легенды об Адаме и Еве, изгнание из "рая". 2) Бытие, гл. 4–5, два брата (Каин, Авель), убийство Авеля, раздел на два царства, история патриархов от Сифа до Ноя. 3) Бытие, гл. 6–8, история Ноя, потоп, ковчег, законодательство. 4) Бытие, гл. 10, родословные сыновей Ноя. 5) Бытие, гл. 11 (1–9), "авилонское столпотворение". 6) Бытие, гл. 11 (10–32), родословная Сима, 9 потомков. 7) Бытие, гл. 12, Авраам и Сара, "война с фараоном". 8) Бытие, гл. 13–38, раздел на 2 царства, основные библейские патриархи (Исаак и т.д.). 9) Бытие, гл. 39–50, история Иосифа, Египет и фараон. 10) Исход, история Моисея, война с фараоном и исход. 11) Левит. 12) Числа. 13) Второзаконие. 14) Иисус Навин, история завоевания "земли обетованной" после смерти Моисея. 15) Судьи, гл. 1–18, история судей израильских. 16) Судьи, гл. 19–21. 17) Руфь, 1–2 Царств, 3-я Царств, гл. 1–11, история Давида, Саула, Соломона. 18) 3-я Царств, гл. 12–22, раздел на 2 царства, Иеровоам и Ровоам, начало двух династических потоков Израиля и Иудеи. 19) 4-я Царств, гл. 1–23, история царей Израиля и Иудеи. 20) 4-я Царств, гл. 24, война с фараоном, Навуходоносором, разрушение Иерусалима, последний царь Седекия. 21) 4-я Царств, гл. 25, вавилонское пленение, исход из Иерусалима. Номера 16–21 повторно описаны в кн. 1–2 Паралипоменон (дублирующих 1–4 Царств). 22) Ездра, Неемия, Есфирь; вавилонское пленение, конец его, возвращение в Иерусалим, "восстановление храма".

Следующие затем книги пророков (от Иова до Малахии) описывают локальные события, уже перечисленные в предыдущем списке. Мы исчерпали (за исключением нескольких книг чисто литературного содержания, например Псалтырь) весь Ветхий завет и все исторические книги Библии, говорящие о древней истории Израиля и Иудеи. Изображенная на рис. 17.2 раскраска Библии *B* получена в результате формального применения к ней описанных статистических методик. Кроме того, при этом были обнаружены новые зависимые тексты и эпохи. Оказалось, что наблюдается сильная статистическая зависимость между событиями, описанными в указанных книгах Библии (т.е. в Ветхом завете), и "учебником" *СКАЛ* по европейской истории от 860 г. до н.э. до конца XIV в. н.э. (в ее скалигеровских датировках). Этот факт можно сформулировать так: полученные результаты могут указывать на то, что Ветхий завет описывает, вероятно, практически те же события, что и соответствующие европейские (римские и т.д.) источники. При этом библейское описание воспроизводит европейскую схему хронологии, уже включающую в себя статистические дубликаты и изоморфные эпохи.

Изучение раскрашенной *ГХК* показывает, что она состоит из четырех более простых кусков. Это разложение (декомпозиция) показано на рис. 17.2. Здесь верхняя строка *B* изображает хронологию Библии, следующая строка *СКАЛ* =  $\Phi$  – европейский "учебник". Затем показаны те куски, склейкой которых (после сдвига) получается весь известный нам сегодня "современный скалигеровский учебник". Эта же информация изображена условно на приводимой ниже таблице.

|                                |  |             |  |         |  |        |  |  |   |  |                      |       |  |                                |
|--------------------------------|--|-------------|--|---------|--|--------|--|--|---|--|----------------------|-------|--|--------------------------------|
| КМТНМТМТКМТНМТКМТТКМТНМТМТРМТС |  |             |  |         |  |        |  |  |   |  |                      |       |  | $\Phi = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$ |
| Р С Р П П С                    |  |             |  |         |  |        |  |  |   |  |                      |       |  |                                |
| КМТНМТМТРМТС                   |  |             |  |         |  |        |  |  |   |  |                      |       |  | $C_4$                          |
| Сдвиг на 1778 лет              |  | КМТНМТРМТ С |  |         |  |        |  |  |   |  |                      |       |  | $C_3$                          |
| Сдвиг на 1053 года             |  | КМ          |  | ТНМТРМТ |  |        |  |  | С |  |                      | $C_2$ |  |                                |
| Сдвиг на 333 года              |  | КМТН        |  | П       |  | МТРМТС |  |  |   |  | $C_1 = C_0 + \Gamma$ |       |  |                                |
|                                |  | МТ          |  | МТ      |  |        |  |  |   |  | $\Gamma$             |       |  |                                |
|                                |  | К           |  | Н       |  | РМТС   |  |  |   |  | $C_0$                |       |  |                                |
|                                |  |             |  | П       |  |        |  |  |   |  |                      |       |  |                                |

Складывая все эти строки по вертикали и отождествляя (склеивая) одинаковые буквы, стоящие друг над другом, получаем, очевидно, строку  $\Phi = \text{СКАЛ}$ . Условно можно записать  $\Phi = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$ . Важно, что все четыре строки-хроники (ведь каждая из строк изображает в действительности некоторую короткую хронику, составленную из фрагментов "учебника"  $\text{СКАЛ}$ ) практически одинаковы, т.е. составлены из одних и тех же букв, следующих друг за другом в одинаковом порядке.

При этом строка  $C_2$  приклеивается к строке  $C_1$  со сдвигом примерно на 333 года. Строка  $C_3$  приклеивается к строке  $C_1 + C_2$  уже со сдвигом примерно на 1053 года. И, наконец, строка  $C_4$  приклеивается к строке  $C_1 + C_2 + C_3$  со сдвигом примерно на 1778 лет. Все эти сдвиги отсчитываются от одной точки на оси времени. Результаты полностью согласуются с независимыми выводами, полученными в [321], [324], [325] на основе анализа астрономических датировок.

Одно из возможных объяснений этого основного нашего результата таково. "Современный учебник" древней и средневековой истории (и хронологии) является слоистой хроникой, получившейся в результате склейки четырех практически одинаковых экземпляров более короткой хроники  $C_1$ . Остальные три хроники  $C_2, C_3, C_4$  получаются из хроники  $C_1$  в результате ее сдвига (как жесткого целого) по оси времени вниз на величины 333, 1053, 1778 лет (приблизительно). Другими словами, весь "современный учебник" полностью восстанавливается по своей меньшей части  $C_1$  или  $C_0$ , целиком расположенной на оси времени правее 300 г. н.э. Более того, оказывается, практически вся масса информации в строке-хронике  $C_0$  (и в  $C_1$ ) расположена в действительности правее 900 г. н.э. Это означает, что каждая эпоха, лежащая левее 900 г. н.э., служит "отражением" (статистическим дубликатом, "фантомом") некоторой более поздней реальной исторической эпохи, целиком лежащей правее 900 г. н.э. Эта поздняя реальная эпоха является в этом смысле "статистическим оригиналом" всех порожденных ею дубликатов. Такие дубликаты возникали при дублировании документов, описывающих данную реальную эпоху, при последующем сдвиге их вниз по оси времени на указанные величины. Интервал XIV–XX вв. не содержит никаких статистических дубликатов. Интервал X–XIII вв. является "суммой" двух хроник: реальной и статистического дубликата, пришедшего сюда из периода XIV–XVI вв. н.э. (при

сдвиге примерно на 300 лет вниз). Последним событием, опустившимся вниз при хронологическом сдвиге (из реальной хронологии XIV–XVIII вв.), была, вероятно, деятельность хронолога Дионисия Петавиуса. Любопытно, что наши методики не обнаружили никаких статистических дубликатов для событий, происшедших после Дионисия Петавиуса. Условно можно сказать, что после смерти Дионисия Петавиуса "статистические хронологические сдвиги" прекратились. Возможно, это указывает на то, что именно в трудах Скалигера и Петавиуса эти сдвиги были зафиксированы (а вероятно, и произведены).

В строке-оригинале  $C_0$  ее фрагменты  $K, H, П$  содержат очень мало данных. Основная часть строки  $C_0$  сосредоточена во фрагментах  $P, M, T, C$ , лежащих на оси времени правее 900 г. н.э.

Основным результатом выполненных нами исследований является то, что утверждение о "слоистости учебника" справедливо не только для *СКАЛ* (фантомная хронология Европы), но и для всей *ГХК*. Априори возможны две точки зрения на обнаруженное нами статистическое разложение *ГХК* в сумму четырех сдвигов.

Первое объяснение: все эти факты являются набором случайностей. В таком случае, рассматривая обнаруженные нами совпадения как случайные события, можно оценить их вероятность, что и было сделано выше на основе разработанных методик (по крайней мере для обнаруженных династических параллелизмов). Оказывается, что получаемые числа достаточно малы, а потому такие совпадения не случайны.

Второе объяснение: обнаруженное разложение *ГХК* в сумму сдвигов не случайно. Тогда мы приходим к вопросу: какова же была "реальная хронология" и как могла получиться из нее скалигеровская, более длинная хронология, принятая сегодня?

На первый вопрос ответ дает *ГХК*. Дело в том, что строка  $C_0$ , вероятно, и является "оригиналом", т.е. изображает реальную хронологию. Именно эта хроника и порождает (при сдвигах) всю *ГХК*.

На второй вопрос мы ниже предложим гипотетический ответ.

В позднее средневековье начался неизбежный процесс создания глобальной хронологии и истории древности. При этом был впервые приведен в порядок накопившийся к тому времени огромный исторический и хронологический материал: разрозненные хроники, документы и т.п. Однако при сшивании всех этих отдельных кусков мозаики в единую схему была совершена ошибка. А именно четыре экземпляра фактически одной и той же хроники, описывающие в общем одну и ту же историю Европы и Средиземноморья, были восприняты хронологами как разные (!) летописи, рассказывающие будто бы о разных событиях.

В результате эти четыре хроники были склеены не параллельно как нужно было бы сделать, а последовательно – со сдвигами на 333, 1053 и 1778 лет (в среднем).

Эти хронологические сдвиги объясняются ошибками, допущенными средневековыми хронологами XV–XVII вв. н.э. при датировании средневековых событий. Первой причиной ошибок было несовершенство записи дат в средние века (см. подробности в параграфе 33). Главная ошибка



хронологов состояла в том, что они неправильно датировали рождение (или распятие) Иисуса Христа. Они ошиблись на тысячу лет и передвинули Иисуса Христа из XI в. н.э. (см. табл. 4 и рис. 16.10, 31.1) в I в. н.э. Этот сдвиг породил большую путаницу в датировке многих документов, использовавших счет лет "от Рождества Христова". В результате события, описанные в таких летописях, были неправильно датированы и опустились вниз примерно на тысячу лет.

Так из короткой хроники  $C_1$  получилась длинная хроника  $\Phi = \text{СКАЛ}$ , т.е. современный учебник по древней и средневековой истории. Все сказанное относится, вероятно, и к Библии, вследствие обнаруженного выше ее статистического наложения на часть хроники  $\Phi$ .

Одним из следствий указанной путаницы в датах явилось, вероятно и появление двух оснований двух Римов: в Италии и на Босфоре. Эта путаница обязана своим происхождением сдвигу на 1053 и 333 года (или на 360 лет). (О возможном механизме возникновения сдвигов мы будем говорить в последующих параграфах.) До первых хронологов XIV–XV вв. могло дойти несколько документов, описывающих одну и ту же историю Рима на Босфоре (Константинополя), например типа "Истории" Ливия. Написанные с разных позиций и разными авторами, они, естественно, сильно разнились друг от друга. Более того, так как люди в древности имели не имена (в современном смысле), а лишь прозвища, то одни и те же лица приобретали в разных документах и разные имена-прозвища. Это могло сделать хроники практически неузнаваемыми на первый взгляд. Возник естественный вопрос о "привязке" этих документов друг к другу. Одним из способов был, вероятно, такой: во многих текстах счет лет велся от "основания Города" (см., например, Т. Ливия), поэтому для привязывания документа достаточно было вычислить дату "основания Города".

В результате, основание Рима = Константинополя (позднее названного Новым Римом) раздвоилось. Появилось (по Скалигеру) еще одно "основание Рима" – якобы в 753 г. до н.э., т.е. на тысячу лет более раннее, чем основание (по Скалигеру) Нового Рима на Босфоре в 330 г. н.э. Это – одно из проявлений тысячелетнего хронологического сдвига, который начал отбрасывать в далекое прошлое события средних веков.

Но в римской истории известны даже не два, а три "основания Рима". Первое "основание" Скалигер отнес в 753 г. до н.э. и назвал его основанием Рима в Италии. Второе "основание" – Рима на Босфоре (Нового Рима). Основание Рима на Босфоре традиционно датируется 330 г. н.э. (освящение столицы) [37, с. 26]. Но имеется легенда об еще одном "основании Рима", точнее – попытке такого основания в Италии. Легенды утверждают, что в 663 г. н.э. император Константин III решил перенести столицу из Нового Рима в Италию и предпринял конкретные шаги в этом направлении [15, с. 288]. Это новое "основание" связывается с Константином, как с именем Константина (№ 1, а не № 3) связывается "основание Нового Рима" в 330 г. н.э. Эта попытка переноса столицы в 663 г. н.э. была фактически осуществлена: Константин III (Констант II) вместе со своим двором прибыл в Италию и якобы основал свою резиденцию

сначала на Сицилии [15]. Однако он был почти сразу же убит, поэтому попытка переноса столицы, как считается, окончилась неудачей.

Из приведенной выше ГХК и ее разложения в сумму четырех хроник, вытекает гипотеза, что сначала был основан Рим на Босфоре (названный Константинополем, а затем Стамбулом), и было это примерно в XI в. н.э. Лишь затем, примерно через 330 или 360 лет, т.е. где-то в XIV в. н.э. был основан (как столица) Рим в Италии. Если затем средневековый хронист спутал основание Босфорского Рима (в XI в. н.э.) с основанием итальянского Рима в XIV в. н.э., то мог возникнуть хронологический сдвиг примерно на 330 (или 360 лет). В результате хронист подклеил друг к другу две хроники с таким сдвигом и получил новый, удлинненный вариант  $C_1 + C_2$  истории Рима, в котором наряду с 3-й Римской империей появилась "еще одна" Римская империя (№ 12) (см. рис. 17.2, вертикальный пунктир между строками  $C_1$  и  $C_2$ ).

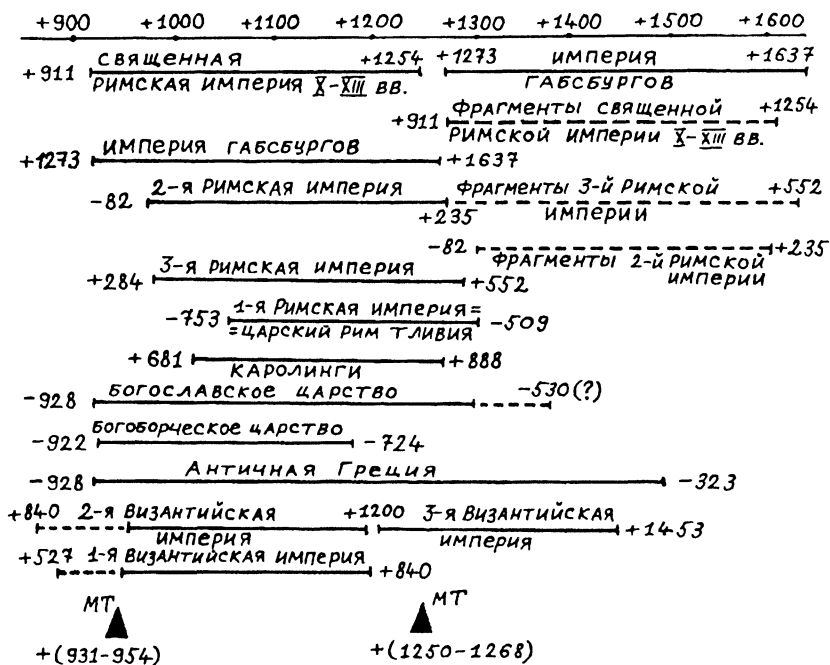
Аналогичные естественные ошибки могли привести и к появлению следующих двух сдвигов: на 1053 и 1778 лет.

"Учебник" СКАЛ не содержит крупных дубликатов начиная с середины XIII в. н.э. и ближе к нам. На интервале 900–1300 гг. н.э. дубликаты уже присутствуют. Например, блок С, прообраз которого – это империя Габсбургов – расположен выше 1300 г. н.э. В частности, часть "учебника" СКАЛ период 900–1300 гг. н.э., является суммой двух хроник: некоторой реальной хроники, описывающей реальные события 900–1300 гг. (вероятно, довольно скудная хроника), и второй реальной хроники, описывающей некоторые события из эпохи Габсбургов (1300–1600). Глобальная хронология была окончательно создана в конце XVI – начале XVII в. И именно здесь (что очень важно) обрывается последний период – блок С, "опустившийся" вниз и породивший в древности дубликаты.

Применение наших методик к периоду 1300–1900 гг. никаких крупных дубликатов здесь не обнаружил. Это указывает на достоверность хронологической схемы периода 1300–1900 гг. По-видимому, реальная хронология становится нам известной только примерно с X–XI вв. н.э. (и ближе к нам). Все остальные эпохи, помещенные в "современном учебнике" ранее X в., являются, вероятно статистическими дубликатами (отражениями) реальных событий X–XVII вв. н.э.

Эта концепция автора настоящей книги отличается от точки зрения Н.А. Морозова приблизительно настолько же, насколько концепция Морозова отличается от скалигеровской версии. Например, по Н.А. Морозову, основные античные римские события происходили в III–V вв. н.э. (что примерно на 500–1000 лет позднее скалигеровской датировки). А согласно результатам наших методик, эти события происходили еще позднее, а именно скорее всего в X–XV вв. н.э., что примерно на тысячу лет позднее, чем предполагал Н.А. Морозов.

В то же время наша концепция полностью устраняет гипотезу, сформулированную в [9]–[17], будто большинство античных текстов – фальсификаты эпохи Возрождения. Как видно из ГХК, все эти тексты, написанные непосредственно перед Возрождением и во время Возрождения, описывают реальные современные им события и ни в коей мере



## Ветхий завет

$$\begin{aligned}
 P &= \frac{1 \text{ Kings, } 12-22, 2 \text{ Kings, } \text{Ezra, Nehemiah, Esther}}{1-23; 2 \text{ Chronicles, } 10-34} = C_a \\
 H &= \frac{\text{Judges } 1-19; \text{Genesis } 9, 10. (1-16), \text{Genesis } 10. (17-32)}{\text{Joshua}} \\
 K &= \frac{\text{Genesis } 13-38; 11: (10-32); 4-5: 31}{}
 \end{aligned}$$

Новый завет

Ветхий завет

MT = ▲ = Deuteronomy; Genesis 1-3, 5: 32-8, 11. 1-9; 12; 39-50; Exodus; Leviticus; Numbers; Judges 19-21; Ruth, 1-2 Samuel; 1 Kings 1-11, 2 Kings 24-25, 1 Chronicles; 2 Chronicles 1-9, 35-36.

Рис. 17.2\*

Слоистая структура глобальной хронологической карты (см. рис. 17.2)

| Скалигеровская хронология.<br>Хроника Ф на ГХК, годы до н. э. Условно изображает "современный учебник"  | Библейская хронология.<br>Хроника В на ГХК, годы до н. э. Сдвиг на 1800 лет   | Хроника С <sub>4</sub> на ГХК, годы н. э. Сдвиг на 1778 лет (примерно на 1800 лет)   | Хроника С <sub>3</sub> на ГХК, годы н. э. Сдвиг на 1053 года вниз во времени  |
|---|---|--|---|
| <p>1) К 1460–1236. Троянское царство семи царей, троянцы, греки</p> <p>2) Т 1236–1226. Знаменитая Троянская война (Треция?)</p> <p>Игнание троянцев, падение Трои</p> <p>3) Н 1226–850. Династии царей Древней Греции</p> <p>4) Т 850–830. 2-я версия датировки Троянской войны [164, с. 23]. Яблоко раздора Венеры (Евы?)</p> <p>5) Т 760–753. Основание Рима, Ромул и Рем, похищение сабиянок</p> <p>6) К/Р 753–522. Царский Рим 7 царей, по Т. Ливию. Великая греческая колонизация VIII–VI вв.</p> <p>7) Т 522–509. Война с Тарквиниями. Изгнание царей, начало республиканского Рима</p> | <p>Даты перечисляемых здесь событий подняты вверх примерно на 1800 лет: следствие обнаруженного параллелизма. Кроме сдвига имеется отожествление событий с левым столбцом и, следовательно, укорачивание хронологии</p> <p>4) Т 850–830. Бытие 1–3. Адам и Ева, яблоко раздора, изгнание из "рая"</p> <p>5) Т 760–753. Бытие 4: 1–16. Каин и Авель, убийство Авеля</p> <p>6) К 753–522. Бытие 4–5: 31. Инех, Ирад, Мехиаель, Мафусаил, Ламех, Сиф, Енос, Каинан, Малелеил</p> <p>7) Т 522–509. Бытие 5–8. Легенда о Ное, потоп, гибель человечества, ковчег, законы</p> | <p>1) К 306–535. 3-я Римская империя IV–VI вв. на Востоке и Западе</p> <p>2) Т 535–552. Знаменитая готская война в Италии, изгнание готов и падение Неаполя, Рима</p> <p>3) Н 552–901. Средневековый папский Рим, Греция</p> <p>4) Т 901–924. Война в Италии. Альберик I и Теодора I. Легенда "о женщине раздора"</p> <p>5) Т 931–954. Война в Италии. Альберик II и Теодора II</p> <p>6) Р 962–1250. Священная Римская империя германской нации X–XIII вв. Крестовые походы</p> <p>7) Т 1250–1268. Знаменитая война в Италии. Манфред, Конрад, падение средневековой Трои</p> | <p>Причина возникновения сдвига на 1000 лет: запись некоторых дат, например, так "Христа 1-й век" = X. I век. Буква X была первоначально сокращением имени. Затем это было забыто и при формальной дешифровке формульты "X. I век" получилось XI век, т. е. "одиннадцатый век". Аналогично "Иисуса 100-й год" = I.100 = 1100 год, так как буква "I" означает еще и "тысяча". В итоге даты сдвигались на 1000 лет</p> <p>6) К 300–535. Римская империя IV–VI вв. В 325 г. основание Нового Рима. Восточные походы Рима</p> <p>7) Т 535–552. Готская война в Италии. Падение Неаполя, Рима. Юстиниан, Велизарий, Нарзес, готы, франки – ТРН</p> |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| 8) <i>Н/С</i> 509–82. Республиканский античный Рим. Греко-персидские войны. Кир, Дарий, Ксеркс. Пелопоннесские войны. Македоняне, Филипп II. Падение Византия. Империя Александра Македонского. Знаменитый период в истории классической Греции. Самнитские войны Рима, Пунические войны. Ганнибал. Конец классической Греции. Начало эллинизма | 8) <i>Н</i> 509–82. Бытие 9, 10: 1–32. Потомки Ноя, расселение народов по земле. Сыны Ноя, Сим, Хам, Иафет, сыны Иафета. Комментарий № 7: имеется параллелизм Ной-Моисей. Дублирование термина "ковчег завета" (Моисей) и "ковчег" (Ной), дублирование законов. Легенда об основании Ноём города около Рима [41, т. 3, с. 437] | 8) <i>С</i> 1300–1550. Империя Габсбургов. Средневековая Греция и битвы 1316 г. (оригинал Марафонской битвы). Герцог Вальтер II. Войны франков с турками. Магомет II, магометане. Падение Византии в 1453 г. Османская империя. Конец самостоятельного существования средневековой Греции | 8) <i>Н</i> 552–901. Средневековый папский Рим. Война римлян с лангобардами 705, 711 гг. и далее до 765 и 769 гг. Война на юге Италии. Войны с сарацинами. Войны франков в Италии. Комментарий к № 13 в хрониках <i>В</i> и <i>Ф</i> слева: Карл Великий – Иисус Навин, поражение Роланда – бойска при городе Гае; и Карл и Иисус Навин останавливают солнце во время битвы (уникальные эпизоды), предатель Ганелон – "предатель" Ахан (Библия) |
| 9) <i>Т</i> 82–23. Начало императорского Рима. Сулла, Помпей, Цезарь, Октавиан Август, гражданские войны I в. до н. э.  | 9) <i>Т</i> 82–23. Бытие 11: 1–9. Вавилонское столпотворение, рассеяние народов, хаос  | Конец хроники (строки) <i>С</i> <sub>4</sub> . Мы описали основной костяк событий, опустившихся вниз при сдвиге на 1778–1800 лет. Причина сдвига – использование сокращений – букв для записи дат   | 9) <i>Т</i> 931–954. Войны в Италии. Альберик II и Теодора II. "Восстановление" многих античных обычаев. Начало Священной Римской империи германской нации  |

|   |   |   |   |  |  |
|---|---|---|---|--|--|
| Скалигеровская хронология. Хроника <i>Ф</i> на <i>ГХК</i> , годы н. э.          | Библейская хронология. Хроника <i>В</i> на <i>ГХК</i> , годы н. э. Сдвиг на 1800 лет  | Хроника <i>С</i> <sub>3</sub> на <i>ГХК</i> , годы н. э. Сдвиг на 1053 года | Хроника <i>С</i> <sub>2</sub> на <i>ГХК</i> , годы н. э. Сдвиг на 333 года    | Хроника <i>С</i> <sub>1</sub> на <i>ГХК</i> , годы н. э. Искаженный оригинал. Сдвига нет | Хроника <i>С</i> <sub>0</sub> на на <i>ГХК</i> , годы н. э. Оригинал. Сдвига нет |
| 10) <i>Р/К</i> 23 г. до н. э. – 235 г. н. э. Римская 2-я империя I–III вв. Наче | 10) <i>К</i> 23 г. до н. э. – 217 г. н. э. Бытие 11: 10–32. Арфаксад, Сала, Евер, Фав | 10) <i>Р</i> 965–1250. Священная Римская империя германской нации. Нача     | 10) <i>К</i> 306–535. Римская империя IV–VI вв. В IV в. Василий Великий и его | Эта хроника еще не сдвинута вниз, но уже содержит дубликаты, хотя                        | Этот столбец содержит часть современного "учебника". Эта часть по                |

|   |   |   |  |  |  |
|---|---|---|--|--|--|
| Скалигеровская хронология. Хроника $\Phi$ на ГХК, годы н. э.                        | Библейская хронология. Хроника $B$ на ГХК, годы н. э. Сдвиг на 1800 лет<br>лек, Рагав, Серух, Нахор, Фарра, Аран, Аврам. Арон–Арий?<br>11) $T$ 270–300. Абрам, Сара, борьба с фараоном – $TRH$ . Бытие 12 | Хроника $C_3$ на ГХК, годы н. э. Сдвиг на 1053 года<br>ло "новой эры" при папе Гильдебранде. Раскол церквей<br>11) $T$ 1250–1268. Знаменитая война в Италии. Падение Трои и Неаполя | Хроника $C_2$ на ГХК, годы н. э. Сдвиг на 333 года<br>религиозные реформы. Раскол церквей, Арий<br>11) $T$ 535–552. Знаменитая готская война в Италии. Падение Неаполя, Рима | Хроника $C_1$ на ГХК, годы н. э. Искаженный оригинал. Сдвига нет пока их число незначительно   | Хроника $C_0$ на на ГХК, годы н. э. Оригинал. Сдвига нет<br>служила оригиналом для сдвинутых вниз хроник $C_2, C_3, C_4$ . Ранее $X$ в исторические данные практически отсутствуют |
| 12) $P/K/P/C$ 300–535. Римская империя IV–VI вв. Раздел на 2 царства: Восток, Запад | 12) $K$ 306–535. Бытие 13–38. Абрам и Лот. Раздел на 2 царства. Исаак, Исав, Иаков, Иосиф   | 12) $C$ 1273–1619. Империя Габсбургов (Римская). Восточная Ромейская империя (Византия)   | 12) $P$ 681–887. Каролинги, империя Карла Великого. Восточная Ромейская империя  | 12) $P/K$ 300–535. Римская империя IV–VI вв. Раздел империи на две: Восток и Запад   | 12) $K$ 306–526. Незначительные остатки традиционных данных о периоде IV–VI вв.  |
| Скалигеровская хронология. Хроника $\Phi$ на ГХК, годы н. э.                        | Библейская хронология. Хроника $B$ на ГХК, годы н. э. Сдвиг на 1800 лет<br>13) $T$ 535–552. Бытие 39–50. Исход (Моисей). Левит. Числа. Второзаконие. Кн. Иисуса Навина. Песня о Роланде                   | Хроника $C_3$ на ГХК, годы н. э. Сдвиг на 1053 года<br>13) Конец хроники (строки) $C_3$   | Хроника $C_2$ на ГХК, годы н. э. Сдвиг на 333 года<br>13) $T$ 901–924. Война в Италии. Альберик I, Теодора I   | Хроника $C_1$ на ГХК, годы н. э. Искаженный оригинал. Сдвига нет<br>13) $P/K$ 535–552. Готская война в Италии. Исход готов из Италии | Хроника $C_0$ на на ГХК, годы н. э. Оригинал. Сдвига нет<br>13) Ничтожные остатки традиционных данных о VI в.  |

|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| 14) П/Н/P 566–901. Средневековый папский Рим. Каролинг, империя Карла Великого   | 14) П/Н/P 556–901. Кн. Судей 1–18. История судей  | 14) Р 962–1250. Римско-германская империя X–XIII вв.   | 14) П/Н 552–901. Каролинг, империя Карла Великого   | 14) П/Н 552–901. Ничтожные остатки данных о VI–IX вв.   |
| 15) Т 901–914–924. Война в Италии. Альберик I, Теодора I. Т 931–954. Война, Альберик II, Теодора II                                      | 15) Т 901–924. Судьи 19–21. Война с сынами Вениамина. Т 931–954. Руфь, 1–2 кн. Царств, 3 кн. Царств 1–11. 1–2 кн. Паралипоменон 1–9. Саул, Самуил, Давид, Соломон | 15) Т 1250–1266. Знаменитая война в Италии. Падение Гогенштауфенов. Падение Трои, Неаполя. Манфред, Карл Анжуйский, Конрад. Средневековые легенды о Трое в Италии  | 15) Т 901–924. Война в Италии. Альберик I, Теодора I  | 15) Ничтожные остатки данных о 1-й половине X в. н. э.  |
| 16) Р/С 962–1250. Священная Римская империя германской нации. Императоры коронуются двумя коронами: Рима и Германии (дубль)              | 16) Р 962–1250. 3 кн. Царств 12–22, 4 кн. Царств 1–23, 2 кн. Паралипоменон 10–34. Израильское и иудейское царства (дубль)   | 16) С 1273–1619. Империя Габсбургов. Эпоха Возрождения в Европе, расцвет античных мотивов. Конец хроники С <sub>2</sub>  | 16) Р 962–1250. Римско-германская империя. Много данных. "Двойная империя"  | 16) Р 962–1250. Римско-германская империя. Много данных. Начало реальной хронологии                                 |
| 17) Т 1250–1269. Знаменитая война в Италии. Падение Гогенштауфенов. Падение Трои, Неаполя, Карл Анжуйский, Манфред                       | 17) Т 1250–1268. 4 кн. Царств 24–25, 2 кн. Паралипоменон 35–36. Война с фараоном, Навуходоносором. Падение иудейского царства                                     | 17) Возможная причина сдвига на 333 года: дату "Максимилиана 3-й год" могли записать так: MCLIII, т. е. Maximus Caesar Leo. При дешифровке получаем дату 1153 г. н. э., что отличается от настоящей даты 1496 г. на 343 года. Напомним: Максимилиан I правил в 1493–1519 гг. | 17) Т 1250–1268. Война в Италии. Падение Гогенштауфенов. Падение Трои, Неаполя. Много данных                        | 17) Т 1250–1268. Война в Италии. Падение Гогенштауфенов, падение Трои, Неаполя. Много данных                        |
| 18) С 1273–1619. Империя Габсбургов. Авиньонское пленение папства во Франции 1305–1378, длится 70 лет. Затем возвращение в Рим, в Италию | 18) С <sub>a</sub> 1273–1400. Кн. Ездра, Неемия, Есфирь. Вавилонское пленение, под властью Персии, длится 70 лет. Затем возвращение в Иерусалим                   | 18) С 1273–1619. Империя Габсбургов. Хронологи Скалигер, Петавиус XVI–XVII вв. Дионисий Петавиус – оригинал Дионисия Малого (VI в.)  | 18) С 1273–1619. Империя Габсбургов. Тридентский собор, на котором созданы глобальная хронология и библейский канон | 18) С 1273–1619. Империя Габсбургов. Тридентский собор, на котором созданы глобальная хронология и библейский канон |

фальсификатами не являются. Более того, многие документы, считающиеся сегодня фальсификатами, оказываются теперь подлинниками, естественно укладывающимися в нашу новую версию глобальной хронологии.

Конечно, мы не претендуем на последнее слово в проблеме обоснования и создания правильной короткой хронологии. Здесь еще много работы для большой группы специалистов самых разных областей знания.

Приведем таблицу, показывающую распадение "современного учебника" *СКАЛ* как слоистой хроники в сумму четырех слоев:  $C_1, C_2, C_3, C_4$ . Буквы *К, Т, П, Р, С, П, Ф, В* на рис. 17.2 (выбраны произвольно) обозначают соответствующие периоды (эпохи). Для сокращения в таблице мы переобозначили эпохи, помеченные на рис. 17.2 черными треугольниками с буквами *MT*, просто через *T*. В нашей таблице события, занумерованные одинаковыми номерами и одинаковыми буквами, т.е. расположенные на одной горизонтали, оказываются статистическими дубликатами, т.е. событиями, статистически отождествляющимися (возможно, лишь частично). События, занумерованные сразу несколькими буквами в первом и втором столбцах таблицы, являются суммой (наложением) событий, указанных на той же горизонтали в остальных столбцах таблицы под тем же номером. Например, события № 16, *P/C* в первом столбце таблицы получают "суммированием" событий № 16, *C* из столбца  $C_2$  и № 16, *P* из столбца  $C_1$ .

В следующих параграфах кратко описываются лишь некоторые изоморфизмы, изображенные на *ГХК*, так как полное описание всех изоморфных (параллельных) пар заняло бы объем текста, в несколько раз превосходящий настоящую книгу. Поэтому ограничимся только кратким рефератом.

Возникает естественный вопрос – каков должен быть новый "учебник короткой истории"? Обнаруженное нами разложение *ГХК* в сумму четырех коротких хроник позволяет дать ответ на этот вопрос, правда пока в довольно грубых чертах. Приблизительная схема новой хронологии (и, следовательно, новой истории) показана на рис. 17.2\*. Нужно "поднять вверх" и наложить друг на друга все исторические периоды, отмеченные на *ГХК* одинаковыми буквами-символами. Получится картина, показанная на рис. 17.2\*.



# ОБЗОР НЕКОТОРЫХ ДИНАСТИЧЕСКИХ ПАРАЛЛЕЛИЗМОВ

## 18. РИМСКИЕ ИМПЕРИИ II и III. ПРОЯВЛЕНИЕ ХРОНОЛОГИЧЕСКОГО СДВИГА НА 330 ЛЕТ

### 18.1. Характеристические свойства династических потоков

Назовем Римской империей I царство, основанное Ромулом и Ремом (около 753 г. до н. э.) и закончившееся при Тарквинии Гордом (около 509 г. до н. э.), Империей II – царство, фактически основанное Люцием Суллой в 83–82 гг. до н. э. и закончившееся Каракаллою в 217 г. н. э., Империей III – царство, заново основанное (восстановленное) Люцием Аврелианом в 270 г. н. э. и закончившееся Теодорихом в 526 г. н. э. Пара струй с малым *ВССД* устроена так: струя из Империи II практически полностью исчерпывает весь поток Империи II (см. ниже), струя из Империи III, изоморфная струе из Империи II, состоит из наиболее знаменитых императоров Империи III и обладает, кроме того, рядом уникальных свойств. Приводим список обеих струй. Впервые на возможность параллелизма между Империями II и III указал Н.А. Морозов, но, не обладая объективной методикой выбора и сравнения струй, он ограничился простым подбором, в результате чего предложенные им последовательности правителей оказались не оптимальными. Автором настоящей книги были обнаружены оптимальные струи, отличные от предложенных в [12], [13]. Более того, выяснилось, что этот параллелизм не является основным, поскольку он вторичен и порожден значительно более фундаментальными параллелизмами, обнаруженными нами на основе разработанной методики датирования. Тем не менее мы начнем перечисление изоморфных пар с этого вторичного наложения. В списке на 1-м месте стоит император Империи II, на 2-м – император Империи III, накладывающийся на него. В скобках показаны все варианты длительностей правлений. Вариант, входящий в параллелизм, выделен курсивом. Кроме длительностей правлений включены и другие интересные числовые данные, не учитывающиеся, конечно, при подсчете *ВССД*, их учет еще более уменьшит и без того малый *ВССД*.

Первые три императора Империи II (Сулла, Помпей, Цезарь) традиционно считаются "фиктивными императорами", т. е. носящими этот титул "формально". Это мнение противоречит античным источникам, называющим этих правителей императорами без каких-либо оговорок.

1) Люций Сулла – 4 года (82–78 гг. до н. э.); Люций Аврелиан – 5 лет (270–275 гг. н. э.). 2) Смута – менее 1 года (78–77 гг. до н. э.); смута –

менее 1 года (275–276). 3) Марий Квинт Серторий – 6 (78–72 гг. до н. э.); Проб – 6 (276–282). 4) Смута – 2 (72–71 гг. до н. э.); смута – 2 (282–284). 5) Гней Помпей Великий – 21 (70–49 гг. до н. э.); Диоклетиан Божественный – 21 (284–305). 6) Соправительство Помпея и Юлия Цезаря (1-й триумvirат) – 11 (60–49 гг. до н. э.); соправительство Диоклетиана и Констанция I Хлора (1-я тетрархия) – 12 (293–305). 7) Смута – 4 (49–45 гг. до н. э.); смута – 4 (305–309). 8) Юлий Цезарь (победитель 1-го триумvirата) – 1 (45–44 гг. до н. э.); Констанций I Хлор (победитель 1-й тетрархии) – 1 (305–306) или 13 (293–306). 9) Триумvirат – 17 (44–27 гг. до н. э.); тетрархия – 18 (306–324). 10) Гай Юлий Цезарь Октавиан Август (победитель 2-го триумvirата) – 41 (27 г. до н. э. – 14 г. н. э.) и 37 (23 г. до н. э. – 14 г. н. э.); Гай Флавий Валерий Константин Август (победитель 2-й тетрархии) – 31 (306–307), 24 (313–337; 313 г. – разгром Лициния), 13 (324–337; 324 г. – смерть Лициния). 10\*) Рождение Иисуса Христа на 27-м году Августа; рождение Василия Великого на 27-м году Константина I. 11) Тиберий Клавдий Нерон (Тиберий) – 23 (14–37); Констанций II – 24 (337–361) или 21 (340–361). 12) Борьба между Тиберием и Германиком (убийство Германика) – 13 (6–19); борьба между Констанцием II и Константином (убийство Константа) – 13 (337–350). 13) Гай Цезарь Калигула – 4 (37–41); Цезарь Юлиан – 2 (361–363). 14) Смута после смерти Калигулы (недолгая смута при наличии императора) – менее 1 (41 г. н. э.); смута после смерти Юлиана (недолгая смута при наличии императора) – менее 1 (363 г. н. э.). 15) Клавдий – 13 (41–54); Валентиниан I – 11 (364–375). 16) "Соправительство" Клавдия и Палланта (в рамках "триумvirата": Клавдий, Паллант, Нарцисс) – не более 13 (41–54); соправительство Валентиниана I и Валента (в рамках "триумvirата": Валентиниан I, Валент, Грациан) – 11 (367–375). 17) Тиберий Клавдий Нерон (Нерон) – 14 (54–68); Валент – 14 (364–378). 18) "Соправительство" Нерона с Бурром и Сенекой – 8 (54–62); соправительство Валента с Валентинианом I и Грацианом – 11 (364–375). 19) "Соправительство" Нерона и Сенеки – 11 (54–65); соправительство Валента и Грациана – 11 (367–368). 20) Сервий Сульпиций Гальба – 1 (68–69); Иовиан – 1 (363–364). 21) Смута – менее 1 (69 г. н. э.); смута – менее 1 (378 г. н. э.). 22) Два Тита Флавия Веспасиана – 12 (69–81); Грациан и Валентиниан II (после смерти Валента) – 13 (379–392); 23) Тит Флавий Домициан – 15 (81–96); Феодосий Великий – 16 (379–395). 24) Марк Кокцей Нерва – 2 (96–98); Евгений – 2 (392–394). 25) Соправительство Нервы – 2 (96–98); соправительство Евгения – 2 (392–394). 26) Марк Ульпий Траян – 19 (98–117) и 16 (101–117); Аркадий – 13 (395–408). 27) Публий Элий Адриан – 21 (117–138); Гонорий – 28 (395–423). 28) Тит Аврелий Антонин Пий – 23 (138–161); Аэций – 21 (423–444) или 14 (423–438). 29) Марк Аврелий – 19 (161–180); Валентиниан III – 18 (437–455) или 11 (444–455), или 32 (423–455). 30) Марк Аврелий Коммод Антонин – 16 (176–192) или 12 (180–192); Рецимер – 16 (456–472). 31) Публий Гельвий Пертинакс – менее 1 (193); Олибрий – менее 1 (472). 32) Марк Дидий Север Юлиан – менее 1 (193); Глицерий – менее 1 (473–474). 33) Децим Клодий Альбин – менее 1 (193);

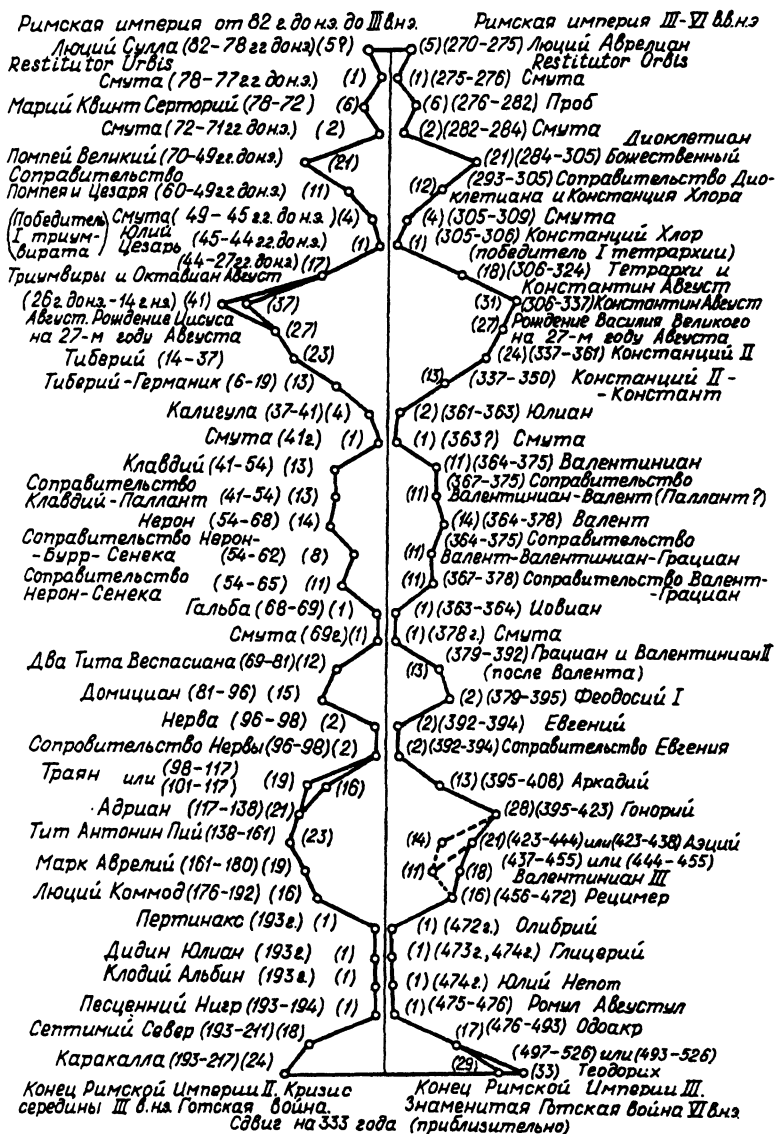


Рис. 18.1

Примечание. Этот параллелизм является вторичным.

Юлий Непот – менее 1 (474). 34) Гай Песценний Нигр – 1 (193–194); Ромул Августул – 1 (475–476). 35) Люций Септимий Север – 18 (193–211); Одоакр – 17 (476–493). 36) Марк Аврелий Антонин Каракалла – 24 (193–217) или 6 (211–217); Теодорих Великий – 29 (497–526) или 33 (493–526) (рис. 18.1). Поскольку в приведенной таблице кроме цифр, указывающих длительности правлений, приведены и дополнительные данные, не имеющие формального отношения к подсчету *ВССД*, то эти данные при подсчете *ВССД* игнорировались. Итак:  $ВССД = 10^{-12}$ . В рамках нашей модели это означает практически полное совпадение струй.

Общая длительность двух империй несколько различна: Империя II длится 299 лет, Империя III – 256 лет. Хотя отклонение в 43 года мало по сравнению с полной длительностью, но его следует изучить. Оказывается, что Империя II не имеет ни одного "массивного" соправления, т. е. соправления, сравнимого с длительностью самого правления, в то время как струя из Империи III имеет 4 таких соправления: пары (8, 9), (12, 13), (16, 17), (19, 20). Изобразим струи на временной оси, сопоставим каждому императору отрезок, начало и конец которого соответствует началу и концу его правления. Четыре "особые пары" разбивают струю Империи III на 5 блоков. Что произойдет с графиком струи Империи III, если уничтожить все эти соправления, раздвинув соответствующие пары императоров и поставив их не параллельно, а последовательно? Выполним эти 4 сдвига в одном направлении на величину, равную длительности соответствующего соправления (не меняя ничего внутри самих блоков). Важно, что после такой "раздвижки" графики струй из II и III Империй на временной оси практически отождествляются. Подсчет длительностей уничтоженных нами соправлений с учетом избытка № 29 (см. список) и дает избыток в 43 года. Итак, этот избыток не только полностью растворяется в четырех массивных соправлениях, но, исчезнув после раздвижки, приводит обе струи к полному совпадению на временной оси. Так как *ВССД* мал, то один из этих списков, вероятно, списан с другого, а может быть, оба они списаны с какого-то третьего списка-оригинала. Пока мы сравнивали лишь струи, а не полные династические потоки. Имеют ли найденные струи объективные характеристики, выделяющие их внутри своих потоков? Да, имеют.

Важно, что струя из II Империи практически полностью исчерпывает весь поток Империи II. В струю не вошли только 4 императора: Люций Вер (161–169), Гета (209–212), Вителлий (69) и Отон (69). Однако они соправительствовали с более крупными политическими фигурами, попавшими в струю. Люций Вер "накрывается" Марком Аврелием (161–180), а Гета – Каракаллоу (193–217).

Предъявим теперь полный список императоров III Империи, всех вариантов их правлений (и смут), расположенных по датам середин их правлений. Данные взяты из [142], [148], [150], [85], [164]. Императоры, попавшие в струю, выделены крупным шрифтом.

1) Тетрик (270–273 гг. н. э.), 2) **ЛЮЦИЙ АВРЕЛИАН** (270–275), 3) Тацит (275–276), 4) **СМУТА** (275–276), 5) Флориан (276), 6) **ПРОБ** (276–282), 7) **СМУТА** (282–284), 8) Кар (282–283), 9) Юлиан (283), 10) Карин

(283–285), 11) Нумериан (283–284), 12) Караусий (286–293), 13) ДИОКЛЕТИАН (284–305), 14) Аллект (293–296), 15) Максимиан (286–305), 16) Констанций I (Хлор) (293–306, 1-й вариант), 17) Галерий (293–311, 1-й вариант), 18) КОНСТАНЦИЙ I ХЛОР (305–306, 2-й вариант), 19) Флавий Север (306–307), 20) Галерий (305–311, 2-й вариант), 21) Смута (305–309), 22) Максимин Дая (Даза) (306–313), 23) Максенций (307–312), 24) Александр (308–311), 25) ТЕТРАРХИ (306–324), 26) Лициний (308–324, 1-й вариант), 27) Лициний (313–324, 2-й вариант), 28) КОНСТАНТИН I (306–337, 1-й вариант), 29) Константин I (313–337, 2-й вариант), 30) Константин I (324–337, 3-й вариант), 31) Константин II (337–340), 32) Констант (337–350), 33) КОНСТАНЦИЙ II (337–361, 1-й вариант), 34) Констанций II (340–361, 2-й вариант), 35) Магненций (350–353), 36) ЮЛИАН (361–363), 37) ИОВИАН (363–364), 38) ВАЛЕНТИНИАН I (364–375), 39) ВАЛЕНТ (364–378), 40) Грациан (367–383, 1-й вариант), 41) СМУТА (378), 42) ГРАЦИАН (379–383, 2-й вариант), 43) Валентиниан II (375–392, 1-й вариант), 44) ВАЛЕНТИНИАН II (379–392, 2-й вариант), 45) Магн Максим (383–388), 46) Флавий Виктор (384–388), 47) ФЕОДОСИЙ ВЕЛИКИЙ на Западе и на Востоке (379–395), 48) ЕВГЕНИЙ (392–394), 49) АРКАДИЙ на Западе и на Востоке (395–408), 50) ГОНОРИЙ (395–423), 51) Марк (407), 52) Грациан II (407), 53) Константин III (407–411), 54) Приск Аттал (409–410, 1-й вариант), 55) Гераклион (409–413), 56) Иовин (410–413), 57) Приск Аттал (414, 2-й вариант, 2-я попытка захвата власти), 58) Констанций III (421), 59) Иоанн (423, 1-й вариант), 60) Иоанн (423–425, 2-й вариант), 61) АЭЦИЙ (423–444, 1-й вариант), 62) Аэций (423–438, 2-й вариант), 63) Валентиниан III (423–455, 1-й вариант), 64) ВАЛЕНТИНИАН III (437–455, 2-й вариант), 65) Валентиниан III (444–455, 3-й вариант), 66) Петроний Максим (455), 67) Авит (455–456), 68) Майориан (457–461), 69) РЕЦИМЕР (456–472), 70) Либий Север (461–465), 71) Антемий (Прокопий) (467–472), 72) ОЛИБРИЙ (472), 73) ГЛИЦЕРИЙ (473–474), 74) Анархия (смута) (472–475), 75) ЮЛИЙ НЕПОТ (474) или (474–475, ?), 76) РОМУЛ АВГУСТУЛ (475–476), 77) ОДОАКР (476–493), 78) Теодорих (493–526, 1-й вариант), 79) ТЕОДОРИХ (497–526, 2-й вариант).

Многие императоры, не вошедшие в струю, "кратковременны", т. е. правили около 1–2 лет. Некоторые из них известны сегодня только по монетам, а некоторые правили не в Риме, а в провинциях Рима (Галлия, Африка и т. д.).

Струя Империи II строго монотонна, т. е. середины периодов правлений императоров строго монотонно возрастают во времени. Интервалы правлений императоров струи полностью покрывают всю Империю II (от 82 г. до н. э. до 217 г. н. э.).

## 18.2. Биографический параллелизм. Сдвиг на 330 лет

Предыдущим пунктом можно было бы и закончить описание первой пары изоморфных струй, близких в смысле ВССД. Однако наряду с статистическим параллелизмом имеется поразительный биографический параллелизм, практическое тождество анкет-кодов этих двух струй. Еще

раз отметим, что обнаружение какой-либо изолированной пары "похожих биографий", конечно, ни о чем не говорит. Однако появление двух длинных последовательностей "похожих биографий", охватывающих несколько сотен лет, дает повод к серьезным размышлениям.

Так как параллелизм биографий, т. е. близость соответствующих анкет-кодов, потребовал от нас составления и сравнения обширных таблиц, то ввиду недостатка места приведем здесь только узловые, наиболее яркие точки "длинного параллелизма", тянувшегося несколько сотен лет. Сравнимые "письменные биографии" принадлежат разным хронистам, поэтому иногда заметно разнятся в оценке деятельности правителя. Однако наиболее замечательным в этой цепи совпадений является то, что все они возникают при последовательном и формальном сопоставлении правителей с одинаковыми порядковыми номерами на протяжении около 300 лет.

1) Обнаруженные нами струи в Империях II и III начинаются крупными политическими фигурами, носящими совпадающие имена (Люций), близкие почетные титулы (ни к кому более в этих империях не прикладывавшиеся): *Restitutor Urbis* и *Restitutor Orbis*.

2) Обе струи заканчиваются крупными политическими фигурами, совершавшими весьма схожие акции (например, дарование гражданских прав всему свободному населению и т. п.).

3) В обеих струях периоды соправительства практически совпадают. Официально-коллективные соправления (триумvirаты и т. д.) накладываются на официально-коллективные соправления (тетрархии и т. д.).

4) На протяжении около 300 лет наблюдается "биографический параллелизм", доходящий иногда до тождества.

#### 1а. Люций Сулла

1.1. Официальный титул: *Restitutor Urbis* (Восстановитель Города). В Империи II этот титул больше ни к кому не прилагался.

#### 1.2. Имя Люций

1.3. Император Рима (согласно, например, Плутарху [23, т. 2, с. 137, 138])

1.4. Поднялся на вершину власти в результате гражданской войны [150] как самый удачливый полководец войны

1.5. Эта гражданская война – одна из кровопролитнейших войн Империи II, тянулась много лет [150, с. 197]

1.6. Война в основном гражданская и в меньшей степени внешняя [150]

1.7. Титул императора прилагается к Сулле войсками [23, т. 2]

#### 1б. Люций Аврелиан

1.1. Официальный титул: *Restitutor Orbis* (Восстановитель Мира, государства). В Империи III этот титул больше ни к кому не прилагался.

#### 1.2. Имя Люций

1.3. Император Рима (согласно традиционной истории [85])

1.4. Захватил власть в результате войны с готами [150] как самый способный полководец войны

1.5. Эта война с готами – одна из кровопролитнейших войн Империи III, тянулась много лет [150]

1.6. Война – гражданская и внешняя – завершает крупную гражданскую войну в Италии середины III в. н. э.

1.7. Провозглашен императором войсками [150]

1.8. Сенат провозгласил Суллу диктатором [150]

1.9. Фактически основал Римскую империю после периода анархии и республики (1-й император)

1.10 Правил 4 года (83–78) или (82–78 гг. до н.э.)

1.8. Сенат утвердил избрание Аврелиана императором (под давлением войск) [150]

1.9. "Восстановил" Римскую империю после периода тяжелой анархии (1-й император Империи III)

1.10. Правил 5 лет (270–275 гг. н.э.) [150], 85, табл. 15]

Комментарий к 1.10а. Началом правления Суллы считается либо 83 г. [150, с. 197], либо 82 г. (год победы Суллы под стенами Рима) [150, с. 197–202]. Комментарий к 1.3а. В скалигеровской хронологии Сулла формально не считается императором [150]. Это не согласуется с прямыми указаниями античных авторов (Плутарх [23, т. 2]), прямо называющих Суллу императором. Современные комментаторы считают, что этот императорский титул применительно к Сулле носил "иной смысл" [23, т. 2, с. 514, коммент. 61]

## 2а. Смутный период

2.1. После смерти Суллы снова вспыхивает гражданская война (Войны Помпея и т. д.)

2.2. Выдвигаются два ярких полководца: Юлий Брут и Марк Эмилий Лепид

2.3. Войска обоих полководцев разбиты

2.4. Длительность смуты около 1 года: 78–77 гг. до н. э. См. [150, с. 207–208]

## 2б. Смутный период

2.1. После смерти Аврелиана устойчивость государственной власти снова нарушилась (мятеж). Его преемник Тацит убит

2.2. Выдвигаются два новых императора: Флориан и Проб

2.3. Войска одного из полководцев императоров (Флориана) разбиты

2.4. Длительность смуты около 1 года: 275–276 гг. н. э. См. [150, с. 446–447]

## 3а. Марий Квинт Серторий

3.1. После смерти Суллы и смуты власть получает Марий Квинт Серторий – император войск

3.2. Заговор против Сертория

3.3. В результате заговора Серторий убит

3.4. Правил 6 лет: 78–72 гг. до н. э. [150, с. 208–209]

## 3б. Проб

3.1. После смерти Аврелиана (аналога Суллы) и смуты императором становится Проб

3.2. Солдатский бунт против Проба

3.3. В результате бунта Проб убит

3.4. Правил 6 лет: 276–282 гг. н. э. [150, с. 413]

## 4а. Смутный период

4.1. После смерти Сертория в 72 и 71 гг. до н. э. – тяжелая смута – восстание Спартака

4.2. В эти 2 года выделяются два полководца: Помпей и Красс – наиболее яркие фигуры этих лет

4.3. Длительность смуты: 2 года (72–71 гг. до н. э.) [150, с. 215]

## 4б. Смутный период

4.1. После смерти Проба (аналога Сертория) в 282–284 гг. н. э. – тяжелая смута

4.2. В эти два года выделяются два полководца: Аврелий Карин и Нумериан – самые выдающиеся деятели этого периода (аналоги Помпея и Красса)

4.3. Длительность смуты: 2 года – конец 282 – начало 284 г. н. э. [150, с. 647–648], [85, табл. 15]

5а. Гней Помпей Великий Триумфатор (организатор 1-го триумvirата)

5.1. После смуты в 70 г. до н. э. власть переходит к императору Помпею (в 70 г. он получает роскошный триумф и консульство) [23, т. 2, 338]

5.2. Время правления Помпея называется эпохой "принципата Помпея" [148, гл. XI]

5.3. Помпей – один из крупнейших правителей в истории Рима

5.4. Провел крупные демократические реформы (в частности, реформа суда и войск) [150, с. 277]

5.5 Помпей еще при жизни был объявлен "богом" [148, с. 279]

5.6. В 49 г. до н. э. сенат лишил Помпея всех полномочий (конец правления Помпея)

5.7. Правил 21 год: 70–49 гг. до н. э. [85]

Комментарий к 5.1а. Ситуация с титулом "император" для Помпея аналогична ситуации с Суллой; хотя современные комментаторы не считают Помпея "настоящим императором", Плутарх прикладывает к нему этот титул без оговорок [23, т. 2, с. 338]. Имеются также античные надписи, в которых Помпей (без оговорок) назван "императором" [147, с. 91, № 34].

6а. Соправительство Помпея и Юлия Цезаря. 1-й триумvirат

6.1. а) Помпей, б) Юлий Цезарь, в) 1-й триумvirат, г) Красс

6.2. Во время расцвета своей славы в 60 г. до н. э. Помпей создал 1-й триумvirат для борьбы с врагами, предоставив власть и договорившись с двумя крупными полководцами: Юлием Цезарем и Крассом [150, с. 227]

6.3. Сначала Помпей договорился с Крассом, а затем они ввели в коалицию Юлия Цезаря

6.4. Эта коалиция получила в истории официальное название 1-го триумvirата [150, с. 227]

5б. Диоклетиан Божественный (организатор 1-й тетрархии)

5.1. После смуты в 284 г. н. э. императором провозглашен Диоклетиан [85]

5.2. С приходом к власти Диоклетиана "началась новая эпоха в истории Римской империи – эпоха домината" [150, с. 413]

5.3. Диоклетиан – один из самых знаменитых правителей в истории Рима

5.4. Провел важные демократические реформы (реформа суда, военного аппарата, денежная реформа) [142, с. 649 и далее]

5.5. Диоклетиан еще при жизни был объявлен "Божественным" [150, с. 422–424]

5.6. В 305 г. н. э. Диоклетиан отрекся от власти [150, с. 424]

Конец правления Диоклетиана

5.7. Правил 21 год: 284–305 гг. н. э.

6б. Соправительство Диоклетиана и Констанция I Хлора, 1-я тетрархия

6.1. а) Диоклетиан, б) Констанций I Хлор, в) 1-я тетрархия, г) Максимиан

6.2. Во время расцвета своей славы в 293 г. н. э. Диоклетиан создал 1-ю тетрархию для борьбы с врагами, вручив власть трем крупным деятелям: Констанцию I Хлору, Гаю Галерию и Максимиану [150, с. 420]

6.3. Сначала Диоклетиан договорился со своим соправителем Максимианом, а затем они ввели в коалицию Констанция I Хлора (и Галерия, не игравшего, впрочем, при Диоклетиане серьезной роли)

6.4. Эта коалиция получила в истории официальное название 1-й тетрархии [150]



|   |  |
|---|--|
| <p>6.5. По своей популярности и значению Юлий Цезарь занимал 2-е место после Помпея, но был впереди Красса [150, с. 226–228]</p> <p>6.6. После низложения Помпея власть перейдет к Цезарю – его соправителю</p> <p>6.7. Соправительство Помпея с Цезарем длится 11 лет: 60–49 гг. до н.э.</p>   | <p>6.5. По своей популярности и значению Констанций I Хлор (аналог Юлия Цезаря) занимал 2-е место после Диоклетиана (аналога Помпея), но был впереди Максимиана (аналога Красса) [150]</p> <p>6.6. После отказа Диоклетиана от власти власть перейдет к Констанцию I Хлору – его соправителю</p> <p>6.7. Соправительство Диоклетиана и Констанция I Хлора длится 11 лет: 293–305 гг. н.э.</p>  |
| <p>7а. Смутный период</p> <p>7.1. После низложения Помпея в 49 г. начинается большая смута, длящаяся 4 года (49–45 гг. до н.э.) [150, с. 244–247]</p> <p>7.2. Смута охватывает все правление Цезаря и 2-го триумvirата</p> <p>7.3. Смута заканчивается возвышением Октавиана Августа. См. [150, с. 244–247]</p>   | <p>7б. Смутный период</p> <p>7.1. После отречения Диоклетиана в 305 г. н.э. начинается крупная смута, длящаяся 4 года (305–309) [142], [148], [150]</p> <p>7.2. Смута охватывает все правление Констанция Хлора (аналога Цезаря) и 2-й тетрархии</p> <p>7.3. Смута заканчивается возвышением Константина I. См. [148, с. 330–332], [85, табл. 12]</p>  |
| <p>8а. Юлий Цезарь</p> <p>8.1. Победитель 1-го триумvirата</p> <p>8.2. Приходит к власти после смуты и династической борьбы, уничтожая прежних соратников</p> <p>8.3. Правил 1 год (45–44 гг. до н.э.)</p> <p>8.4. Юлий Цезарь усыновляет и возвышает 19-летнего Октавиана</p> <p>8.5. Октавиан станет затем знаменитым Августом, будет причислен к полубогам</p> <p>Комментарий к 8а. В скалигеровской хронологии Юлий Цезарь (как Сулла и Помпей) считается "фиктивным императором", однако Плутарх, например, называет Юлия Цезаря "царем" [23, т. 3, с. 486–487]. Сохранились античные монеты, на которых Юлий Цезарь назван "императором", и античные надписи, в которых Юлий Цезарь (без каких-либо оговорок) назван "императором" [147, с. 184, № 137]</p> | <p>8б. Констанций I Хлор</p> <p>8.1. Победитель 1-й тетрархии</p> <p>8.2. Приходит к власти во время смуты и партийной борьбы, уничтожив прежних друзей и соратников</p> <p>8.3. Правил 1 год (305–306). В 305 г. Констанций I Хлор был провозглашен Августом</p> <p>8.4. Констанций Хлор возводит на престол своего 20-летнего сына Константина</p> <p>8.5. Константин I станет вскоре знаменитым Августом, будет объявлен святым и причислен к полубогам</p> |
| <p>9а. Триумвиры и возрастающая роль одного из них: Гая Юлия Цезаря Октавиана (Августа)</p> <p>9.1. После смерти Юлия Цезаря 19-летний Октавиан, сын Ю. Цезаря, опираясь на свои войска, претендует на престол (и затем добивается его)</p>   | <p>9б. Тетрархи и возрастающая роль одного из них: Гая Флавия Валерия Константина I (Августа)</p> <p>9.1. После смерти Констанция I Хлора (306 г. н.э.) цезарем Запада провозглашается 20-летний Константин, сын Констанция Хлора</p>  |

9.2. Претендуя на трон, Октавиан опирался на войска, в которых он пользовался исключительной популярностью

9.3. Через некоторое время возникает 2-й триумвират с участием Октавиана

9.4. Член 2-го триумвирата Антоний сначала пренебрежительно отзывается о сыне Ю. Цезаря Октавиане

9.5. Но вскоре Антоний, учитывая влияние армии Октавиана и его популярность в Риме, вынужден пойти на переговоры и примирение с Октавианом

9.6. Конец 2-го триумвирата: Октавиан в морской битве разгромил Антония и Клеопатру и стал единоличным правителем Империи

9.7. Длительность смуты и триумвиров 17 лет (44–27 гг. до н.э.) [148, с. 346, 351–352, 424–425]

10а. Гай Юлий Цезарь Октавиан Август. Победитель 2-го триумвирата

10.1. В морской битве при Акциуме Октавиан полностью разгромил своего последнего противника – Антония

10.2. Этой победой "закончился в истории Рима период гражданских войн" [150, с. 259]

10.3. Октавиан Август – один из крупнейших императоров Рима во всей его истории. Имя: Гай

10.4. Побежденный Октавианом Антоний был сначала близким другом и соправителем, а потом – смертельным врагом Октавиана

10.5. Перед началом своего правления Октавиан служил в войсках на Востоке

10.6. В биографической схеме Октавиана Августа 2-й триумвират, его члены, борьба с ними и т.д. занимают центральное место в начале карьеры Октавиана

9.2. Константин провозглашен цезарем своими войсками, где он пользовался большим авторитетом

9.3. Через некоторое время возникает 2-я тетрархия с участием Константина

9.4. Член 2-й тетрархии Галерий сначала относится пренебрежительно к сыну Константина Хлора Константину

9.5. Однако затем Галерий, "учитывая силу галльской армии и популярность среди галльской аристократии Константина... был вынужден признать его цезарем" [150, с. 424]

9.6. Конец 2-й тетрархии: Константин в морской битве при Геллеспонте (324 г.) разгромил военноморские силы своих противников и остался единовластным правителем

9.7. Длительность смуты и тетрархов 18 лет (306–324 гг. н.э.) [150, с. 249–258, 289–291]

10б. Гай Флавий Валерий Константин Август. Победитель 2-й тетрархии

10.1. В морской битве у Адрианополя Константин I окончательно разгромил последнего конкурента – Лициния

10.2. Этой победой завершился период гражданских войн III в. н.э. в III Империи Рима [150, с. 429]

10.3. Константин I Август – один из знаменитых правителей Рима в его истории. Имя: Гай

10.4. Побежденный Константином Лициний ранее был другом и соправителем, а затем – врагом Константина

10.5. Перед началом своего правления Константин служил в войсках на Востоке

10.6. В биографической схеме Константина Августа 1-я тетрархия, ее члены, борьба внутри нее занимают важное место в начале его карьеры

10.7. Октавиан Август был провозглашен "святым" [164, с. 339]

10.8. Считается, что с Августа начался новый этап в истории Рима. Часто даже пишут: "С этого момента времени (т.е. с 27 г. до н.э. – А.Ф.) и начинается Римская империя" [164, с. 339]

10.9. Считается, что Август сконцентрировал в своих руках все важные функции военной, гражданской и религиозной власти [164, с. 339], [225, с. 281–290]

10.10. Большой популярностью пользуется законодательная деятельность Августа. Были изданы не только новые законы, но и "возобновлены" прежние кодексы [142, с. 408]

10.11. Первоначально у Октавиана Августа не было своей постоянной резиденции

10.12. После окончания гражданской войны Октавиан основывается в Риме и "превращает Рим в новый город". Считается, что при Августе Рим становится центром первостепенного значения [142, с. 408]

10.13. Хроники специально подчеркивают, что Август превращает Рим (в Италии) в богатый город

10.14. "При Августе Рим из деревянного и кирпичного превратился в мраморный и подвергся коренной реорганизации..." [142, с. 408]. При Августе было выстроено (и реставрировано) 82 храма [142]. После основания Нового Рима на Босфоре будет написано: "Византия со своими семью холмами очень походила на Рим" [37, с. 25]

10.15. На 27-м году правления Октавиана рождается Иисус Христос

10.7. Константин I был провозглашен сыном Бога Солнца [148, с. 674]. Все, имевшее отношение к особе императора, было объявлено священным. Якобы церковь признала Константина святым и равноапостольным [142, с. 674]

10.8. Считается, что с Константина I начался новый этап в истории "возрожденной" Империи – "священный период". Христианство якобы впервые получило государственную поддержку и значительно окрепло

10.9. Считается, что Константин I завладел всеми важнейшими функциями военной, гражданской и религиозной власти [142, с. 668]

10.10. Особой известностью пользуется законодательная деятельность Константина. Издав новые законы, он восстановил кодексы додиоклетиановской эпохи [142, с. 669]

10.11. В первые годы правления Константин не имел постоянной резиденции

10.12. Затем Константин I переносит столицу Империи из Рима в Новый Рим – это официальное название новой столицы (позднее Константинополь) [150, с. 436], [37, с. 26]

10.13. Константин I превращает Новый Рим в роскошный город-столицу [37, с. 26]

10.14. При Константине Новый Рим начал возводиться как "каменная столица" и мощная приморская крепость. Бывшее на этом месте селение Византий подверглось коренной перестройке. Вводится специфическое административное деление, совпадающее с аналогичным делением Рима (в Италии). Были построены дворцы, ипподром, храмы [150, с. 436]

10.15. На 27-м году правления Константина I рождается Василий Великий – аналог Иисуса (см. выше)

Комментарий к 10.16. Для Августа есть 2 варианта начала правления: 27 г. до н.э. и 23 г. до н.э. – год начала абсолютной власти императора (ему были предоставлены диктатура, пожизненное консульство, неограниченная законодательная власть) [150], [164, с. 304]. Для Константина I мы имеем 3 варианта. Здесь взят основной: 306–337 гг. н.э. (см. выше)

## 11а. Тиберий

11.1 "После смерти Августа, не оставившего прямого наследника... тотчас же встал вопрос о его преемнике" [142, с. 412]. Начинается борьба за власть

11.2. Ввиду неопределенности в вопросе о престолонаследии Тиберий, вступив на трон, был вынужден вести борьбу "на равных" с другими претендентами (Германик)

11.3. Тиберий был усыновлен Августом [142, с. 412]

11.4. Тиберий был "задушен одеялами" [142, с. 423]

11 5. Правил 23 года (14–37 гг.)

## 12а. Борьба между Тиберием и Германиком. Убийство Германика

12.1. Тиберий и Германик появляются на политической сцене одновременно (с 6 г. н.э.) [142, с. 414]. Оба – из царственной семьи

12.2. Германик – племянник Тиберия [142, с. 414]. Их судьбы неразрывно связаны, причем Тиберий играет центральную роль

12.3. Германик в начале своей карьеры одержал несколько крупных побед над "варварами" [142, с. 414]. Победы – на Западе

12.4. Ввиду конкуренции между Тиберием и Германиком они начинают борьбу. Тиберий обвиняет Германика в подготовке заговора [142, с. 417]

12.5. Германик вскоре был убит Пизоном (наместником в Сирии)

12.6. Тиберий (якобы желая отвести от себя подозрение в убийстве Германика) организовал процесс против Пизона и казнил его

## 11б. Констанций II

11.1. Константин I не оставил прямого наследника, а "разделил империю между тремя своими сыновьями и двумя племянниками" [150, с. 438] После смерти Константина вспыхивает яростная борьба за престол

11.2. Ввиду неясности в проблеме престолонаследия Констанций II, захватив "Константинополь, истребил семьи двух сводных братьев Константина" [150, с. 438]

11.3. Констанций II – сын Константина I [150, с. 438]

11.4. Констанций II "умер неожиданно" [150, с. 440]

11.5. Правил 24 года (337–361 гг.)

## 12б. Борьба между Констанцием II и Константом. Убийство Константа

12.1. Констанций II и Констант появляются на политической сцене одновременно (с 337 г.). Констант – соправитель брата на Западе [150, с. 439]

12.2. Констант – брат Констанция II [150]. Констанций II всегда играл в этой паре основную роль [150]

12.3. Констант в начале карьеры одерживает несколько побед над "варварами" [150]. Эти победы – на Западе (как и у Германика слева)

12.4. В империи вспыхивают якобы религиозные распри, в результате которых Констанций II и Констант оказываются в разных лагерях [150, с. 439]

12.5. Констант вскоре был убит самозванцем Магненцием [150]

12.6. Констанций II организовал поход против Магненция (как против убийцы Константа) и казнил его [150]

|   |  |
|---|--|
| <p>12.7. "Соправительство" Тиберия и Германика длилось 13 лет: 6–19 гг. н.э.</p>  | <p>12.7. Соправительство Констанция II и Константа длилось 13 лет: 337–350 гг. н.э.</p>  |
| <p>13а. Гай Цезарь (Калигула)</p> <p>13.1. Информации о Калигуле мало [142]. Известно, правда, что он был болен каким-то "психическим заболеванием", вследствие чего вообразил себя "земным божеством" и культивировал эту точку зрения крайне болезненными средствами [150, с. 300], [142, с. 424, 423]</p> <p>13.2. Правил 4 года (37–41 гг.)</p> <p>13.3. Убит в результате заговора [150, с. 301]. Подробности заговора неизвестны</p> <p>13.4. О Калигуле сохранилась легенда, будто он получил свое имя "солдатский сапог" (калигула) потому, что еще в детские годы носил "солдатские сапожки"</p> | <p>13б. Цезарь Юлиан</p> <p>13.1. Информации о Юлиане много, он считается крупнейшим религиозным реформатором (впрочем, сведения о характере его реформ весьма противоречивы). Некоторые византийские историки называли его "воплощенным богом" [150]. Юлиан считается "восстановителем языческого культа". Реформа кончилась неудачей</p> <p>13.2. Правил 2 года (361–363 гг.)</p> <p>13.3. Убит в походе якобы дротиком, но кем – неизвестно. О его смерти имеется много легенд [150, с. 441]</p> <p>13.4. Юлиан считается ревностным поклонником культа бога Митры и жрецом этого бога. Одной из важнейших отличительных черт верховного жреца бога Митры было то, что он был обязан носить красные солдатские (!) сапоги (калигула) [102, с. 69]</p> |
| <p>14а. Смута после смерти Калигулы (недолгая смута при императоре)</p> <p>14.1. В 41 г. (после смерти Калигулы) в Империи наступает смута, войска избирают императором Клавдия [150, с. 301]</p> <p>14.2. Смута продолжалась только несколько месяцев (сенат пытался противиться решению войска) [150, с. 301]</p>   | <p>14б. Смута после смерти Юлиана (недолгая смута при императоре)</p> <p>14.1. В 363 г. (после смерти Юлиана) в Империи наступает смута, войска избирают императором Иовиана [150, с. 441]</p> <p>14.2. Иовиан "правил" не более 7 месяцев, да и то только на Востоке, так и не успев дойти до столицы (находился в походе) [150, с. 441], [85, табл. 16]</p>  |
| <p>15а. Клавдий</p> <p>15.1. Во время смуты (длившейся несколько месяцев) войска провозглашают императором Клавдия</p> <p>15.2. Через 1 год после воцарения Клавдия в северных провинциях Империи вспыхивает восстание Скрибониана [150, с. 301]</p> <p>15.3. Это восстание – одно из самых мощных и известных восстаний в истории Империи. Скрибониан – наместник в Иллирии [150, с. 301]</p>  | <p>15б. Валентиниан I</p> <p>15.1. После смуты (с Иовианом на Востоке, вдали от столицы) войска провозглашают императором Валентиниана I</p> <p>15.2. Через 1 год после воцарения Валентиниана I в северных и восточных провинциях вспыхивает восстание Прокопия [150, с. 442]</p> <p>15.3. Это восстание – одно из самых знаменитых восстаний в истории Империи. Прокопий – родственник Юлиана [150, с. 442]</p>  |

15.4. Одновременно с восстанием Скрибониана в Риме был раскрыт заговор, организованный сторонниками Скрибониана [150, с. 301]

15.5. Войска Скрибониана (и заговорщики) разгромлены

15.6. Клавдий начинает крупные репрессии против населения Рима и прежней администрации [150]

15.7. Ответом на репрессии было серьезное противодействие со стороны войск (преторианцы и легионеры), против Клавдия поднялась и римская знать [150]

15.8. Клавдий был отравлен [150]

15.9. Правил 13 лет (41–54)

16а. "Соправительство" Клавдия и Палланта в рамках "триумvirата": Клавдий, Паллант, Нарцисс

16.1. Упорядочение по влиянию: 1) Клавдий, 2) Паллант, 3) Нарцисс

16.2. Во время правления Клавдия функционирует "триумvirат": Клавдий и два его влиятельных временщика Паллант (Валент?) и Нарцисс (Грациан?), оказавшие громадное влияние на политику Империи [142, с. 426]

16.3. "Соправительство" Клавдия с Паллантом – не более 13 лет

17а. Тиберий Клавдий Нерон (Нерон)

17.1. После отравления Клавдия императором становится Нерон – паcынок Клавдия [142, с. 789]

17.2. Правил 14 лет (54–68)

17.3. Серия убийств, преследований и конфискаций резко выделяет Нерона среди императоров Империи II [142, с. 431]. Неоднократно пополнял казну массовыми конфискациями

17.4. Политика Нерона вызвала недовольство в Империи и привела к возникновению "заговора 65-го года"

15.4. Одновременно с восстанием Прокопия в Риме был раскрыт заговор, организованный его сторонниками [150, с. 442]

15.5. Войска Прокопия (и заговорщики) разгромлены

15.6. Валентиниан I разворачивает репрессии против широких групп населения, поддерживавших восстание

15.7. В ответ на репрессии началось серьезное недовольство в войсках, охватившее также "широкие слои населения" [150, с. 442]

15.8. О Валентиниане I сообщается только, что "он умер неожиданно" [150, с. 442]

15.9. Правил 11 лет (364–375)

16б. Соправительство Валентиниана I и Валента в рамках "триумvirата": Валентиниан I, Валент, Грациан

16.1. Упорядочение по влиянию: 1) Валентиниан I, 2) Валент, 3) Грациан

16.2. Валентиниан I организывает "триумvirат": назначает своим соправителем Валента, а на Западе (с 367 г.) ему помогал Грациан [150, с. 441–442]. Без огласовок: *БЛНТ* – *ПЛЛНТ*. Ср. частые ассимиляции звуков "б" – "в". Имена близки

16.3. Соправительство Валентиниана I и Валента – 11 лет

17б. Валент

17.1. После "неожиданной смерти" Валентиниана I (в 375 г.) единоличным правителем остается Валент (брат Валентиниана I)

17.2. Правил 14 лет (364–378)

17.3. Серия убийств, преследований и конфискаций резко выделяет Валента среди правителей Империи III [150]. Как и Нерон, постоянно пополнял казну массовыми конфискациями

17.4. Политика Валента вызвала недовольство в Империи и вызвала появление заговора (и восстания) Прокопия

17.5. Заговор возглавлялся представителями высшей знати Империи [142, с. 437]

17.6. Заговор раскрыт и готовившееся восстание подавлено [142]

17.7. Следствие: грандиозные репрессии и массовое доноительство

17.8. Нерон известен как яростный гонитель христиан, в частности знаменитые сожжения христиан – "смоляные факелы Нерона" [142]

17.9. Особенный размах "антихристианские репрессии" получили в Риме

17.10. Серьезное ухудшение положения Империи II в конце правления Нерона [142]

17.11. Кульминацией этого бурного периода стало восстание Ю. Виндекса [150, с. 306]

17.12. Восстание произошло в Аквитании, на границе Империи. В Риме заговора не было [150]

17.13. Восставшие обратились за помощью к западным провинциям Империи II с призывом свергнуть Нерона [142, с. 438]

17.14. К восстанию примкнули наместники провинций Пиренейского полуострова [150, с. 306]

17.15. Верхнегерманские легионы разгромили Виндекса, но тут же повернули против Нерона и потребовали смены императора [150, с. 306]

17.16. Нерон спасается бегством и погибает во время преследования [142, с. 438]

17.17. Имена Нерона и его предшественника Клавдия близки (полные имена): оба имени содержат одинаковую формулу Клавдий Тиберий Нерон Друз Германик [36]

18а. "Соправительство" Нерона с Бурром и Сенекой. Смерть Бурра

18.1. Упорядочение по влиянию: 1) Нерон, 2) Бурр, 3) Сенека

18.2. "Руководство политикой в первую половину правления Неро-

17.5. Во главе заговора стояли представители высшей знати Империи [150, с. 442]

17.6. Заговор раскрыт и вспыхнувшее восстание подавлено [150]

17.7. Следствие: широкие репрессии и массовое доноительство

17.8. Валент известен как упорный преследователь христиан, сам был арианом. См. также "столбование" Василия Великого при Валенте-Ироде

17.9. Особенный размах антихристианские репрессии получили в Риме

17.10. Серьезное ухудшение положения Империи III в конце правления Валента [150]

17.11. Кульминацией этого бурного периода стало восстание готов на Дунае (376 г.) [150, с. 443]

17.12. Восстание произошло на Дунае, на границе Империи III. В Риме заговора не было [142]

17.13. Восставшие обратились за помощью к западным провинциям с призывом свергнуть Валента [142, с. 443]

17.14. К восстанию примкнули Мезис и Фракия [142]

17.15. Восставшие разгромили посланные против них правительственные войска [142, с. 443]

17.16. Валент спасается бегством и погибает во время преследования [142, с. 443]

17.17. Имена Валента и его предшественника Валентиниана очень близки: Валент – Валентиниан

18б. Соправительство Валента с Валентинианом I и Грацианом. Смерть Валентиниана I

18.1. Упорядочение по влиянию: 1) Валент, 2) Валентиниан I, 3) Грациан

18.2. Руководство политикой в первую половину правления Валента на-

|   |   |
|---|---|
| на находилось в руках философа Сенеки и префекта претория Бурра..." [142, с. 430]   | ходило в руках старшего Валентиниана I (здесь – аналога Бурра)  |
| 18.3. В это время Бурр занимал 1-е место в этом "триумвирате"; он был воспитателем Нерона [150, с. 305]. В 18.1 Нерон поставлен на место № 1 как император  | 18.3. В это время Валентиниан I занимал 1-е место в этом "триумвирате" [85, табл. 16]. Грациан занимал место № 3. В 18.1 Валент поставлен на место № 1 как император  |
| 18.4. Нерон соправительствовал с Бурром 8 лет (54–62) [150, с. 305]   | 18.4. Валент соправительствовал с Валентинианом I 11 лет (364–375) [150]  |
| 18.5. Сенека соправительствовал с Нероном почти весь его императорский период (с 54 по 65 г.)   | 18.5. Грациан (аналог Сенеки) соправительствовал с Валентом почти весь его императорский период (с 367 по 378 г.)   |
| 19а. "Соправительство" Нерона и Сенеки  | 19б. Соправительство Валента и Грациана   |
| 19.1. Длительность 11 лет (54–65 гг.)   | 19.1. Длительность 11 лет (367–378 гг.)   |
| 20а. Сервий Сульпиций Гальба  | 20б. Иовиан   |
| 20.1. Провозглашен императором войсками   | 20.1. Провозглашен императором войсками   |
| 20.2. Правил около 1 года (68–69) [142, с. 789], [150, с. 208]  | 20.2. Правил около 1 года (363–364) [142, с. 793]   |
| 20.3. Отменил практически все порядки и постановления, введенные его предшественником [142]   | 20.3. Отменил практически все порядки и постановления своего предшественника [142]  |
| 21а. Смута  | 21б. Смута  |
| 21.1. После смерти Гальбы вспыхивает гражданская война. Длительность не более 1 года (69 г.) [150, с. 309]  | 21.1. После смерти Валента начинается гражданская война. Длительность не более 1 года (378 г.) [150, с. 443]  |
| 22а. Два Тита Флавия Веспасиана (Тит Флавий Веспасиан и Тит Флавий Веспасиан)   | 22б. Грациан (после смерти Валента) и Валентиниан II (после смерти Валента)   |
| 22.1. Эта пара имеет совпадающие имена и считается отцом и сыном [142, с. 789], [150, с. 309–310]. Этот "двойной Тит" правил 12 лет (69–81 гг.) (на Западе) | 22.1. После смерти Валента (378 г.) Грациан и Валентиниан II – единственные правители Империи III, оба правят на Западе. Длительность пары Грациан – Валентиниан II составляет 13 лет (379–392) [142, с. 793] |
| 23а. Тит Флавий Домициан  | 23б. Феодосий I Великий   |
| 23.1. Домициан приходит к власти после "двойного Тита"  | 23.1. Феодосий I Великий приходит к власти на Востоке Империи в то время, когда на Западе правила пара Грациан – Валентиниан II   |
| 23.2. Домициан сосредоточил в своих руках громадную власть, что специально подчеркивается в хрониках [150, с. 313]  | 23.2. Феодосий I Великий сосредоточил в своих руках громадную власть. Он значительно усиливает роль Востока Империи [150, с. 444], [122, с. 793]  |



|  |   |
|--|---|
| <p>23.3. Требовал, «чтобы в обращениях его называли "господином" и "богом"» [150, с. 319]</p> <p>23.4. При Домициане "римские провинции Балканского полуострова оказались под угрозой" [150, с. 314]. Восстали даки</p> <p>23.5. Даки нанесли пограничным войскам Домициана тяжелое поражение [150]</p> <p>23.6. После этого Империя II вступает в тяжелую затяжную войну с даками</p> <p>23.7. Домициан добился мирного договора с даками [150]</p> <p>23.8. Этот договор считался неблагоприятным для Империи: хотя даки считались теперь "союзниками", отношения с ними оставались крайне напряженными [150, с. 316]</p> <p>23.9. Договор был заключен на 8-м году правления Домициана</p> <p>23.10. Договор с даками относился к числу важнейших, когда-либо подписанных Империей II [150]</p> <p>23.11. После этой войны в Империи начинаются внутренние волнения (заговор Сатурнина и т.д.). Император ответил репрессиями</p> <p>23.12. Домициан умирает в обстановке недовольства и разброда в Империи II [150]</p> <p>23.13. Правил 15 лет (81–96) [150, с. 444–445], [142, с. 793]</p> | <p>23.3. Был крайне религиозным правителем, полностью контролировал церковную власть [150]</p> <p>23.4. При Феодосии I римские провинции Балканского полуострова также оказались под угрозой: восстали готы</p> <p>23.5. Готы нанесли войскам Феодосия I тяжелое поражение [150]</p> <p>23.6. После этого Империя III вступает в тяжелую затяжную войну с готами</p> <p>23.7. Феодосий I, подкупив готов, добился мирного договора с ними [150, с. 444]</p> <p>23.8. Этот договор считался весьма неблагоприятным для Империи, так как готы "образовали полусамостоятельное государство на территории Римской империи" [150, с. 444]</p> <p>23.9. Договор был заключен на 7-м году правления Феодосия [150, с. 444]</p> <p>23.10. Договор с готами также относится к числу важнейших договоров Империи III [150]</p> <p>23.11. После этой войны в Империи начинаются внутренние волнения якобы на религиозной почве (погромы, грабежи, поджоги) [150, с. 444]. Феодосий начинает репрессии</p> <p>23.12. Феодосий I умирает в обстановке всеобщего недовольства и брожения в Империи III [150]</p> <p>23.13. Правил 16 лет (379–395) [85, табл. 16]</p> |
| <p>24а. Марк Кокцей Нерва</p> <p>24.1. Сразу же после смерти Домициана императором на Западе становится Нерва. Правил 2 года (96–98) [150, с. 317]</p> <p>25а. Соправительство Нервы</p> <p>25.1. В течение всего правления Нерва соправительствует с Траяном – знаменитым императором, "затмевающим" Нерву</p> <p>25.2. Длительность этого соправления 2 года (96–98)</p>   | <p>24б. Евгений</p> <p>24.1. В конце правления Феодосия I императором на Западе становится Евгений. Правил 2 года (392–394) [142, с. 793]</p> <p>25б. Соправительство Евгения</p> <p>25.1. В течение всего правления Евгений соправительствует с Феодосием I – знаменитым императором (Великим), "затмевающим" Евгения</p> <p>25.2. Длительность этого соправления 2 года (392–394)</p>   |

26а. Марк Ульпий Траян  
26.1. Считается, что правление Траяна – начало "золотого века" в Империи II [150, с. 317]

26.2. Правил 19 лет (98–117) или 16 лет (101–117). Дело в том, что о первых 3 годах правления мало что известно [150, с. 318], [142]

26.3. Траян ведет в свое правление три большие войны

26.4. Противником Траяна на Балканах является знаменитый Децебел, вождь даков [150]. Наложение готов на даков мы видели в № 23

26.5. Траян начинает свою 1-ю войну (с Децебелом) практически сразу после воцарения, а точнее – на 3-м году правления, но о первых 3 годах правления мало что известно

26.6. Децебел (даки-белла, возможно, даки-война?) – весьма известный полководец в истории Рима

26.7. Большая римская армия ведет тяжелую войну с Децебелом, длящуюся 2 года [150], [142]

26.8. В результате войны подписан мирный договор с Децебелом [142, с. 789]

26.9. Децебел воспользовался перемирием для укрепления армии даков и через несколько лет оказался во главе большого войска

26.10. Затем Децебел нарушает перемирие, и вспыхивает 2-я война

27.11. Война длится несколько лет

26.12. Итог войны неопределен, заключается снова перемирие

26.13. После затишья начинается и длится несколько лет 3-я война

26.14. Это – война с Парфией

26.15. Третья война проиграна Империей II. Рим терпит тяжелое поражение [142]

26.16. Основной противник Траяна – Децебел на Балканах

26б. Аркадий

26.1. В 395 г. император "Счастливый" (аркадий) получает власть над "богатым и культурным Востоком" [150, с. 445]

26.2. Правил 13 лет (395–408) [142, с. 793], [85, табл. 16–17]

26.3. Аркадий ведет в свое правление три большие войны

26.4. Противником Аркадия на Балканах является знаменитый Аларих, вождь готов [142], [150]

26.5. Аркадий начинает свою 1-ю войну (с Аларихом) практически сразу же после своего воцарения на престоле [142]

26.6. Аларих (ала-рекс?) – легендарный полководец в традиционной истории. Оба имени – прозвища

26.7. Большая римская армия (возглавляемая римским полководцем Стилихоном) 2 года воюет с Аларихом

26.8. В итоге Рим подписывает мирный договор с Аларихом [142, с. 793]

26.9. Аларих воспользовался перемирием, накопил силы и через несколько лет создал мощную армию

26.10. Затем Аларих нарушает перемирие и начинается 2-я война Рима

26.11. Война длится несколько лет

26.12. Итог войны неопределен, снова заключается перемирие

26.13. После перемирия начинается 3-я война, длящаяся несколько лет

26.14. Это – война с Аларихом

26.15. Третья война проиграна Империей III. Причем это – поражение Рима, так как войну проигрывает римский полководец Стилихон [142]

26.16. Основной противник Аркадия – Аларих – приходит с Балкан

27а. Публий Элий Адриан  
27.1. Адриан был усыновлен Тра-  
яном (кроме того, Адриан – род-  
ственник жены Траяна) [150, с. 322]  
27.2. При Адриане римская армия  
приходит в упадок [150, с. 324]

27б. Гонорий  
27.1. Гонорий и Аркадий – братья  
[150]  
27.2. При Гонории римская армия  
также приходит в упадок [150, с. 446]

Интересно, что эти два события (при Адриане и при Гонории) описываются в современных монографиях иногда практически одинаково

27.3. «Ввиду того что многие рим-  
ские граждане отказывались от  
службы в легионах, Адриан стал по-  
полнять ряды легионеров не только  
за счет жителей провинций, имев-  
ших права римского гражданства,  
но и просто за счет свободных  
провинциалов. С его времени ле-  
гионеры окончательно потеряли  
свой "римский" характер, превра-  
тившись в разноплеменное войско,  
вооруженное римским оружием в  
качестве служебного языка» [150,  
с. 324]

27.3. «Римские войска этого времени  
были уже не похожи на легионы  
ранней империи. Хотя название "ле-  
гионы" и сохранилось, но вооруже-  
ние и организация римской армии  
после адрианопольского погрома  
полностью изменились. Теперь это  
были отряды наемных воинов-варва-  
ров... Большинство военачальников  
были племенными вождями варва-  
ров, имевшими римские воинские  
звания» [150, с. 446]

27.4. Это разложение армии про-  
исходит при Адриане

27.4. Это разложение армии при-  
писано "адрианопольскому погрому"

Комментарий к 27.4б. Хотя имеется в виду разгром римских войск под Адрианополем (в 378 г.), но в цепи совпадений это указание может означать нечто большее, чем просто случайное появление имени Адриана в "биографии" Гонория

27.5. Адриан страдал тяжелым за-  
болеванием, был весьма подозрите-  
лен, детей не имел [150, с. 322–325]  
27.6. Адриан во время правления  
заключил свой самый важный дого-  
вор с Парфией, война с которой на-  
легает на войну с Аларихом  
27.7. Отношение к своим воена-  
чальникам: Адриан, внезапно запод-  
озрив среди своих полководцев за-  
говор, учинил жестокую расправу.  
Источники не называют имен, а  
только говорят о заговорщиках  
"среди высшего командного состава  
армии" [150, с. 322]  
27.8. Правил 21 год (117–138)

27.5. Гонорий страдал серьезным  
заболеванием, был слабоумен, детей  
не имел [150, с. 449], [137, с. 33]  
27.6. Гонорий в период правления  
заключил один важный мирный до-  
говор (по приказу Аркадия) – с Ала-  
рихом  
27.7. Отношение к своим воена-  
чальникам: Гонорий предательски  
убил в 408 г. своего лучшего пол-  
ководца Стилихона, обвиненного в  
подготовке заговора против Гону-  
рия. Якобы это была клевета [142,  
с. 793]  
27.8. Правил 28 лет (395–423)

Комментарий. См. [150, с. 325], [142, с. 793], [85]. "Биографии" прави-  
телей, сохраненные древними хрониками, весьма фрагментарны, поэтому  
иногда даже мелкие факты, случайно сохранившиеся, приобретают вес как  
иногда единственные свидетельства

28а. Тит Аврелий Антонин Пий

28.1. После Адриана императором стал Антонин Пий: 138–161 гг. [142, с. 789]

Комментарий к 28.16. Плация в свою очередь "попала под влияние... полководца Аэция, варвара по рождению..." [137, с. 33, 40]. Он был признан официальным опекуном Валентиниана III [142, с. 757]. На протяжении многих лет Аэций был единовластным правителем Империи III. Его соправитель на Востоке – Феодосий II – считается малозначительной фигурой, не имевшей реального влияния на политику Империи [137, с. 35]

28.2. Правление Антонина Пия было бурным в военном отношении: при нем велись многочисленные и сумбурные войны в разных частях Империи (с даками, германцами, на Востоке) [150, с. 326]

28.3. Антонин Пий известен как весьма удачливый полководец. Несмотря на большое число противников, он умело оборонял Империю

28.4. Во внутренней политике Антонин проявлял чрезвычайную изворотливость ввиду общего неустойчивого положения Империи. В частности, заигрывал с низшими слоями общества: устраивал большие раздачи продуктов, ограничил права господ по отношению к рабам и т.д. [150, с. 325], [142, с. 789]

28.5. Правил 23 года (138–161) [142, с. 789]

Комментарий к 28.56. В 437 г. авторитет Аэция был подорван [137, с. 486] и властью завладел Валентиниан III (опека была с него снята), хотя Аэций формально имел влияние вплоть до 444 г. В 444 г. он пал окончательно после проигрыша важных сражений [137, с. 486]

29а. Марк Аврелий

29.1. После Антонина Пия власть получает Марк Аврелий – приемный сын Антонина Пия [150, с. 326]

29.2. Марк Аврелий соправительствует с Люцием Вером [150]

29.3. Люций Вер младше Марка Аврелия [150]

29.4. Люций Вер подчинен Марку Аврелию: "Фактически же правил империей старший из них – Марк Аврелий..." [150, с. 326]

28б. Аэций

28.1. После Гонория императором (на Западе) был провозглашен 6-летний Валентиниан III, формально находившийся под опекой матери Плации

28.2. Правление Аэция также было насыщено войнами и конфликтами: на Империю III неоднократно накатывались волны "варваров" [142]

28.3. Хроники описывают Аэция как прекрасного полководца-профессионала, успешно проводившего военные операции Империи III [137, с. 34]

28.4. Будучи варваром, Аэций, вынужденный постоянно укреплять свое положение в Риме, проявлял во внутренней политике большую гибкость, добиваясь расположения самых разных слоев римского населения. Известен как гибкий и крупный политик "эпохи смуты" [137]

28.5. Правил 21 год (423–444) или 14 лет (423–437)

29б. Валентиниан III

29.1. После Аэция власть получает Валентиниан III – "приемный сын" Аэция, бывшего опекуном Валентиниана III

29.2. Валентиниан III соправительствует с Феодосием II (на Востоке)

29.3. Феодосий II старше Валентиниана III [150], но его звали "младшим" [85]

29.4. Сначала Валентиниан III, зависит от Феодосия II, потом роли меняются [150]

29.5. Люций Вер умирает раньше конца правления Марка Аврелия (хотя младше) [150, с. 326–327]

29.6. Марк Аврелий столкнулся с рядом больших трудностей, "превративших почти весь период их (соправителей. – А. Ф.) принципата... во время жестоких войн и экономического оскудения" [150, с. 326]

29.7. При Марке Аврелии вспыхивает тяжелая война со знаменитым царем Вологазом [150]

29.8. Война была затяжной и шла с переменным успехом

29.9. Был заключен мирный договор с Вологазом, но это не обезопасило Империю II

29.10. Сразу после договора на Дунае начинается война с кочевыми племенами, прорвавшими римские пограничные укрепления [150, с. 280]

29.5. Феодосий II умирает раньше конца правления Валентиниана III

29.6. Валентиниан III также столкнулся с серьезными проблемами; в его правление начинаются жестокие войны и экономические потрясения. Империя III вступает в "эпоху упадка" [150], [137]

29.7. При Валентиниане III начинается тяжелая война с царем Аттилой [150]

29.8. Война была длительной и шла с переменным успехом

29.9. Империя заключила мирный договор с Аттилой, но это не принесло мира Империи [137]

29.10. Сразу же после договора на территорию Империи вторгаются варвары, с которыми Империя ведет серию тяжелых войн то на Западе, то на Востоке [142, с. 38]

Мы вступаем в заключительную фазу параллелизма. В обеих Империях одновременно наступают тяжелые и смутные годы. В Империи III мы следим в основном за событиями на Западе. Начиная с Феодосия II связи Востока и Запада Империи III постепенно ослабевают

30а. Марк Аврелий Коммод Антонин  
30.1. После смерти Марка Аврелия у власти остается его сын – Коммод. Правление Коммоды замечательно наличием при нем большого числа временщиков [164, с. 405–406]

30б. Рецимер  
30.1. В 455 г. (после смерти Валентиниана III) выдвинулся талантливый главнокомандующий Рецимер, приобретший огромное влияние в Риме и являвшийся его фактическим правителем на протяжении ряда лет

Комментарий к 30.16. "Рецимер стал теперь самым могущественным лицом в западном Риме" [164, с. 487]. Правление Рецимера замечательно наличием большого числа "временщиков", а именно он менял на троне Империи III несколько кратковременных императоров, бывших фактически его пешками [164, с. 487–490]. Сравнение двух групп временщиков (справа и слева в нашей таблице) обнаруживает практически полное их совпадение

30.2. При Коммоды первым временщиком был Переннис, вскоре убитый (как и Петроний справа) [164, с. 405–406]

30.3. Следующим временщиком стал Клеандр [164, с. 405]

30.4. Через некоторое время Коммод отстраняет Клеандра от власти [164, с. 406]

30.2. При Рецимере первым императором стал Петроний Максим, убитый через три месяца [164, с. 487]. Возможно, имена Петроний и Переннис близки

30.3. Следующим "императором" стал Мецилий Авит [164, с. 486]

30.4. Через некоторое время Рецимер заставил Авита отказаться от престола [164, с. 488]

|   |  |
|---|--|
| 30.5. Затем Коммод передает власть временщику Эклектору, которого также вскоре отстраняет [164]   | 30.5. Затем Рецимер возводит на престол Флавия Юлиана Майориана, которого, впрочем, вскоре сам же смещает [164]  |
| 30.6. Сохранились незначительные данные и о других временщиках при Коммодe (некая Марция) [164]   | 30.6. Сохранились незначительные данные и о других ставленниках Рецимера (Либий Север, Антемий) [164]  |
| 30.7. Эта перетасовка временщиков кончается со смертью Коммодa  | 30.7. Эта чехарда ставленников заканчивается со смертью Рецимера   |
| 30.8. Правил 16 лет (176–192) или 12 лет (180–192). Здесь 180 год – год смерти его отца   | 30.8. Правил 16 лет (456–472)  |
| 31 а. Публий Гельвий Пертинакс<br>31.1. Правил менее года (193 г.), данных о нем мало. Тяжелое положение Империи II [164, с. 406–407]   | 31б. Олибрий<br>31.1. Правил менее года (472 г.), известно о нем очень мало. Тяжелое положение Империи III [164, с. 490]   |
| 32а. Марк Дидий Север Юлиан<br>32.1. Правил менее года (193 г.), данных о нем мало, правление погружено в смуту [164, с. 407]   | 32б. Глицерий<br>32.1. Правил менее года (473 г.), известно о нем мало, правление сопровождается смутой [164, с. 490]  |
| 33а. Децим Клодий Альбин<br>33.1. Правил менее года (193 г.), известно о нем мало, правление сопровождается смутой [164, с. 407]  | 33б. Юлий Непот<br>33.1. Правил менее года (474 г.), известно о нем мало, правление погружено в смуту [164, с. 490]  |
| 34а. Гай Песценний Нигр (Нигер)<br>34.1. Правил 1 год (193–194)<br>34.2. Разбит Севером и низложен [142, с. 790, 407]   | 34б. Ромул Августул<br>34.1. Правил 1 год (475–476)<br>34.2. Разбит Одоакром и низложен [142, с. 794], [164, с. 490]   |
| 35а. Люций Септимий Север<br>35.1. Север был провозглашен императором после Нигра. Север связан с Германией, в частности там он был провозглашен императором [164, с. 408]<br>35.2. Север разгромил Песценния Нигра (аналога Ромула). После битвы Нигр был убит (ср. с Орестом – отцом Ромула) [266, с. 408]<br>35.3. Север "был сильным государем... Это был разумный и добросовестный правитель" [164, с. 409]<br>35.4. Правление Севера "является крупным переломом во многих отношениях..." [164, с. 409] | 34б. Одоакр<br>35.1. Одоакр, предводитель германских (!) герулов в римской армии, был провозглашен императором после Ромула Августула и признан Константинополем [142, с. 760]<br>35.2. Одоакр разгромил войска Ромула (предводительствуемые его отцом – Орестом) и низложил Ромула. Орест был убит [164, с. 493]<br>35.3. Одоакр известен как благоразумный и добросовестный правитель, пытавшийся восстановить единство разваливающейся Империи [164]<br>35.4. Правление Одоакра – переломный период в истории Империи III. Закончилась "чисто римская Империя" и начался закат Империи III. Два последних ее императора – чужеземцы (Одоакр и Теодорих) |

35.5. Север вел одну, но тяжелую войну с "парфянским царем Вологазом IV", война шла с переменным успехом. "Север был вынужден подавлять северные пограничные народы, что также являлось тяжелой задачей..." [164, с. 410]

#### 35.6. Правил 18 лет (193–211)

36а. Марк Аврелий Антонин Каракалла

36.1. Каракалла был соправителем Севера [164, с. 408]

36.2. Каракалла правит на Западе

36.3. Правление Каракаллы характеризуется борьбой с его соправителем Публием Септимией Гетой. Оба брата "ненавидели друг друга и внесли непримиримый раздор в войско и двор, так что подумывали даже о делении государства" [164, с. 410]

36.4. Внутренняя политика Каракаллы характеризуется хрониками как очень гибкая. Он разложил армию подкупам, что, впрочем, ослабило дисциплину [164]

36.5. Каракалла "даровал полное гражданское право всем общинам империи" [164, с. 410]

36.6. В 217 г. Каракалла начал готовить поход против парфян, но в самый разгар этой подготовки умер [164]

36.7. Правил 24 года (193–217) или 6 лет (211–217). Здесь 211 г. – год смерти Севера

35.5. Одоакр вел одну, но тяжелую войну с Теодорихом. Война шла с переменным успехом, но затем готы (во главе с Теодорихом) вторглись в Империю с севера. В одной из битв Одоакр разбит, сдался, был затем соправителем, но вскоре убит [164, с. 493]

#### 35.6. Правил 17 лет (476–493)

36б. Теодорих Готский Великий

36.1. Теодорих был соправителем Одоакра [164, с. 494]

36.2. Теодорих правит на Западе

36.3. Правление Теодориха сопровождается постоянными трениями с его восточным соправителем Анастасием, неоднократно перераставшими в военные столкновения [164, с. 495–496]. Оба соправителя правят разделенной Империей (Запад и Восток)

36.4. Внутренняя политика Теодориха отличалась чрезвычайной гибкостью, веротерпимостью, он покровительствовал искусствам. Широко практиковал подкуп войск, будучи чужеземцем в Риме [164]

36.5. Теодорих уравнивал в правах иностранцев с римлянами, осуществил крупные перетасовки населения

36.6. В 526 г. Теодорих начал готовить поход против варваров, но в самый разгар подготовки умер [164, с. 495]

36.7. Правил 29 лет (497–526) или 33 года (493–526). Теодорих пришел к власти в 493 г. (год смерти Одоакра), но был официально признан Зеноном только в 497 г. [164, с. 494]

**Комментарий.** Здесь заканчиваются династические потоки Империй II и III. Однако поразительно, что параллелизм продолжается и далее, охватывая эпохи (217–235 гг.) и (526–536 гг.)

1. Империя II прекращает свое существование в огне войн и анархии. Период 217–270 гг. носит в истории официальное название «Политическая анархия середины III века. Время "солдатских императоров"» [150, с. 406]

1. Империя III заканчивается (на Западе) в обстановке тяжелых войн и разброда в государстве. Период 526–552 гг. носит в истории официальное название «Политическая анархия середины VI века. Время господства восточных готов в Италии» [164]

2. Этот период грандиозной анархии уникален в истории Империи II

3. После смерти Каракаллы власть переходит (после весьма кратковременного правления вольноотпущенника (?) Макрина) в руки Юлии Месы (217 г.) [150, с. 404–406]

4. Юлия Меса – родственница Каракаллы [150]

5. Рядом с Юлией Месой "на вторых ролях" – ее дочь Мамаея

Комментарий. Юлия Меса и Амаласунта – наиболее выдающиеся женщины в истории Римских империй II и III. Только они одни возводили на престол римских императоров (царей). Их несогласованные имена, вероятно, близки

6. Имя: Юлия Меса – *МСЛ*

7. Юлия Меса возводит на престол своего старшего сына – Вария Авита Бассиана (Марка Аврелия Антонина) – Гелиогабала [150, с. 405–406]

8. Гелиогабал находится в полном подчинении у Юлии Месы [150]

9. Гелиогабал правил 4 года (218–222) [150]. Убит

10. Власть передается в руки Александра Севера – мягкого и нерешительного человека, бывшего орудием в руках Юлии Месы [150]

11. Александр Север правил 13 лет (222–235) [150]

12. Юлия Меса убита (234 г.)

13. В конце правления Юлии Месы начинается война на Востоке с персами [150]. Через 3 года после ее смерти начинается крупная война с готами (готская война 238–251 г.) [137]

2. Этот период грандиозной анархии также уникален в истории Империи III

3. После смерти Теодориха (аналога Каракаллы) власть переходит в руки Амаласунты (Амалазунты) [164, с. 498–499]. Это – одна из самых знаменитых женщин в истории Рима [41]

4. Амаласунта – дочь Теодориха [164]

5. Рядом с Амаласунтой "на вторых ролях" – ее сестра Матасунта

6. Имя: Амаласунта – *МЛСНТ*

7. Амаласунта возводит на престол своего сына Амалариха [164, с. 498–499]

8. Амаларих находится в полном подчинении у Амаласунты [164]

9. Амаларих правил 5 лет (526–531) [164]. Амаларих также убит

10. Власть переходит в руки Аталариха – второго ставленника Амаласунты, находившегося у нее в полном подчинении [164]

11. Аталарих правил 8 лет (526–534) [85, табл. 18]

12. Амаласунта убита (535 г.)

13. В конце правления Амаласунты начинается война с Востоком – Константинополем и персами. Это – начало знаменитой готской войны VI в.н.э. [164]

Мы сравнили периоды 217–234 гг. (в конце Империи II) и 526–535 гг. (в конце Империи III на Западе). Параллелизм в действительности продолжается и дальше, но здесь его изложение затруднено, так как изоморфизм сцепляет между собой два периода тяжелых гражданских войн, история которых обрывочна и весьма запутана. Поэтому мы опускаем здесь дальнейшие таблицы. Важно, что, дойдя до 270 г. н.э., мы, оказывается, подошли как раз к началу Империи III. Именно с 270 г. нами обнаружен параллелизм между Империями II и III. Период 240–270 гг., отделяющий Империю II от Империи III, считается периодом макси-



мального углубления политической анархии; "к моменту прихода к власти Клавдия II (268 г. – А. Ф.) единой империи фактически не существовало..." [150, с. 410]. Итак, 270 год, обнаруженный нами как год начала Империи III, действительно стал годом "восстановления Империи" после ее "развала".

## **19. БОГОБОРЧЕСКОЕ (Т.Е. ИЗРАИЛЬСКОЕ) ЦАРСТВО И III РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ (НА ЗАПАДЕ)**

Этот параллелизм также был обнаружен методикой подсчета *ВССД* и подтвердил утверждение, сделанное в [9], где впервые было предположено существование такого наложения. Термин "израиль" означает "богоборец" [9, с. 416, 437] в смысле "борец за бога", "борец с чужими богами", поэтому "израильтянин" можно переводить как "богоборец" [9]. Термин "иудей" означает "богославец", "славящий бога" [9]. Нет необходимости вникать здесь в детали этих переводов, так как для нас они безразличны.

В скалигеровской хронологии израильское царство (от Иеровоама I до Осии) было датировано X–VIII вв. до н.э., а более точно, от 922 г. до н.э. до 724 г. до н.э. (см. [36], с. 192). Поскольку III-я Римская империя датируется (по Скалигеру) IV–V вв. н.э. (интересующая нас здесь струя из этой империи датируется 306–476 гг. н.э.), то обнаруженный нами хронологический сдвиг между библейскими и римскими царствами составляет здесь около 1200 лет.

По Библии, богоборческое и богославское царства – это две ветви распавшегося на две части единого государства, наподобие того, как распалась на Западную и Восточную империи прежде единая Римская империя. Первые 3 царя – Саул, Давид, Соломон – правят еще единым государством. Раздел происходит после Соломона: Иеровоам I – первый отделившийся богоборческий царь, а Ровоам – первый отделившийся богославский царь. Библия содержит информацию о длительностях правлений всех богоборческих и богославских царей. Нами составлена полная таблица обоих династических потоков как результат тщательной обработки всех хронологических указаний Библии. Впрочем, настоящий параллелизм также вторичен и является производным от основного параллелизма (см. *ГХК*, рис. 17.2) и означающего статистическое наложение богоборческого и богославского царств на Римско-Германскую империю X–XIII вв. н.э.

Итак, приведем две вторичные параллельные струи, указывая под каждым номером двух "параллельных династов". 1) Иеровоам I – 22 года; Константин I (после победы над Максенцием) – 24 года (313–337). 2) Надав – 2; Константин II – 3 (337–340). 3) Вааса – 24; Констанций II – 21 (340–361). 4) Ила – 2; Юлиан – 2 (361–363). 5) Замрий – менее 1; Иовиан – менее 1 (363). 6) Амрий – 12; Валентиниан – 11 (364–375). 7) Ахав (при нем великий пророк Илья) – 22; Валент (при нем великий святой Василий Великий) – 14 (364–378). 8) Ахазия – 2; Грациан – 4 (379–383). 9) Иорам Богоборческий – 12; Валентиниан II – 13 (379–392).

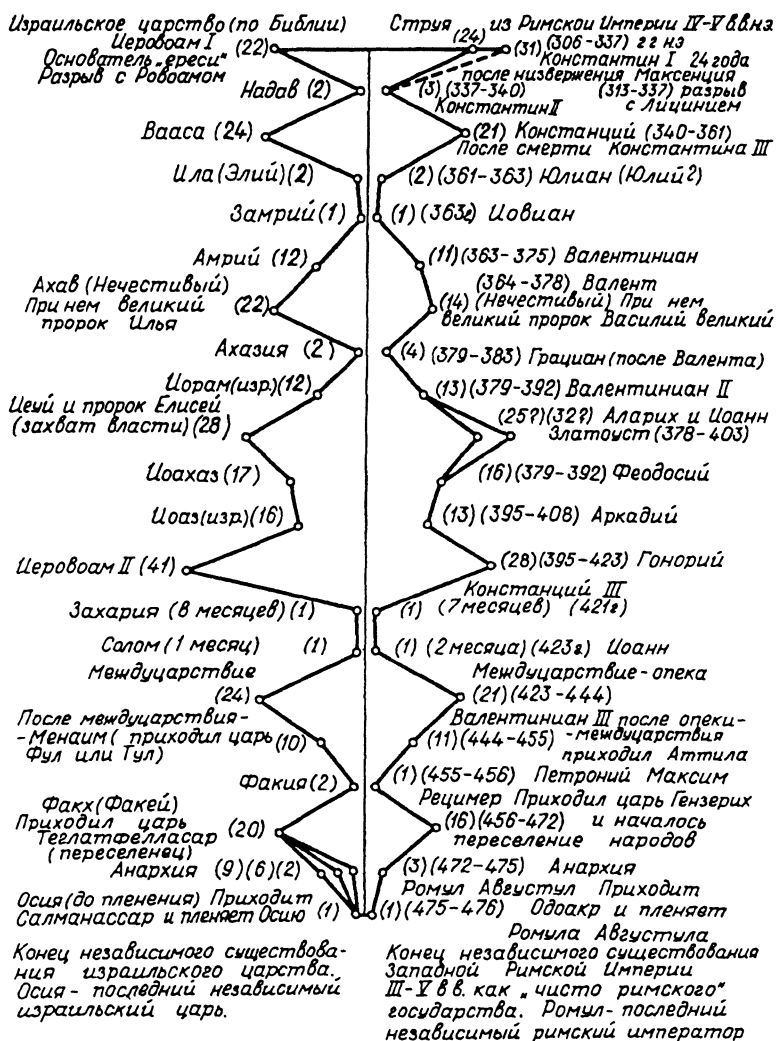


Рис. 19.1

Примечание Этот параллелизм является вторичным.

10) Иеуй и пророк Елисей – 28; пропуск (или же: Аларих и Иоанн Златоуст – 25 (378–403) или 32 (378–410)). 11) Иоахаз – 17; Феодосий – 16 (379–395). 12) Иоас Богоборческий – 16; Аркадий – 13 (395–408). 13) Иеровоам II – 14; Гонорий – 28 (395–423). 14) Захария – менее 1 (6 месяцев); Констанций III – менее 1 (7 месяцев) (423 г.), (421 г.). 15) Солом – менее 1 (1 месяц); Иоанн – менее 1 (2 месяца). 16) Междоцарствие – 24; междоцарствие-опека – 21 (423–444). 17) Менаим – 10; Валентиниан III – 11 (444–455). 18) Факия – 2; Петроний Максим – 1 (455–456). 19). Факей – 20; Рецимер – 16 (456–472). 20) Анархия – 2, 6, 9 (три варианта); анархия – 3 (472–475). 21) Осия (до пленения Салманассаром) – 1, (3); Ромул Августул (до пленения Одоакром) – 1 (475–476) (рис. 19.1).

1) Обнаруженная струя в Империи III в основном локализована в Риме (на Западе). Те императоры в этой струе, которые имели основную резиденцию в Константинополе, были настолько влиятельны, что играли доминирующую роль и в Риме, иногда даже при наличии там соправителя. Весь поток богоборческого царства вошел в изоморфизм.

2) Оба потока начинаются крупными политическими и религиозными деятелями: Иеровоам I – основатель "ереси Иеровоама"; Константин I Август (Священный), при нем возникло и окрепло арианство (аналог "ереси Иеровоама"). Иеровоам I ведет борьбу с отделившимся от него Ровоамом, а Константин I – с отделившимся от него Лицинием. Как и при Иеровоаме I единое царство делится на два (богославское и богоборческое), так и при Константине I (перенесшем столицу из Рима в Новый Рим) возникает раздел империи (единой при Аврелиане-Сулле, Диоклетиане-Помпее, Констанции I Хлоре – Юлии Цезаре, т.е. при аналогах Саула, Давида, Соломона). По Библии, богоборцы были разделены на 12 колен. Точно так же при Константине I Империя была разделена на 12 диоцез. В богоборческом царстве позднее к 12 коленам прибавилось еще одно – 13-е ("потомство Дины"). Точно так же в Римской империи при Констанции II (сыне Константина I) к уже упомянутым 12 диоцезам добавился еще один – 13-й [15].

3) Оба потока заканчиваются правителями, попавшими под власть "чужого царя": Осия – под Салманассаром, Ромул Августул – под Одоакром. При этом Салманассар – АШУР-ский царь ("ассирийский"), а Одоакр – германский царь, что точно соответствует возможному отождествлению библейской Ассирии с Пруссией (см. анализ в [12]). Оба теократических потока заканчивают на этих правителях свое независимое существование. Два последних императора Империи III: Одоакр и Теодорих – уже не теократы Рима (не римляне), а цари чужой религии, что и отразилось в Библии при описании их "биографий".

4) Периоды анархий и междоцарствий совпадают в обоих потоках.

5) В "биографиях" богоборческих царей и римских императоров имеется поразительно много параллелей; анкет-коды очень близки.

Для этой пары струй были проведены все исследования, выполненные для Империй II и III. Ниже переводы библейских имен даются по [15].

1а. Иеровоам I (заступник народа)

1.1. Имя "Иеровоам" в греческом произношении может означать "священный клич" [15, с. 338]

1.2. Иеровоам I пришел к единоличной власти совместно с Ровоамом (1 Царей. XI, 43; XII, 2–3, 19–20). Они поделили царство (раздел)

1.3. Иеровоам I в первый же год своего правления разорвал отношения с Ровоамом и "отложился" от него (1 Царей. XII, 19–20)

1.4. "Между Ровоамом и Иеровоамом была война во все дни жизни их" (1 Царей. XIV, 30)

1.5. При Иеровоаме "отложились богоборцы от дома Давидова до сего дня" (1 Царей. XII, 19–20). Иеровоам I перенес столицу государства в город Сихем (1 Царей. XII, 25)

1.6. Иеровоам I – единственный богоборческий царь, осуществивший перенос столицы, связанный с основанием нового царства

1.7. Чтобы не допустить восстановления власти Ровоама, Иеровоам I отделился и в религиозном плане: он основал знаменитую "ересь Иеровоамову" (1 Царей. XII, 28, 31), которой следовали последующие богоборческие цари. Эта "ересь", по Библии, сыграла огромную роль во всей истории богоборцев. В "биографии" каждого последующего царя снова и снова говорится о "ереси Иеровоамовой"

1.8. Правил 22 года (1 Царей. XIX, 20)

1б. Константин I Август

1.1. Имя "Август" означает "священный". Константин якобы был объявлен святым, равноапостольным

1.2. Константин I пришел к единоличной власти вместе с Лицинием. Они поделили Восток и Запад [150, с. 429]

1.3. Константин I в первый же год своего правления (после победы над Максенцием в 313 г.) разорвал отношения с Лицинием, что привело к войне между ними [150, с. 429]

1.4. Лициний "уже в 314 г. подвергся нападению со стороны своего соправителя Константина" [150, с. 429]. Константин вел постоянные войны с Лицинием

1.5. Константин I переносит столицу Империи из Рима в Италию в Новый Рим на Босфоре (ок. 330 г.). Это важное событие и было началом раздела Римской Империи

1.6. Константин I – единственный император Империи III, осуществивший перенос столицы, связанный с основанием новой Восточной Империи

1.7. В христианских источниках Константин I ("Святой") характеризуется как "основатель православия". Современные историки из всех этих легенд о Константине I признают одно: он был основателем некоторого культа, "ереси" (то, что он был христианином, часто оспаривается). Именно при Константине выступил со своим учением Арий – основатель арианства [164, с. 466–467]. Арианство – знаменитая христианская "ересь", сыгравшая огромную роль в истории Римской Империи III [164].

1.8. Правил 24 года (313–337), т.е. от начала соправительства, борьбы с Лицинием, после поражения Максенция (другие варианты: 13,31)

2а. Надав (Щедрый)

2.1. Надав – сын Иеровоама I (1 Царей. XV, 25)

2б. Константин II

2.1. Константин II – сын Константина I [150]

2.2. Надав пришел к власти сразу после смерти отца (1 Царей. XV, 25)  
2.3. Надав "следовал ереси Иеровоамовой" (1 Царей. XV, 26)

2.4. Надав был убит Ваасой, захватившим престол (1 Царей. XV, 28)

2.5. Вааса – убийца Надава – становится богоборческим царем (1 Царей. XV, 28)

Комментарий к 2.4б. Это происходит сразу после смерти Константина II в 340 г. [142, с. 468]. Все три брата соправительствовали с 337 г.

2.6. Правил 2 года (1 Царей. XV, 25)

2.7. Надав был убит "в третий год Асы, царя богославского" (1 Царей. XV, 28). Возможно, Аса – вариант имени "Иисус"

2.2. Константин II пришел к власти сразу после смерти отца [150]

2.3. Константин II успешно продолжил религиозную политику отца [150]

2.4. Константин II вступил в войну со своим братом Константом и был убит во время военных действий [150, с. 438]

2.5. Констант – убийца Константина II – становится римским императором (разделив власть с третьим братом – Константином II) [150]

2.6. Правил 3 года (337–340) [150, с. 792], [142, с. 468]

2.7. Константин II был убит либо на 5-м, либо на 7-м году Великого Царя – Василия Великого – Иисуса (Асы?)

Комментарий к 2.7б. Для рождения Василия (легенды о котором близки к легендам об Иисусе) есть две версии: 333 г. (наиболее распространенная) и 335 г. (более редкая версия)

3а. Вааса (Создатель)

3.1. Пришел к власти как убийца своего предшественника Надава

3.2. Вааса следовал "ереси Иеровоама" ("ходил путем Иеровоама") (1 Царей. XV, 34)

3.3. "Когда он (Вааса. – А. Ф.) воцарился, то избил весь дом Иеровоамов, не оставил ни души у Иеровоама, доколе не истребил его..." (1 Царей. XV, 29)

3.4. Вааса избрал своей столицей "Тирцу" (1 Царей. XV, 33). Сравните с "Турцией" справа. (Константинополь – в Турции)

3.5. Правил 24 года (1 Царей. XV, 33). В колонке справа мы фиксируем 21 год (хотя 2-й вариант – 24 года – лучше)

3б. Констанций II

3.1. Пришел к власти как один из убийц предшественника – Константина II.

3.2. "Констанций снова соединил под своей властью все государство. При нем большую роль играли церковные споры, в которые вмешивался и он" [164, с. 469]

3.3. Констанций II уничтожил родственников Константина I (аналога Иеровоама I), полностью вырезав семьи двух сводных братьев Константина [150, с. 438]

3.4. Констанций II имел своей резиденцией Константинополь и с 335 г. долго жил в азиатских провинциях, в Турции (!) [150]

3.5. Правил 21 год (340–361) после смерти Константина II, или 24 года (337–361) с момента начала соправительства с Константином II

4а. Ила, или Элий (Бог, Солнце)

4.1. Ила – сын Ваасы (1 Царей. XVI, 8). В то же время библейская форму-

4б. Юлиан ("Бог")

4.1. Юлиан – двоюродный брат Констанция II (аналога Ваасы),

|   |   |
|---|---|
| <p>ла "сын" имеет в виду часто лишь религиозное преемство, а не фактическое родство</p> <p>4.2. Имя Илы – "Бог" – хорошо согласуется с именем "Юлиан"</p> <p>4.3. Несмотря на такое громкое имя, Библия об Иле почти ничего не сообщает. Это особенно резко выделяется на фоне других богоборческих царей, носивших куда более "скромные" имена. Напомним, что Библия – религиозно окрашенный источник, обращающий серьезнейшее внимание на религиозную политику правителей</p> <p>4.4. Ила был убит своим военачальником Замрием (1 Царей. XVI, 8). Детали убийства Библия не сообщает</p> <p>4.5. Правил 2 года (1 Царей. XVI, 8)</p> | <p>который не имел сыновей [164]</p> <p>4.2. Юлиан был обожествлен еще при жизни, знаменит как реформатор</p> <p>4.3. Юлиан – "бог" – вошел в историю церкви под именем Отступника. Он считается врагом христианства, восстановителем язычества. Христианские источники говорят о нем крайне скупое, очень отрицательно. А в то же время светские римские историки (Марцелин и др.) посвящают Юлиану огромные панегирики, прославляя его деяния</p> <p>4.4. Юлиан был убит во время восточного похода при неясных обстоятельствах. После него императором становится Иовиан, служивший военачальником в войске Юлиана [164, с. 472].</p> <p>4.5. Правил 2 года (361–363) [142, с. 793], [164], [150]</p>                                    |
| <p>5а. Замрий, или Замврий (Певец гимнов)</p> <p>5.1. Был военачальником в войске своего предшественника Илы (1 Царей. XVI, 8–10, 15)</p> <p>5.2. Убил Илу (1 Царей. XVI, 9–10, 15)</p> <p>5.3. Замрий воцарился на 27-м году царя Асы (царя богославского) (1 Царей. XVI, 9–10, 15)</p> <p>5.4. Замрий следовал "ереси Иеровама" (1 Царей. XVI, 19)</p> <p>5.5. "Воцарился Замврий и царствовал семь дней в Тирце..." (1 Царей. XVI, 15)</p> <p>5.6. Правил 7 дней (1 Царей. XVI, 15)</p>  | <p>5б. Иовиан</p> <p>5.1. Был военачальником в войске своего предшественника Юлиана. Вместе с ним принимал участие в персидском походе [164, с. 472]</p> <p>5.2. Об убийстве Юлиана сложено много легенд. Во всяком случае, Иовиан – преемник Юлиана. Одна из легенд утверждает, что Юлиан пал жертвой заговора</p> <p>5.3. Иовиан воцарился на 30-м году Василия Великого (Иисуса – Асы?), в 363 г. (363–333=30)</p> <p>5.4. "Иовиан был христианином" [164, с. 472]</p> <p>5.5. Иовиан начал свое правление на Востоке, во время похода, около Турции [266]</p> <p>5.6. Правил менее года [142, с. 793], [150]. Этот короткий интервал времени провел в походе, возвращаясь в столицу. По некоторым источникам, дойти до нее не успел</p> |
| <p>6а. Амрий, или Амврий (Глава)</p> <p>6.1. В [15, с. 341] предложен перевод</p>   | <p>6б. Валентиниан I</p> <p>6.1. О происхождении Валентини-</p>   |

слова "амврий" – умбриец, т.е. житель Италии (Умбрия)

6.2. Амрий, сменивший Замврия, был военачальником в войске своего предшественника (1 Царей. XVI, 16)

6.3. Амрий воцарился на 31-м году Асы (царя богославского) (1 Царей. XVI, 23)

6.4. Амрий вел тяжелую войну с Фамнием, претендовавшим на престол (1 Царей. XVI, 21–22)

6.5. Амрий выиграл войну (1 Царей. XVI, 21–22)

6.6. Фамний – претендент – был убит (1 Царей. XVI, 21–22)

6.7. Амрий перенес свою резиденцию в город Самарию, расположенный на горе или недалеко от какой-то горы (1 Царей. XVI, 24)

6.8. Амрий был жесток и "делал Амрий неугодное перед очами Господа и поступал хуже всех бывших перед ним" (1 Царей. XVI, 25)

6.9. Амрий не был убит, а "почил" в спокойной обстановке (1 Царей. XVI, 26). Возможно, здесь параллелизм нарушен

6.10. Правил 12 лет (1 Царей. XVI, 23)

ана I точных данных нет. В то же время он правит в Италии [150]

6.2. Валентиниан I, сменивший Иовиана, был военачальником в войске своего предшественника [150, с. 441]

6.3. Валентиниан I воцарился на 31-м году Василия Великого (Иисуса), в 364 г. (364–333=31)

6.4. Валентиниан I вел войну с Прокопием (родственником Юлиана), претендовавшим на престол

6.5. Валентиниан I выиграл войну [150], [142]

6.6. Прокопий – претендент – был убит [150, с. 442]

6.7. Валентиниан I перенес свою резиденцию на Запад, в Рим, недалеко от которого – знаменитая гора Везувий

6.8. Валентиниан I был подозрителен и жесток, вместе с братом Валентом создал в империи напряженную обстановку, особенно после разгрома Прокопия, казнил большое число людей [150, с. 442]

6.9. Валентиниан I, возможно, не был убит, а "почил" в резиденции, хотя и сообщается, что "умер неожиданно..." [150] (см. выше)

6.10. Правил 11 лет (364–375) [150], [142], [85]

7а. Ахав (Дядя). При нем – великий пророк Илья

7.1. Ахаву в Библии уделено много места. Это один из самых знаменитых библейских царей, в частности один из самых суровых правителей (1 Царей. XXII)

7.2. Ахав характеризуется как особо "нечестивый царь". Он не только следовал "ереси Иеровоама", но еще "стал служить Ваалу" (1 Царей. XXI, 28, 29, 31). Термин "нечестивый Ахав" вошел в позднейшую литературу как нарицательный

7.3. При Ахаве начинает действовать знаменитый пророк Илья (1 Царей. XXI)

7.4. Имя Илья (Элий) означает "бог" [15]

7б. Валент. При нем – великий пророк и святой Василий Великий

7.1. Валент – один из самых знаменитых императоров Рима, в частности один из самых жестоких правителей. Его аналог в Империи II – не менее знаменитый Нерон

7.2. Валент представлен в христианских источниках резко отрицательно. Он был "усердный арианин" [164, с. 674]. "Нечестивость" Валента (и его аналога Нерона) вошли в христианскую литературу как хрестоматийные примеры

7.3. При Валенте действует знаменитый святой Василий Великий (см. выше)

7.4. Легенды о Василии отождествляются с легендами о "боге Иисусе"

|   |   |
|---|---|
| 7.5. Отношения между Ахавом и Иллей – враждебные (1 Царей. XXI).  | 7.5. Отношения между Валентом и Василием враждебные (см. выше)  |
| 7.6. Борьба между ними приводит к открытому столкновению (1 Царей. XXI, 20–23)  | 7.6. Борьба между ними перерастает в открытое столкновение (см. "Четьи-Минеи")  |
| 7.7. "Биография" Ахава представлена в Библии как история его взаимоотношений с Иллей (1 Царей. XXI). Библия, конечно, религиозно окрашенный текст   | 7.7. "Биография" Валента в "Четьи-Минеях" (см. § 11) представлена с точки зрения религиозного источника как история его борьбы с Василием Великим                                       |
| 7.8. Ахав был утрашен Иллей "и ходил печально" (1 Царей. XXI, 27)   | 7.8. Валент "был утрашен Василием" ([9] и § 11, п. 11.6)  |
| 7.9. Ахав сражается с "сирийским царем" (1 Царей. XXII)   | 7.9. Валент сражается с "северным народом" – готами [150]   |
| 7.10. Войска Ахава терпят поражение (1 Царей. XXII, 34)   | 7.10. Войска Валента терпят поражение [150]   |
| 7.11. Ахав тяжело ранен во время бегства с поля боя и вскоре умирает (1 Царей. XXII, 37–38)   | 7.11. Валент погибает во время бегства с поля боя (как и Нерон в Империи II) [150], [142]   |
| 7.12. Библия в весьма невыгодном свете представляет жену Ахава – знаменитую Иезабель. "Псы съедят Иезабель..." (1 Царей. XXI, 23)   | 7.12. Валент (ввиду параллелизма Василий – Иисус) наложился на "царя Ирода" (см. евангелия), жена которого Иродиада также крайне отрицательно охарактеризована Библией (в Новом завете) |
| 7.13. Правил 22 года (1 Царей. XVI, 28–29, 31)  | 7.13. Правил 14 лет (364–378) [150]. Кстати, пара Валент–Валентиниан I правит 14 + 11 = 25 лет  |
| 8а. Ахазия (Владелец Божий)   | 8б. Грациан   |
| 8.1. Ахазия воцарился после Ахава (1 Царей. XXII, 51)   | 8.1. После смерти Валента в 378 г. на Западе остался соправитель Грациан (до смерти в 383 г.) [150]   |
| 8.2. Ахазия правил в Самарии (1 Царей. XXII, 51)  | 8.2. Грациан правит в Риме (ранее Рим уже наложился на Самарию)   |
| 8.3. Правил 2 года (1 Царей. XXII, 51)  | 8.3. Правил 4 года (379–383) или 5 лет (378–383) [150, с. 444]  |
| Комментарий к 8.3б. Хотя формально Грациан остался единоличным правителем с 378 г., но весь 378 г. был годом смуты (после гибели Валента), и только с 379 г. (конец смуты и гражданской войны) начинается устойчивое совместное правление Грациана и назначенного в 379 г. Феодосия |   |
| 8.4. Ахав (см. Библию) – "дядя"   | 8.4. Валент – дядя Грациана   |
| 9а. Иорам (Стрелец Бога)  | 9б. Валентиниан II  |
| 9.1. Правил 12 лет (2 Царей. I. 1–3)  | 9.1. Правил (после смерти Валента и смуты 379 г.) 13 лет (379–392) [142, с. 793]  |
| 10а. Иеуй и пророк Елисей   | 10б. Пропуск (императора нет)   |
| Комментарий. Здесь изоморфизм нарушен, так как аналога Иеуя среди императоров Рима нет. Но провал заполняется, если обратиться к хронологии якобы IV–V вв. н.э. и событиям, связанным с Аларихом  |   |



## 10а. Иеуй и пророк Елисей

10.1. Бурный период в истории богоборческого царства: нашествие Иеуя

10.2. Преемник религиозной власти пророка Ильи (аналога Василия) – пророк Елисей (2 Царей. II, 9)

10.3. Елисей – знаменитый библейский пророк. Организатор и вдохновитель важного религиозного переворота в богоборческом царстве

10.4. При Елисее действует полководец Иеуй (2 Царей. IX)

10.5. Имя "Иеуй" можно рассматривать как искаженное "Иегова" [15, с. 344]

10.6. Нашествие Иеуя (и его восстание) описано в Библии как варварское нашествие. Иеуй не принадлежит к правившей династии богоборческих царей, он призван в страну Елисеем (2 Царей. IX)

10.7. Елисей и Иеуй правили богоборческим царством (2 Царей. IX–X)

10.8. Елисей обличал и уничтожал (руками полководца Иеуя) Иезабель (2 Царей. IX–X). Иезабель была убита.

Отождествление церкви с "женой" неоднократно проводилось христианами авторами (Евсевий)

10.9. Иезабель была царской дочерью (2 Царей. IX–X)

10.10. Библия сообщает, что Иеуй "царствовал над богоборцами" (2 Царей. X, 36), будучи помазан Елисеем (2 Царей. IX, 6–7)

10.11. При Елисее низвергается культ Ваала – языческий культ. "И вынесли статуи из капища Ваалова и сожгли их. И разбили статую Ваала, и разрушили капище Ваалово; и сделали из него место нечистот до сего

## 10б. Аларих и пророк Иоанн Златоуст

10.1. Известная смута в истории Империи III: нашествие Алариха

10.2. Преемник религиозной власти Василия Великого – Иоанн Златоуст [16]

10.3. Златоуст – известный пророк и религиозный деятель в истории церкви IV–V вв. Организатор и вдохновитель крупного религиозного потрясения в Империи III [16]

10.4. При Златоусте действует полководец Аларих [150]

10.5. Традиция сохранила средневековое прозвище Алариха – "гнев божий". Его нашествие расценивалось как приход самого Иеговы, разгневанного грехами людей [15, с. 345], [137]

10.6. Нашествие Алариха (и его восстание) было действительно варварским нашествием. Аларих был полководцем Империи (как и Иеуй), но он не был формальным правителем Империи [150]

10.7. Златоуст в 399–400 гг. существенно влиял на политику Империи. Император Аркадий якобы исполнял многие указания Златоуста [16]

10.8. Златоуст обличал и разрушал (во время своего политического возвышения 399–400 гг.) государственную церковь. По мнению [16], эта церковь отождествлялась с "Иезабелью"

10.9. Здесь параллель неясна. (Церковь – "дочь" Империи?)

10.10. Нашествие Алариха потрясло всю Империю. В 410 г. он взял Рим и был царем готов (с 396 г.) [150, с. 446]

10.11. При Златоусте низвергается языческий культ. В 391 г. издан императорский эдикт, запрещающий жертвоприношения, в 393 г. были в последний раз отпразднованы Олимпийские игры, разру-

дня" (2 Царей. X, 26–28). Библия за-  
прещает и проклинает "культ Ваала"

10.12. Иеуй был причастен к рели-  
гиозной борьбе, преследовал культ  
Ваала (при нем – Елисей)

10.13. Иеуй правил 28 лет (2 Царей.  
X, 36)

шены олимпийские храмы [150,  
с. 444–445]. Знаменитая статуя Зев-  
са была перевезена в Константино-  
поль, языческие службы запреще-  
ны [150]

10.12. Аларих также был причас-  
тен к религиозной борьбе. Будучи  
арианином, он жестоко пресле-  
довал ортодоксальных христиан  
[150]

10.13. "Правление" Алариха и Зла-  
тоуста длилось либо 25, либо 32  
года

Комментарий к 10.13б. Деятельность Златоуста началась в 378 г.  
(смерть Валента и Василия Великого, аналога Ильи). В этом же году восстали  
готы [150, с. 443]. Смерть Златоуста в 407 г. Аларих получает известность в  
385 г., а с 396 г. он – царь готов [150, с. 446]. Он умер в 410 (или 411) г. Итак,  
25 лет: 396–411 гг. (Аларих); 32 года: 378–410 гг. (восстание готов, затем –  
Аларих); 29 лет: 378–410 гг. (Златоуст, Аларих); 30 лет: 378–407 гг. (Златоуст).  
Мы фиксируем 25 и 32 (хотя 29 и 30 подходят лучше, но более формальны)

11а. Иоахаз (Собственность Бога)

11.1. Следовал "ереси Иеровоамовой"  
(2 Царей. XIII). В этом он не отлича-  
ется от предыдущих царей (кроме  
Иеуя)

11.2. Имя можно перевести как  
"божья собственность", был "сыном  
бога" – Иеуя (т.е. Иеговы) [12]

11.3. Правление Иоахаза знаменуется  
одной, но очень тяжелой войной с  
"сирийским царем" Азаилом (2 Ца-  
рей. XIII, 3)

11.4. Библия описывает нашествие  
Азаила именно как варварское наше-  
ствие (2 Царей. XIII)

11.5. Иоахаз проигрывает войну, но  
заключает с Азаилом мир (2 Царей.  
XIII)

11.6. Правил 17 лет (2 Царей. XIII, 1)

11б. Феодосий I

11.1. Был фанатичным христиа-  
нином [150, с. 444]

11.2. С точки зрения церковного  
хрониста, мог быть "божьей собст-  
венностью", так как именно на не-  
го обрушились готы ("Гнев Божий"  
– Аларих) во время их 1-го восста-  
ния (378 г.) и именно при нем была  
комета 390 г. (знак бога – Иеговы)

11.3. Правление Феодосия I про-  
исходит под знаком войны с гота-  
ми. Это затяжная и тяжелая война  
[150]

11.4. Нашествие готов было вар-  
варским с точки зрения хроник  
Римской Империи

11.5. Феодосию I удается в 386 г.  
заключить временный мир с го-  
тами [150], [142]

11.6. Правил 16 лет (379–395) [142,  
с. 793]

12а. Иоас богоборческий (Огонь Бо-  
жий)

12.1. Иоас – сын Иоахаза (2 Царей.  
XIII, 10–11)

12.2. Рядом с Иоасом – могуществен-  
ный пророк Елисей, приказания ко-

12б. Аркадий

12.1. Аркадий – сын Феодосия [150,  
с. 445]

12.2. Рядом с Аркадием – могуще-  
ственный пророк Златоуст, многим

торого (некоторое время) – закон для Иоаса (2 Царей. XIII)

12.3. "Умер Елисей... и полчища Моавитян пришли в землю в следующем году" (2 Царей. XIII, 20)

12.4. Иоас ведет войны с двумя царями: Азаилом и Венададом (2 Царей. XIII)

12.5. Библия называет Азаила (Венадад – его сын) "сирийским царем" (2 Царей. XIII)

12.6. Иоас постоянно враждовал с богославским царем, соправительствовавшим с ним в богославском царстве (2 Царей. XIII)

12.7. Между Иоасом богоборческим и его богославским соправителем начинается война (2 Царей. XIII, 12)

12.8. Иоасу не удалось полностью разгромить Азаила (2 Царей. XIII, 19)

12.9. Умирает не на поле боя, а в столице. Правил 16 лет (2 Царей. XIII, 10–11)

13а. Иеровоам II (Заступник народа)

13.1. Правит в Самарии (2 Царей. XIV, 23–24)

13.2. Деятельность Иеровоама II протекает на фоне постоянной борьбы с "сирийцами", нападающими на государство (2 Царей. XIV)

13.3. Иеровоаму II удалось добиться передышки в этой затяжной войне-нашествии (2 Царей. XIV, 25–27)

13.4. "Он (Иеровоам. – А.Ф.) восстановил пределы государства богоборцев..." (2 Царей. XIV, 25–27)

13.5. Поражение Азаила и Венадада, вероятно, описано словами: "И пошел огонь на дом Азаила (Алариха? – А.Ф.)... пожрет он чертоги Венадада (Радагайса? – А.Ф.)..." (Кн. Амаса. I, 1; I, 4; II, 2)

указаниям которого (в 400–401 гг.) следовал Аркадий [16], [9]

12.3. Златоуст умер в 407 г., и в следующем (!) году – 408 г. – Аларих вновь вторгся в империю.

12.4. Аркадий ведет войны с двумя царями: Аларихом и Радагайсом (соответственно вожди готов и германцев) [150]

12.5. Наложение германцев и готов на "сирийцев" или "ассирийцев" мы неоднократно видели и раньше

12.6. Аркадий враждовал со своим соправителем – Гонорием, в особенности с личным полководцем Гонория Стилихоном [150, с. 446–447]

12.7. При Аркадии и Гонории (соправители) "началась война между Западным и Восточным Римом" [164, с. 478]

12.8. Аркадию не удалось полностью разгромить Алариха [150, с. 447]

12.9. Умирает не на поле боя, а в столице. Правил 13 лет (395–408) [150]

13б. Гонорий

13.1. Правит в Риме [150]. Снова наложение Рима на Самарию

13.2. Деятельность Гонория (как и его соправителя Аркадия) сопровождается постоянными войнами с готами и германцами [150]

13.3. Гонорию удалось добиться передышки в войне: в 395 г. был заключен временный мир с Аларихом [150], [142]

13.4. Несмотря на кратковременность соглашения, оно привело к расширению империи: полководец Гонория – Стилихон – оттеснил готов за первоначальные границы Империи [150, с. 446–447]

13.5. Гонорий (войсками Стилихона) в очередной раз разгромил Алариха (в 402 г.) и убил Радагайса (в 405 г.). Это поражение – временное для Алариха и окончательное для Радагайса [150]

|   |   |
|---|---|
| <p>13.6. В "биографии" Иеровоама II говорится об Азаиле – "сирийце", хотя, согласно (2 Царей. XIII, 24), Азаил умер еще при Иоасе богоборческом – предшественнике Иеровоама II. Вероятно, это указывает на то, что Иеровоам II и Иоас богоборческий – соправители</p> <p>13.7. При Иеровоаме II действует пророк Иона – посланник бога, освобождающий государство от врагов (2 Царей. XIV). Возможно, Иона – искажение имени Иоанн [15, с. 353]. Роль Ионы при Иеровоаме II велика: бог оказывает помощь царству именно через Иону (2 Царей. XIV, 25)</p> <p>13.8. При Иеровоаме II действует еще один пророк – Амос (кн. Амоса. I, 1, 4; II, 2). Астрономическая датировка этого текста, по Н.А. Морозову, дает 418 г.</p> <p>13.9. Правил 41 год. (2 Царей. XIV, 23–24)</p> | <p>13.6. Гонорий (аналог Иеровоама II) и Аркадий (аналог Иоаса богоборческого) действительно были соправителями: Аркадий (395–408), Гонорий (395–423) [150], [142]</p> <p>13.7. При Гонории (и его соправителе Аркадии) действует пророк Иоанн Златоуст – посланник бога. Так как Венадад – Радагайс погибает в 405 г., а Аларих-Азаил в 410 г. (оба при Гонории-Иеровоаме II), то конец деятельности Златоуста (Иоанна!) – 407 г. – действительно совпадает с концом этого нашествия</p> <p>13.8. Так как Гонорий (аналог Иеровоама II) правил в 395–423 гг., то "пророк Амос" попадает в интервал 395–423 гг. Дата: 418 г. попадает внутрь этого интервала</p> <p>13.9. Правил 28 лет (395–423)</p> |
| <p>14а. Захария (Память Бога)</p> <p>14.1. Известно мало. Правил 6 месяцев (2 Царей. XV, 8)</p>   | <p>14б. Констанций III</p> <p>14.1. Известно мало. Правил 7 месяцев [142, с. 793]. Был объявлен Августом в 421 г. (соправитель Гонория)</p>   |
| <p>15а. Солом или Селлум (Мирный)</p> <p>15.1. Известно мало. Правил 1 месяц (2 Царей. XV, 10, 13)</p> <p>Комментарий. Период падения Западной Римской империи отражен в источниках неполно и разноречиво. Эта путаница перекочевала и в современные монографии. Например, в [142] для Иоанна даны годы: 423–425, без каких-либо комментариев. Поэтому мы воспользовались старым, но более полным изложением [164], где (хотя очень кратко) изложены события этого периода и Иоанн снабжен 2 месяцами правления [85]</p>  | <p>15б. Иоанн</p> <p>15.1. Известно мало, Правил 2 месяца [164, с. 482]</p>   |
| <p>16а. Междоцарствие в богоборческом царстве</p> <p>16.1. После смерти Иеровоама II начинается смута. Длительность ее 24 года. Комментарий см. ниже</p> <p>Комментарий к 16.1а. Воцарение Менаима происходит при противоречивых обстоятельствах. В (2 Царей. XV, 17) сказано, что Менаим воцарился на 39-м году Азарии богославского и правил 10 лет. С другой стороны,</p>  | <p>16б. "Междоцарствие-опека" в Империи III (на Западе)</p> <p>16.1. Как было отмечено ранее, период 423–444 гг. – это период опеки-междоцарствия. Малолетний Валентиниан III находится под опекой Платидии и Аэция [137, с. 33]. Длительность опеки 21 год</p>   |

Менаим "поразил Селлума, сына Иависова..." (2 Царей. XV, 14), т.е. Менаим сменил Солома (Селлума). Солом правил 1 месяц, а его предшественник Захария – только 6 месяцев (см. ниже). Итак, Менаим воцарился через 7 месяцев после соправителя (или предшественника) Захарии – Иеровоам II, т.е. между этими тремя правителями не указано перерыва. Но Иеровоам II умер на 14-м году того же Азарии (2 Царей. XV, 1), причем правил 41 год (см. выше). Итак, между концом правления Солома и началом правления Менаима куда-то провалились 24 года. Этот факт давно замечен хронологами и назван "междоцарствием" (см. также обзор в [15])

17а. Менаим (Дар Народу)

17.1. В его правление происходит важное событие: вторгаются войска "ассирийского царя Фула" (2 Царей. XV, 19–20)

17.2. Вторжение происходит в конце правления Менаима (2 Царей. XV)

17.3. Учитывая частые ассимиляции "ф" – "т", царь Фул может быть царем Тулом (Фул – Тул)

17.4. Тул – ассирийский царь

17б. Валентиниан III

17.1. Правление Валентиниана III характеризуется важным событием: вторжением в Империю войск знаменитого Атиллы [137]

17.2. Вторжение происходит в конце правления Валентиниана III – в 452 г. (Период правления: 444–455)

17.3. Имя Атиллы близко к имени Тул. Без огласовок имеем ТТЛ – ТЛ

17.4. Атиллы – вождь "гуннов" – вторгается в Италию с севера

**Комментарий.** Всякий раз, когда Библия сообщает о "сирийском" или "ассирийском" вторжении, в Империи III наблюдается либо германское, либо готское, либо (более общо) сухопутное вторжение с севера в Италию

17.5. Менаим под угрозой полного поражения "дал Фулу тысячу талантов серебра... И разложил Менаим это серебро на богоборцев, на всех людей богатых... чтобы отдать царю Ассирийскому. И пошел назад царь Ассирийский, и не остался там на земле" (2 Царей. XV, 19–20)

17.6. Правил 10 лет (2 Царей. XV, 17)

17.5. Валентиниан III под угрозой реального разгрома откупается от Атиллы большой денежной суммой, соглашаясь платить ежегодную дань. Атиллы покинул Италию (в 452 г.) [137, с. 37]. Сумма выкупа не сообщается, хотя и говорится, что она была велика

17.6. Правил 14 лет (444–455)

**Комментарий.** По поводу термина *АШУР* (*АШР*) (ассирийский) в [10, с. 371–372] предлагается такой перевод: вождь-наставник. *АШУР* и *АШРИ* – "ходить прямо", "руководить другими", аналогично германской форме "фюрер" – предводитель. "Ассирийцы" характеризуются Библией как воинственный народ, что не противоречит их наложению на германцев, готов (вероятно, иногда гуннов), а также руссов

18а. Факия (Зоркий Божий)

18.1. Сменил Менаима и был убит своими приближенными в результате заговора (2 Царей. XV, 25)

18.2. Правил 2 года (2 Царей. XV, 23)

18.3. Правил в Самарии (2 Царей. XV, 25)

18б. Петроний Максим

18.1. Сменил Валентиниана III и был "убит во время бегства своими собственными приближенными" [164, с. 487]

18.2. Правил менее 1 года [164, с. 487–488]

18.3. Правил в Риме [164]. Снова – наложение Самарии на Рим

|  |   |
|--|---|
| <p>19а. Факей или Факх (Зоркий)</p> <p>19.1. При Факхе царство богоборцев пережило нашествие варварского царя Теглатфелласара (2 Царей. XV, 29)</p> <p>19.2. Теглатфелласар – "ассирийский царь" (2 Царей. XV, 29)</p> <p>19.3. Имя "Тиглат-Паласар" можно перевести как "чудище-переселенец" [15, с. 356]</p> <p>19.4. Правил в Самарии (2 Царей. XV, 27)</p> <p>19.5. Правил 20 лет (2 Царей. XV, 27)</p> <p>Комментарий к 19б. Рецимер был фактическим правителем, сменившим на престоле Рима нескольких кратковременных "императоров" (см. выше). Через несколько лет в Империи III будет действовать и второй царь "чудище-переселенец" – Теодорих, также переселивший большие людские массы, перетасовавший население Италии и смешавший его с готами и германцами. Эта деятельность также отразится в Библии прозвищем "Теглатфелласар"</p> | <p>19б. Рецимер</p> <p>19.1. При Рецимере Империя пережила нашествие Гензериха, предводителя варваров [164, с. 487–488]</p> <p>19.2. Гензерих вторгся в Империю с севера [164]</p> <p>19.3. Нашествие Гензериха рассматривается в истории как начало "великого переселения народов" [164, с. 487–488]</p> <p>19.4. Правил в Риме. Снова – наложение Самарии на Рим</p> <p>19.5. Правил 16 лет (456–472)</p>   |
| <p>20а. Анархия в богоборческом царстве</p> <p>20.1. Длительность анархии оценивается разными хронологами от 6 до 9 лет (см. [15, с. 303, табл. XVII]). Наш анализ Библии дает 2 варианта: 2 и 9 лет (2 Царей. XV, 30). Мы фиксируем 3 варианта: 2, 6, 9 лет</p>   | <p>20б. Анархия в Империи III (на Западе)</p> <p>20.1. Рецимер умер в 472 г. Это – начало анархии, длившейся до 475 г., когда после длительной борьбы патриций Орест возводит на престол своего сына Ромула Августула [164, с. 490]. Длительность анархии 3 года</p>  |
| <p>21а. Осия (Спаситель, Сын Бога)</p> <p>21.1. После анархии, на троне в Самарии оказался Осия. Священный титул "Спаситель, Сын Бога" может быть приложен к Осии только в насмешку, так как Осия практически с самого начала своего правления находился под пятой чужого царя "Отнявшего Мир" (Салманассара), будучи лишен реальной власти (2 Царей. XVII, 1–4)</p> <p>21.2. Правил (как независимый царь) не более 1 года (2 Царей. XVII)</p> <p>21.3. Практически сразу после начала правления Осии, на государство нападает Салманассар, "и сделался Осия подвластным ему и давал ему дань" (2 Царей. XVII, 1–4)</p>   | <p>21б. Ромул Августул</p> <p>21.1. После анархии на троне в Риме (наложение Самарии на Рим) оказался 15-летний Ромул Августул, имя которого – "Августул" – произведено от знаменитого имени Август. «Население Италии дало подростку "императору" насмешливое прозвище "Августул", т.е. "Августиска" или "Августенок"» [150, с. 450]</p> <p>21.2. Правил (как независимый император) 1 год (475–476) [164, с. 490–491]</p> <p>21.3. В 476 г. Одоакр разгромил войска Рима (во главе с Орестом) и стал царем в Риме, сместив Ромула Августула [164]. Этим заканчивается "чисто римский" династический поток на Западе Империи III</p> |

21.4. Салманассар (Отнявший Мир) [15] – "ассирийский царь" (2 Царей. XVII, 1–4)

21.5. Салманассар "взял его (Осию. – А.Ф.)... под стражу и заключил его в дом темничный" (2 Царей. XVII, 1–4)

21.6. Салманассар устраивает массовое переселение богоборцев (2 Царей. XVII, 6). Далее Библия описывает резкое изменение не только в государственном устройстве царства богоборцев (под властью чужого царя), но и коренные перемены в религиозном культе. "Правление Осии" – конец независимого богоборческого царства. Названия Ассирия, Ашур, Сирия получают обратным прочтением из Россия, Раша, Русь; см. обсуждение в [нх–8]

21.4. Одоакр – германский военачальник [164, с. 490–491]. Снова – наложение ассирийцев на германцев и готов

21.5. Одоакр ссылает Ромула Августа в его имение в Кампании, где он и кончает свои дни в заточении [164, с. 490–491]

21.6. Одоакр устраивает крупное переселение в Италию. Германские наемники были поселены по всей стране, им была уступлена  $\frac{1}{3}$  всей земли. Империя на Западе перестала существовать как "чисто римское" государство, но продолжало жить (при двух царях-завоевателях Одоакре и Теодорихе), будучи окрашенной новыми обычаями, новой религией. Окончательно Империя III на Западе погибает после Теодориха

Комментарий. Так кончается библейская история богоборческого царства и история "чисто римской" Западной Римской империи III. В Италии возникает германо-готское королевство.

## 20. ОСНОВНЫЕ ДИНАСТИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИЗМЫ

Два перечисленных выше параллелизма не являются основными на ГХК, поскольку они – следствия других статистических наложений, показанных на рис. 16.7–16.15. Другими словами, все династические струи, указанные в § 18, 19 сами являются, вероятно, отражениями струй более позднего времени. Мы начали перечисление параллелизмов с этих вторичных наложений лишь для того, чтобы подготовить почву для анализа основных наложений, т.е. таких, которые, вероятно, содержат "струю-оригинал". К таким параллелизмам следует в первую очередь отнести такие пары династий *М* и *Н*:

*М* = Римская империя III, *Н* = Римско-Германская империя X–XIII вв.; *М* = Римско-Германская империя X–XIII вв., *Н* = Римско-Германская империя Габсбургов; *М* = Римская империя II, *Н* = Римско-Германская империя X–XIII вв.; *М* = иудейское царство (по Библии), *Н* = Римско-Германская империя X–XIII вв. (германские коронации); *М* = израильское царство, *Н* = Римско-Германская империя X–XIII вв. (римские коронации) (см. рис. 16.7–16.15).

Некоторые узлы биографических параллелизмов указаны в последующих параграфах. Здесь лишь отметим, что параллелизм между богославским царством и струей Восточной Римской империи (309–695 гг. н.э.) также вторичен и является производным от наложения богославского царства на струю Римско-Германской империи X–XIII вв. В Библии имеется





не только прямое перечисление длительностей правлений богоборческих и богославских царей, но и даны годы их правлений по отношению к царям второго царства. Другими словами, богоборческие цари "расписаны" по богославским и, наоборот, указано, на каком году богоборческого царя воцарился тот или иной богославский царь. Нами восстановлена полная схема обоих этих династических потоков по Библии с учетом всех хронологических указаний в кн. 1–4 Царств и 1–2 Паралипоменон (рис 20.1). Так как богоборческое царство при вторичном параллелизме наложилось на Западную империю (306–476 гг. н.э.), то естественно ожидать, что отделившееся от него богославское царство наложится при вторичном параллелизме на отделившуюся от Западной Восточную империю. Это

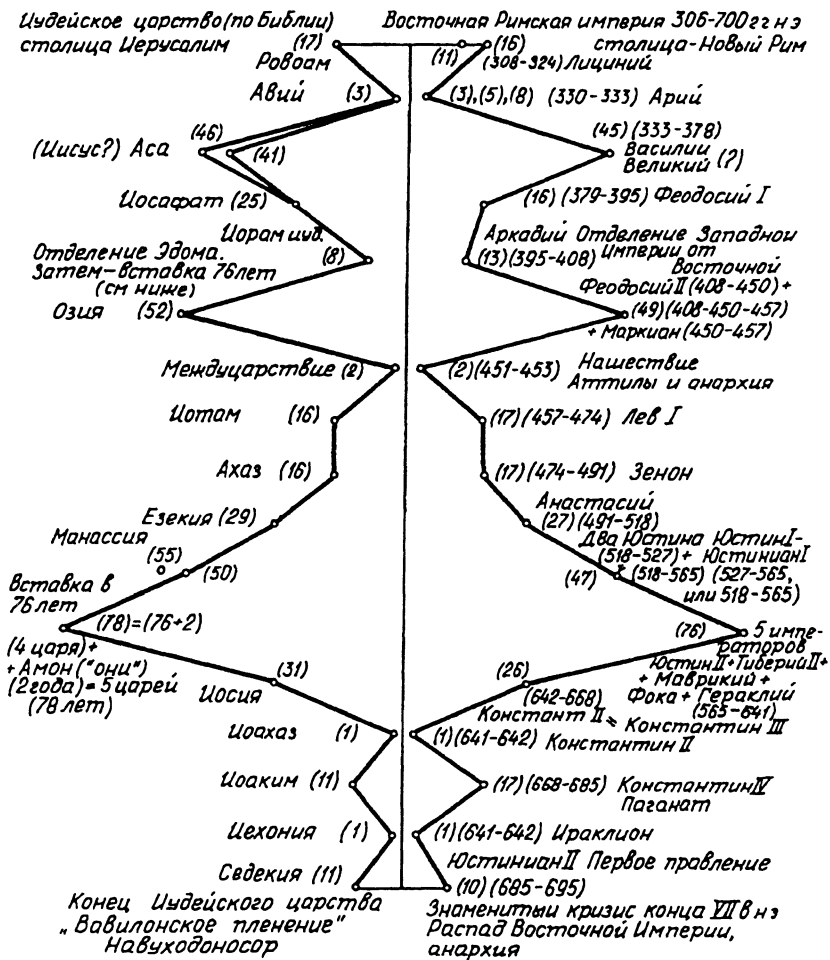


Рис. 20.2

Примечание Этот параллелизм является вторичным

подтверждается методикой династических параллелизмов. Опуская детали, приводим результат на рис. 20.2. Эта струя была обнаружена при подсчете ВССД. Оказывается,  $ВССД = 1,4 \cdot 10^{-12}$ . Достаточно яркок и биографический параллелизм, который мы вынуждены опустить здесь ввиду недостатка места. Отметим только, что описанный выше "двойной счет" (двойная бухгалтерия) в Библии позволяет обнаружить (в сравнении с родословной Иисуса, приведенной в Евангелии от Матфея) в богославском потоке вставку, а именно между Иорамом и Озией вставлены 4 царя (см. кн. 2 Царей): Ахазия, Эталия, Иоас богославский, Амасия. Оказывается, их реальное место, скорее всего, – в конце списка, а не в его начале (рис. 20.2).

В основном параллелизме богоборческое царство воспроизводит, вероятно, "романизованную" историю Империи X–XIII вв., а богославское – "германизованную" ее историю. Конец богоборческого царства совпадает с захватом Рима Фридрихом I в 1154 г. [41]. Детали см. ниже.

## 21. СОГЛАСОВАННОСТЬ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ДАТИРОВОК С ДИНАСТИЧЕСКИМИ ПАРАЛЛЕЛИЗМАМИ

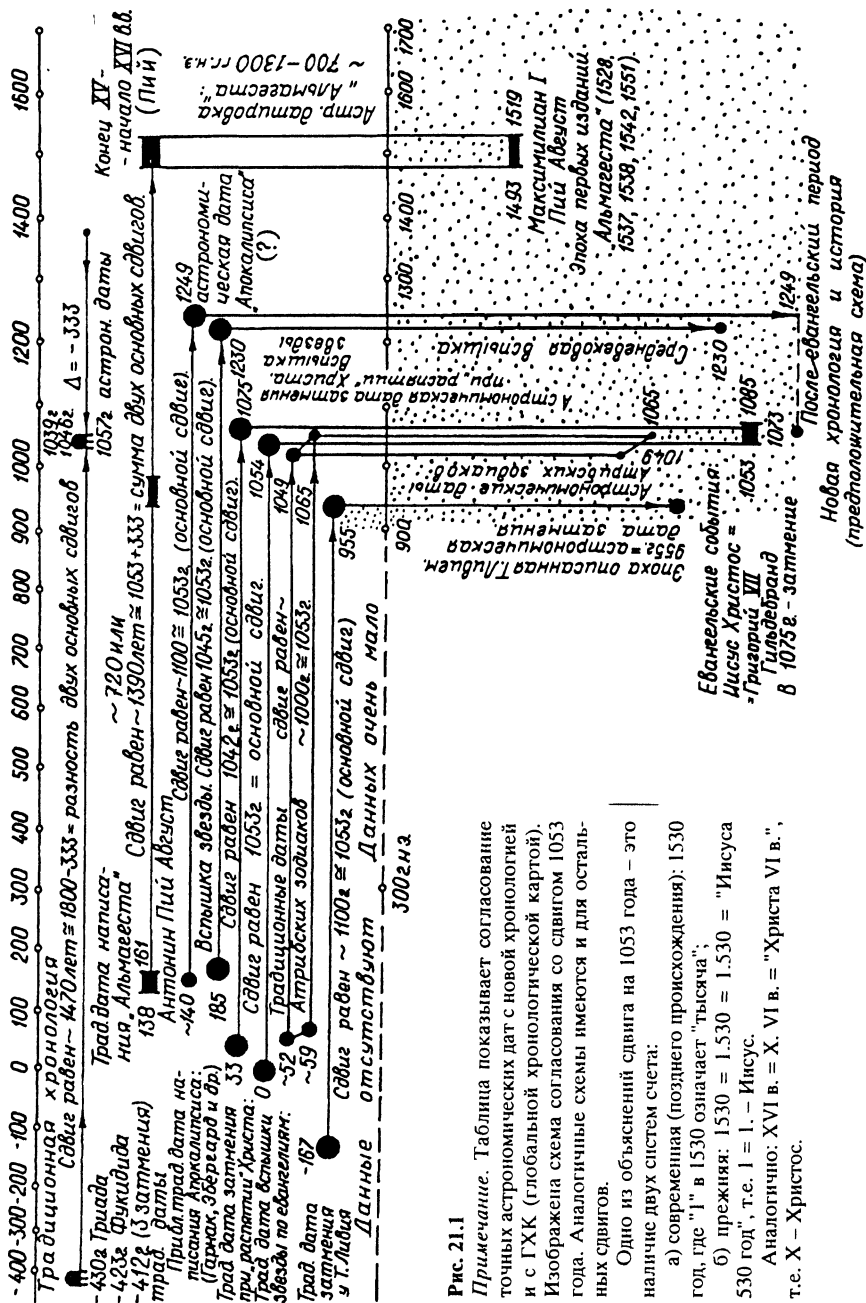
Описанный выше "подъем вверх" астрономических датировок, оказывается, согласуется с разложением ГХК в сумму трех сдвигов. Проиллюстрируем это согласование на нескольких наиболее ярких примерах.

1) Триада затмений, описанная Фукидидом, традиционно датируется примерно V в. до н.э. Традиционная дата 1-го затмения ок. 431 г. до н.э. При подъеме вверх это затмение отождествлялось с затмением 1039 г.н.э. Сдвиг составил  $1039 + 431 = 1470$  лет, что близко к разности двух основных сдвигов:  $1778 - 333 = 1445$  лет (рис. 21.1).

2) Затмение, описанное Т. Ливием в "Истории" (LIV, 36,1), традиционно датируется серединой II в. до н.э. При подъеме вверх оно отождествляется с затмением 955 г. н.э. Величина сдвига составляет примерно 1100 лет, что близко к величине основного сдвига на 1053 года.

3) Затмение, связанное со "столбованием Иисуса", традиционно датируется 33 г. н.э. При подъеме вверх оно отождествилось либо с затмением 1086 г. н.э. (сдвиг на 1053 года), либо с затмением 1075 г. н.э. Отметим согласование этого сдвига с династическим наложением Римской империи II на Римско-Германскую империю X–XIII вв. н.э.). В этом случае подъем вверх составляет  $1075 - 33 = 1042$  года, что близко к величине сдвига на 1053 года. Не следует думать, что обнаруженные нами сдвиги описывают какие-то периодичности в распределении дат реальных затмений. Выше мы показали, что скалигеровские привязки древних документов с описанием затмений к датам реальных затмений часто основаны на натяжках и являются поэтому не астрономически обусловленными, а порожденными лишь эффектами скалигеровской хронологии, нуждающейся в тщательном анализе.

4) Важным фактом является также то, что существование трех сдвигов



на ГХК прекрасно согласуется и с другими астрономическими данными нерегулярного характера (в отличие от затмений, которые можно вычислять). Так, три сдвига отчетливо проявляются в распределении дат вспышек новых и сверхновых звезд внутри скалигеровской хронологии. Оказывается, даты "древних вспышек" получаются из реальных дат средневековых вспышек при сдвиге последних вниз на 333, 1053 и 1778 лет (приблизительно). Подробнее об этом см. § 32. В частности, даты всех вспышек на интервале от 900 г. до н.э. до 390 г. н.э. получаются из дат вспышек X–XIII вв. н.э. при сдвиге на 1053 года.

5) Два Атрибских гороскопа традиционно датируются около 52 и 59 гг. н.э. Точное астрономическое решение дает 1049 и 1065 гг. н.э. Это решение единственно на всем историческом интервале. Подъем вверх составляет примерно 1000–1050 лет, что практически совпадает со сдвигом на 1053 года.

6) Согласно Гарнаку, Эбергарду, Мартино, Ванденбергу ван Эйсингу, традиционной датой написания Апокалипсиса считается вторая половина II в. н.э. [100]. Второе астрономическое решение для гороскопа, обнаруженного в Апокалипсисе, дает 1249 г. н.э. Величина сдвига составляет примерно 1050–1100 лет, что близко к 1053 годам.

7) "Альмагест" Птолемея считается составленным при римском императоре Антонине Пие (138–161) на 2-м году правления. Датировка каталога звезд, содержащегося в "Альмагесте", дает (см. выше) VII–XIV вв. н.э. Датировка латинского издания по прецессии дает примерно XV–XVI вв. н.э. Таким образом, подъем вверх может составлять около 1000 лет в первом случае и около 1390 лет во втором случае. Напомним, что 1530 г. (эпоха первых изданий "Альмагеста") отличается от 140 г. н.э. (2-го года правления Антонина Пия) примерно на 1390 лет. Этот сдвиг близок к суммарному сдвигу  $1053 + 333 = 1386$  лет. Нельзя не отметить, что при этом подъеме Антонин Пий накладывается (согласно независимым династическим параллелизмам) как раз на эпоху первых изданий "Альмагеста" (1528, 1537, 1538, 1542, 1551 гг. и т.д.). Непосредственно перед этим периодом в империи Габсбургов правил знаменитый Максимилиан I Пий (!) Август (1493–1519) (см. рис. 21.1).

## 22. ПАРАЛЛЕЛИЗМЫ В ПАПСКОЙ И ГРЕЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

Методика датирования, основанная на принципах затухания и дублирования частот, была применена нами к династическому потоку римских пап, начинающемуся в I в. н.э. (с апостола Петра) и продолжающемуся до настоящего времени. Указанный интервал времени в 1900 лет был разбит на интервалы по 10 лет. Затем был составлен полный список имен всех римских пап, вступавших на престол от I в. н.э. до 1700 г. н.э. Все эти 89 имен были упорядочены в порядке их первого появления в потоке пап. Затем была построена прямоугольная матрица размером  $89 \times 170$ , каждая строка которой (длиной в 170 единиц) изображает эволюцию какого-то одного имени из списка 89 имен (всего 89 строк в матрице). Для каждого

имени были отмечены те десятилетия, в которые на престоле находился папа с этим именем. Например, в строке 53 отмечены все десятилетия, в которые правил папа с именем Иоанн. Это годы: 523–526, 532–535, 560–573, 640–642, 685–686, 704–707, 872–882, 898–900, 914–928, 931–936, 956–963, 965–972, 983–984, 985–996, 997–998, 1003, 1003–1009, 1024–1033, 1285–1287, 1316–1334, 1410–1415.

К этой матрице была применена методика обнаружения дубликатов, основанная на подсчете и обработке  $K(T_0, T)$ . В результате была построена квадратная матрица  $170 \times 170$ . В каждой строке с номером  $T_0$  расположены числа  $K(T_0, T)$ , где  $K(T_0, T_0)$  – количество пап, вступивших на престол в десятилетие с номером  $T_0$ , имена которых ранее не встречались. Наша методика обнаружила дубликаты в списке пап. В частности, имена пап, якобы правивших в I в. н.э. (в частности, Лин, Анаклет, Климент, Эварист), неожиданно "возрождаются" в XI в. н.э., что в точности соответствует наличию сдвига на 1000–1050 лет. Аналогично проявляются и другие статистические дубликаты, в частности, порожденные сдвигом на 333 года (приблизительно). Например, сгущения имен "Иоанн" приходятся на середину VI в., конец VII, X, конец XIII в., что прекрасно согласуется с дубликатами серии  $MT$ , отмеченными на  $GXX$ . Это и неудивительно, так как имя "Иоанн" – одно из центральных в истории готской и других войн, оказавшихся статистическими дубликатами войны середины XIII в. н.э. в Византии (подробности см. ниже). При построении матрицы имен пап автору помогал А. Макаров. Дальнейшие исследования частотных матриц имен (в том числе для имен пап, римских и византийских императоров и т.д.) были выполнены автором совместно с Г.В. Носовским. Это результаты изложены, в частности, в [352], [345], [351], [353]. В статье [353] приведены большой числовой материал и сами частотные матрицы. В этих публикациях читатель может найти модификацию принципа затухания частот (в терминах задачи "тасовки колоды карт"), обнаруженную Г.В. Носовским и автором. Приведены также результаты компьютерных исследований списков имен многих древних династий.

Все полученные результаты согласуются с результатами применения методики династических параллелизмов. Укажем, в частности, две изоморфные струи в потоке пап. Этот список наряду с императорским служит "позвоночным столбом" римской (и европейской) хронологии. В основе существующего ныне списка лежит "Книга Понтификсов", происхождение которой прослеживается вниз не ранее XII–XIII вв. н.э. [41]. При анализе нами использованы также таблицы [85] и [17, с. 445–451] (список пап), [132].

История первого папы – апостола Петра – и его первых 7 преемников (вплоть до св. Гигина 137–141 гг., папа № 8) считается крайне туманной. Ж. Блер писал: "До истечения этого столетия (т.е. до начала II в. н.э. – А.Ф.)... в этой колонке (список пап. – А.Ф.) представляется величайшая неизвестность" [85, табл. 13]. С.Г. Лозинский: "Фактически достоверные сведения о римских епископах (так первоначально назывались папы. – А.Ф.) имеются лишь с III в. н.э., и то с пробелами... Мифичность римских

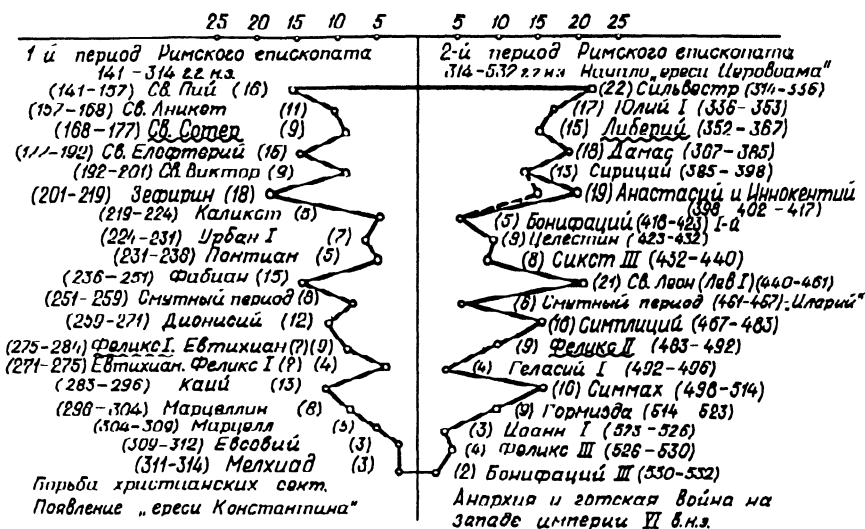


Рис. 22.1

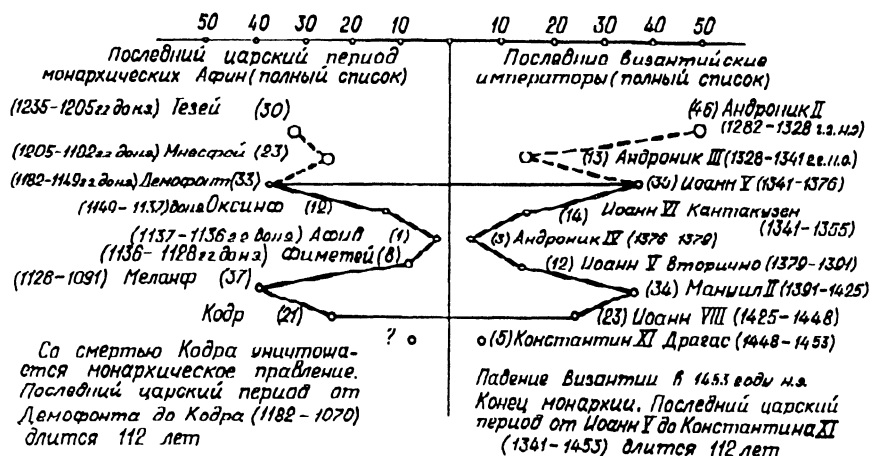


Рис. 22.2

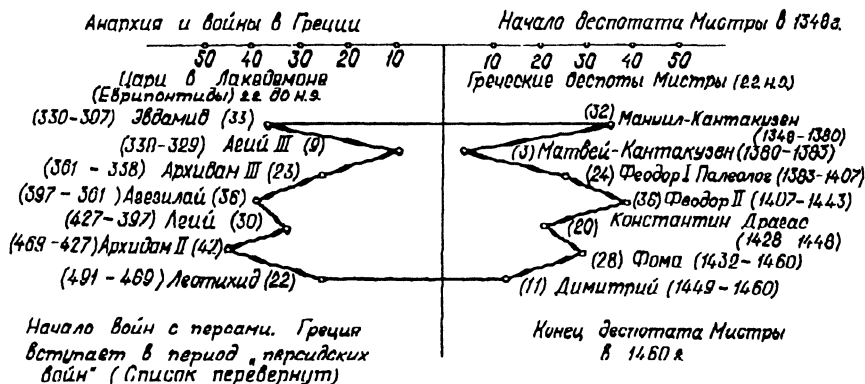


Рис. 22.3

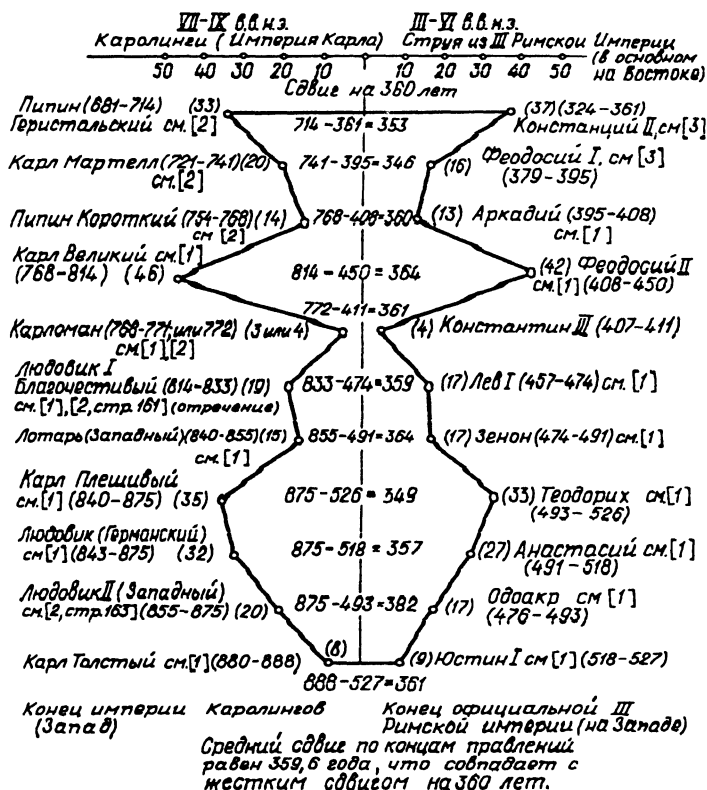


Рис. 22.4

Примечание. [1] Блер Ж. Хронологические таблицы. М., 1808-1809. Т. 1-2; [2] Бемон Ш, Моно Г. История Европы в средние века. Пг., 1915; [3] Cagnat R Cours d'épigraphie latine. P., 1914. Ed. 4.

епископов до 120 г. н.э. признается и протестантскими богословами..." [132, с. 312]. Наша методика династических параллелизмов обнаружила, что период римского епископата 140–314 гг. н.э. статистически параллелен периоду 314–532 гг. н.э.  $BCCD = 8,66 \cdot 10^{-8}$  (см. список на рис. 22.1). За период 141–532 гг. (1-й и 2-й списки пап) из общего числа пап (47) в изоморфизм вошли 43 папы (!), т.е. не учтены лишь 4 "кратковременных" папы [85]. Оба потока исключительно репрезентативны. Эта склейка церковных хроник согласуется с независимой склейкой светских (императорских) хроник, с которой мы вкратце познакомимся выше. Таблицы анкет-кодов для пап мы опускаем ввиду недостатка места. В этих изоморфизмах важную роль играет период 313–526 гг. (или 306–526 гг.), отраженный и в библейских хрониках (в богоборческой – до 476 г. и в богославской – до 552 г. и далее). Второй период епископата имеет те же границы: 313–532 гг. н.э.

Еще три новых параллелизма см. на рис. 22.2–22.4.

### **23. СУЩЕСТВОВАНИЕ «РАЗРЕЗА» В СКАЛИГЕРОВСКОЙ ХРОНОЛОГИИ**

Этот факт обнаружен нами при глобальном анализе хронологии Средиземноморья, Европы и Азии на основе ГХК с учетом указанных статистических наложений. Воспользовавшись [85] (впрочем для анализа подходят любые достаточно полные таблицы), нам удалось составить полную хронологическую карту всех царств, данные о которых дошли до нас (см. построение ГХК). Таблицы [85] удобны тем, что хронологическая концепция XIX в. (зафиксированная в [85]) более близка к исходной, созданной в XV–XVI вв. Поэтому, анализируя [85], мы изучаем более первичный материал, чем тот, который содержится в более поздних "приглаженных" таблицах.

Все царства, перечисленные в [85], были разбиты на 2 типа: (1) царства, обладающие собственными погодными хрониками; (2) царства, данные о которых известны только из документов царств типа 1.

Особое внимание мы уделили данным о древних летосчислениях (эрам и т.п.), так как они образуют скелет хронологии. Список царств, обладающих династическими потоками, данные о которых (хотя бы частично) сохранились, показан на рис. 23.1. Сохранена терминология [85]. Начиная с VI в. н.э. и выше, дать полный список затруднительно (много мелких царств), поэтому указаны лишь основные царства. Список же ранее V в. н.э. – полный (по [85]).

Основные системы летосчисления отнюдь не были непрерывными. С точки зрения скалигеровской хронологии они часто "забывались" (иногда на столетия), затем "возрождались" в прежнем виде. Основные эры следующие.

1) Счет лет "по олимпиадам" начинается якобы в 776 г. до н.э. [85, табл. 1]. Сами Олимпийские игры были впервые введены Дактилами в 1453 г. до н.э., затем забыты, далее "восстановлены" якобы Геркулесом в 1222 г. до н.э., затем вновь забыты, потом опять "восстановлены" Ифи-



том и Ликургом в 884 г. до н.э. Однако для исчисления времени они стали использоваться только с 776 г. до н.э. Точно так же несколько раз "забывались" и "восстанавливались" другие Игры (Истмийские, Немейские, Пифийские). Согласно [85], счет лет "по олимпиадам" прекратился около 1 г. н.э. (!). Итак, этот счет лет длился примерно 776 лет. В вопросе о том, с какого года Олимпиады стали использоваться для летосчисления, среди хронологов существуют разногласия в определении даты с разницей в 500 лет! Пример: по Ж. Блеру [85], этот счет начался примерно в то же время, как и счет лет "от основания Города" (традиционно: середина VIII в. до н.э.), а по С. Лурье – "в эпоху Ксенофонта (т.е. в V–IV вв. до н.э. – А.Ф.) летосчисление по Олимпиадам еще не велось; его ввел впервые сицилийский историк Тимей около 264 г. до н.э." [157, с. 224]. По С. Лурье, Тимей впервые "ввел" это летосчисление через 512 лет (!) после 1-й Олимпиады, относимой к 776 г. до н.э. Итак, каждый раз, когда в документе встречается счет лет по олимпиадам, следует тщательно разобраться, от какой же даты отсчитывает автор. В зависимости от выбора точки отсчета возможны колебания не менее 500 лет (!). Важно, что сегодня отсутствует обоснование существующей сейчас "привязки" счета по олимпиадам к счету лет от *Р.Х.* Кстати, в [15] высказано предположение, что счет по олимпиадам (т.е. по 4-леткам) просто совпадает с юлианским счетом: 4-летки с системой високосов, и начался он не ранее Юлия Цезаря, т.е. (по нашей реконструкции) не ранее X в. н.э.

2) Счет лет "от основания Города" начинается якобы от 753 г. до н.э. [85, табл. 5]. Этот год установлен якобы в I в. Варроном (через 700 лет!). Счет заканчивается в III в. н.э., а именно в десятилетие 250–260 гг. н.э. (период гражданских войн в Риме в середине III в. н.э.). "Большая часть хроник перестают вести (в это время. – А.Ф.) летосчисление от основания Рима" [85, табл. 15]. Отождествление Города с итальянским Римом – это некая хронологическая гипотеза. Возможна и другая гипотеза, что имелся в виду Новый Рим на Босфоре, основанный (якобы) около 300 г. н.э. и освященный в 330 г. н.э. В зависимости от выбора отождествления Города (Рим в Италии или Рим на Босфоре) мы получим колебания в датировках событий размером в 1000 лет (примерно). Важно, что счет лет "от основания Города" прекращается как раз на стыке двух империй: Империи II и Империи III. Этот счет захватывает первый дубликат, но не продолжается на второй дубликат.

3) Счет лет "от *Р.Х.*" якобы впервые начал входить в употребление в 747 г. н.э. (через 700 лет после "смерти Иисуса"!), т.е. через 200 лет после вычислений Дионисия Малого (VI в.), впервые якобы вычислившего дату "страстей Иисуса" (т.е. распятия-столбования). Более того, после первого (!) упоминания эры «"от *Р.Х.*" в официальном документе 742 г. н.э. эта эра снова выходит из употребления и вновь начинает изредка упоминаться уже только в X в. н.э., и только с 1431 года (с XV в.! – А.Ф.) начинает регулярно отмечаться в папских посланиях, но и то с параллельным счетом годов от "сотворения мира"..." [99, с. 52]. В светские же хроники эра "от *Р.Х.*" вошла еще позже: в Германии она установилась

$\Delta = 776$

Счет лет по олимпиадам

0

260

1013

Счет лет, от основания Города\*

Лидийское  $\Delta = 249$

548

Цидейское  $\Delta = 388$

587

Тирское  $\Delta = 474$

1046

Израильское  $\Delta = 374$

1095

Латинское

814

Македонское

168

Коринфское  $\Delta = 546$

754

Мидийское

383

Визирское

75

Микенское  $\Delta = 240$

779

Сирийское

559

Персидское

331

Сирануэское

732

Лакедемонское

466

405

212

191

Троянское  $\Delta = 362$

1184

Афинское  $\Delta = 486$

1070

Архонты в Афинах  $\Delta = 508$

562

Пергамское

133

Ассирийское  $\Delta = 171$

283

Парфянское (?)

256

Египетское

30

Вавилонское

349

323

Римская империя II

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

Республика в Риме

509

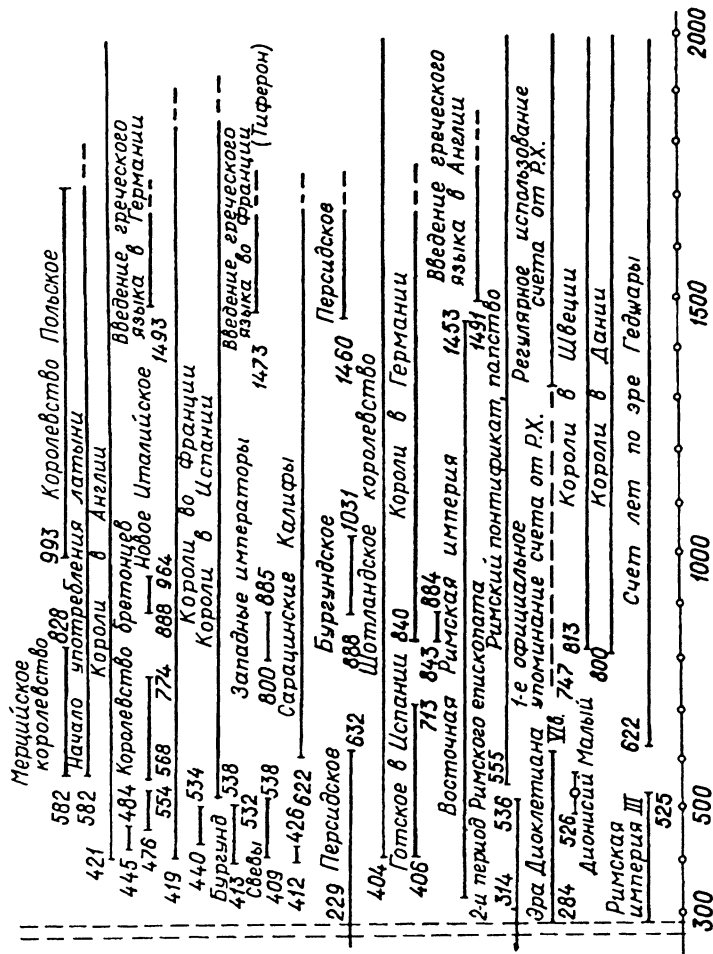


Рис. 23.1

только в XVI в., во Франции – в XVI в., на Руси – в 1700 г., в Англии – в 1752 г. [99, с. 52]. Итак, только с XIV в. н.э. можно говорить о более или менее регулярном употреблении эры "от *P.X.*". В связи с этим уместно заново разобраться в вопросе, каковы причины, датирующие редкие упоминания "эры от *P.X.*", ранее X в. н.э.

Таким образом, два основных античных счета лет – по олимпиадам и "от основания Города" – закончились за 500 лет (как минимум) до первого (и единственного) официального упоминания эры "от *P.X.*" в документе 742 г. (датировку которого еще следует отдельно изучить).

4) Счет "от сотворения мира" – чисто библейский, а потому полностью зависит от датировки событий, описанных в Библии. Так как эти датировки, возможно, поднимаются (статистическими методиками) в средние века, то не исключено, что и этот счет лет – средневекового происхождения и начался только через несколько столетий после предполагаемого сегодня *P.X.* в I в. н.э., а на самом деле, не ранее XI в. н.э.

5) Счет лет по эре "геджры" (арабский) начался в 622 г. н.э. [85, табл. 19]. К этому счету лет также имеется много вопросов (несколько меньших масштабов), порожденных проблемой датировки библейских книг и Корана.

Отметим важный факт: все (кроме двух) царства распадаются на два множества: (А) царства, целиком существовавшие до начала н.э., и (В) царства, целиком существовавшие после н.э. Интервал 0–260 гг. н.э. пересекают лишь 2 царства: Парфянское и Римское (т.е. Римская империя). Но о династиях Парфии какие-либо непрерывные сведения отсутствуют, поэтому это царство не может служить для хронологической привязки. Второе царство, пересекающее интервал 0–260 гг., – это Римская империя II.

Важно: в интервал (0–260 гг.) попадает как раз Империя II, причем ее конец 260–270 гг. – совпадает с концом обнаруженного нами сейчас интервала 0–260 гг. Более того, десятилетие 260–270 гг., т.е. период гражданских войн и анархии в Империи, не покрывается ни "олимпийским счетом", ни счетом "от основания Города", ни тем более счетом "от *P.X.*". В десятилетие 250–260 гг. заканчивается счет "от основания Города", а "олимпийский счет" завершился уже за 250 лет до этого момента (в скалигеровской хронологии). Христианский счет еще не начался (еще даже не изобретен): до его начала несколько сотен лет. Как мы видели, Империя II параллельна части Империи III (два варианта одной и той же хроники из истории X–XIII вв. н.э.), а потому период 0–260 гг. в истории Рима не является самостоятельным и, поднимаясь вверх, отождествляется с Империей III (270–526 гг.). Далее, в интервал 0–260 гг. частично попадает и римский епископат. Однако (см. выше) период 68–141 гг. н.э. (первые 8 преемников Петра) – легендарный, а период 141–314 гг. снова не самостоятелен и изоморфен периоду 314–536 гг. (см. рис. 23.1). Итак, 1-й период епископата поднимается вверх, отождествляясь со 2-м периодом. В результате обнаруживаем, что период от 30 г. до н.э. до 270 г. н.э., т.е. около 300 лет, оказывается зоной полного хронологического молчания

документов. В этот период (согласно скалигеровской хронологии) нет ни одного исторического царства или империи с собственным независимым династическим потоком. Период (30 г. до н.э. – 270 г. н.э.) заканчивается периодом провала и в хронологии, так как два основных счета этого времени – "от основания Города" и "эра Диоклетиана" (которая началась в 284 г. н.э.) [85] – не стыкуются друг с другом: между ними провал в 20 лет. Ни о каком счете "от *Р.Х.*" еще нет и речи. Конечно, со времен Ж. Блера [85] появились новые данные. Например, блеровская история Египта очень скудна, но анализ *ГХК*, построенной по всем данным, включая и современные, показывает, что провал I–III вв. н.э. остается.

•

## 24. СРЕДНЕВЕКОВЫЙ РИМ

Многие "древние события", как ранее отмечено нами, относимые сейчас к началу новой эры, являются, вероятно, отражениями средневековых событий в некоторой части средневековых документов, неправильно датированных позднейшими хронологами – создателями скалигеровской хронологии. "Есть ли место" в хронологии средних веков для "древнего мира"? Не получится ли так, что при попытке расположить, например, античные документы в средневековые, мы "не найдем там места" для них ввиду плотного заполнения средневековой хронологии уже известными нам событиями? Но, оказывается, это не так. Во-первых, как показывают наши методики (например, статистическое наложение империй II и III), возникает отождествление событий, считавшихся ранее различными, схожесть которых не могла быть замечена до тех пор, пока не была проведена глобальная обработка всех хронологических данных в виде ГХК (в противном случае неясны были бы принципы сравнения событий). Во-вторых, многие периоды в средневековые покрыты мраком ввиду полного (или частичного) отсутствия соответствующих документов. Изъятие многих средневековых документов и перенос их в глубокую древность (вследствие естественных ошибок при их датировании, см. о них ниже) погрузили в искусственную темноту многие периоды средневековья. В XVIII–XIX вв. сложилась даже своеобразная точка зрения, будто средневековые были периодом "темных веков". Под этим понимается следующее. Якобы в средневековые приходят в полный упадок и исчезают "великие достижения древности". Якобы научная мысль скатывается "на пещерный уровень", начиная свое развитие "с азав". Якобы великие литературные произведения древности лежат мертвым грузом и всплывают на поверхность только в Возрождение [115, с. 161]. Великие достижения "античной астрономии" (теория затмений, теория планет, вычисления астрономами Месопотамии эфемерид планет и т.д.) прочно забыты, и знаменитый Козьма Индикоплевст (VI в. н.э.), исследовавший вопрос о Солнце и звездах, считает, что Вселенная – это ящик, в центре которого из плоской Земли, омываемой Океаном, поднимается гора Арарат, а крышка ящика усеяна маленькими звездными гвоздиками; по углам ящика – 4 ангела, производящие ветры, Солнце ходит вокруг горы. Это – уровень средневековой космографии.

Высшее духовенство якобы в своем большинстве неграмотно [115, с. 166] Исчезает чеканка монет (см. выше), упраздняется искусство архи-

тектуры, распространяется "всеобщее культурное одичание" [115, с. 167]. Конечно, скалигеровская история средних веков указывает на некоторые достижения этого периода, однако при этом приговаривается, например, следующее: "Но даже и эти проблески интеллектуальной работы представляли в Европе VI–VII вв. случайные и единичные явления..." [115, с. 169]. "Древняя", блистающая латынь странно деградирует, превращаясь в неуклюжий и корявый язык, который только в Возрождении "снова" (и за короткий срок!) приобретает блеск и широкое распространение как язык науки [115].

Для создания такой картины, безусловно, есть основания, если опираться на скалигеровскую хронологию. Но существует (кроме скалигеровского) еще одно объяснение всего этого "потопа варварства", якобы обрушившегося на Европу и Средиземноморье в начале средних веков. Основываясь на результатах применения наших методик и на глубоких результатах и наблюдениях предыдущих исследователей (И. Ньютон, Н.А. Морозов и др.), можно предположить, что перед нами не деградация "великого наследия прошлого", а естественное зарождение европейской цивилизации, постепенно создававшей все те научно-культурные ценности, часть которых была затем в силу хронологических ошибок отброшена в прошлое, создав "в древности" призрачный свет и оголив при этом некоторые участки средневековья. Существующая сегодня, например, средневековая история Рима при ближайшем ее рассмотрении вскрывает поразительно большое количество противоречий, параллелей с античностью, которые могут быть объяснены искаженным хронологическим представлением. Дадим краткий обзор средневековой хронологии Рима (см. также [13]), используя монографию Ф. Грегоровиуса [41] в нескольких томах.

"С того времени, как государство готов пало (в VI в. н.э. – А Ф), античный строй Италии и Рима начал приходить в полное разрушение. Законы, памятники и даже исторические воспоминания – все было предано забвению" [41, т. 2, с. 3–6]. Изъятие светских хроник из истории средневекового Рима (например, "Истории" Т. Ливия) превратило Рим с точки зрения современной науки в сугубо религиозный город: "Рим удивительным образом обратился в монастырь. Метрополия всего мира стала городом духовных лиц..." [41, т. 2, с. 3–6]. Это превращение ранее "светского Рима" в "религиозный Рим" было объявлено "одной из самых великих и изумительных метаморфоз в истории человечества" [41, т. 2, с. 5–6].

Важно, что в начале средневекового Рима присутствуют все те политические и гражданские установления, которые составляли принадлежность "античного Рима" [41, т. 3]. Средневековые свидетельства о Риме крайне скудны. Например, исследуя конец VI в. н.э., известный историк средневекового Рима Ф. Грегоровиус (автор фундаментальнейшего по количеству собранного фактического материала труда [41]) пишет: "События последующих лет нам неизвестны, так как хроники того времени, односложные и такие же смутные, как оно само, упоминают только о бедствиях, причиной которых были стихийные силы природы и чума" [41, т. 2, с. 21]. О событиях середины IX в. н.э.: "Историку Рима за этот период приходится довольствоваться анналами франкских летописцев, дающими

лишь весьма скудные сведения, да жизнеописаниями пап, также содержащими в себе почти одни только указания на то, какие были возведены постройки и какие были сделаны пожертвования. Поэтому для историка нет надежды дать картину гражданской жизни города того времени" [41, т. 3, с. 58]. «В папском архиве сохранялось бесчисленное множество церковных актов и регесты или папские письма... Утрата этих сокровищ (и перенос их "в древность". — А.Ф.), погибших бесследно в XII и XIII веках (! — А.Ф.), повела к тому, что в наших сведениях о том времени явился крупный и неизгладимый пробел» [41, т. 3, с. 121]. Это означает, что подавляющая часть сохранившихся документов по истории средневекового Рима относится ко времени начиная только с XI в. н.э.! "Будь в нашем распоряжении все эти регесты... нет сомнения, что и история города Рима с VII по X век (триста лет. — А.Ф.) также осветилась бы для нас иным, более ярким светом..." [41, т. 3, с. 131, коммент. 30]. Неверно, что до нас не дошло никаких данных по истории средневекового Рима. Такие данные есть, и они составляют грубый костяк римской истории, но степень освещения этой эпохи значительно ниже, чем некоторых периодов "древней истории".

"Чтобы написать историю города и увековечить его замечательную судьбу со времени Пипина и Карла, не нашлось ни одного летописца. Германия, Франция и даже южная Италия... дали нам в наследие большое число хроник; но римские монахи были настолько безучастными к истории своего города, что события, происходившие в нем в ту эпоху, остались для нас окутанными полнейшим мраком. Но именно в эту же самую эпоху папство ревностно продолжало вести свою древнюю хронику" [41, т. 3, с. 125–126]. Но эта папская хроника также не является непрерывной: "С биографией Николая I (IX в. н.э. — А.Ф.) традиционное ведение книги пап прерывается, и нам, в нашем изложении истории города, не раз придется пожалеть об отсутствии этого источника..." [41, т. 3, с. 127]. И так далее. Время от времени средневековые хроники сообщают факты, являющиеся явно "античными" с современной точки зрения. Тогда комментаторы начинают говорить о "воскрешении воспоминаний", о "реминисценциях", о "подражании старине" и т.п. Пример: "Мы встречаем в X веке римлян с прозваниями, звучащими очень странно. Эти прозвища приковывают наше внимание, воскрешая в нашем представлении древние памятники..." [41, т. 3, с. 316].

В скалигеровской истории много раз вспыхивало обсуждение вопроса о существовании сената и консулата в средневековом Риме. С одной стороны, эти знаменитые политические образования считаются сейчас неотъемлемой чертой "античного Рима", уничтоженной (по скалигеровской хронологии) в V–VI вв. н.э. вместе с падением Западной империи III. С другой стороны, средневековые хроники время от времени сообщают о наличии в средневековом Риме сената, сенаторов, консулов, трибунов, преторов. В современной науке существует раскол между специалистами по Риму: одни считают, что все эти образования продолжали существовать и в средние века, другие (их большинство и к ним, в частности, принадлежал Ф. Грегоровиус) уверены в том, что все эти "древние термины"



средневековые римляне употребляли "по инерции", не придавая им "прежнего смысла", сохраняя их только как "воспоминание" о величии "древнего Рима" и т.п. [41, т. 3].

Ф. Грегоровиус: "Они (средневековые римляне. – А.Ф.) призывают себе на помощь из могил древности, ставших уже легендарными, тени консулов, трибунов и сенаторов, и эти тени как бы действительно (! – А.Ф.) витают в вечном городе в течение всех средних веков" [41, т. 3, с. 349]. "Сан консула очень часто упоминается в документах X века" [41, т. 3, с. 409, коммент. 20]. В X в. "император (Оттон. – А.Ф.) стремился воскресить давно забытые обычаи римлян..." [41, т. 3, с. 388]. В частности, Оттон III носил "титулы, созданные по образцу титулов древнеримских триумфаторов..." [41, т. 3, с. 395–396]. Говоря об описании средневекового Рима, сохранившемся в средневековой книге "Graphia", Ф. Грегоровиус смущенно заявляет: «"Graphia" смешивает прошлое с настоящим» [41, т. 3, с. 458, коммент. 7]. И далее: "То же самое по существу явление мы видим и в Оттоне III, который со всей страстью вводил уцелевшие остатки римской империи, – чины, одежды и идеи времен этой империи, – в свое средневековое государство, где все это выглядело (с точки зрения современного комментатора. – А.Ф.), как заплаты... Стремление облагородить варварскую эпоху подобными воспоминаниями было общераспространенным (! – А.Ф.)» [41, т. 3, с. 427]. «В самом Риме в X веке было возобновлено (скорее всего начато. – А.Ф.) продолжение неопенимой книги пап, прерванной на жизнеописании Стефана V, – именно в форме кратких таблиц, называемых каталогами... В каталогах обозначены лишь имена пап, их происхождение, время правления и затем приложено коротенькое изложение отдельных событий. Ничто не свидетельствует так ясно о варварстве Рима в X веке, как продолжение знаменитой "Liber Pontificalis" в ее первоначальной, крайне несовершенной форме» [41, т. 3, с. 431].

Средневековые хроники переполнены фактами, подтверждающими обнаруженные нами выше параллелизмы. Более того, Ф. Грегоровиус, прекрасно ориентируясь как в средневековой, так и в "античной" истории Рима, то и дело обнаруживает странные параллели между античными и средневековыми событиями. Он указывает на них и пытается объяснить такие параллели (иногда чрезвычайно яркие) "странностями общественной эволюции". Замечательно, что практически все такие обнаруженные им параллели в точности укладываются в нашу схему ГХК. Другими словами, Ф. Грегоровиус "обнаруживает" их там, где они и должны быть. Такие примеры ниже мы приведем.

Оказывается, что "неподалеку от Рима Ной основал город и назвал его своим именем; сыновья Ноя Янус, Иафет и Камез построили на Палатине город Яникул... Янус жил на Палатине и позднее, вместе с Нимвродом (! – А.Ф.)... воздвиг еще город Сатурнию на Капитолии (см. ГХК. – А.Ф.)" [41, т. 3, с. 437]. Все эти "странности" (с точки зрения скалигеровской хронологии) точно отвечают (в данном случае) изоморфизму между богоборческим и богославским царствами и Западной и Восточной империями Рима (см. также рис. 17.1). "В средние века даже один памятник

ник на форуме Нервы назывался Ноев ковчег" [41, т. 3, с. 461, коммент. 26]. Еще один пример "знаменитой средневековой нелепости" (с точки зрения современной традиции): "Известно, что франки полагали, будто они происходят из Трои" [41, т. 3, с. 361, коммент. 28].

"Наилучшим украшением церквей и дворцов были тогда древние памятники... И только этим античным характером города (! – А.Ф.), преобладавшим в нем в течение всех средних веков (! – А.Ф.), могут быть объяснены многие исторические события" [41, т. 3, с. 443]. Оказывается, что первые списки памятников Рима (они были составлены не ранее XII в. н.э.) представляют с современной точки зрения "изумительную смесь верных и ошибочных названий древних памятников" [41, т. 3, с. 447]. Вот один пример: "Она (Церковь св. Сергия. – А.Ф.) была посвящена не только св. Сергию, но и св. Вакху; имя этого святого звучит странно в этой древнеязыческой местности; но все-таки оно не составляло исключения в Риме, так как среди римских святых мы снова находим имена других древних богов и героев, как-то: св. Ахиллеса, св. Квирина, св. Дионисия, св. Ипполита и св. Гермеса..." [41, т. 3, с. 447].

История знаменитых архитектурных памятников Рима более или менее уверенно прослеживается от нас вниз не далее X–XIII вв. н.э. Пример: «В течение долгого времени (после "античности". – А.Ф.) мы не встречаем имени Капитолия; оно исчезает со страниц истории (может быть, он просто еще не построен. – А.Ф.); правда, в "Graphia" сказано, что стены Капитолия были выложены стеклом и золотом (но это – данные после X в. н.э.! – А.Ф.), но описания храма не приводится... Об императорских форумах, некогда полных величия, хранится глубокое молчание (и они еще не построены. – А.Ф.), за исключением форума Траяна; форум Августа был настолько загроможден развалинами и настолько зарос деревьями, что народ называл его волшебным садом...» [41, т. 3, с. 447–448]. В средневековых названиях памятников Рима царит полный хаос, смесь "древних" и средневековых названий. Пример: "Храм Весты некогда считался храмом Hercules Victor, а в настоящее время археологи считают его храмом Кибелы; но и этой богине придется, конечно (!? – А.Ф.), уступить свое место иному божеству, которое в свою очередь какою-нибудь археологической революцией будет также низвергнуто" [41, т. 3, с. 469–470]. Все эти переотождествления напоминают скорее увлекательную игру, чем научно обоснованные утверждения.

До XI в. н.э. "духовенство проводило время в вакханалиях" [41, т. 4, с. 42]. «В течение... более чем 500 лет непроницаемый мрак ночи окутывает эту местность (Капитолий и около него. – А.Ф.)... Лишь благодаря сохранившемуся преданию о том, чем некогда был Капитолий, он снова приобрел историческое значение и еще раз (! – А.Ф.) сосредоточил в себе политическую деятельность города, когда пробудился дух гражданской независимости. В XI веке Капитолий уже был центром всех чисто городских дел (неужели среди развалин? Ведь традиция уверяет нас, что Капитолий был разрушен еще в глубоком прошлом и в таком, практически "стертом с лица земли виде" простоял без изменений до нашего времени. – А.Ф.)... Святыня Римской империи воскресла в воспоминаниях римлян,

оживленные собрания знати и народа происходили на развалинах Капитолия... Затем, во времена Бенцо, Григория VII и Геласия II, римляне призывались все в тот же Капитолий, когда состоялись бурные выборы префектов, когда необходимо было получить согласие народа на избрание Каликста II или требовалось призвать римлян к оружию. Возможно, что свое помещение префект города имел также на Капитолии (спал под открытым небом? — А.Ф.), так как префект, назначенный Генрихом IV... жил именно здесь. Далее, судебное разбирательство производилось тоже во дворце, находившемся в Капитолии (и тоже среди развалин? — А.Ф.)...» [41, т. 4, с. 391]. Можно ли допустить, даже в качестве гипотезы, что все эти собрания, совещания, выборы, споры, обсуждение документов (и их хранение), вынесение ответственных государственных решений, подписание официальных бумаг и т.д. и т.п. совершались на грудах старых развалин, а не в специально устроенных помещениях, которые и были построены для этих целей и именно в это время, а разрушены они были уже значительно позднее. В Риме после XIV–XV вв. н.э. было достаточно "волн разрушений".

Туман ортодоксальной концепции настолько плотно окутывает Ф. Грегоровиуса (а ведь это один из самых серьезных и "документированных" историков Рима), что он продолжает свое изложение, по-видимому, не чувствуя всей нелепости описываемой им картины, противоречащей элементарному здравому смыслу: "Сидя на опрокинутых колоннах храма Юпитера или под сводами государственного архива, среди разбитых статуй и досок с надписями, капитолийский монах, хищный консул, невежественный сенатор могли при виде этих развалин чувствовать изумление и погружаться в размышления об изменчивости судьбы" [41, т. 4, с. 391–392]. Не замечая комической невероятности таких законодательных собраний при папах, претендующих на мировое господство, Ф. Грегоровиус продолжает: «Сенаторы, приходившие на развалины Капитолия в высоких митрах и парчовых мантиях, имели разве только смутное представление о том, что некогда именно здесь объявлялись государственными людьми законы, произносились ораторами речи, торжественно праздновались победы над народами и решались судьбы мира. Нет насмешки ужасней той, которую пережил Рим!.. Среди мраморных глыб (и, прибавим от себя, заседающих на них сенаторов. — А.Ф.) паслись стада коз, поэтому часть Капитолия получила тривиальное название "Козлиной горы"... подобно тому, как Римский форум стал называться "выгоном" (уж не сенаторов ли? — А.Ф.)...» [41, т. 4, с. 393–394].

Далее, Ф. Грегоровиус, в подтверждение нарисованной им грустной скалигеровской картины, приводит средневековое описание Капитолия — единственный первоисточник вплоть до XII в. н.э. Самое поразительное, что в этом тексте, занимающем целую страницу современной книги крупного формата (текст набран петитом), ни слова не говорится о каких-либо разрушениях, а описывается средневековый Капитолий как функционирующий политический центр, причем весь текст — средневековый (и по датировке, и по описываемым событиям) [41, т. 4]. Говорится о роскошных зданиях, храмах и т.п. О стадах коз, уныло бродящих среди этой

золотой роскоши, не говорится почему-то ни слова. Ф. Грегоровиус, добросовестно приведя весь этот текст (надо отдать должное его научной добросовестности), не удержался от очередного пропагандистского нажима на читателя: "Даже для этих легендарных книг все уже является минувшим и загадкой..." [41, т. 4, с. 428, коммент. 16]. Вообще, мы советуем читателю почаще обращаться к первоисточникам и читать их непредвзятым взглядом. Вас ждет много интересного.

Говоря о средневековом Риме X–XI вв. Ф. Грегоровиус отмечает (уже в который раз): "Казалось, Рим вернулся к давно прошедшим временам: так же, как в древности, Рим теперь имел сенат и вел войну с латинскими и тусцийскими городами, которые, в свою очередь, снова соединились вместе, чтобы вести борьбу с Римом" [41, т. 4, с. 412].

В XII в.: "Арнольд (Брешианский. – А.Ф.) излишне отдавался древним традициям..." [41, т. 4, с. 415]. Он "восстановил" древнее (считаемое античным) сословие всадников [41, т. 4, с. 415]. В XII в. папа Александр III "возрождает вновь языческий триумф древних императоров" [41, т. 4, с. 503]. Этот список "вновь возродившихся" древних, античных традиций, имен, ритуалов и т.д. можно было бы продолжать на многих десятках страниц, поскольку практически все основные "древние институты античного Рима" возродились в средние века. Трактовка этого явления именно как возрождение, а не зарождения, опирается исключительно лишь на скалигеровскую хронологию.

Единственными первоисточниками по археологии и памятникам средневекового Рима служат две книги, составленные не ранее XII–XIII вв. н.э. [41, т. 4, с. 544–545]. С точки зрения скалигеровской хронологии названия римских памятников, приведенные в этих книгах, "часто ошибочны" и хаотичны [41, т. 4, с. 544–545]. Например, базилика Константина названа храмом Ромула (это в точности совпадает с наложением Ромула на Константина, см. об этом ниже). Кроме таких отождествлений средневековые хроники сплошь и рядом вступают в противоречие со скалигеровской хронологией. Пример: Рикобальд утверждает, что знаменитая античная конная статуя Марка Аврелия была отлита и поставлена по приказанию папы Климента III (а ведь это уже XII в.!) [41, т. 4, с. 568, коммент. 74]. Ф. Грегоровиус растерянно комментирует: "Это ошибочно утверждает Рикобальд..." [41, т. 4, с. 568, коммент. 74]. Какова же аргументация? Такова: "Каким образом при таком низком уровне, на котором стояло в Риме тогда искусство, могла быть выполнена подобная работа из бронзы?" [41, т. 4, с. 573]. Наша гипотеза: классическая античность и существует именно в эту эпоху.

"Знаменитое имя Аннибала снова появилось в средневековой фамилии, из которой в течение нескольких столетий выходили сенаторы, военачальники и кардиналы" [41, т. 5, с. 122]. В XIII в.: "Римский народ проник в это время новым духом; как в древности, во времена Камилла и Кориолана (античность. – А.Ф.), он выступил на завоевание Тусции и Лациума. Снова появились на поле брани римские знамена с древними инициалами S.P.Q.R. ..." [41, т. 5, с. 126–127]. И так далее.

Важный вопрос: каков был характер христианского культа до Григория

Гильдебранда (XI в. н.э.)? Изучение материала показывает, что культ этот, по-видимому, совпадал с языческим, вакхическим культом, описанным в классических источниках, считаемых сегодня древними и античными. В [13] приведено, в частности, много данных, показывающих, что официальная проституция была неотъемлемой частью средневекового западноевропейского христианского культа.

В скалигеровской истории сохранилось много следов этого христианско-вакхического богослужения. Например, у средневековых христиан, по сообщениям специалистов по традиционной истории религии (см., например, цитаты в [13]), религиозный ритуал включал в себя ночные собрания "агапы" ("влюбленные ночи"). Как ни стараются позднесредневековые и современные теологи убедить нас, что эти христианские "вечери любви" были посвящены одним "дружеским возлияниям", но само исконное значение слова "агапа" обнаруживает совсем другое [13]. Для "братской любви" по-гречески всегда употреблялось и употребляется слово "филия", а слово "агапа" употребляется исключительно для эротической любви. А потому "агапы" – скорее всего просто христианское название средневековых вакханалий дионисийского культа со всеми оргиастическими атрибутами, относимыми сейчас традицией якобы в глубокую древность (в античность). То, что скалигеровская хронология преподносит нам из истории средневековой христианской церкви как исключение, было правилом. Например, многочисленные указания на "развратность римских пап" объясняются распространенностью обязательного христианского культа вакханалий оргиастического характера, а не "искажениями" непорочного ритуала. Именно такие языческие вакханалии и описаны у Т. Ливия, "История" которого (см. результаты применения наших методик) наложилась на средневековый Рим. Конечно, уничтожить вакхический культ было не просто (ввиду его очевидной привлекательности), чему Гильдебранд в XI в. уделил огромное внимание. В дальнейшем к решению этой задачи (т.е. к реформе языческого христианского культа в более "сдержанную версию" христианства) была призвана и инквизиция. Знаменитые западноевропейские повествования о "дьявольских шабашах", вероятно, описывают все те же средневековые "агапы" – вакханалии античности, но превращенные уже (с точки зрения реформаторов церкви после Гильдебранда) в "дело рук дьявола". Напомним, что одной из основных характеристик агап-шабашей стали, как известно, разнузданные половые эксцессы. Естественно, что новая, евангелическая церковь (родившаяся, вероятно, не ранее XIV в. н.э., так называемая "обновленная церковь") переложила ответственность за организацию агап-шабашей-вакханалий на "дьявола", чтобы задушить в пастве воспоминания о своем собственном прошлом, причем весьма недавнем культе. Этот культ, вероятно, и был вакхически-христианским, описанным в "античных" западных документах средних веков и относимый сегодня в глубокое прошлое. По гипотезе Н.А. Морозова, потребность в уничтожении христианско-вакхического культа могла быть вызвана широким распространением венерических болезней в Западной Европе.

Тем не менее, несмотря на успех реформы Гильдебранда, вакхический

христианский культ еще долго держался в Западной Европе. Вот, например, книга Шампфлери "История карикатуры в средние века" [105], анализ которой выполнен в [13]. Обычно карикатура использует реальные черты для того, чтобы, исказив их, обратить на них особое внимание. Шампфлери писал: "Странные увеселения (с точки зрения современной концепции. — А Ф) происходили в соборах и монастырях при больших праздниках церкви в средние века и в эпоху Возрождения. Не только низшее духовенство участвует в веселых плясках и песнях, особенно на Пасхе и Рождестве, но даже и главнейшие церковные сановники. Монахи мужских монастырей плясали тогда с монашенками соседних женских, и епископы присоединялись к их веселию" [105, с. 53] (цит. по: [13, с. 656]). И далее Шампфлери приводит как самый скромный образец, выдавая его за карикатуру (!), изображение ужина монахов и "их возлюбленных" из Библии XIV в. (подчеркнем — из Библии), хранящейся под № 166 в Парижской национальной библиотеке [13, с. 657, рис. 113]. Но каким же образом "карикатура", если это действительно карикатура, попала в Библию — священную книгу? Священные книги — не место для острот и издевательств, тем более что остальные миниатюры этого издания Библии отнюдь не обнаруживают в художнике острьяка. На миниатюре изображена типичная вакхическая (античная) ситуация: один из монахов на переднем плане предается любовным забавам с монашенкой, на заднем плане повторяется то же самое, но в массовом масштабе [13], [105]. Голландская "карикатура" на средневековый христианский культ приведена, например, в [132, с. 17]. Толпа прихожан врывается в церковь вслед за священником; перед церковью на площади — пьяный разгул веселящейся толпы. Аналогичную "карикатуру" см. также в [132, с. 181]. Изображена разнузданная вакханалия. Число таких "карикатур", сохранных нам средневековыми рукописями, велико [13], [105]. Кстати, папа Пий II, например, — автор многочисленных эротических произведений и крайне непристойной (по современным понятиям) комедии "Христос" (!) [132, с. 156]. Уместно упомянуть здесь и о знаменитой "Песни Песней", помещенной в библейский канон и также пронизанной откровенной эротикой (трактуемой теологами нашего времени якобы как некое "иносказание").

Стараясь приспособить тогдашнюю средневековую монашескую жизнь к современной морали и нашим современным представлениям о религиозной жизни и "монашеском идеале" того времени, Шампфлери уверяет нас, что на все такие рисунки надо смотреть не как на иллюстрации былой действительности, а как на предостережение от подобных поступков. Это странно, так как "предостережение" нарисовано очень соблазнительно. Кто, например, стал бы предостерегать публику от разврата распространением прекрасно выполненных порнографических изданий? Скорее всего это вызовет обратные последствия. Кроме того, если бы это были "предостережения", то изображались бы какие-либо неприятные последствия такой практики. Но ничего этого нет! Подобные иллюстрации (например, в Библии) возможны лишь в том случае, если они рисуют обычный образ жизни средневекового духовенства, факт, который всеми признается нормальным. А если бы художник сделал это с целью порицания обычаев,

уже переставших одобряться при новой идеологии, то, как отмечено в [13, с. 567], он и изобразил бы эту пирушку в какой-нибудь отвратительной форме, с чертами, влекущими грешников в ад, с уродливыми последствиями болезней и т.д. Именно такие изображения и появились, но только в позднее средневековье в период борьбы реформированной евангелической церкви со своим предыдущим антично-вакхическим прошлым средних веков. Вместо этого многие средневековые Библии снабжены иллюстрациями, показывающими вакханалии, пляски (в типично античном исполнении); заставки к главам обвиты виноградными гроздьями, по которым весело взбираются маленькие ангелы, неотличимые от античных амуров (считаемых сейчас "древними"), и т.д. Сошлюсь на личное знакомство со старинными Библиями, например в библиотеке Московского планетария и в Музее редкой книги при РПБ в Москве. Еще в VII в. н.э., говорит Шампфлери, т.е. через 700 лет после возникновения христианства (по скалигеровской хронологии, а в силу наших результатов – не ранее X–XI вв. н.э., что совпадает как раз с реформой Григория VII), собор в Шалоне на Саоне запрещает петь женщинам в церквях неприличные песни. Григорий Турский протестует против монашеских маскарадов (в Пуатье) в связи с существовавшими в те века на религиозной подкладке "безумными праздниками", "праздниками невинных", "праздниками осла" [105], [13].

Шампфлери: «Только в 1212 году парижский собор запретил монашенкам устраивать "безумные праздники" в такой форме: "От безумных праздников, где принимают фаллус, повсюду воздерживаться, и это мы тем сильнее запрещаем монахам и монашенкам"» [105, с. 57] (цит. по: [13, с. 658]). Запрещение, по-видимому, мало помогло, так как и потом, в 1245 г., обновленческий епископ Одон, посещая руанские монастыри, сообщил, что монахини в массовых масштабах предаются там на праздниках непристойным удовольствиям [105, с. 57] (цит. по: [13, с. 658]). Очень сходны были с храмовыми "безумными праздниками" (т.е. с *festi follorum*, переименованными, вероятно (см. [13]), из *festi phallorum*) праздники "невинных", т.е., вероятно, не ведающих различия между дозволенным и недозволенным. И те и другие были, возможно, лишь иными прозвищами христианских агап и вакханалий. Они существовали, по Шампфлери, в Безансоне еще и между 1284 и 1559 гг., когда их запретила и там обновленческая церковь. Да и король Шарль VII в 1430 г. снова запрещает в кафедрале Труа эти религиозные "безумные праздники" [105, с. 58]. Отсюда видно, с каким трудом до позднего средневековья изживало новое евангелическое папство глубоко укоренившийся вакхически-христианский культ средних веков. "Не раз, – говорит Шампфлери, – когда я исследовал старинные соборы, стараясь найти секрет сбивающей с толку непристойной их орнаментации, все мои объяснения казались мне самому толкованиями на книгу, написанную на каком-то чуждом мне языке... Что подумать, например, о странной скульптуре, помещенной в тени под колонной подземной залы средневекового кафедрального собора в Бурже?" [105, с. 230] (цит. по: [13, с. 661]). Скульптура эта представляет собой выступающие из колонны в эротической позе ягодицы человека, выполненные тщательно и экспрессивно. Скульптура помещена в месте, удобном для

любовных игр [13, с. 661]. Как могли терпеть такую скульптуру постоянно пользовавшиеся этим храмом монахи и прихожане ранее того времени, как эта скульптура стала сохраняться в виде пережитка давно минувших дней (как "выставочный экспонат")? Попытки объяснить все такие скульптуры и изображения (а их сохранилось немало) тем, что они являются "карикатурами", высеченными в камне, в священных храмах, на тех, кто в них служит, несерьезны. Шампфлери: "Найдется ли такое парадоксальное воображение, чтобы определить соотношение подобной, выходящей из пределов возможности шутки с благочестивым местом, где изваяно это изображение? Какие авторитетные влияния были нужны, чтобы не остановить руку ремесленника, исполнявшего такие детали?.. На стенах некоторых старинных христианских храмов мы с удивлением видим изображения половых органов человека, которые угодливо выставлены, напоказ среди предметов, предназначенных для богослужения. Как будто эхо античного символизма, такие порнографические скульптуры с удивительной невинностью высечены каменотесами... Эти... фаллические воспоминания старины, находимые в темных залах (где и совершались вакханалии. — А.Ф.) кафедральных соборов центральной Франции, особенно многочисленны в Жиронде. Бордоский ученый — археолог Лео Друэн показывал мне курьезные образчики бесстыдных скульптур, выставленных напоказ в старинных церквях его провинции, которые он скрывает в глубине своих папок" [105, с. 240] (цит. по: [13, с. 661]). "Но избыток стыдливости лишает нас важных научных знаний. Новейшие историки, умалчивая о христианских изображениях половых органов в некоторых помещениях старинных храмов, набрасывают покрывало на мысль того, кто захотел бы сопоставить памятники классической древности с памятниками средних веков. Серьезные книги о культе фаллоса с помощью серьезных рисунков осветили бы ярко этот предмет и обнаружили бы мировоззрение тех, кто и в средние века не мог еще отделаться от языческих культов" [13, с. 661]. Скорее всего все эти изображения и скульптуры никак не являются издевательствами над церковью, а имеют такое же чисто пригласительное значение (до развертывания широких репрессий новой евангелической церкви после XIV в. против прежнего вакхического культа), как и изображение кружек с пенящимся пивом на дверях немецких пивных [13, с. 661]. Уместно отметить, что и сам термин "карикатура" тоже изменил свой смысл за последние столетия (сейчас этот смысл сузился), наподобие того как изменился смысл термина "анекдот".

В тесной связи с порнографическими христианскими скульптурами Западной Европы находятся и порнографические (эротические) изображения античности, например, в Помпеях [146]. И опять-таки мы вынуждены отметить, что "стыдливость" препятствует ознакомлению научной общественности с этими интересными материалами. "Те из картин, которые представляют какие-нибудь резко-эротические и неблагопристойные сцены, столь любимые древними, сохраняются под замком... В доме развратных женщин... кто-то тайком ночью соскоблил ножом неблагопристойные фрески..." [146, с. 75]. Более того: "В последнее время все помпейские картины и изваяния, не совместные с современными понятиями о прили-



чии, хранятся в *секретном отделении* (курсив В. Классовского. – А.Ф.) бурбонского музея, куда пускают лишь предъявивших у входа особое позволение от высшего начальства. Позволение это получить законным образом не легко..." [146, с. 76]. Впрочем, в 1836 г. вышло описание (с гравюрами) некоторых из экспонатов этого секретного кабинета [188], ставшее сегодня антикварной редкостью. Отметим здесь же, что (по мнению Гумфрея Деви) "помпейские художники и итальянские эпохи Возрождения писали одинаковыми красками..." (цит. по: [146, с. 70]).

В Помпее обнаружены дома (один из них считают сейчас гостиницей), над входами в которые прикреплены каменные фаллусы [146, с. 120]. Связь фаллуса с христианским культом имеется не только в европейских храмах средних веков. "В Гиерополе высечены были из гранита фаллы чудовищной величины, в 180 футов и выше; их ставили в преддверии храма.." [146, с. 122]. В. Классовский наивно предполагал, что эти громадные каменные изображения ставились "для назидания богомольцев" (?) [146, с. 122]. А скорее всего, это – условный знак типа вывески.

Если непристойные изображения – лишь пригласительные вывески для побуждения паствы к христианским увеселениям, практиковавшимся в храмах вплоть до XV в. (и даже позже!), то что обозначают изображения на них ведьм, чертей и т.д.? Позднейшие (где черти тащат грешников в ад) имеют, конечно, устрашающее значение. Но что же значат такие, где, например, черт играет на гитаре, где изображены обнаженные женщины верхом на козлах и ослах в припадке оргазма и сладострастия? [105], [13]. Какую смысловую нагрузку несли каменные обезьяны, исполняющие разнузданные пляски с откровенным эротическим оттенком? Таковы, например, каменные скульптуры на капителях кафедрального собора в Магдебурге [13, с. 664, рис. 115]. Вот, например, барельеф на своде портала знаменитой церкви Notre Dame de Paris XII в. с непристойными изображениями [13, с. 664]. Целая серия барельефов: обнаженные женщины вступают в сношения с ослами, козлами и друг с другом, клубок человеческих тел, сплетенных в припадке сладострастия, черти и дьяволы, развлекающие любовными упражнениями прихожан и прихожанок. Изображения эти выполнены тщательно. Уместно напомнить о чрезвычайно развитом эротическом священном, религиозном культе в Индии, тесно переплетенном с религией; некоторые храмы в Индии сверху донизу покрыты изощренной эротической скульптурой. Что значит скульптура, выставленная напоказ публике на портале церкви в Ploegmel, где молодая жена натягивает нос своему мужу в ночном колпаке, а сама радостно улыбается? [13, с. 665, рис. 119].

Шампфлери, который приводит эти (и другие) рисунки и скульптуры, четко и ясно не отвечает на все эти вопросы. Но смысл, например, последней скульптуры ясен. "Такой рисунок явно служил не неуместной карикатурой, а вполне уместной вывеской на легализованном доме любовных свиданий замужних женщин (в храме. – А.Ф.)" [12, с. 666].

В [13] сформулирована гипотеза, что старые западноевропейские храмы совмещали в себе как черты богослужения, знакомого нам по поздней христианской литературе, так и черты публичного дома, тесно

спаянного с церковью на первых стадиях ее развития ввиду вакхичности и оргиастичности христианского культа (ср. с некоторыми эротическими формами индусского культа). После отделения публичного дома от церкви (в Индии, например, это единство существовало кое-где еще и в XIX в.) он превратился в полулегальное учреждение современного типа. Все такие изображения на стенах и над входами в храмы могли возникнуть и существовать осмысленно, пока эти храмы служили не местами благочестивых размышлений (в современном смысле и представлении), а увеселительными домами в честь веселых античных богов с эротическим оттенком (см., например, классический греческий античный пантеон), и сама причастная чаша в них служила также и для оргий [13].

В археологии средневекового Рима хорошо известно [41], что практически все римские христианские церкви построены якобы "на развалинах" языческих храмов, причем эти "предшествующие языческие памятники" были почему-то примерно того же назначения и даже того же названия, что и христианские ("более поздние") храмы. Например, церковь св. Дионисия построена якобы на месте "языческого храма Диониса" и т.д. Большой список таких отождествлений см. в [41]. С нашей точки зрения, здесь вскрывается все тот же механизм: объявив свое недавнее вакхическое прошлое "ошибочным" (в силу тех или иных объективных причин), христианская церковь, перейдя в новую евангелическую фазу в XV–XVI вв., просто переименовала свои прежние языческо-вакхические храмы, объявив прежних вакхических богов новыми евангелическими святыми (иногда даже сохраняя их имена).

## 25. СРЕДНЕВЕКОВЫЕ АФИНЫ

Информация о средневековой Греции значительно беднее, чем о средневековом Риме. Так как хронология Греции тесно связана с хронологией Афин, то прореферируем (весьма кратко) лишь афинскую хронологию, не касаясь других городов Греции. Основой для этого послужит фундаментальный труд [42], где собрано огромное количество средневековых текстов и документов старого и нового времени по истории Греции. В греческой истории отсутствует источник, схожий по фундаментальности и протяженности (во времени) с "Историей" Т. Ливия. Поэтому греческая хронология восстанавливается из отдельных фрагментов, нанизанных друг на друга при наличии "зацеплений" с римской хронологией [24], [42].

Как и история других античных городов, история Афин характеризуется в скалигеровской версии "древним расцветом", затем – погружением в темноту средних веков, из которых город всплывает лишь в середине средневековья (позже Рима). Ф. Грегоровиус, автор "Истории города Афин в средние века" [42], писал: "Что касается собственно города Афин, то его судьбы в эту эпоху (речь идет о средних веках. – А.Ф.) покрыты таким непроницаемым мраком, что было даже выставлено чудовищнейшее мнение, которому можно было бы поверить, а именно будто Афины с VI по X век превратились в необитаемую лесную поросль (! – А.Ф.), а под конец и совсем были выжжены варварами. Доказательства существования Афин в мрачнейшую эпоху добыты вполне неоспоримые, но едва

ли может служить что-нибудь более разительным подтверждением полнейшего исчезновения Афин с исторического горизонта, как тот факт, что потребовалось приискивать особые доказательства ради того только, что достославнейший город по преимуществу исторической страны вообще влечил еще тогда существование" [42, с. 41]. Еще раз отметим, что труд [42] – одно из самых фундаментальных и документированных исследований по истории средневековой Греции.

Эти данные о положении Афин в средние века впервые были четко сформулированы Фальмерайером (XIX в.) [42, с. 41]. Чтобы как-то объяснить эту странную "катастрофу" (исчезновение великой античной Греции), Фальмерайер предположил, будто аваро-славяне "вырезали всю древнюю Грецию" [42, с. 41]. Однако никаких документов, подтверждающих это "вырезание", нет [42]. "Начиная с VII столетия, Греция настолько становится безразличной для истории, что имена итальянских городов, вроде Равенны, Беневента, Капуи, Тарента, Бари и Сиракуз, гораздо чаще упоминаются византийскими летописцами, нежели Коринф, Фивы, Спарта или Афины. Но и за всем тем, ни единый из летописцев ни словом не намекает на покорение или на опустошение Афин пришлыми народами..." [42, с. 42]. Об Афинах периода V–X вв. н.э. сохранилось в скалигеровской хронологии чрезвычайно мало данных [42]. "Город (Афины. – А.Ф.) обезлюдел, обеднел, его морское могущество и политическая жизнь угасли так же, как жизнь и во всей вообще Элладе" [42, с. 2–3]. "Славу же за современным (т.е. средневековым. – А.Ф.) городом обеспечивают не столько мудрецы, сколько торговцы медом" [42, с. 22]. "Синезий в письмах из Афин ни единым словом не упоминает о знаменитых городских памятниках (которые, вероятно, просто еще не построены. – А.Ф.)" [42, с. 22]. "На Афины и Элладу теперь спускались более глубокие сумерки... Политическая жизнь здесь погасла, торговля и промышленность почти не оживляли греческих городов, за исключением бойкого рынка Фессалоник" [42, с. 26–27].

"Пресвятая Дева Мария уже начинала победоносную борьбу с Древнею Палладою из-за обладания Афинами... Афиняне (в X в. н.э. – А.Ф.) построили красивую церковь и водрузили в ней этот образ (христианской Богоматери – А.Ф.), который и нарекли Атенайя (т.е. античная Афина! – А.Ф.)" [42, с. 24]. Более того: «Предание образу Богоматери придает наименование "Атенайи" (т.е. античной Афины. – А.Ф.); позднее это же название придается образу "Панагии Атениотиссе", который в средние века был высоко чтим в Парфенонском храме» [42, с. 25]. Итак, наряду с тождеством античная Афина = христианская Богоматерь обнаруживаем, что скорее всего знаменитый Парфенон был построен в средние века как христианский храм, посвященный Богоматери – Афине.

"Благороднейший из всех человеческих городов безнадежно погрузился в мрачнейшую для него византийскую эпоху... Новый Рим на Босфоре начинал взирать все с более возрастающим презрением на падшую руководительницу Грецию, на маленький провинциальный городок Афины" [42, с. 27–28].

"Что касается судеб афинских памятников, то они, в общем, остались

в неизвестности... Греки просидели сотни лет, безвестные в истории, под сенью развалин седой своей древности... Некоторые из красивейших древних построек соблазнили афинских христиан переделать их в церкви. Когда именно совершилось это впервые и когда впервые афинский храм превратился в храм христианский, о том мы ничего не знаем. История афинских церквей очень смутна" [42, с. 29–31]. О Парфеноне: "Христианская религия обратила на свои потребности великую святыню античной городской богини на Акрополе (Парфенон. – А.Ф.), совсем почти не повредив храма... Во всей истории преобразования понятий античных верований и святынь в христианские не найдется ни одного примера такой легкой и полной подстановки (! – А.Ф.), какая постигла Палладу Афины замещением ее Пресвятой Девой Марией... Афинскому народу не потребовалось даже менять прозвища для своей божественной девственной покровительницы, ибо и Пресвятая Дева Мария ими теперь именовалась Parthenos" [42, с. 31]. Гипноз скалигеровской хронологии настолько силен, что Ф. Грегоровиус не делает никаких выводов из тождества: античная Паллада Афина = христианская Богородица (Дева Мария).

Как и в Риме, множество античных храмов в Афинах оказались в средние века христианскими церквями, причем названия церквей почему-то чрезвычайно близки к их языческим названиям. Пример: "В церкви св. Димитрия... распознали (современные археологи. – А.Ф.) храм Деметры..." [42, с. 34]. Этот пример типичен [42].

Средневековые Афины впервые появляются на исторической арене (после якобы многих столетий небытия) как небольшое византийское укрепление, "восстановленное" якобы Юстинианом I в VI в. н.э. на территории, населенной аваро-славянами [42, с. 36–40]. Никаких следов "древних греков-эллинов" еще нет и в помине. Более того, аваро-славяне, согласно документу IX в. н.э., "настолько отторгли его (Пелопоннес. – А.Ф.) от Византийского царства, что никакой ромеец туда и ногой ступить не осмеливается" [42, с. 40–41].

Документированная хронология застает Парфенон не ранее XII в. н.э. в роли храма Мадонны (Богоматери). Попытки проследить его историю в глубь средних веков (назад) наталкиваются на серьезные трудности [42]. Точно так же: "В чудном храме Эрехтеуме в неизвестную нам эпоху была устроена христианская часовня" [42, с. 46–47]. Вообще, "Акрополь превратился в святыню Пресвятой Девы Марии..." [42, с. 36]. Об Афинах VI–VII вв.: "Мы не имеем фактических доказательств в пользу существования в Афинах ни школ, ни общественных библиотек. Тот же мрак покрывает гражданское устройство города Афин в данную эпоху" [42, с. 48]. Почему же "улетучилась классическая мысль" из Греции? Куда исчезли "классические греки"? Почему полностью исчез знаменитый и якобы "древний, античный" военно-морской потенциал Афин? Этот потенциал, между прочим, "возродился" в XII–XIII вв. н.э. в крестоносную эпоху, как, кстати, и потенциал Венеции – Финикии. Как показывает изучение документов (см. анализ в [42]), византийские императоры (под властью которых находилась Греция) не были гонителями наук. Нет указаний на существование в Византии инквизиции, которая преследовала бы

ученых. "Закрытие" знаменитой античной Академии в Афинах происходит, как растерянно говорит Ф. Грегоровиус, "бесшумно" [42, гл. III]. Глобальных военных переворотов и погромов Греция не знала (в интервале VI–VIII вв. н.э.). Замечательно, что и сам термин "эллины" появился в достоверной хронологии очень поздно. «Только в XV столетии Лаоник Халкокондил, родом афинянин, присваивает опять (через много сотен лет небытия. – А.Ф.) за своими земляками наименование "эллинов"..."» [42, с. 51]. Вопрос: действительно ли в Греции ославянились в средние века первоначально населявшие ее эллины (как утверждает скалигеровская история) или же, напротив, эллинизировались (в позднее средневековье) жившие ранее здесь аваро-славяне? Теории об "ославнении греков" покоятся только на догадках и на хронологии, а с другой стороны, византийский историк X в. Шафарик прямо пишет: "И теперь также почти весь Эпир и Эллада, Пелопоннес и Македония населены скифо-славянами" [42, с. 54, также коммент. 5]. Ф. Грегоровиус: "Ввиду подобных свидетельств со стороны византийцев, ославянение древнегреческих земель следует принять за исторический факт" [42, с. 54–55]. Славянские названия городов, рек, гор и т.д. густым слоем покрывают территорию средневековой Греции: Волгаста, Горицы, Границы, Кривицы, Глоховы, Подгоры и т.п. [42, с. 58]. "Наименования местностей, рек и гор показывают, что Элида, Аркадия, Лакония подвергались наиболее массовому заселению славян..." [42, с. 57–58]. И только начиная с XIII–XIV вв. появляются впервые греко-эллинские названия, объявленные затем "очень древними" [42].

Только якобы с VIII в. н.э. Константинополь начинает постепенно прибирать к рукам эту провинцию. "Византийцам самый край пришлось завоевывать как бы заново, обращаясь с Грецией, словно с вражеского страной" [42, с. 62]. Императрица Ирина послала в 783 г. войска в Грецию: "С богатой добычей... вернулся Ставракий оттуда, словно из завоеванной земли... Ни Коринф, ни Фивы, ни Афины при этом случае даже не упоминаются" [42, с. 62]. В якобы VIII в. Греция служила местом ссылки политических преступников. В VIII в. Греция впервые (!) выступает на реальную политическую арену как страна мятежей и смешанного, более чем полуславянского населения [42, с. 62–63]. И тем не менее "после падения императрицы Феофано, Афины, как и прочая Эллада, настолько сходят со сцены истории, что затруднительно даже отыскать где-либо самое упоминание этого города... Единственно Пелопоннес, где славяне всего прочнее утвердились, давал повод византийцам по этой именно причине вмешиваться в греческие дела" [42, с. 66]. "В середине X века Эллада и Пелопоннес могли представляться императору Константину... странами, впадшими в варварство, да и в XIII веке даже франкские завоеватели (крестоносцы. – А.Ф.) застали в Морее славянское население" [42, с. 71]. Но по-прежнему о Греции VIII–X вв. фактических данных поразительно мало [42]. «Ни история, ни предание не нарушают для нас безмолвия, окутывающего судьбы достославного города. Это безмолвие настолько непроницаемо, что тот, кто исследует следы жизни (! – А.Ф.) знаменитого города в описываемые столетия, радуется, словно открытию, когда наты-

кается хотя бы на ничтожнейшие данные, вроде приводимых в "житии" св. Луки о том, что чудотворец посетил Афины...» [42, с. 74, 76]. Только в XV в. Греция и Афины начинают выступать "из мрака". Особую роль Греция приобрела в начавшуюся эпоху крестовых походов (XII–XIII вв.). Обладая хорошим портом (Пирей) и находясь в союзе с Венецией (Финикией, см. выше), Афины выдвигаются на одно из первых мест [42]. Это выдвижение нарушило равновесие, царившее в Греции. Пелопоннес воспротивился такому перекосу влияния, что и породило серию длительных войн на территории Греции, в которых участвовали также крестоносцы и норманны [42]. Интересно, что именно на этот период средних веков и падает при астрономической датировке (по триаде затмений) "История" Фукидида, описывающая Пелопоннесские войны. О войнах же в XII в. на территории Греции, согласно скалигеровской хронологии, практически ничего не известно.

Невероятная скудость данных о средневековой Греции может объясняться тем, что многие основные источники этой и предыдущих эпох (например, Фукидид, Ксенофонт и др.) были отброшены (при ошибочном датировании документов) в "древность", обнажив "белые пятна" в реальной истории Греции XI–XIV вв. н.э. Важно, что в Греции "лишь начиная с 1600 года (! – А.Ф.) хронологические даты показываются в христианской эре и притом арабскими цифрами" [42, с. 100–101]. Итак, современная шкала отсчета лет начала действовать в Греции только с XVII в. н.э.

Весьма скромные хронологические вехи дают мало информации. "Влияние времени и погоды сильно затруднило разбор этих скудных надписей... они не проливают даже света на историю города Афин в века христианства... Исследователь средневекового прошлого города Рима в этом отношении оказывается в несравненно выгоднейшем положении (о проблемах в хронологии Рима см. выше. – А.Ф.)... Высеченная на камне летопись мертвецов в Афинах совершенно отсутствует..." [42, с. 101]. «В Афинах мы не встречаем, как в Риме, мраморных изваяний усопших епископов и настоятелей монастырей, сенаторов, судей и граждан; немногие надгробные камни, один-другой саркофаг без всякой статуи, да несколько надписей – вот и все, что в Афинах осталось от прошлого (не считая, конечно, стоящих тут же "древних развалин", относимых к другой эпохе. – А.Ф.)» [42, с. 101]. Об Афинах XII–XIII вв. в скалигеровской истории существует несколько противоречивых версий, по-разному оценивающих роль города. Согласно одной, в эти века город (и Греция) по-прежнему окутан мраком. Согласно другой версии, в этот период Афины начинают приобретать значение крупного культурного центра. Например, английский летописец Матвей Парис сообщает, что в 1202 г. несколько греческих философов (вновь появившихся в Афинах после многих сотен лет небытия) прибыли из Афин к английскому двору, вступили в церковные диспуты [42, с. 111]. В Афинах учились английские ученые [42, с. 111].

Крестовые походы были не только крупными религиозными мероприятиями, но и важными светскими событиями. Например, "латинский поход" был инициирован не только Иннокентием III, но и могущественными представителями светской власти Европы, французами, бельгийцами,

немцами и т.д. [42]. В числе руководителей похода – граф Балдуин Фландрский, маршал Шампань Готфрид де-Виллегардуэн, граф Гуго де-Сен-Поль, Людовик де-Блоа и т.д. Все это – высшая знать Европы [42, с. 129]. Походы из священного мероприятия превратились едва ли не в самое светское из всех, когда-либо происходивших в мире. На территории Греции эти походы создали, оказывается, мозаику феодальных государств [42]. В скалигеровской версии роль латинских государств в Греции этого периода оценивается преимущественно с негативной точки зрения (см., например, [42]). Считается, что, с одной стороны, грубые и невежественные завоеватели похоронили великое греческое наследие. А с другой стороны, тот же Ф. Грегоровиус (только что обвинив крестоносцев в варварстве) неожиданно заявляет: "Новую историю для нее (Греции – А.Ф.) открыли именно латины, и новая история эта оказалась почти такой же пестрой, как и древняя" [42, с. 138]. Так как Республика св. Марка, например, оказалась не в состоянии вступить в обладание всеми греческими землями, она предложила своей знати разделить эти области в качестве наследственных ленов! [42, с. 150]. "Венецианские нобили, жаждавшие приключений, пустились в греческие моря, изображая из себя аргонавтов XIII века" [42, с. 150]. Возможно, именно эти путешествия и составили основу будущих "древнегреческих" мифов об аргонавтах. Во всяком случае, именно это следует из разложения ГХК в сумму сдвигов (см. § 17).

Важно, что история франкских (крестоносных) государств на территории Греции известна в скалигеровской истории XII–XV вв. с большими пробелами, вследствие "недостаточности исторических документов..." [42, с. 158]. Ясно одно: "Феодализм был... могуч и мог создать государство живущее и... нескоропреходящее" [42, с. 158]. Ф. Грегоровиус: "То было время, когда сказки и предания превращались в действительность" [42, с. 164]. По нашему мнению, именно в эту средневековую эпоху и расцвела античная Греция. "Княжеский двор Готфрида II Вилльгардуэна... даже на Западе слыл за школу утонченных нравов" [42, с. 182]. В Фивах и Афинах осели генуэзские купцы, и между ними и венецианскими купцами развернулась плодотворная конкуренция [42, с. 184]. Это был бурный расцвет литературы и искусства, от которых, впрочем, как считает сегодня скалигеровская история, практически ничего почему-то не осталось [42]. Считается далее, что титул "Афинский герцог" был впервые введен только во время франкского владычества в Греции. И тут неожиданно оказывается, что некоторые старинные хроники утверждали, будто точно такой же титул существовал и в античной "древности" [42, с. 188(4)–188(5)]. Историк Рамон Мунтанер (современник Данте) сообщает читателям нижеследующую легенду, абсолютно не понимая, что она резко противоречит скалигеровской хронологии (установленной, впрочем, значительно позже Мунтанера): "На мысе Атраки в Малой Азии находилась одна из троянских застав, недалеко от острова Тенедоса, куда обыкновенно... отправлялись знатные мужчины и женщины Романии... для поклонения божественному изваянию. И вот однажды Елена, супруга герцога Афинского, отправилась туда в сопровождении сотни рыцарей на

поклонение, ее заметил сын троянского короля Парис, умертвил всю ее свиту, состоявшую из 100 рыцарей, и похитил красавицу герцогиню" [42, с. 188(6)]. Итак, авторы XIII–XV вв. представляли себе хронологию древних событий существенно иначе, чем последователи Скалигера. О датировке Троянской войны мы будем говорить ниже.

"Положение франкских государств в Греции в начале XIV столетия вообще может быть названо благоприятным" [42, с. 188(34)]. Не следует представлять себе крестоносную эпоху как период постоянных войн и походов. Большую часть времени царил мир, развивалась торговля. "Латинцы, казалось, чувствовали себя... в безопасности в Греции; они развили там даже блестящую рыцарскую жизнь, и доказательством тому служит... парламент... в мае 1305 г. в Коринфе... На перешейке, где в древности в священной сосновой роще происходили игры Посейдона, рыцари ломали теперь копьё в честь прекрасных женщин... Шумный праздник длился двадцать дней" [42, с. 188(34)]. Франкские бароны "снабжали свои постройки греческими надписями" [42, с. 204–205]. Возможно, многие из них сегодня объявлены "древними". Скалигеровские историки сами отмечают некоторые параллели, имеющиеся между "древними" событиями и средневековыми на территории Греции. Например, Ф. Грегоровиус указывает на известное сражение при Кефиссе 15 марта 1311 г. н.э., которое практически одними и теми же словами и образами описано как в средневековых источниках (XIV в.), так и в биографии Суллы у Плутарха (датированной сейчас "глубокой древностью"). В этих двух описаниях практически полностью совпадают: географическая локализация сражения, предшествующие ему события, противники, победитель [42]. Ф. Грегоровиус: "На берегах Кефисса повторилась судьба войска Митридата, которое Сулла загнал когда-то в эти же болота" [42, с. 198]. Этот параллелизм полностью согласуется с ГХК.

Важно, что историей франкских государств на территории Греции впервые занялись только в XIX в. В. Мюллер: "Эти архивы дают нам лишь скелет той романтической драмы, театром которой была Греция в продолжение 250 лет (XIII–XV вв. – А.Ф.) и в которой играли руководящие роли: и живописная толпа бургундской знати, и германские рыцари, и военные авантюристы Каталонии... и флорентийские богачи... и, наконец, принцессы и высокопоставленные дамы из старейших французских родов" (Цит. по: [12, с. 750]) [103].

В XII в. Парфенон действует как "латинский храм" афинской Девы Марии, "словно только что построенный" [103, с. 16], [12, с. 805]. Как будто двойник (!) знаменитой статуи языческой "Афинской девы, работы Фидия" (исчезновение этого античного произведения оплакивается в скалигеровской истории), в Парфеноне стоит знаменитая статуя католической Девы – Марии [103], [12, с. 806]. Статуя эта была создана в XIII в. н.э. [12, с. 806]. В XIII в. стоит и действует (и тоже как будто только что построенный) в Афинском Акрополе другой известный храм Афинской Богородице – Деве, называемый теперь античным Эрехтейоном [103, с. 17], [12, с. 807]. В XIII в. в исправности действует храм Георгия Победоносца, называемый теперь "античным храмом Тезея". Его "несом-



ненная древность" была установлена лишь в XVII в. [103, с. 17], [12, с. 807]. В XIII в. в исправности функционирует весь Акрополь как активная крепость, защищающая Афины. Лишь затем она была объявлена "весьма древней". И так далее. Список см. в [103], [42], [12], [10].

"При дворе Феодора II жил знаменитый византиец Георгий Гемист (Плетон), воскресший античный эллин... фанатический почитатель древних богов..." [42, с. 308–309]. Именно в эту эпоху и начали расцветать "древние эллинские идеи", призывающие средневековых греков к единению против завоевателей [42].

"Весьма тягостно... полное отсутствие в Афинах и вообще в Элладе туземных летописцев. Так как византийские хронографы не удостаивали вниманием историческую жизнь эллинов, то потомство лишь у последних могло искать данных этого рода" [42, с. 326].

Греческая история (и в первую очередь "древняя") стал впервые формироваться во Флоренции в XIV в. "Строцци и Медичи... были фил-эллины, они поддерживали своими богатствами не только падающий византийский трон, но и изучение греческой литературы... Козимо пришел в голову план восстановить на Арно платоновскую академию (с Плетоном во главе. – А.Ф.)" [42, с. 330]. Из Флоренции началось первое распространение греческой литературы по Европе [42].

Началом археологии в Афинах был 1447 г. (XV в.!), когда в городе появляется Кириак из Анконы. Он первый "ввел мир афинских развалин в область западной науки... он занимает поэтому почетное место" [42, с. 331]. Им был составлен первый каталог надписей и местных названий памятников [42]. Но эти документы погибли [42, с. 339], и современные специалисты знакомы с данными Кириака лишь по пересказам его труда у позднейших авторов XV–XVI вв. "С течением времени первоначальное название большинства античных памятников афинских, от которых во многих случаях оставались одни развалины, было забыто... фантазия любителей древности... постаралась связать их с именами выдающихся мужей прошлого" [42, с. 340–342]. Остатки Олимпиона (якобы "древнее" название) назывались в те века "базиликой", «так как никто не знал (! – А.Ф.), что это – развалины некогда всемирно известного храма Олимпийского. Кириак называет эти громадные развалины дворцом Адриана. Так называли его сами афиняне... В 1672 г. Бабин не знал, где находится в Афинах храм Зевса... Через несколько лет... Спон был в таком же недоумении... В развалинах Стои усматривали дворцы Фемистокла или Перикла; в стенах Одеона Ирода Аттика – дворец Мильтиада, в других развалинах неизвестных строений – дома Солона, Фукидида и Алкмеона. Еще в 1647 г. (! – А.Ф.)... Поэнтелю показывали древние развалины дворца Перикла, а башню ветров называли гробницей Сократа. Воспоминание о Демосфене было связано с памятником Лизикрата... Этот памятник хорега... назывался... фонарем Демосфена... Академия, Лицей, Стоя и сады Эпикура... исчезли бесследно. Во времена Кириака Академией называли какую-то группу базилик, или больших развалин, место которых теперь определить невозможно... Показывали также "дидаскалийон" Платона "в саду"; кажется, это была одна башня в садах Амπεлокипи... Ходили

рассказни о школах некоего Кайсарини на этой горе... Лицей или Дидаскалион Аристотеля помещали в развалинах театра Дионисия... Кириак списал здесь греческую надпись, не упомянув о великом философе... Стою и школу Эпикура переносили даже на Акрополь, в те большие строения, которые представляют собою, вероятно, часть Пропилеев, а храм Nike, кажется, принимали за... школу Пифагора. На западе от Акрополя показывали школу циников, подле которой непонятным образом очутилась также школа трагиков. Развалины у Каллироэ оказывались остатками сцены Аристофана...» [42, с. 340–342]. И так далее.

Важно, что весь этот сумбур, хаос названий, легенд и т.п. царил еще в XV–XVII вв.

В 1453 г. пала Восточная империя. Последние франки некоторое время еще защищали Акрополь, однако Омар, взбешенный упорным сопротивлением этой сильной крепости, приказал начать артиллерийскую бомбардировку Акрополя и его окрестностей. Акрополь был разрушен [42]. "Нижний город, сдавшийся неприятелю без боя, подвергся всем ужасам варварского нашествия, упорное сопротивление Акрополя привело янычар в ярость..." [42, с. 350–351]. Это было мощное разрушение, уничтожившее многие прекрасные памятники крестоносной эпохи XI–XIII вв. н.э., превратившее их в сегодняшние развалины, объявленные затем "очень древними". После турецкого нашествия в XV в. Афины снова (и уже в который раз) погружаются во мрак. "Вообще историк Афин и Греции во время турецкого владычества имеет перед собою задачу столь же трудную, сколько неутешительную. Он видит перед собою пустыню..." [42, с. 362]. «Запад... примирился с падением Греции и почти совершенно забыл ее... Уже в 1493 г. немецкий гуманист в своей хронике ограничился заметкой: "город Афины был славнейшим городом в области Аттики. От него остались лишь немногие следы..."» [42, с. 364–365]. Дошло до того, что в XVI в. "потребность науки иметь точные сведения о судьбе славного города нашла себе прежде всего выражение в вопросе: вообще, существуют ли Афины? Этот вопрос поставил один немецкий филэллин, Мартин Краус... Он обессмертил себя этим... Мартин Крузиус (Краус)... вновь открыл Афины. В 1573 г. он обратился с письмом к Феодосию Зигомале, канцлеру патриарха константинопольского, прося сообщить ему, правда ли, что мать всякого знания, как утверждают немецкие историки, не существует, что город Афины исчез с лица земли, а на его месте осталось лишь несколько рыбацких хижин. Ответ просвещенного византийца вместе с позднейшим письмом акарнанца Симеона Кабасилы... были первыми точными сведениями, успокоившими немецкого ученого насчет существования города; они бросили первый слабый свет на состояние его памятников и растительную жизнь его народа (в котором, по уверению скалигеровцев, живет, например, устное предание о том, что Парфенон был воздвигнут знаменитыми архитекторами Иктином и Калликратом при знаменитом ораторе и полководце Перикле, вожде демократической партии, возникшей в Афинах в V в. до н.э. и умершей вместе со своим вождем от чумы в 429 г. до н.э.; правда, неизвестно, в каком месяце. — А Ф)" [42, с. 364–366]. Научная афинская археология началась только в

XVII в. трудами голландца Жан де Мэра [42, с. 365–366]. Тем не менее "даже в 1835 г. один немецкий ученый... высказал мнение, что после Юстиниана на месте Афин была в течение четырех столетий необитаемая пустыня. Сравнительно с изучением города Рима археология Афин запоздала века на два" [42, с. 365–366]. "Только непосредственным знакомством мог быть разрушен упорно державшийся в Европе предрассудок, будто Афины не существуют: это была заслуга французских иезуитов и капуцинов. Первые появились в Афинах в 1645 г. ..." [42, с. 366]. Во второй половине XVII в. французские монахи составили первые планы города. Только с этого момента и начинается непрерывное и более или менее научное изучение Афин, причем в обстановке, когда скалигеровская хронология уже в основных чертах создана, а потому историки Греции опирались на эту хронологию, искажая тем самым вслед за историей Рима и историю Греции.

## 26. ДУБЛИКАТЫ В ИСТОРИИ РЕЛИГИЙ

Традиционно считается, что каждая хронологическая эпоха имела свои собственные религиозные культы, разделенные столетиями и тысячелетиями. В то же время историками и этнографами XIX в. была проведена огромная работа по изучению всемирных религий. Выяснилось, что между религиями, отделенными, по Скалигеру, сотнями и тысячами лет, существует ненормально большое число "изоморфизмов" (иногда даже тождественных совпадений). Этот факт породил многочисленные теории так называемых влияний, заимствований, инфильтрации и т.п. Но эти теории базируются исключительно на скалигеровской хронологии (и порождены ею). Ввиду недостатка места укажем только наиболее типичные примеры.

Так называемый кельтический памятник, открытый в 1771 г., считается традиционно изображением языческого дохристианского бога лесов у галлов [12, с. 683], [263, с. 543]. Однако над головой этого бога отчетливо вырезано ESUS. Под давлением скалигеровской хронологии, историки тем не менее вынуждены считать, что это – все-таки дохристианский "бог Иисус", того же имени, что и христианский Иисус [263].

Изображениями христианского креста (особенно часто – в форме "ручного креста", совпадающего с одной из известных средневековых монограмм Христа: крест с петлей для его ношения на шее или в руке) буквально переполнены древнеегипетские изображения, традиционно датируемые многими веками и даже тысячелетиями до н.э.

А. Древис: «Я... придал... большое значение мифологическим параллелям между христианством и язычеством... Ведь кто не видит общеизвестного родства пасхальной истории евангелий с мифами и культовыми обрядами религий Аттиса-Адониса-Озириса и т.д., кто утверждает, что в мифах об Аттисе и Адонисе "совершенно не фигурирует" погребение и воскресение, кто надеется доказать отличие смерти Иисуса от рода смерти его малоазиатских родственников... кто в Марии Магдалине и других Мариях, стоявших у креста и гроба Спасителя, не могут узнать индийскую, малоазиатскую и египетскую богиню-мать Майю, Мариамму,

Мариталу... Марианну... Мандану – мать "мессии" Кира, "Великую мать" Пессинунта, скорбную Семирамиду, Мариам, Мерриду, Мирру, Майру (Меру) и Майю... "тот пусть не суется в религиозно-исторические вопросы" (выражение Вейса)» [4, с. 150]. А. Древис приводит огромный набор изоморфизмов, отождествляющих "святое семейство" Христа с другими "святыми семействами" малоазиатских и египетских богов [4]. Напомним, что, по евангелиям, Христос – столбован. И вот древнегреческая мифология рассказывает нам о Геракле. "Несущий столбы Геракл был в древности излюбленным символом... Причем, с этими столбами соединялся такой же мистический смысл, как с крестом Христа. Больше того, бог, согбенный... под тяжестью столбов встречается нам даже в самом Новом завете в образе спасителя... Двураренный крест в христианстве точно так же является символом новой жизни и божественного... как и оба столба в культе тирского или ливийского Геракла, Шамаша или Симона... На одном античном рисунке Геракл изображен несущим оба столба таким образом, что они образуют фигуру (косого) креста" [102, с. 49]. Все подобные факты указывают, по нашему мнению, лишь на общее происхождение как христианской, так и "древнегреческой" символики из одного общего средневекового источника XI–XIII вв. н.э.

Тождество столба и креста – хорошо известный мотив в христианской и античных религиях [102, с. 49]. Огромное количество христианских символов связано с так называемыми ключами св. Петра, которыми он открывает "врата на небеса" [102]. Но оказывается, что и античная мифология насыщена образами богов и богинь, основным атрибутом которых является ключ (или крест в виде ключа). Таковы, например, греческий Гелиос, римский Плутон, египетский Серапис, адская царица Геката и т.д. [102, с. 58]. Еще Дюбуа [264] указал на фактическое тождество между Петром и римским богом Янусом (см. также работы Вольеня). Вот изображение бога Митры (так называемая "митраистическая икона" [102]). А. Древис: "Вряд ли случайно, что на это изображение походят некоторые христианские иконы – образы Христа. Вокруг головы божества – нимб, круг..." [102, с. 67]. И опять, отбросив традицию, мы видим, что эти данные (число их велико [102], [264]) указывают на одновременность этих культов, различающихся только национальными особенностями мест локализации. Еще пример: «В Риме главное святилище Митры находилось в Ватикане (! – А.Ф.), на месте нынешнего собора святого Петра. Там он почитался вместе с еще раньше официально признанным Аттисом... Митра-Аттис носил здесь имя "папы-отца". "Отцом" (отец, – отец отцов) называется также верховный жрец этого бога, как "святым отцом" до сих пор еще именуется римский папа. Последний, подобно тому верховному жрецу – первосвященнику, носит на голове тиару или митру – головной убор Митры-Аттиса... обувается в красные солдатские башмаки жрецов Митры; заведует ключами "бога-скалы" (Петра. – А.Ф.) и приписывает себе власть "вязать и разрешать"... Папе католического христианства... соответствует архигалл.. папа культа Митры-Аттиса. Этот языческий папа свое местопребывание имел на Ватикане, чтит Солнце как Спасителя, а в богине Кибеле поклонялся "Деве-Богоматери", которую

обычно изображали сидящей с младенцем на коленях и которая в Деве Марии имеет свою христианскую параллель» [102, с. 69]. Митраизм, как и христианство, обладает: учением о чистилище, употреблением кропильницы, обычаем креститься, т.е. совершать крестное знамение, и т.д. [102, с. 70]. Полностью совпадают: обрядные формы публичных служб, совершение литургии на неизвестном народу мертвом языке, употребление гостии (причастной облатки, просфоры), стихарь, широкий пояс и епископская шапка и т.д. (исследования Дж. Робертсона [265], [102, с. 70–71]). Культ Митры и культ Христа практически неотличимы, а различие между ними в несколько сотен лет имеется только в скалигеровской хронологии.

Изучение вопроса показывает всю серьезность картины. Оказывается, с христианским культом практически совпадает "смешанный культ египетской богини Изиды, поклонники которой имели... свои заутрени, обеды и вечерни, удивительно напоминающие соответствующие католические, частично даже православные богослужения" [102, с. 71].

Не подвергая сомнению скалигеровскую хронологию (отодвигающую культ Изиды-Озириса-Сераписа в глубокую древность), историк религии Н. Румянцев тем не менее вынужден заявить: "Это совпадение молитв египетского богослужения с христианской великой ектенией слишком большое и разительное, чтобы оно могло быть случайным" [102, с. 72]. Знаменитая "кафедра" (седалище) Петра в Риме (в Ватикане) также принадлежит, оказывается, к митраистическому культу.

Классической "страной крестов" считается Древний Египет; такие же христианские кресты распространены в древней Индии, Месопотамии, Персии. Огромное количество египетских богов (см. рисунки, барельефы и т.п.) держат в руках анаграмму Христа [99]. Таблица Н.В. Румянцева [99] содержит 32 видоизменения христианского креста, распространенных по всему "древнему" Средиземноморью и часто относимых задолго до начала н.э. Единство всей этой символики настолько поразительно, что одного этого факта (подтверждаемого огромным фактическим материалом), как нам кажется, уже достаточно, чтобы усомниться в правильности тех основ, на которых покоятся скалигеровские датировки всех этих культов. Знаменитый исследователь древних религий Дж. Робертсон: "Восточные боги-спасители – это родные братья Иисуса Христа" [265], [12, с. 695]. Н.А. Кун: «Священная трапеза культа Митры имеет полное сходство с христианским таинством причащения... Как христиане, так и митраисты считали праздничным днем воскресенье, и как христиане праздновали... "Рождество Христово" 25 декабря, так и поклонники Митры праздновали 25 декабря рождение своего "Непобедимого"...» [266], [12, с. 701–703]. До нас дошли памятники с изображением тайной вечери митраистов. На этих изображениях причастные хлебы помечены христианскими крестами! [102, с. 3]. "Представление, что Митра пришел не из Европы в Азию, а наоборот, зиждется на том, что мы находим особенно много следов его культа в Ведах, в которых божество Митры является одной из главнейших фигур" [12, с. 704]. Отсюда следует только то, что и знаменитые Веда (обнаруженные, кстати, очень поздно) отнюдь не бесконечно древние книги, а позднесредневековые. Митраизм присутствует и в

"учения Заратустры". Традиционно считается, что религия Заратустры, жившего якобы в VIII в. до н.э., господствовала в Персии еще до покорения ее Александром Македонским, потом исчезла на 600 лет (!), а затем возобновилась при Сасанидах якобы в IV в. н.э. [12, с. 715–716].

Дж. Фрезер: "Аттис... был для Фригии тем же, чем Адонис был для Сирии... Предание и культы этих двух богов были так между собою схожи, что древние иногда совершенно отождествляли их" [171, с. 19]. Вот как Н. Румянцев комментирует один из египетских рисунков: "Это – воскресение Озириса из мертвых после трехдневного пребывания его во гробе (см. Евангелия. – А.Ф.). Изображен он в момент воскресения, восстания из гроба... Рядом с ним стоит его жена и сестра... Изиди" [267, с. 10]. Другое божество подносит поднимающемуся Озирису крест [267]. «На третий день после смерти наступает... воскресение Озириса... этот праздник заканчивается "воздвижением столба Озириса" (ср. со столбованием Иисуса. – А.Ф.)... Посредством особых приспособлений... столб поднимался и ставился стоймя» [267, с. 10–11].

"Древнегреческая" религия также прекрасно знает Иисуса Христа со всеми его каноническими атрибутами. В частности, "Древняя Греция умирающего и воскресающего спасителя имела в лице Диониса и Вакха" [267, с. 41]. Детали см. в [267]. Вот 5 каменных барельефов, рисующих различные моменты рождения царя Аменофиса (считается 1500 г. до н.э. – за полторы тысячи лет до Христа). Н. Румянцев: «На первой картине божественный вестник Тот стоит перед царицей-девой Мет-ем-ве (Мария? – А.Ф.) и благовествует, что она родит сына (см. также древнегреческие мифы. – А.Ф.). На второй объясняется, кто будет отцом последнего: названная дева и верховный солнечный бог Аммон сжимают друг друга в любовных объятиях. Третья картина дополняет и раскрывает смысл предыдущей: непорочное зачатие от божественного семени. Эта идея образно выражена через поднесение к носу ("дух"? – А.Ф.) Мет-ем-ве креста – знака жизни и округлостью живота... Так египетские жрецы на стене своего храма писали первые страницы биографии царственного богочеловека...» [267, с. 130]. Комментируя эту поразительную серию "христианских барельефов" Древнего Египта, Дж. Робертсон писал: "Наиболее точной является все же аналогия (сходство) с христианским благовещением, которую мы находим в египетском мифе о рождении царей" (цит. по: [267, с. 130]). Н. Румянцев: "В своих главных чертах она (т.е. евангелическая сцена благовещения Марии и непорочного зачатия. – А.Ф.) больше всего совпадает с соответствующими сценами из жизни мифических спасителей древности: еврейского... Самсона, вавилоно-финикийского... Таммуза-Адониса и индийского... Будды" [267, с. 132]. Далее: "Из пяти картин, изображающих различные моменты его (царя Аменофиса. – А.Ф.) рождения, три первые показали благовещение, любовное соитие... и результат соития – непорочное зачатие... На четвертой картине представлена самая сцена рождения царственного богочеловека, и, наконец, пятая рисует нам поклонение младенцу. Три коленопреклоненные человеческие фигуры (евангельские волхвы. – А.Ф.) приветствуют и подносят ему (младенцу. – А.Ф.) дары, а рядом с ними то же самое совер-

шают и боги... Полагаем, что всякие дальнейшие объяснения к этим пяти картинам излишни" [267, с. 149].

Вот "египетское помазание – крещение фараона – царями-богами Гором... и Тотом... Они льют на царя священную воду, изображаемую здесь струями крестов... Крест же – в руках самого царя" [267, с. 198]. Греческие легенды о "древнем" боге Дионисе постоянно говорят о чуде превращения им воды в вино [267, с. 258]. Как уже давно отмечено специалистами, это полный аналог знаменитого евангельского чуда "превращения воды в вино" в Кане Галилейской. Сэнтив: "Кто же после этого не видит, откуда берет свое начало брачное чудо в Кане Галилейской... Начиная с культа Диониса и кончая христианским культом, вода никогда не переставала превращаться ежегодно 6 января в вино..." (цит. по: [267, с. 259]).

Огромная литература посвящена предъявлению изоморфизмов между легендами о Будде и легендами об Иисусе (в евангельском варианте). "Биография" Будды содержит не только основные евангелические мифы (чудесное зачатие, события при рождении, сретение и т.п.), но и более мелкие детали, вроде мифа о крещении, искушении в пустыне и т.д. Списки этих параллелей см. в работах А. Дрекса, Дж. Фрезера, Сэнтива, Румянцева и др.

Н. Румянцев: "Перед нами прошел целый ряд страдающих, умирающих и воскресающих богов древнего мира, мы видели их мифы, познакомились с посвященными им праздниками, обрядами и т.п. Но несмотря на то что у них разные имена, своеобразны мифы, различна родина или арена деятельности, все же невольно чувствуется, что в основе их всех лежит что-то одно, что-то общее. Больше того, на этот момент обратили свое внимание и сами древние... Действительно, если мы посмотрим на последние века до и после так называемого Р.Х., то найдем там любопытную картину. Все перечисленные нами божества со всем тем, что было с ними связано, тесно переплелись друг с другом, иногда даже до неразличимости. Озирис, Таммуз, Аттис, Дионис и пр. образовали какой-то один, общий, слитный образ, вылились в какое-то синкретическое (смешанное) божество, и оно почти безраздельно царило по всей обширной территории Римского государства... Божества превратились в одного многоименного, но, в сущности, единого спасителя. Такое тесное слияние произошло особенно в эпоху Римской империи, и в частности, в самом Риме" [267, с. 44–45]. Результаты применения наших методик показывают, что это слияние порождено слиянием в одной империи нескольких царств, считавшихся ранее различными.

Как видно из ГХК и ее декомпозиции в сумму сдвигов, для начала "эры геджары" (традиционно 622 г. н.э.) также есть несколько возможных вариантов, более поздних, чем скалигеровский. Опуская подробный анализ укажем только, что хронология магометанства, как и христианства, также содержит много странностей [14]. Приведем один пример. Хронология, зафиксированная в Коране, иногда резко противоречит библейской (скалигеровской) хронологии. Так, Коран упорно считает Арона (Ария) дядей евангельского Иисуса! Марию – мать Иисуса – Коран объявляет сестрой

Моисея и Аарона (Арона). Таким образом, Моисей и Аарон (с точки зрения Корана) оказываются в поколении, непосредственно предшествовавшем Христу. Это, конечно, разительно расходится со скалигеровской хронологией на несколько сотен лет, но вполне согласуется с нашей более короткой хронологией (см. ГХК и сдвиги). Вот сура § 19 Корана (см. [286, с. 239]). Комментарий И.Б. Крачковский: "Старейшая сура, в которой упоминаются новозаветные персонажи: ...Мария, Иисус..." [268, с. 560]. В суре рассказывается о рождении Иисуса – сына Марии. "О Марийам, ты совершила дело неслыханное! О сестра Харуна (Арона. – А.Ф.)..." [268, сура № 19, 28(27); 29(28), с. 240–241]. Комментарий к этому фрагменту: "Сестра Моисея и Аарона – мать Иисуса" [268, с. 561, № 17].

## 27. ЕГИПЕТ, ИНДИЯ

В [269] приведен полный (на 1966 г.) список всех датированных демотических текстов Древнего Египта, дошедших до нашего времени: папирусов, черепков, стел и т.п. Существуют, конечно, еще тексты, датировка которых еще не установлена или невозможна. Нами построен график, показывающий распределение количества этих документов по годам (рис. 27.1). При этом обнаружился важный факт: Египет времен Римской империи III снабжен чрезвычайно малым числом документов. Основная масса текстов сосредоточена в эпохе империи II. Важно также, что провалы этого графика в точности совпадают с хронологическими границами империй II и III на оси времени. Тем самым в древнеегипетской хронологии также возникают (независимо от проведенных нами выше исследований) два блока не взаимодействующих друг с другом документов. Следовательно, сворачивание, укорачивание римской хронологии автоматически порождает и соответствующее сворачивание египетской хронологии. Причем это сворачивание не противоречит всей совокупности имеющихся сегодня датированных египетских документов.

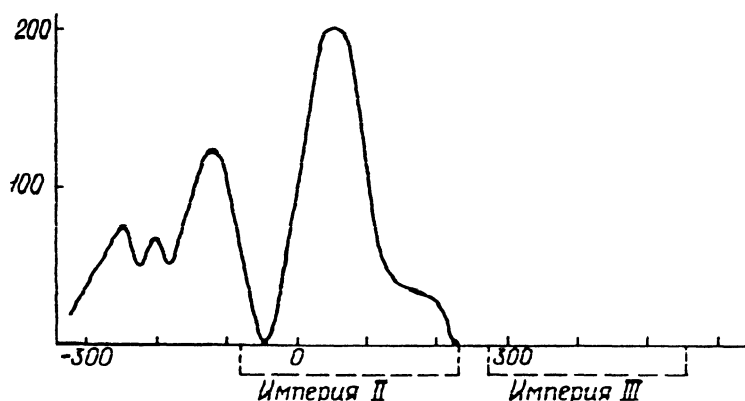


Рис. 27.1



"Египтология, благодаря которой рассеялся впервые мрак, покрывающий египетскую древность, зародилась всего 80 лет назад", – писал в конце XIX в. Шантепи-де-ля-Соссей [263, с. 95]. В частности, хронология Египта – одна из самых молодых наук – была создана на основе римско-греческой хронологии, а потому зависит от нее. Первые египтологи, начавшие создавать хронологию, не обладали объективными критериями для проверки своих гипотез, что и привело к большим расхождениям между разными хронологиями Египта на 2–3 тысячи лет (см. выше). В ряде династических списков (дошедших до нас) для некоторых фараонов указаны длительности правлений, причем часто фараоны носят разные имена, а числа эти от списка к списку резко меняются. Например, для Аммен-Емеса указано 26 лет по Евсевию (2-й вариант) и 5 лет по Африкану. Разница более, чем в 5 раз. Для Аммен-Офиса – 40 лет по Евсевию (оба варианта), 20 лет по Африкану и 8 лет по Офису [14]. И это – типичный пример.

Однако эти "данные" все-таки могут служить для каких-то размышлений, и нет оснований удивляться, что хронологи XVIII–XIX вв. попытались использовать эти цифры для хронологических целей, получая, правда, в итоге расхождения в несколько тысяч лет. Но ведь имеются египетские династии, о длительности правлений которых вообще ничего неизвестно, например вся 6-я династия (по Бругшу). О большинстве ее членов нет никаких "биографических" данных, а потому странно наблюдать, как знаменитый египтолог Г. Бругш с какой-то угрюмой веселостью придает каждому фараону этой династии по 33,3 года, считая по 3 фараона в столетие (а почему, скажем, не по 10?). Вот его список: Ускара от 3300 г. до н.э., Тети от 3266 г. до н.э., Мерира Пепи от 3233 г. до н.э., Меренра от 3200 г. до н.э., Ноферкара от 3166 г. до н.э., Меренра Цафемса от 3133 г. до н.э. Эта "методика датирования" умиляет и не заслуживает даже обсуждения. Г.К. Властов: "Бругш... считает (как Геродот) по три поколения на 100 лет..." [317, с. 69, коммент. 1].

Объективные трудности воссоздания египетской хронологии связаны еще и с тем, что "большая часть сохранившихся памятников с находящимися на них надписями... посвящена религиозным целям. Из дошедших до нас папирусов, быть может, девять десятых – религиозного содержания... Весь этот материал довольно односторонний; происхождением своим он почти всецело обязан существовавшим похоронным обрядам... Надписи же в большинстве случаев имеют характер кратких формул, содержащих имена богов смерти... Из царских гробниц, или пирамид, три большие (т.е. великие пирамиды. – А.Ф.) не имеют никаких надписей" [263, с. 99–100]. Династическая история Египта отнюдь не является непрерывной: в ней зияют провалы размером иногда с целую династию [14]. В то же время в скалигеровской истории давно замечено, что древняя египетская история характеризуется странной периодичностью. Например: "Если мы обратимся теперь к более поздним временам египетской истории, то, к удивлению своему, заметим, что саитская культура в точности воспроизводит (! – А.Ф.) культуру эпохи пирамид. Тексты, упот-

реблявшиеся почти 3000 лет назад, снова входят в употребление. Снова могилы украшают на старинный образец" [263, с. 107].

Эти периодичности-возрождения получили официальное название "реставраций". Например, после 19-й династии "наступает реставрация... Египет снова возвращается к древнему времени строительства пирамид... На эпоху пирамид стали смотреть как на время, достойное подражания. Снова вызываются к жизни древние религиозные тексты, хотя они были понятны только наполовину. Погребальные обряды царей 4-й династии снова входят в употребление, пирамиды их реставрируются, древние титулы царей, бывшие в забвении более чем две тысячи лет, снова вводятся в употребление, искусство возвращается к солидному реалистическому направлению древнего царства..." [263, с. 173].

Конечно, для этих возрождений предложено традиционное объяснение: "Саитская реставрация принадлежит к самым замечательным моментам в истории египетской культуры и является лучшей иллюстрацией консерватизма египетского народного духа" [263, с. 173]. Вот что говорит о реставрации Б.А. Тураев: "Стараются редактировать официальные тексты архаическим, едва понятным для многих языком... Возрождаются забытые чины и должности; надписи того времени, даже у частных лиц, с первого взгляда можно принять за произведения Древнего Царства (это то же самое, как если бы вы, читатель, вдруг стали регулярно переписываться с друзьями на языке I в. до н.э. – А.Ф.)... В этом отношении особенно характерно для данной эпохи появление на стенах гробниц знакомых нам из Древнего Царства изображений полевых работ, сельских сцен и т.п. (через 2 тысячи лет – А.Ф.)" [270, т. 2, с. 102–103]. Египет являлся, вероятно, одним из двух крупных религиозных центров Империи. Здесь был сосредоточен культ мертвых (трупы в песке не гниют – известный факт для местных жителей и египтологов), чем объясняется подавляющее преобладание погребально-культовой темы во всех монументальных и письменных памятниках Египта.

В Библии встречаются частые упоминания о таинственном городе *ЕЙР-ДУД* (синодально Город Давида). В [14] собраны все упоминания об этом городе в Библии; оказалось, что практически во всех случаях он упомянут как место погребения богославских царей-императоров, т.е. – в силу династических параллелизмов – императоров Восточной Римской империи. "Город Давида" появляется все время внутри стандартной погребальной формулы: "И почил с отцами своими, и погребен с отцами своими в городе Давида" (см., например, 1–4 кн. Царств). В [14] приведены данные, показывающие, что скорее всего "город Давида" – не жилой город, а большой некрополь, Город Мертвых, царское кладбище. В этом некрополе (следуя династическим параллелизмам) похоронены, по крайней мере, следующие императоры: Диоклетиан, Константин I Хлор, Лициний, Василий Великий, Феодосий I Великий, Аркадий, Феодосий II, Лев I, Зенон, Анастасий; при этом подчеркнем, что в скалигеровской истории гробницы этих императоров неизвестны (неизвестно даже, где они были похоронены). Итак, нужно найти в Средиземноморье большой погребальный комплекс, где должны быть захоронены не только эти 8 пра-

вителей, но, надо полагать, и их ближайшие родственники, члены царских семей, высшие государственные чиновники, представители жреческой власти и т.п. Такой некрополь действительно существует, причем один. Это – знаменитое поле пирамид и гробниц в Гизе, в Египте – в религиозном центре культа мертвых [14]. В меньших масштабах "пирамидальный стиль" представлен и в Риме – известная пирамида Цестия [318, фото XIII]. Возможно, Библия сообщает точную информацию о погребении богославских императоров, называвшихся в Египте "фараонами". Бальзамирование скорее всего возникло именно с целью предохранения трупов от гниения по дороге, во время длительной перевозки через Средиземное море. Здесь уместно вспомнить "древнегреческие" мифы о том, что путь в Страну Мертвых лежит через "громадную реку". Возможно, здесь имеется в виду перевозка через Средиземное море в Египет. Поскольку труп, попавший в сухие пески Египта сразу после смерти, не гниет, то необходимость в бальзамировке местных правителей могла остро не стоять. Поэтому не исключено, что часть знаменитых египетских мумий могла быть привезена в Египет издалека (в бальзамированном виде).

В связи с этим уместно привести результаты анализа основных фараонских списков, выполненного в [14]. Непредвзятое прочтение этих списков (Туринский папирус, список Манефона, Саккарская таблица), не скованное скалигеровской хронологией, ставит много вопросов.

Например, под № 16 в Абидосской таблице стоит Цесар-Ша (или с гортанным акцентом Цезарь-Шах). Это явное соединение слова "цезарь" с восточным его названием "шах" [14]. Под № 30 стоит Унас, но ведь это латинское слово Unus – "единственный". Под № 1 стоит МНА, которое греко-латинские авторы произносили "мэнэс", но ведь это греческое слово "монос", то же самое, что латинское Unus, и означающее "единственный". Это первичный корень слова "монарх" – "единодержавец", "единственный царь (рекс)" [14]. Почти во все начертания таблицы входит слово РЭ, символизируемое кружком – Солнцем. Но оно и египтологами считается тут не буквой, а титулом-символом единодержавца-теократа. Это итальянское Re – "царь", как он называется и теперь, и только у поздних классических античных авторов путем придыхания это слово, вероятно, перешло в Reh, затем в Regus и, наконец, в Rex [14]. Под несколькими номерами стоит РЭ ДЭД. Но ведь ДЭД – это еврейское произношение слова Давид (ДАУД) [14]. И тут же под № 14 нарисован человек с пращой, по-видимому, в воспоминание о том, что Давид убил камнем из пращи Голиафа (см. Библию) [14]. Вот несколько раз в таблице стоит слово "Жук", которое египтологи произносят "Хепер". Но это похоже на еврейское Heber, т.е. "переселенец". Изменение этого слова в "Хепру" – тоже библейское слово, hebrî – еврей [14]. Под № 74 стоит Рэ Цесар Хеперу, что может означать Caesar Heber, т.е. "царь-цезарь-переселенец". Под № 13 стоит "Сента", но ведь это латинское слово Sanctus – "посвященный, святой". Под № 58 стоит Санх-Рэ, т.е. Sanctus Rex, т.е. "святой царь". Под № 59 стоит Рэ С. Хотеп Пата-Аб. Но Хотеп означает "служитель", Пата – "патер", Аб – "отец". Следовательно, все это

выражение может означать "царь, св. служитель отца отцов". Отсюда легко следует [14], что часто встречающиеся, например, в Абидосской таблице отдельные буквы *C*, *K* (или *Ky*) означают просто *Sanctus* и *Quirinus*, что отдельное *M* означает "монарх" и т.д., т.е. это сокращения стандартных средневековых терминов и символов. Слово *Марен-Рэ* (№ 37) может означать *Marinus Rex*, т.е. "морской царь". Формула *Неф-Ерк-Рэ-Папа* может означать: пророк-архиерей-папас (Отец) [14]. А встречающиеся в других египетских списках выражения вроде *Биу-Рэс* (*Pius Rex*), *Хе-Рэс* (*ho- Rex*) и т.д. еще более усиливают впечатление странности, которым веет от всех этих фараонских списков, как только мы откажемся от скалигеровской хронологии, отодвигающей их на тысячелетие в глубь веков. Не исключено, что отмеченное египтологами явное преобладание текстов религиозного содержания в Древнем Египте согласуется с гипотезой о том, что одной из наиболее важных функций этого региона было создание некрополя – места захоронения правителей из многих близких и далеких государств.

Археологические данные по Египту, при всем их богатстве, чрезвычайно хаотичны и не связаны друг с другом в непрерывную цепь. Археолог М.З. Гонейм: "Мы почти ничего не знаем ни об одном фараоне Третьей династии, за исключением Джосера (ему принадлежит крупная пирамида в Египте. – *А.Ф.*). К сожалению, даже это имя является более поздней версией, которая не употреблялась долгое время после его смерти и впервые встречается лишь в период Двенадцатой династии... В современных ему надписях Джосера именуют Гор Нетерерхер. Его же называли Нофереринхет" [271, с. 26]. В скалигеровской истории практически ничего неизвестно о фараонах, которым принадлежат три великие пирамиды Египта, хотя "нередко упоминают о стальном (! – *А.Ф.*) долоте, найденном в наружной каменной кладке пирамиды Хуфу (Хеопса, начала XXX в. до н.э.)" [272, с. 27, коммент. 23]. Конечно, сегодня считается, что этот стальной инструмент попал в кладку пирамиды "в позднюю эпоху" [272, с. 27, коммент. 23]. В то же время стоит сопоставить пирамиды с постройками крестоносной эпохи, в которую были созданы грандиозные замки и укрепления из гигантских каменных блоков, поражающих и сегодня воображение путешественников. Вспоминая, что Вавилоном называли средневековый Каир, можно высказать гипотезу, что Библия под знаменитой "вавилонской башней" имела в виду крупнейшую египетскую пирамиду Хеопса.

С хронологией Египта иногда пытаются связать хронологию восточных народов, например "списки месопотамских царей". Мы уже характеризовали выше эти списки словами археолога Л. Вулли: "Хронология списка царей явно бессмысленна". Месопотамские династии не дают самостоятельного хронологического скелета, и история этого региона восстанавливается в хронологическом смысле по привязке документов к египетской хронологии, что автоматически перестраивает хронологию Месопотамии при любом изменении хронологии Египта.

Положение еще более усугубляется наличием, например, следующих фактов. Археолог Л. Вулли, описывая раскопки одной из древнейших

шумерских гробниц (традиционно датированных тремя тысячами лет до н.э.), сообщает о находке набора туалетных принадлежностей. И вот оказывается: "Один из лучших экспертов заявил, что эти вещи арабской работы XIII в. н.э. (!! – А.Ф.). И порицать его за такую ошибку нельзя, – снисходительно говорит Л. Вулли, – ведь никто не подозревал, что столь высокое искусство могло существовать в III тысячелетии до нашей эры!" [110, с. 61].

В традиционной истории известно, что "хетты" были "обнаружены" только в 1880 г., когда профессор Арчибальд Сэйс прочитал лекцию, в которой, основываясь на анализе Библии, заявил о существовании "древнего народа хеттов" [273, с. 21]. Сэйс был награжден титулом "изобретателя хеттов" [273]. Изучая Библию, Уильям Райт и Сэйс выяснили, что "хетты" жили севернее так называемой земли обетованной, что и поместило хеттов (в рамках скалигеровской истории) в Малую Азию, севернее Палестины, которая сейчас отождествляется с библейской "землей обетованной". Однако результаты применения методик и непредвзятое прочтение оригинала Библии (см. § 6) показывают, что, вероятно, под "землей обетованной" понималась Ломбардия, Италия, Балканы. Тогда библейские хетты должны были жить севернее. Согласно той же скалигеровской истории, севернее жили готы. Это наложение "хеттов" на готов подтверждается и методикой династических параллелизмов. Вот – корень ошибки, невольно совершенной Сэйсом и Райтом, которые призвали разыскивать следы хеттов не в Европе, где их и не нужно было искать, так как они прекрасно были известны как готы, а в Азии, куда были ошибочно отнесены библейские события. Вскоре некоторые археологические находки в Малой Азии и были приписаны хеттам (без достаточных на то оснований), чем и зафиксировалась еще одна натяжка в скалигеровской географии.

Дадим краткое резюме по хронологии Индии. Н. Гусева: "Историческая наука сталкивается в Индии с такими трудностями, которые даже не могут представить себе исследователи, изучающие древнюю историю других стран и народов (это написано в 1968 г. – А.Ф.). И главной среди этих трудностей следует назвать полное отсутствие датированных памятников" [274, с. 5]. Все основные хронологические вехи индийской истории установлены путем сопоставления с римской, греческой и египетской хронологиями. Д. Косамби: "В Индии по существу не сохранилось так называемой исторической литературы... Мы располагаем лишь туманной народной традицией и очень малым количеством документальных данных, более ценных, чем данные мифов и легенд. Эта традиция, – утверждает индийский ученый, – не дает нам возможности восстановить имена всех царей. То немногое, что сохранилось, настолько смутно, что до мусульманского периода (т.е. до VIII в. н.э. – А.Ф.) почти ни одна дата, связанная с любым персонажем в истории Индии, не может считаться точной... До нас не дошли труды придворных летописцев; некоторое исключение в этом отношении составляют лишь Кашмир и Камба" [274, с. 19–20]. "Все это заставляет некоторых вполне серьезных ученых утверждать, что Индия не имеет собственной истории" [274, с. 20].

Например, о древней культуре долины Инда: "Письменные памятники Индской культуры до сих пор остаются нерасшифрованными... Ни одна находка не ассоциируется с каким-либо определенным лицом или историческим эпизодом. Мы не знаем даже, на каком языке говорили люди, жившие в долине Инда..." [274, с. 65–66]. В "древней" индийской истории имеются громадные провалы в хронологии размеров более 600 лет [274, с. 65–66]. Как и Европа, после начала н.э. Индия "внезапно" оказывается на "варварском уровне развития", начиная снова свой путь к вершинам цивилизации (многие из которых якобы были уже достигнуты "в древности") [274, с. 93]. Только якобы с VII в. н.э. начинается постепенный подъем индийской культуры на арианской (арийской) идеологии. В индийской истории ариане получили, вероятно, прозвище "арьев", а хронологическое опускание их в глубокую древность породило знаменитые теории о мистических "арьях".

Документы, рассказывающие о культе Кришны в Индии (специалистами по истории религий давно установлены параллели между "Кришной" и "Христом"), весьма позднего происхождения: "Повествование о жизни и деятельности Кришны было полностью завершено не ранее чем к XII веку нашей эры..." [274, с. 122]. Есть данные (здесь мы их опускаем), позволяющие предположить, что эти документы отражают евангелическую реформу "Гильдебранда" в XI в., принесенную миссионерами в Индию.

Средневековые авторы помещали "Индию" иногда в Африку, в Италию (см. выше также INDIA – IUDIA, возможно, "Иудея"). В связи с этим отметим следующий странный факт. Считается, что Александр Македонский дошел до Индии и разгромил царя Пора, завоевав многие индийские области. Такое крупное событие должно было бы оставить след в индийской истории. Но: "Это нашествие... прошло совершенно незамеченным в индийской традиции, хотя некоторые иностранные историки до сих пор считают его единственным крупным событием в древней истории Индии" [274, с. 143]. Правильно ли географически локализованы походы Александра?

Древняя история Индии во многих существенных вопросах пишется на основании рукописей, найденных только в XX в. н.э. Например: «Главным источником сведений о государственной политике и государственном устройстве Индии в эпоху возвышения Магадхи является "Артхашастра" – книга... найденная только в 1905 году, после многих веков полного забвения» [274, с. 146]. Изучение этой книги показало [274], что это просто индийский вариант знаменитого средневекового труда Маккиавелли, а потому датируется эта книга скорее всего не ранее эпохи Возрождения.

"Первая значительная запись на санскрите обнаружена в Гирнаре и датируется приблизительно 150 г. н.э." [274, с. 172]. Расцвет санскритской литературы в Индии датируется (в скалигеровской истории) XI в. н.э.! [274]. Средневековая история Индии также зияет хронологическими провалами размером в столетия, запутана и хаотична [274]. "Равнодушие браминов ко всему реальному в прошлом и настоящем... вычеркнуло из

памяти людей историю Индии... Для воссоздания истории и картины... древней Индии... мы вынуждены опираться на сообщения греческих географов, арабских путешественников... Не существует ни одного индийского источника, который мог бы сравниться по ценности с сообщениями чужеземцев" [274, с. 180]. "Имена отдельных царей погружены в приятный (? – А.Ф.) полумрак легенды. Мы не располагаем ничем, что напоминало бы дворцовые летописи" [274, с. 192]. Знаменитый индийский эпос "Махабхарата" (датируемый якобы задолго до н.э.) стал хронологически известен после "древнегреческого эпоса", т.е. всплыл на поверхность лишь в Возрождение. Уже давно отмечено большое число параллелей между "Махабхаратой" и поэмами Гомера [125]. Существует, конечно, и теория, объясняющая этот факт: "индусы пересказали Гомера" [275, с. 13]. Это ставит датировку "Махабхараты" в зависимость от датировки поэм Гомера. Бог "Кришна" прямым текстом упомянут в Библии [125, т. 4, с. 17]. Согласно индийским источникам, "Кришна" практически отождествляется с "Христом" [125, т. 4].

## СРЕДНЕВЕКОВЫЙ РИМ (IV–XIII вв. н.э.) И АНТИЧНЫЙ РИМ

### 28. "ЦАРСКИЙ РИМ" Т. ЛИВИЯ И III РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ. ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ СДВИГ НА 1053 ГОДА

В предыдущих параграфах кратко охарактеризованы некоторые статистические наложения на ГХК, обнаруживающие существование первого сдвига на 333 года (строки  $C_1$  и  $C_2$  на ГХК) и "библейского сдвига". Теперь мы приведем отдельные статистические наложения из ГХК, обнаруживающие наличие второго сдвига на 1053 года (см. строку  $C_3$  на ГХК). Этот глобальный изоморфизм длится на протяжении 1300 лет, начиная с 300 г. н.э. Применение описанных выше методик обнаруживает, что "основание Рима" поднимается из VIII в. до н.э. вверх по крайней мере на 300 г. н.э. Это и есть сдвиг на 1053 года. Отметим, что на "основание Рима" при Диоклетиане (284–305 гг. н.э.) было, в виде гипотезы, указано еще в [10], [13]. Чтобы не связывать себя дополнительными гипотезами и предположениями, мы поступим более формально для демонстрации обнаруженного нами параллелизма. Мы формально совместим "основание Города" (Рима) по Т. Ливию с 300 г. н.э. Затем мы последовательно проследим, не приведет ли эта процедура сдвига к противоречию при последовательном сравнении "античных событий" со средневековыми, по универсальной хронологической формуле  $T = X + 300$ , где  $X$  – это годы "от основания Города" (используемые Ливием и другими античными авторами), а  $T$  – это годы н.э. Эта "равномерная жесткая формула"  $T = X + 300$  была обнаружена нами на основе изучения анкет-кодов и подсчета ВССЛ. См., в частности, наложение текста Ливия на [41] с аномально малым ВССЛ.

Обнаруженное нами выше наложение античного Рима на средневековый вследствие малости ВССЛ, оказывается, согласуется с результатами и других методик. Величина сдвига (1053 года) возникает при совмещении 300 г. н.э. с 753 г. до н.э. (основание Рима). Важно, что эта равномерная формула  $X + 300$  (под равномерностью понимается сравнение двух указанных периодов как двух жестких стержней) последовательно и, в целом, непротиворечиво совмещает друг с другом античные и средневековые события со сдвигом на 1053 года, подтверждая обнаруженную нами ранее аномально малость  $ВССЛ = 6 \cdot 10^{-11}$  на протяжении 1300 лет.

В [13] было высказано предположение, что длительности правлений 7 царей царского Рима Т. Ливия были вычислены хронистами, исходя из довольно сложных каббалистических соображений. Однако методика под-



счета ВССД и применение формулы  $X + 300$  показали, что картина значительно проще. Опуская таблицы анкет-кодов, приведем резюме.

1. По формуле  $X + 300$  "царский Рим" Т. Ливия (длительность 244 года [195]) накладывается на Империю III (на Западе): 300–552 гг. н.э. 2. Семь царей Т. Ливия – собирательные термины для 7 эпох в истории Империи III. Каждая эпоха представлена у Т. Ливия "биографиями" одного или двух императоров, деяния которых он и описывает в данной эпохе (игнорируя или не зная других правителей, а скорее всего описывая реальных правителей, действовавших в эпоху Империи III). 3. Имеется изоморфизм анкет-кодов. Вот 7 эпох Т. Ливия, обнаруженные ВССД. 1) Ромул Квирин: 300–337 гг. н.э.; основной представитель – Константин I Великий. 2) Нума Помпилий: 337–380 гг., основной представитель – Василий Великий (Великий Царь). 3) Тулл Гостилий: 380–423 гг. (Валентиниан II + Гонорий), вместо Валентиниана II можно взять Феодосия I – его соправителя. 4) Анк Марций: 423–444 (Аэций). 5) Тарквиний Древний: 444–476 (Валентиниан III + Рецимер). 6) Сервий Туллий: 476–526 (Одоакр + Теодорих). 7) Тарквиний Гордый: 526–552 (династия готов от Амалазунты до Теи) (рис. 28.1).

Сравнение длительностей с цифрами, приведенными у Т. Ливия [195, кн. 1], дает: 37–37, 43–43, 32–

43, 24–21, 38–32, 44–50, 25–26. Подсчет дает:  $BCCD = 10^{-4}$  (это наименьшее возможное значение для струй длины 7) (рис. 28.2). Сравним общую длительность "царского Рима" Т. Ливия с длиной выделенного нами периода в Империи III: 300–552 гг. н.э. Эта длина составляет 252 или 246 лет, если считать от первого года правления первого "царя-импе-

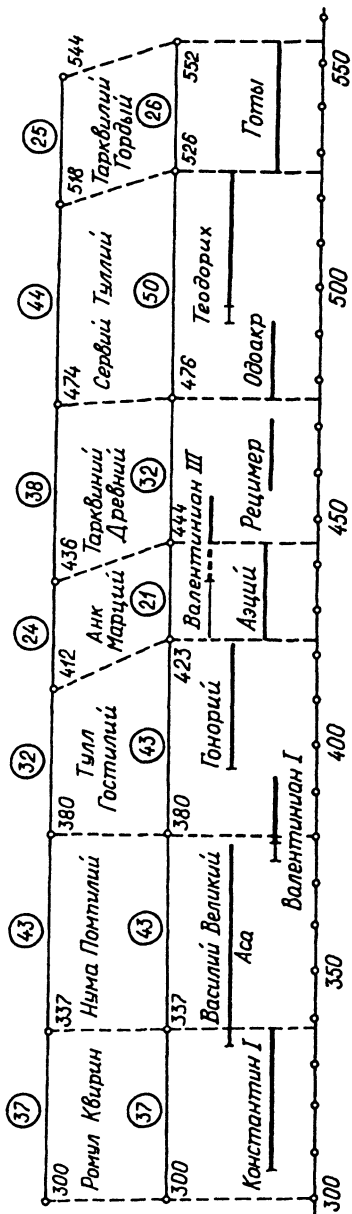


Рис. 28.1

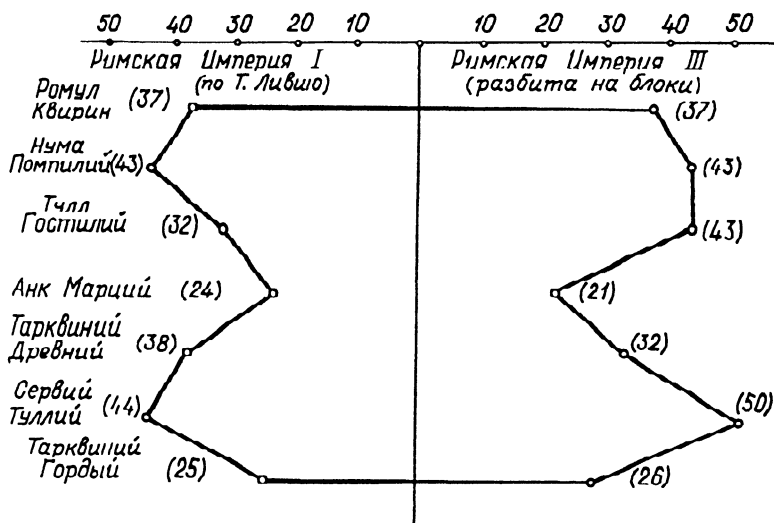


Рис. 28.2

ратора" Константина I. Числа 244 (Т. Ливий) и 252 отличаются только на 3% (по отношению к 244) (см. рис. 28.1). Выделение Т. Ливием некоторых из обнаруженных эпох-периодов недвусмысленно согласуется с разбиением Империи III на интервалы, границами которых являются крупные смуты, уже изученные нами ранее при изоморфизме Империй II и III. Если же подсчитать, сколько лет покрыто указанными нами правителями (на интервале 300–552 гг.), то получим 242 года. Ливий же назвал 244 года. Согласование достаточно хорошее. Приведем теперь краткую таблицу биографического параллелизма, отмечая лишь узловые его пункты.

| Т. Ливий (Империя I)  | Империя III  | Библия  |
|---|--|---|
| 1а. Эпоха "Ромул Квирин"  | 1б. Эпоха 300–337 гг.<br>Представитель: Константин I: 306–337                                      | 1в. Эпоха Иероваома I и Ровоама   |
| 1.1. Ромул основал Рим [195, с. 11, кн. I, № 7]. Столица носит имя основателя: $PM = PML$ | 1.1. Константин I основывает (переносит) Новый Рим. Столица носит имя основателя: Константинополь  | 1.1. Иероваом I (аналог Константина I) переносит столицу государства в город Сихем, основывая новую столицу |
| 1.2. После "эпохи Ромула" в истории царского Рима других оснований столиц не было         | 1.2. После эпохи Константина I в истории Империи III (300–552 гг.) других оснований столиц не было | 1.2. После эпохи Иероваома I в истории богороческого царства других оснований столиц не было                |

Комментарий к 1а–1б. Средневековые хроники также указывают на этот параллелизм, называя храм Константина I в Риме храмом Ромула [41]

1.3. Ромул соправительствует с братом Ремом [195, кн. I, № 6–7]

1.4. Ромул убивает Рема [195, кн. I, № 6–7, с. 11]

1.5. После убийства Рема Ромул остается единственным правителем государства [195]

1.6. Без огласовок: *РМЛ – РМ*, т.е. имена обоих основателей близки

1.7. При Ромуле происходит знаменитое "похищение сабинянок". Во времени – это рядом с основанием Рима

1.8. Ромул Квирин был обожествлен еще при жизни (Квирин = Божественный) [195, кн. I, № 16]

1.9. В конце жизни Ромул Квирин был вознесен на небо, к богам. "Все приветствуют Ромула как бога, сына бога (! – *А Ф.*), царя и родоначальника города Рима; в молитвах испрашивают у него благоволения..." [195, с. 27, кн. I, № 16]. Это явно христианизированная точка зрения (даже евангельская)

1.10. Через некоторое время после своего вознесения Ромул, "совершенно неожиданно спус-

1.3. Константин I соправительствует с Лицинием

1.4. Константин I разгромил Лициния при Геллеспонте, и Лициний был убит в битве с Константином

1.5. После убийства Лициния Константин I остается единственным правителем Империи III

1.6. –

1.7. –

1.8. Константин I был обожествлен еще при жизни (см. выше). Христианская церковь причислила его к своим святым. При Константине возникло арианство (аналог ереси Иеровоама, см. выше)

1.9. В конце жизни Константина I (умер в 337 г.) рождается Василий Великий (в 333 г.), легенды о котором практически тождественны легендам об Иисусе-Асе. Поэтому часть этих евангелических легенд могла попасть в конец жизнеописания Константина I

1.10. В легендах об Иисусе отмечается его возвращение на землю (после столбования):

1.3. Иеровоам I соправительствует с Ровоамом

1.4. Между Иеровоамом I и Ровоамом практически все время их соправления велась война. См. выше

1.5. –

1.6. Без согласовок: *РВМ – РВМ*, т.е. имена обоих основателей близки

1.7. Непосредственно перед началом богоборческого царства Библия описывает известное "похищение девиц Силомских" (Кн. Судей. XXI, 25)

1.8. Иеровоам I был основателем крупнейшего религиозного движения (ереси Иеровоамовой). Эта "ересь" играет большую роль на протяжении всей истории богоборцев

1.9. "Двойной счет" богоборческого и богославского потоков позволяет установить, что "царь Аса" (аналог Василия Великого – Иисуса) начинает "править" за 2 года до конца правления Иеровоама I, т.е. в конце жизни Иеровоама I (аналога Ромула и Константина. См. таблицу "двойной бухгалтерии" в Библии (и рис. 20.1)

1.10. См. Новый завет об Иисусе. О царе Асе таких данных нет (в кн. Царей)

тившись с неба..." [195, кн. I, № 26], предстал перед одним римлянином (Прокулом Юлием) 1.11. "Вернувшийся Ромул" читает своим ученикам наставление, после чего уже окончательно возносится на небо: "Так сказавши, он поднялся на небо" [195, с. 27, кн. I, № 16]

"После того (вознесения на небо. — А.Ф.) опять явился Иисус ученикам своим..." (Иоанн. XXI, 1) 1.11. "Вернувшийся Иисус" (в евангельском варианте) читает своим ученикам наставление, после чего возносится окончательно: "И когда благословлял их, стал отдаляться от них и возноситься на небо" (Лука. XXIV, 51)

1.11. См. центральный столбец (Новый завет)

**Комментарий.** Как мы видим, Т. Ливий поместил в конец "биографии" Ромула фактически христианские (евангельские) легенды как об Иисусе, так и о Константине I. Приведем теперь сравнение легенд о "похищении сабинянок" (по Т. Ливию) и "похищение Силомских девиц" (по Библии)

1.7а (1). Событие происходит в только что основанном городе Рима, при Ромуле, т.е. в момент образования Империи I (царского Рима Т. Ливия)

1.7а (2). В Риме было мало женщин, что поставило под угрозу продолжение рода [195, с. 15–16, т. I]

1.7а (3). Ромул отправил послов к соседним племенам с просьбой предоставить своих женщин [195, кн. I]

1.7а (4). Послы Ромула (римлян) были встречены непривлетливо соседними племенами [195, кн. I]. Племена отказались дать жен

1.7а (5). Тогда в Риме были организованы празднества, на которые были приглашены жители окрестных селений с женами. "И пришел и весь народ сабинский вместе с женами и детьми" [195, т. I, с. 16, кн. I, № 9]. Празднество организуется с целью похищения женщин

1.7в (1). Событие происходит непосредственно перед образованием богоборческого царства: "В те дни не было царя у Израйля" (Судьи. XXI, 25). Вскоре после этого (по кн. Судей и кн. Царей) начинается богоборческое царство

1.7в (2). У "колена Вениамина" в результате войны были истреблены все женщины, что поставило под угрозу само существование "колена Вениаминова" (кн. Судей. XXI, 16–25)

1.7в (3). Все "старейшины общества" собрались на собрание, чтобы решить, что делать с "женами для Вениамина". Вениаминовцы просили жен у других "колен Израйля" (кн. Судей. XXI)

1.7в (4). "И сказали старейшины общества... Мы не можем дать им жен из дочерей наших; ибо сыны Израилевы поклялись, говоря: проклят, кто даст жену Вениамину" (кн. Судей. XXI, 16–25)

1.7в (5). "Каждый год бывает праздник Господень в Силоме... И приказали сынам Вениамина: ...пойдите и засядьте в виноградниках... Когда выйдут девицы Силомские плясать в хороводах.. схватите себе каждый жену из девиц Силомских..." (кн. Судей. XXI, 16–25)

1.7а (6). В разгар праздника римляне набрасываются на чужих женщин и похищают их. Так было обеспечено продолжение рода и так началась история римлян в их новом Городе [195, кн. I, № 9]

1.7а (7). По мнению Ливия, "похищение сабинянок" произошло в Италии [195, кн. I]. Более того, по Ливию, основание Рима было сделано потомками троянцев, высадившихся первоначально в Сицилии после бегства из разрушенной греками Трои. Поэтому основатели Рима являются "сынами Сицилии", выходцами из нее [195, с. 3–4, кн. I, № 1]. Гелланик и Дамаст утверждали, что Рим основан Одиссеем и Энеем [164, с. 23]

1.7а (8). Присутствие термина "сабиняне" в этой древнеримской легенде. Возможно, эти два термина близки (см. справа).

1.7в (6). "Сыны Вениамина так и сделали, и взяли жен по числу своему из бывших в хороводе, которых они похитили, и пошли и возвратились в удел свой, и построили города, и стали жить в них" (кн. Судей. XXI, 16–25)

1.7в (7). Похитители жен – "сыны Вениамина". В [10, ч. 2] проведено предположительное отождествление народов Библии с народами Европы и Средиземноморья. Эта локализация отличается от традиционной и основана на других вариантах прочтения неогласованных библейских терминов. При этом "сыны Вениамина" отождествляются как раз с жителями Сицилии, что, возможно, помещает похищение девиц Силомских в Италию

1.7в (8). Присутствие термина "сыны Вениамина" (Вениамина) в библейской легенде. "Б" и "в" часто ассимилируют

Империя I (царский Рим)  
2а. Эпоха "Нума Помпилий". Возможно, в имени "Помпилий" содержится имя "Юлиан" – "Элий". Возможно, здесь речь идет о "Великом Юлиане"

2.1. Ливий характеризует Нуму как справедливого и набожного правителя, кроме того, "Нума... муж опытнейший в церковных и гражданских законах" [195, с. 30–31, кн. I, № 18]

2.2. Нума поднялся на престол при непосредственном вмешательстве бога Юпитера [195, кн. I, № 18]

2.3. Ливий описывает государственные мероприятия Нумы. Интерес

Империя III  
2б. Эпоха 337–380 гг. Основной ее представитель здесь – Василий Великий (333–378). При нем – император Юлиан (361–363). Между "биографиями" Юлиана и Василия имеется некоторый параллелизм

2.1. Василий Великий – одна из крупнейших фигур христианской церкви (Великий Царь), основатель современного богослужения (литургия Василия Великого), аналог Иисуса

2.2. Иисус (аналог Василия Великого в Империи III) послан на землю Богом-Отцом "для служения"

2.3. Легенды о Василии Великом основное внимание уделяют его рели-

Библия  
2в. Богославский царь Аса (Иисус) является аналогом Василия Великого. См. наложение богославского царства на струю из Римской империи III (Восток)

2.1. Царь Аса – основатель нового религиозного культа, автор важных религиозных реформ. См. наложение богославского потока на Империю III и на Империю X–XIII вв.

2.2. См. евангелия и легенды об Иисусе – сыне Бога-Отца

2.3. Легенды об Иисусе носят сугубо религиозный характер, согласно

но, что почти все они носят религиозный характер [195, кн. I]

гиозной деятельности и ее роли в истории Империи III

евангелиям. Таков же характер легенд и о Григории VII (как о папе)

2.4. Нума провел в жизнь крупную реформу календаря: разделил год на 12 месяцев и вставил промежуточные месяцы, чтобы согласовать календарь с климатическими изменениями и солнечным годом [195, кн. I, № 19]. Это очень похоже на юлианский календарь с его системой високосов. "Он же установил дни служебные и неслужебные..." [195, кн. I, № 19]. Возможно, речь идет об установлении воскресений (воскресных дней)

2.5. "Со смертью Нумы наступило междоцарствие" [195, с. 36, кн. I]

2.4. Считается, что юлианский календарь был введен Ю. Цезарем. Но в силу параллелизма между империями II и III это событие происходит и при Констанции I Хлоре, т.е. около 305–306 гг. н.э. Эта дата близка к периоду 333–378 гг. – "правлению" Василия Великого. См. также частичное наложение Юлиана Цезаря (361–363) на Юлия Цезаря. Подлинным оригиналом всех этих событий, вероятно, служат события X в. н.э. (см. ниже)

2.5. Со смертью Василия Великого (378 г.) наступило междоцарствие – смута 378 г. н.э. См. выше

Комментарий к 2.2а. Странно, что Ливий ничего не сообщает о смерти Нумы. Возможно, причина в том, что эти детали ("вознесение на небо" и т.п.) уже были ранее отнесены Ливием к концу правления Ромула

3а. Эпоха "Тулл Гостилий" (по Ливию)

3.1. При Тулле Гостилии в начале его правления происходит серия войн Тулла с "альбанцами" [195, с. 37, кн. I, № 23]. "Альбанцы" первыми с огромными силами напали на римскую область. Тулл двинулся с войсками в "альбанскую область", начав 1-ю крупную войну с "нечестивцами" [195, кн. I, № 23]

3.2. "Альбанцы" объединяются под предводительством диктатора Меттия Фуфетия [195, с. 37, кн. I, № 23]

3.3. "Альбанцы" заключают вскоре мирный договор с Туллом [195, с. 40, кн. I, № 24–25]

3.4. "Альбанцы", однако, вскоре нарушают мирный договор. Начинается еще одна война с Римом, в результате которой "альбанцы" бы-

3б. Эпоха 380–423 гг. Валентиниан II (378–392) или Феодосий I (379–395) и Гонорий (395–423)

3.1. Двойником Феодосия I в Империи II является Домициан. В самом начале своего правления Феодосий-Домициан (это происходит при Валентиниане II) начинает свою 1-ю крупную войну с "албанцами". "Римские провинции Балканского полуострова оказались под угрозой" [150, с. 314]. Восстали даки – албанцы (при Феодосии I – готы – албанцы)

3.2. "Албанцы" (даки-готы) объединяются под предводительством Децебела. Вероятно, здесь "декебел" (децебел) происходит от "дакибелло", т.е. даки-война

3.3. "Албанцы" (даки-готы) заключают мирный договор с Феодосием-Домицианом (при Валентиниане II) [150, с. 444]

3.4. "Албанцы" (даки-готы) через короткое время нарушают мирный договор, и (при Гонории) начинается еще одна война с Римом: на

ли побеждены [195, с. 50, кн. I, № 29–30]

3.5. В конце "Тулла" (т.е. при Гонории при параллелизме, т.е. в 395–423 гг.) "на альбанской горе шел каменный дождь... Были посланы люди посмотреть на это чудо... действительно часто сыпались с неба камни... Они слышали страшный голос, раздававшийся из рощи, лежавшей на вершине горы, и повелевавший альбанцам совершать священнодействия... Под впечатлением этого чуда и римляне учредили девятидневное... жертвоприношение..." [195, с. 52–53, кн. I, № 31]. Согласно скалигеровской истории, Альбанская гора находится в Италии. По-видимому, Ливий описал здесь извержение вулкана в Италии

этот раз с Балкан приходит знаменитый Аларих [142, с. 793]

3.5. При Гонории (395–423) (в силу параллелизма империй II и III), в интервале 409–420 гг., а скорее всего в 412 г. н.э., происходит мощное извержение Везувия – знаменитой итальянской горы, недалеко от которой расположен Рим. Это извержение датируется 79 г. н.э. Оно погубило Помпею. Отсчитывая 79 лет от 333 г. н.э. (т.е. от "рождения" Василия Великого – Иисуса), получаем как раз 412 год – в конце эпохи "Тулла" (по Ливию, см. слева). Отметим, что и извержение 412 г. является дубликатом более позднего извержения. Вероятнее всего, оригиналом этих извержений было знаменитое извержение 1138–1139 гг. н.э. Сдвиг составляет 1053 года

4а. Эпоха "Анк Марций" (Анц Марций)

4.1. После Тулла престол занял Анк Марций [195]

4.2. Однако вскоре в Риме "появляется" Лукумон, принявший потом имя Л. Тарквиния Древнего и начавший приобретать большое влияние в Риме [195, кн. I, № 34, с. 58–59]

4.3. Л. Тарквиний Древний станет затем царем Рима, оттеснив и сменив на троне Анка Марция [195, кн. I]

4.4. Пара: Анк Марций – римлянин, Л. Тарквиний Древний – переселенец, "варвар", пришел в Рим из другой страны, издалека [195, кн. I, № 34]

Комментарий. В этом месте параллелизма "римлянин" и "варвар", очевидно, переставлены местами

4.5. При Л. Тарквинии Древнем находится его жена Танаквиль, "происходившая из знатного рода" [195, с. 59, кн. I, № 34] и имевшая огромное влияние на Л. Тарквиния

4.6. Танаквиль стремится к захвату власти, подталкивая к этому Л. Тарквиния Древнего: "Его гор-

4б. Эпоха 423–444 гг. Аэций (ср. с Анком Марцием слева)

4.1. С 423 г. фактическим правителем на Западе Империи III стал Аэций (до 444 года)

4.2. Однако постепенно власть начинает переходить в руки молодого Валентиниана III, находившегося под опекуном Аэция [142], [137]

4.3. Валентиниан III станет затем императором в Риме (получив в руки фактическую власть), оттеснив и сменив на престоле Аэция

4.4. Пара: Аэций – "варвар по происхождению" [137, с. 33, 40], пришел в Рим из другой страны; Валентиниан III – римлянин

4.5. При Валентиниане III находится его мать Платидия, находившаяся в свою очередь под влиянием Аэция [137], [142]. Она – официальная опекунша Валентиниана III

4.6. Платидия характеризуется хрониками как "интриганка" [137]. Вскоре Валентиниан III (вероятно,

достью разжигала жена его Танаквиль... не допуская, чтобы положение ее мужа было ниже положения ее рода" [195, с. 59, кн. I, № 34]

4.7. "Знакомство с царем он (Л. Тарквиний Древний. – А.Ф.) скоро обратил в самую тесную дружбу... принимал одинаковое участие в общественных и частных, мирных и военных совещаниях..." [195, с. 60, кн. I, № 34]

4.8. "Испытанный во всех случаях, назначен был (Л. Тарквиний Древний. – А.Ф.)... даже опекуном царских детей" [195, с. 60, кн. I, № 34]

Комментарий. Здесь "опекун" и "опекаемый" переставлены местами

4.9. Сам факт наличия опекунства уникален в царском Риме. Никакой другой царь царского Рима не снабжен такой приметой

4.10. Анк Марций правил 24 года [195]. Это прекрасно согласуется с библейскими данными об его аналоге

Комментарий. Как мы видим, Ливий лучше знаком с древней библейской версией истории Римской империи III, чем с ее более современным, сугубо светским вариантом. Это же следует из ГХК (см. рис. 17.1), из которой видно, что Библия и Ливий начинают свое повествование практически одновременно (зона 1 для Библии и зона 4 для Ливия на рис. 17.1)

4.11. "Дома и на войне (Л. Тарквиний Древний. – А.Ф.) под руководством опытного наставника, самого царя Анка, он изучил римские законы... соперничал со всеми... даже с самим царем (! – А.Ф.)" [195, с. 61, кн. I, № 35]

4.12. Л. Тарквиний Древний, наконец, захватывает власть. Он выступает перед римлянами и просит (?) избрать его царем (вместо Анка?). Народ "высказался за вручение ему царской власти. Этого мужа... и на троне преследовало то же честолюбие, как и при домогательстве царства" [195, с. 61, кн. I, № 35]

не без ее помощи) начинает оттеснять Аэция. Пладиция – мать императора, а потому, конечно, "знатного рода" (см. слева)

4.7. Естественно, что Валентиниан III и Аэция связывали первоначально "близкие отношения", поскольку Аэций – опекун молодого императора

4.8. Аэций – опекун Валентиниана III, сына Пладиции. "До того момента, когда Валентиниан III достиг 27-летнего возраста (в 444 г.), никто не оспаривал прав Аэция на руководство государством" [137, с. 35]

4.9. Факт наличия опекунства уникален в империи III. Никакой другой император империи III не охарактеризован таким образом, т.е. на протяжении длительного времени при наличии матери-опекушки

4.10. Аэций правил 21 год (см. выше). Впрочем, Библия говорит о периоде 423–444 гг. как о "междоцарствии" и дает ему 24 года (!)

4.11. Валентиниан III продолжает оттеснять Аэция [137], оставаясь пока формально под его опекой-руководством. По мере взросления Валентиниана III влияние Аэция падает

4.12. Валентиниан III, наконец, получает в свои руки власть. В 444 г. Аэций окончательно утратил свое влияние после серии поражений, которые он потерпел в войнах, а Валентиниан III освобождается от тяготившего его опекунства [137]. Это происходит еще при жизни Аэция



4.13. Ливий ничего не говорит о том, при каких обстоятельствах Анк Марций утратил царскую власть. Л. Тарквиний Древний получает ее мирным путем вследствие "согласия народа"

4.14. Ливий почему-то ничего не сообщает о кончине Анка Марция

4.13. Валентиниан III получил полную власть "мирным путем": никакой резкий переворот не знаменуется собой 444 г. – год падения влияния Аэция

4.14. Валентиниан III, захватив власть, вскоре собственноручно убивает Аэция в Равенне [164]

Комментарий. Ливий относит события эпох "Ромул" и "Тулл" в Италию (около итальянского Рима). С другой стороны, некоторые другие хроники, описывающие Империю III (например, Библия), относят эти же события на Восток, в район Нового Рима. Возможно, эта путаница – следы перелокализации и передатировок, в результате которых некоторые итальянские события были приписаны Востоку или наоборот

5а. Эпоха "Тарквиний Древний"

5.1. Тарквиний Древний ведет одну, но исключительно тяжелую войну с "сабинянами", шедшую с переменным успехом, закончившуюся мирным договором [195, кн. I]

5.2. Конец эпохи "Тарквиний Древний" является, по Ливию, весьма бурным с политической точки зрения: яростная борьба за власть [195, с. 67–68, кн. I, № 40]. Тарквиний Древний был убит заговорщиками [195, с. 67–68, кн. I, № 40]

5б. Эпоха 444–476 гг. Валентиниан III (444–455) и Рецимер (456–472)

5.1. Валентиниан III ведет одну, но тяжелую войну со знаменитым царем Аттилой, шедшую с переменным успехом, закончившуюся мирным договором. Рим заплатил Аттиле дань (Аттила – Тул?)

5.2. Конец эпохи 444–476 гг. падает на Рецимера (456–472). Это одна из тяжелейших смут в Империи III: борьба за власть, серия временщиков-императоров на троне, которых тасует Рецимер, анархия. После смерти Рецимера, в период 472–475 гг. империю сотрясает гражданская война

5в. Библия. Эпоха: Менаим + Факия + Факей (Факх). Здесь Факх = Рецимер (см. выше)

5.1. Менаим (аналог Валентиниана III) ведет одну, но тяжелую войну с "царем Фулом" (Туллом, см. выше), закончившуюся выкупом, который Менаим должен был заплатить, откупаясь от "царя Тула"

5.2. Конец эпохи 444–476 гг. падает на Факха (аналога Рецимера). "И составил заговор Осия... против Факея... и поразил его, и умертвил его..." (2 Царей. XV, 30, т.е. 4 кн. Царств)

6а. Эпоха "Сервий Туллий"

6.1. Имя Сервий. Близко к имени Север (см. справа)

6.2. Охарактеризован Ливием как весьма благоразумный, умный и твердый политик [195]. Соправитель Сервия-Септимия Севера – импера-

6б. Эпоха 476–526 гг. Одоакр (476–493) + Теодорих (493 или 497–526)

6.1. Аналогом Одоакра в Империи II является Септимий Север. См. выше

6.2. Оба императора, и Одоакр и Теодорих, известны в истории Империи III как благоразумные политики (в отличие от императоров

|   |  |
|---|--|
| тор Гета (209–212 гг. н.э.). Имя "Гета" близко к имени "Гот", т.е. ГТ без огласовок | предшествующего периода анархии). Теодорих является готом – ГТ (без огласовок) |
| 7а. Эпоха "Тарквиний Гордый"  | 7б. Эпоха 526–552 гг. Династия готов   |

Обнаруженный нами параллелизм между этими двумя эпохами (7а и 7б) настолько ярок и важен для анализа глобальной хронологии Рима и Греции, что мы посвятим ему специальный раздел. А пока ответим на вопрос: какой процент текста Ливия описывает события, оказавшиеся параллельными событиям из истории Империи III? Другими словами, сколько информации Ливия осталось за бортом тех изоморфизмов, грубый скелет которых предъявлен выше? В терминах анкет-кодов этот вопрос формулируется так: каков объем раздела АК-34? При этом важно, что текст Ливия состоит из отдельных рассказов-новелл, посвященных какому-то одному эпизоду. Изложив его, Ливий практически никогда к нему более уже не возвращается. Поэтому легко оценить величину  $X = A/B$ , где  $A$  – объем (например, в страницах) тех новелл, которые оказались изоморфными событиям Империи III, а  $B$  – общий объем того куска "Истории" Ливия, который сравнивался с событиями Империи III. Ответ следующий:  $X = 67\%$ . Это означает, что 67% текста Ливия, описывающего царский Рим, оказалось изоморфно части истории Империи III. Возможно, нами обнаружены не все параллели. Кроме того, не исключено, что оставшиеся 33% текста Ливия описывают события, не отраженные другими средневековыми хрониками (легшими в основу нашего современного представления об Империи III).

## 29. ТАРКВИНИЙСКАЯ И ГОТСКАЯ ВОЙНЫ. СДВИГ НА 1053 ГОДА

Действие замечательной хронологической формулы  $T = X + 300$ , описанное нами выше на протяжении 300–500 гг. н.э., успешно продолжается далее и на VI в. н.э. Напомним, что эта формула эквивалентна жесткому сдвигу хронологии примерно на 1053 года. На рис. 29.1 изображена грубая схема нового параллелизма (в VI в. н.э.), к изложению которого мы переходим.

### 1а. Сервий Туллий

1.1. Сервий Туллий – последний царь, умерший еще во время существования царского Рима [195]

1.2. "Он приступил к мирному труду... был творцом церковного права, так молва среди потомства называет Сервия основателем сословного деления государства... он установил ценз, учреждение, в высшей

### 1б. Теодорих

1.1. Теодорих – последний император Западной империи III. С 526 г. (года его смерти) в Италии начинается анархия

1.2. Внутренняя политика Теодориха, как уже отмечалось, была очень гибкой. Он основал ост-готское королевство, покровительствовал наукам и искусствам, уравнивал в правах иностранцев с римлянами,



степени благотворное для государства" [196, кн. I, № 42]

произвел крупные переселения [164], [41]. См. аналогичную деятельность Каракаллы (его аналога) в Империи II

Комментарий к 1.2а. "Даже доброму и скромному преемнику трудно было состязаться с ним... Слава его усилилась еще тем, что вместе с ним прекратились царствования, основанные на праве и законе" [195, кн. I, № 48]

1.3. Смерть Сервия Туллия происходит (по формуле  $X + 300$ ) на 518 г. н.э. [195]. В дальнейшем мы полагаем  $T = X + 300$

1.3. Смерть Теодориха в 526 г. Разница в 8 лет с 518 г. (см. слева) – это в точности разница между длиной царского Рима и Империи III

2а. События после смерти Сервия Туллия. Приход к власти Тарквиниев. Туллия (и Лукреция)

2б. События после смерти Теодориха. Приход к власти готов "амалов". Амалазунта (и Матасунта)

2.1. После смерти Сервия Туллия власть переходит в руки его дочери Туллии и ее "мужа" Л. Тарквиния Гордого [195, с. 80–81, кн. I]

2.1. После смерти Теодориха власть переходит в руки его дочери Амалазунты и династии готов "амалов" (аналоги клана Тарквиниев) [121]

2.2. Вокруг Туллии собирается большая группа "Тарквиниев" (Л. Тарквиний Гордый – один из них, главный Тарквиний) [195]

2.2. Вокруг Амалазунты собирается большая группа "готов", поддерживающих ее [121]. Это замкнутый клан, как и Тарквинии

2.3. Имя: Туллия. Очень близко к имени "Юлия" (см. справа)

2.3. Имя: Юлия. В силу параллелизма империй II и III, Амалазунта накладывается на Юлию Месу. См. выше

2.4. Период деятельности Тарквиниев (от смерти Сервия Туллия до падения Тарквиния Гордого) 25 лет [195]

2.4. Период деятельности готов (от смерти Теодориха до разгрома готов в 552 г.) 26 лет. Числа 25 и 26 очень близки

2.5. Тарквиний Древний (вероятно, предок Л. Тарквиния Гордого) – также пришелец в царском Риме, чужестранец. См. выше и [195]

2.5. Готы пришли в Империю III как варвары-чужеземцы. Они – инородное тело в Италии (по крайней мере, в описании Прокопия [121])

2.6. "Тарквиний" является, вероятно, вариантом *Tegga Aquilonius*, т.е. "северная земля" [120, с. 88]

2.6. Готы пришли с севера (по отношению к Италии), из "северной земли"

Комментарий к 2.6а. В словаре [120] термин "Тарквиний" не переведен (?). Предложенный нами перевод показывает, что "Тарквинии", вероятно, люди из северной земли, могли ассоциироваться с готами. Последний царь Рима (по Ливию) – Л. Тарквиний Гордый – это, возможно, собирательный термин для готской династии (526–552 гг. н.э.)

2.7. Тарквинии вскоре будут изгнаны из Рима (см. ниже). Без огласовок: *ТРКВН* – "тарквиний". Имеется близкое имя *Togquatus*, "торкват" (*ТРКВТ*) – "увенчанный боевым знаком отличия" [120]. Перед Тарквиниями правил Сервий. Итак: 1) Сервий (Север), 2) *ТРКВН*

2.7. Смерти Теодориха предшествовало гонение (ср. с изгнанием слева) на Бозция и Симмаха. В имени Бозция присутствуют термины *Togquatus Severus* (родовые имена). Итак, в эпоху Теодориха (и после него) в VI в. зафиксированы имена родов: 1) Север, 2) *ТРКВТ* (*ТРКВН*?) [137, с. 45–46]

2.7.(1). Клан "тарквинийцев" характеризуется термином *ТРКВН* (без огласовок). Термин *ТРКВН* близок к термину *ТРНК* (см. справа). В Библии этот термин присутствует в виде "фараон" – *ТРН*

Комментарий. И так, и в Тарквинийской и в готской войнах зафиксирован один и тот же важный термин, обозначающий клан противников Рима – *ТРКВН* – *ТРНК*. Иногда "франки" будут отождествляться в дальнейшем с *ПРС* ("персы" и т.п.). Следует при этом иметь в виду, что "франция" – *ТРНК*; "парис" – "париж"; "франция" – "франки", а также *ПРС* = *П* + руссы

2.8. Туллия передает власть в руки "Тарквиния" [195]

2.9. Это правление считается еще "царским". Тарквиний – последний царь. Правда, вскоре он будет изгнан [195]

2.10. Рядом с Туллией находится Лукреция. Обе женщины – "жены" Тарквиниев. Туллия – жена Тарквиния Гордого, а Лукреция – Тарквиния Коллатина. Обе – царского рода

2.11. Обе женщины принимают активное участие в событиях вокруг престола. О других женщинах (в это время) Ливий ничего не говорит [195]

2.12. Лукреция покончила жизнь самоубийством. Туллия изгнана (дальнейшая ее судьба неизвестна) [195, с. 93–94, кн. I, № 58]

Комментарий. Здесь Лукреция и Туллия поменялись местами по отношению к паре своих дубликатов: Амалазунте (Юлии Месе) и Матасунте (Мамее). Однако факт убийства присутствует в обеих парах аналогов

2.13. Лукреция перед смертью была "обесчещена" Секстом Тарквинием (из клана Тарквиниев), *ТРКВН*. Якобы она была изнасилована [195, кн. I, № 58–59]. Лукреция закалывается, не желая сносить бесчестие [195]. Этот мотив "бесчестия женщины" будет часто повторяться в других дубликатах этой войны

2.7.(1). В готской войне VI в. участвуют как союзники готов франки. Учитывая частую ассимиляцию "ф" – "т", получаем франки – *ТРНК*, что чрезвычайно близко к *ТРКВН*

2.8. Амалазунта (Юлия Меса) передает власть в руки своего сына Амалариха (гота)

2.9. Это правление считается еще "царским": Константинополь признал Амалазунту (и Амалариха) как законных царей [41, т. I]. Впрочем, вскоре готы будут изгнаны из Италии (как и Тарквиний)

2.10. Рядом с Амалазунтой находится ее сестра Матасунта (а рядом с Юлией Месой – Мамея, ее дочь; см. параллелизм империй II и III). Обе – царского рода

2.11. Обе женщины принимают активное участие в управлении Империей. О других женщинах (игравших какую-либо важную роль в Италии) в эту эпоху ничего не сообщается

2.12. В 535 г. Амалазунта убита. (Убита и Мамея, Юлия Меса в Империи II). Якобы была убита и Матасунта (?) [41, [121]

2.13. В 534 г. Амалазунта предоставляет Теодату (готу) титул короля, "самую же власть удержала за собою... Теодат был непримиримым врагом Амалазунты... Как только он вступил в обладание ею (короною. – А.Ф.), он совершил свою месть над принцессой (Амалазунтой. – А.Ф.)..." [41, т. I, с. 318]. Теодат изгоняет Амалазунту на остров, где ее убивают якобы по приказу Теодата

2.14. Именно смерть Лукреции вызывает (как повод) знаменитую тарквинийскую войну, в процессе которой Тарквинии изгоняются из Рима [195]

3а. Начало войны. Изгнание Тарквиниев из Рима. VI в. до н.э.

3.1. Когда известие о смерти Лукреции облетает Рим, в городе вспыхивает возмущение против Тарквиниев (против всего клана!). Юний Брут собирает толпу на форуме. "Брут заставил возмущенную толпу лишиться царя (Тарквиния Гордого. – А Ф.) власти и изгнать Л. Тарквиния с женою и детьми" [195, с. 96, кн. I. № 59]. Начинается война

3.2. Через некоторое время С. Тарквиний (наильник Лукреции и виновник войны) был убит [195, с. 97, кн. I, № 60]. Детали см. ниже

3.3. После изгнания С. Тарквиний спасается бегством, и во время бегства он был убит каким-то своим личным врагом "в отмщение за прежнюю вражду" [195, кн. I]

3.4. Большую роль в "изгнании царей" Тарквиниев из Рима сыграл знаменитый Люций Юний, сын Марка, Брут [195, с. 97, кн. I, № 60], [36, с. 206]. Был руководителем переворота в Риме, "приобрел... славу изгнанием царя Тарквиния Гордого..." [195, с. 98, кн. I]

3.5. Имя (без огласовок): *Н, МРК, БРТ, ЛЦ* (Юний, Марк, Брут, Люций). Мы взяли все "кирпичи", из которых сложено это длинное полное имя

Комментарий. Возможно, это разные варианты одного и того же имени. А именно: Юний – Иоанн, Марк – Меркурий, Брут – Проект, Люций – Целий

3.6. Люций Юний, сын Марка, Брут – один из самых известных римлян в истории античного Рима.

2.14. Именно смерть Амалазунты вызывает известную готскую войну, в результате которой готы изгоняются из Рима и Италии [41], [121]

3б. Начало войны. Изгнание готов из Рима. VI в. н.э.

3.1. Получив известие об убийстве Амалазунты, император Юстиниан I (на Востоке Империи III) отдает приказ о введении римско-византийских войск в Италию с целью изгнания готов [41, т. I, с. 319]. Войска Манда (Мунда) нападают на готов на суше, а Велизарий движется с флотом на Сицилию [41, т. I, с. 319]. Начинается война

3.2. Через 1 год после смерти Амалазунты Теодат ("наильник" Амалазунты и виновник войны) был убит [41, т. I, с. 327]. См. ниже

3.3. После изгнания готов "Теодат... ища спасения в бегстве, направился... в Равенну. Один гот... личный враг Теодата, настиг его во время бегства и задушил" [41, т. I, с. 327]

3.4. В момент изгнания готов из Рима (т.е. в 533–538 гг.) в Риме действовал известный римлянин, занимавший крупнейший религиозный пост папы (понтифекса), – Иоанн II Меркурий сын Проекта, с холма (?) Целия [41, т. I, с. 315, 325, 335]. Этот папа правил 532–535 гг. и, являясь главой церкви, должен был (хотя нам и не удалось найти подробностей его "биографии") играть важную роль в событиях этой бурной эпохи

3.5. Имя (без огласовок): *Н, МРКР, ПРКТ, ЦЛ* (Иоанн, Меркурий, Проект, Целий). Оба варианта (справа и слева) близки

3.6. Один из самых знаменитых пап. До нашего времени дошли памятники в Риме, посвященные ему. Да-

Римская литература полна воспоминаний о нем вплоть до начала Империи II (см. например, Плутарха [23])

3.7. Ливий называет Лукрецию (смерть которой вызвала войну) "римлянкой" [195]. Специально подчеркивается ее "римский характер", перед смертью она обращается к окружающим с патриотической речью [195, кн. I]. Ливий нарисовал образ "настоящей римлянки"

3.8. Ю. Брут и П. Валерий поднимают восстание в Риме. Царь Тарквиний объявляется низложенным [195]

3.9. "Освободитель города (Брут. – А.Ф.) был с радостью принят в лагере, дети же царя изгнаны отсюда" [195, с. 97, кн. I, № 60]

3.10. "Когда весть (об изгнании. – А.Ф.) дошла до лагеря (царя Тарквиния. – А.Ф.), царь, смущенный неожиданностью, отправился в Рим, чтобы подавить движение..." [195, с. 96–97, кн. I, № 60]

3.11. "Перед Тарквинием были заперты ворота, и ему было объявлено изгнание..." [195, с. 97, кн. I, № 60]. Вероятно, вслед за этим должна была бы последовать битва у стен Рима: вряд ли Тарквиний, услышав о своем низложении (и пришедший, "чтобы подавить движение", см. выше), смущенно удалился от стен Рима, не дав сражения. Правда, Ливий ничего не сообщает о реакции Тарквиния на его низложение (?) [195]. Он сообщает, что Тарквиний уходит от Рима. Это и есть так называемое "изгнание царей" – конец власти Тарквиниев в Риме (и конец царской власти вообще)

леко не все папы могут "похвастаться" тем, что от них остались памятники, снабженные их именами (в надписях). Надписи же, посвященные Иоанну II (532–535), сохранились на протяжении столетий [41, т. I, с. 335]

3.7. Амалазунта причисляется к династии готов – "амалов". Амалы преклонялись перед римской культурой (в отличие от королей-готов после Амалазунты), были тесно спаяны с римской культурой [41, т. I, с. 327]. После смерти Амалазунты королем готов становится Витигес. "Им уничтожались наследственные права Амалов" [41, т. I, с. 327].

3.8. Войска Византии (Ромеи) вступают в Италию. В Риме – папа Иоанн II (аналог Брута), а во главе войск – Велизарий (аналог Валерия)

3.9. Войска Велизария вступают в Рим сразу после бегства из него Витигеса – короля готов. "Римляне встретили греков с ликованием, как своих освободителей... Велизарий вступил в Рим 9 декабря 536 г." [41, т. I, с. 329]

3.10. Узнав о вступлении Велизария в Рим, Витигес выступил с походом на столицу. "В начале марта 537 г. Витигес подошел к Риму с такими... толпами готов, что их трудно было окинуть одним взглядом..." [41, т. I, с. 339]

3.11. Перед Витигесом были заперты ворота Рима. Готы начинают штурмовать Рим. Штурм неудачен, и готы начинают осаду [41, т. I, с. 348–363]. Эта битва и осада Рима считаются одним из поворотных пунктов в истории Италии. Осада кончилась для готов неудачей, и в 538 г. Витигес отступает от Рима. "Целый год и девять дней продолжалась эта, ставшая бессмертной, осада Рима, за время которой готы имели 59 сражений. Готы ушли от Рима..." [41, т. I, с. 363]. В скалигеровской хронологии именно этот момент считается моментом падения власти готов в Риме [41]

3.12. В "изгнании царей" Тарквиниев из Рима самое активное участие принимает римлянин П. Валерий – один из самых знаменитых деятелей этого периода [195, с. 101, кн. II, № 1]

3.13. Валерий – знаменитый полководец Рима, возглавляет римские войска в битвах с Тарквиниями, его жизнь окутана легендами, он становится национальным героем. После смерти Брута он становится "фигурой № 1" в период Тарквинийской войны [195]

3.14. Имя: П. Валерий, сын Волусия (Волузия) [195, с. 206]. Без огласовок: *ВЛР*, *ВЛЗ* (валерий, волузий), т.е. полное имя составлено из согласных *ВЛЗР*. Термин "сын" мог появиться позже, при сопоставлении имен Валерия и Волузия, приписанных одному человеку

4а. Война Тарквиниев с Римом. Тарквинийская война

4.1. Юний Брут – один из двух основных героев "изгнания царей" из Рима. Наложился ранее на "папу Иоанна II" (в VI в. н.э.). Пара Валерий–Брут возглавляет войска Рима в войне с Тарквиниями. Имя: Юний (Иоанн?). Юний Брут возглавляет конницу Рима (!) [195]

4.2. Брут был убит в битве с Тарквиниями [195]. Возможно, что "несколько Иоаннов" (см. справа) слились для Ливия в один собирательный образ "Юния"

4.3. В Тарквинийской войне Тарквинии выступают как единый, тесно сплоченный клан, образуя одну династию (Л. Тарквиний Гордый, С. Тарквиний, Л. Тарквиний Коллатин, сын Л. Тарквиния Гордого)

3.12. В изгнании готов из Рима (а затем и из Италии) самое активное участие принимает римлянин (ромеец) Велизарий – знаменитый полководец Рима [41, т. I]

3.13. В 535 г. "Велизарий уже разрушил трон вандалов в Африке и... был свободен к... завоеванию Италии... Юстиниан решил снова соединить восточные и западные земли империи... Для выполнения этого плана судьба даровала Юстиниану одного из самых великих полководцев..." [41, т. I, с. 319]

3.14. Имя: Велизарий, без огласовок: *ВЛЗР*. Очень близко к *ВЛР*, *ВЛЗ* и совпадает с *ВЛЗР* (см. слева). Отметим, что все эти звуковые аналогии сами по себе малосущественны, однако они возникают при последовательном наложении хронологии античного и средневекового Рима по универсальной формуле  $T = X + 300$ . Ита, *ВЛЗР* = *ВЛЗР*

4б. Война готов с Римом. Готская война (см. рис. 29.1)

4.1. При Велизарии (главнокомандующем войсками Рима) находится знаменитый генерал Иоанн ("жестокый генерал") [41, т. I, с. 358] – начальник конницы Рима. Прославился тем, что взял в плен короля готов Витигеса [41, т. I, с. 372]. К этому времени его "предшественник" папа Иоанн уже низложен, а потому "генерал Иоанн" хронологически продолжает "папу Иоанна", заменяя его в истории готской войны

4.2. Генерал Иоанн был убит в битве с готами [121, с. 273]. Правда, Прокций упоминает несколько "Иоаннов", путаясь в их описании [121]

4.3. В готской войне готы выступают как единый, тесно сплоченный союз, образуя единую династию, из которой на протяжении этого короткого и бурного периода избирались их короли (Витигес, Ураий, Ильдигальд, Тотила, Тейя) [41]



4.4. После "изгнания царей" в Риме (по Ливию) возникает институт консулата: начинают избираться (сроком на 1 год) консулы. Это знаменитый консулат, действовавший якобы в Риме на протяжении столетий вплоть до его конца в середине VI в. н.э. [36], [195, с. 98–99, кн. II, № 1]

4.4. В середине VI в. н.э. в Италии прекращается консулат [41, т. I] (см. рис. 29.2). Это происходит в точности перед тем, как в античном Риме Ливия возникает тот же консулат (т.е. перед 544 г. н.э. = 300 + 244). Здесь 245-й год от основания Рима = 1-й год Республики и консулата [36]

Комментарий к 4.4. "Последним консулом Рима, в 534 г., был Деций Феодор Павлин... который только тем и известен, что им закончился длинный ряд римских консулов" [41, т. I, с. 319–320]. Итак, при сдвиге  $T = X + 300$  консулат Ливия начинается именно там, где "кончается" консулат Римской империи III (на Западе), согласно скалигеровской хронологии. В то же время в скалигеровской истории средневекового Рима (начиная как раз с VI в. н.э.) встречаются "следы консулата" [41]. Несмотря на стремление некоторых специалистов [41, т. I] "похоронить консулат" в средневековом Риме после VI в. н.э., они сами вынуждены отмечать, что отдельные консулы все же "встречаются", хотя списки их почему-то "не сохранились". Зато имеются списки консулов республиканского и императорского древнего Рима, накладывающиеся на средние века по нашей формуле  $T = X + 300$

4.5. По Ливию, в 245 г. от основания Города (т.е. в 545 г. н.э. при сдвиге  $X + 300$ ) П. Валерий (аналог Велизария) назначается консулом. Валерий и Брут – самые первые консулы республики после "изгнания царей". Валерий (и Брут) начинает собой длинный ряд "античных консулов" (списки которых в большой степени сохранились) [195, с. 101, кн. II, № 1], [36, с. 206]

4.5. После 1-го периода борьбы с готами Велизарий отзывается из Италии на войну с персами и вторично появляется в Италии в конце 543 – начале 544 г. [41, т. I, с. 319]. Велизарий – первый (или один из первых) консулов в Риме после изгнания готов [41]. Он начинает собой длинный ряд средневековых консулов (полные списки которых практически не сохранились) [41, т. I] (см. рис. 29.1)

4.6. Валерий ("сын" Волузия) является консулом на протяжении трех лет: 245, 246, 247 гг. от основания Города, затем отстраняется от консульства [195, с. 120, кн. II, № 15], [36, с. 206]

4.6. Велизарий находится в Италии (вторично) на протяжении 3–4 лет, с 544 по 548 г. н.э. В 548 г. Велизарий покидает Италию, будучи отозван Юстинианом [41, т. I, с. 401–402]

Комментарий к 4.6. Два указанных временных интервала совпадают не только по длине, но и на абсолютной шкале времени после применения нашей универсальной формулы сдвига  $T = X + 300$

4.7. После своего отстранения от консульства (в 548 г. н.э., по формуле  $X + 300$ ) Валерий некоторое время еще оставался жив. Он умирает в 551 г. н.э. (при  $X + 300$ ) [195, с. 122, кн. II, № 16]

4.7. После своего удаления из Италии в 548 г. Велизарий некоторое время был еще жив. Якобы он умирает около 561 г. н.э. (данные легендарны) [137, с. 84]

Комментарий к 4.7. Хотя даты смерти разнятся на 10 лет (что немного по сравнению с длиной сравниваемых интервалов времени), но все предыдущие хронологические вехи их "биографий" согласуются очень хорошо после применения все того же универсального сдвига по формуле  $T = X + 300$

4.8. Несмотря на свое отстранение от консульства и от государственных дел в 548 г. (при сдвиге  $X + 300$ ), Валерий (Волузий) незадолго до смерти – в 551 г. н.э. (при сдвиге  $X + 300$ ) – был все-таки еще раз назначен консулом (на 1 год) [195, кн. II, № 16]

4.9. "Восстановление в правах" Валерия (назначение консулом) происходит непосредственно перед его смертью [195]

4.10. Валерий умирает, окруженный ореолом великой славы. "Умер П. Валерий по мнению всех, первый человек и на войне и в мире, пользовавшийся огромной славой..." [195, с. 122, кн. II, № 16]

4.11. Великий полководец (единственный в эту эпоху) умирает в нищете. "Умер П. Валерий... пользовавшийся огромной славой, но имевший столь скудные средства, что его не на что было похоронить: деньги были отпущены из казны" [195, с. 122, кн. II, № 16]

4.12. Валерий, "пользовавшийся расположением, не только возбудил зависть (после победы над Тарквиниями. – А.Ф.), но даже подвергся подозрению, соединенному с ужасным обвинением... Молва гласила, что он стремился к царской власти... и строил себе дом на вершине Велия: это-де сооружается неприступная крепость... Эти речи и доверие к ним в народе возмущали дух консула (Валерия. – А.Ф.)... Созвав граждан на собрание... вошел на кафедру" [195, с. 108, кн. II, № 7]. Затем Валерий произносит

4.8. Несмотря на свое удаление из Италии в 548 г. и обвинение в измене (см. ниже), Велизарий "удалось оправдаться; он был скоро выпущен на свободу, восстановлен в чинах (как и Валерий, см. слева. – А.Ф.) и получил обратно часть имущества..." [137, с. 84]

4.9. "Восстановление в правах" Велизария происходит непосредственно перед его смертью. Он "получил обратно часть имущества, которым, впрочем, ему не удалось воспользоваться, так как он вскоре умер" [137, с. 84]

4.10. Велизарий умирает, окруженный ореолом героя. "Совершив деяния, которые приравнивали его к древним героям, великий полководец умер..." [41, т. I, с. 402]. Эта характеристика уникальна в VI в. н.э.

4.11. Великий полководец (единственный в эту эпоху) умирает в нищете ("не удалось воспользоваться" возвращенным имуществом, см. выше), умирает в "немилости и в таком забвении, что предание сделало его символом непостоянства человеческого счастья" [41, т. I, с. 402]. При аресте Велизария "имущество его конфисковано" [137, с. 84]

4.12. Во время готской войны Велизарий подвергается обвинению в измене. Готы предложили ему корону короля Италии с целью "оторвать" Велизария от Юстиниана и обеспечить себе поддержку в виде военного корпуса Велизария. В 539 г. Велизарий победил Витигеса – короля готов. Готы предложили Велизарию корону [41, т. I, с. 372]. В конце 539 г. (перед отплытием Велизария из Италии) новый король готов Ильдигальд "отправил послов... сказать Велизарию, что он, Ильдигальд, явится сам и сложит к

речь, старательно опровергая обвинение в желании захватить власть. В частности: "Неужели же... никакая доблесть не будет уважаема у вас настолько, чтобы ее не могло оскорбить подозрение? Мне ли, жесточайшему врагу царей, было бояться, что я сам подвергнусь обвинению в стремлении к царской власти?" [195, с. 109, кн. II, № 7]. Нам не удалось найти у Ливия какого-либо другого консула, подвергнувшегося такому обвинению за время существования республики (до I в. до н.э.)

**Комментарий.** Итак, вкратце события

4.12(1). Великий полководец обвинен в измене (захват короны)

4.12(2). Обвинение, вероятно, было основано на каких-то реальных фактах

4.12(3). Валерий отстраняется от консульской власти и, судя по описанию Ливия, впадает в немилость

4.12(4). Пытается опровергнуть обвинение, выступая на публичном собрании в Риме. Обратите внимание: Рим — Новый Рим (справа)

4.12(5). В момент "суда над Валерием" были приняты законопроекты "об объявлении вне покровительства законов и конфискации имущества того, кто замыслил захватить царскую власть" [195, с. 109, кн. II, № 8]. Вероятно, именно поэтому и было конфисковано имущество Валерия ("умер в нищете")

4.12(6). "Затем консул (Валерий. — А.Ф.) предложил законопроекты, которые не только освобождали его от подозрения в домогательстве царской власти, но... повернули дело совсем в другую сторону... сделали его любимцем народа" [195, с. 109, кн. II, № 8]. Был еще раз назначен консулом

ногам Велизария пурпур, если Велизарий исполнит данное им обещание (! — А.Ф.) объявить себя королем Италии..." [41, т. I, с. 373]. "Велизарий... обманул готов и предоставил корону в распоряжение императора (Юстиниана. — А.Ф.)" [41, т. I, с. 372]. "Не желая восставать против императора, увенчанный славою герой спокойно направился в Византию..." [41, т. I, с. 373]. Но именно тот факт, что Велизарий якобы дал согласие на корону Италии, послужил причиной дальнейшего ареста Велизария, конфискации его имущества [137, с. 84]

приведем костяк изложенных выше

4.12(1). Великий полководец обвинен в измене (захват короны)

4.12(2). Обвинение было основано на реальных фактах: согласие Велизария на корону в переговорах с готами

4.12(3). Велизарий отзывается из Италии; вследствие обвинения в измене затем арестован. Впадает в немилость у императора

4.12(4). Вероятно, пытался опровергнуть обвинение, оказавшись в Новом Риме (данных о процессе не сохранилось)

4.12(5). Имущество Велизария было конфисковано. Умер в нищете. Нам приходится пользоваться теми фактами "биографий" древних деятелей, которые сохранены источниками, как бы иногда внешне незначительными эти факты ни казались

4.12(6). Затем Валерий был помилован, ему были возвращены его прежние чины. Был окружен ореолом славы

4.12(7). Все эти события происходят в 545–546 гг. н.э. (при сдвиге  $X + 300$ ) [195]. Прекрасное согласование с датами слева

4.13. Война: Тарквинии находятся вдали от Рима и время от времени нападают на Рим

4.14. В 543–544 гг. (при сдвиге  $X + 300$ ) Тарквиний Гордый (царь Тарквиниев) направляет в Рим послание римскому сенату [195, с. 102, кн. II, № 3]

4.15. "Являются царские послы (от Тарквиния. – А.Ф.), требуя лишь выдачи имущества и ни словом не упоминая о возвращении царей. Когда их требование было выслушано в сенате (Рима. – А.Ф.), то совещание о нем продолжалось несколько дней..." [195, с. 102, кн. II, № 3]

4.16. Совещание длилось долго: "опасались, что отказ о выдаче может подать повод к войне, а выдача послужит средством и помощью вести ее" [195, с. 102, кн. II, № 3]

4.17. Послы Тарквиния обратились к молодым людям Рима за поддержкой, "они тайно строили планы восстановления царской власти... вели переговоры о том, чтобы ночью тайком впустить семью царя в город..." [195, с. 102, кн. II, № 3–4]. В результате в Риме созревает заговор

4.18. В заговоре участвовали знатные люди Рима. Заговор, однако, был раскрыт, заговорщики арестованы, осуждены и казнены [195, с. 104–105, кн. II, № 5]

4.19. "Получив известие о случившемся (о провале заговора и о казни заговорщиков. – А.Ф.), Тарквиний... решил готовиться к открытой войне" [195, с. 106, кн. II, № 6]

4.12(7). Все эти события происходят около 544–548 гг. н.э. (в 548 г. Велизарий отзывается из Италии по обвинению в измене (?))

4.13. Война: готы находятся вдали от Рима и время от времени совершают походы на столицу

4.14. В 543 г. н.э. новый король готов Тотила направляет из Неаполя "послание римскому сенату" [41, т. I, с. 476]. Очень хорошее согласование с датами слева

4.15. В послании Тотила обвиняет римлян в неблагодарности к готам, но ни слова не говорит о своем желании вернуться в Рим как властитель. В письме (полный текст его см. в [41, т. I, с. 376–377]) нет ни одного требования военного характера. В частности, Тотила не требует изгнания ромеев-греков из Рима. Письмо было передано через пленных римлян [121]

4.16. Генерал Иоанн запретил отвечать на послание Тотилы. Тогда Тотила отправил еще несколько писем миролюбивого характера [41, т. I, с. 377], [121]

4.17. "С большим волнением читал народ эти воззвания, развешанные в самых многочисленных частях города. Греческие правители заподозрили арианских священников Рима в тайном соглашении с готами..." [41, т. I, с. 377]. Заговор, вероятно, был организован и при участии главы сената Цетега [41, т. I, с. 377]. См. ниже

4.18. В заговоре участвовали знатные лица Рима (арианские священники, патриций Цетег – глава сената). Заговор был, однако, раскрыт. Заговорщики были изгнаны из Рима [41, т. I, с. 377]

4.19. После этих событий (провала заговора и изгнания заговорщиков) Тотила выступает с походом на Рим в 543–544 гг. н.э. [41, т. I, с. 377]

4.20. Рассказывая о войне, Ливий почти всюду говорит не о Л. Тарквинии Гордом, а просто о "Тарквинии", собирая под этим термином сразу всех Тарквиниев

4.21. Тарквиний начинает "обходить города Этрурии..." [195, с. 106, кн. II, № 6], "упрашивая" жителей Этрурии помочь ему вернуться на престол. Скорее всего речь идет о движении войск Тарквиния, захватывающего Этрурию. Да и Ливий пишет: "эти речи подействовали". Тарквиний выступает в поход с союзниками, которые "пошли за Тарквинием добиваться возвращения царства и преследовать войною римлян" [195, с. 106–107, кн. II, № 6]

4.22. В 544–545 гг. н.э. (при сдвиге  $X + 300$ ) войска Тарквиния (и союзников) подходят к Риму [195, кн. II, № 6]

4.23. Начинается битва за Рим. "Тарквинийцы... прогнали находившихся против них римлян" [195, с. 107, кн. II, № 6]. Впрочем, римляне разгромили союзников тарквинийцев

4.24. Тарквинии почему-то не воспользовались своей победой над римлянами: совершенно неожиданно Тарквинии уходят от Рима. Ливий "объясняет" это чудом – якобы ночью раздался громкий голос, заявивший: "победа на стороне римлян" [195, с. 107–108, кн. II, № 7]. Тарквинии, "устрашенные" этим, поспешно ушли

4.25. Вслед за неожиданным отступлением Тарквиниев, "после того как рассвело и не видно было никого из врагов, консул П. Валерий собрал доспехи и с триумфом вернулся в Рим" [195, с. 107–108, кн. II, № 7]

4.26. Это было в 545 г. н.э. (при сдвиге  $X + 300$ ) [195, кн. II]. Идеальное согласование дат

4.20. В готской войне готы выступают тесно сплоченной группой. Их короли – это скорее военные предводители, чем цари, обладающие постоянной резиденцией [121]

4.21. Тотила решил "сначала овладеть несколькими городами Этрурии (см. слева! – А.Ф.), Пиденума и Эмилии" [41, т. I, с. 378]. В "готском варианте" войны это событие описано (у Прокопия) более реально, чем у Ливия. Тотила не "обходит Этрурию с мольбами о помощи", а захватывает ее, набирая контингент для своих войск [41, т. I].

4.22. "Летом 545 г. Тотила разбил свой лагерь перед Римом" [41, т. I, с. 378]. Идеальное совпадение дат при сдвиге  $T = X + 300$

4.23. Начинается битва за Рим. Велизарий отступил от Рима, и "готы в полном спокойствии" вошли в Рим [41, т. I, с. 385]. Римские войска были сохранены этим отступлением

4.24. Готы почему-то не воспользовались своей победой: совершенно неожиданно готы уходят от Рима. "Удивительным является здесь то, что Тотила не направил все свои силы на Порто, чтобы совершенно покончить здесь с войною (в Порто отсиживался Велизарий, с войсками – А.Ф.)" [41, т. I, с. 391]

4.25. Вслед за неожиданным отступлением готов "Велизарий... выступив со всеми остальными своими войсками, проник в город (Рим. – А.Ф.)... Едва великий полководец вступил на место, в котором он стяжал себе славу как гений, и счастье вернулись к нему с удвоенной силой" [41, т. I, с. 396]. Хотя готы пробовали вернуться, но были тут же отброшены [41, т. I, с. 397]

4.26. "Это было весною 547 г." [41, т. I, с. 396]. Битва за Рим длилась с 545 по 547 г. н.э.

4.26(1). Как было отмечено, Ливий приписал победу Валерия чуду: голос (бога) Сильвана из Арсийского леса заставил противников Рима в ужасе бежать [195, с. 107–108, кн. II, № 7]

4.27. После 1-й неудачной битвы за Рим (первой после изгнания Тарквиниев из Рима) Тарквинии обращаются за поддержкой к "царю Порсенне" [195, с. 111, кн. II, № 9]. Без огласовок: *ПРСН*, явная параллель *ПРСН* – *ПРС*, где *ПРС* = *П* – руссы

4.27(1). Важно, что *ТРКВН* (Тарквинии) и *ПРСН* (Порсенна) выступают в этой войне как союзники. Порсенна = *П* – расена или *П* – русена

4.28. "Царь Ларт Порсенна" решил оказать поддержку Тарквиниям и выступает вместе с ними в поход на Рим (2-й поход) [195, с. 111, кн. II, № 9]. Объединенные войска Тарквиниев и Порсенны подходят к Риму [195]. Сенат был в испуге, "как бы римская чернь со страху не впустила царей и не приняла мира..." [195, с. 111, кн. II, № 9]. Тарквинии и Порсенна – это, вероятно, турки и *П* – руссы

4.29. 2-й поход на Рим датируется Ливием 546 г. н.э. (при нашем сдвиге *X*+300). При этом Валерий находится во главе римских войск [195, с. 111, кн. II, № 9] и воюет против Порсенны (*ПРС*)

Комментарий. Согласование дат 546 и 548–549 гг. очень хорошее

4.30. Валерий (во время 2-го нашествия врагов на Рим) воюет с Порсенной. Наложение: *ПРСН* – *ПРС*

4.31. Порсенна (и тарквиницы) осаждают Рим, но не могут его взять [195, с. 112, кн. II, № 10]

4.32. В защите Рима особо отличился Гораций Коклес [195, с. 112,

4.26(1). "Даже в отдаленных местах всех поражали глубочайшим изумлением неудача, испытанная готами у Рима, наполовину открытого, и успешное сопротивление, оказанное готам Велизарием" [41, т. I, с. 398]

4.27. После 1-й неудачной битвы за Рим (1-й после изгнания готов из Рима) Тотила ищет поддержки у короля франков Теодоберта [41, т. I, с. 398]. Напомним, что франки ("франц"="франк", замена "ц" на "к") могли накладываться на "персов" – *ПРС* (без огласовок). См. "парисеи" (отсюда парис – париж)

4.27(1). Готы (аналоги *ТРКВН*) и франки (либо *ПРС*, либо *ТРНК*, см. выше) выступают как союзники. Франки наряду с готами являются носителями термина *ТРНК* в войне VI в. = турки

4.28. Прокопий не сообщает, принимали ли франки участие во 2-м походе Тотилы на Рим (более того, якобы Теодоберт отказал Тотиле, когда тот посватался к его дочери [121], [41, т. I]. Однако несколькими годами раньше войска франков (Теодоберта) действительно принимали участие в войне на стороне готов. Помощью Теодоберта пользовался еще Витегес во время войны с римлянами. Тогда франк Теодоберт вторгся в Италию, но под влиянием угроз Велизария отступил

4.29. 2-й поход на Рим датируется 548–549 гг. н.э. В 540–544 гг. Велизарий отозван из Италии и возглавляет римские войска в войне с персами (*ПРС* – !) [41, т. I, с. 401–402]

4.30. Велизарий (перед 2-м нашествием врагов на Рим) воюет с "персами", т.е. с *ПРС* (без огласовок)

4.31. Тотила захватывает часть Рима, кроме замка Адриана, в котором заперся римский гарнизон [41, т. I, с. 403–404]

4.32. В защите Рима (в частности, замка Адриана, см. выше)

кн. II, № 10]. Имя: Коклес – *ККЛС*. Это имя практически совпадает с *КЛКС* (см. справа)

4.33. Порсенна (не взяв Рим) "удалился из римских пределов" [195, с. 118, кн. II, № 13]. Так кончилась 2-я битва за Рим

4.34. Это последняя битва за Рим в Тарквинийской войне [195]

5а. Финал Тарквинийской войны

5.1. В 550 г. н.э. (при сдвиге  $X+300$ ) Валерий в последний раз избирается консулом и в 551 г. (при сдвиге  $X+300$ ) окончательно сходит со сцены Тарквинийской войны (умирает) [195, с. 122]

5.2. Вместо Валерия в 553 г. н.э. (при сдвиге  $X+300$ ) главнокомандующим римских войск (в Италии) становится Т. Ларций [195, с. 123, кн. II, № 18]. Даты: 553 и 551 гг. чрезвычайно близки

5.3. Имя: Ларций – *ЛРЦ*. близко к имени *НРЦ* (см. справа)

5.4. Ларций является первым диктатором "античного Рима", наделен исключительными полномочиями [195, с. 123, кн. II, № 18]

5.5. В 559 г. н.э. (при сдвиге  $X+300$ ) тарквинийцы в последний раз сходятся в битве с войсками Рима, уже вдали от Рима. Это последняя битва Тарквинийской войны. Мы перечислили все битвы, названные Ливием в этой войне

5.6. Битва была необычайно яростной и завершается разгромом тарквинийцев [195]

5.7. Царь тарквинийцев, Л. Тарквиний Гордый, "пораженный в бок, унесен был сбежавшими воинами в безопасное место" [195, с. 125, кн. II, № 19]. Через некоторое время он умер в Кумах [195, кн. II, № 21]

5.8. В последней битве Тарквиниев с римлянами вместе с царем Л. Тарквинием Гордым участвует и его сын, молодой Тарквиний (по имени, однако, не назван) [195,

особо отличился "один храбрый военачальник киликиец Павел" [41, т. I, с. 403]. Имя "киликиец" – *КЛКС (КЛКЦ)*

4.33. В 549 г. Тотила покинул Рим [41, т. I, с. 404]. Так кончилась 2-я битва за Рим

4.34. Это последняя битва за Рим в готской войне [41, т. I], [121]

5б. Финал готской войны

5.1. В конце 548 – начале 549 г. Велизария отзывают из Италии, и он окончательно сходит со сцены готской войны [41, т. I, с. 402]. Согласование дат 550–551 и 548–549 очень хорошее (при  $X+300$ )

5.2. Вместо Велизария в 551 г. Юстиниан назначает главнокомандующим в Италии Нарзеса (Нарцеса), 2-го известного (но не столь блестящего, как Велизарий) полководца, заканчивающего готскую войну

5.3. Имя Нарцес (Нарций?). Без огласовок имеем *НРЦ*

5.4. Нарзес наделен чрезвычайными полномочиями, становясь неограниченным диктатором Италии [41, т. I], [121]

5.5. В 552 г. готское войско во главе с Тотилой в последний раз сходит в битве с войсками ромеев-греков, уже вдали от Рима. Это последняя битва готской войны [41, т. I, с. 407–408]. Мы перечислили тем самым все основные битвы этой войны, названные средневековыми источниками

5.6. Битва была необычайно яростной [121]. Кончается разгромом готов

5.7. Во время бегства король Тотила тяжело ранен и через некоторое время умер [41, т. I, с. 407–408]

5.8. В последней битве готов с римлянами после смерти Тотилы на короткое время королем становится молодой Тея (Теяс), сразу же сменивший Тотилу, но разгромленный в

с. 125, кн. II, № 19]. Возможно, был "молодым наследником" царя

5.9. После разгрома тарквинийцы исчезают с политической арены античной Италии и вообще из истории античного республиканского Рима. Во всяком случае, Ливий перестает о них говорить, сообщив об их полном разгроме. Куда направились остатки тарквинийцев – неизвестно (у Ливия это не отражено)

553 г., т.е. практически сразу после поражения Титили. Тейя был убит [41, т. I, с. 408–411]

5.9. После поражения готы исчезают с политической арены Италии, покидая ее. "Нам неизвестно, куда направились с поля битвы... последние готы, и их удаление из этой прекрасной страны, – которую завоевали их отцы (при Одоакре и Теодорихе. – А.Ф.), в которой множество мест полно воспоминаний о славных их подвигах, – покрыто полной неизвестностью" [41, т. II, с. 412–413]

Итак, в подавляющем большинстве случаев мы получили практически полное совпадение дат справа и слева при сдвиге античных дат вверх (по формуле  $T = X + 300$ ), т.е. при жестком сдвиге на 1053 года. Коэффициент  $X = A/B$  (см. определение выше) равен для части текста Ливия, описывающего Тарквинийскую войну, 74%. Это означает, что 74% текста Ливия исчерпано обнаруженными нами параллелизмами.

В последующих параграфах мы обсудим также параллелизмы, отвечающие сдвигу на 1778–1800 лет в истории Греции. После этого мы еще раз вернемся к обсуждению сдвига на 1053 года и укажем некоторые дополнительные параллелизмы, укладывающиеся в его схему.

Сейчас мы обратимся к анализу некоторых параллелизмов, порождающих сдвиг на 1778–1800 лет. Назовем этот сдвиг условно "греко-библейским". Этот сдвиг накладывает хронологию античной Греции на хронологию средневековой Греции и Италии X–XV вв. н.э. В частности, великая греческая колонизация VIII–VI вв. до н.э. является отражением эпохи крестовых походов X–XIII вв. н.э.; греко-персидские войны – отражением войн в Греции начала XIV в. н.э.; Марафонская битва имеет своим "оригиналом", вероятно, битву 1316 г. н.э. в Греции и т.д. В качестве важного и яркого примера мы сейчас предъявим параллелизм между знаменитой Троянской войной и готской войной (а затем присоединим сюда еще и параллелизм с войной середины XIII в. н.э. в Италии). Этот фундаментальный параллелизм стоит в самом начале хронологического сдвига на 1778–1800 лет (см. нашу ГХК).

### 30. ТРОЯНСКАЯ ВОЙНА. СДВИГ НА 1800 ЛЕТ И НА 2500 ЛЕТ

Традиционно считается, что Троя пала около 1225 г. до н.э. [36, с. 243] и что первым автором, описавшим это великое событие, был Гомер [156], текст которого дошел до нас в поздней редакции VIII–VII вв. до н.э. Однако фактически обе поэмы Гомера всплыли на поверхность только в конце XIV в. н.э. [19, т. 2, с. 97–98]. При этом оказывается, что "к IV в. н.э. получают распространение... записки мнимых участников Троянской войны – Диктиса и Дареса" [91, с. 5]. Их участие в Троянской



войне считается сегодня "мнимым", поскольку оно противоречит скалигеровской хронологии (см. детали в [91]). В то же время сам этот факт указывает на существование в средние века хронологической традиции, относившей эту войну к III–IV вв. н.э. "Греческие тексты Дареса и Диктиса затеряны" [118, с. 85]. Первым сохранившимся описанием войны является латинский (!) текст VI в. н.э.: "Какой-то невежественный писака, живший, вероятно, в VI в., составил сухое и монотонное изложение фактов; в средние века он очень нравился" [118, с. 85–86].

---

Крупное событие в греческой истории: победители-греки уничтожают Троянское царство. Война датируется сегодня XIII в. до н.э. Первый сохранившийся текст датируется VI в. н.э., хотя и приписан III–IV вв. н.э.

Крупное событие в истории Италии: победители-греки (ромей) уничтожают остготское королевство в войне, относимой сегодня к VI в. н.э. Готско-тарквинийская война произошла не ранее VI в. н.э.

---

Сейчас мы будем сравнивать Троянскую войну с Готской войной, развернувшейся, якобы, в VI в. н.э. на территории Италии. Но не следует думать, что эта война действительно произошла в VI в. и в Италии. Как показано в нашей книге "Новая хронология Греции" (М.: Изд-во МГУ, 1996), действительным оригиналом является война XIII–XIV вв., основные события которой происходили в Византии, а центром войны был Новый Рим на Босфоре. Позднее эта война была перенесена (на бумаге) в Италию. Произошло это, вероятно, во время основания итальянского Рима примерно в XIV в. н.э. Такой перенос (на бумаге) византийской истории на итальянскую сцену был вызван, вероятно, стремлением обосновать "древность итальянского Рима". Поэтому следует помнить, что "Неаполь", т.е. попросту "Новый Город" (в переводе), о котором мы будем говорить ниже, является, скорее всего, Новым Римом на Босфоре.

История текстов Дареса и Диктиса весьма интересна. Эти "два новых свидетеля" "подлинных очевидцев" о Троянской войне более ценились, чем "баснословная поэма Гомера" (известная, кстати, только в "выдержках" [93, с. 45]. – А. Ф.)... Многие ученые XIX в. отрицали существование греческой рукописи (Диктиса. – А. Ф.) и полагали, что Луций Септимий является автором этого знаменитого фальсификата... [93, с. 45]. Язык латинского текста Дареса Фригийского "приводит в негодование классических филологов..." [93, с. 45]. Тем не менее эти тексты, оказывается, породили в средневековые гигантское количество произведений, посвященных Троянской войне. См. также выше о поэте Гомере-Ангильберте VIII–IX вв. н.э. Важно, что классический Гомер упоминает в своих "Илиаде" и "Одиссее" Дареса (в начале V песни, ст. 9–11) и Идомена, сподвижником которого (при походе на Трою) был Диктис [93, с. 45–46]. "В течение тысячи лет (до самого XVII в.) слава Дареса и Диктиса затмевала славу Гомера... В XII в. на Западе Дарес Фригиец стал одним из самых известных писателей древности..." [93, с. 47]. Теории же "фальсификата" появились только в XIX в., уже после создания скали-

геровской хронологии, которой противоречат представления средневековых авторов (детали см. ниже).

Мы отметили на оси времени даты появления (в поле зрения скалигеровской истории) основных произведений "троянского цикла". Видно, что резкий максимум графика начинается примерно с XIII в. н.э. [93], [118]. Даже в XIII в. Иосиф из Эксетера настаивал (описывая троянскую войну), что "он описывает реальные события, ибо Дарес и Диктис были их очевидцами..." (цит. по: [93, с. 47–48]. "В VII в. Фредегарий Схоластик называет первым герцогом франков Франциона, сына Приамова" [118, с. 85–86]. Поскольку хронология франков начинается в средние века, то такое заявление средневекового автора может поместить знаменитого Приама (и Троянскую войну при нем) также в средние века. Впрочем, здесь возникает вопрос о датировке текстов самого Фредегария Схоластика.

Список наиболее знаменитых романов троянского цикла см. в [118], [91, с. 6], [93, с. 47–48]. Странно, что среди них почему-то нет греческих авторов, и язык этих произведений – не греческий. Напомним также, что франки считали себя выходцами из Трои [93, с. 45]. В средние века, оказывается, "ни порицатели, ни поклонники (Гомера – А.Ф.) не читали его (этот известный нам сегодня текст реально появился в поле зрения лишь в XIV в. (см. выше). – А.Ф.); все, что знали из подлинной Илиады, было небольшое сокращение, приписанное почему-то Пиндару..." [118, с. 85–86].

Для анализа произведений троянского цикла мы воспользовались одним из самых древних и знаменитых первоисточников – романом Гвидо де Колумна (XIII в.) в переводе начала XVI в. [91], а также текстом "О златом руне волшебного овна" [91]. Эти источники, будучи тождественны по своему фактологическому содержанию с Илиадой Гомера, написаны более сухо и трезво. В этом – их определенное преимущество, поскольку они отражают подлинные средневековые представления средневековых авторов о событиях Троянской войны.

1а. Троянское царство, столица Троя [91, с. 70]

2а. Царство гибнет в результате крупной войны с греками [91]. Существовала средневековая традиция относить события войны к III–IV вв. н.э. (Дарес и Диктис якобы "очевидцы войны"), т.е. к XIII–XIV вв. н.э.

Комментарий. В дальнейшем, для краткости, будем иногда называть готско-тарквинийскую войну ГТР-войной, используя частично неогласованные термины, связанные с этим событием

3а. Семь царей царства. Первый царь – основатель Города и государства [91]

1б. Римское царство, "царский Рим" Т. Ливия, столица Рим, недалеко от него крупный центр – Неаполь (Новый Рим?)

2б. Царство уничтожается в результате крупной войны с греками-ромеями (в VI в. н.э.). В III–IV вв. н.э. в рамках скалигеровской хронологии расположен "другой экземпляр" готско-тарквинийской войны, а именно в конце Римской империи II

3б. Семь царей "царского Рима" (по Ливию). Первый царь – основатель Города (Рима) и государства [195]

Комментарий. Легенды о Троянском царстве не сообщают длительностей правления семи царей царства, приводя только их имена [91, с. 70]. Для краткости будем иногда называть Троянскую войну *ТР*-войной

4а. Длительность Троянской войны составляет 10 (или 11) лет [91, с. 77, 136]. Достаточно хорошее согласование

5а. Второй царь в Троянском царстве – Илус (Илуш) [91, с. 198, коммент. 4]. Хорошее согласование имен

6а. Основатель Трои и царства (по некоторым версиям) Дардан [91, с. 198, коммент. 4]. Дарданеллов пролив получил свое имя именно от него

4б. Длительность *ГТР*-войны 12 лет по Ливию (кн. II, № 20) и 16 лет по Проконию (534–552 или 536–552 гг. н.э.) [121], [41], [195]

5б. Второй царь в царском Риме – Нума Помпилий – аналог Юлиана (Илы), см. выше. Имена Илус и Ила практически тождественны

6б. В начале царского Рима=Империи III отмечено основание в 330 г. н.э. Нового Рима на Босфоре, рядом с Дарданелловым проливом

Комментарий. Именно поэтому традиция отнесла местоположение Трои на Восток. Следуя традиции, Шлиман искал Трою именно у Босфора и именно на этом основании "отождествил" найденное им городище с Троей

7а. Некоторые тексты называют основателем Города другого царя – Придеша [91, с. 70, 198]. Итак, в начале Троянского царства – путаница между двумя основателями (двух городов?)

8а. Царство и Город носили имя основателя [91]

7б. Ливий говорит о двух основателях двух Городов (столиц): Ромуле и Реме [195, кн. I]. Но затем Ромул "убил" Рема. Таким образом, и здесь два основателя двух городов

8б. Царство и Город носили имя основателя (Ромула)

Комментарий к 8 а. Имя это отнюдь не "Троя", а Дарданское (или Придешское) царство. Это первое царство, а Троянское царство "имеет номер 2". Детали см. ниже

9а. В истории Троянского царства наряду с последним, основным разрушением (№ 2) зафиксировано еще и 1-е разрушение Трои при Лаомедонте – отце Приама [91, с. 89]

9б. В истории Римской империи III (на Западе) было два разрушения: 1-е при Ромуле-Августуле (конец классического Рима) и 2-е окончательное – готская война 535–552 гг.

Комментарий. Это два единственных крупных разрушения в истории обоих царств (и справа и слева)

10а. 1-е разрушение уничтожает 1-е царство Дарданско-Придешское. Вслед за этим на короткое время (1–2 поколения) возникает 2-е царство – Троянское – при последнем царе Приаме [91]

10б. 1-е разрушение (захват Италии Одоакром) – это гибель "чисто римской" империи. Одоакр и Теодорих – уже не римляне (чужеземцы). На короткое время (476–526 гг.) возникает 2-е царство – германо-готское королевство в Италии

11а. Два пришельца-чужеземца Язон и Геркулес, уничтожающие 1-е царство, пришли с Запада [91, с. 89]

11б. Два пришельца-чужеземца Одоакр и Теодорих, уничтожающие 1-е царство, приходят в Италию с северо-запада. См. детали выше

12а. После 1-го разрушения царство меняет свое название. Появляется термин "троянский", т.е. без огласовок *ТРН* (ср. франки – *ТРН* или турки)

13а. Термин *ТРН* связан с именем нового царя Троила, который "дал ему (городу. – А.Ф.) свое имя – Троя" [91, с. 70]

14а. Царь Троил (или Лаомедон) основывает новое Троянское царство. При нем происходит нашествие № 1 [91, с. 70]. Троил – шестой царь в истории Троянского царства

15а. В конце царства появился новый термин: "троянский". Близко к имени "Траян"

Комментарий. Напомним, что все три империи Рима (I, II, III) статистически изоморфны. Поэтому важно, что совмещаются термины "троянский", "Траян", "Тарквиний". Согласование станет идеальным, если допустить, что "Тарквиний Древний" – Траян – это Одоакр-Теодорих, а не их предшественники Валентиниан III+Рецимер. Без огласовок имеем: "троянский": – по-гречески *ТРН*, *ТРК* (или *ТРКВ*), поскольку греческое написание выглядит так: Τρόϊανος, Τρόϊακος, Τρόϊεύς. Далее "тарквиний" – *ТРКВН*, франки – *ТРНК*. Напомним частые ассимиляции "ф" – "т", франки – транки. Отметим также, что и троянцы (*ТРКВН*) и Тарквинии (*ТРКВН*) побеждены в *ГТР*-войне

16а. Разрушение № 2 – окончательное, осуществлено греками-пришельцами в конце *ТРКВН*-периода

17а. Войска вторжения прибывают в Троянское царство на большом флоте из Греции [91]

18а. Троя – приморский город [91, с. 70]

19а. Через Трою – столицу *ТРКВН*-царства – "протекала река" [91, с. 90]

Комментарий. Обе сравниваемые нами войны характеризуются большим размахом военных операций, чрезвычайной жестокостью, большим числом битв и значительными последствиями для судеб региона

20а. "Троянские тексты" почему-то особое внимание уделяют большому числу мельниц на реке, где стояла Троя [91, с. 90]

Комментарий. Эти мельницы действительно играли большую роль в *ГТР*-войне. Вокруг них неоднократно разыгрывались битвы [41, т. I], [121]. В описаниях других войн Империи III ничего не говорится о мельницах. Отметим

12б. После 1-го разрушения Империя III меняет свое качество и название (превращается в остготское королевство). Появляется термин *ТРКВН* – "тарквиний" (по версии Ливия)

13б. Термин *ТРКВН* связан с именем нового царя Тарквиния (Тарквиний Древний – дубликат Валентиниана III + Рецимер, а Тарквиний Гордый – дубликат готов)

14б. Сервий Туллий (Одоакр+Теодорих) основывает новое германо-готское царство, возглавляет нашествие № 1. Сервий Туллий – шестой царь в истории царского Рима (по версии Ливия [195])

15б. В конце Империи II появляется новое имя: Император Траян (98–117 гг. н.э.)

16б. Разрушение Рима (I, II, III) статистически изоморфны. Поэтому важно, что совмещаются термины "троянский", "Траян", "Тарквиний". Согласование станет идеальным, если допустить, что "Тарквиний Древний" – Траян – это Одоакр-Теодорих, а не их предшественники Валентиниан III+Рецимер. Без огласовок имеем: "троянский": – по-гречески *ТРН*, *ТРК* (или *ТРКВ*), поскольку греческое написание выглядит так: Τρόϊανος, Τρόϊακος, Τρόϊεύς. Далее "тарквиний" – *ТРКВН*, франки – *ТРНК*. Напомним частые ассимиляции "ф" – "т", франки – транки. Отметим также, что и троянцы (*ТРКВН*) и Тарквинии (*ТРКВН*) побеждены в *ГТР*-войне

17б. Разрушение № 2 – окончательное, осуществлено ромеями-греками в конце *ТРКВН*-периода

18б. Войска вторжения прибывают в Италию в 535 г. н.э. на большом флоте из Греции (и Византии)

19б. Рим и Неаполь – приморские города (особенно Неаполь)

20б. Через Рим – столицу *ТРКВН*-царства (по Ливию) – протекала река Тибр

20б. Историки VI в. н.э. (Прокопий), описывая *ГТР*-войну, особое внимание уделяют мельницам на реке Тибр [41, т. I, с. 355–356]

также, что многие места в Риме и около Рима содержат в своем названии термин *ТРКВН*. Это гавани, порты, построенные Траяном. Это город Троя в Италии, телохранитель Велизария – Траян и т.д. [41, т. I], [121, I(V), 27, 4; II(VI), 4, 6, 14; 5, 9, 10, 21, 24]

21а. Посреди Трои – "возвышенность", на которой построен "огромный и чудный дворец" [91, с. 90]

22а. Троянское царство расположено либо во Фригии (составляя ее часть), либо примыкало к Фригии. Звуковая параллель: Фригия – Фризия или *ТРГ* = *ТРК* = Туркия

21б. Посреди Рима – Капитолийский холм со знаменитым комплексом дворцов и храмов [41, т. I]

22б. Во время *ГТР*-войны Римское царство является германо-готским, примыкало к Германии, называвшейся в средние века Фризией (а германцы – фризийцами) [91, с. 216]

**Комментарий.** Язон и Гераклес "пристали к берегам земли Фригийской Троянского царства" [91, с. 79]. О примыкании Трои к Фригии см. в [91, с. 209, 101, 100]. Автор знаменитой книги о Трое – Дарес Фригиец (участник войны) [91, с. 214, коммент. 71]. На современной карте Фригия расположена в Малой Азии, но средневековые авторы были иного мнения: "Видимо, правильное чтение некоторых списков Гвидо (XIII в. н.э. – А.Ф.), где названа Фризия. Фризийцами с начала нашей эры называли племя, обитавшее на северо-западе Германии" [91, с. 216]. Затем после переноса некоторых европейских документов "на Восток", в том же направлении "переехали", возможно, и некоторые географические названия. Так могла сместиться Фригия, хетты и т.п. (при крестовых походах)

23а. "Фригийцы были союзниками троянцев" [91, с. 21, коммент. 99]. Участвовали в *ТР*-войне

23б. В *ГТР*-войне против греков-ромеев воюют как готы, так и германские племена [41, т. I] и турки

**Комментарий.** Вероятно, после "исхода-бегства" готов-тарквинийцев-троянцев из Нового Рима вместе с ними "переехали" и некоторые географические названия. Не исключено, что этот процесс мог происходить и во время крестовых походов, когда масса европейцев вторглась в Азию, а "монголы" и турки вторглись в Европу. Вследствие путаницы между двумя Римами "переехали" в направлении восток–запад и Троя, и Фригия (Фризия), и Мидия, и т.д. (при смещении центра карты с запада на восток или с востока на запад). Анализ показывает, что на современной карте многие названия продублированы вдоль линии запад–восток. То, что Дарес является Фригийцем, означает, что первые, дошедшие до нас легенды о Троянской войне, были записаны германцами-готами – участниками войны. Поэтому мы можем снять с Дареса (и с Диктиса) обвинение в фальсификации (как и в некоторых других примерах). Конечно, участие готов в Троянской войне невозможно с точки зрения скалигеровской хронологии: "Бесспорно, что и фризийцы не могли участвовать в Троянской войне" [91, с. 216, коммент. 99]. Советуем читателю еще раз вернуться к настоящей главе после ознакомления (краткого) с вероятным оригиналом Троянской войны – с войной середины XIII в. н.э. в Византии

24а. Рядом с Троей – "гора Ида" (Идейская гора) [91, с. 198, коммент. 3, с. 266, 264]. Явный звуковой параллелизм

24б. Рядом с Неаполем – Везувий. В силу династических параллелизмов (см. выше) это Иудейская гора

Комментарий. Вообще в "троянском цикле" часто встречаются "Идейские вершины", "Зевс Идейский" (Иудейский?), "лес Иды" и т.д. Рядом с горой Идой находится Малая Индия (возможно, INDIA – IUDIA?). После падения Трои троянец Ангенор идет "на запад солнца" и основывает город Веноция (Венецию в Италии) [91, с. 147]. Считается, что Троя пала в 1225 г. до н.э. Оказывается, примерно в это же время (по скалигеровской хронологии) пали столица Хеттского царства и Вавилон [36]. Но мы уже получали выше наложение "хеттов" на готов и Вавилона на Новый Рим. Напомним также, что южная Италия называлась также Великой Грецией

25а. Троянская война вспыхивает из-за женщины: "оскорбление Елены" [91]

26а. В ТР-войне говорится о зверствах победителей и о "разрушении города до основания" [91, с. 133–134]

Комментарий к 26б. "Город (Рим. – А.Ф.) стал жертвой осады и лихорадочности греков... Глубокая ночь варварства одела своим мраком разрушенный латинский мир (в якобы VI в. н.э. – А.Ф.)..." [41, т. I, с. 426–427]

Елена (троянская версия)

27а. Спор трех богинь: кто из них лучше. Каждая расхваливает себя [91, с. 71]

28а. Главный судья в споре – троянец Парис [91, с. 71]

29а. Устраивается состязание богинь, чтобы разрешить спор [91, с. 71]

30а. Побеждает Венера – богиня любви [91, с. 71]

31а. Парисом овладевает страсть к Елене, которую Венера обещает "отдать ему в жены" [91, с. 71]

32а. Елена – жена Менелая. Парис приезжает в его дом без его ведома. Париса приветливо принимают [91, с. 71–72]

33а. Парис насильно (ночью) похищает Елену [91, с. 71–72]

34а. Согласно некоторым хроникам троянского цикла, Елена убита. См. об этом ниже

Комментарий. По одной версии Елена сама отдается Парису, по другим – он похищает ее насильно [91, с. 72]. После падения Трои: "И приказал отрубить Елене и Фарижу (Парису – Парижу. – А.Ф.) головы" [91, с. 76]. Здесь интересна ассимиляция: Парис – Фариж – Париж

25б. ГТР-война вспыхивает из-за женщины: "оскорбление Лукреции-Амалазунты" (см. выше)

26б. В ГТР-войне о Неаполе говорится: "Город был разграблен (Велизарием-греком. – А.Ф.), а жители подверглись беспощадной резне" [41, т. I, с. 326]

Лукреция (Туллия, Амалазунта, Юлия Меса), версия Ливия (ТРКВН).

27б. Спор: чья жена лучше. "Каждый чрезвычайно расхваливал свою" [195, кн. I, № 57]

28б. Главный судья в споре – Секст Тарквиний [195, кн. I, № 57]

29б. Устраивается состязание жен, чтобы разрешить спор [195, кн. I, № 57]

30б. "Победа... была за Лукрецией" [195, кн. I, № 57]

31б. С. Тарквинием овладевает "преступная страсть опозорить насильно Лукрецию..." [195, кн. I, № 57]

32б. "С. Тарквиний без ведома Коллатина (мужа Лукреции. – А.Ф.)... отправляется к Коллатию. Не зная о его намерении, его приняли приветливо..." [195, кн. I, № 58]

33б. С. Тарквиний силой овладевает Лукрецией, когда та спит [195, кн. I, № 58]

34б. Самоубийство Лукреции, убийство Амалазунты. См. выше.

Комментарий. И Троянская война, и ГТР-война трактуются древними источниками как "войны отмщения за оскорбление женщины". См., в частности, Ливия [195, кн. I, № 60, кн. II, № 1–2]

36а. Греки ведут переговоры, требуя возвращения Елены. Вследствие отказа греки объявляют войну [91]

37а. Хроники особо выделяют Ахиллеса – самого знаменитого греческого полководца [91]. Ахиллес (как и Велизарий) – "герой № 1" в истории ТР-войны

38а. В ТР-войне участвуют также два "главных царя": Агамемнон и Менелай. "И поставили цари (Ахиллеса. – А.Ф.) предводителем всего войска" [91, с. 72]. Эти цари принимают незначительное участие в войне по сравнению с Ахиллесом

39а. Греческий флот, прибыв к берегам Троянского царства, захватывает остров Тенедос (бывший под властью троянцев) [91, с. 100]. Это событие – начало вторжения греков в Троянское царство

40а. Греки несколько месяцев остаются на Тенедосе [91, с. 101–103]

41а. Затем греки переправляются с острова на материк и осаждают Трою [91, с. 102–104]. Начинается длительная осада (как и длительная осада Неаполя справа)

42а. Хроники характеризуют Трою как неприступную приморскую крепость. Сами боги защищают ее от врагов [91, с. 90]. "И велел окружить город мощными стенами высотой до двухсот локтей" [91, с. 90]

43а. Несколько штурмов Трои кончаются неудачей. Греческое войско охватывает уныние [91, с. 70]

44а. Во время осады в Трое возник заговор (Эней и Антенор) с целью сдачи Трои грекам [91, с. 131]

36б. Греки-ромеи ведут переговоры с готами о судьбе похищенной Амалазунты. Готы убивают ее, греки объявляют войну [121], [41, т. I]

37б. "Для выполнения этого плана (изгнания готов. – А.Ф.) судьба даровала Юстиниану одного из самых великих полководцев (Велизария. – А.Ф.)" [41, т. I, с. 319]

38б. Велизарий назначен на пост главнокомандующего "главным царем" – императором Юстинианом. Юстиниан не принимает непосредственного участия в военных действиях, руководя войной из Нового Рима

39б. Греческий флот, прибыв к берегам Италии, захватывает остров Сицилию, находившийся под властью готов (ТРКВН) [41, т. I, с. 319]. Это событие – начало вторжения греков-ромеев в Италию

40б. Греки-ромеи несколько месяцев (от конца 535 г. до лета 536 г.) остаются на Сицилии [41, т. I, с. 319]

41б. Затем греки-ромеи переправляются на материк в Италию, однако "это движение (по побережью. – А.Ф.)... было задержано геройским сопротивлением Неаполя" [41, т. I, с. 326]

42б. О неприступности Неаполя – приморской крепости – слагались (в VI в. н.э.) легенды. Якобы сами боги выбрали место для города на скалистом основании, исключавшем подкоп [41, т. I, с. 326]

43б. Несколько штурмов Неаполя кончаются неудачей. Греки-ромеи даже собираются оставить Неаполь [41, т. I, с. 326]

44б. Во время осады в Неаполе организован заговор (Стефан) с целью сдачи города грекам-ромеем

45а. Заговорщики возглавляют посольство к грекам, но заговор реализовать не удалось [91, с. 131–132]. Вскоре Троя пала

45б. Стефан лично ведет переговоры с греками, но заговор успеха не имел [41, т. I]. Тем не менее вскоре Неаполь был взят

**Комментарий.** При взятии обоих городов использована нетривиальная хитрость (уникальная в истории обоих сравниваемых нами царств)

46а. Использовано "некое подобие серого коня" [91, с. 76]. Отметим: не "конь", а "подобие коня"

46б. Использован полуразрушенный акведук (водопровод), действительно "подобие серого коня" (см. ниже)

**Комментарий к 46б.** Оказывается, в Неаполь сквозь его мощные стены вел старый акведук, громадная труба которого, начинаясь снаружи, проникала внутрь города. Ее отверстие на уровне стен было закрыто каменной пробкой с небольшим отверстием для прохода воды. Акведук давно не работал. Специальный отряд греков-ромеев (несколько сотен) проникает в трубу снаружи города, разрушает пробку и ночью появляется в Неаполе. Утром они подают сигнал, открывают ворота изнутри, и в город врываются войска Велизария [41, т. I], [121]. Прокопий описывает эту огромную трубу на массивных ногах – опорах. Был распространен даже термин "шагающий акведук". Теперь о Трое: "Соорудили греки деревянного коня (? – А.Ф.) невиданных размеров (ср. с размерами огромного акведука. – А.Ф.), спрятали в его чреве храбрых воинов (! – А.Ф.)... Троянцы решили втащить коня в город (? – А.Ф.)... потом уснули... Воины же, спрятанные в коне, тихо вышли из него... Через ворота, отворенные находившимися уже в Трое греками... хлынуло... бесчисленное греческое войско... А в других книгах говорится, что из стекла, меди и воска (фантазируют поздние авторы, утратившие подлинную четкую информацию. – А.Ф.) было сооружено подобие (! – А.Ф.) серого коня, а внутри его спрятались триста вооруженных..." [91, с. 76]. Другая версия: "Соорудили огромного медного коня, в чреве которого могло разместиться до тысячи воинов..." [91, с. 132–133]. Предлагаем читателю обратиться к фотографиям сохранившихся старых акведуков [41]. Акведук вполне мог сравниваться с громадным животным, "шагающим" своими ногами-опорами и "входящим" в город, доставляя туда воду. Опоры современных мостов тоже иногда называют "быками".

47а. Группа "прорыва" спрятана внутри "подобия серого коня" в тайне от осажденных троянцев [91]. Эта группа (300 или 1000 воинов) вошла в "подобие коня" у городских стен, вне Трои

47б. Группа "прорыва" спрятана в акведке в тайне не только от осажденных, но и от остального войска греков-ромеев. В группе 400 воинов. Эта группа вошла в акведук через отверстие в трубе, расположенное вне стен Неаполя

**Комментарий к 47б.** По некоторым версиям, внутрь акведука вошли 300 солдат конницы (и 100 пехотинцев). Во всяком случае, термин "конница" ("конники") связывается с операцией "акведук" в VI в. н.э.

48а. Предводитель группы – Синон (или Зенон) [91, с. 132–133]

48б. Предводителем мог быть начальник конницы Зенон. Названы Магн (Великий) и Энн [121]

**Комментарий к 48б.** Средневековые авторы вполне могли заменять "г" на "з" (см. Фригия – Фризия), поэтому и Магн (МГН) может оказаться МЗН, что, возможно, как-то связано с именем Зенон (ЗНН)



49а. Крепостная стена Трои была разрушена для того, чтобы "втащить" подобие серого коня в город. Это разрушение возникло именно в тот момент, когда "подобие коня" входило в город

49б. Крепостная стена Неаполя была разрушена внутри трубы акведука, чтобы воины могли проникнуть внутрь города. Греки-ромей разрушили часть стены – пробку, закрывавшую вход в Неаполь [41, т. I].

Комментарий к 49а. Некоторые средневековые авторы говорят, что "были разобраны ворота" [91, с. 76], а другие: "Пришлось разрушить часть стены (! – А.Ф.), и это дало возможность вернувшимся к Трое грекам ворваться в город" [91, с. 206–207, коммент. 53]. Другая версия: "подобию коня" отбили ухо (?). Следующий вариант: чтобы "пропустить коня в город", "сбросили камень, венчавший ворота" [91, с. 206–207]

50а. Группа "прорыва" поздней ночью выходит из "подобия коня" через "потайной выход" [91, с. 132]. Ранним утром начинается штурм, завершающийся падением Трои

50б. Группа "прорыва" поздней ночью выходит из акведука через потайное отверстие в его трубе, незаметное с земли [121]. Ранним утром начинается штурм, приведший к падению Неаполя

51а. По-латыни "вода" пишется aqua (aquae) [120, с. 374]

51б. По-латыни "лошадь", "кобыла" пишется equa (equae) [120, с. 350–351]

Комментарий. Следовательно, "вода" и "лошадь" пишутся по-латыни практически одинаково (события, кстати, происходят в Италии, т.е. в латинской стране; первые средневековые тексты о троянской войне также латинские). Более того, "водопровод" (акведук), "ведущий воду" пишется по-латыни так: aquae-ductio, что весьма близко к термину "ведущий лошадь" (проводник лошадей): equae-ductio [120, с. 350–351]. Отличие лишь в одной гласной! Неогласованные же термины просто совпадают. Вероятно, троянская версия (в том числе и версия "классического Гомера", всплывшая на поверхность лишь в XIV в. н.э.) – более поздняя, чем римско-светская версия. Поэтому "водопровод" превратился у иностранных и более поздних авторов в "лошадь", что и породило букет легенд о "громадном подобии серого коня", "троянском коне"

52а. Ахиллес(з) – знаменитый герой греческого эпоса. В его имени сочетание ЛЗ

52б. Велизарий – знаменитый герой римского и греческого эпосов. В его имени также сочетание ЛЗ

Комментарий к 52б. "Эта осада (Рима. – А.Ф.) ... напоминает греческий эпос... Прокопий (описывающий готскую войну. – А.Ф.) заимствует свои краски из Илиады (! – А.Ф.). Он рассказывает, как Велизарий... подобно гомеровскому герою (Ахиллесу. – А.Ф.) ринулся на врага..." [41, т. I, с. 339–340]

53а. Ахиллес (з) имеет ближайшего соратника-друга Патрокла, т.е. ПРТКЛ, что практически совпадает с ПРКТ справа. См. также ниже

53б. Велизарий-Валерий (см. версию Ливия) имеет ближайшего соратника-друга Брута-Проекта, т.е. ПРКТ-БРТ без огласовок.

Комментарий к 53а. Наряду с формой "патрокл" хроники употребляют форму Партасис [91, с. 143], т.е. ПРТС или БРТС (ассимиляция "п" – "б"). Но БРТС после огласовки вполне могло принять форму Брутус (см. Брут у Т. Ливия)

54а. Партасис-БРТ убит раньше, чем умер Ахиллес [91, с. 108–111]. В первой фазе войны, он – "герой № 2" после Ахиллеса

55а. Патрокл-БРТ убит в кавалерийской битве, падает с коня, сраженный мечом [91, с. 108].

56а. "Эпизод поединка Патрокла (и его смерть. – А.Ф.)... – один из центральных у Гомера..." [91, с. 108]

57а. Патрокл-БРТ своим копьем разбивает щит напавшего на него царского сына (из лагеря ТРКВН-троянцев) [91, с. 108]. Убийца БРТ – троянец Гектор, сын "главного ТР-царя" – Приама [91, с. 73, 108]

58а. Убийца Патрокла также убит вскоре после смерти Патрокла [91, с. 119]. Убит копьем в поединке, падает с коня

59а. Специальное пышное оплакивание Патрокла, всеобщая скорбь войска греков [91, с. 111–112]

60а. Поединок Патрокла и Гектора происходит перед началом общей кавалерийской битвы [91, с. 108]

61а. В первой фазе ТР-войны борьба двух основных врагов – Ахиллеса (грека) и Гектора (троянца) [91]

62а. В ТР-версии имя Гектор часто употребляется в форме "Виктор", т.е. ВКТР [91, с. 11, 74]. Виктор – царь и царский сын [91, с. 73]

63а. Виктор-Гектор – "повелитель и воевода всего троянского войска" [91, с. 107]. Он погибает раньше момента смерти Ахиллеса. Виктор убит Ахиллесом (в кавалерийской битве) [91]. Убит копьем в грудь. Убийца Виктора (как и Аррунта справа) также убит (вскоре)

64а. ТР-версия ярко выделяет знаменитое "единоборство Гектора и Ахиллеса". В частности, см. версию Гомера

54б. Брут-Проект-БРТ убит раньше, чем умер Валерий (Велизарий). В готской войне Велизарий – "герой № 1"

55б. Брут-БРТ убит в кавалерийской битве, падает с коня, пронзенный копьем [195, кн. II, № 6]

56б. Эпизод поединка Брута-Проекта и его смерть – также один из центральных у Т. Ливия [195, кн. II]

57б. Брут-БРТ своим копьем проби-  
вает щит напавшего на него цар-  
ского сына (из лагеря ТРКВН) [195,  
кн. II, № 6]. Убийца БРТ – Аррунт  
Тарквиний, сын "главного ТРКВН-  
царя" – Тарквиния Гордого [195, кн.  
II, № 6]

58б. Убийца Брута также убит в том же сражении, что и БРТ (убивают друг друга). Убит копьем в поединке, падает с коня [195, кн. II, № 6]

59б. Специальное пышное оплакивание Брута, скорбь города Рима, всеобщий траур и печаль войска [195, кн. II]

60б. Поединок между Брутом и А. Тарквинием происходит перед началом общей кавалерийской битвы [195, кн. II, № 6]

61б. В первой фазе ГТР-войны борьба двух основных врагов – Велизария (Валерия) – грека и Витигеса (А. Тарквиния) – гота [121], [195]

62б. В готской версии аналогом является Витигес – ВТГС, вероятно, близко к форме ВКТР (Виктор-Витигес). Витигес – царь и царский сын

63б. Витигес – король готов, фигура № 1 в стане готов в первой фазе войны [121]. Он погибает раньше момента смерти Велизария. Витигес захвачен Велизарием в плен и убит. Аррунт ТРКВН (аналог Витигеса у Ливия) убит в кавалерийской битве (копьем в грудь)

64б. Т. Ливий посвящает этому поединку половину главы 66 кн. II. Проканий посвящает этому единоборству специальный рассказ. См. ниже

Комментарий к 646. Прокопий говорит о "языческой легенде". Якобы два пастуха (?), изображающих Витигеса и Велизария, боролись во время ГТР-войны. "Велизарий" победил "Витигеса", и эта "шуточная борьба" закончилась смертью "Витигеса" [41, т. I, с. 349]

65а. После смерти Виктора греки захватывают его труп [91, с. 75]

66а. Последовательность смертей: Патрокл, Виктор, Ахиллес

Комментарий. Обе последовательности совпадают

67а. Сразу же после поединка с Виктором-Гектором развертывается эпизод с "изменой Ахиллеса"

68а. После победы греков над Виктором начинается перемирие [91, с. 120–121]. Троянский царь предлагает Ахиллесу дочь и союз с целью прекращения войны [91, с. 120–122]. Ахиллес соглашается

69а. Этот эпизод играет важную роль в Троянской войне. Он приводит к гибели Ахиллеса. Вследствие "измены" Ахиллес ссорится с Агамемноном – "главным царем" и не покидает своего корабля, как бы находясь под "домашним арестом" [91, с. 122, 217]

70а. Несмотря на предварительное согласие изменить делу греков, Ахиллес отказывается выполнить обещание

71а. Тем не менее Ахиллес отказывается от активного участия в войне: "приказал своим мирмидонянам, чтобы... не смели помогать грекам" [91, с. 122]

72а. Перемирие кончается, война возобновляется с прежней силой. Греки (в отсутствие Ахиллеса) терпят сокрушительное поражение, "троянцы сожгли более пятисот греческих кораблей" [91, с. 122–123]

73а. После гибели Виктора "героem № 1" становится у троянцев "юный царь Троил" [91, с. 218, коммент. 124]. Троил=Тотила?

Комментарий. "Юность" обоих

74а. Троил – родственник (сын) "главного троянского царя Приама" [91, с. 123]

65б. Готская версия описывает захват в плен Витигеса (а потом – его смерть) [121]

66б. Последовательность смертей их аналогов: Брут, Витигес, Велизарий

67б. Сразу же после победы над Витигесом развертывается эпизод с "изменой Велизария" (см. выше)

68б. После победы греков-ромеев над Витигесом начинается перемирие. Готский царь предлагает Велизарии корону короля Италии с целью прекратить войну. Велизарий якобы соглашается. См. выше и [121]

69б. Этот эпизод очень важен в истории ГТР-войны. Он приводит к отстранению Велизария от власти. Смерть его происходит в опале. Вследствие "измены" он ссорится с Юстинианом – "главным царем", подвергается аресту и заключению

70б. Несмотря на предварительное согласие (как утверждали готы), Велизарий отказывается выполнить свое обещание (стать царем)

71б. Тем не менее Юстиниан отзывает Велизария из Италии (якобы для войны с персами). Несколько лет Велизарий отсутствует в Италии [41, т. I], [121]. См. выше

72б. Перемирие кончается, и война вспыхивает с прежней силой. Греки-ромей (в отсутствие Велизария) терпят сокрушительные поражения 540–544 гг. Готы захватывают новые города [41, т. 1, с. 373–374]

73б. После поражения Витигеса "героem № 1" у готов становится юный царь Тотила (Бадуила) [41, т. I, с. 373–374]. Близость имен

героев специально подчеркнута

74б. Тотила – родственник (племянник) предыдущего готского царя Ильдибальда [41, т. I, с. 373–374]

75а. Троянская версия в гипертрофированных терминах подчеркивает храбрость Троила [91, с. 123]

76а. Во главе с Троилом троянцы одерживают ряд блистательных побед [91, с. 123–124]. В это время Ахиллес по-прежнему не принимает участия в Троянской войне

77а. Рядом с Троилом воюет знаменитый царь Парис – *ПРС* [91, с. 122–123]. Хотя он участвует в войне с самого начала, но только в "правление Троила" хроники говорят о паре Троила – Парис как об особо замечательной паре героев [91, с. 124]

78а. Парис убит [91, с. 129]. "Персы" (справа) также терпят поражение

Комментарий. В [91, с. 70–71] Парис назван Фарижем, т.е. Парижем ввиду постоянных ассимиляций "ф" – "п". Это прекрасно согласуется с наложением Порсенны на франков (см. выше), причем столица Франции – Париж. Далее, франки = транки = турки и Порсенна = *П* + русенна

79а. После "триумфа Троила" Ахиллес возвращается на поле битвы, и успех сразу переходит на сторону греков [91, с. 126].

80а. Войска Троила терпят поражение, в крупной битве он погибает. При этом он: 1) окружен греками, 2) убит копьем, 3) голова его отрублена [91, с. 127]. В обеих версиях (см. справа) эпизод с отрубленной головой – единственный в войне

81а. Разгром Троила – переломный момент в Троянской войне. Троянцы не могут больше выставить ни одного героя, и вскоре Троя пала. Так кончается история Трои

82а. В Троянской войне участвует известный царь Тоас [91, с. 113, 218, коммент. 126, с. 125]

83а. Легенда о "царе Теутрате" в начале Троянской войны [91, с. 102]

Комментарий. Имена Теутрат и Теодат явно близки

75б. Готская версия весьма ярко говорит о храбрости Тотила. Греки "были приведены в ужас появлением нового героя – гота" [41, т. I, с. 373–374]

76б. "Одного года было достаточно для Тотила, чтобы покорить многие города... и распространить повсюду ужас" [41, т. I, с. 373–374]. В это время Велизария по-прежнему нет в Италии

77б. Рядом с Тотилой (*ТРКВН* по версии Ливия) воюет знаменитый царь "Порсенна" (по Ливию). В готской же версии одновременно с Тотилой на Римскую империю нападают персы – *ПРС*. Имеем пару готы – персы или Тарквинии – *ПРСН* (Порсенна)

78б. Ливий сообщает о попытке убийства Порсенны (знаменитая легенда о Муции Сцеволе) [195]

79б. После "триумфа Тотила" Велизарий возвращается в Италию, и греки-ромеи под его командованием одерживают блестящие победы [41, т. I, с. 377]

80б. Готы терпят поражение. В крупной заключительной битве Тотила погибает (а через несколько месяцев погибает и сменивший его ненадолго Тейяс). Смерть Тейяса: 1) окружен греками, 2) убит копьем, 3) голова отрублена [41, т. I, с. 411–412]. Эпизод № 3 уникален в войне *ГТР*

81б. "Знаменитой битвой... у подошвы Везувия... битвой, в которой бились последние готы, окончилась их история" [41, т. I, с. 411–412]. В современной Италии до сих пор существует город Троя

82б. В *ГТР*-войне участвует знаменитый король готов Тейяс (см. выше). Имеем Тоас = Тейяс (?)

83б. Легенда о короле Теодате в начале *ГТР*-войны VI в. н.э. [121]

84а. Царь "теутрат" – противник греков и воюет с ними. Греки нападают на царство Теутрата [91, с. 102]

85а. Теутрат убит в войне [91, с. 102]

86а. Теутрат правит "Фригийской", т.е. "Фризийской", страной

84б. Король готов Теодат – противник греков-ромеев и воюет с ними. Греки нападают на царство Теодата в начале войны. См. выше

85б. Теодат убит в ГТР-войне. См. выше

86б. Теодат правит германо-готским королевством. См. выше

Комментарий. Ранее уже было обнаружено наложение Фригии-Фризии на Германию или на германо-готское королевство, или на Турцию

---

На этом мы завершим изложение краткого конспекта параллелизма между Троянской войной и ГТР-войной. Внимательный читатель может теперь самостоятельно углубить этот параллелизм, воспользовавшись указанным выше "скелетом изоморфизма".

Отметим, что совпадают даже мелкие легенды, включенные в обе версии войны: в троянскую и готскую. Например, на стороне троянцев воюет "царь Рем" (!), а в готской версии война происходит в Италии, около Рима (в его окрестностях). Более того, оказывается, что (по троянской версии) "царь Рем" (основатель Рима?) – владелец "коней", от обладания которыми таинственным образом (в троянской версии) "зависит судьба Трои" [91, с. 216, коммент. 96]. Греки захватывают этих "коней", что и приводит к падению Трои [91, с. 216]. Нетрудно увидеть в этой легенде все ту же версию о захвате Трои-Неаполя через акведуки.

В конце ГТР-войны Велизария сменяет знаменитый полководец-евнух Нарзес, накладывающийся на последний период деятельности Ахиллеса (и сменяющего его Улисса, или Уллиса, вероятно, другой версии "ахиллеса"; ахиллес – уллис). Любопытно, что в троянской версии говорится о "евнухстве Ахиллеса": некоторое время он выдавал себя за женщину, "и Харан его водил в девичьих одеяниях, и отдал его за девку Ликомеду... И весь свой возраст со девицами имел" [91, с. 142]. Далее: "Упоминание, что Спарта времен троянских войн – часть Романийского (т.е. римского) царства, – явный анахронизм средневекового автора" [91, с. 210, коммент. 28]. Таково мнение современного комментатора, стоящего на скалигеровской точке зрения. Мы же теперь будем более осторожны и не станем поспешно обвинять средневековых авторов в невежестве. Как выясняется, в основном они были правы. Вообще, такие "анахронизмы" заполняют троянскую версию густым слоем, и только скалигеровская хронология заставляет нас видеть в них доказательство невежества целой группы средневековых авторов.

Возникает важный вопрос: какой процент героев Троянской войны оказался изоморфен (параллелен) героям ГТР-войны? Ограничимся для простоты мужчинами, каждый из которых встречается в троянском цикле [91] не менее чем на 20 страницах текста (т.е. действительно важными, часто упоминаемыми героями). Получаем следующий список: Приам (упомянут на 51 странице), Ахиллес (на 39), Агамемнон (на 35), Менелай (на 34), Гектор (на 33), Парис (на 32), Аякс (на 23), Троиц

(на 22). Как мы видим, из 8 основных героев в параллелизм не вошел только Аякс.

В качестве резюме приведем таблицу "кратких легенд", параллелизм между которыми опущен нами ввиду недостатка места. Читатель может самостоятельно проследить эти наложения.

| Троянская версия   | Готско – ТРКВН – версия   |
|--|---|
| 1. Участие "кентавров" – <i>КНТВР</i> – в Троянской войне на стороне троянцев              | 1. Готы – <i>ТРКВН</i> – воюют против греков в <i>ГТР</i> – <i>ТРКВН</i> – войне                      |
| 2. Царь Рем (основатель Рима?) воюет против греков в Троянской войне                       | 2. Город Рим, основанный Ремом (и Ромулом), воюет против греков-ромеев в <i>ГТР</i> -войне VI в. н.э. |
| 3. Царь Рем – "владелец коней", от которых зависит судьба Трои. Этих коней "надо охранять" | 3. Неаполь (Рим) – "владелец" акведуков, от которых действительно зависела судьба города              |
| 4. Уллис (Ахиллес?) захватывает "коней Рема"   | 4. Велизарий (Ахиллес?) захватывает акведук Неаполя   |
| 5. Захват "коней" приводит к падению Трои  | 5. Захват акведука приводит к падению Неаполя   |
| 6. Царь Рем, по-видимому, убит в войне   | 6. Рем – основатель Города – убит в сражении (Ромулом)  |
| 7. "Амазонки" воюют на стороне троянцев  | 7. Амалазунта – царица готов перед началом готской войны  |
| 8. Царица амазонок убита   | 8. Амалазунта убита   |
| 9. Легенда о царе Теутрате в начале Троянской войны  | 9. Правление короля готов Теодата в начале <i>ГТР</i> -войны VI в. н.э.                               |
| 10. Теутрат – противник греков и воюет с ними  | 10. Теодат – противник греков-ромеев и воюет с ними   |
| 11. Теутрат убит   | 11. Теодат убит   |
| 12. Теутрат правил "Фригийской" страной (Фризийской)                                       | 12. Теодат правил готско-германским королевством в Италии   |
| 13. Хитрость Уллиса (Ахиллеса?) приводит к падению Трои (и всего царства)                  | 13. Хитрость Велизария (аналога Ахиллеса?) приводит к падению Неаполя (и всего царства в итоге)       |
| 14. Троянскую войну заканчивает Уллис – "продолжение Ахиллеса"                             | 14. Конец готской войны осуществляет Нарзес – "продолжение Велизария"                                 |
| 15. Легенда о нищете Уллиса (Ахиллеса?) после войны  | 15. Легенда о нищете Велизария-Валерия после войны  |
| 16. Мученические скитания Уллиса после Троянской войны                                     | 16. Мученические скитания Нарзеса после <i>ГТР</i> -войны VI в. [41, т. I]                            |
| 17. Пара Ахиллес – Уллис. Имена их, возможно, близки                                       | 17. Пара Велизарий – Нарзес   |
| 18. Легенда об Ахиллесе-"евнухе", прислужнике в женских покоях (см. выше)                  | 18. Легенда о Нарзесе-евнухе, прислужнике в женских покоях в Новом Риме [41, т. I]                    |
| 19. Ахиллес-"евнух" служит при царском дворе   | 19. Нарзес-евнух служит при императорском дворе в Новом Риме  |
| 20. Затем Ахиллес прекращает свое мнимое "евнухство"                                       | 20. Затем Нарзес прекращает свою службу евнухом, становится военным                                   |

21. Ахиллес уходит на Троянскую войну военачальником
22. Ахиллес – великий полководец Троянской войны
23. Повальный мор (страшная болезнь) во время Троянской войны
24. Размещение вокруг Трои "римских владений"
25. Эней – участник войны – прибывает на корабле в Италию

21. Нарзес уходит на готскую войну, становится военачальником
22. Нарзес – знаменитый полководец "номер 2" в готской войне VI в.
23. Повальная болезнь (лихорадка и чума) во время ГТР-войны
24. Неаполь, Рим находятся в Италии, в Римской империи
25. Корабль Энея хранился в Риме, в арсенале у Тибра (см. Прокопия [121])

В заключение несколько замечаний о скалигеровской датировке Троянской войны. Выше было установлено, что библейские цари Саул, Давид и Соломон жили либо в X–XI в. н.э., либо, скорее всего, в XIII–XV вв. н.э. Но в таком случае Троянская война как событие XIII в. н.э. или (частично) как событие X–XI в. н.э. должна была произойти при царе Давиде. Поэтому, если бы христианский хронолог захотел датировать ГТР-войну (Троянскую войну), указав – при каком великом царе она была, он написал бы «Троянская война происходила при иудейском царе Давиде. И вот названия некоторых троянских хроник: "Повесть о создании и о пленении Трои и о последнем ее разрушении, случившемся при Давиде, царе Иудейском"» [91]. И далее: "Разорится Троя во царство Давида..." [91, с. 147]. Совпадение идеально.

Гелланик и Дамаст утверждают [164, с. 23], что Троянская война была за 1–2 поколения до основания Рима.

Согласно ГХК, основание итальянского Рима произошло, вероятно, в XIV в. н.э. Отсчитывая от этой даты вниз 1–2 поколения, т.е. примерно полстолетия, мы и оказываемся в XIII – начале XIV в. н.э., когда и произошла (по нашей реконструкции) Троянско-Готская война (в Византии, в Новом Риме). Таким образом, Гелланик и Дамаст были, вероятно, правы. Сами они жили, по-видимому, в XIV–XVI вв. н.э. Разные авторы могли принимать за "оригинал" Троянской войны разные ее фантомные отражения внутри ГХК (которых насчитывается 13 экземпляров! – см. ГХК).

Вот пример: иудейская датировка Троянской войны. В хронике "Повесть о создании и о пленении Трои..." [91] сказано: "В 4016 году была взята Троя" [91, с. 136]. В скалигеровской хронологии считается, что если указано "большое число" (в несколько тысяч лет), то имеется в виду дата "от сотворения мира". Так как в заголовке хроники фигурирует "Давид, царь Иудейский", то естественно предположить, что хронист отсчитывает дату от "иудейского сотворения мира" – 3761 г. до н.э. [36, с. 68]. Отсюда сразу получаем, что, по мнению средневекового хрониста, Троя пала в 255 г. н.э. (3761 г. до н.э. + 4016 лет). Это идеально совпадает с фантомной (неправильной) датировкой Троянской войны III в. н.э., т.е. 235–251 гг. н.э. Это – один из ее дубликатов на ГХК.

Принятая сегодня датировка Троянской войны – 1225 г. до н.э. (падение Трои), очевидно, объясняется описанным выше разложением ГХК в сумму

трех сдвигов, при последнем из которых готская война VI в. н.э. в точности (!) ложится на Троянскую войну в ее современной датировке. При этом 552 г. н.э. (конец готской войны на строке  $S_4$ ) ложится на 1226 г. до н.э., т.е. отличается от 1225 г. до н.э. (принятой сегодня даты конца Троянской войны) только на 1 год.

Как видно из ГХК (рис. 17.2), самый правый экземпляр ГТР-войны (т.е. "самый молодой" расположен в середине XIII в. н.э. – как раз в той эпохе, от которой до нас дошло больше всего хроник, рассказывающих о Троянской войне. В связи с этим следует заново проверить правильность датировок тех редких текстов, которые, согласно скалигеровской хронологии, относятся историками ранее XIII в. н.э.

Насколько трудна задача правильной расшифровки дат, приводимых в средневековых документах, можно пояснить на таком примере. Оказывается, "в XV–XVI вв. при датировках нередко опускали тысячи и даже сотни" [319, с. 117]. Таким образом, приводимая в документе дата 964 г. "мыслится (сегодня, под давлением скалигеровской хронологии. – А.Ф.) как 6964 г." [319, с. 117]. Но, может быть, средневековый хронист был прав и не нужно "добавлять" к его дате лишние сотни и тысячи лет, лишь бы согласовать его сведения с современной версией хронологии. Во всяком случае, из приведенной цитаты мы извлекаем, что в некоторых случаях к малым числам, приводимым в средневековых текстах, современные хронологи вынуждены (для согласования с традицией) добавлять сотни и даже тысячи лет, чтобы "удревнить" то или иное событие.

### 31. РИМСКИЕ ИМПЕРИИ II И III И СВЯЩЕННАЯ РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ X–XIII вв. СДВИГ НА 1053 ГОДА

Вернемся к демонстрации наложений, порожденных сдвигом на 1053 года. Действие универсальной формулы  $T = X + 300$ , описанное выше вплоть до VI в. н.э., продолжается и дальше. При сдвиге хронологии Рима (сдвиг  $X + 300$ ) Римская империя II (I в. до н.э. – III в. н.э.) накладывается на Священную Римскую Империю германской нации 962–1254 гг. н.э. с  $BCCD = 1,3 \cdot 10^{-12}$ . Укажем здесь грубую схему этого интересного параллелизма. Графическое изображение см. на рис. 31.1.

1. Общая длительность Империи II (от 82 г. до н.э. до 217 г. н.э.) 299 лет. Эта Империя является римской. Числа 299 и 292 (справа) очень близки  
2. Империя II локализована в Италии  
3. При сдвиге  $T = X + 300$  начало Империи II падает на 971 г. н.э. (671 г. от основ. Рима + 300). Число 971 близко к числам 962, 965 гг. н.э. См. справа

1. Общая длительность Священной Римской Империи X–XIII вв. (т.е. от 962 или 965 гг. н.э. до 1254 г. н.э.) 292 года. Эта Империя является смешанной римско-германской  
2. Империя X–XIII вв. локализована также в Италии  
3. Начало Империи X–XIII вв. приходится либо на 962 г. н.э. (коронование Оттона I в Риме), либо на 965 г. н.э. (завоевание Оттоном I Италии) [137, с. 205].



X-XIII вв. н.э. Жесткий сдвиг на 1053 года. I в. до н.э. - III в. н.э.

|   |   |   |
|---|---|---|
| Священная Римская империя германской нации в Италии | Оттон I Великий<br>Оттон II Лютый<br>Оттон III Рыжий (Хлор) | Помпей Великий<br>Сулла Люций<br>Юлий Цезарь (Хлор в III-й Империи) |
|---|---|---|

Оттон I (936-973) (37) (как германский король) (37) Октавиан Август (23 г. до н.э. - 14 г. н.э.)

Оттон II (960-983) (23) (23) Тиберий (14-37)

Генрих II Святый + Конрад Салический (1002-1039) (37) (37) Октавиан Август (23 г. до н.э. - 14 г. н.э.)

$$1039 - 14 = 1025$$

Конрад II Салический (1024-1039) (15) 1039-19 = 1020 (13) Германик (6-19)

Гильдебранд (1053-1073-1085) (15) 1056-41 = 1015 (13) Иисус Христос (0-33)

Генрих III Черный (1028-1056) (28) 1106-68 = 1038 (27) Тиберий + Калигула (14-41)

Генрих IV (1053-1106) (53) 1125-68 = 1057 ? (54) ? (14-68)

Генрих V Черный, германский король (1098-1125) (27) ? 1125-68 = 1057 ? (27) Клавдий + Нерон (41-68)

Генрих V Черный, римский король (1111-1125) (14) 1125-68 = 1057 (14) Нерон (54-68)

Лотарь (1125-1137) (12) 1137-81 = 1056 (12) Два Тита (69-81)

Знаменитое извержение Везувия (1138-1139) (14) 1152-96 = 1056 (12) 79 г. Извержение Везувия

Конрад III (1138-1152) (14) 1152-96 = 1056 (15) (81-96) Доминициан

Фридрих I Барбаросса (1152-1190) (38) 1190-138 = 1052 (40) Траян + Адриан (98-138)

Генрих VI (1169-1197) (28) 1197-161 = 1036 (23) Антоний Пий (138-161)

Филипп Гибеллин (1198-1208) (10) 1208-169 = 1039 (8) (161-169) Люций Вер

Оттон IV Гвельф (1198-1218) (20) 1218-180 = 1038 (19) (161-180) Марк Аврелий

Фридрих II (1211-1250) (39) 1250-217 = 1033 (37) Коммод + Каракалла (180-217)

Конрад IV (1237-1254) (17) 1254-211 = 1043 (18) Септимий Север (193-211)

Междоусобица (1256-1273) (17) 1273-235 = 1038 (18) (217-235) Анархия: Юлия Меса и ее ставленники

Конец Империи X-XIII вв. н.э. война в Италии середины XIII в. (Данные см. в Шенон, Г. Мона, История Европы в средние века" Птг, 1915 г. Средний сдвиг по концам правлений равен 1039 годам. Близко к жесткому сдвигу на 1053 года.

Конец Римской империи II (I в. до н.э. - III в. н.э.) война в Италии в III в. н.э.

Это - один из основных параллелизмов

Рис. 31.1

4. Первый император Империи II (как и первый император Империи III) носит титул "Восстановитель Города (или Государства)". См. выше. Этот титул снова "возрождается" в конце X в. н.э. в Италии

5. Конец Империи II (при сдвиге  $T = X + 300$ ) падает на 1270 г. (конец правления Каракаллы: 217 г. н.э.). Дата 1270 г. близка к периоду 1250–1256 гг. н.э. Итак, начало и конец обеих Империй хорошо совмещаются при сдвиге

6. После Каракаллы (последнего императора Империи II) начинается 18-летний период (217–235 гг.) войн (Юлия Меса, ее ставленники и т.д.), т.е. "готская война" III в. н.э. Это зоны № 12 и 13 на рис. 17.1

7. Сегодня имеется много золотых монет "античного Рима" времен Империи II. Монеты эти в подавляющем большинстве случаев прекрасно обработаны и близки по качеству и сюжетам к золотым монетам Италии XIV–XV вв. н.э. Не исключено, что они из Империи X–XVI вв. н.э.

8. Римская Империя II (при сдвиге  $X + 300$ ) заканчивается около 1263 г. н.э. (традиционно около 217 г. н.э.). Важно, что после 210 г. н.э. количество золотых монет в "древнем Риме" (в Империи III) резко уменьшается по сравнению с Империей II. Вероятно, эти монеты "остались на своем месте" в средних веках

9. Империя II носит ярко выраженный республиканско-императорский характер: сосуществуют республика и Империя. (Империя III в основном "имперская")

10. Некоторые императоры Империи II имеют в своем полном имени сочетание Германик Цезарь Август (таковы Германик, Калигула, Клавдий, Нерон, Вителлий [36])

4. Первый император Империи X–XIII вв., как пишется в средневековых хрониках, "восстанавливает Римскую Империю" [137]. Далее: "§ 14. Восстановление Западной Империи в пользу Оттона I (962)" [137, с. 206].

5. Конец Империи X–XIII вв. н.э. (этот конец несколько размазан войной) приходится на период 1252 (или 1254) – 1256 гг. [137]. Здесь 1254 год – официальный конец Империи X–XIII вв. в скалигеровской хронологии [137, с. 250, табл.]

6. После 1256 г. (где 1254 г. – конец Империи X–XIII вв.) в Германии и в Италии начинается 17-летняя анархия и междоусобица: 1256–1273 гг. [85, табл. 25]. Числа 18 и 17 (см. слева) близки

7. Золотые монеты Империи X–XIII вв. н.э. практически отсутствуют. Этот странный факт вызвал много теорий в нумизматической литературе. Возможно, золотые монеты этой средневековой эпохи отнесены к Империи II в левом столбце (при сдвиге вниз по формуле  $X + 300$ )

8. В 1252 г. н.э. в Италии совершенно неожиданно (для скалигеровской хронологии) "начинается" чеканка полновесной золотой монеты [175, с. 20–21]. Даты 1252 и 1263 см. слева) согласуются. Хорошо согласуются нумизматические данные при переносе монет слева направо

9. Империя X–XIII вв. носит ярко выраженный республиканско-императорский характер: сосуществуют и республика и Империя. Знаменитая римская республика X–XIII вв. н.э. получает особенный расцвет в 1143–1155 гг. н.э.

10. Императоры Империи X–XIII вв. являются одновременно римскими императорами и германскими кайзерами Августами [137, с. 250], т.е. Германик Цезарь Август

11. В Империи II в 79 г. н.э. произошло знаменитое извержение Везувия, уничтожившее Помпею [146]. Это единственное извержение Везувия, зафиксированное дошедшими до нас документами в период Империи II на интервале от 82 г. до н.э. до 202 г. н.э., т.е. на интервале около 300 лет. См. табл. в [146, с. 28]. При сдвиге X + 300 это извержение падает на 1132 г н.э. Таким образом, совмещаются два известных извержения Везувия

11. В Империи X–XIII вв. н.э. в 1138 г. н.э. зафиксировано известное извержение Везувия [10, с. 106], [146, с. 28]. Извержение было очень мощным ("гора Везувий извергала пожар в течение 40 дней", (цит. по: [10, с. 107])). Хроника Фалькона Беневентано датирует это извержение 1139 г. н.э. [10]. Это извержение – единственное (зафиксированное в документах) на интервале в 400 лет. Ближайшие к нему два извержения были в 1036 (или 1049?) и в 1500 гг. [146, с. 28]

Комментарий. Разница между получившимися датами: 1132 г. и 1138 г. – только 6 лет. Это ничтожно мало по сравнению с 800-летней удаленностью друг от друга начальных точек отсчета

Пункт 11 из предыдущей таблицы вносит некоторую ясность в запутанный вопрос о датировке извержений Везувия. Сопоставьте полученный нами результат с известными в археологии странностями, сопровождающими скалигеровское датирование гибели Помпеи в 79 г. н.э. (слишком малое число слоев вулканизма над Помпеей и т.д.) [146]. Полученная нами дата 1138–1139 гг. н.э. лишь оценивает снизу дату извержения Везувия, погубившего Помпею (по-видимому, в 1500 г. н.э.).

Важно, что Империя X–XIII вв. на интервале 1002–1273 гг. полностью вошла в обнаруженную нами династическую струю (см. рис. 31.1). В Империи II (начиная с Августа и кончая Каракаллой) в указанную струю не вошли только: Вителлий, Гальба, Нерва, Клодий Альбин, Дидий Юлиан, Песценний Нигр, Пертинакс, Гета, Отон. Однако все они – "кратковременные", правили соответственно 1, 1, 2, менее 1, менее 1, 1, 1, 3, 1 (лет). Итак, на указанном интервале Империя X–XIII вв. исчерпана полностью, а Империя II – за исключением нескольких "коротких императоров". Каждый правитель Империи X–XIII вв. был и германским королем, и римским императором, отсюда – две даты коронования (и две длительности правления). Важно: во всех случаях в изоморфизм входят длительности правлений императоров Империи X–XIII вв. как германских королей [137, с. 250, табл.]. Изоморфизм имеет вид:

1) Генрих II Святый + Конрад II Салический – 37 лет (1002–1039; обе длительности: 1002–1024 и 1024–1039 – "германские", см. выше); Октавиан Август – 37 (23 г. до н.э. – 14 г. н.э.; 1-й вариант, см. выше). 2) Конрад II Салический – 15 (1024–1039); Германик – 13 (6–19 гг. н.э.); эту пару, впрочем, можно было бы исключить, так как Германик в Империи II хотя и считается "царственной особой", но был соправителем более знаменитого Тиберия. 3) Генрих III Черный – 28 (1028–1056); (Тиберий + Калигула) – 27 (14–41). 4) Генрих IV – 53 (1053–1106); здесь изоморфизм нарушен, так как в Империи II нет императора с такой большой длительностью правления. Впрочем, изоморфизм восстанавли-

Средний сдвиг (по концам правлений) равен 723 годам, что близко к 720 годам

Римская Империя Сдвиг на 720 лет Римская Империя III  
I-XIII в.в. (720 = 1053 - 333) IV-V в.в.

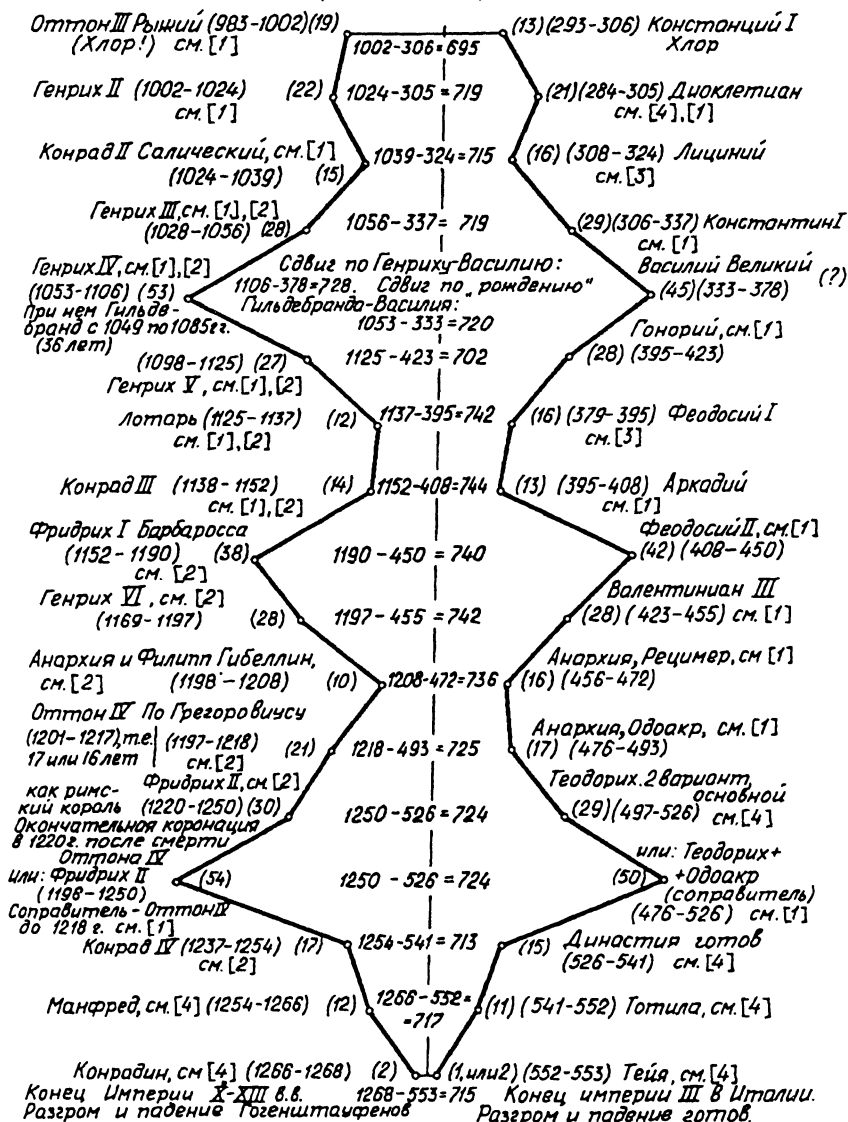


Рис. 31.2

Примечание. [1] Блер Ж. Хронологические таблицы. М., 1808-1809. Т. 1-2; [2] Бемон Ш., Моно Г. История Европы в средние века. Пг., 1915; [3] Cagnat R. Cours d'épigraphie latine. P., 1914. Ed. 4; [4] Грегоровиус Ф. История города Рима в средние века. СПб., 1909-1912. Т. 1-5.

дивается, если более внимательно изучить список имен императоров Империи II. Оказывается, следующие 4 императора – Тиберий, Калигула, Клавдий, Нерон (следующие друг за другом) – естественно объединяются в одну группу по той причине, что каждый из них содержит в своем полном имени одну и ту же формулу: Тиберий Клавдий Нерон [36], и это тройное сочетание не встречается больше ни у кого из императоров Империи II. Объединяя их вместе, получаем одного "правителя" (Тиберий Клавдий Нерон...) с длительностью 54 года. Итак: Генрих IV–53 (1053–1106), (Тиберий + Калигула + Клавдий + Нерон) – 54 (14–68). 5) Генрих V Черный [137, с. 227] – 27 (1098–1125, "германская") или 14 (1111–1125, "римская"); (Клавдий + Нерон) – 27 (41–68) или Нерон – 14 (54–68). 6) Лотарь – 12 (1125–1137); два Тита Веспасиана – 12 (69–81). 7) Конрад III Гиббеллин – 14 (1138–1152); Домициан – 15 (81–96). 8) Фридрих Барбаросса – 38 (1152–1190); (Траян + Адриан) – 40 (98–138) (здесь в полных именах Траяна и Адриана есть одна и та же формула: Траян [36]). 9) Генрих VI – 28 (1169–1197); Антонин Пий – 23 (138–161). 10) Филипп Гиббеллин – 10 (1198–1208); Люций Вер – 8 (161–169). 11) Оттон IV Гвельф – 20 (1198–1218); Марк Аврелий – 19 (161–180). 12) Фридрих II – 39 (1211–1250), здесь 1211 г. – дата второго коронования в Германии, "окончательного коронования"; (Коммод + Каракалла) – 37(180–217), здесь Коммод – после конца Марка Аврелия, 2-й вариант, см. Империю II. И здесь в полных именах Коммоды и Каракаллы присутствует одна и та же формула Марк Аврелий Антонин, составляющая 50% каждого полного имени. 13) Конрад IV – 17 (1237–1254); Септимий Север – 18 (193–211). 14) Междоусобица – 17 (1256–1273); междоусобица (Юлия Меса и ее ставленники) – 18 (217–235).

Подсчет дает  $BCCD = 1,3 \cdot 10^{-12}$ .

Указанные выше объединения некоторых правителей находят некоторое обоснование в совпадении "общих формул" в именах правителей. Важно, что оба династических потока хорошо накладываются друг на друга по универсальной формуле сдвига  $T = X + 300$ . Кроме указанной струи Империя II и Империя X–XIII вв. содержат еще по 3 императора, расположенных непосредственно перед началом изоморфных струй. Это – Сулла, Помпей Великий, Юлий Цезарь (в Империи II), а в Империи X–XIII вв. это – Оттон I Великий, Оттон II Лютый, Оттон III Рыжий (т.е. Хлор! ср. с Империей III). О наложении этих двух троек правителей см. ниже. Следующий параллелизм между Римской Империей III и Империей X–XIII вв. представлен на рис. 31.2, здесь  $BCCD = 2,3 \cdot 10^{-10}$ . Это наложение порождено разностью сдвигов, а именно 720 лет = 1053–333 (разность двух основных сдвигов).

Как видно на рис. 17.1, имеется параллелизм между ГТР-войной и зоной № 18 на строке  $\Phi = \text{СКАЛ}$  (середина X в. н.э.).

1) Непосредственно перед Оттоном I стоит Октавиан – сын Альберика (Валерия-Цезаря в ГТР-войне). "По смерти Альберика его юный сын... Октавиан бесспорно был признан государем и сенатором всех римлян... Октавиан унаследовал светскую власть... До нас не дошли римские монеты времени Октавиана (но зато есть много монет Октавиана Августа

из Империи II. – А.Ф.), но несомненно, что он также чеканил ее со своим именем и титулом" [41, т. 3, с. 278].

2) Октавиану (сыну Цезаря) было 19 лет, когда он получил власть в Риме, "Октавиану (сыну Альберика-Цезаря. – А.Ф.) едва ли было 16 лет, когда он стал властителем Рима" [41, т. 3, с. 278]. Это наложение Октавиана Августа на Октавиана X в. н.э., обнаруженное нашими методиками и ГХК, фрагментарно отмечалось и раньше. Ф. Грегоровиус: "Движимый гордостью и честолюбием, Альберик дал своему сыну имя Октавиана, тая, может быть, смелую надежду, что в его род с этим именем перейдет и императорский сан... Осенью в 955 г. ... юный государь римлян стал папой. Кроме летописца сорактского, ни один (! – А.Ф.) из историков не упоминает о том, что Октавиан получил какое-нибудь духовное образование (Октавиан Август в Империи II – светский правитель. – А.Ф.) ... Октавиан сменил свое императорское имя на имя Иоанна XII [41, т. 3, с. 278]. Октавиан в Империи II получил титул "Август" (т.е. священный), что в точности соответствует священному посту папы римского, занятому Октавианом X в. н.э. Как и Октавиан в Империи II, будучи "священным", тем не менее оставался светским правителем, так и Октавиан X в., несмотря на сан папы, остается светским правителем: "Но склонность Иоанна (XII. – А.Ф.) быть светским властителем значительно превышала готовность его нести духовные обязанности, и две природы в нем, одна Октавиана, другая Иоанна XII, вели неравную борьбу... Папа Иоанн XII... воздавал хвалу древним богам" [41, т. 3, с. 279].

3) О характеристике эпохи: "Состояние Рима в первые годы понтификата Иоанна XII известно нам лишь в неясных чертах... Юноша... будучи государем и вместе папой, решил пуститься в большие затеи и распространить свою власть далеко на юг" [41, т. 3, с. 279].

4) Октавиан вскоре передает свою власть в руки Оттона I Великого, который, мирно сменив Октавиана, "продолжает" его деятельность. Октавиан короновал Оттона I в 962 г., "так императорская власть была... передана чужеземному роду саксонских королей. Один из величайших преемников Карла был коронован римлянином, который, по странной случайности (! – А.Ф.), носил имя Октавиана..." [41, т. 3, с. 280–281]. Если эта передача власти передала (в некоторых хрониках) и имя "Октавиана" Оттону I, то получаем важное совпадение: Октавиан Август (в Империи II) правил 37 лет (23 г. до н.э. – 14 г. н.э.) и Оттон I правил 37 лет (936–973) как германский король. В Империи II после Октавиана Августа идет Тиберий (14–37), т.е. 23 года правления, а после Оттона I идет Оттон II (960–983) – тоже 23 года.

5) При наложении Империи X–XIII вв. на Империю II (при X + 300) крестовые походы, происходящие во время Империи X–XIII вв. накладываются на восточные войны Древнего Рима. Ф. Грегоровиус: "Эти двухсотлетние военные передвижения Европы (крестовые походы. – А.Ф.), подобно восточным войнам Древнего Рима, действовали как сильный рычаг..." [41, т. 5, с. 410].

6) На рис. 31.2 показан изоморфизм Империи III и Империи X–XIII вв. с  $BCCD = 2,3 \cdot 10^{-10}$ . Этот сдвиг получается как разность двух сдвигов:

$(-1053) + (333) = (-720)$ . Две базисные точки: конец Фридриха II (1250) накладывается на конец Теодориха (526), сдвиг 724 года; пара Генрих IV и при нем Гильдебранд накладываются на пару Валент и при нем Василий Великий. Сдвиг:  $1085$  (Гильдебранд) –  $378$  (Василий) = 707 лет, 1053 (Гильдебранд, см. ниже) – 333 (Василий) = 720 лет. Далее: Оттон III Рыжий (ум. 1002 г.) накладывается на Констанция I Хлора ("хлор" = "рыжий"), а оба они (см. ранее) – на Юлия Цезаря. Конрад IV – династия готов-мужчин после смерти Теодориха в 526 г. до Тотила в 541 г., Манфред накладывается на Тотила, Конрадин – на Тейю; средний сдвиг равен 723 годам (практически совпадает с 720). Так как (см. ГХК)  $720 = 1053 - 333$ , то в Империи III пришла часть информации из Империи Габсбургов, поскольку на Империю II (при сдвиге 1053) накладывается Империя X–XIII вв., отстоящая от Империи Габсбургов на 333 года. Здесь мы опишем только изоморфизм между концом Империи III и концом Империи X–XIII вв.

7) В Империи III после 455 г. Рим погружается в анархию – эпоха Рецимера и его ставленников. При сдвиге на 720 лет в Империи X–XIII вв. при Филиппе Гибеллине (аналог Рецимера) в Риме также начинается анархия: "В 1198 г. уничтожены были последние еще видимые остатки императорской власти в Риме..." [41, т. 5, с. 13]. Разгорается гражданская война [41, т. 5, с. 21]. "Война снова разгорелась в конце того же 1199 г., когда сенатором был сильный человек Пандульф из Субура" [41, т. 5, с. 23]. Вероятно, он накладывается на Либия Севера (461–465). Вот основные фигуры 455–476 гг. (Империя III): Петроний Максим, Авит, Майориан, Рецимер, Либий Север, Антемий (Прокопий), Олибрий, Юлий Непот, Ромул Августул. А в Империи X–XIII вв. "Рим распался на две враждебные партии, папскую и демократическую... Эта ожесточенная городская война была политической борьбой..." [41, т. 5, с. 27]. Здесь кроме хорошего временного согласования при сдвиге на 720 лет имеем: Север – Субур, Петроний – Петрус, Рецимер – Райнерий [41, т. 5, с. 27].

8) Далее: наложение Оттона IV на Одоакра, согласование периодов правлений при сдвиге на 720 лет, – прекрасное (см. рис.31.2). Оттон IV – германец, аналог – Одоакр – предводитель германских герулов (Одоакр = "отто" + "кр", т.е. "отто(н)-кайзер-цезарь"). Одоакр был правителем Рима, Оттон IV был "провозглашен в Капитолии римским королем" [41, т. 5, с. 52]. Оттон IV правил 21 год (1197–1218 как германский король), Одоакр – 17 лет (476–493). По [41, т. 5] Оттон IV был провозглашен римским королем в 1201 г., что дает 17 лет для его "римского правления" (1201–1218) – в точности правление Одоакра. Карьера Одоакра связана с началом деятельности Теодориха (Одоакр, вероятно, существенно старше Теодориха), а в Империи X–XIII вв. карьера Оттона IV неразрывно связана с началом деятельности Фридриха II, который моложе Оттона IV. Вражда Одоакра с Теодорихом накладывается на вражду Оттона IV с Фридрихом II.

9) Теодорих – гот, но связал свою жизнь с Империей III. Конец его правления знаменует начало готской войны VI в. "Фридрих, с детства

ставший чуждым немецкой нации... снова связал одной цепью судьбы Италии и Германии и ввергнул оба народа... в неисходную борьбу, для замирения которой было недостаточно целого столетия (1200–1300 гг. – А.Ф.)" [41, т. 5, с. 57]. В царском Риме Ливия мы имеем пару Тарквиний Древний и Тарквиний Гордый, а в Империи X–XIII вв. – пару Фридрих I – Фридрих II. Налицо явный параллелизм имен Теодорих – Фридрих. Теодорих – король готов, а в титуле Фридриха (правда, не II, а I) имеется формула *Gattin* (см. монеты в [117, № 26, табл.]). Вероятно, эта формула близка к термину "готский". См. также наложение библейских хеттов на готов, что еще более сближает *Gattin* и "хетты". Отметим, что в Германии имеется город Гёттинген, т.е. хеттин + ген (*genus*), возможно "родина хеттов", "хетты-род".

О вражде Одоакра-Оттона с Теодорихом-Фридрихом: "В... наследнике прав Гогенштауфенов Оттон имел опасного соперника... Сильное впечатление производил юношеский образ Фридриха, грозно стоящий вдали..." [41, т. 5, с. 57].

10) Как и Одоакр, Оттон IV Гвельф был "провозглашен королем (германским. – А.Ф.)... Было объявлено, что Оттон отправится в Рим" [41, т. 5, с. 58]. А в Империи III Одоакр отправляется с походом на Рим и завоевывает его. В 1209 г. Оттон IV "с большим войском" двинулся на Рим, вступил в него и короновался в Риме, хотя "сенат... граждане с оружием в руках заседали на Капитолии... Бой произошел в Леонине, и после тяжелых потерь с обеих сторон Оттон подавил сопротивление и стал королем-императором Рима, затем захватывает Италию" [41, т. 5, с. 66]. Итак, имеем: (захват Оттоном Италии) = (захват Одоакром Италии) = (захват Италии Оттоном I). При сдвиге получаем, что 1209 г. (захват Оттоном IV Италии) – 333 года (сдвиг) = 976 г., что близко к 962–965 гг. – захвату Италии Оттоном I.

11) Чтобы освободиться от Оттона IV, папа призывает в Италию молодого Фридриха II [41, т. 5, с. 66]. В Империи III аналогом является аналогичный призыв, с которым Зенон-византиец обратился к Теодориху – двинуться с готами в Италию и стать ее правителем вместо Одоакра (см. выше). Возникает наложение Гоген (штауфенов) на "готов". В ГТР-войне дело происходит так, что она начинается из Сицилии (с Тенедоса). То же самое имеем и в Империи X–XIII вв., а именно молодой Фридрих II, король Сицилии, начинает войну в XIII в. [41, т. 5, с. 74]. Союзник Фридриха (Теодориха) – Ансельм фон-Юстинген [41, т. 5, с. 71], очевидно, накладывается по имени на Юстиниана – современника Теодориха. ГТР-война – яркое событие в истории всех параллельных царств, отмеченных на рис. 17.2. То же самое мы имеем и в XIII в.: «Тот момент, когда он (папа Иннокентий. – А.Ф.) предложил сицилийскому королю (Фридриху II – А.Ф.) захватить римскую корону, был одним из самых роковых в истории папства. Следствием его была борьба (ГТР-война. – А.Ф.), разрушительная и для церкви, и для Империи, затем господство Анжуйского дома... и Авиньонский плен (накладывающийся на знаменитое "вавилонское пленение", см. рис. 17.1, строку В, зону № 21. – А.Ф.)» [41, т. 5, с. 75]. В 1212 г. Фридрих II, уже как римский король, появляется в Риме и



оказывается фактическим соправителем Оттона IV, которого еще никто не отлучал от его сана. Это копия ситуации из Империи III, где Одоакр и Теодорих некоторое время соправительствовали (см. выше). Далее, в Империи III Теодорих в битве разбивает Одоакра. То же самое имеем и в XIII в.: "После победоносных действий против несчастного противника (Оттона IV. – А.Ф.), слава которого померкла 27 июля 1214 г. на поле битвы при Бувине, Фридрих II был коронован... в Аахене..." [41, т. 5, с. 78]. В Империи III вся полнота власти переходит к Теодориху в 493 г., после смерти Одоакра. Аналогично в Империи X–XIII вв. вся власть переходит к Фридриху II в 1218 г. после смерти Оттона IV (аналога Одоакра). Сдвиг 1218–493 = 725 лет практически совпадает со сдвигом на 720 лет. В 1220 г. Фридрих II дарует Риму конституцию, проводит серьезные реформы [41, т. 5, с. 97]. Эти его действия также во многом аналогичны деятельности Теодориха в области законодательства. Как и остготское королевство, государство Фридриха II в Италии называется королевством [41, т. 5, с. 104].

12) Наложение Империи X–XIII вв. на Империю "античного Рима" настолько ярко, что его отмечает даже сам Ф. Грегоровиус: "Витербо в средние века был для римлян тем же, что Вей в древности... Римский народ (в середине XIII в. – А.Ф.) проникся новым духом; как в древности, во времена Камилла и Кориолана (эпоха Тарквинийской войны, по Ливию! – А.Ф.), он выступил на завоевание Тусции и Лациума... Снова появились на поле брани римские знамена с древними инициалами S.P.Q.R. на красном с золотом поле, и римское национальное войско, составленное из римских граждан и союзников вассальных городов под начальством сенаторов" [41, т. 5, с. 126–127]. И далее: "Замечательно, – удивляется Ф. Грегоровиус, – что... римляне припомнили древние обычаи, поставивши пограничные камни... и снабдили их надписями S.P.Q.R., которые должны были обозначить юрисдикцию города Рима" [41, т. 5, с. 129–130]. Официальными цветами "древнего", античного Рима являются красный с золотым (см. выше, но оказывается, что, в то же время это официальные цвета средневекового римского папства. "Еще и теперь цвета города Рима суть красный с золотым. Таковы они были издревле и таковы же были и церковные цвета... Лишь в начале 19 столетия папы приняли за цвета церкви белый с золотым" [41, т. 5, с. 141, коммент. 34]. Более того: «Как раз в это время (1236 г. – А.Ф.) римская знать прибавила к своим титулам еще один – античный. Благородные римляне, не смеясь над собой, – удивляется Ф. Грегоровиус, – стали называться "проконсулами римлян", когда они занимали высокую должность в городе... Старинный титул Consul Romanorum... оставался еще в это время в употреблении» [41, т. 5, с. 148]. "Добыча, взятая у Милана, была выставлена в Капитолии на поспешно воздвигнутых (!? – А.Ф.) античных колоннах" [41, т. 5, с. 151]. Прекрасно ориентируясь в глобальной истории Рима, прекрасный специалист, Ф. Грегоровиус, сам того не подозревая, часто указывает параллели, всегда согласующиеся с нашей формулой сдвига  $T = X + 300$ . Приведем пример: "Гибель Петра де Винеис, знаменитого капуцинского гражданина... легла тенью на жизнь великого императора (Фридриха. –

А.Ф.), подобно тому, как смерть Боэция омрачила собою жизнь Теодориха Великого (! – А.Ф.). Оба германских короля (Фридрих II и Теодорих, – А.Ф.) сходны друг с другом в окончании их жизненного пути, а также и в быстром и трагическом конце их рода (в ГТР-войне. – А.Ф.) [41, т. 5, с. 202–203]. И Винеис и Боэций оба пали жертвой подозрительности императора [41, т. 5, с. 202]. Кольрауш в [63] особо выделяет Теодориха и Фридриха II, подчеркивая их мудрость и веротерпимость. "Германия он (Фридрих. – А.Ф.) не принес почти никакой пользы, потому что был пристрастен к Италии... Огромные толпы немцев уходили с Гогенштауфенами в Италию (как готы и как Тарквинии-пришельцы. – А.Ф.)..." [63, т. 1, с. 309]. Теодорих, как и Фридрих II, умер естественной смертью. Оба они – последние короли перед катастрофической войной в Италии. "Иннокентий IV видел в своем великом противнике (Фридрихе II. – А.Ф.) только антихриста, фараона (! – А.Ф.)" [41, т. 5, с. 205]. Это появление термина ТРН ("фараон") точно соответствует наложению рассматриваемого нами периода на ГТР-войну. Называя Фридриха II "фараоном", папа проводит параллель с библейской историей Израиля и Иудеи, что опять-таки точно соответствует обнаруженным нами параллелизмам. Все эти документы (папские послания и пр.), надо полагать, реально датируются более поздним временем, когда уже считали, что война середины XIII в. и война, описанная в Библии, – разные события. Теодорих правил 29 лет (497–526, вариант № 2, см. выше), Фридрих II как римский король – 30 лет (коронован в 1220 г., умер в 1250 г.).

13) Начинается война середины XIII в. н.э. Основные изоморфизмы: Конрад IV – (Амаларих + Аталарих + Теодат + Витигес + Урайя + + Ильдибальд: 526–541 гг.), Манфред – Тотила, Конрадин – Тейя, Карл Анжуйский – Нарзес, Иннокентий – Юстиниан. Правление Конрада IV (1237–1254) накладывается на правление мужской династии готов (после смерти Теодориха до Тотилы), имеем 17 лет и 15 лет (526–541). В 1252 г. Конрад IV вступает в Италию, чем и открывает одну из крупнейших войн, ввергнувших Италию на несколько десятилетий в состояние хаоса [41, т. 5, с. 213]. "Бароны принесли ему присягу на верность... его признали все города вплоть до Неаполя..." [41, т. 5, с. 213]. В ГТР-войне VI в. одновременно с приходом к власти династии готов 526–541 гг. на Италию устремляются взоры Юстиниана, Велизария, Нарзеса, начинающих агрессию. То же самое имеем и в XIII в.: "Успехи сыновей Фридриха (готов Теодориха. – А.Ф.) заставили Иннокентия взяться снова за план, задуманный еще в Лионе... Он решил передать это... королевство... иностранному принцу; этот шаг был... в высшей степени губелен для Италии (началась война. – А.Ф.)... Он предложил сицилийскую корону брату французского короля Карлу Анжуйскому" [41, т. 5, с. 214]. Итак, Карл Анжуйский накладывается на Велизария-Нарзеса (Нарзес – "продолжение" Велизария в ГТР-войне VI в.), а Иннокентий – на Юстиниана. Отметим звуковые аналогии: Конрад КНРД или КНРТ, что при обратном (восточном) чтении дает ТРНК – "франки", "троянцы" (см. выше). Далее, Манфред носит титул Тарентский, т.е. ТРНТ – вариант

*ТРКВН*. Поэтому в именах двух основных деятелей династии Гогенштауфенов после смерти Фридриха II присутствует термин *ТРКВН*. Манфреда сменит (и завершит события этой войны) Конрадин – снова вариант *ТРНК*. Конрад IV умер в 1254 г. "при горьких жалобах на свою судьбу и на несчастье империи, разрушение которой он предвидел" [41, т. 5, с. 216]. Его сменяет Манфред – аналог Тотилы. Тотила правил 11 лет (541–552), Манфред – 12 (1254, от момента смерти Конрада IV до 1266 г. – года своей смерти в битве, как и Тотила). Итак: 11–12 лет. Незадолго перед смертью Конрада IV в Риме светская власть перешла в руки сенатора Бранкалеоне (*БРНК* + "лев"). Этот правитель Рима принадлежит к клану Фридриха II, "участвовал в ломбардской войне, будучи на стороне Фридриха..." [41, т. 5, с. 226]. Он (как и династия готов) – чужестранец, не римлянин. "Когда чужестранный сенатор прибыл в призвавший его город, то он был встречен с почестями (как и готы, правившие в Риме после Теодориха. – *А.Ф.*)... Это был момент, когда в первый раз (после VI в. ? – *А.Ф.*) высшая магистратура города состояла исключительно из чужестранцев" [41, т. 5, с. 233]. Имя жены Бранкалеоне – Галеана – аналог имени "Елена" (Helena при искаженном чтении "галеана").

14) В войне XIII в. основной противник клана *ТРНК* (Конрад, Манфред) – папа и его союзник Карл Анжуйский. Папа, "хозяин Рима", выступает как "главный царь". Манфред воюет с папой, который пытается вытеснить его из Италии (как Юстиниан вытесняет Тотилу). Во время этих сражений (изоморфных сражениям войны VI в.) всплывает (как и должно быть) город Троя, причем в связи с Неаполем. "Легат убежал из Трои; войско его рассеялось; сам он поспешил в Неаполь..." [41, т. 5, с. 238]. Бранкалеоне и Манфред заключают союз, Манфред – на Сицилии, Бранкалеоне – в Риме, оба сплоченно (как и готы) выступают против "папы-царя". Италия подвергается разрушению, например, в Риме в 1257 г. было уничтожено более ста сорока укрепленных башен [41, т. 5, с. 250]. "В этом великом гражданине Болоньи (Бранкалеоне. – *А.Ф.*)... снова возродился античный дух..." [41, т. 5, с. 252]. Странно, что в Риме не осталось никаких следов деятельности Бранкалеоне (надписи, памятники и т.д.). Не отнесены ли они "в древность"? "Изнуренная итальянскими войнами (середины XIII в. – *А.Ф.*) Германия впала в состояние внутреннего разложения и бессилия, из которого старая империя уже не поднялась..." [41, т. 5, с. 267]. Кроме упомянутой выше Галеаны в клане *ТРНК* есть и "настоящая Елена" – жена Манфреда – одного из центральных героев этого периода [41, т. 5, с. 274]. Более того, эта "Елена – дочь эпирского деспота" [41, т. 5, с. 274], гречанка, как и Елена Троянской войны.

15) В *ГТР*-войне VI в. Велизарий-Нарзес вторгается в Италию извне. В XIII в. папа "снова открыл Италию для чужеземного властителя. Он явился полный алчности, и с его победой (ср. с Нарзесом. – *А.Ф.*) исчезла национальная мысль..." [41, т. 5, с. 276]. Карл Анжуйский был неожиданно избран сенатором в Риме. Он пришел из Франции с французскими войсками (снова наложение французов на *ПРС*). В *ГТР*-войне (особенно в

тройанской версии) войска вторжения (греков-ромеев) сначала нападают на Сицилию – тройанское владение. Точно так же вторжение Карла Анжуйского начинается с нападения на Сицилию – на владение Манфреда, т.е. на *ТРНК*-владение. "Поход Карла Анжуйского в Сицилию принадлежит к ряду отважных, увенчанных счастьем предприятий (как и захват греками-ромеями Сицилии в *ГТР*-войне. – *А.Ф.*) крестоносных рыцарей той эпохи" [41, т. 5, с. 286]. В 1266 г. Карл был коронован как король Сицилии. И снова Грегоровиус невольно подтверждает действие формулы сдвига (см. рис. 17.2), указывая параллель, обнаруживаемую нашими формальными методиками. Отметим, что практически все параллели, указанные Грегоровиусом в [41], в точности соответствуют *ГХК* и ее разложению в сумму сдвигов.

"Мрачный Карл Анжуйский выступил на арену древних битв между романскими и германскими народами, подобно Нарзесу (! – *А.Ф.*), а Манфред принял на себя трагический образ Тотилы (! – *А.Ф.*). История в своем движении описала круг; ибо хотя отношения сил и были другие, однако положение, в сущности, было то же самое: папа призвал в Италию иноземных завоевателей, чтобы освободить ее от господства германцев. Швабская династия (Фридриха–Конрадов. – *А.Ф.*) пала так же, как когда-то пала готская. Поразительная гибель обоих владычеств и их героев украсила историю двойной трагедией на одной и той же классической арене, причем последняя трагедия казалась лишь точным воспроизведением первой (! – *А.Ф.*)" [41, т. 5, с. 287]. Указанная параллель Карл Анжуйский = Нарзес находит неожиданное подтверждение и в некоторой звуковой аналогии. Термин "карл" означал в древности просто "король" (особенно ярко это демонстрируют монеты Карла Великого); и здесь на монетах XIII в. мы видим надписи *KAROLUS*, а также *CAROLUS* [41, т. 5, с. 296, коммент. 42]. Поэтому "король Анжуйский" (т.е. Карл Анжуйский) – это просто "король Анжу", т.е. *CESAR ANJOU* (см. французское написание Анжу). В сокращении получаем *CESAR-AN*. При обратном прочтении (восточном, еврейском, арабском) получаем *NARASEC (NRSC)*, что практически тождественно с Нарзес, Нарзец. Поэтому для некоторых хронистов "Карл Анжуйский" при обратном прочтении его имени мог превратиться в Нарзеса. Конечно, приведенное объяснение – пока лишь гипотеза.

16) В *ГТР*-войне VI в. Велизарий (т.е. первая фаза Велизария-Нарзеса) захватывает Рим, "изгоняет царей". В XIII в. Карл захватывает Рим. "Слепое счастье сопровождало его безумно смелую поездку"... [41, т. 5, с. 287]. Не встретив сопротивления, Карл вступает в Рим, причем, как и в VI в., вторжение осуществляется как с моря, так и по суше [41, т. 5, с. 286–287]. Это "изгнание царей" в XIII в. из Рима осуществлено довольно мирно, без особого кровопролития, как это и описано у Ливия и Прокопия. Например, Велизарий мирно вступает в Рим после того, как город покинули войска готов (см. выше). Велизарий был встречен в Риме ликованием народа как освободитель от готов. Точно так же Рим встретил в XIII в. и Карла Анжуйского.

Велизарий-Нарзес в VI в. характеризуется как удачливый полководец.

То же самое сообщается и о Карле [41, т. 5, с. 288]. В войне VI в. и у Ливия подчеркнут мотив "нищеты Велизария-Валерия". Точно такой же мотив (кстати, сам по себе достаточно нетривиальный и уникальный) постоянно подчеркивается хрониками, описывающими Карла Анжуйского. Пример: "Граф Анжуйский прибыл в Рим с пустыми руками..." [41, т.5, с. 288]. В *ГТР*-версии VI в. этот мотив "нищеты" усиливается к концу войны. То же самое мы видим и в XIII в.: по мере углубления войны все чаще появляются упоминания о "нищете Карла". Например: "Манфред... очень хорошо знал, какую нужду в деньгах терпел Карл в Риме... Редко большое предприятие велось с такими жалкими средствами... Обеднение обремененного долгами Карла было так велико..." [41, т. 5, с. 300]. Описание "нищеты Карла Анжуйского" занимает в [41, т. 5] несколько страниц (с. 300–304).

17) В войне VI в. и в троянской версии имеется яркий мотив "ссоры Велизария-Ахиллеса" с "главным царем". То же самое мы видим и в XIII в. Здесь вспыхивает несколько странная ссора между папой и Карлом "из-за дома" (как, кстати, "из-за дома", согласно Ливию, был обвинен в "измене" Валерий, см. выше). Карл Анжуйский, вступив в Рим, "недолго думая... занял помещение в Латеране..." [41, т. 5, с. 289]. Папа был возмущен этим, и ссора разрослась. Хотя Карл все-таки сменил резиденцию, но отношения между ним и папой оставались натянутыми [41, т. 5, с. 303]. Оба подозревали друг друга в попытке захватить всю власть, что особенно обострилось в конце войны.

18) Нарзес был назначен наместником в Италию, а Карл Анжуйский получил права "временного управителя на срок договора" [41, т. 5, с. 290]. В войне VI в. и в *ТРКВН*-войне "изгнанный царь" отправляет в Рим письмо, обращенное к римлянам с укорами; этому письму все *ТРКВН*-версии придают большое значение. В частности, Прокопий и Ливий излагают содержание письма. Буквально то же самое происходит и в XIII в. Вторая глава 10-й книги 5-го тома [41] начинается даже специальным параграфом: "Письмо Манфреда к римлянам" [41, т. 5, с. 298]. Содержание этого манифеста близко к содержанию соответствующих писем в готской и тарквинийской версиях.

19) Начинается последняя фаза войны XIII в. В VI в. начинаются блистательные победы Велизария-Нарзеса. В XIII в. имеем: "Завоевательное шествие Карла представляет... лишь сцены отпадения, несчастья и быстрой гибели. Буйство и свирепость французов... отличает этот поход... Французы напали прежде всего на стоящий на крутизне циклопический замок Арче, считавшийся неприступной крепостью (и взяли его. – А.Ф.)... Вся окрестная страна вздрогнула при таком неожиданном событии: 32 укрепленных места сдались Карлу..." [41, т. 5, с. 305]. Кульминация *ГТР*-войны – захват Трои-Неаполя, а кульминация войны XIII в. – битва у Беневента и захват Неаполя. Отметим, что Беневент находится рядом с Неаполем, а рядом с Беневентом – известный средневековый город Троя (существующий до сих пор). "Неподалеку от Беневента греки построили укрепленный город (речь идет о средневековье. – А.Ф.) и назвали его бессмертным именем Трои" [41, т. 4, с. 20].

| Троянская версия                  | Готская версия  | События XIII в. н.э.   |
|-----------------------------------|---|--|
| 1. Битва у Трои<br>2. Взятие Трои | 1. Взятие Неаполя, около Трои<br>2. Заключительная битва у Неаполя. Смерть Тотилы | 1. Битва у Беневента, рядом с Троей и Неаполем<br>2. Взятие Беневента, Неаполя. Смерть Манфреда. |

Вот какие события XIII в. являются, вероятно, оригиналами всех перечисленных версий *ГТР*-войны. Манфред "быстро передвинулся к Беневенту, чтобы загородить Карлу дорогу в Неаполь и дать ему сражение..." [41, т. 5, с. 307]. И в готской и в троянской версиях падение Трои-Неаполя и битва (завершающая войну) преподносятся как знаменитые события в истории. В XIII в. имеем: "В знаменитом сражении при Беневенте участвовало не более 25000 человек с каждой стороны. Долгая и страшная война между церковью и империей, между романскими и германскими народами решилась на тесном поле битвы за несколько часов..." [41, т. 5, с. 309]. В *ГТР*-версии в последней битве под Неаполем гибнет Тотила – дубликат Манфреда. В XIII в.: "Храбрые немцы (войско Манфреда. – А.Ф.) сражались и падали с героическим духом, подобно древним готам (! – А.Ф.), как обреченные на смерть представители германской нации, которая скончалась вместе с Фридрихом II..." [41, т. 5, с. 310]. Манфред гибнет в этой битве как легендарный герой (ср. с Тотилой) [41, т. 5, с. 310]. "Манфреду было 34 года, когда он умер (молодым погиб и Тотила. – А.Ф.). В жизни и в смерти он был так же прекрасен, как Тотила. Подобно этому готскому герою, который, победоносно пройдя в юности поприще своей жизни, восстановил империю Теодориха, Манфред также поднял из развалин империю Фридриха в Италии и... погиб, побежденный счастьем вторгшегося из чужой страны, вооруженного папой завоевателя" [41, т. 5, с. 312]. Падение Трои-Неаполя и дикое разграбление города особо подчеркивается в *ГТР*- и *ТР*-версиях. Точно так же экстремальной жестокостью характеризуется в XIII в. захват Беневента [41, т. 5, с. 313]. После этого Карл "совершил свой въезд в Неаполь... Французская тирания вступила в Неаполь..." [41, т. 5, с. 315].

20) В *ТР*-версии жизнь Елены кратко записывается схемой: невеста-война-гибель (см. выше). В XIII в. имеем: "Победитель (Карл. – А.Ф.)... был холодный, молчаливый тиран (совпадает с характеристикой Нарзеса. – А.Ф.). Елена, молодая, прекрасная жена Манфреда (т.е. *ТРКВН*. – А.Ф.)... убежала... Покинутая в несчастьи баронами, она... прибежала в тот самый Трани (и снова *ТРН* – Троя. – А.Ф.), где она в 1259 году была встречена как королевская невеста блестящими торжествами (ср. со встречей греческой Елены в Трое. – А.Ф.)... Елена умерла через пять лет в заключении (она была выдана рейтарам Карла. – А.Ф.)... ее дочь Беатриса в течение восемнадцати лет томила в крепости... в Неаполе (! – А.Ф.)" [41, т. 5, с. 314]. Это в точности отвечает присутствующему в

*ГТР*- и *ТР*-версиях мотиву смерти или заточения женщины, связанной с войной. На связь Елены с Неаполем (аналогом Трои) указывает и то, что "документы, касающиеся Елены" (и Манфреда), хранятся в Неаполе [41, т. 5, с. 326, коммент. 37].

21) В *ГТР*-войне VI в. имеется яркий финальный эпизод войны: краткое правление Тейи, сменившего Тотилу и правившего не более 1 года (в 552–553 гг.). Тейи также погиб в бою, и это окончательно решило исход войны в Италии (см. выше). Аналог (оригинал?) Тейи в XIII в. – это Конрадин – последний представитель гибнущей германской династии. Его деятельность практически тождественна деятельности Тейи. Конрадину было только 14 лет, когда погиб Манфред, судьба его нетривиальна. "В политической истории немного таких... случаев, как судьба этого юноши..." [41, т. 5, с. 322]. Совпадение длительностей правлений: Тейя правил 1 или 2 года (552–553), а Конрадин – 2 года (1266–1268) [41, т. 5, с. 340]. В 1268 г. Конрадин выступил с войсками, пытаясь вернуть себе корону Манфреда, но был разбит в битве с войсками Карла Анжуйского [41, т. 5, с. 341–342]. В *ГТР*-войне VI в. Нарзес (аналог Карла Анжуйского) разбивает войско Тейи (аналога Конрадина). Важная деталь: голова Тейи была отрублена (см. выше), и этот эпизод (единственный в *ГТР*-войне VI в., см. также троянскую версию) играет важную роль в повествовании хроник о войне. Точно такая же история происходит и в XIII в.: голова Конрадина отрублена в Неаполе (и снова появляется аналог Трои – город Неаполь) в 1268 г. [41, т. 5, с. 348]. Как и в VI в., этим событием окончательно завершается история швабской (т.е. готско-троянско-тарквинийской) династии в Италии XIII в.: "Швабская династия умерла, и Конрадин был последнею жертвой..." [41, т. 5, с. 349–350].

22) Дальнейшая жизнь Карла Анжуйского параллельна концу деятельности Велизария-Нарзеса в VI в. Хотя Карл и папа – союзники в борьбе с *ТРНК* ("конрадами"), их "ссора" разрастается. Карл попадает в опалу (как Велизарий) и "слагает с себя сенаторскую власть" [41, т. 5, с. 316]. Это, вероятно, оригинал легенд об опале Валерия-Велизария-Ахиллеса. Происходит это событие в 1266 г. Важно, что "опала Карла" имеет место до окончательного разгрома швабской династии. Напомним, что и "опала Велизария" началась до окончания разгрома готов в VI в. И Велизарий, и его аналог – Валерий были "реабилитированы" (см. выше). То же самое происходит и в XIII в. Папа восстанавливает влияние Карла, "он даже назначил... короля (Карла. – А.Ф.) в качестве пациариуса..." [41, т. 5, с. 330]. Кстати, в Риме до сих пор в зале сенаторского дворца стоит статуя Карла Анжуйского (Нарзеса, Велизария?).

23) В *ГТР*-войне и в Троянской войне присутствует "легенда о коне-акведуке" (см. выше). В полном объеме этот мотив нами в XIII в. пока не обнаружен. Однако имеется странная деталь, заслуживающая упоминания. Мы уже видели, что осада Неаполя отразилась в некоторых документах как "осада Трои". И вот: "Проклятие папы лежало на Конраде (XIII в. – А.Ф.)... Это не помешало ему завоевать Неаполь; но неаполитанцы возненавидели его с тех пор, как он велел надеть узду на статую коня, стоявшую на городской площади и почитавшуюся

политическою святынею города" [63, т. 1, с. 309]. А ведь по мнению позднейших греческих авторов, именно в Трое (Неаполе?) должна была стоять на площади "статуя коня". Не есть ли эта "легенда о коне" смутный отголосок событий, связанных с Троянской войной XIII в.? Не следует думать, что Кольрауш (автор [63]) на каждой странице сообщает о "конных статуях". На протяжении всего первого тома [63], посвященного древней и средневековой истории Германии и Италии, Кольрауш только два раза говорит о "конной статуе": 1) конная статуя в Италии VI в. н.э., 2) конная статуя в Неаполе XIII в. н.э. [63, т. 1, с. 166, 309]. Это замечание полезно иметь в виду при дальнейшем более глубоком анализе хроник XIII в.

24) О переходе части информации из Империи Габсбургов в Римскую империю II при суммарном сдвиге  $1386 \text{ лет} = 1053 + 333$  можно сказать следующее (рис. 17.1, зона 14 и рис. 17.2). Правление Рудольфа Габсбургского (1273–1291) выделяется тем, что этому императору снова придан термин "Восстановителя Империи" [41, т. 5, с. 368]. Итак, вновь "возродился" термин, характеризовавший собой как начало Римской империи II, так и начало Римской империи III. Далее, начало правления Суллы (82–78 гг. до н.э.) при суммарном сдвиге  $1053 + 333 = 1386 \text{ лет}$  приходится на 1304 г. н.э., т.е. приблизительно на 1300 г. н.э. И снова именно здесь налицо яркий параллелизм, который Грегоровиус не мог не отметить: "Палестрина сдалась на уговор (папе Бонифацию. – А.Ф.). В траурных одеждах... явились оба кардинала (в 1298 г. – А.Ф.) ... и упали к ногам папы... Палестрина (ср. с евангельской Палестиной. – А.Ф.) и все укрепленные места... были тотчас сданы. Ненависть папы против мятежников... была теперь безгранична... Наказание, к которому он немедленно присудил Палестрину, обнаружило его намерение. Странная судьба через долгий промежуток времени (а именно примерно через 1386 лет. – А.Ф.) двукратно излила на этот знаменитый город Фортуны одинаковую чашу гнева. Сулла, которому сдался Пренесте, сравнял город с землей; через 1400 лет (Грегоровиус округляет число 1386 до 1400. – А.Ф.) тот же Пренесте сдался папе, и папа с древнеримской яростью тоже снес его с лица земли..." [41, т. 5, с. 431]. "Все это погибло в несколько дней... На развалинах проведен был плуг и посыпана соль. Бонифацию VIII, по видимому, нравилось подражать (вероятно, папа хорошо знал древнюю историю, был начитан. – А.Ф.) образу действий древнего римлянина... Он в самом деле разрушил один из древнейших городов Италии, который... погиб еще в своем античном виде... Подобно тому, как Сулла поселил на равнине разрушенного города военную колонию, так и Бонифаций приказал несчастным его жителям... строиться рядом. Они построили хижины на низменном месте..." [41, т. 5, с. 432–433]. Все эти параллелизмы – следствие жестокого сдвига  $T = X + 300$ .

25) При указанном выше суммарном сдвиге обнаруживаются и другие интересные параллелизмы. Например, император Максимилиан I (1493–1519) "опускается" вниз и оказывается в Римской империи II, частично налегая на императора Антонина Пия, во время правления которого якобы и был написан "Альмагест" Птолемея. Именно это обстоятельство



и вынудило Н.А. Морозова объявить "Альмагест" апокрифом и даже подлогом. Мы снимаем это обвинение с "Альмагеста", поскольку эта книга вполне могла быть завершена при Максимилиане I (отразившемся в виде Антонина Пия в Империи II). Более того, в полном имени Максимилиана I присутствует формула: Цезарь Август Пий (!). См., например, известную гравюру А. Дюрера, на которой изображен этот император с указанием его полного имени. Поэтому составитель "Альмагеста", вероятно, никого не обманывал, вписывая фразу, что некоторые наблюдения были выполнены при императоре Пие. Уместно здесь напомнить, что А. Дюрер делал гравюры и к "Альмагесту". Указанный хронологический сдвиг совмещает эпоху средневекового архитектора Альберти (§ 1) и "эпоху античного Витрувия". Поэтому нет ничего удивительного в том, что между Альберти и Витрувием обнаружено много параллелей. Возможно, что мы снимаем обвинение и с Поджо Браччолини, который, по мнению Гошара и Росса, подделал Тацита. При указанном сдвиге "эпоха античного Тацита" совмещается как раз с "эпохой средневекового Поджо". Поэтому обнаруженные Гошаром и Россом связи между текстом Тацита и деятельностью Браччолини могут оказаться просто связями между событиями, разделенными только несколькими десятилетиями.

26) При сдвиге вниз на 1053 года (см. рис. 17.2) Дионисий Петавиус накладывается как раз на Дионисия Малого (VI в. н.э.). Оба – известные хронологи; "петавиус" – это французский вариант термина "малый" (petit). Эпоха Скалигера и Петавиуса – это эпоха установления глобальной хронологии, поэтому вряд ли случаен тот факт, что на ГХК (см. рис. 17.1 и 17.2) параллелизмы обрываются (прекращаются) как раз непосредственно перед этими двумя известными создателями глобальной хронологии. "Дионисий Малый" определил "рождение Иисуса" приблизительно за 600 лет до себя. Если же мы отложим вниз 600 лет от эпохи Дионисия Петавиуса, то получим приблизительно 1050 г. н.э. (Петавиус умер в 1652 г.). Следовательно, мы попадаем в "эпоху Гильдебранда".

27) Римская империя II является "священной" в том смысле, что все ее императоры, начиная с Августа, носят титул "август", т.е. "священный". Точно так же и Империя X–XIII вв. н.э. "есть священное учреждение: выражение Священная Римская Империя встречается с XII века" [262, т. 1, с. 153]. В предъявленном нами параллелизме этих двух империй Оттон IV (Гвельф) (1198–1218) накладывается на эпоху Марка Аврелия (в Империи II, при сдвиге на 1053 года). Таким образом, "Марк Аврелий" поднимается по крайней мере в конец XII в. н.э. Любопытно, что, согласно средневековым хроникам, именно в XII в. ему и была поставлена знаменитая конная статуя в Риме [41, т. 4, с. 568, коммент. 74]. Это одна из самых известных античных реликвий Рима.

Опишем теперь вкратце зону № 19, на рис. 17.1 – наложение друг на друга двух блоков "Р" и "С", т.е. Империи Габсбургов на Империю X–XIII вв. Приводим две изоморфные струи, обнаруженные методикой ВССД.

1) 911 г. н.э. – начало саксонской династии; 1273 г. – начало Австрийского дома. 2) Конрад I – 7 (911–918); Адольф Насс – 7 (1291–1298).

3) Генрих I Птицелов – 17 (919–936); Рудольф Габсбург – 18 (1273–1291), отметим, что в начале этой струи Конрад I и Генрих I соответствуют переставленным Адольфу Нассу и Рудольфу Габсбургу. В дальнейшем перестановок нет. 4) Оттон I – 37 (936–973); Генрих VII – 5 (1309–1314) + Людвиг V – 33 (1314–1347), итого 38 лет. 5) Оттон II от смерти Оттона I в 973 г. до смерти в 983 г. + Оттон III (983–1002), итого 29 лет; Карл IV – 31 (1347–1378), 6) Генрих II – 22 (1002–1024); Венцеслав – 22 (1378–1400). 7) Конрад II от коронования в Риме в 1027 г. до смерти в 1039 г. – 12 лет; Робер – 10 (1400–1410). 8) Генрих III – 28 (1028–1056); Сигизмунд – 28 (1410–1438). 9) Генрих IV – 53 (1053–1106); Фридрих III – 53 (1440–1493). 10) Генрих V (1098–1125) – 27 лет, или же Генрих V от коронации в Риме в 1111 г. до смерти в 1125 г. + Лотарь II (1125–1137), итого 26 лет; Максимилиан I – 26 (1493–1519). 11) (1138–1155–войны в Италии при участии Германии; 1143–1155 гг. – восстание Арнольда Брешианского в Италии) накладывается на период "итальянских войн" Германии в Италии, начинается в 1494 г., в 1512 г. – восстание в Брешии. 12) Фридрих I Барбаросса – 38 (1152–1190); Карл V – 37 (1519–1556). 13) Генрих VI – 6 (1191–1198 гг., 1191 г. – коронование в Риме); Фердинанд – 6 (1556–1564). 14) Филипп – 10 (1198–1208); Максимилиан II – 12 (1564–1576). 15) Фридрих II – 39 (1211–1250); Рудольф II – 36 (1576–1612). 16) Вильгельм – 6 (1250–1256); Матиас – 7 (1612–1619). 17) Конрад IV – 17 (1237–1254); Фердинанд II – 18 (1619–1637). 18) В 1256 г. в Германии начинается анархия и длится она 17 лет; в 1618 г. в Германии начинается 30-летняя война. В этом пункте параллелизм кончается и, более того, именно здесь заканчиваются вообще все параллелизмы (изоморфизмы) с более ранними событиями, отмеченные на ГХК (см. рис. 17.1). Это – время работы И. Скалигера и Д. Петавиуса (начало XVII в.). Особенно много параллелизмов сцепляет пару Карл V – Фридрих I Барбаросса (рис. 31.3). Отметим также следующую деталь. "Известно, что Конрадин был казнен в Неаполе... В церкви находится мраморная статуя последнего Гогенштауфена... Эта статуя сооружена Максимилианом II Баварским, и под ее пьедесталом покоятся останки несчастного швабского принца" [41, т. 5, с. 360, коммент. 66]. При сдвиге вниз на 333 года Максимилиан II (1564–1576) накладывается на период 1231–1243 гг., т.е. близко к периоду 1266–1268 гг. – к эпохе Конрадина. Разница составляет всего 25 лет, что мало по сравнению с общей длиной сравниваемых эпох. Желательно исследовать историю статуи Конрадина, тем более что Конрадин, как и Максимилиан II, был "Баварским" [41, т. 5, с. 322].

Сделаем замечание о странной длительности строительства некоторых знаменитых сооружений в Европе. Страсбургский мюнстер (в свое время – самое высокое здание Европы) был начат якобы в 1015 г., а окончен лишь в 1275 г. (строили 260 лет) [63, т. 1, с. 333]. Башня Эрвина фон Штейнбаха (при мюнстере) строилась 162 года. "Следовательно, все здание (мюнстера. – А.Ф.) строилось 424 года" [63, т. 1, с. 333]. "Кёльнский собор, заложенный... в 1248 году... построение длилось 250 лет. Такая медлительность, – вынужден прокомментировать Кольрауш, – объясняется тем, что на камнях его иссечены целые тысячи изображений" [63,

# Жесткий сдвиг на 362 года

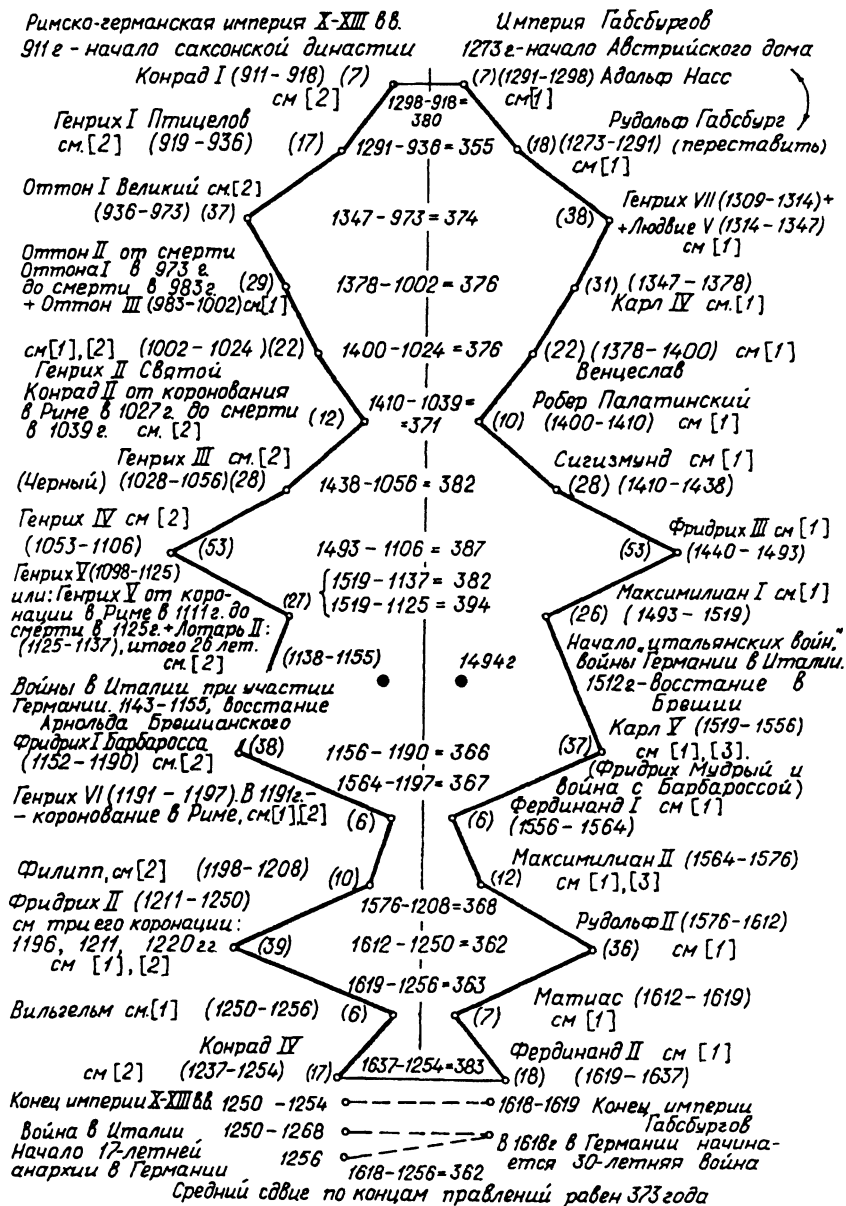


Рис. 31.3

Примечание. [1] Блер Ж. Хронологические таблицы. М., 1808-1809. Т. 1-2; [2] Бемон Ш., Моно Г. История Европы в средние века. Пг., 1915; [3] Кольрауш История Германии. М., 1860. Т. 2.

т. 1, с. 333]. Обнаруженные нами хронологические сдвиги заставляют заново изучить документы, датирующие начало и конец этих построек. Возможно, многие даты начала построек поднимутся вверх, что и даст в результате нормальную длительность строительства. Нельзя не отметить, что в приведенных примерах участвует число 250, что равно, например, длительности Империи III, а это и могло определить величину сдвига.

В настоящей книге ввиду недостатка места полностью опущен огромный и интереснейший материал, связанный с серией параллелизмов в верхней строке В на рис. 17.1 и 17.2, изображающей Библию. Однако после краткого освещения параллелизмов богоборческого царства с Римской империей III на Западе (и богославского с Римской империей III на Востоке) дополним этот материал еще одним замечанием. Наличие основного параллелизма между струей Римской империи II (и III) с Римской империей X—XIII вв. позволяет проверить (см. также рис. 17.1 и 17.2) изоморфизм между богославским, богоборческим царствами и струями из Империи X—XIII вв. н.э. (см. зоны № 17—20 на верхней строке из рис. 17.1). Ограничимся для иллюстрации лишь одним примером.

Нами выше было обнаружено наложение Фридриха II на Теодориха Великого Готского. В средневековых документах существует значительная путаница между Фридрихом I Барбароссой и Фридрихом II. Это отразилось даже в хрониках XVI в. Например, одна из легенд "Фридриха II была перенесена на Фридриха I в 1519 г. ..." [262, т. 1, с. 220]. Оказывается, обнаруженный нами параллелизм между богославским царством и Империей X—XIII вв. н.э. подтверждается показаниями средневековых текстов.

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>Фридрих II или Фридрих I в Империи X—XIII вв. н. э.</p> <p>1. Фридрих I Барбаросса, римский и германский император</p> <p>2. Воюет с Римом в 1167 г. н.э.</p> <p>3. Противник Фридриха I в Риме — папа Александр III [41, т. 4, с. 483]</p> <p>4. Фридрих I нападает на Рим [41, т. 4, с. 483]</p> <p>5. Фридрих I терпит поражение [41, т. 4, с. 483—484]</p> | <p>Теодорих Готский в Империи III (Италия, Рим)</p> <p>1. Теодорих — готский и римский король</p> <p>2. Воюет с Новым Римом (через посредство Виталиана, см. выше)</p> <p>3. Противник Теодориха — восточно-римский правитель Анастасий — глава Нового Рима</p> <p>4. Теодорих (войсками которого руководит Виталиан) нападает на Новый Рим</p> <p>5. Теодорих (начальник его войск — Виталиан) терпит поражение</p> | <p>Сеннахерим в богославской хронике (по Библии)</p> <p>1. Сеннахерим — ассирийский царь. См. выше наложение ассирийцев на германцев, готов, руссов</p> <p>2. Воюет с Иерусалимом. См. выше наложение на Новый Рим или на Рим</p> <p>3. Противник Сеннахери-ма — богославский царь Езекия, уже отождествлявшийся ранее с Анастасием</p> <p>4. Сеннахерим нападает на Иерусалим. См. ранее наложение на Новый Рим или на Рим</p> <p>5. Сеннахерим терпит поражение (2 Царей. XIX, 35)</p> |
|---|--|--|

Вот как описывает это знаменитое в истории средних веков поражение средневековая хроника: "И Господь послал Ангела, который умертвил сильных в войске, и князей и начальников в лагере царя ассирийского, дабы он с позором вернулся в свою страну" (II Chron., 32:21). Такую картину, — говорит Грегоровиус, — рисует Фома Кентерберийский, поздравляя Александра III (папу. — А.Ф.) с отступлением Сеннахерима, войско которого уничтожено Господом... Почти все летописцы (описывая поражение Фридриха. — А.Ф.) говорят о божеской каре..." [41, т. 4, с. 496, коммент. 89]

Вот как описывает это знаменитое в библейской истории поражение Библия: "И случилось в ту ночь (осады Иерусалима Сеннахеримом. — А.Ф.): пошел Ангел Господень, и поразил в стане Ассирийском сто восемьдесят пять тысяч. И встали поутру, и вот все тела мертвые. И отправился, и пошел, и возвратился Сеннахерим, царь Ассирийский..." (2 Царей. XIX, 35—36). В левом столбце, в истории средних веков, сейчас считается, что все эти параллели являются ссылками на уже существующую Библию. Но, возможно, книги Царств (1—4) еще только пишутся в эту эпоху (или даже позже) или окончательно редактируются

Грегоровиус так излагает содержание средневековых хроник: "Рим стал вторым Иерусалимом (! — А.Ф.), а император Фридрих ненавистным Сеннахеримом. 2 августа мрачные тучи разразились над городом ливнем, и затем наступил палящий зной; малярия, угрожающая здесь в августе смертью, получила характер чумы. Цвет непобедимого войска погиб бесславной смертью; всадники, пехотинцы и оруженосцы заболели и умирали, часто неожиданно, едучи или идя по улице... За семь дней Фридрих потерял своих лучших героев... бесчисленное множество знатных и простых людей были похищены смертью. Рим точно так же страдал от чумы... В течение целых столетий город не переживал таких ужасных бедствий... Панический страх овладел германцами: карающая рука Господня, говорили они, поразила их за то, что они напали на священный город... Преисполненный отчаяния, император снялся с лагеря уже 6 августа и двинулся в путь с остатками своего войска, в котором люди походили на тени... На дороге у него еще умерло более 2000 людей" [41, т. 4, с. 484]. Конечно, это "чудесное избавление" Рима от осады и было затем ярко описано в знаменитой библейской кн. Царей. А то, что средневековые авторы сами указывают на эти параллели, объясняется действием обнаруженных нами хронологических сдвигов.

Двигаясь дальше слева направо на рис. 17.1 (верхняя строка В), мы попадаем в зоны № 20, 21 — конец богославского царства и знаменитое "вавилонское пленение" (см. выше). Отмеченный на рис. 17.1 параллелизм показывает, что война с Навуходоносором, наложившемся еще ранее у нас на Юстиниана, является просто еще одним вариантом описания ГТР-войны середины XIII в. н.э. в Италии. Черный треугольник на рис. 17.1, отмечающий в Библии "войну с Навуходоносором и пленение Седекии", обозначает как раз ГТР-войну. См. на нижней строке зону № 20 — война середины XIII в. н.э. Краткий перечень узловых моментов изоморфизма

этой войны с ГТР-войной дан выше. Поскольку ГТР-война (во всяком случае, основные ее элементы) обнаружена нами в XIII в. н.э., то и "вавилонское пленение", описанное в Библии, должно иметь место в конце XIII — начале XIV в. Этот вывод, делаемый на основе анализа ГХК, полностью подтверждается средневековыми хрониками. Конец богославского царства Библии совмещается примерно с 1300 г. н.э. Во всей истории Рима на протяжении многих сотен лет только один раз произошли события, отождествляющиеся с "вавилонским пленением" — это "знаменитое авиньонское пленение пап" [41], называвшееся в средние века "вавилонским пленением" (!). Оказывается, это и есть тот самый параллелизм-изоморфизм, существование которого следует из ГХК.

1) В 1305 г. н.э. «бесцветный, никому неизвестный гасконский прелат Бертран де-Го стал папою Климентом V и открыл собою пресловутое "вавилонское пленение пап" (! — А.Ф.)» [132, т. 1, с. 112]. Эти выборы папы проводились под давлением Франции, и новому папе "был предоставлен для постоянного пребывания город Авиньон (Франция. — А.Ф.)" [132, т. 1, с. 112]. Папский престол после нескольких сотен лет пребывания в Риме покинул этот город и переселился во Францию на 70 лет. Он вернулся в Рим только 17 января 1376 г., т.е. ровно через 70 лет после того, как покинул Италию [85, В. XIV, № 26].

Знаменитое "вавилонское пленение", завершающее собой историю богославского царства, исход из Иерусалима после войны с Навуходоносором. "Пленение" народа длится 70 лет (2 кн. Паралипоменон. XXXVI, 20—21). Это событие уникально в библейской истории

Знаменитое "авиньонское пленение", называвшееся в средние века "вавилонским пленением". Оно завершает собой историю Римской империи X—XIII вв. н.э., после ГТР-войны XIII века н.э. "Авиньонское пленение" длится 70 лет [85], [132]. Это событие уникально в истории Рима и папства

Переселение из Иерусалима в Вавилон

Переселение из Рима в Авиньон

Об этих двух событиях написано много литературы. Оба они были знаменитыми переломными моментами как в истории богославского царства, так и в истории Римской империи X—XIII вв. н.э. и римского папства. Напомним, что Библия — религиозно окрашенный источник. Библия говорит: "И переселил он (Навуходоносор. — А.Ф.) оставшихся от меча в Вавилон (кстати, панораму города Авиньон см. в [132, т. 1, с. 113]. — А.Ф.), и были они рабами его и сыновей его, до воцарения царя Персидского (Авиньон находится во Франции, накладывающейся на ПРС — "Персию"; кроме того, Карл Анжуйский — победитель в ГТР-войне XIII в. — также пришел из Франции, в частности этим и объясняется "переселение и пленение пап" именно во Францию — ПРС ("Персию"). — А.Ф.): доколе... земля не отпраздновала суббот своих. Во все дни запустения (Иерусалима, оставленного богославцами. — А.Ф.) она субботствовала до исполнения семидесяти лет" (2 кн. Паралипоменон.

XXXVI, 20—21). Глава в [132], описывающая "вавилонское пленение пап", так и называется: "Папство в плену у Франции" [132, т. 1, с. 110]. Такой религиозный источник, как Библия, конечно, придавал громадное значение этому событию, связанному с судьбой центра римской религии и папства. Берем письмо Данте к королю Генриху, датируемое 1311 г. (уже прошло несколько лет вавилонского пленения пап). Данте пишет: "Тогда наше наследие, лишение которого мы не устаем оплакивать, будет нам возвращено полностью. И подобно тому как сейчас мы, изгнанники в Вавилоне (! — А.Ф.), воздыхаем, вспоминая святой Иерусалим (! — А.Ф.), так тогда, ставши снова гражданами и дыша мирным воздухом, мы в радости будем вспоминать бедствия смутной поры" [329, с. 120]. Конечно, для современного комментатора А.К. Дживелегова такие средневековые тексты кажутся лишь "библейскими воспоминаниями". Данте же говорит о своей современности.

2) «Во Франции... папство чувствовало себя гораздо более увереннее за спиною того короля, который в это именно время фактически назначал пап.... Не без основания современники говорили, что "фактически Париж диктует свою волю Авиньону...". Это подтверждает и Николай из Клеманжа, называющий авиньонского папу "рабом рабов французских принцев"..." [132, т. 1, с. 120]. «Но приемы, к которым прибегали французские короли (*ПРС* — "персы"? — А.Ф.), свидетельствовали о том, что в тот момент, когда папство не сумеет более быть полезным французской короне, пребывание папства в Авиньоне станет лишним и "вавилонскому пленению" наступит естественный конец» [132, т. 1, с. 121]. В точном соответствии с описанием Библии (2 кн. Паралипоменон) во все время "вавилонского пленения" Рим в начале XIV в. подвергся запустению. Просто в это время Рим еще не основан. «Пребывание папства в Авиньоне отражалось печально и на папских делах в Италии. Отдельные могущественные феодалы и маленькие буржуазные республики рвали по частям Папскую область и присоединяли к себе все, что плохо лежало в "покинутой своим господином" стране... Рим наполнился нищими, зачастую умиравшими на улицах с голоду и не имевшими никакого крова (см. Библию, описание Иерусалима эпохи вавилонского пленения. — А.Ф.); масса старинных и художественных зданий, которыми был так богат Рим, была запущена и даже уничтожена..." [132, т. 1, с. 134—135]. "Повсеместная гражданская война довела Папскую область до страшной нищеты и голода. Летописцы Кампи и Блондус говорят об опустевших местечках и деревнях Папского государства, об исчезновении всего крестьянского имущества в ряде опустевших местностей..." [132, т. 1, с. 140].

3) В кн. Ездры (следующей в Библии за 2 кн. Паралипоменон) описано, как через 70 лет "народ вернулся" в Иерусалим. Инициатива возвращения приписана "Персидскому царю Киру" (Ездра. I, 1—2). Итак, в точном соответствии с историей средних веков обратный перенос папского престола связан с Францией — *ПРС* (и немедленно отражается в Библии). Возвращение происходит за 4 года до 1380 г. — 1-го года правления французского короля Карла VI (возможно, "кир" — "карл" — "сир"?). Отметим, что "кир" и "карл" означают просто "король".

|  |   |
|--|---|
| Возвращение на 1-м году Кира. Это и есть основание Рима около 1380 г. н.э. | Возвращение за 3—4 года до 1-го года правления Карла VI                                       |
| Персидский царь "кир" — <i>КР</i> (возможно, кайзер, кесарь) — <i>ПРС</i>  | Французский король "карл". Многократное наложение <i>ПРС</i> на Францию или <i>П</i> — руссию |

4) Главными деятелями "возвращения в Иерусалим" являются Зоровавель и Иисус. Они накладываются на главного руководителя "возвращения в Рим" — папу Григория XI (1370—1378) [132, т. 1, с. 137]. Поскольку Библия воспроизводит (см. рис. 17.2, строка *В*) уже многослойную искаженную римскую хронику (и сама в свою очередь лежит в основе римской хроники), то события "возвращения" могли списываться уже не с оригинала в начале XIV в., а с какой-то "копии", опустившейся вниз во времени. Тогда нельзя не отметить, что при сдвиге на 333 года вниз начало правления Григория XI (1370 г.) практически совпадает с "началом Гильдебранда" в 1049 г. ( $1370 - 333 = 1047$ ). При этом Гильдебранд тесно связан с "Иисусом" (см. этот параллелизм ниже), и появление "Иисуса" в кн. Ездры при описании "возвращения" неудивительно.

5) Деятелем № 2 "возвращения" в XIV в. в Рим является "бандит-кардинал Роберт из Женевы..." [132, т. 1, с. 137]. Он накладывается на "деятеля № 2", стоявшего (по Библии) во главе переселенцев из Вавилона в Иерусалим, — Шешбацара князя Иудина (Ездра. I, 8). В хрониках XIV в. Роберта называют "Робертом женовским". При обратном прочтении он мог превратиться в *ШШБЦР*. Он возглавляет "наемную бретонскую банду... для повсеместного установления порядка (во время обратного переселения в Рим. — *А.Ф.*)" [132, т. 1, с. 137]. "Все это (драгоценности. — *А.Ф.*) взял с собою Шешбацар, при отправлении переселенцев из Вавилона в Иерусалим" (Ездра, I, 11). Вероятно, "зоровавель" означает просто "царь вавилонский" (цезарь — *ББЛ*).

6) Вслед за возвращением престола в Рим наступает "глубокий религиозный кризис" [132, т. 1, с. 142]. Вершиной его является знаменитый Констанцкий собор (1414 г.), созванный для того, чтобы "положить конец не только троепапству, но и ересям..." [132, т. 1, с. 146]. Напомним, что в церковной литературе церковь неоднократно отождествляется с "женой", "невестой". Библия описывает след за возвращением в Иерусалим "великое собрание" (собор?), на котором ведется борьба с теми богословами, которые "взяли себе иноплеменных жен". Возможно, речь идет о борьбе с ересями — "чужими женами", т.е. "с чужими религиями". Библия придает этому собранию огромное значение (кн. Ездры). "Потому что взяли дочерей их за себя... и смешалось семя святое с народами иноплеменными; и притом рука знатнейших и главнейших была в сем беззаконии первую..." (Ездра, IX, 2). Ездра (главный священник, см. кн. Ездры (VII)) молится об освобождении от "иноплеменных жен", и тогда "стеклось к нему весьма большое собрание... И собрались все жители Иудеи... Итак покайтесь... И отвечало все собрание, и сказало громким голосом: как ты сказал, так и сделаем" (Ездра, X, 1, 9—12). "А кто не придет через три



дня... будет отлучен (см. отлучения этого периода в XIV в. ! — А.Ф.)" (Ездра, X, 8). Далее Библия приводит списки тех, кто был повинен во взятии "иноплеменных жен".

7) Итак, после Троянской войны XIII в. н.э. одна из двух групп беглецов из Византии основывает в Италии город Рим примерно в 1380 г. н.э.

Замечание. При опускании вниз на 333 года Империя X—XIII вв. накладывается на Империю Карла Великого (каролинг) (см. зону № 16 на рис. 17.1). Не останавливаясь даже на кратком резюме, приведем текст Кольрауша: "Мы удерживаем (т.е. сохраняем. — А.Ф.) эти прозвища (речь идет об именах Хлодвиг, Пипина Геристаль и т.д. — А.Ф.), как, например, Пипин Ланденский, Геристальский, Карл Мартелл и пр., потому что они всеми приняты и во всеобщем употреблении, но надо заметить, что они изобретены уже позднее, и в современных исторических памятниках вовсе не встречаются" [63, т. 1, с. 137].

Подведем некоторые итоги. Переписывание хроник, по-видимому, действительно имело место, как это утверждает традиция. Процесс этот не отличался от процесса написания современных исследований, обзоров, монографий: каждый следующий автор пишет свой труд на основании текстов предшественников. При этом хронист редко подвергал полной ревизии схему, изложенную предшественником, ввиду чрезвычайно большого объема работы. Очевидно, что в основном грубая схема принималась "на веру". Если в какой-то момент хронист совершил естественную ошибку (спутав, например, два Рима, см. выше) и написал ошибочную удлинненную хронику (склею каких-то двух предыдущих хроник), то его ученики продолжали усугублять его ошибку, накладывая на эту "хронику" все новые слои и совершая, быть может, следующие ошибки (порожденные той первой ошибкой), приводящие к новому удлинению "учебника древней истории". Процесс завершился созданием скалигеровской хронологии, известной нам сегодня. Таким образом, древние хроники, в том числе и позднесредневековые, могут быть многослойными ("слоистыми"), т.е. описывающими результат склеек нескольких сдвинутых экземпляров одной и той же реальной хроники. Поэтому многие древние и средневековые события, известные нам по сегодняшним представлениям, могут быть суммой нескольких событий, отделенных друг от друга в реальной хронологии несколькими столетиями и совмещенными только потому, что они наложились при обнаруженных нами сдвигах: 333, 1053, 1778 лет. Затем эти совмещенные события были зафиксированы каким-то последующим хронистом и начали существовать в позднейших текстах "слитые воедино". Классические, античные авторы писали, вероятно, в X—XVI вв. н.э., но затем, вследствие хронологического сдвига на 1053 года, "опустились" в Империю II (и ранее ее), куда и помещают сейчас их тексты. При сдвиге на 333 года они "опустились" в средние века и оставили там след в виде "упоминаний имен античных авторов", которые якобы характеризуют средневековых хронистов. Например, в "эпоху Карла" появились "следы Светония", с текстами которого "знакомился Эйнхард", и т.д.

Как отмечалось нами, начиная с конца XIII в. н.э. (и ближе к нам) на ГХК параллельных пар-дубликатов уже нет (см. рис. 17.1). Последняя пара статистических дубликатов типа С покрывает зоны 19—21 в  $СКАЛ = \Phi$ . Другими словами, средневековая хронология, начиная с конца XIV в. (и выше), является в основном правильной, т.е. без крупных дубликатов и наложений. Последним блоком событий (текстов), смещенным вниз при сдвигах на 333 года и на 1053 года, оказался блок С — империя Габсбургов. Тем самым параллелизмы на ГХК заканчиваются непосредственно в период деятельности Скалигера и Петавиуса. Следует тщательно исследовать как историю написания и издания их основных хронологических трудов, так и атмосферу, в которой создавались эти хронологические представления. Скалигер принимал непосредственное участие в борьбе вокруг установления новых правил календаря. "Достаточно вспомнить знаменитого хронолога Иозефа Скалигера, выступавшего против григорианской реформы, или великого Коперника, отказавшегося принимать участие в ее подготовке, которая велась уже на Латеранском соборе 1514 г." [5, с. 91]. Возможно, Скалигер и Петавиус создали свою концепцию хронологии специально в противовес конкурировавшим точкам зрения, о которых мы говорили выше. Борьба эта отразилась и в деятельности знаменитого Тридентского собора, длившегося (с перерывами) 18 лет (!) — с 1545 по 1563 г. В частности, именно на этом соборе велись яростные споры об установлении библейского канона (см. выше). Напомним о так называемом Великом Индиктионе. Это период в 532 года, называвшийся в Византии Индиктионом, на Западе — "Великим Кругом". "Трудно определить с достаточной точностью, когда и где период этот впервые вошел в употребление..." [5, с. 99]. Предполагается (документов нет), что он был известен пасхалистам так называемого Никейского собора IV в. н.э. [5, с. 99]; существует и модификация этого "Великого Индиктиона" — период в 7980 лет [5, с. 105]; этот цикл тоже считается "древним" [5, с. 105]. Однако важно то, что «в науку о хронологии этот древний цикл вошел только в конце XVI в. под названием "Юлианского периода". И ввел его в научный обиход выдающийся энциклопедист и хронолог... Жозеф Скалигер (1540—1609)... Труд этот ([291]. — А.Ф.) вышел в свет в 1583 г., почти одновременно (! — А.Ф.) с григорианской реформой, принципиальным противником которой ученый (Скалигер. — А.Ф.) оставался до конца своей жизни (следует поднять сохранившиеся материалы по истории этой борьбы вокруг установления хронологии и календаря. — А.Ф.). Опираясь на труды византийских хронологов, наследников александрийской учености, Скалигер настаивал на том, что только Юлианская календарно-хронологическая система может обеспечить непрерывный счет дней в мировой хронологии... Одним из первых, кто оценил достоинства Юлианского периода Скалигера, был... Кеплер» [5, с. 106]. Низкий уровень научной критики этого времени мы уже демонстрировали выше, напомним также те методы "борьбы", которые применял И. Скалигер и его сторонники даже в более незначительном случае ("квадратура круга", см. выше). И тем не менее критики "хронологии Скалигера" вели тяжелую

борьбу: "В этом смысле парадоксальным остается факт, что тот самый период (Скалигера. — А.Ф.), без которого не могут обходиться астрономия (? — А.Ф.) и хронология наших дней, был признан папой Григорием XIII непригодным для календаря" [5, с. 107]. Автору неизвестно, сохранились ли до нашего времени труды, опровергавшие точку зрения Скалигера. В этом можно усомниться, вспомнив приемы, которыми пользовалась эта победившая фракция.

Все описанные нами хронологические проблемы в равной степени относятся также и к хронологии арабской культуры, науки в целом, ввиду ее зацепленности с хронологией Средиземноморья и Европы. См. также анализ в [9]—[15].

Вернемся к Империи X—XIII вв. Кратко охарактеризуем зону 18 на рис. 17.1 в начале Империи X—XIII вв., т.е. период X в. н.э. в СКАЛ = Ф. Эта зона изоморфна ГТР-войне. Особенно ярок ее параллелизм с Тарквинийской войной, описанной Ливием [195]. Укажем только костяк параллелизма.

1) Длительность периода 931—954 гг. н.э. равна 23 годам, что близко к 26 годам, т.е. к длительности ГТР-войны, отнесенной к VI в. н.э. (536—552). В ГТР-войне присутствует "легенда о женщине" — Амалазунте (VI в. н.э.), Туллии-Лукреции (по Ливию), Юлии Месе (III в. н.э.). В X в. н.э. "отражением" этой легенды (ее оригиналом) является Марозия. Ливий особо подчеркивает властолюбие Туллии, толкнувшей Тарквиния на захват власти. О таком же чрезвычайном властолюбии Марозии говорят хроники, отнесенные к X в. н.э. "За Ионном X следовали два незначительных папы: нет сомнения, что оба они были креатурами Марозии (ср. с историей Амалазунты — Юлии Месы. — А.Ф.), которая стала теперь всемогущей... Власть Марозии стала уже неограниченной" [41, т. 3, с. 240]. Амалазунта возвела на престол своих сыновей: Амалариха и Аталариха, а Марозия — своего сына Иоанна XI (и еще двух ставленников). Как и во времена Амалазунты — Юлии Месы "она (Марозия. — А.Ф.) действительно была и светской властительницей города и сама назначала пап... Наступило время, когда и церковь и Рим были тиранизированы женщиной" [41, т. 3, с. 240].

2) Муж "честолюбивой Туллии" — Тарквиний Гордый — наложился ранее на "готов" или "гогенштауфенов" (XIII в.). Муж Марозии — Гуго, король Италии — явное "отражение" Гоген (штауфенов) при сдвиге их вниз на 333 года (приблизительно). Версия Ливия отрицательно относится к Тарквинию Гордому и его жене Туллии. То же самое говорят и хроники, отнесенные к X в. н.э. О Гуго пишется: "Вероломный, корыстный и чувственный интриган, отважный и не знающий совести, готовый ради того, чтобы расширить свое итальянское королевство, прибегнуть к самым бесчестным средствам..." [41, т. 3, с. 241]. О Марозии: "Честолюбивая Марозия... отправила к Гуго послов, предлагая ему свою руку и обладание Римом... Ее безмерному честолюбию льстила мысль сменить титул *senatrix* и *patricia* на сан королевы..." [41, т. 3, с. 243].

3) В ГТР-войне большую роль играет легенда "об оскорблении женщины". В X в. мы имеем точно такую же легенду — "оскорбление жен-

щины" во время брачного обряда (см. у Ливия "насилие над Лукрецией", в троянской версии — "насилие над Еленой", в версии VI в. — "оскорбление Амалазунты" и т.д.). По Ливию, непосредственным следствием "оскорбления женщины" стали государственный переворот, изгнание царей из Рима и образование республики. Вся эта схема присутствует в хрониках X в. "Летописцы умалчивают о празднествах, которыми сопровождалась эта удивительная свадьба (Марозии с Гуго. — А.Ф.)... Но неожиданный переворот в Риме сделал невозможным коронование Гуго в императоры... Будучи уверен в своем близком и полном торжестве, Гуго (аналог Тарквиния Гордого. — А.Ф.) вошел в роль надменного властителя: он стал обходиться презрительно со знатными римскими людьми (Гуго — пришелец в Риме, как и Тарквиний. — А.Ф.)... и смертельно оскорбил своего юного пасынка Альберика (который накладывается на Валерию у Т. Ливия не только по имени, но и по всем дальнейшим своим деяниям. — А.Ф.), относившегося враждебно к браку своей матери, который являлся преградой на его собственном пути" [41, т. 3, с. 245]. Итак: Гуго наносит "смертельное оскорбление" Альберiku "с помощью женщины", а Тарквиний (аналог Гуго, по Ливию) наносит "смертельное оскорбление" Валерию (аналогу Альберика) "с помощью женщины", так как один из Тарквиниев насилует Лукрецию. В обеих версиях подчеркнут эротический момент происходящей борьбы. Вот версия хроник, отнесенных к X в. "Коварный Гуго уже решил при удобном случае отделаться от... Альберика... Принужденный матерью исполнять службу пажа при отчime, юноша однажды с упрямой неловкостью стал лить воду на руки короля... и получил от него удар в лицо" [41, т. 3, с. 245]. По Ливию, после "оскорбления женщины" вспыхивает бунт. В X в.: «Пылая мщением, Альберик... созвал римлян и воодушевил их речью, в которой объяснил им, какому невероятному позору подвергают они себя, повинувшись женщине и позволяя властвовать над собою... грубым варварам (ср. с версией Ливия, согласно которой Тарквинию — пришельцы. — А.Ф.)... Римляне пришли в неистовство... Народ схватился за оружие и... бросился брать приступом замок св. Ангела, где находились Гуго и Марозия. Не надеясь выдержать осаду, король решил бежать (это и есть, вероятно, "изгнание царей", по Ливию. — А.Ф.)» [41, т. 3, с. 245]. В обеих версиях (и X в., и Ливия) король (т.е. царь) не убит во время восстания в Риме, а спасается бегством. "Как беглый галерный раб, он (король. — А.Ф.) спустился по веревке через стену... поспешил в лагерь своих войск (в точности, как и описывает Ливий, войска царя находятся вне Рима. — А.Ф.) и отступил с ними, покрытый позором... потеряв... свою жену и императорскую корону" [41, т. 3, с. 245]. В обеих версиях это конец "царского периода" в Риме, причем Валерий (и Брут, по Ливию) становятся фактическими правителями Рима. Буквально то же самое описывают хроники X в. "Одним приемом римлянам удалось освободиться и от короля, и от императора, и от светской власти папы и добиться для города независимости (по Ливию, это и есть начало Римской республики. — А.Ф.). Альберик был провозглашен римским государем... Первым его делом было заключить свою мать (Марозию. — А.Ф.) в тюрьму (это

точный аналог событий с Амалазунтой. — А.Ф.)..." [41, т. 3, с. 245]. «Основы этого переворота были аристократические, и Рим стал республикой (! — см. основание республики по Ливию. — А.Ф.) знатных... Революция 932 г. устранила незаконную власть женщины, опиравшейся на могущество рода (это точный аналог рода Тарквиниев. — А.Ф.)... и на своих мужей, которые не были римлянами (! — А.Ф.)... Изгнанием Гуго (оригинал-аналог "изгнания царей", по Ливию. — А.Ф.) римляне как бы объявили, что отныне они не признают властителем чужеземца — ни короля, ни императора — и что правящая над ними власть должна быть национальной... Рим становится свободным светским государством...» [41, т. 3, с. 246]. Снова "возрождается" республиканский сенат, как в "древнем Риме". Вообще «у историков IX и X веков и в документах этих столетий название сената... встречается очень часто. С той поры, как была восстановлена Римская Империя, когда явились снова титулы императора и августа и опять стало отмечаться даже постконсульство (как в античном Риме! — А.Ф.) императоров, воспоминания о старине вновь приобрели свою живость... Слово сенат было настолько употребительно, что мы встречаем его даже в актах одного собора (и несмотря на все это, некоторые историки стараются отрицать "эффективное существование" сената в средние века. — А.Ф.)» [41, т. 3, с. 247]. Как и Валерия в начале римской античной республики, римляне X в. облачают Альберика всей полнотой власти. «Возложив на него (Альберика. — А.Ф.) пожизненное консульство, римляне отметили более широкие полномочия Альберика в пределах новой римской республики (! — А.Ф.) саном "сенатора всех римлян"» [41, т. 3, с. 250]. Все эти события почти дословно следуют версии античного Ливия. В троянской версии ярко подчеркнут мотив гречанки Елены, игравшей важную роль в Троянской войне. Греческие связи Альберика в X в. также особо подчеркнуты средневековыми хрониками. "Надежды Альберика получить руку греческой принцессы не сбылись... Этот брак не состоялся... Успехи греков все более приближали их к Риму..." [41, т. 3, с. 255]. Все дальнейшие события (войны с изгнанным Гуго, осада Рима и т.д.) практически тождественны соответствующим событиям Тарквинийской войны (в версии Ливия). Этот материал мы опускаем.

Эпоха Альберика переходит затем в эпоху Октавиана (см. выше). «Государственная власть Альберика, по смерти его, перешла к его юному сыну... Мы должны... отвести этому "сенатору" одно из самых почетных мест среди всех римских граждан средних веков. С именем Альберика неразрывно связана слава Италии той эпохи... он достоин был быть римлянином и вполне заслужил у своего времени титул Великого... Род Альберика не угас с ним и его сыном Октавианом...» [41, т. 3, с. 270]. Октавиан накладывается на Октавиана Августа (в Империи II), см. об этом выше. При наложении ГТР-войны на войну в начале Империи II, Альберик-Валерий-Велизарий накладывается на Юлия Цезаря, Брут — на Брута, Нарзес — на Цицерона (имя которого при обратном прочтении просто совпадает с "НРЦЦ" — "нарзес"); осада Трои — на осаду Алезии.

## 32. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ X—XI ВВ. Н.Э.

### 32.1. Иоанн Креститель и Иоанн Кресцентий

Начало Римской империи II содержит не только важную дату "начало новой эры", но и развернутую легенду о знаменитой церковной реформе, проведенной в жизнь Иисусом Христом. Как мы сейчас покажем, большая часть этой информации изоморфна событиям в начале Империи X—XIII вв., причем этот изоморфизм прекрасно согласуется с формулой  $X + 300$ , постоянно действующей уже на протяжении тысячи лет римской истории. Вот "евангелический костяк" легенды об Иоанне Крестителе. 1) Иоанн — знаменитый пророк, предшествующий Иисусу (Матфей, II—III). 2) Иоанн погибает ранее "страданий Иисуса" (Лука, III); рождение Иисуса происходит еще при жизни Иоанна (Матфей, II—III). 3) Иоанн "передает" Христу свою пророческую миссию. 4) Иоанн оказывает влияние на политику государства: с ним считается правящий царь Ирод — "Ирод боялся Иоанна, зная, что он муж праведный и святой, и берег его; многое делал, слушаясь его" (Марк, VI, 24—28). 5) Первоначально отношения между Иоанном и Иродом нейтральные (см. выше). 6) Филипп — брат Ирода (Лука, III, 1—3), имеет жену Иродиаду (Марк, VI, 17—22), которая затем переходит в руки Ирода (Марк, VI, 17—22). 7) Иоанн почему-то обрушивается на Ирода и на Иродиаду, оскорбляя тем самым весь семейный клан: Ирод—Филипп (Марк, VI, 17—22). 8) Отношения между Иоанном и кланом Ирода портятся (Марк, VI, 17—22). Иоанн заключен под стражу, во всяком случае, отстранен от пророческой деятельности (Марк, VI, 17—22). 9) В то же время Иоанн не казнен Иродом (помилован), хотя и находится под стражей (Марк, VI, 17—22). 10) Вследствие интриг Иродиады Иоанн казнен и голова его отрублена (Марк, VI, 24—28). Коэффициент  $X = A/B$ , измеряющий, какой процент информации включен в параллелизм, близок здесь к 100% (!).

Параллелизм выглядит так: Иоанн Креститель — Иоанн Кресцентий, царь Ирод — император Оттон III, Филипп (брат царя Ирода) — Бруно (двоюродный брат императора Оттона III), Иродиада — Стефания (?).

---

Иоанн Креститель (евангелия)

1. Имя: Иоанн Креститель

Комментарий. Имя "Креститель" мы имеем в православной версии, в католической версии мы имеем "крещение" = baptism

2. Иоанн Креститель — знаменитый пророк, борец против царя Ирода и его клана (Ирод + Филипп)

---

Иоанн Кресцентий. Рим X в. н. э.

1. Имя: Иоанн Кресцентий [41]

2. Иоанн Кресцентий — герой средневекового светского Рима, борец за свободу Рима от чужеземного владычества [41, т. 3]

Комментарий к 26. Около 960 г. н. э. в Риме сформировалась национально-римская партия, во главе которой встал Иоанн Кресцентий — "знаменитый римлянин... В течение нескольких лет Иоанну Кресцентию действительно удалось быть властителем в Риме... во главе национальной партии" [41, т. 3, с. 325—326]. Кресцентий — самый знаменитый представитель средневекового рода Кресцентиев в Риме. Кресцентий был "светским пра-

вителем Рима, но не независимым государем" [41, т. 3, с. 326–327]. Подчеркнем, что приводимый сейчас нами параллелизм снова укладывается в сдвиг на 1053 года (приблизительно), т.е. подтверждает действенность формулы сдвига  $T = X + 300$ . При этом сдвиге "евангельские события" поднимаются в X–XI вв. н. э. И происходят они в Константинополе, а не в Риме в Италии!

3. Иоанн Креститель – в большой степени (по евангелиям) – руководитель религиозного движения своего времени. Он предшествует Иисусу Христу.

4. Иоанн Креститель – знаменитый монах (так называемого евангелического толка). См. евангелия

5. Во время проповедей Иоанна Крестителя "вся окрестность Иорданская выходила к нему. И крестилась от него в Иордане..." (Матфей. III, 1–6)

6. Иоанн Креститель проповедует также в Иерусалиме и Иудее (Матфей. III, 1–3). Иудея – под властью Рима (см. евангелия)

7. Царь Ирод – главный оппонент Иоанна Крестителя

3. Иоанн Кресцентий сверг папу Иоанна XV в Риме и тем самым оказался сам во главе духовной власти в Риме [41, т. 3, с. 325–326, 342–343]

4. Иоанн Кресцентий якобы принял монашество (или в 972 г., или в 981 г. н.э.) [41, т. 3, с. 335]

5. Иоанн Кресцентий правит в Риме якобы в Италии. Согласно предыдущим отождествлениям, все эти события происходят на самом деле в Новом Риме, в Византии

6. Иерусалим отождествлялся выше с Новым Римом (см. богославские хроники) или с Римом. Иудея – иногда Восточная Римская империя

7. Император Оттон III – главный оппонент Иоанна Кресцентия

Комментарий к 76. В 985 г. Иоанн Кресцентий – правитель Рима в отсутствие Оттона III (983–1002), находившегося в этот момент вне Рима. Кресцентий формально признавал власть германского трона (в лице Оттона III) [41, т. 3, с. 328]. В 981 г. Оттон III был в Риме. В 991 г. после смерти императрицы Феофано Иоанн Кресцентий "взял окончательно в свои руки управление городом" [41, т. 3, с. 342]. Оттон III выступает с походом на Рим в 996 г. Римляне покорились. Кресцентий остался главой партии, но не независимым правителем

8. Царь Ирод – реальный правитель, а Иоанн Креститель, хотя и проявляет религиозную независимость, но подчиняется светской власти царя Ирода

8. Император Оттон III был коронован императором Рима, будучи уже германским императором, в 996 г. "Это положило конец власти Кресцентия как патриция" [41, т. 3, с. 346]

Комментарий к 86. "После 13 лет, в течение которых никто не был облечен саном императора, Рим опять увидел в своих стенах нового Августа" [41, т. 3, с. 346].

9. Первоначально – нейтральные отношения между Иоанном Крестителем и царем Иродом (тем не менее они – политические оппоненты)

9. Первоначально – нейтральные отношения между Иоанном Кресцентием и Оттоном III (хотя политически они противостоят друг другу). Иоанн остается главой партии в Риме [41, т. 3, с. 346].

10. Филипп – правитель, брат царя Ирода. См. евангелия

10. Бруно – папа в Риме, религиозный правитель Рима, двоюродный брат императора Оттона III

Комментарий к 106. Оттон III сделал папой (вместо изгнанного Кресцентием Иоанна XV) своего двоюродного брата Бруно [41, т. 3, с. 343, 346].

11. Филипп – из царского рода. См. евангелия

12. Отрицательное отношение евангелий к царю Ироду, его брату Филиппу и, напротив, весьма благожелательное отношение к Иоанну Крестителю. Термин "царь Ирод" сделался нарицательно-отрицательным

Комментарий к 126. "И папа, и император... были родственниками между собою и оба – германского происхождения... Римляне смотрели недружелюбно на этих белокурых саксов, пришедших владеть их городом, а с ними и христианским миром, и юные чужеземцы не могли внушить римлянам благоговейного почтения к себе" [41, т. 3, с. 346].

13. Иоанн Креститель – борец против семейного клана Ирод + Филипп

14. Арест и заточение Иоанна Крестителя царем Иродом

11. Бруно – из царского рода, он внук Оттона I Великого [41, т. 3, с. 343]

12. Враждебное отношение римлян, особенно национальной партии во главе с Кресцентием, к германцам: Оттону III и Бруно. Напротив, Иоанн Креститель – национальный герой Рима (на протяжении нескольких последующих столетий)

13. Иоанн Креститель – борец против семейного клана Оттон III + Бруно

14. Арест и суд над Иоанном Кресцентием (приговор к изгнанию) по приказу Оттона III – императора Рима

Комментарий к 146. "После назначения папы (Бруно. – А.Ф.), происшедшего из императорского рода, необходимо было усмирить город... К суду были призваны мятежные римляне, изгнавшие Иоанна XV... Некоторые из народных руководителей (восстания. – А.Ф.) и в числе их Кресцентий были приговорены к изгнанию" [41, т. 3, с. 347]

15. "Амнистия", предоставленная Иродом (и Филиппом) Иоанну Крестителю, а именно: хотя Иоанн – в заточении, но он не казнен и, более того, пользуется уважением со стороны царя Ирода (Марк. VI, 24–28)

15. Официальная амнистия, предоставленная Оттоном III (и Бруно) Иоанну Кресцентию. Иоанн остается жить в Риме, не изгнан, но отстранен от политической власти. Это аналог "домашнего ареста" [41, т. 3, с. 347]

Комментарий к 156. "Непривычный к власти... Григорий V (в миру Бруно. – А.Ф.)... желая покорить Рим своей добротой, упросил юного императора, настроенного столь же миролюбиво, отменить совсем эти наказания. Кресцентий принес верноподданническую присягу и остался жить в Риме частным человеком" [41, т. 3, с. 347]

16. "Оскорбление", нанесенное Иоанном Крестителем Филиппу (через обвинение Иродиады, жены царя Ирода)

16. "Оскорбление", нанесенное Иоанном Кресцентием папе Бруно (оригиналу Филиппа): Иоанн изгоняет Бруно из Рима [41, т. 3, с. 351]

Комментарий к 166. Изгнание Иоанном Кресцентием Бруно – личного ставленника Оттона III и двоюродного брата Оттона – было, конечно, явным "оскорблением" всего клана Оттона–Бруно



17. Дочь Иродиады принимает участие в событиях и связана родственными узами с царем Иродом (Марк. VI, 17–22). Иродиада – жена Ирода

18. Дочь Иродиады "очаровывает" царя Ирода своими танцами (Марк. VI, 17–22)

Комментарий к 186. Средневековые хроники говорят, что Стефания (после смерти Иоанна Кресcentия) была отдана "как добыча" наемным солдатам. "Но это повествование, – пишет Грегориус, – чистой выдумка, подсказанная римлянам национальной ненавистью, и существует другая, совсем иного рода легенда, по которой Стефания является в сказочном образе возлюбленной победителя Иоанна (т.е. Оттона III. – А.Ф.)" [41, т. 3, с. 358–359]. "Рассказывали, что новая Медея в лице вдовы Кресcentия (т.е. Стефания. – А.Ф.) опутала Оттона своими чарами..." [41, т. 3, с. 404]

19. Катастрофический для Иоанна Крестителя поворот событий: требование смертной казни для Иоанна (якобы со стороны Иродиады). См. евангелия

Комментарий к 196. "Учредив в вечном городе свой трибунал и успокоив римлян амнистией, Оттон III... вернулся в Германию... Удаление Оттона вскоре же послужило римлянам сигналом к восстанию: национальная партия снова сделала отчаянную попытку свергнуть иго германцев... С целью свергнуть германского папу и его приверженцев Кресcentий составил заговор. Народ имел основание быть недовольным: чужеземцы, незнакомые с римскими законами, творили суд и назначали судей, которые, не получая содержания от государства, были продажны и пристрастны... Произошло восстание, и 29 сентября 996 г. папа бежал... Смелый мятежник (Иоанн Кресcentий. – А.Ф.) спешил... утвердить свою власть в Риме... С бегством папы в управлении Рима совершилась полная революция... Кресcentий снова объявил себя патрищем и консулом римлян" [41, т. 3, с. 348, 351–352]. В 998 г. Оттон III подошел с войсками к Риму. Город сдался, кроме замка св. Ангела, где заперся Иоанн Кресcentий со своими сторонниками, "решившими оказать сопротивление до последней капли крови... Оттон потребовал, чтобы Кресcentий сложил оружие..." [41, т. 3, с. 355]. Получив на это предложение дерзкий ответ, Оттон вскоре начал штурм, и замок был взят 29 апреля 998 г.

20. Казнь Иоанна Крестителя по приказу царя Ирода

21. Отрубленная голова Иоанна как важный элемент евангельского повествования. Этот знаменитый сюжет многократно использовался в христианской живописи и искусстве средних веков

Комментарий к 216. "Кресcentий был обезглавлен, сброшен вниз и затем повешен... Итальянские летописцы рассказывают, что сначала Кресcentию вырвали глаза, переломали члены и волочили его на коровьей шкуре

17. Стефания – "жена Иоанна Кресcentия", но в то же время (по некоторым легендам) любовница Оттона III (оригинала Ирода?) [41, т. 3, с. 404]

18. Стефания "околдовывает" Оттона III (это более поздняя легенда средневековья) [41, т. 3, с. 404]

19. Катастрофический для Иоанна Кресcentия (как вскоре выясняется) поворот событий: в Риме происходит восстание под руководством Иоанна [41, т. 3, с. 352]

20. Казнь Иоанна Кресcentия по приказу Оттона III [41, т. 3, с. 358–359]

21. Отрубленная голова Иоанна Кресcentия как важный элемент повествования хроник X в. [41, т. 3, с. 358–359]. Вокруг смерти Иоанна сложилось много легенд [41, т. 3]

по улицам Рима..." [41, т. 3, с. 358–359]. "О кончине Кресcentия сложилось много фантастических сказаний" [41, т. 3, с. 358]

22. "Сам же Иоанн имел одежду из верблужьего волоса и пояс кожаный на чреслах своих..." (Матфей. III, 4). Был монахом или, по крайней мере, использовал этот образ

23. Иоанн Креститель – знаменитый мученик христианской церкви

22. "Рассказывают даже, будто он (Иоанн Кресcentий. – А. Ф.), уверившись в бесполезности дальнейшего сопротивления, переоделся в монашеское платье..." [41, т. 3, с. 358]

23. Иоанн Кресcentий – знаменитый мученик в римской истории X в. н. э. [41, т. 3, с. 358–359]

Комментарий к 23б. "Его (Иоанна Кресcentия. – А. Ф.) гибель, после непродолжительной, но мужественной защиты, послужила к славе его имени... Римляне долго оплакивали несчастного Кресcentия; в городских актах до XI века включительно имя Кресcentия встречается поразительно часто (! – А. Ф.), и этому были причины; его имя давалось сыновьям во многих семьях, – очевидно, в воспоминание о смелом борце за свободу Рима. На могиле Кресcentия была поставлена надпись, сохранившаяся до сих пор; это одна из самых замечательных средневековых римских эпитафий..." [41, т. 3, с. 360]

24. Легенда об Иоанне Крестителе – одна из основных легенд в евангелиях, на которых основано "евангелическое движение" начала н.э. Это движение при сдвиге  $T = X + 300$  попадает как раз в конец X – начало XI в. н. э. Итак, наша формула "работает" уже на протяжении 1000 лет

25. Легенда о вероломстве, приведшем к казни Иоанна Крестителя. В евангелиях эта легенда связана с вероломством Иродиады, хитростью добившейся казни Иоанна

24. Мощный «евангелический подъем» конца X – начала XI в. н. э. Этот подъем совпадает с началом серии крестовых походов. Евангелия – основное идеологическое оружие этой эпохи. Существует даже специальный термин: «евангелическое возрождение X–XI вв. н. э.»

25. Легенда о вероломстве, приведшем к казни Иоанна Кресcentия. В этом варианте "вероломство" демонстрирует сам "царь Ирод" – Оттон III [41, т. 3, с. 358–359]

Комментарий к 25б. "Не было недостатка и в таких версиях, которыми падение Кресcentия приписывалось позорному вероломству со стороны Оттона" [41, т. 3, с. 358–359]. Якобы Оттон через рыцаря Тамма обещал Кресcentию помилование, а когда тот сдался на этих условиях, то приказал казнить Иоанна как изменника [41, т. 3, с. 359]. Казнь Кресcentия оказалась настолько серьезным политическим событием, что даже смерть Оттона III в 1002 г. в легендах о нем связывается с Иоанном Кресcentием [41, т. 3, с. 404]

26. Иродиада – виновница смерти Иоанна Крестителя и жена Ирода (аналога Оттона III)

26. Стефания – виновница смерти Оттона III и жена Иоанна Кресcentия (в других версиях – любовница Оттона, см. левый столбец)

Комментарий. Здесь термин "жена" переставлен, а потому мужья поменялись местами. "Смерть Оттона... очень скоро получила легендарный характер. Рассказывали, что новая Медя в лице вдовы Кресcentия опутала Оттона своими чарами; желая будто вылечить императора, она, по одним сказаниям, завернула его в отравленную оленью шкуру, по другим – подмешала к его питью яд, по третьим – надела ему на палец отравленное кольцо..." [41, т. 3, с. 404]

27. Рождение Иисуса Христа при Иоанне Крестителе. См. евангелия

27. Возможное рождение Гильдебранда при Иоанне Кресцентии. Во всяком случае, весьма близко (во времени) от эпохи деятельности Иоанна Кресcentия

Комментарий к 27б. Время активной деятельности Гильдебранда в Риме: 1049–1085 гг. н.э., родился якобы в 1020 г. [137, с. 216], т.е. близко от эпохи Иоанна Кресcentия (991–998). Отметим, что в скалигеровской истории существует и "Иоанн Кресcentий № 2" (сын первого Иоанна Кресcentия), также правивший Римом с 1002 по 1012 г. н. э. О нем известно только, что "он продолжал дело отца" [41, т. 3]. Может быть, это попросту второй вариант все той же легенды "о Кресcentии", и тогда время деятельности Кресcentия–Крестителя оказывается непосредственно перед рождением Гильдебранда. Это "раздвоение Кресcentия" связано, вероятно, с раздвоением дубликата ГТР-войны. См. две стоящие рядом зоны 17 и 18 на рис. 17.1, строка СКАЛ = Ф. Эти два экземпляра ГТР-войны помещены как раз в X в., где находится и "раздвоившийся Кресcentий". Аналогично раздвоились Альберик и Теодора: Альберик 1-й и 2-й и Теодора 1-я и 2-я – одни из центральных героев этих двух копий ГТР-войны

28. Смерть Иисуса Христа после смерти Иоанна Крестителя. Иисус – продолжатель религиозного дела Иоанна

29. Крупные события религиозного характера в истории других государств, связанные именно с Иоанном Крестителем, например крещение Руси около 980–990 гг.

30. При крещении Руси основное мероприятие, подчеркнутое хрониками, связано именно с обрядом крещения водой (введенным, по евангелиям, именно Иоанном Крестителем). В то же время «иисусовское начало» в этом раннем обряде пока еще практически отсутствует. Еще раз отметим, что начало крестовых походов в X–XI вв. н. э. теперь становится весьма естественным

28. Смерть Гильдебранда после смерти Иоанна Кресcentия. Гильдебранд – продолжатель дела Иоанна. См. об этом ниже

29. Эпоха Иоанна Кресcentия – именно конец X в. н. э. Умер в зрелом возрасте, начал свою политическую деятельность и религиозные реформы значительно раньше 990 г.

30. Если Иоанн Кресcentий причастен в какой-то степени к установлению обряда "крещения", то в этом обряде (конца X – начала XI в.) действительно должно быть еще мало «иисусовских элементов», так как эпоха Гильдебранда (к рассмотрению которой мы сейчас переходим), давшая основной вклад в "иисусовскую, реформаторскую" часть евангелий, еще не наступила. Она приходится на 1049–1085 гг. н. э.

## 32.2. Иисус Христос и Григорий Гильдебранд

Перейдем теперь к анализу параллелизма Иисус – Гильдебранд. Сами по себе легенды, связанные с деятельностью Иисуса, носят литературный характер. В то же время скалигеровская хронология вынуждает нас изучить этот вопрос, связывая с именем Иисуса важную дату – начало "новой эры".

Сейчас мы предъявим обнаруженный нами параллелизм между "биографиями" Иисуса Христа и папы Григория Гильдебранда (из XI в. н. э.). Однако не следует думать, будто итальянско-римский папа Гильдебранд является оригиналом Христа. Как раз наоборот. Дело в том, что в XI в. н. э. итальянский Рим еще не основан, а события, известные сегодня как "римские", разворачиваются в действительности в Новом Риме на Босфоре, в Константинополе. Позднее, при переносе (на бумаге) византийских событий на запад, и получилось, что Иисус Христос, проповедовавший, вероятно, в Новом Риме (и действительно пострадавший там в XI в. н. э.), отразился в итальянской истории в виде "папы Гильдебранда".

Об этом следует постоянно помнить при чтении настоящего параграфа. Известная нам сегодня "биография Гильдебранда", скорее всего, уже весьма позднего происхождения, и ее авторы уже думали, будто описываемые ими события происходили именно в итальянском Риме (что неверно). Вероятно, Рим в Италии основан лишь в конце XIV в. н.э.

Таким образом, Иисус Христос, живший в XI в. н. э., остался в версии Скалигера "на своем хронологическом месте", но замаскированный под другим именем – "папы Гильдебранда".

Гильдебранд – самый знаменитый реформатор христианской церкви средневековья. Он причислен к числу величайших пап святого престола. С его именем связана самая крупная реформа средневековой церкви, имевшая серьезные политические последствия, в частности раскол церкви. "Современники сравнивают замечательного монаха с Марием, Сципионом, Цезарем..." [41, т. 4, с. 119]. Был прозван "святым сатаной" [41, т. 4, с. 120]. "Отношения, в которых стояла церковь к миру... Гильдебранд подверг полному преобразованию, и это был один из самых великих насильственных переворотов, известных в истории" [41, т. 4, с. 139]. Он – автор знаменитого декрета о безбрачии священников, вызвавшем настоящую бурю в странах Европы [41, т. 4, с. 150–152]. Гильдебранд первый выдвинул и провел в жизнь идею крестовых походов, определивших лицо и характер последующих трех веков [41, т. 4, с. 46]. Официальным документом, на котором была основана реформа, были "возродившиеся евангелия" (написанные якобы около начала н. э.). Последствием такого насильственного переворота была ожесточенная борьба, длившаяся целых 50 лет между сторонниками старой и новой (так называемой реформаторской, обновленческой, евангелической) церкви на Западе. Детали евангелической доктрины Гильдебранда см. в [41, т. 4]. Несмотря на яростное сопротивление целых слоев европейского общества, Гильдебранд принудил церковь и светскую власть к повиновению в рамках своей доктрины [41, т. 4]. Григорий VII (Гильдебранд) – первый организатор церкви в ее евангелических формах [41, т. 4].

1. Примерная дата рождения Гильдебранда 1020 г. [137, с. 218]. Это 12-й год правления Генриха II Святого (т.е. Августа), формально наложившегося при параллелизме Империи X–XIII вв. и Империи II имен-

1. В скалигеровской хронологии Иисус Христос родился на 23-м году Августа (Октавиана), см. Империю II (или на 27-м году Августа Октавиана). Разница с датой слева на 5 (или на 10) лет. В начале

но на Октавиана Августа. См. также формулу сдвига  $T = X + 300$ . Вторым вариантом Октавиана Августа является папа Октавиан

2. Смерть "Гильдебранда" в 1085 г.

Комментарий. Поскольку сравнение левого столбца с правым выполняется со сдвигом  $T = X + 300$ , то получаем  $753 + 300 + 33 = 1086$  г. н. э. Совпадение двух дат – 1085 и 1086 – практически идеально (разница только в один год)

3. В 1049 г. Гильдебранд прибывает в Рим. Именно с этого года и начинается его знаменитая деятельность как реформатора церкви. Поэтому можно считать, что 1049 г. – это год "рождения" Гильдебранда как величайшего реформатора церкви [41, т. 4, с. 57]. Кроме того, 1053 г. – важная дата в "биографии" Гильдебранда (см. ниже)

Комментарий. Напомним, что основной датой, связанной с Христом, считается дата смерти, дата "страстей", столбования (распятия). Дата его "рождения" вычислялась уже потом по дате смерти (вниз на 33 года). См. евангелия и "вычисления" Дионисия Малого. Поэтому прекрасное совпадение дат смерти Христа и Гильдебранда (при сдвиге  $T = X + 300$ ) – важный факт. Таким образом, жесткий сдвиг на 1053 года (т.е.  $T = X + 300$ ) накладывает 1-й год н. э. на 1053 год н. э. Вероятно, во многих документах от 1053 года и начался отсчет "новой эры"

4. 1053 г. – знаменитая дата в истории всемирной церкви: в 1054 (или 1053) г. произошел раскол Западной и Восточной церквей, так называемый "раскол церквей" (не устраненный до сих пор) [117, с. 259]. Для Западной церкви действительно началась новая эра

Империи X–XIII вв. такие колебания неудивительны ввиду двузначности оригинала Октавиана (см. выше)

2. Смерть Христа в 33 г. н. э.

3. В результате сдвига  $T = X + 300$ , "рождение Иисуса Христа" приходится на 1053 г. н. э. Это лишь на 4 года отличается от 1049 г. – года первого появления Гильдебранда в Риме. Смерть Христа через 33 года падает на 1086 г. н. э., а 1085 г. н. э. – это смерть Гильдебранда

4. "Начало н. э." считается началом новой церкви – христианско-евангелической. Евангелическая окраска I в. н. э. в точности совмещается (при сдвиге  $X + 300$ ) с "евангелическим подъемом" XI в. н. э. В частности, накладывается на начало крестовых походов, проходивших "под знаменем евангелий"

Комментарий. Раскол церквей 1054 (или 1053) г. связан не с чем иным, как с реформой Гильдебранда на Западе, с его именем и личностью, а потому и само "начало новой эры" естественно отождествлялось с началом деятельности этого человека, с его "политическим рождением", т.е. с рождением новой реформаторской Западной церкви

5 Гильдебранд считается "сыном плотника" [41, т. 4, с. 139]. Средневековые хроники описывают "младенца Гильдебранда" как бога: "из его головы выходило пламя" и т.д. [41, т. 4, с. 179, коммент. 1]

5. Иисус Христос назван в евангелиях "сыном плотника". Рождение Христа описано как рождение и "воплощение" бога. Отметим, что приводимые слева аналогичные характеристики Гильдебранда уникальны среди пап Рима

Комментарий. Ни о каком другом римском папе, кроме Гильдебранда, хроники не говорят, что он был "сыном плотника". Эта его характеристика

уникальна (как и такая же характеристика Иисуса во всей евангелической литературе)

6. О матери Гильдебранда данных нам найти не удалось. Однако его дядя по материнской линии был якобы аббатом монастыря Св. Марии [41, т. 4, с. 139]. Более того, в раннем возрасте Гильдебранд жил в монастыре Св. Марии [262, т. 1, с. 64]

Комментарий. О рождении Гильдебранда в середине века циркулировала следующая легенда. Якобы еще ребенком он сложил из щепок слова: *Dominabitur a Mari usque ad Mare* [41, т. 4, с. 179, коммент. 1]

6(1). Гильдебранд родился в Италии [41, т. 4, с. 139]. Напомним также, что в Италии находится Палестрина, вероятно, близко к евангельской "Палестине". См. также Самарию – Рим (?)

7. Деятельности Гильдебранда предшествовала деятельность Иоанна Кресcentия. Оба они работали в одном направлении: возвеличивали Рим и, создавая новую церковь, распространяли влияние Рима по Европе

8. "Гильдебранд" – автор, руководитель и проводник в жизнь крупнейшей реформы в истории средневековой церкви. Боролся со "староверами", представителями старого (вероятно, вакхического, античного) культа

9. Знаменитый декрет Гильдебранда против симонии (продажи церковных должностей) [41, т. 4]

10. Деятельность Гильдебранда протекает якобы в Италии, в Риме, как и деятельность Иоанна Кресcentия. Некоторые средневековые тексты накладывают Иерусалим на Рим (см. выше). Но, возможно, здесь имелся в виду Новый Рим. Термин "новый" могли иногда опускать

11. Гильдебранд "служил" церкви от 1049 г. (первое его появление в Риме) до 1085 г. (смерть). Если же в качестве "начала служения" взять

6. "Матерью" Иисуса Христа, согласно евангелиям, была Мария (объявленная затем святой). Во всяком случае, она была "воспитательницей Иисуса" (см. "непорочное зачатие"). Итак, в обоих столбцах при рождении Гильдебранда и Иисуса "присутствует" Мария

6(1). Начиная с XIII в. н. э. католическая церковь утверждает, что архангел Гавриил явился Марии (матери Христа) в Италии, в городе Лорето, где и жила Мария [89, с. 198]

7. Деятельности Иисуса предшествовала деятельность Иоанна Кресcentия. Оба они действовали в одном направлении, создавая новую церковь (и религию). Сравните приведенные выше таблицы Иоанна Кресcentия и Иоанна Кресcentия

8. Иисус – автор, руководитель и проводник в жизнь крупнейшей реформы в истории раннесредневековой церкви. Боролся со "староверами", представителями прежнего, ортодоксального культа. Некоторые реформы "параллельны"

9. Легенда об "изгнании торгашей из храма". "Начал выгонять продающих в нем (в храме. – А.Ф.) и покупающих" (Лука, XIX, 45–47)

10. Деятельность Иисуса протекает в тех же географических районах, что и деятельность Иоанна Кресcentия, т.е. в районе Иерусалима, Иудеи, Иордана, Самарии (см. возможное наложение этих областей на Византию). См. также путаницу между Римом и Новым Римом

11. Христос "служил" (после своего воплощения в человеческом облике) 33 года, т.е. от 1 до 33 г. н. э. При сдвиге X + 300 имеем интервал

1054 г. (раскол церквей), то согласование с датами правого столбца становится идеальным (при сдвиге  $T = X + 300$ )

12. "Гильдебранд" начал реформу церкви в 1049 г., т.е. на 29-м (или 30-м) году жизни (родился в 1020 г.) [41, т. 4]

13. У Гильдебранда было "два рождения": фактическое в 1020 г. н. э. и "церковное" (начало служения церкви) в 1049 г. (или 1053 г.). Это дает две версии для его "возраста": 36 и 65 лет (или 32 и 65 лет)

14. Официальное начало реформы Гильдебранда (раскол церквей): 1054 г. – происходит через 15 лет после смерти (в 1039 г.) императора Рима Конрада II, т.е. на 15-м году правления в Риме "Черного" императора – Генриха III Черного

15. Хроники XI в. особое внимание уделяют знаменитой соратнице Гильдебранда – графине Матильде, оказывавшей ему огромную поддержку в борьбе своими значительными финансовыми средствами и влиянием. Она владела половиной Италии (!). Свои имения она предоставила Гильдебранду [41, т. 4, с. 148, 192]

16. На печатях графини ее имя стоит в форме MATHILDA [41, т. 4, с. 180, коммент. 12]. При искаженном прочтении это имя вполне могло звучать как "Мадгильда" (МДГЛД) или как "Магдалина"

от 1053 до 1086 г. н. э. Для Христа в теологии фиксируют "два служения": одно – от рождения до смерти, другое – от 30 лет и до смерти

12. Евангелия сообщают: "Иисус, начиная Свое служение, был лет тридцати" (Лука, III, 23). Согласование с числом слева – точное

13. Существуют две версии о возрасте Христа (по евангелиям): 33 года и ближе к 50 годам. Первая версия (33 года) считается самой авторитетной. Итак, 33 года близко к 32 (или 36) годам в левом столбце. При этом "около 50 лет" можно считать близким к 65 годам (см. слева)

14. Начало реформы Христа приходится как раз на 15-й год правления "Черного" императора (Тиберия) (Лука. II, 1). Важно, что при изоморфизме Империи II и Империи X–XIII вв. Тиберий наложился именно на Генриха Черного (см. слева). Согласование чисел – прекрасное

15. Евангелия особое внимание уделяют постоянно присутствующей рядом с Христом Марии Магдалине – раскаявшейся грешнице, сопровождающей Христа и оказывающей ему поддержку. Евангелия: "И некоторые женщины... Мария, называемая Магдалиною... служили Ему (Иисусу, – А.Ф.) имением своим" (Лука. VIII, 2–3)

16. Имя: Магдалина. Без огласовок имеем МГДЛН. Удовлетворительно согласуется с именем графини в левом столбце. Безусловно, разные средневековые авторы могли по-разному огласовывать "костяк из согласных"

Комментарий. Считается, что графиня Матильда была идеологической сторонницей Гильдебранда, "была другом Григория и гением-хранителем папской иерархии" [41, т. 4, с. 148]. Якобы "эта знаменитая государыня... брачной жизнью не жила... ее муж постоянно отсутствовал" [41, т. 4, с. 148]. (Напомним, что Мария Магдалина, по евангелиям, – раскаявшаяся грешница.) Хроники XI в. специально (и подробно) обсуждали вопрос: существовали ли

между Матильдой и Гильдебрандом более тесные отношения, чем платоническая любовь. На "платонической любви" между ними настаивает римская церковная традиция, говоря о Григории и Матильде. Тем не менее "люди, склонные к недоброжелательству и злословию... бросали тень подозрения на эти отношения" [41, т. 4, с. 148]. Евангелия также касаются вопроса о близких взаимоотношениях между Христом и Магдалиной. Вопрос этот дебатировался в раннехристианских текстах

17. Говоря об отсутствии монет папского Рима от 984 г. до Льва IX (середина XI в.), Грегоровиус подчеркивает: "Еще удивительнее, что не сохранилось ни одной монеты Григория VII" [41, т. 4, с. 74, коммент. 41]

17. Зато есть средневековые монеты с изображением Иисуса Христа (и с соответствующей надписью). Поэтому уместно предположить, что монеты Григория VII Гильдебранда существуют, как монеты Иисуса. Это согласуется со сдвигом на 1053 года (т.е.  $T = X + 300$ )

**Комментарий.** Духовным отцом Гильдебранда был папа Лев IX (1049–1054), в миру – Бруно (!) [41, т. 4, с. 57]. Напомним, что папа Бруно (но только с другим "номером") играл основную роль в "деле Иоанна Кресцентия". Возможно, путаница между этими двумя Бруно и привела к тому, что в евангелиях Иоанн Креститель (Кресцентий?) был придвинут во времени ближе к Христу (Гильдебранду?), чем это было в действительности. Хроники XI в. сами по себе могут быть "многослойными документами", зафиксировавшими результат разных хронологических сдвигов (см. рис. 17.2)

18. Папа Лев IX – "духовный отец" Гильдебранда. Именно он начал в 1049 г. н. э. реформу церкви, так успешно осуществленную до конца Гильдебрандом. Если Гильдебранд был "богом", то Лев IX был, конечно, "Отцом Бога"

18. Лев – Арий – "духовный отец" Асы – Василия Великого – Иисуса (см. параллелизмы выше). В богославской хронике Арий – "Отец Бога". Именно Арий ("лев" в переводе) начал реформу церкви (якобы, основал арианство). Аса-Иисус завершил эту реформу

**Комментарий.** В Библии предшественником Иисуса Навина считается Аарон, т.е. лев, все тот же Арий. Эта пара: Лев (Арий) – Аса (Иисус) встречается в рассмотренных нами выше параллелизмах довольно часто. Эта же пара присутствует и в библейских параллелизмах, опущенных в настоящей книге (см. рис. 17.1, строка В). Кстати, Аарон (с Моисеем) также передает (по евангелиям) свою миссию непосредственно евангельскому Христу. См. также Коран, который называет Аарона и Моисея дядьями Иисуса Христа (см. выше)

19. Папа Лев IX правил 5 лет: 1049 – 1054 гг. н. э. [41, т. 4, с. 57]

19. Лев-Арий правил 3 или 8 лет (два варианта: 325–330–333 гг.н. э.). См. выше библейские параллелизмы

20. Вход "Гильдебранда" в Рим в 1049 г. с группой своих сторонников как начало "служения Гильдебранда" (ему было около 30 лет). Комментаторы сравнивают этот "вход" с "пришествием апостола", "входом в Иерусалим"

20. Вход Иисуса Христа в Иерусалим (по евангелиям) с группой своих апостолов как начало "служения Иисуса" (ему было около 30 лет). В богославской хронике Иерусалим, возможно, накладывается на Новый Рим. См. выше



Комментарий. "В феврале 1049 г. новый папа (Лев IX. — А.Ф.) вступил в Рим в сопровождении лишь небольшой свиты и шел по городу босой, смиренно читая молитвы. Такое необычное зрелище не могло не привести римлян в полное изумление. Казалось, в город... пришел апостол... Могущественная знать не сопровождала этого епископа, который, как простой паломник, стучал в ворота города и спрашивал римлян, хотят ли они во имя Христа принять его... Но среди лиц, составлявших небольшую свиту нового папы, был человек, духовная мощь которого... была ценнее королевской власти... Это был Гильдебранд" [41, т. 4, с. 57]

21. В разгар реформаторской деятельности Гильдебранда (в 1075 г.) против него в Риме был организован заговор. Организатор заговора — Ченчий. На жизнь Гильдебранда совершается покушение [41, т. 4 с. 155 и далее]

22. Заговор кончается неудачей (хотя Гильдебранд был на краю гибели). Гильдебранд остается жив [41, т. 4, с. 127 и далее]

23. Резко отрицательное отношение римских хроник, говорящих о событиях XI века, к Ченчию [41, т. 4, с. 126—127]

21. В разгар реформаторской деятельности Иисуса против него в Иерусалиме организуется заговор. Организатор заговора — Иуда. Заговор приводит к аресту и затем к распятию Христа. См. евангелия

22. Хотя Христа распинают (столбуют), он "страдает и умирает", но затем якобы чудесным образом он "воскресает", являясь своим ученикам

23. Резко отрицательное отношение евангелий к Иуде. Образ Иуды-предателя стал нарицательным, негативным во всей позднейшей христианской литературе

Комментарий. "Хроники того времени (точнее, говорящие о XI в. — А.Ф.) изображают Ченчия... безбожным грабителем и прелюбодеем... возможно, что эта нелестная характеристика главы партии Кадала не была преувеличенной" [41, т. 4, с. 126—127]

23(1). Ченчий был причастен к реформаторской деятельности Гильдебранда, был тесно связан с партией Гильдебранда [4], т. 4, с. 126]

23(1). Иуда был причастен к реформаторской деятельности Иисуса. Он был среди 12 ближайших учеников-апостолов. См. евангелия

Комментарий. Отец Ченчия — Стефан был префектом Рима и поддерживал хорошие отношения с партией Гильдебранда. Более того, Ченчий происходил из рода Кресцентиев (см. выше наложение Кресcentия на Крестителя), т.е. из рода "предтечи Христа"

24. Вскоре Ченчий становится главой партии недовольных в Риме, возглавляет движение против Гильдебранда [41, т. 4, с. 155]

24. Вскоре Иуда примыкает к недовольным (в Иерусалиме) реформами Иисуса, договаривается с "фарисеями". См. евангелия

25. Хроники XI в. описывают дальнейшие действия Ченчия как предательство Гильдебранда. Ченчий отвечает неблагодарностью на доброе дело, совершенное для него некогда "Гильдебрандом" [41, т. 4, с. 155]

25. Евангелия описывают дальнейшие действия Иуды как предательство Иисуса и его дела. Иуда "платит неблагодарностью" реформатору. Отсюда и широко распространенный термин "Иуда-предатель"

Комментарий. В начале 1075 г. Ченчий попытался совершить переворот против Гильдебранда. Переворот закончился неудачей, префект города возбудил судебное дело против Ченчия, но за Ченчия вступился сам Гильдебранд (и Матильда). Ченчий был освобожден исключительно благодаря заступничеству великого реформатора [41, т. 4, с. 155]. Напомним, что именно в 1075 г. произошло лунное затмение, возможно, описанное в евангелиях (см. выше)

26. "Этим временем он (Ченчий. — А.Ф.) готовил отмщение. Увидев, что разрыв папы (Гильдебранда. — А.Ф.) с Генрихом неизбежен, Ченчий замыслил низвергнуть Григория с папского престола. От имени римлян Ченчий предложил Генриху (императору. — А.Ф.) овладеть Римом и обещал выдать Григория пленным" [41, т. 4, с. 155]

Комментарий. Евангелия не уточняют, что толкнуло Иуду на предательство. Возможные мотивы этого предательства многократно обсуждались в христианской литературе поздних веков как важная теологическая проблема. Другие хроники XI в. (см. выше) более правдоподобно и трезво излагают историю "предательства Ченчия" как результат упорной борьбы за реальную власть в государстве

27. "Сцена, разыгравшаяся в рождество 1075 г., является одним из самых ужасных эпизодов в истории Рима средних веков. В сочельник папа служил обычную обедню в подземной церкви S. Maria Maggiore; в это время раздаются крики и шум оружия, и затем в церковь врывается Ченчий с мечом в руке, в сопровождении магнатов, участников заговора" [41, т. 4, с. 155]

28. "Схватив избитого и израненного папу за волосы, Ченчий вытаскивает его из церкви, взваливает на лошадь и среди ночной тишины мчится с ним по улицам Рима в свой дворец-башню" [41, т. 4, с. 155]. События происходят ночью

29. "В городе немедленно подымается тревога; колокола бьют в набат; народ хватается за оружие; священники в ужасе запирают алтари..." [41, т. 4, с. 155–156]. Однако дело не доходит до открытого вооруженного столкновения [41, т. 4, с. 155–156]. Гильдебранд прощает

26. "Иуда Искариот, пошел к первосвященникам. И сказал: что вы дадите мне, и я предам Его?.. И с того времени он искал удобного случая предать Его" (Марк. XIV, 10–11). "И он пошел и говорил... с начальниками, как Его предать им" (Лука. XXII, 4)

27. "И тотчас, как Он (Иисус. — А.Ф.) еще говорил (Иисус "служит обедню" — читает проповедь своим ученикам. — А.Ф.), приходит Иуда, один из двенадцати, и с ним множество народа с мечами и кольями, от первосвященников и книжников и старейшин" (Марк. XIV, 43). Как и Гильдебранд, Иисус в момент вторжения врагов читает ученикам "поучения"

28. "Они возложили на Него (Иисуса. — А.Ф.) руки и взяли Его" (Марк. XIV, 46). "И некоторые начали плевать на Него и, закрывая Ему лицо, ударять Его и говорить Ему: прокляти. И слуги били Его..." (Марк. XIV, 65). События происходят ночью

29. "Бывшие с Ним (Иисусом. — А.Ф.), видя, к чему идет дело, сказали Ему: Господи! Не ударить ли нам мечом? И один из них ударил раба первосвященникова и отсек ему правое ухо. Тогда Иисус сказал: оставьте, довольно" (Лука. XXII, 49–51). Дело не доходит до

Ченция (ср. с Иисусом, "прощающим" Иуду-предателя)

30. Хроники XI в. не сообщают ничего о суде над Гильдебрандом и о его "столбовании"

Комментарий. Возможно, сцена суда и распятия, имеющаяся в евангелиях, была вычеркнута скалигеровцами из "биографии" Гильдебранда как слишком явно указывающая на Иисуса Христа как на оригинал "Гильдебранда". В то же время, дошедшие до нас евангелия – многослойные ("слоистые") документы.

31. "Ночь покушения на жизнь Григория создала ему славу человека несокрушимой воли и окружила его ореолом мученика" [41, т. 4, с. 157]

32. О Ченции: "С целью подстеречь Григория этот мстительный римлянин... не переставал измышлять один заговор за другим, пока неожиданная смерть не постигла его в Павии" [41, т. 4, с. 170]

33. Вторым основным деятелем обновленческого, евангелического движения XI в. н.э. был, после Гильдебранда, знаменитый Петр Дамиани, ближайший соратник Гильдебранда [41, т. 4]. Родился в 1007 г., "отличался выдающимися способностями" [41, т. 4, с. 84]

Комментарий. Петр Дамиани возглавил в эпоху Гильдебранда армию отшельников, влияние которых (и Петра) "является загадочным по своим размерам и, может быть, уступает только влиянию ветхозаветных пророков" [41, т. 4, с. 84–85]. Загадочность эта обусловлена, вероятно, скалигеровской хронологией, отнесшей евангелический взрыв идеологии в начало н.э. "Дамиани был сердцем этой церкви (церкви Гильдебранда. – АФ)..." [41, т. 4, с. 88–89]. Дело Петра Дамиани сразу же продолжил другой Петр (Пустынник). "Он сделался героем народных песен, чем-то вроде пророка, которому сам Христос (! – АФ.) вручил руководство крестовым походом" [262, т. I, с. 289]. Эти два Петра – единственные "знаменитые Петры" XI в. н.э. Возможно, они и описаны в евангелиях под собирательным образом "Петра"

34. По древнерусским хроникам Русь была окрещена апостолом Андреем [114, с. 121–122]. В то же время по скалигеровской хронологии крещение Руси имело место в конце X в. (или в начале XI в.)

открытого вооруженного столкновения

30. Далее евангелия описывают суд над Иисусом и его распятие (столбование), "страсти Иисуса"

31. Иисус Христос – знаменитый мученик в христианском пантеоне. Его "страдания" – центр всего христианского культа и идеологии

32. Об Иуде: "И бросив сребреники в храм, он вышел, пошел и удавился" (Матфей. XXVII, 5). Евангелия сообщают, что якобы Иуда раскаялся (в отличие от Ченция). Это похоже на "мораль-поучение"

33. Вторым основным деятелем евангелического движения I в. н.э. был, после Христа, Петр Симон – апостол. Именно он считается основателем новой римской церкви. Престол пап официально называется престолом Св. Петра. На Петре, "как на камне" (официальная формула), основана католическая церковь

34. Одним из апостолов Иисуса был Андрей. См., например, евангелие от Марка (I, 16). Как и другие апостолы, он ходил по земле, проповедуя учение Иисуса. По скалигеровской хронологии он жил в I в.

Комментарий. Датировка крещения Руси апостолом Андреем X–XI вв. н.э. резко расходится со скалигеровской датировкой времени жизни Андрея (на тысячу лет), однако идеально согласуется с нашей формулой сдвига  $T = X + 300$ , т.е. с тем, что именно в X–XI вв. н.э. мы видим расцвет "крещения" и "евангелизма" (Иоанн Кресцентий, Григорий Гильдебранд). Скорее всего древняя Русь "не ждала" тысячу лет, чтобы принять христианство, а приняла его практически сразу после возникновения новой религии. Скалигеровская версия считает, что легенда о крещении Руси апостолом Андреем – это "позднейшая вставка" в "Повесть временных лет" [114, с. 121]. Тем не менее в XVI в. Иван Грозный "указывал на то, что русские приняли христианство не от греков, а от самого апостола Андрея. На то же указывал грекам столетием позже иеромонах Арсений Суханов, посланный... в Грецию" [114, с. 121]. В рамках же нашего сдвига  $T = X + 300$  крещение Руси апостолом Андреем – совершенно естественный факт. Обратимся теперь к некоторым интересным астрономическим данным.

Вот список дат (составленный по просьбе автора книги М. Замалетдиновым) по [32], [8], в которые "древними" хрониками зафиксированы вспышки так называемых новых и сверхновых звезд. Это полный список (по [32], [8]) всех вспышек, считаемых достоверными:

2296 г. до н.э., 2241 г. до н.э., 185 г. н.э., 393, 668, 902, 1006, 1054, 1184, 1230 г., затем идут вспышки XVI в. (см. список Кеплера). К этому списку добавляют также так называемую "христианскую сверхновую звезду", зафиксированную в евангелиях и имевшую место, якобы, при "рождении" Христа. Волхвы говорят: "Где родившийся Царь Иудейский? ибо мы видели звезду Его на востоке... Тогда Ирод, тайно призвав волхвов, выведал у них время появления звезды... Звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними... Увидевши же звезду, они возрадовались радостью весьма великой" (Матфей. II, 2, 7, 9–10). Изучением астрономической обстановки I в. н.э. с целью обнаружения "остатков" этой знаменитой "Вифлеемской звезды" занимался И. Кеплер. Этой же "Звездой Волхвов" занимался и хронолог Людвиг Иделер (Контекст 1978, М.: Наука, 1978, с. 128–129).

#### Империя II

Вот полный список зафиксированных в документах вспышек сверхновых и новых звезд в эпоху Империи II: 1) "евангельская вспышка" I г. н.э., 2) знаменитая вспышка 185 г. н.э.

Комментарий. Как мы видели, "событийное действие" сдвига  $T = X + 300$  согласуется с результатами наших методик и обнаруженным параллелизмом между Империей II и Империей X–XIII вв. Сравним данные о датах вспышек звезд: совместятся ли эти вспышки при сдвиге вниз на 1053 года, т.е. получатся ли вспышки в Империи II из вспышек в Империи X–XIII вв. н.э. при сдвиге на 1053 года?

35. Вспышка I г. н.э.

Комментарий. Идеально (!) совмещаются при сдвиге на 1053 года

36. Вспышка I г. н.э. была видна "на востоке", согласно евангелиям (Матфей. II, 2, 7, 9–10). Совпадает с данными справа

#### Империя X–XIII вв. н.э.

Вот полный список зафиксированных в документах вспышек сверхновых и новых звезд в эпоху Империи X–XIII вв.: 1) 1006 г. н.э., 2) знаменитая вспышка 1054 г. н.э., 3) 1184 г. н.э., 4) 1230 г. н.э.

35. Вспышка 1054 г. н.э.

36. Вспышка 1054 г. н.э. была видна "на восточном небе", как говорят средневековые хроники (цит. по: [32])

37. Вспышка 185 г. н.э.

37. Вспышка 1230 г. н.э.

Комментарий. Совмещаются при сдвиге на 1053 года с разницей дат только на 8 лет

38. Вспышка 185 г. н.э. длилась 7 месяцев [32], [8]

38. Вспышка 1230 г. н.э. длилась 6 месяцев [32]

Комментарий. Итак, весь список вспышек в Империи II (вместе с их характеристиками) оказался изоморфным части (половине) списка вспышек из Империи X–XIII вв. при сдвиге вниз на 1053 года, т.е. по нашей универсальной формуле  $T = X + 300$

39. Знаменитая вспышка – "появление звезды" при рождении Христа (Матфей. II, 2, 7, 9–10). Эта вспыхнувшая звезда часто изображается в христианской иконографии, живописи, описывается в христианской литературе, относимой сегодня к I в. н.э. Многие хронологи пытались датировать "Р.Х." именно по этому яркому (и редкому) астрономическому событию. Попытки эти к успеху не привели [320]

39. Знаменитая вспышка сверхновой звезды в 1054 г. н.э. в созвездии Тельца (БСЭ, 3-е изд. Т. 23. С. 53). "Наиболее поразительным из всех остатков С.з. нашей Галактики можно считать Крабовидную туманность, которая находится на том месте, где в 1054 г. вспыхнула яркая сверхновая звезда, отмеченная в китайских и японских хрониках" (БСЭ, Т. 23. С. 53)

Комментарий. Не исключено, что именно вспышка этой сверхновой звезды в 1054 г. (видимой даже днем!) вызвала взрыв религиозного фанатизма XI в. н.э., умело использованный "Гильдебрандом" в пропагандистских целях. Напомним, что именно в 1053–1054 гг. началась "новая эра" (и раскол церкви).

При хронологическом сдвиге вниз на 720 лет (т.е. на разность двух сдвигов: 1053 года и 333 года) получаем, что "Гильдебранд" накладывается на Василия Великого (Великого Царя). Имеем 1053–720 = 333 (г. н.э.), т.е. получаем год "рождения Василия Великого". Возможно, это объясняет обнаруженный Н.А. Морозовым параллелизм между легендами об Иисусе Христе и Василии Великом. Укажем на дополнительные факты, отождествляющие Иисуса–Гильдебранда и Василия. В легендах о Василии Великом важнейшую роль играет его борьба с императором Валентом ("нечестивым") (см. § 11). В XI в. аналогом (оригиналом) этой борьбы является знаменитое противостояние Гильдебранда и Генриха (в частности, "сцена в Каноссе" 1077 г.). Выше мы же отмечали, что Василий "устрашил Валента" и, в некотором смысле, сломил его. В XI в., в разгар этой борьбы, Иисус–Григорий VII отлучает от церкви Генриха (императора Рима, как и Валент). "Церковное отлучение, на которое Григорий осудил могущественного христианского монарха, прогремело по всему миру, как оглушительный удар грома. Еще никогда отлучение от церкви не производило такого потрясающего впечатления" [41, т. 4, с. 162]. Генрих вынужден на коленях вымаливать прощение: "В течение трех дней стоял несчастный король, в одежде кающегося, перед внутренними воротами замка, умоляя отворить их ему" [41, т. 4, с. 168]. "Эта бескровная победа монаха имеет больше прав на изумление, чем все побе-

ды Александра... [41, т. 4, с. 167]. В дальнейшем Генрих отомстил Григорию за свое унижение.

Напомним, что скалигеровская хронология была создана в рамках именно римской церкви. Новая церковь, возникшая после раскола XV в. ("обновленческая, новая церковь"), естественно, начала в некоторых своих хрониках считать 1054 (или 1053) год началом "новой эры" и связывать ее с реформатором "Гильдебрандом". Поэтому во многих средневековых документах дата "от *Р.Х.*" может отсчитываться от 1053 г. н.э., и это следует учитывать при их датировке. Другая версия (принятая сегодня) считает "началом новой эры" 1-й г. н.э. ("Иисус Христос"). Наконец, возможна и третья версия для выбора начала отсчета гг. н.э. — это 333 г. н.э. — "рождение Василия Великого". Поэтому не исключено, что некоторые известные нам сегодня средневековые документы, помеченные, например, "1200 год от Воплощения Господа", относятся не к 1200 г. н.э. (как сейчас считается), а к 1533 г. н.э. (1200 + 333). Причем это замечание может распространяться и на документы, считаемые сегодня позднесредневековыми. Заявление "Дионисия Малого" (Дионисия Петавиуса?) о том, что "*Р.Х.*" имело место за 560 лет до него, точно соответствует нашей новой хронологии, а именно Иисус-Гильдебранд "родился" в 1053 г. н.э. как политический деятель эпохи и фактически родился около 1020 г. н.э., т.е. примерно за 560 лет до Дионисия Петавиуса (1583–1652).

В империи Габсбургов, накладывающейся (частично) на Империю X–XIII вв. н.э. при сдвиге вниз на 333 года, нами пока не обнаружено никакого другого "оригинала Христа". Таким образом, похоже на то, что XI век н.э. является окончательной и правильной датировкой жизни Христа. В то же время следует отметить, что при сдвиге на 333 года основание ордена иезуитов ("Общества Иисуса") Игнатием Лойолой в 1534 г. (и официальное утверждение ордена в 1540 г.) накладывается на основание в 1220 г. доминиканского ордена и в 1223 г. — францисканского ордена (1207–1220–1223). Игнатий Лойола умер в 1556 г., при сдвиге на 333 года получаем 1223 г. Мы завершим настоящую главу комментарием, проясняющим причины возникновения трех основных хронологических сдвигов на ГХК.

### **33. ГИПОТЕЗА О ПРИЧИНЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТРЕХ СДВИГОВ В ХРОНОЛОГИИ**

Здесь мы сформулируем универсальную гипотезу, которая может объяснить нам причину возникновения обнаруженных хронологических сдвигов, а также объяснить тот факт, что таких сдвигов имеется несколько (а не один).

Вкратце: 1) первоначально даты событий записывались в виде некоторых словесных формул, подвергавшихся затем естественным сокращениям (понятым современникам), 2) затем исходный смысл сокращений забывался потомками, 3) позднейшие хронологи рассматривали эти буквы не как сокращения каких-то имен, а как обозначения цифр (напомним, что раньше буквы обозначали также и цифры), 4) подставляя вместо букв соответствующие им цифры (по стандартным таблицам), хронологи

"получали даты", отличающиеся от реальных, 5) поскольку формул-сокращений было много, то и возникающих сдвигов оказалось несколько, 6) каждая такая неправильная дешифровка порождала свой хронологический сдвиг.

Поясним эту мысль на примерах. Сдвиг на 1053 года (т.е. примерно на 1000 лет) мог возникнуть при позднейшем сопоставлении хронологами двух различных способов записи дат. Первый способ: а) сокращенная форма записи, например III век от Христа (третий век от Христа) могли сокращенно записывать как "X. III", где X – это просто первая буква слова Христос (Χριστός – греч.). Отметим, что действительно буква "X" – это одна из самых распространенных средневековых анаграмм имени "Христос". Поэтому естественно предположить, что формула "Христа I век" (т.е. "от Христа первый век") в сокращенной записи приобретала вид "X. I". Формула "Христа II век" сокращалась так: "X. II" и т.д. Очевидно, из этих сокращений могли возникнуть принятые сегодня обозначения веков: XI (одиннадцатый век), XII (двенадцатый век) и т.д. Однако в современном прочтении таких сокращений буква X трактуется уже не как буква, а как цифра "десять". Это наблюдение согласуется с наложением Иисуса–Гильдебранда (родился примерно в 1020 г., папа с 1073 по 1085 г.) на Иисуса Христа при сдвиге на 1053 года. В частности, III век от Гильдебранда является III веком от начала XI в. н.э., что и дает XIII век, т.е. X.III век. Такая форма записи столетий хорошо согласуется с тем хорошо известным фактом, что средневековые "итальянцы обозначали века по сотням: Треченто (трехсотые годы) – XIV век, Кватроченто (четырехсотые) – XV век, Чинквеченто (пятисотые) – XVI век" [328, с. 25]. Эти названия веков определенно указывают нам на начало отсчета именно в XI в. н.э., поскольку явно игнорируют принятое сегодня добавление "тысячи лет". Аналогично запись 1300 год (например) могла первоначально означать I.300, т.е. 300-й год от Иисуса (Ιησοῦς – греч.). Этот способ записи согласуется с предыдущим, так как 1300 год = 300-й год Иисуса = 300-й год от начала XI в. н.э., т.е. от рождения Гильдебранда. В связи с этим следует особое внимание обратить на то немаловажное обстоятельство, что во многих средневековых документах (особенно XIII–XVI вв. н.э.) при записи дат буквами первые буквы (обозначающие, как считается сегодня, "большие числа") отделялись точкой от последних букв, записывающих числа в пределах десятки или сотни. Такова, например, запись латинскими буквами даты 1527 год на известной карте мира Diogo Ribeiro (см.: *Schröder E. Dürer Kunst und Geometrie. B., 1980*).

Наконец, второй способ записи дат состоял в следующем: б) развернутая формула записи даты, когда формула "от рождества Христова" писались словами и полностью, а не заменялись одной буквой (скажем, "III век от рождества Христова" вместо "X. III" век). С течением времени информация о том, что буквы "X" и "I" в начале указанных выше формул-дат означают всего лишь первые буквы имен Христос и Иисус, была утрачена. Вместо этого этим буквам были приписаны их числовые значения (раньше цифры обозначались буквами): X – десять, I – единица, т.е.

формулы "X. III" и "I.300" стали читать как "тринадцатый век" (вместо третий) и "тысяча триста лет" (вместо триста лет). Это, очевидно, вызвало автоматический сдвиг вниз на тысячу лет той части документов, которые использовали развернутую подробную форму записи дат ("от рождества Христова" III век) вместо сокращенной ("X. III век"). Другими словами, сдвиг на тысячу лет – это разница между развернутым способом записи дат и сокращенным.

Аналогичный механизм мог привести и к появлению разнообразных "дат от сотворения мира" (см. список выше и в [36]), например византийской даты "сотворения мира" в 5508 г. до н.э. Поскольку ранее каждая буква древнего алфавита соответствовала какой-либо цифре ( $A = 1$  и т.д.), то в древних документах числа обозначались словами. Сформулируем гипотезу: первоначальные базисные даты, с которых начинался тот или иной счет лет, были записаны буквенными обозначениями, слагавшимися во вполне осмысленную словесную формулу, наподобие описанного выше примера. Это слово-дата являлось сокращением развернутой словесной формулировки, описывающей событие, послужившее толчком для начала того или иного летосчисления. При буквенном обозначении цифр и при последовательном отсчете лет от первого слова-даты в этом слове заменялись буквы-цифры (вместо  $A = 1$  ставили  $B = 2$  и т.д.). Это, очевидно, приводило к быстрому искажению первого "слова-даты", и все дальнейшие "слова-даты" становились уже бессмысленными словами с точки зрения того языка, в рамках которого эти даты записывались. Ясно, что первоначальный содержательный смысл первого слова-даты быстро забывался. Таким образом, в длинном ряде слов-дат, записывающих, например, последовательные годы от сотворения мира, можно попытаться найти те сравнительно редкие первые слова-даты, которые не только имеют осмысленное прочтение-расшифровку (как сокращение развернутых словесных формул), но и соответствуют реальным событиям, давшим толчок данному способу счета лет. В качестве примера укажем на возможное возникновение даты 5508 г. до н.э. (византийская дата сотворения мира). Как мы видели, события, связанные с Иисусом-Гильдебрандом (в XI в.), могли послужить отправной точкой для начала отсчета лет от "Рождества Христова", т.е. по "новой эре". Выделим две основные даты, связанные с Иисусом-Гильдебрандом: 1073 г. – год его вступления на папский престол [41], [85] и 1075 г. – год знаменитого заговора Ченция против Гильдебранда ("страсти Гильдебранда") [41, т. 4, с. 155–156] и в то же время – год лунного затмения, связываемого евангелиями со "столбованием Христа". Пересчитав эти две даты в даты от сотворения мира (согласно византийской и православной традиции), получаем  $6581 = 1073 + 5508$  и  $6583 = 1075 + 5508$ . Записывая теперь цифры буквами (в соответствии с обычными, традиционными правилами, см., например, [327, с. 150]), получаем следующие слова-даты:  $6581 = \neq\text{СФПА}$  и  $6583 = \neq\text{СФПГ}$ . Условный знак " $\neq$ ", выделяющий в славянских (например, русских) рукописях слова-даты в потоке других слов текста, рассматривается сегодня лишь как формальное обозначение "тысячи". Однако очень вероятно, что этот знак просто является слегка искаженной



формой первоначального написания буквы *I*, т.е. "Иисус". См. также выше отождествление буквы "I" с "тысячей" в записи даты I. 300 год, т.е. 1300 год (в современном прочтении). Далее, буква *Ф* писалась так же, как *Ө* (см. древнерусские, славянские тексты). С учетом этих двух замечаний получаем следующие слова-даты: 6581 = IСӨПА, 6583 = IСӨПГ. Ясно, что оба этих слова можно рассматривать как очевидные сокращения следующих развернутых словесных формул: "Иисус божественный (бог) папа августейший (т.е. святейший, священный)" (здесь IС = Иисус, *Ө*сөс = бог, П = папа, А = августейший, август); и вторая формула: "Иисус божественный папа Григорий (или Гильдебранд)". Здесь буква "Г" означает, вероятно, "Григорий". Итак, оба слова-даты полностью осмыслены и связаны с деятельностью Иисуса-Гильдебранда, с двумя центральными событиями его "биографии". Теперь мы можем предложить следующую гипотетическую реконструкцию возникновения даты 5508 г. до н.э. Два указанных выше события могли послужить отправными точками для начала (в некоторых документах) отсчета лет "от папы Григория", т.е. "от *Р.Х.*". Записав сокращенно указанные выше развернутые словесные формулы (или только первую из них), хронист имел в виду их первоначальный содержательный смысл и начал отсчет лет. Поскольку буква *А* обозначает 1 (единицу) [327], то счет лет начался с естественной цифры, например: "Иисуса божественного папы год первый (т.е. *А*)" – IСӨПА. При дальнейшем отсчете вместо *А* = 1 появилась буква *Б* = 2 и т.д. Таким образом слово-дата начало изменяться. При этом первоначальное слово исказилось, и смысл исходного сокращения был быстро забыт. Последующие слова-даты воспринимались уже лишь как набор букв-цифр, записывающих даты. Позднейшие хронологи подставили вместо букв соответствующие им цифры и получили, например, для слова IСӨПА число 6581. Наряду с документами, использовавшими такой способ записи дат, существовали другие, в которых та же дата – 1073 год – была записана как I.073, т.е. "Иисуса 73-й год". Для позднейших хронологов (Скалигера?) буква "I" уже воспринималась как "тысяча", и вся дата читалась как "тысяча семьдесят третий год". Возник вопрос о сравнении этих двух летосчислений. Сравнивая две разные записи одной и той же даты, т.е. IСӨПА (=6581) и I.073 (=1073), и вычитая из первого числа второе, хронолог и получил число 5508. Тем самым он "узнал", "вычислил" дату сотворения мира в терминах летосчисления "от *Р.Х.*". Очевидно, что тот же результат (т.е. 5508 г. до *Р.Х.*), он получил бы, используя вторую дату IСӨПГ = 6583 и вычитая из нее I.075 (т.е. 1075). Более того, тот же результат он получил бы, сравнивая две даты: IСӨПА + *T* и I.073 + *T*, где *T* – любое количество лет, прошедших после воцарения Иисуса-Григория VII на престоле (в 1073 г.). Другими словами, для выполнения описанного вычисления совсем не обязательно было опираться именно на "первые слова-даты".

Не исключено, что таким же образом "вычислялись" и остальные даты "сотворения мира", которых насчитывается около десяти [36]. Эти даты существенно разнятся друг от друга (амплитуда колебаний составляет около 2100 лет), и первопричина этих расхождений может лежать в ис-

пользовании разными хронистами для одних и тех же событий различных словесных сокращений, т.е. "слов-дат".

Аналогичный механизм, возможно, лежит в основе возникновения сдвига на 333 года или на 360 лет (приблизительно). Даты конца XV – начала XVI в. н.э., т.е. периода правления известного императора-цезаря Максимилиана I (1493–1519), могли записываться, например, так: MCL.III, т.е. "Максимилиана цезаря третий год". При позднейшей подстановке цифр вместо латинских букв получилась "дата" 1153 год. Она отличается от реальной даты на 343 года, так как  $1496 = 1493 + 3$ . Таким образом, документы, использовавшие для обозначения дат сокращенную формулу MCL. (...) вместо развернутой, автоматически (!) опускались вниз примерно на 340 лет.

Наша гипотеза о возникновении хронологических сдвигов объясняет также и сдвиг на 1778 лет (приблизительно на 1800 лет). Если два первых сдвига наиболее тесно связаны с римской и византийской историями, то третий сдвиг особенно ярко проявляется в греческой и библейской хронологии, а потому его естественно назвать греко-библейским сдвигом. Предварительно сделаем следующее замечание.

Пусть хронист обнаружил два существенно различающихся по внешности текста (разные языки, разные сокращения и т.п.), но описывающие в действительности одни и те же события. Предположим, что один из текстов уже датирован, а второй – нет. Возможны две точки зрения. В первом случае хронолог обнаружит, что тексты описывают одни и те же события, а непонятные сокращения, слова-даты обозначают счет лет по какой-то неизвестной ему системе летосчисления. Во втором случае хронолог не обнаруживает родства текстов и считает, что они описывают разные события, а сокращения, слова-даты указывают даты в системе летосчисления, известной хронологу и одинаковой для обоих текстов. Ясно, что в первом случае может возникнуть очередная "дата сотворения мира", во втором – очередной жесткий сдвиг одной хроники относительно другой вниз, т.е. удлинение хронологии.

Как мы уже поняли, существование серии разных дат "сотворения мира" объясняется, вероятно, разными расшифровками слов-дат, являющихся буквенными сокращениями развернутых словесных формулировок.

Напомним основные даты сотворения мира: 5872 г. до н.э. (70 толковников), 5551 (Августин), 5515 (Феофил), 5508 (византийская), 5493 (Александрийская), 4700 (самарийская), 4004 (еврейская), 3941 (Иероним), 3761 (иудейская), см. [36].

Среди них выделяются две, важные для хронологии Европы: дата Августина и иудейская. Именно Августин дал периодизацию глобальной хронологии, разбив ее на 6 эпох. Концепция Августина была определяющей в римской историографии в течение нескольких веков. Вторая дата тесно связана с хронологией Библии – одного из важнейших и интереснейших документов средневековья. Разница между этими двумя датами составляет 1790 лет ( $5551 - 3761 = 1790$ ), что практически совпадает со сдвигом на 1800 лет. Итак, этот сдвиг мог возникнуть при использовании разных начальных точек отсчета. А теперь мы продемонстрируем на

примере этого сдвига действие предложенного нами общего механизма возникновения ошибок-сдвигов при дешифровке слов-дат.

Согласно ГХК (см. рис. 17.2) и наложению событий, описанных в 1–2 кн. Паралипоменон, на хронологию X–XIII вв. н.э., нападение Навуходоносора (приведшее в конце концов к вавилонскому-авиньонскому (?) пленению) приходится примерно на 1250 г. н.э. Напомним, что период 1230–1268 гг. н.э. – это время знаменитой войны в Италии, падения германской династии Гогенштауфенов, установления Анжуйского дома. Именно эта война, вероятно, дублировалась в документах как троянская, тарквинийская, война с Навуходоносором и т.д. Предположим, что хронист, автор религиозно окрашенной хроники, ведет счет лет по римским папам, обозначая годы именами пап с указанием небольших чисел, отмечающих период, прошедший от воцарения (или смерти) папы. В эпоху правления Фридриха II (1212–1250) основным папой, правившим наибольшее число лет, был Григорий IX (1227–1241). Имя Григорий – одно из самых знаменитых имен римских пап. Хронист вполне мог написать словесную формулу: "Григория 4-й год", что соответствует (в современном летосчислении) 1230 г. н.э. При греческом (византийском) способе записи дат эта формула приобрела вид  $\neq \Gamma\text{PO}.\Delta$ , где  $\Gamma\text{P}$  – сокращение имени Григорий,  $\Delta = 4$ . После того как был забыт первоначальный содержательный смысл этого слова-даты, оно было кем-то расшифровано стандартным путем, а именно механической подстановкой чисел вместо букв (в соответствии с общепринятыми таблицами). В результате получилось число 3174. Сама величина этого числа указывала якобы на то, что дата отсчитана от какого-то сотворения мира. Поскольку война с Навуходоносором описана в Библии, то естественно было предположить, что имеется в виду иудейская дата от сотворения мира, т.е. от 3761 г. до н.э. Но в таком случае дешифровщик-хронолог получает, что дата  $\neq \Gamma\text{PO}.\Delta$  соответствует 587 г. до н.э. (так как  $3761 - 3174 = 587$ ). Итак, хронолог "вычислил" дату нападения Навуходоносора на богославское царство. Любопытно, что именно этот 587 г. до н.э. и стоит в современных скалигеровских хронологических таблицах как год нападения Навуходоносора [85], [36].

Осталось резюмировать, что такой дешифровкой хронолог удревнил события XIII в. н.э. примерно на 1800 лет. В самом деле, первоначальная дата была 1230 г. н.э. (4-й год Григория), а вычисленная дата – 587 г. до н.э. Интервал между ними как раз и составляет 1817 лет.

Так мог возникнуть "самый глубокий" сдвиг на 1800 лет.

Конечно, при датировке древних документов могли возникать сдвиги, являющиеся различными комбинациями трех основных сдвигов. Например, не исключено, что современная хронология содержит и такой сдвиг:  $2111 = 333 + 1776$ . Приведем пример. Согласно ГХК, вавилонское (авиньонское?) пленение началось, вероятно, в 1305 г. н.э. В этом же году произошло другое важное событие: в мае 1305 г. в Коринфе, "на перешейке, где в древности в священной сосновой роще происходили игры в честь Посейдона..." [42, с. 188(34)], состоялся знаменитый рыцарский турнир, первый большой "парламент" в истории средневековой Греции.

Он длился 20 дней, в состязаниях приняли участие около 10 тысяч рыцарей. Турнир сыграл большую роль в политической истории Греции того времени [42, с. 188(34)]. При суммарном сдвиге на 2111 лет вниз этот турнир совмещается с другим знаменитым событием в истории той же Греции, а именно в 776 г. до н.э. в Греции состоялись первые олимпийские игры, с которых начался счет лет по олимпиадам (см. выше и [85, табл. 5, А, VIII]). В самом деле:  $1305 + 776 = 2111$ . Первым победителем Олимпийских игр был провозглашен Хорев, или Хорив (может быть, это искажение термина Коринф?) [85, табл. 5]. Разница в месяце празднества незначительна (май и июль). Не исключено, что это событие 1305 г. н.э. и послужило отправной точкой для отсчета лет по олимпиадам.

Отметим, что такой сдвиг также объясняется механизмом расшифровки слов-дат, продемонстрированным выше. В самом деле, 1305-й год является 65-м годом после смерти все того же Григория IX (1227–1241), с которым мы уже знакомы по сдвигу на 1800 лет. Записав сокращенно словесную формулу "65-й год Григория", мы получаем  $\neq$  P. SE (напомним, что знак  $\neq$  допускает значение "иисус", т.е. речь идет об "эре Иисуса"). Позднейший хронолог, забыв первоначальный смысл сокращения, *расценивает все буквы как цифры* и получает число 3165. Если он, например, посчитал эту дату записанной в эре Иеронима (т.е. 3165-й год от сотворения мира в 3941 г. до н.э.), то он получил дату 776 г. до н.э. *Это – в точности год начала олимпиадного счета (в хронологии Скалигера).*

Читатель должен понимать, что мы не настаиваем именно на таких сокращенных словах-датах, а лишь демонстрируем возможность единообразного и естественного возникновения сдвигов в рамках одной и той же гипотезы неправильной дешифровки.

В заключение приведем таблицу сравнения трех знаменитых Дионисиев-хронологов, связанных с римской хронологией.

|  |  |  |
|--|--|--|
| Известный хронолог Дионисий, ум. в 265 г. н.э. (по Евсевию). Особенно много занимался вычислением Пасхи  | Знаменитый хронолог Дионисий Малый (Echiguus), ум. в VI в. н.э. В 563 г. – так называемая "жемчужина пасхалий Дионисия"  | Знаменитый хронолог Дионисий Петавиус (1583–1652), также много занимавшийся пасхальными вычислениями, один из создателей хронологии  |
| При суммарном сдвиге на $1053 + 333 = 1386$ лет Дионисий Петавиус накладывается на Дионисия из III в. н.э. Смерть Дионисия Петавиуса точно совпадает со смертью Дионисия: $1652 - 1386 = 266$ г. | При сдвиге на 1053 года Дионисий Петавиус накладывается на Дионисия Малого из VI в.: $1652 - 1053 = 599$ г. Латински "малый" переводится как Echiguus (echigu) | Имя: Дионисий Петавиус, т.е. petit – малый (франц.). Так называли его французские авторы. Скалигер и его ученики жили во Франции. Итак, термины Петавиус и Echiguus тождественны |

Дионисий Малый (в VI в.) считается первым автором, вычислившим время "рождения Иисуса" примерно за 550 лет до своей эпохи. Напомним, что в 563 г. – жемчужина пасхалий

Дионисий Петавиус, ученик Скалигера, создав традиционную хронологию, указал тем самым, что "рождение Гильдебранда" произошло примерно за 600 лет до него. Петавиус умер в 1652 г.

О дате смерти Дионисия Малого в VI в. есть несколько версий: ок. 540 г. н.э. или ок. 556 г. н.э.

В заключение познакомим читателя с некоторыми средневековыми германскими точками зрения, противоречащими скалигеровской версии хронологии.

«Согласно христианской легенде, три царя-волхва пришли с востока поклониться в Вифлееме младенцу Христу; путь им указывала звезда. "Мощи" этих "святых царей", хранящиеся в Кельнском соборе (! – А.Ф.), считаются величайшей святыней католической церкви и привлекают многочисленных паломников. Автор народной книги как лютеранин скептически относится к этим "святым мощам" и добавляет к краткому описанию "Хроники" Шеделя ироническое замечание по поводу "далекого пути", который эти цари после своей смерти проделали от Вифлеема в Иудее до Кельна» [316, с. 383, коммент. 38].

В сборнике "Легенда о докторе Фаусте" [316], где собраны немецкие средневековые тексты, читаем: "Отсюда прибыл он в Констанц. Здесь выстроен красивый мост через Рейн, против городских ворот... Город ведет свое имя от Константина" [316, с. 67].

«Знай, Фауст, что название "Нюрнберг" произошло от Клавдия Тиберия Нерона и по имени Нерона и назван Нюрнберг... Город Аугсбург имел несколько названий. Сперва, когда он был только построен, назывался он Vindelica, потом Zizaria и, наконец, Августа, от Октавиана Августа, императора... У этого (уже другого. – А.Ф.) города было семь названий – Регенсбург, каковое имя он и посейчас имеет, кроме того, Tiberia... что означает область Тиберия, сына Августа...» [316, с. 68].

Читатель уже должен понимать, как будут прокомментированы эти заявления средневековых авторов современными историками. И читатель не ошибается: "Эти и ряд последующих названий городов... представляют характерный для средних веков пример псевдоученых этимологий собственных имен..." [316, с. 383, коммент. 40].

С.Т. Рачев, А.Т. Фоменко

## ФУНКЦИИ ОБЪЕМОВ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ И ПРИНЦИП АМПЛИТУДНОЙ КОРРЕЛЯЦИИ

### 1. ЗАВИСИМЫЕ И НЕЗАВИСИМЫЕ ЛЕТОПИСИ

Здесь мы опишем результаты, впервые опубликованные авторами в [397].

Как и выше, назовем две исторические летописи  $X$  и  $Y$  ЗАВИСИМЫМИ, если они восходят к общему первоисточнику, описывают приблизительно одни и те же события на одном и том же отрезке времени  $(A, B)$  в истории одного и того же региона.

Зависимые хроники могут иметь общее происхождение, иметь общий прототип, опираться на один и тот же объем архивных данных (дошедших до хрониста от описываемой им эпохи) и т.п.

Напротив, две летописи будем считать НЕЗАВИСИМЫМИ, если они описывают события на существенно разных отрезках времени  $(A, B)$  и  $(C, D)$ , или же описывают события в заведомо разных географических регионах. Два отрезка времени (две исторические эпохи) мы будем считать СУЩЕСТВЕННО РАЗЛИЧНЫМИ, если на оси времени они пересекаются (т.е. имеют общую часть) не более чем на половину их длины. В дальнейшем, для простоты, будем считать, что сравниваются летописи, описывающие отрезки времени одинаковой длины, т.е.  $B-A = D-C$ .

### 2. ФУНКЦИИ ОБЪЕМА ИСТОРИЧЕСКИХ ХРОНИК

Пусть летопись  $X$  описывает события на отрезке времени  $(A, B)$  и параметр  $t$  пробегает годы от года  $A$  до года  $B$ . Через  $X(t)$  мы обозначим часть летописи, описывающую события, происшедшие в год  $t$ . Для краткости, назовем фрагменты  $X(t)$  – ГЛАВАМИ. Подсчитаем объем каждого такого фрагмента в каких-либо единицах, например, в строках, или в страницах. В перечисляемых ниже примерах объем глав подсчитывался в строках. С точки зрения наших методик выбор масштаба (т.е. подсчет объема в строках или в страницах) – несуществен. При статистической обработке мы нормировали объемы глав (деля их на полный объем всей летописи). Таким образом, возможная разница в выборе единицы измерения объема нивелируется, сводится к изменению масштаба по вертикали.

Итак, мы получаем функцию (график)  $\text{vol } X(t)$ , которую, следуя А.Т. Фоменко, назовем ФУНКЦИЕЙ ОБЪЕМОВ летописи.

### 3. ПРИНЦИП КОРРЕЛЯЦИИ МАКСИМУМОВ

Этот принцип был впервые сформулирован и экспериментально проверен А.Т. Фоменко. Главная идея, положенная в основу принципа (и вытекающих из него методик) такова: зависимость или независимость хроник можно устанавливать, сравнивая их функции объемов. Более точно: **ФУНКЦИИ (ГРАФИКИ) ОБЪЕМОВ ЗАВИСИМЫХ ЛЕТОПИСЕЙ ДОЛЖНЫ "КОРРЕЛИРОВАТЬ"** (в подходящем точном смысле), **А ФУНКЦИИ ОБЪЕМОВ (ГРАФИКИ) НЕЗАВИСИМЫХ ЛЕТОПИСЕЙ "КОРРЕЛИРОВАТЬ" НЕ ДОЛЖНЫ.**

Математическое уточнение этой идеи см. в [7] и в главе 3 настоящей книги.

Первый результат в этом направлении, полученный в [7], опирался на сравнение координат точек локальных максимумов функций объемов сравниваемых летописей. Принцип корреляции максимумов был сформулирован так.

а) Если летописи **X** и **Y ЗАВИСИМЫ**, то их функции объемов делают всплески практически одновременно (при условии совмещения описанных в летописях отрезков времени).

б) Если летописи **НЕЗАВИСИМЫ**, то точки всплесков (т.е. локальных максимумов) функций объемов  $vol X(t)$  и  $vol Y(t)$  не коррелируют. Предварительно надо наложить друг на друга описываемые в этих летописях временные отрезки.

Для всех исследованных пар **ЗАВЕДОМО ЗАВИСИМЫХ** и **ЗАВЕДОМО НЕЗАВИСИМЫХ** исторических хроник принцип корреляции максимумов подтвердился [7]. При этом величины (амплитуды) всплесков игнорировались, т.е. изучалось лишь распределение точек всплесков.

В работе [348] общая идея корреляции функции объемов зависимых хроник (и отсутствие корреляции для независимых хроник) была распространена В.В. Калашниковым, С.Т. Рачевым и А.Т. Фоменко на сами функции объема, т.е. с учетом их **АМПЛИТУД**. Поскольку здесь в исследование вовлекались амплитуды графиков, то необходимо было проверить эту усиленную форму принципа корреляции на конкретных летописях, что и было сделано в [348] с участием Н.Я. Ривеса. Предложенные в [348] методы обнаружения зависимых и независимых хроник оказались достаточно эффективными при сравнении хроник примерно **ОДИНАКОВОГО ОБЪЕМА**. Однако картина начинала "смазываться" при сравнении летописей существенно **РАЗНЫХ ОБЪЕМОВ**. В настоящей работе выделяется новый класс летописей, для которых верна усиленная форма принципа корреляции.

### 4. ГРАФИК ОБЪЕМА УЦЕЛЕВШЕЙ ИНФОРМАЦИИ

Принцип корреляции максимумов [7] опирался на то обстоятельство, что разные летописцы, рассказывавшие об одной и той же исторической эпохе, использовали, в основном, **ОДИН И ТОТ ЖЕ** объем (фонд) уцелевшей информации, т.е. сохранившейся до их времени. Поэтому они (как показали наши статистические эксперименты) подробнее описывали те

годы, от которых сохранилось много текстов, и менее подробно – остальные.

В [7] было введено понятие первичного (первоначального) объема информации, описывающего события эпохи (А, В). Пусть  $C(t)$  – объем всех документов, написанных современниками года  $t$  о событиях этого года. Точный вид графика  $C(t)$  (рис. 1) нам неизвестен, так как со временем документы теряются, гибнут. Пусть теперь  $X, Y, Z$  – летописцы, уже не являющиеся современниками эпохи (А, В), но желающие написать ее историю. Пусть  $T = T(X)$  – год (или годы), в который хронист  $X$  (например), создает или начинает писать хронику эпохи (А, В). Можно считать, что  $T(X)$  много больше чем  $B$ .

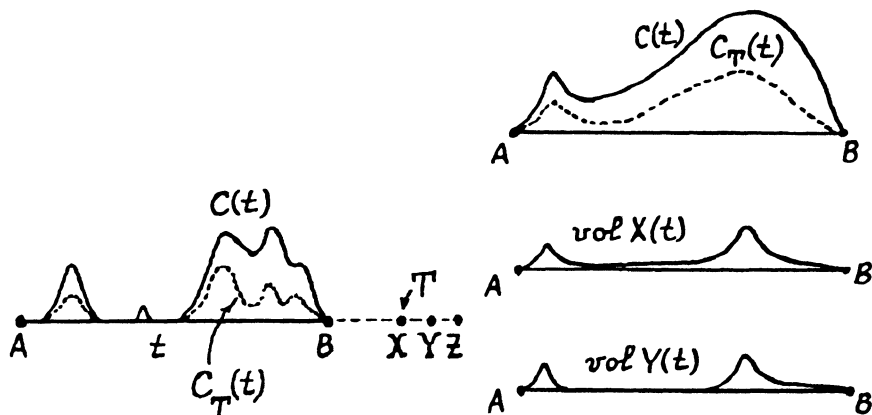


Рис. 1

Рис. 2

Далее, в [7] было также введено понятие "фонда уцелевшей информации"  $C_T(t)$ . Напомним, что  $C_T(t)$  – это объем тех документов, которые уцелели (сохранились) от эпохи (А, В) до момента  $T$ , т.е. до эпохи  $T(X)$ . Другими словами,  $C_T(t)$  – это остаток первичных документов (текстов), дошедших до времени  $T$ . График  $C_T(t)$  – это график объема (фонда) уцелевшей информации о событиях эпохи (А, В).

Принцип корреляции максимумов вытекает из следующего принципа. Каждый летописец  $X$ , описывая эпоху (А, В), "в среднем" более подробно говорит о годах, где график  $C_T(t)$  делает всплески, т.е. чем больше документов дошло до летописца  $X$  от эпохи (А, В), тем подробнее он говорит об этом времени. См. рис. 2.

## 5. БЕДНЫЕ И БОГАТЫЕ ЛЕТОПИСИ.

### БЕДНЫЕ И БОГАТЫЕ ЗОНЫ ЛЕТОПИСЕЙ

Определение бедной или богатой летописи интуитивно ясно (рис. 3). БЕДНОЙ мы назовем хронику, у которой "большинство" объемов  $vol X(t)$  – нулевые, т.е. большинство лет вообще не описано летописцем. БОГАТОЙ назовем хронику, у которой, напротив, "большинство" объе-



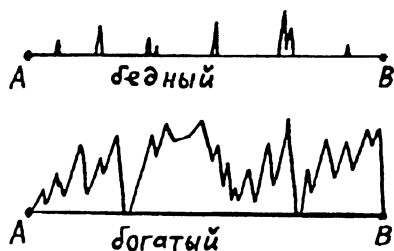


Рис. 3

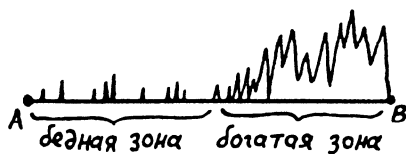


Рис. 4

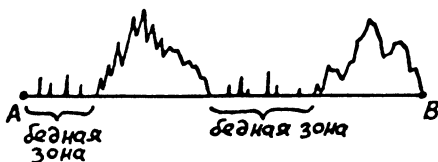


Рис. 5

мов  $\text{vol } X(t)$  отлично от нуля и достаточно велико, т.е. летописец сообщает много сведений об эпохе (A, B).

Конечно, в реальных примерах иногда трудно отнести ту или иную летопись к разряду бедных или богатых. Поэтому полезно ввести новые понятия **БЕДНОЙ ЗОНЫ** и **БОГАТОЙ ЗОНЫ** данной летописи. На рис. 4 условно изображен график объема летописи, где начальная ее часть – **БЕДНАЯ**, а последняя – **БОГАТАЯ**. Наш опыт изучения конкретных хроник показывает, что следующая ситуация наиболее типична: **НАЧАЛЬНАЯ ЧАСТЬ** длинной летописи – это **БЕДНАЯ ЗОНА**, а ее **заклучительная часть** – **БОГАТАЯ ЗОНА**. Встречаются, конечно, летописи, у которых бедная зона (или зоны) расположена "в середине" (рис. 5).

## 6. ЗНАЧАЩИЕ И НЕЗНАЧАЩИЕ НУЛИ ФУНКЦИИ ОБЪЕМА

При изучении конкретной хроники мы будем в качестве самой левой точки A (на оси времени) брать год, для которого  $\text{vol } X(A)$  отличен от нуля (т.е. этот год **ОПИСАН** хронистом). Нуль графика объема назовем **ЗНАЧАЩИМ**, если он расположен **ПРАВЕЕ** первого ненулевого значения графика (рис. 6). Если же нуль расположен **ЛЕВЕЕ** первого ненулевого значения графика, то назовем такой нуль **НЕЗНАЧАЩИМ**. Незначащий нуль показывает, что хронист ничего не знает не только о данном годе, но и обо всех годах, ему предшествующих. А значащий нуль показывает, что хотя хронист ничего не знает о данном годе, он все-таки кое-что знает о некоторых **ПРЕДЫДУЩИХ** годах.

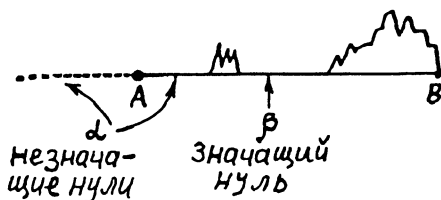


Рис. 6

## 7. ПРИНЦИП УВАЖЕНИЯ К ИНФОРМАЦИИ

Рассмотрим фиксированный отрезок времени (А, В) и летописца Х, живущего в году  $T(X)$  (много большего чем В) и описывающего события эпохи (А, В). См. рис. 7. Создавая свою хронику, летописец Х вынужден опираться на фонд  $C_T(t)$  уцелевшей информации (т.е. сохранившейся до его времени). Наша мысль состоит в следующем: летописец по-разному относится к бедной и к богатой зонам фонда уцелевшей информации.

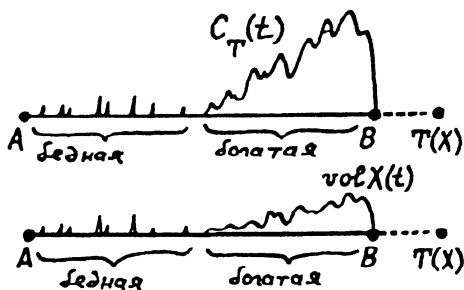


Рис. 7

Модель – ПРИНЦИП УВАЖЕНИЯ К ИНФОРМАЦИИ – мы формулируем так.

**УВАЖЕНИЕ ЛЕТОПИСЦА К УЦЕЛЕВШЕЙ ИНФОРМАЦИИ ОБРАТНО ПРОПОРЦИОНАЛЬНО ЕЕ ОБЪЕМУ.**

Интуитивное обоснование этого принципа понятно.

Если какая-то информация сохранилась на "нулевом окружающем фоне", т.е. когда справа и слева от нее расположены годы, о которых летописцу вообще ничего неизвестно, то летописец вынужден **ВЫСОКО ЦЕНИТЬ** эту редкую, чудом дошедшую до него информацию. И он копирует ее довольно добросовестно, даже независимо от своего личного отношения к ней (т.е. к ее содержанию). Кроме того, в **БЕДНОЙ ЗОНЕ** фонда уцелевшей информации летописцу "не из чего выбирать". Возможный произвол в его действиях ограничен здесь весьма малым объемом уцелевших сведений. Следовательно, летописец в среднем добросовестно воспроизводит **АМПЛИТУДЫ** функции объема  $C_T(t)$  уцелевшей информации внутри бедных ее зон.

Внутри **БОГАТЫХ ЗОН** ситуация меняется. Здесь летописец сталкивается с необходимостью **ОТБОРА** нужной ему информации из большого (и даже избыточного) резервуара сведений. Но чем больше объем уцелевшей информации, тем меньше летописец ценит отдельные ее фрагменты. Что и приводит (как показали наши статистические эксперименты) к искажению амплитуд графиков объема внутри богатых зон. Здесь хронист может также дать волю своим личным пристрастиям – отбирать одни сведения и намеренно "не замечать" другие.

## 8. ПРИНЦИП АМПЛИТУДНОЙ КОРРЕЛЯЦИИ ГРАФИКОВ ОБЪЕМА В БЕДНЫХ ЗОНАХ ЛЕТОПИСЕЙ

Извлечем следствия из принципа уважения к информации.

Пусть два летописца  $X$  и  $Y$  описывают одни и те же события на одном и том же интервале времени  $(A, B)$ . Каждый из них достаточно хорошо "копирует" график объема БЕДНЫХ ЗОН фонда уцелевшей информации (о событиях эпохи  $(A, B)$ ). Следовательно, ГРАФИКИ ОБЪЕМА ЛЕТОПИСИ  $X$  и ЛЕТОПИСИ  $Y$  БУДУТ ПОХОЖИ ВНУТРИ БЕДНЫХ ЗОН. Теперь мы можем сформулировать модель – ПРИНЦИП АМПЛИТУДНОЙ КОРРЕЛЯЦИИ В БЕДНЫХ ЗОНАХ.

а) Если летописи  $X$  и  $Y$  ЗАВИСИМЫ (описывают примерно одни и те же события, восходят к общему первоисточнику), то графики их объемов  $\text{vol } X(t)$  и  $\text{vol } Y(t)$  должны хорошо коррелировать внутри их бедных зон. В то же время, внутри их богатых зон амплитудной корреляции (при наложении графиков) может не быть.

б) Если летописи  $X$  и  $Y$  НЕЗАВИСИМЫ, то графики их объемов внутри их бедных зон должны быть также независимыми, т.е. амплитудная корреляция (при наложении графиков) должна отсутствовать.

## 9. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФОРМАЛИЗАЦИЯ. ОПИСАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

Рассмотрим интервал времени  $(A, B)$ , введем на нем координату  $x$ , изменяющуюся от 0 до  $B-A$ , где  $B-A$  – это длина интересующего нас временного промежутка. Ясно, что  $x = t-A$ . Пусть  $f(x) = \text{vol } X(x)$  – функция объема летописи  $X$ . Через  $G(x)$  обозначим функцию

$$\sum_{s=0}^x f(s),$$

т.е. "интеграл" функции  $f$  от 0 до  $x$ . Назовем эту функцию НАКОПЛЕННОЙ СУММОЙ летописи  $X$ . Рассмотрим нормированную накопленную сумму

$$F(x) = G(x)/\text{vol } X,$$

где  $\text{vol } X$  – полный объем летописи  $X$ . Нормированная накопленная сумма изображается неубывающим графиком, значения которого нарастают от 0 до 1. Для разных летописей характер этого нарастания – разный.

Рассмотрим новую функцию

$$g(x) = 1 - F(x).$$

См. рис. 8. Ее график не возрастает. Опуская математические подробности, сформулируем следующую модель.

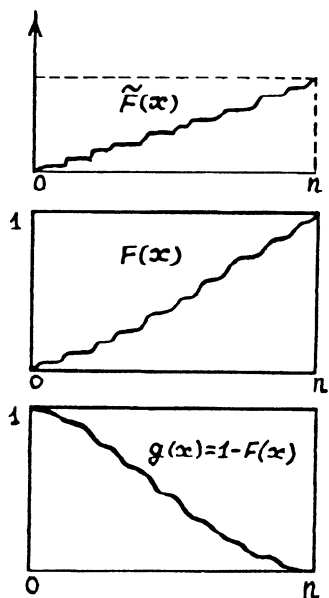


Рис. 8

**ФУНКЦИЯ  $g(x) = 1 - F(x)$  ДОЛЖНА ВЕСТИ СЕБЯ В БЕДНОЙ, НАЧАЛЬНОЙ ЗОНЕ ЛЕТОПИСИ КАК ФУНКЦИЯ  $\exp(-\lambda x^\alpha)$ .**

В математической статистике распределения такого вида называются распределениями Вейбулла–Гнеденко.

Следовательно, мы располагаем двумя степенями свободы – параметром  $\lambda$  и параметром  $\alpha$ , меняя которые, можем пытаться аппроксимировать функцию  $1 - F(x)$ . Если это удастся сделать для конкретных летописей, мы подтвердим нашу теоретическую модель.

Проведенный нами статистический эксперимент показал, что действительно, затухание графика  $1 - F(x)$  хорошо аппроксимируется функцией  $\exp(-\lambda x^\alpha)$  при подходящем выборе значений  $\lambda$  и  $\alpha$ .

В результате, мы можем теперь сопоставить каждой летописи (а точнее – начальной, бедной зоне этой летописи) два числа  $\lambda$  и  $\alpha$ , отражающие характер поведения функции объема летописи. Назовем  $\lambda$  – параметром ОБЪЕМА, а  $\alpha$  – параметром ФОРМЫ.

Наиболее важен параметр  $\alpha$ . Именно он, как показали статистические эксперименты, наиболее хорошо чувствует характер распределения отдельных редких всплесков графика объема внутри бедной зоны летописи. Именно параметр  $\alpha$  будет в первую очередь указывать нам – зависимы или независимы летописи.

Параметр  $\lambda$  отвечает скорее за объем летописи, он чувствует – насколько летопись богата или бедна.

Итак, наша гипотеза (модель) может быть теперь переформулирована так.

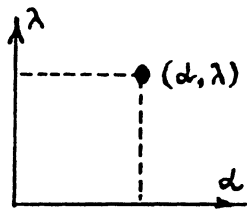


Рис. 9

а) Если летописи  $X$  и  $Y$  **ЗАВИСИМЫ**, то отвечающие им пары параметров  $(\alpha_X, \lambda_X)$  и  $(\alpha_Y, \lambda_Y)$  должны быть **БЛИЗКИ** (при условии, что они вычислены для бедных зон летописей).

б) Если же летописи  $X$  и  $Y$  **НЕЗАВИСИМЫ**, то отвечающие им пары параметров  $(\alpha_X, \lambda_X)$  и  $(\alpha_Y, \lambda_Y)$  "далеки друг от друга".

Удобно изображать пару чисел  $(\alpha, \lambda)$  точкой на обычной плоскости с декартовыми координатами  $\alpha$  и  $\lambda$  (рис. 9).

## 10. ГИПОТЕЗА О ВОЗРАСТАНИИ ПАРАМЕТРА ФОРМЫ С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ

Рассмотрим две разные исторические эпохи – с бедным начальным фондом информации, и с богатым начальным фондом. Во втором (богатом) случае предположим, что объем этого фонда более или менее постоянен для каждого года. Тогда можно показать (математические детали мы здесь опускаем), что значение  $\alpha$  в первом (бедном) случае должно быть **МЕНЬШЕ**, чем значение  $\alpha$  во втором (богатом) случае. Другими словами: **БЕДНЫЕ ПЕРВИЧНЫЕ ФОНДЫ** характеризуются **МАЛЫМИ** значениями  $\alpha$ , а **БОГАТЫЕ ПЕРВИЧНЫЕ ФОНДЫ ИНФОРМАЦИИ** характеризуются **БОЛЬШИМИ** значениями  $\alpha$ .

Но так как с приближением эпохи (А, В) к нашему времени первичные фонды информации сохраняются все лучше и лучше (сегодня, например, письменная информация в среднем хранится лучше, чем в далеком прошлом), следовательно, значение параметра  $\alpha$  должно "в среднем" ВОЗРАСТАТЬ, когда мы перемещаем исследуемый нами отрезок времени (А, В) слева направо по оси времени.

## **11. СПИСОК И ХАРАКТЕРИСТИКИ ИССЛЕДОВАННЫХ НАМИ ЛЕТОПИСЕЙ**

1) **ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ.** См.: Памятники литературы Древней Руси. Начало русской литературы. М., 1978.

Эта знаменитая летопись охватывает события истории Руси в интервале от IX до XII вв. н.э. Основная часть летописи описывает эпоху 850–1110 гг. н.э. (в традиционной датировке). Летопись начинается с бедной зоны примерно в сто лет, начиная от 850 и кончая 940 г. н.э. Часть летописи за 1050–1110 гг. н.э. уже достаточно богата.

2) **НИКИФОРОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ** (из группы Белорусско-Литовских летописей). См.: Полное Собрание Русских Летописей (ПСРЛ). М., 1980. Т. 35. Для анализа был взят период длиной в 650 лет от 850 до 1450 г. н.э.

3) **СУПРАСЛЬСКАЯ ЛЕТОПИСЬ** (из группы Белорусско-Литовских летописей). См. ПСРЛ, т. 35. Здесь период, снабженный точными датами, приходится на 850–1450 гг. н.э. Эта летопись, как и Никифоровская, может быть отнесена скорее к БЕДНЫМ текстам (по сравнению с Повестью временных лет).

4) **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЛЕТОПИСЬ.** См.: ПСРЛ, т. 35. Был исследован период 1338–1378 гг. н.э. Эта летопись занимает промежуточное положение между бедными и богатыми текстами.

5) **ХОЛМОГОРСКАЯ ЛЕТОПИСЬ.** См.: ПСРЛ. Л., 1977, т. 33. Охватывает период 850–1560 гг. н.э. Эта летопись содержит как богатые, так и бедные зоны.

6) **ДВИНСКОЙ ЛЕТОПИСЕЦ.** Краткая редакция и полная редакция. См.: ПСРЛ, т. 33. Охватывает период 1390–1750 гг. н.э. Летопись включает как богатые, так и бедные зоны.

Все эти хроники начинаются с БЕДНЫХ ЗОН, что и неудивительно. Функции объемов были подсчитаны А.Т. Фоменко (см. Приложение б). Среди перечисленных летописей есть ЗАВЕДОМО ЗАВИСИМЫЕ и ЗАВЕДОМО НЕЗАВИСИМЫЕ. Например, ЗАВЕДОМО ЗАВИСИМЫ следующие летописи:

- а) Никифоровская и Супрасльская,
- б) Повесть временных лет и Никифоровская летопись (а следовательно, и Супрасльская летопись),
- в) полная и краткая версии Двинского летописца.

ЗАВЕДОМО НЕЗАВИСИМЫ, например, следующие тексты:

- а) часть Двинского летописца, охватывающая XIV в. н.э., и его следующая часть, охватывающая XV в. н.э.

Факт зависимости или независимости перечисленных хроник был подтвержден в [7] статистически, на основе принципа корреляции максимумов. Другие примеры см. ниже.

## 12. ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА ЧИСЛЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Перечисленные летописи были разбиты на куски, охватывающие приблизительно по сто лет. Каждый из них был обработан по указанной выше методике. В результате были вычислены параметры  $\alpha_x$  и  $\lambda_x$ , а также коэффициент корреляции  $r$ , показывающий – насколько хорошо соответствующий график  $\exp(-\lambda x^\alpha)$  аппроксимирует затухающий график  $1 - F(x)$ .

| Обозначение | Летопись              | Эпоха<br>(гг.н.э.) | $\alpha$ | $\lambda$            | $r$   |
|-------------|-----------------------|--------------------|----------|----------------------|-------|
| П-1         | Повесть временных лет | 854–950            | 1,847    | $3,9 \times 10^{-3}$ | 0,953 |
| П-2         | Повесть временных лет | 918–1018           | 3,003    | $1,6 \times 10^{-5}$ | 0,955 |
| П-3         | Повесть временных лет | 960–1060           | 2,497    | $4 \times 10^{-4}$   | 0,956 |
| П-4         | Повесть временных лет | 998–1098           | 2,378    | $1,3 \times 10^{-4}$ | 0,954 |
| Н-1         | Никифоровская         | 854–960            | 1,511    | $9,3 \times 10^{-3}$ | 0,966 |
| Н-2         | Никифоровская         | 960–1060           | 2,406    | $5 \times 10^{-4}$   | 0,917 |
| Н-3         | Никифоровская         | 1110–1210          | 3,685    | $7 \times 10^{-9}$   | 0,660 |
| Н-4         | Никифоровская         | 1236–1340          | 0,341    | 0,488                | 0,768 |
| Н-5         | Никифоровская         | 1330–1432          | 1,390    | $3,9 \times 10^{-3}$ | 0,953 |
| С-1         | Супрасльская          | 854–950            | 1,604    | $8,2 \times 10^{-3}$ | 0,969 |
| С-2         | Супрасльская          | 960–1060           | 2,584    | $3 \times 10^{-4}$   | 0,943 |
| С-3         | Супрасльская          | 1110–1210          | 3,617    | $7,8 \times 10^{-9}$ | 0,656 |
| С-4         | Супрасльская          | 1236–1340          | 0,405    | 0,384                | 0,808 |
| С-5         | Супрасльская          | 1330–1432          | 2,354    | $1,6 \times 10^{-4}$ | 0,983 |
| С-6         | Супрасльская          | 1432–1450          | 2,089    | $1,3 \times 10^{-3}$ | 0,977 |
| А           | Академическая         | 1336–1374          | 2,185    | $8 \times 10^{-4}$   | 0,960 |
| Д-1         | Двинской летописец    | 1396–1498          | 0,648    | 0,119                | 0,844 |
| Д-2         | Двинской летописец    | 1500–1600          | 4,060    | $2,2 \times 10^{-7}$ | 0,875 |
| Х           | Холмогорская          | 852–946            | 1,311    | $7,3 \times 10^{-3}$ | 0,960 |

Все получившиеся пары чисел  $(\alpha, \lambda)$  были изображены точками на плоскости (рис. 10). Здесь по горизонтальной оси отложены значения  $\alpha$  от 0 до 6. В проведенном нами эксперименте значения  $\alpha$ , превосходящие 5, пока не встретились. По вертикальной оси отложены значения  $\lambda$ , но здесь нам пришлось взять скользящий, переменный масштаб. А именно, первая горизонтальная полоса соответствует значениям  $\lambda$  от 0 до 0,0001 (т.е. здесь цена деления равна 0,00001). Следующая горизонтальная полоса

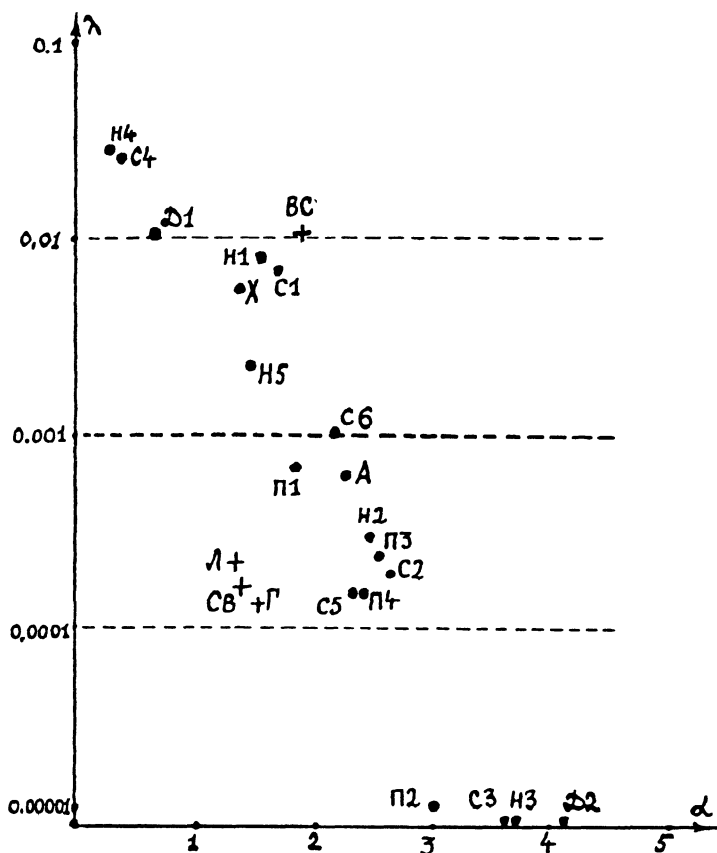


Рис. 10

соответствует значениям  $\lambda$  от 0,0001 до 0,001 (здесь цена деления равна 0,0001). И так далее. Точки на рис. 10 изображают пары чисел  $(\alpha, \lambda)$ , вычисленные нами для текстов, сокращенные условные обозначения которых поставлены рядом с точками.

### 13. СЛЕДСТВИЯ ИЗ ЧИСЛЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

#### 13.1. Подтверждение статистической модели

Как мы видим, во всех рассмотренных случаях, затухающая функция  $1 - F(x)$  хорошо аппроксимируется функцией  $\exp(-\lambda x^\alpha)$  при подходящем выборе параметров  $\alpha$  и  $\lambda$ . См. последний столбец таблицы, из которого видно, что значения коэффициента корреляции чрезвычайно близки к 1. Таким образом, наша статистическая модель подтверждается на обследованных русских летописях. В частности, оказывается, что функцию объемов больших исторических летописей можно моделировать распределением Вейбулла-Гнеденко.

### 13.2. Сравнение заведомо зависимых хроник

Мы должны убедиться, что точки, изображающие ЗАВЕДОМО ЗАВИСИМЫЕ летописи (или их фрагменты) должны быть близки на плоскости ( $\alpha$ ,  $\lambda$ ). Например, Никифоровская и Супрасльская летописи были разбиты на куски: 854–950 гг., 960–1060 гг., 1110–1310 гг., 1236–1340 гг., 1330–1432 гг.

Из рис. 10 отчетливо видно, что соответствующие точки Н-1 и С-1 (т.е. 1-й фрагмент Никифоровской и 1-й фрагмент Супрасльской летописей) ПРАКТИЧЕСКИ СОВПАДАЮТ на плоскости ( $\alpha$ ,  $\lambda$ ).

Точки Н-2 и С-2 также ОЧЕНЬ БЛИЗКИ.

Точки Н-3 и С-3 ПРАКТИЧЕСКИ СОВПАДАЮТ.

Точки Н-4 и С-4 ПРАКТИЧЕСКИ СОВПАДАЮТ.

Точки Н-5 и С-5, напротив, "расползлись" на плоскости, что указывает здесь на отсутствие амплитудной корреляции. И действительно, здесь мы уже попали в БОГАТУЮ зону летописей, для которой наше правило vyplняться уже не обязано.

На рис. 11 показаны графики объемов Никифоровской и Супрасльской летописей. Амплитудная корреляция этих сравнительно бедных (по объему) летописей усматривается даже визуально и подтверждена нашим численным экспериментом.

Следующая пара сравниваемых летописей особенно интересна, так как здесь мы сравниваем БЕДНЫЙ и БОГАТЫЙ зависимые тексты, а именно, ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ и НИКИФИРОВСКУЮ ЛЕТО-

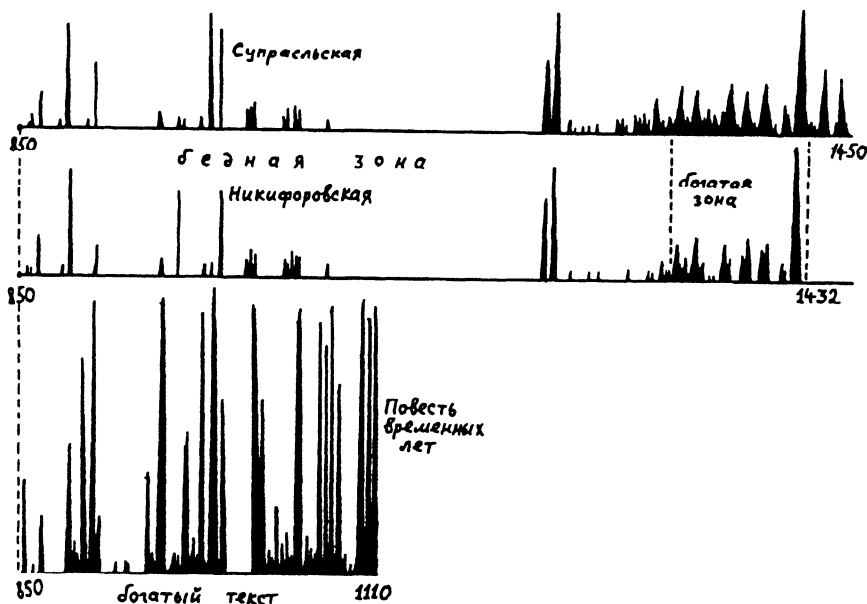


Рис. 11



ПИСЬ (или же СУПРАСЛЬСКУЮ ЛЕТОПИСЬ). График объемов Повести временных лет показан на рис. 11. Здесь ярко выраженной ВИЗУАЛЬНОЙ АМПЛИТУДНОЙ корреляции нет. Лишь в начале всех трех летописей (Повести временных лет, Никифоровской и Супрасльской) имеется АМПЛИТУДНАЯ корреляция. А затем, начиная примерно с 950 г., она постепенно размывается.

Повесть временных лет была разбита на куски: 854–950, 918–1018, 960–1060, 998–1098 гг. Точка П–1 (т.е. отвечающая периоду 854–950 гг.) расположена на плоскости ( $\alpha$ ,  $\lambda$ ) (см. рис. 10) вроде бы далеко от практически совпадающих точек Н–1 и С–1 (соответствующих кускам Никифоровской и Супрасльской летописей за 854–950 гг.). Однако напомним, что ОСНОВНЫМ для нас является параметр  $\alpha$ , т.е. параметр формы. Сравнивая значения  $\alpha$  для точек П–1 и пары точек Н–1 и С–1 (т.е. попросту проектируя эти точки на горизонтальную ось), мы видим, что все эти три значения  $\alpha$  очень близки. Следовательно, здесь БОГАТАЯ летопись П–1 действительно ЗАВИСИМА с двумя БЕДНЫМИ хрониками С–1 и Н–1. Тем самым, наш метод позволяет обнаруживать ЗАВИСИМОСТЬ между БЕДНЫМИ и БОГАТЫМИ летописями.

Точки П–3, Н–2 и С–2 ПРАКТИЧЕСКИ СОВПАДАЮТ.

Наконец, сравним точки П–4 и Н–2, С–2, отвечающие летописям, описывающим близкие временные интервалы. Мы видим, что все эти три точки расположены на плоскости ОЧЕНЬ БЛИЗКО друг к другу. Мы полностью исчерпали всю Повесть временных лет.

Следовательно, сформулированный нами принцип АМПЛИТУДНОЙ корреляции зависимых текстов (в бедных зонах) подтвердился. В некоторых случаях он выполняется даже для богатых зон летописей.

Остальные примеры заведомо зависимых летописей представлены на рис. 10.

Эти результаты показывают (см. рис. 10 и таблицу), что наша статистическая модель действительно подтверждается на конкретных исторических текстах.

### 13.3. Сравнение заведомо независимых хроник

Чтобы не возникало сомнения в заведомой независимости, мы ограничимся текстами, описывающими периоды лишь после 1300 г. н.э. (и ближе к нам). Разобьем, например, Двинской летописец на два куска: 1396–1498 гг. н.э. и 1500–1600 гг. н.э. Ясно, что они независимы (см. выше). Обращаясь теперь к рис. 10, мы видим, что соответствующие им точки Д–1 и Д–2 действительно расположены очень ДАЛЕКО друг от друга, – в диаметрально противоположных концах области, заполненной точками (результатами) нашего эксперимента.

Рассмотрим Никифоровскую летопись 1110–1210 гг. н.э. и ее кусок 1236–1340 гг. н.э. Хотя, согласно скалигеровской хронологии, они охватывают РАЗНЫЕ исторические эпохи, здесь уже нельзя заранее утверждать заведомую независимость этих двух хроник, поскольку они описывают события ранее 1300 г. н.э. Тем не менее из рис. 10 видно, что соответствующие им точки Н–3 и Н–4 расположены на плоскости ( $\alpha$ ,  $\lambda$ )

ДАЛЕКО друг от друга. Возможно, это указывает на их независимость.

Проведенные нами эксперименты с другими независимыми летописями (мы опускаем здесь таблицы) показали, что ЗАВЕДОМАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ хроник ярко проявляется в значительной удаленности друг от друга изображающих их точек на плоскости ( $\alpha$ ,  $\lambda$ ).

#### 13.4. Возрастание параметра формы с течением времени для индивидуальных хроник после XIII века

Если рассматривать исторические тексты, распределенные на всем интервале от IX до XVII в. н.э., то картина этого эффекта просматривается на рис. 10 недостаточно четко. Однако ситуация становится более понятной, если ограничиться лишь хрониками, начиная приблизительно с 1200 г. н.э. и ближе к нашему времени. Плоскость на рис. 10 разбита на полосы в соответствии с разными масштабами для параметра  $\lambda$ . Сравним положения точек, попавших внутрь одной полосы и описывающих события позднее 1200 г.

На рис. 10 отчетливо видно, что для всех трех таких точек, попавших внутрь четвертой полосы (Н-4: 1236–1340 гг., С-4: 1236–1340 гг., Д-1: 1396–1498 гг.), возрастание  $\alpha$  со временем действительно имеет место.

В третьей полосе – всего лишь две такие точки: Н-5: 1330–1432 гг. и С-6: 1432–1450 гг. Как мы видим, и здесь параметр  $\alpha$  возрастает со временем: точка С-6 расположена ПРАВЕЕ точки Н-5.

Во второй полосе на рис. 10 – только две такие точки. Это С-5: 1330–1432 гг. и А: 1336–1374 гг. Здесь значения  $\alpha$  очень близки (практически совпадают). И это понятно, поскольку эпоха, описанная в А, близка к эпохе, описанной в С-5.

В первой полосе мы имеем четыре точки. Из них только одна Д-2 описывает период после 1200 г., поэтому проверить нашу гипотезу внутри этой полосы не удастся. Тем не менее нельзя не отметить, что если рассмотреть формально все эти четыре точки, то видно, что и здесь параметр  $\alpha$  нарастает с течением времени (хотя доверять скалигеровской хронологии ранее 1200 г. мы, конечно, не можем).

Сравним теперь положения точек Н-4 (1236–1340 гг.) и Н-5 (1330–1432 гг.), не обращая внимания на значения  $\lambda$ . Видно, что Н-5 расположена ПРАВЕЕ Н-4, т.е. параметр  $\alpha$  действительно растет со временем.

То же самое мы видим и для точек Д-1 и Д-2. Здесь точка Д-2 (1500–1600 гг.) расположена ПРАВЕЕ точки Д-1 (1396–1498 гг.), т.е. и здесь  $\alpha$  растет со временем.

И, наконец, взаимное положение точек С-4 (1236–1340 гг.), С-5 (1330–1432 гг.) и С-6 (1432–1450 гг.) тоже подтверждает нашу гипотезу о возрастании параметра  $\alpha$  со временем.

Такое возрастание  $\alpha$  со временем допускает естественное объяснение. Чем позднее хроника, тем ее функция объема "более равномерна".

И тем не менее, сделать однозначный вывод о поведении  $\alpha$  для индивидуальных хроник (как функции времени) на основании небольшого числа экспериментов пока нельзя.

### 13.5. Возрастание параметра формы с течением времени для групп хроник XIII–XVI веков

В предыдущем пункте мы пытались "слишком точно" измерять достаточно грубые величины. Более естественно рассматривать поэтому не отдельные хроники (и их куски), а ГРУППЫ хроник, относящихся примерно к одному периоду (длиной, скажем, 50 или 100 лет), а затем сравнивать усредненные значения параметра  $\alpha$  для этих групп текстов. Рассмотрим тексты, начиная с 1200 г. н.э. (и ближе к нам). Результат см. на рис. 12. Здесь точки объединены в несколько групп, соответствующих разным историческим периодам.

Группа 1236–1340 гг. – две хроники: Н–4 и С–4.

Группа 1330–1450 гг. – четыре хроники: Н–5, С–5, С–6, А.

Группа 1500–1600 гг. – одна хроника Д–2.

Из рис. 12 отчетливо видно, что каждая следующая из этих групп расположена ПРАВЕЕ предыдущей, что соответствует ВОЗРАСТАНИЮ  $\alpha$  со временем. Единственное исключение – хроника Д–1 (1396–1498), попавшая рядом с группой (1236–1340). Итак, при "укрупнении картины" эффект возрастания  $\alpha$  с течением времени проявляется достаточно наглядно.

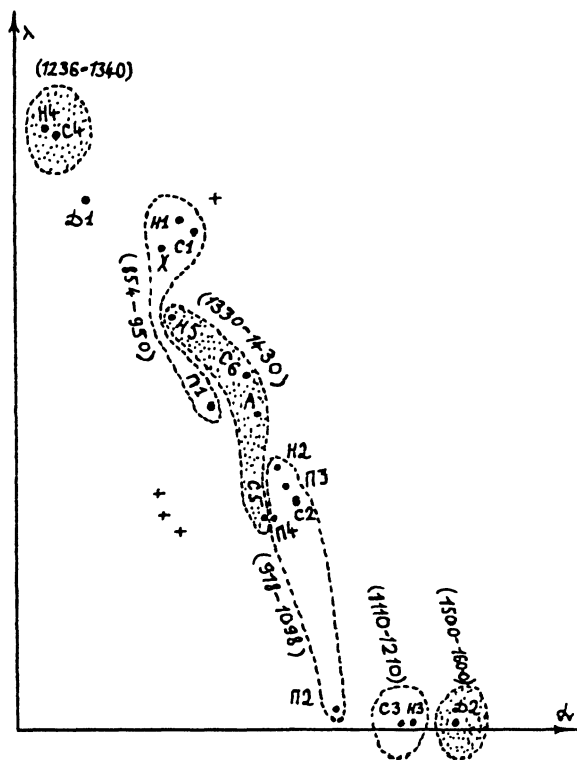


Рис. 12

### 13.6. Возрастание параметра формы с течением времени для групп хроник IX–XIII веков

Тексты, попадающие в эту эпоху, объединяются в несколько групп, описывающих близкие исторические периоды. А именно:

Группа 854–950 гг. – четыре хроники: Н–1, Ч, С–1, П–1.

Группа 918–1098 гг. – пять хроник: Р–2, С–2, П–2, П–3, П–4.

Группа 1110–1210 гг. – две хроники: С–3 и Н–3.

На рис. 12 отчетливо видно, что каждая из этих групп расположена ПРАВЕЕ предыдущей, что снова означает возрастание  $\alpha$  со временем.

**ВЫВОД.** Внутри русских хроник, традиционно относимых к IX–XIII вв. н.э., а также внутри русских хроник, традиционно относимых к XIII–XVI вв. н.э., параметр  $\alpha$  в среднем монотонно растет со временем, что подтверждает нашу статистическую гипотезу.

Но обнаруженное нами монотонное возрастание параметра  $\alpha$  со временем позволяет теперь применить этот эффект для установления правильности или ошибочности хронологии тех или иных летописей. Приведем такой пример.

### 14. ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ СДВИГ В РУССКОЙ ИСТОРИИ НА 300 ИЛИ 400 ЛЕТ

На рис. 12 ярко проявляется исключительно интересный феномен.

а) Группа хроник 918–1098 гг. характеризуется приблизительно теми же значениями параметра  $\alpha$ , что и группа более поздних хроник 1330–1430 гг. Более того, скорость нарастания  $\alpha$  со временем в обоих этих группах хроник примерно одинакова. На рис. 12 эти две группы текстов легли таким образом, что их проекции на горизонтальную ось  $\alpha$  близки. При этом, скалигеровская датировка этих двух групп текстов отличается примерно на 300–400 лет.

б) Аналогичный эффект проявляется и при сравнении группы хроник 854–950 гг. и группы более поздних хроник 1236–1340 гг. и 1330–1430 гг. Группа (854–950) легла на рис. 12 между группами (1236–1340) и (1330–1430). Следовательно, и здесь значения  $\alpha$  для двух групп, традиционно разносимых во времени примерно на 300–400 лет, снова оказываются близкими. Вновь возникает хронологический сдвиг на 300–400 лет.

в) То же самое мы видим, сравнивая параметр  $\alpha$  для хроник группы (1110–1210) и группы (1500–1600). И здесь значения  $\alpha$  оказываются достаточно близкими. И вновь мы видим тот же хронологический сдвиг примерно на 400 лет.

**ВЫВОД.** Сравнение значений параметра  $\alpha$  позволяет высказать гипотезу, что наш статистический эксперимент обнаружил хронологический сдвиг на 300–400 лет внутри русской истории. По-видимому, некоторые русские летописи были неправильно датированы (а следовательно, были неправильно датированы и описываемые в них события). В результате некоторых реальные события из XIV–XVI вв. н.э. уехали во времени вниз на 300–400 лет и породили свои "фантомные отражения" в эпохе IX–XIII вв. н.э.

## 15. ВЫВОДЫ

1) Сформулирована новая эмпирико-статистическая модель, позволяющая статистически распознавать ЗАВИСИМЫЕ и НЕЗАВИСИМЫЕ летописи. Сформулированы статистические принципы УВАЖЕНИЯ К ИНФОРМАЦИИ и АМПЛИТУДНОЙ КОРРЕЛЯЦИИ для бедных зон летописей.

2) Наша модель и оба принципа (т.е. гипотезы) проверены численным экспериментом на материале конкретных русских летописей. На достоверно и надежно датированном материале модель и оба принципа подтвердились.

3) Это позволяет предложить методику распознавания зависимых и независимых хроник (исторических текстов).

4) При анализе русских летописей получены такие статистические выводы.

а) Затухающий график  $1 - F(x)$ , где  $F(x)$  – нормированная накопленная сумма функции объема летописи, можно достаточно хорошо аппроксимировать функцией  $\exp(-\lambda x^\alpha)$  при подходящем выборе параметров  $\alpha$  и  $\lambda$ .

б) Для ЗАВИСИМЫХ летописей  $X$  и  $Y$  соответствующие им точки  $(\alpha_X, \lambda_X)$  и  $(\alpha_Y, \lambda_Y)$  на плоскости  $(\alpha, \lambda)$  близки друг к другу.

в) Для НЕЗАВИСИМЫХ ЛЕТОПИСЕЙ  $X$  и  $Y$  соответствующие им точки  $(\alpha_X, \lambda_X)$  и  $(\alpha_Y, \lambda_Y)$  на плоскости  $(\alpha, \lambda)$  далеки друг от друга.

г) Параметр  $\alpha$  (и иногда параметр  $\lambda$ ) обычно характеризует всю группу хроник, описывающих события данного периода. Другими словами, параметр  $\alpha$  в определенном смысле является "инвариантом исторической эпохи", ее летописей. Этот эффект можно считать установленным для русских летописей XIV–XVII вв. (т.е. для более или менее достоверно датированных текстов).

**Н.С. Келлин, Л.Е. Морозова, А.Т. Фоменко**

## **ПРИНЦИП КОРРЕЛЯЦИИ МАКСИМУМОВ НА МАТЕРИАЛЕ ИСТОЧНИКОВ О СМУТНОМ ВРЕМЕНИ В ИСТОРИИ РОССИИ 1584–1619 годов**

Здесь мы покажем – как принцип корреляции максимумов проявляется на группе зависимых исторических текстов, относящихся к эпохе смутного времени на Руси конца XVI – начала XVII вв. н.э. Мы взяли 20 текстов, каждый из них разбили на погодные фрагменты, т.е. на куски, описывающие события отдельных лет. Затем Н.С. Келлин и Л.Е. Морозова подсчитали объемы всех этих "глав" (а именно, было подсчитано количество слов в каждой "главе"). Полученные результаты были систематизированы в виде единой таблицы, где для каждого из 20 текстов был указан объем его погодных фрагментов от 1584 до 1619 г.

Вот список исследованных текстов:

1) Повесть о честном житии, 2) Повесть како восхити, 3) Повесть како отмсти, 4) Житие Дмитрия (Тулупова), 5) Житие Дмитрия (Малютина), 6) Сказание о Гришке, 7) Сказание о Федоре, 8) Сказание о самозванце, 9) Повесть Шаховского, 10) Житие Иова, 11) Сказание Авраамия (1-я редакция), 12) Сказание Авраамия (2-я редакция), 13) Хронограф 1617 года, 14) Временник Тимофеева, 15) Повесть Катырева (1-я редакция), 16) Повесть Катырева (2-я редакция), 17) Иное сказание, 18) Пискаревский летописец, 19) Новый летописец.

Позднее были добавлены еще три текста: 20) Извет Варлаама, 21) Бельский летописец и 22) Сказание о Скопине.

Приведем таблицу объемов погодных фрагментов для первых 19 текстов. По горизонтальной оси отложены годы, по вертикальной – номера текстов. Годы указаны сокращенно: вместо 1584, 1585, 1586 и т.д. написано 84, 85, 86 и так далее.

Все эти исторические тексты описывают, в основном, одни и те же события, следовательно, они зависимы, опираются на один и тот же фонд уцелевших сведений. Таблица 1 показывает, что имеется ярко выраженная корреляция между точками всплесков (локальных максимумов) функций объемов этих текстов. Почти все графики делают всплески практически одновременно, в частности, в годы 1584, 1587, 1591, 1598. См. табл. 1.

Приведем теперь результат второго численного эксперимента, в котором к предыдущим 19 текстам были добавлены еще три текста (см. выше), а также были расширены временные рамки – к интервалу 1584–1598 гг. н.э. были присоединены годы от 1598 до 1606. Была построена таблица, аналогичная предыдущей. Мы приведем таблицу 2, в которой символом X отмечены положения локальных максимумов для всех 22 исторических текстов на интервале от 1584 до 1606 г. н.э.

Таблица 1

|     | 84  | 85  | 86  | 87  | 88  | 89  | 90   | 91   | 92  | 93 | 94  | 95  | 96 | 97  | 98   |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|----|-----|-----|----|-----|------|
| 1:  | 432 | 288 | —   | 200 | 375 | 376 | 1112 | 1632 | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 2784 |
| 2:  | 140 | 455 | —   | 458 | —   | —   | —    | 105  | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 196  |
| 3:  | 230 | —   | —   | 800 | —   | —   | —    | 157  | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 380  |
| 4:  | 120 | —   | —   | —   | —   | —   | —    | 740  | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 48   |
| 5:  | 180 | —   | —   | 500 | 400 | 300 | 306  | 500  | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 400  |
| 6:  | 152 | —   | 52  | 180 | —   | —   | —    | 76   | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 68   |
| 7:  | 240 | 200 | 206 | 240 | 200 | 208 | 210  | 2884 | —   | —  | —   | 20  | 22 | 26  | 756  |
| 8:  | 20  | —   | —   | —   | —   | —   | —    | 93   | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 128  |
| 9:  | 128 | —   | —   | —   | —   | —   | —    | 600  | —   | —  | —   | 20  | 26 | 28  | 360  |
| 10: | 240 | 200 | 100 | 102 | 106 | 450 | —    | 60   | 56  | 52 | 51  | 50  | 50 | 52  | —    |
| 11: | 44  | —   | —   | 42  | —   | —   | —    | 108  | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 306  |
| 12: | 54  | —   | —   | 42  | —   | —   | —    | 347  | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 112  |
| 13: | 312 | —   | —   | 172 | 43  | 42  | —    | 132  | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 324  |
| 14: | 900 | —   | —   | 120 | —   | —   | —    | 4420 | 26  | 22 | 20  | 20  | 26 | 28  | 3000 |
| 15: | 150 | —   | —   | 120 | —   | —   | —    | 300  | —   | —  | —   | —   | —  | —   | 500  |
| 16: | 152 | —   | —   | 86  | —   | —   | —    | 300  | —   | —  | —   | 10  | 10 | 12  | 434  |
| 17: | 264 | —   | —   | 675 | —   | —   | —    | 863  | 92  | 90 | —   | 90  | 92 | 94  | 1034 |
| 18: | 325 | 75  | 50  | 44  | 32  | 46  | 122  | 430  | 86  | 35 | 140 | 20  | 20 | 110 | 1160 |
| 19: | 441 | 99  | 150 | 152 | 54  | 54  | 189  | 1548 | 522 | 36 | 342 | 648 | 50 | 50  | 540  |

Отчетливо видно, что все функции объема делают всплески практически одновременно, что объясняется зависимостью этих текстов.

Следовательно, принцип корреляции точек всплесков функций объемов зависимых текстов здесь подтверждается.

Эту зависимость текстов можно выразить численно. Введем следующее "расстояние" между функциями объема  $vol X(t)$  и  $vol Y(t)$  для двух текстов  $X$  и  $Y$ , каждый из которых разбит в объединение отдельных погодных фрагментов  $X(t)$  и  $Y(t)$  соответственно. Напомним, что фрагменты  $X(t)$  и  $Y(t)$  описывают события лишь одного года  $t$ .

Пусть  $t$  изменяется на отрезке времени от года  $A$  до года  $B$ . Обозначим через  $t(X, 1), t(X, 2), \dots, t(X, N)$  — те годы, где функция графика объемов  $vol X(t)$  делает всплески (т.е. достигает локальных максимумов). Соответственно, через  $t(Y, 1), t(Y, 2), \dots, t(Y, M)$  обозначим точки всплесков графика объемов  $vol Y(t)$ .

Для каждой точки  $t(X, i)$  найдем БЛИЖАЙШУЮ К НЕЙ ТОЧКУ из последовательности  $t(Y, 1), t(Y, 2), \dots, t(Y, M)$ . Пусть это будет некоторая точка  $t(Y, k)$ . Обозначим через  $p(i)$  — расстояние между ними, измеренное в годах, т.е. — абсолютную величину разности  $t(X, i) - t(Y, k)$ . Другими словами, выясняем — какой локальный максимум  $Y$  ближе всего расположен к выбранному локальному максимуму  $X$ .

Таблица 2

|     | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1:  | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 2:  |    | X  |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    | X  |    | X  |    |    |
| 3:  | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    | X  |    |    |    |    | X  |
| 4:  | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    | X  |    |    |    |    | X  |
| 5:  | X  |    |    |    | X  |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |    | X  |
| 6:  | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |    | X  |
| 7:  | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    | X  |    |    |    |    | X  |
| 8:  | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    | X  |
| 9:  | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |    | X  |
| 10: | X  |    |    |    | X  |    |    | X  |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    | X  |    |    | X  |
| 11: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    | X  |    |    | X  |
| 12: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    | X  |    | X  |    |    | X  |
| 13: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 14: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |    | X  |
| 15: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    | X  |    |    |    |    | X  |
| 16: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    | X  |
| 17: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |    | X  |
| 18: | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    | X  |    |    |    |    | X  |    |    | X  |    | X  |    |    | X  |
| 19: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    | X  |    | X  |    |    | X  |
| 20: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    | X  |    |    | X  |    |    |    |    | X  |
| 21: | X  |    |    | X  |    |    |    | X  |    | X  |    |    |    |    | X  | X  |    |    |    | X  |    |    | X  |
| 22: |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |    | X  |    |    | X  |    |    | X  |

Совершенно аналогично, меняя ролями  $X$  и  $Y$ , для каждой точки  $t(Y, j)$  найдем БЛИЖАЙШУЮ К НЕЙ ТОЧКУ из последовательности  $t(X, 1), t(X, 2), \dots, t(X, N)$ . Пусть это будет некоторая точка  $t(X, s)$ . Обозначим через  $q(j)$  – расстояние между ними, измеренное в годах, т.е. – абсолютную величину разности  $t(Y, j) - t(X, s)$ .

Наконец, в качестве "расстояния между  $X$  и  $Y$ " мы возьмем следующую сумму:

$$R(X, Y) = p(1) + p(2) + \dots + p(N) + q(1) + q(2) + \dots + q(M).$$

Смысл расстояния  $R(X, Y)$  совершенно прозрачен. Для каждого локального максимума функции  $vol X(t)$  мы находим ближайший к нему локальный максимум функции  $vol Y(t)$ , определяем расстояние между ними (в годах), после чего суммируем получившиеся числа. Затем повторяем ту же операцию, поменяв местами хроники  $X$  и  $Y$ . Складывая полученные числа, получаем  $R(X, Y)$ . Ясно, что  $R(X, Y) = R(Y, X)$ .

Если расстояние  $R(X, Y)$  равно нулю для некоторой пары текстов  $X$  и  $Y$ , следовательно, графики их функций объемов делают всплески ОДНО-



**ВРЕМЕННО.** Чем больше это расстояние, тем хуже коррелируют их точки локальных максимумов.

Можно рассматривать также и несимметричное расстояние от  $X$  до  $Y$ , положив

$$p(X, Y) = p(1) + p(2) + \dots + p(N).$$

Аналогично определяется и несимметричное расстояние от  $Y$  до  $X$ , а именно,

$$q(Y, X) = q(1) + q(2) + \dots + q(M).$$

Оценим численно степень зависимости между собой исторических текстов 1–22, перечисленных выше. Для этого подсчитаем квадратную матрицу размера  $22 \times 22$  попарных расстояний  $R(X, Y)$ , где  $X$  и  $Y$  независимо друг от друга пробегают все тексты 1–22. Далее подсчитаем гистограмму частот. Для этого рассмотрим горизонтальную ось, на которой отметим целые точки: 0, 1, 2, 3, ... и построим следующий график. Подсчитаем – сколько в получившейся ранее матрице  $\{R(X, Y)\}$  имеется нулей. Полученное число отложим по вертикали в точке с координатой 0. Затем подсчитаем – сколько в матрице  $\{R(X, Y)\}$  имеется единиц. Получившееся число отложим по вертикали в точке с координатой 1. И так далее. Получается график, который и называется гистограммой частот. Что можно сказать, изучая получившуюся гистограмму?

Если выбранные для анализа хроники **ЗАВИСИМЫ**, то большинство попарных расстояний между хрониками должно выражаться **МАЛЫМИ ЧИСЛАМИ**, т.е. хроники должны "быть близки". Другими словами, большинство элементов матрицы  $\{R(X, Y)\}$  должно быть близко к нулю ("быть мало"). Но в таком случае абсолютный максимум гистограммы частот должен смещаться **ВЛЕВО**, т.е. должно быть много малых частот (рис. 1).

И, напротив, если среди исследуемых текстов много **НЕЗАВИСИМЫХ**, то максимум гистограммы частот смещается направо (рис. 1). Здесь увеличивается доля "больших" и "средних" попарных расстояний между хрониками.

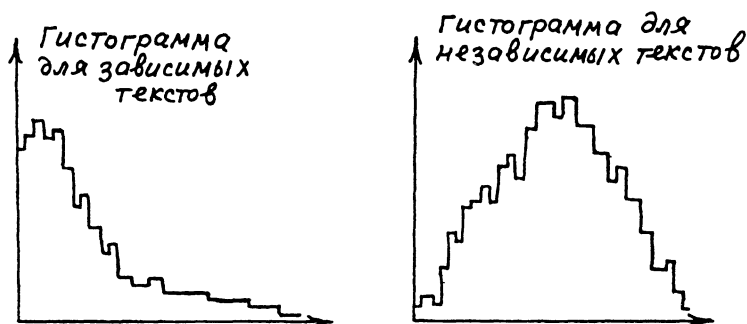


Рис. 1



Рис. 2

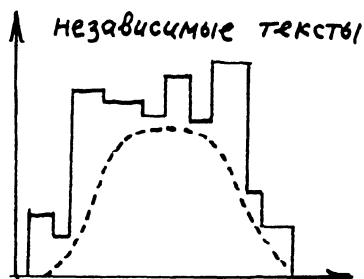


Рис. 3

Это наблюдение позволяет оценивать степень зависимости или независимости группы хроник путем построения соответствующей гистограммы частот по матрице  $\{R(X, Y)\}$ . А именно, смещение максимума влево указывает на возможную зависимость хроник, а смещение максимума направо, указывает на возможную независимость.

Эта идея была применена для оценки степени зависимости перечисленных выше текстов 1–22. На рис. 2 показана экспериментальная гистограмма матрицы  $\{R(X, Y)\}$  для текстов 1–22. В этой матрице много малых чисел, поэтому максимум гистограммы заметно смещен влево. Это указывает на зависимость текстов 1–22.

Для сравнения построим гистограмму для независимых текстов. В качестве примера мы решили сравнить указанные ниже три хроники А, В, С с предыдущими текстами 1–22. Три дополнительные хроники таковы:

- А: Повесть временных лет (850–1110 гг. н.э.),
- В: Академическая летопись (1336–1446 гг. н.э.),
- С: Никифоровская летопись (850–1430 гг. н.э.).

Для каждой из них была вычислена функция объемов и найдены все ее локальные максимумы.

Вычислим все попарные расстояния  $R(X, Y)$ , где  $X$  пробегает три хроники А, В, С, а  $Y$  пробегает тексты 1–22. В результате получается прямоугольная матрица  $\{R(X, Y)\}$  размера  $3 \times 22$ . Далее была подсчитана гистограмма частот. Результат показан на рис. 3. Отчетливо виден совершенно другой характер гистограммы – ее максимум переместился направо. Что указывает на независимость двух групп текстов:  $\{А, В, С\}$  и  $\{\text{тексты } 1-22\}$ . (А внутри каждой из этих групп могут быть зависимые тексты.)

**Б.Е. Бродский, Б.С. Дарховский**

## **МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ "РАЗЛАДКИ" СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ АНАЛИЗА ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ**

В работе обсуждается возможность применения методов обнаружения моментов изменений вероятностных характеристик случайных процессов для анализа исторических текстов. Приводятся основные идеи развиваемого авторами непараметрического подхода к соответствующим статистическим задачам.

Развиваемые А.Т. Фоменко методы анализа исторических текстов позволили дать количественные ответы на ряд вопросов, представляющих интерес для историков. В частности, оказалось возможным математически корректно поставить следующую интересную историческую проблему. Известно, что многие древние исторические источники (летописи, хроники и т.д.) составлены из отдельных фрагментов (кусков) разной природы. Например, эти отдельные куски могли быть написаны в разное время разными авторами (в разных странах), а потому могут существенно отличаться друг от друга своим характером, языком и стилем изложения, степенью подробности, эмоциональной окраской и т.д. Затем могло случиться так, что эти фрагменты были объединены каким-то более поздним хронистом в одну книгу. После этого первоначальное происхождение текстов фрагментов забывалось, и они начинали существовать как единая летопись. С течением времени в результате многократной перепечатки книг, под влиянием различных "редакторов" и в силу многих других причин, первоначальные внешние различия между отдельными фрагментами постепенно стирались.

Возникает естественный и важный (прежде всего для историка) вопрос: можно ли, опираясь на статистический анализ различных частотных характеристик, выявить сегодня внутри "единого большого текста" эти первичные составные части, куски, т.е. можно ли вновь "разрезать" большой текст на его первичные древние фрагменты-первоисточники?

А.Т. Фоменко и А.Н. Ширяев высказали гипотезу, что каждый отдельный фрагмент стохастически однороден, точнее, представляет собой (если его перевести в числовую последовательность, что мы здесь предполагаем уже выполненным – вопрос о том, как это сделать, обсуждается в Приложении 4) отрезок стационарного временного ряда, причем разные фрагменты отвечают разным стационарным рядам, отличающимся друг от друга теми или иными вероятностными характеристиками.

Эта гипотеза оказалась полезной при анализе конкретных исторических текстов (соответствующие результаты содержатся в Приложении 4).

Здесь же мы подробнее остановимся на идеологии решения возникающего класса статистических задач.

Эту область математической статистики можно назвать так: методы обнаружения изменений вероятностных свойств случайных процессов и полей.

Речь идет о следующих двух классах проблем.

Первое. Пусть предъявлена выборка (реализация) случайного процесса (поля). Всякая статистическая обработка этой выборки с целью построения модели, оценки параметров и т.п. основана на предположении (оно лежит в основе математической статистики), что оцениваемый феномен в процессе сбора данных не изменялся. Поэтому предварительным этапом любой статистической обработки должен быть этап проверки подобной однородности. Таким образом, вопрос здесь ставится так: является ли предъявленная выборка статистически однородной в смысле неизменности своих вероятностных характеристик? Если ответ на этот вопрос положителен, то далее следует заниматься обычной статистической обработкой в зависимости от тех целей, которые ставит исследователь. Если же ответ отрицателен, то возникает задача обнаружения моментов изменения вероятностных характеристик и разбиения исходной выборки на несколько статистически однородных кусков.

Описанный класс задач получил название ретроспективных (апостериорных) задач о "разладке" ("разладка" – краткий термин для любого изменения вероятностных характеристик).

Второй класс проблем описывается следующим образом. Пусть информация о случайном процессе (его измерение) поступает последовательно во времени. Допустим, что в некоторый (заранее неизвестный) момент происходит изменение какой-либо вероятностной характеристики процесса (в общем случае, какой-либо функции распределения). Спрашивается, как обнаружить произошедшее изменение скорейшим образом после того, как оно возникло (ясно, что сделать это заранее – "предсказать будущее" – в принципе нельзя), но так, чтобы при этом ложные сигналы тревоги не были слишком частыми (частота таких сигналов может быть ограничена заданной величиной). Эта задача получила название задачи о скорейшем обнаружении "разладки".

Первые работы в указанной области были опубликованы еще в 30-х годах (см. ссылку в [426] на работу Шьюхарта, посвященную задаче скорейшего обнаружения). Однако строгой теории тогда построено не было. В 50-х годах появились работы Пейджа [426]–[427], где был предложен метод обнаружения "разладки" как в ретроспективном, так и в скорейшем варианте. Этот метод, получивший впоследствии название метода кумулятивных сумм, и основанный на последовательном вычислении функции правдоподобия, оказался удобным с точки зрения организации расчетов и практически эффективным. Примерно в это же время А.Н. Колмогоров дал строгую постановку задачи о скорейшем обнаружении момента "разладки" для винеровского процесса, сформулировав ее как некоторую вероятностную экстремальную проблему. Эта проблема была решена А.Н. Ширяевым, который нашел в указанной ситуации оптимальный

метод обнаружения. Итог исследованиям А.Н. Ширяева в этой области подведен в книге [428].

Интерес к проблематике задач о "разладке" стал возрастать с середины 60-х годов, что вызывалось потребностями приложений. При этом основные усилия исследователей направлялись на то, чтобы разработать методы, использующие как можно меньше априорной информации. Дело в том, что оптимальные и близкие к ним методы основаны на точном знании функций распределения до и после момента "разладки" и функции распределения момента "разладки" (если он случаен). Такую информацию трудно получить во многих интересных практических приложениях. В связи с этим обстоятельством стали развиваться минимаксные методы (позволяющие избавиться от информации о функции распределения момента "разладки") и непараметрические методы, позволяющие отказаться от информации о распределениях случайной последовательности. Большие обзоры работ по этой проблематике за последние 15–20 лет содержатся в работах [429]–[431].

Работы авторов настоящей статьи были в числе первых трудов в области непараметрических методов решения задач о "разладке". С самого начала мы стремились синтезировать такие методы, которые можно достаточно легко применять для решения практических задач. В этом отношении именно непараметрические методы, не использующие априорную информацию о распределениях, представляются наиболее подходящими.

Итог нашим исследованиям в рассматриваемой области математической статистики подведен в книге [432]. Здесь мы изложим основные идеи нашего подхода применительно к ретроспективным методам обнаружения "разладки", так как именно эти методы использовались для анализа исторических текстов.

Наша методология основана на двух основных идеях. Первая состоит в том, что обнаружение изменения любой функции распределения или какой-либо иной вероятностной характеристики может быть (с любой степенью точности) сведено к обнаружению изменения математического ожидания в некоторой новой случайной последовательности, сформированной из исходной. Поясним это положение на следующем примере. Пусть анализируется случайная последовательность

$$X = \{x_t\}_{t=1}^N,$$

"склеенная" из двух строго стационарных случайных последовательностей

$$X_1 = \{x_t\}_{t=1}^{n^*},$$

$X_2 = \{x_t\}_{t=n^*+1}^N$ ,  $n^* = [\vartheta N]$ ,  $0 < \vartheta < 1$ , и требуется оценить точку склейки  $n^*$ .

Пусть известно, что  $X_1$  и  $X_2$  отличаются между собой одной из двумерных функций распределения, а именно, предположим, что функция  $P\{x_t \leq u_0, x_{t+2} \leq u_1\} = F(u_0, u_1)$  до момента  $t_1^* = n^* - 2$  равна  $F_1(\cdot)$ , а при  $t \geq t_2^* = n^* + 1 - F_2(\cdot)$ , причем  $\|F_1(\cdot) - F_2(\cdot)\| \geq \varepsilon > 0$ , где  $\|\cdot\|$  – обычная sup-

норма. Хорошо известно, что функция распределения конечномерного случайного вектора может быть приближена равномерно с любой точностью функцией распределения случайного вектора с конечным числом значений. Отсюда следует, что при разбиении плоскости  $R^2$  на достаточно большое число непересекающихся областей  $A_j, j = 1, \dots, r$ , вектор  $(x_i, x_{i+2})$  можно аппроксимировать по распределению вектором с конечным числом значений. Поэтому, если ввести новые случайные последовательности

$$V_i^j = I(x_i \in A_j, x_{i+2} \in A_j), 1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq r,$$

( $I(A)$  – индикатор множества  $A$ ), то хотя бы в одной из этих последовательностей происходит изменение математического ожидания. Следовательно, если существует алгоритм, обнаруживающий изменение математического ожидания, то этот же алгоритм обнаружит и изменение функции распределения. Аналогично можно обнаружить и изменение произвольной вероятностной характеристики. Например, если в последовательности меняется корреляционная функция, то рассматривая новые последовательности  $V_i(\tau) = x_i x_{i+\tau}, \tau = 0, 1, 2, \dots$ , мы сведем задачу к обнаружению изменения математического ожидания в одной из последовательностей  $V_i(\tau)$ .

Указанное обстоятельство позволяет ограничиться разработкой только одного, базового алгоритма, который может обнаруживать изменение математического ожидания, а не создавать (вообще говоря, бесконечное) семейство алгоритмов для обнаружения изменений тех или иных вероятностных характеристик.

Вторая идея нашего подхода заключается в использовании для обнаружения моментов "разладок" семейства статистик вида

$$Y_N(n) = \left[ \left( 1 - \frac{n}{N} \right) \right] \delta \left[ \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k - \frac{1}{N-n} \sum_{k=n+1}^N x_k \right], \quad (1)$$

где  $0 \leq \delta \leq 1, 1 \leq n \leq N-1, X = \{X_k\}_{k=1}^N$  – исследуемая реализация, и некоторых производных от этих статистик.

Семейство (1) представляет собой обобщенный вариант статистики Колмогорова–Смирнова, которая используется для проверки совпадения или различия функций распределения у двух выборок (при фиксированном  $n$ ). Можно показать, что статистики вида (1) асимптотически (при  $N \rightarrow \infty$  и сохранении соотношения между объемами "склеенных" реализаций) минимаксны (т.е. минимизируют максимально возможную вероятность ошибки оценивания момента "разладки") по порядку.

Указанные идеи (подробнее см. [432]) воплощены в комплексе прикладных программ VERDIA для персональной ЭВМ типа IBM-PC. Этот комплекс позволяет в диалоговом режиме обнаруживать "разладки" произвольной случайной последовательности. При помощи комплекса VERDIA нами был проведен анализ ряда конкретных исторических текстов. Результаты этого анализа изложены в Приложении 4 настоящей книги.

**Б.Е. Бродский, Б.С. Дарховский, Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко**

## **ВЫЯВЛЕНИЕ ОДНОРОДНЫХ И НЕОДНОРОДНЫХ ФРАГМЕНТОВ ВНУТРИ РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ, РИМСКИХ И ГРЕЧЕСКИХ ХРОНИК, БИБЛИИ.**

### **1. ВВЕДЕНИЕ**

В современной математической статистике большое применение нашел важный метод разладки, созданный А.Н. Ширяевым. В настоящей работе кратко описываются результаты интересного численного эксперимента, идея которого была впервые предложена А.Н. Ширяевым и А.Т. Фоменко. Эта идея и эксперимент обсуждались на научно-исследовательском семинаре "Геометрия и статистика", работавшем под их руководством в математическом институте имени В.А. Стеклова РАН. Цель эксперимента – применить метод разладки к важной задаче выявления, распознавания "однородных кусков" внутри достаточно больших исторических (и более общо, – так называемых нарративных) текстов. К таким текстам относятся, в частности, исторические хроники, летописи и т.п. Теоретические основы метода разладки см. в предыдущей статье Б.Е. Бродского и В.С. Дарховского (в настоящей книге).

Выявление информативных количественных характеристик текстов и предварительная обработка исторических текстов (в частности, русских летописей и исторических книг Библии) были выполнены Г.В. Носовским и А.Т. Фоменко. Статистический анализ и компьютерный эксперимент были затем проведены Б.С. Дарховским и Б.Е. Бродским. Большую помощь при этом нам оказали Т. Толозова, А. Громова и Л. Мищенко.

Сейчас мы опишем постановку задачи, полученные результаты и их интерпретацию. Многие древние исторические источники (летописи, хроники и т.д.) составлены из отдельных фрагментов (кусков) разной природы. Например, эти отдельные куски могли быть написаны в разное время разными авторами (в разных странах), а потому могут существенно отличаться друг от друга своим характером, языком и стилем изложения, степенью подробности, эмоциональной окраской и т.д. Затем могло случиться так, что эти отдельные фрагменты были объединены (каким-то более поздним хронистом) в одну книгу. После этого первоначальное происхождение этих текстов-фрагментов забывалось и они начинали существовать, "спаянные" в единое целое внутри какой-то одной летописи. С течением времени в результате многократной переписки книг, их изменений под влиянием разных "редакторов" и под воздействием многих других причин, внешние различия, существовавшие первоначально между различными фрагментами (составляющими "новый большой текст") постепенно стирались. Сегодня такие составные тексты часто воспринимаются как единое целое, поскольку предистория их возникновения давно забыта.

Возникает естественный и важный вопрос: можно ли, опираясь на численный (статистический) анализ различных частотных характеристик, выявить сегодня внутри "единого большого текста" эти первичные составные части, куски, т.е. можно ли снова разрезать большой текст на его "первичные (древние) фрагменты-первоисточники"?

В основу излагаемого ниже метода положена идея, согласно которой каждый первичный, древний фрагмент (кусок) был более или менее "однороден". Например, он мог быть написан одним автором, а потому несет на себе характерный отпечаток одной индивидуальности (единый стиль, манера и т.п.). Поскольку эта гипотетическая индивидуальность, по-видимому, "мало менялась" в процессе написания одного текста, то можно сформулировать естественную гипотезу (модель) о "первичной однородности" фрагментов, написанных одним автором в одно время (или в рамках одной исторической школы хронистов, летописцев).

Эта на первый взгляд простая идея, сформулированная А.Н. Ширяевым и А.Т. Фоменко, оказалась полезной при анализе конкретных исторических текстов. Более того, оказалось, что результаты, полученные на основе применения этой идеи и статистического исследования Б.С. Дарховского, Б.Е. Бродского и Г.В. Носовского (применительно к конкретным историческим текстам), хорошо согласуются с независимыми результатами, полученными применением совсем других методов (тоже статистического характера).

В качестве численной характеристики исследуемого текста была взята функция объема, введенная выше. Напомним ее определение. Предположим, что исторический текст  $X$  разбит на "главы"  $X(t)$ , где каждая "глава" это фрагмент текста, посвященный описанию событий одного года  $t$ . Такова структура очень многих древних летописей. Эта структура условно изображена на рис. 1. Например, слева на странице указываются годы (по эре от сотворения мира, или по эре Р.Х. и т.п.) и рядом с каждым годом соответствующий фрагмент, излагающий события, происшедшие (по мнению хрониста) именно в этом году. Это и есть фрагменты  $X(t)$ . Можно вычислить объем каждого фрагмента. Объем можно измерять, например,

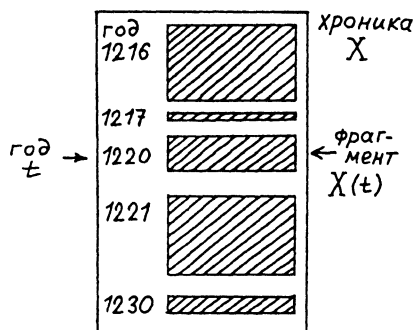


Рис. 1



Рис. 2



числом строк, или числом страниц, или числом знаков и т.д. Таким образом, мы получаем последовательность чисел – объемов глав  $X(t)$ . Эти числа удобно изобразить в виде графика (рис. 2).

Выбор единицы измерения объема здесь для нас абсолютно несуществен, так как изменение единицы измерения приводит лишь к смене масштаба по вертикали на рис. 2.

Излагаемый ниже метод разбиения больших исторических текстов на однородные и неоднородные куски применим не только к графикам объема текстов, но и к другим численным характеристикам. Для упрощения изложения мы будем говорить здесь лишь о функциях объемов.

Выше мы говорили об однородных кусках исторических текстов. Однако в действительности, мы разобьем тексты на так называемые стационарные куски, являющиеся не только однородными, но и такими, что внутри них "параметры процесса" практически не меняются.

## **2. РАЗЛАДКИ В РУССКИХ ЛЕТОПИСЯХ**

Начнем с анализа русских летописей, собранных в Полном Собрании русских летописей (М.: Наука). При этом из каждой летописи были выделены те куски, внутри которых имеется четкое разбиение на годы, что дало возможность вычислить объемы погодных фрагментов. Дело в том, что иногда в летописях имеются фрагменты, посвященные описанию длительных периодов и не имеющие детального разбиения по годам. Такие куски летописи не анализировались, так как отсутствие временной шкалы не позволяет вычислить функцию объема.

Итак, вычислены функции объемов следующих исторических текстов:

1) Двинской летописец (краткая редакция): фрагмент, описывающий события от 1390 г. н.э. до 1717 г. н.э.

2) Двинской летописец (пространная редакция): фрагмент, описывающий события от 1340 г. н.э. до 1751 г. н.э.

3) Повесть временных лет: фрагмент, описывающий события от 850 г. н.э. до 1430 г. н.э.

4) Никифоровская летопись: фрагмент, описывающий события от 850 г. н.э. до 1430 г. н.э.

5) Супрасльская летопись: фрагмент, описывающий события от 850 г.н.э. до 1450 г.н.э.

6) Волынская летопись: фрагмент, описывающий события от 860 г.н.э. до 1555 г.н.э.

7) Холмогорская летопись: фрагмент, описывающий события от 850 г.н.э. до 1850 г.н.э.

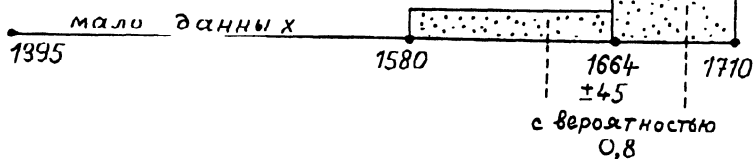
8) Летописец князя Владимира Киевского: фрагмент, описывающий события от 970 г.н.э. до 1237 г.н.э.

9) Летописец Рачинского: фрагмент, описывающий события от 1401 г.н.э. до 1548 г.н.э.

10) Евреиновская летопись: фрагмент, описывающий события от 1401 г.н.э. до 1547 г.н.э.

11) Академическая летопись: фрагмент, описывающий события от 1339 г.н.э. до 1446 г.н.э.

Двинской летописец  
(краткая версия)



Двинской летописец  
(подробная версия)

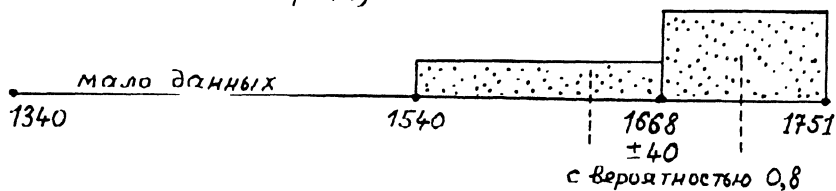
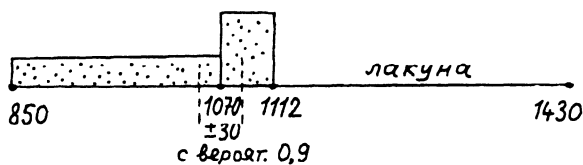
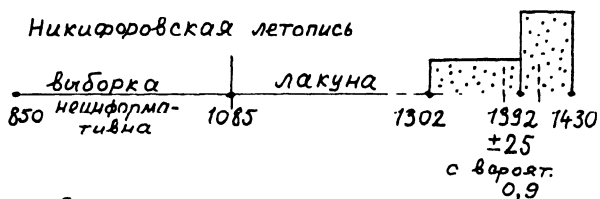


Рис. 3

Повесть временных лет



Никифоровская летопись



Супрасльская летопись

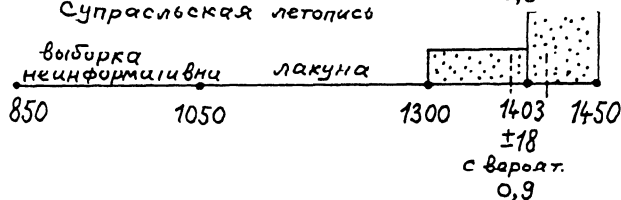


Рис. 4

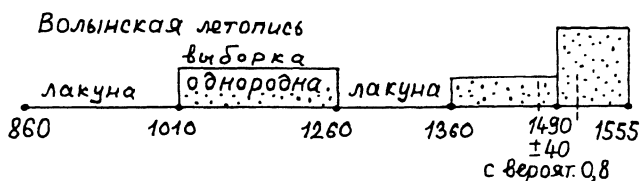


Рис. 5



Рис. 6

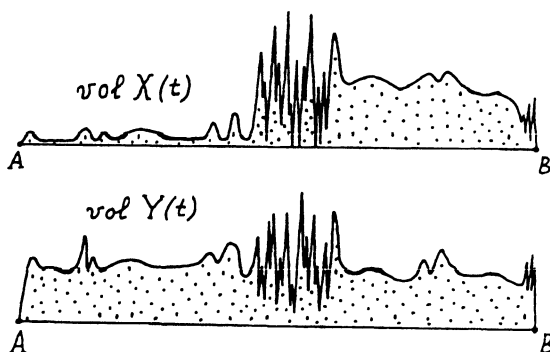


Рис. 7

Функции объемов этих летописей приведены в Приложении 6. Результаты статистического анализа представлены на рис. 3–6.

На каждом рисунке указаны обнаруженные зоны однородности, а также выделены те куски, которые содержат мало данных (а потому статистический анализ не дает надежных результатов). Отчетливо видны моменты разладки. Каждый такой момент (смена режима) определяется приблизительно и на рисунках пунктиром указаны границы той зоны, внутри которой (с указанной на рисунках вероятностью) находится момент разладки (смены режима).

Приведем здесь также некоторые следствия из полученных результатов. Наиболее интересное – это наглядное обнаружение зависимостей между различными текстами. Напомним, что тексты называются зависимыми, если они описывают одни и те же события в истории одного региона на одном и том же интервале времени. Выше была разработана

методика выявления зависимых и независимых текстов. В частности, применительно к русским летописям, была обнаружена зависимость, например, между следующими текстами:

Двинской летописец (краткая редакция) и

Двинской летописец (пространная редакция).

Факт зависимости здесь вполне естествен, так как эти два текста просто оказываются разными версиями одной и той же хроники (краткая версия и более полная версия). Чрезвычайно интересно, что факт зависимости проявляется и в результате применения метода выявления однородных и неоднородных кусков, а также моментов разладки. Естественно ожидать, что однородные куски внутри зависимых текстов должны быть "примерно одинаковыми": см. условное изображение на рис. 7. И действительно, эта гипотеза подтверждается при анализе конкретных исторических текстов.

На рис. 3 отчетливо видна корреляция между однородными кусками внутри краткой и полной редакций Двинского летописца.

Выше была обнаружена зависимость между Никифоровской и Супрасльской летописями. Эта зависимость проявляется и в результатах, полученных методом, излагаемым здесь. В самом деле, на рис. 5 отчетливо видна корреляция между однородными кусками внутри Никифоровской и Супрасльской хроник. Интересно сравнить эти результаты со структурой знаменитой Повести временных лет. Дело в том, что эта хроника также в значительной мере зависима с Никифоровской и Супрасльской летописями. Однако Повесть временных лет существенно подробнее двух других хроник и в то же время она существенно короче. Поэтому на рис. 4 эта зависимость не проявляется (если не считать примерно одно-временного "начала лакун"). Поскольку обсуждаемый здесь метод обрабатывает амплитуды графиков объема, то здесь существенную роль играет разница между богатыми и бедными хрониками (в данном примере Повесть временных лет – богатая хроника, а Никифоровская и Супрасльская – бедные хроники). Амплитудные корреляции между зависимыми бедными и богатыми текстами обсуждаются в работах С.Т. Рачева и А.Т. Фоменко (см. Приложение 1).

Таким образом, при сравнении хроник приблизительно одного уровня подробности (изложения) полученные здесь результаты согласуются с результатами, полученными ранее на основе совсем других идей.

Кроме перечисленных выше русских летописей, были обработаны также следующие хроники (из Полного собрания русских летописей):

Академическая летопись. Оказалось, что здесь – мало данных (длительность погодного интервала примерно 100 лет с лакуной около 40 лет).

Летописец кн. Владимира Киевского – мало данных (меньше 80 лет с лакунами).

Рачинская и Евреиновская летописи – мало данных (150 лет с лакуной примерно в 50 лет).

### 3. РАЗЛАДКИ В ТРУДЕ ТИТА ЛИВИЯ И ТРУДЕ БАРОНИЯ

Наряду с русскими летописями, были обработаны два фундаментальных текста по древнеримской и средневековой истории:

1) Тит Ливий, Римская История: был выделен погодный фрагмент (без больших лакун, описывающий события от 1-го года от основания Города (Рима) до 465 года от основания Города. Эта хроника описывает события в древнем античном Риме от (примерно) 753 г. до н.э. до 288 г. до н.э. (по скалигеровской хронологии). Здесь были подсчитаны объемы глав поколений, на которые разбивается книга Ливия. В результате статистического исследования внутри текста Ливия была найдена одна разладка (формально – две, но они оказались очень близки и соответствующие доверительные интервалы практически совпадают). Эта разладка происходит примерно в 390–400 г. от основания Рима (т.е. около 350 г. до н.э., по скалигеровской хронологии). Доверительный интервал от 360 до 440 г. от основания Рима (т.е. примерно от 400 до 310 г. до н.э.). Функция объема труда Т. Ливия приведена в Приложении 6. Более подробная функция объема книги Т. Ливия приведена в книге А.Т. Фоменко "Новая хронология Греции" (М., 1996).

2) Baronius, Annales ecclesiastici a Christo nato ad annum 1198. (М., 1913, т. 1). Этот текст описывает события в средневековом Риме: был выделен погодный фрагмент от 1 г.н.э. до 400 г.н.э. Здесь были подсчитаны объемы погодных фрагментов, на которые стандартным образом разбивается книга Барония. Функция объема книги Барония приведена в книге А.Т. Фоменко "Новая хронология Греции" (М., 1996).

Статистическая зависимость этих двух текстов была обнаружена в книге А.Т. Фоменко. На рис. 8 представлены зоны стационарности, обнаруженные в результате статистического эксперимента, обсуждаемого в настоящей работе. Здесь снова сравниваются тексты разной степени подробности, потому зависимость текстов может проявляться слабо. Как видно из рис. 8, зоны стационарности распределены "достаточно

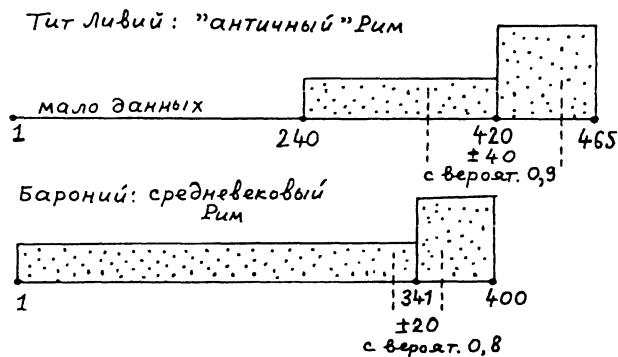


Рис. 8

похоже", хотя оценить степень близости количественно достаточно трудно (в рамках данного метода). Такому сравнению препятствует, к сожалению, то обстоятельство, что начальная часть труда Тита Ливия недостаточно информативна для описываемого здесь метода сравнения текстов.

#### 4. РАЗЛАДКИ В "ИСТОРИИ" ГЕРОДОТА И В "ИСТОРИИ" ТАЦИТА

Мы исследовали также "Историю" Геродота (Л., 1972). Функция объема приведена в Приложении 6.

В книге Геродота были обнаружены две разладки:

- 1) Третья книга, фрагмент 83 плюс-минус 56 (доверительный интервал от начала третьей книги до ее конца).
- 2) Восьмая книга, фрагмент 88 плюс-минус 80 (доверительный интервал накрывает восьмую книгу и самое начало девятой книги).

#### СЛЕДСТВИЕ.

Тем самым доказано, что текст "Истории" Геродота **НЕОДНОРОДЕН** и, следовательно, является некоторой компиляцией **ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ ТРЕХ** существенно различных текстов. Эта компиляция могла быть осуществлена как самим Геродотом, так и средневековыми авторами, которые ввели в научный оборот текст Геродота. То же относится и к "Римской Истории" Тита Ливия (см. выше), внутри которой мы обнаружили одну разладку.

Мы исследовали также "Историю" и "Анналы" Тацита.

Оказалось, что:

1) "Анналы" однородны и разладок не содержат. Это может указывать на то, что текст "Анналов" написан одним автором.

2) В "Истории" есть одна разладка: третья книга, фрагмент 50 плюс-минус 23. Эта разладка приходится приблизительно на момент прихода к власти римского императора Веспасиана. Наличие разладки может указывать на то, что "История" Тацита сшита из двух разных текстов.

3) Совокупный текст, состоящий из "Анналов" и "Истории", содержит только одну разладку внутри "Истории" (там же, где была обнаружена разладка в "Истории", рассмотренной выше отдельно).

#### СЛЕДСТВИЕ.

Этот результат дает неожиданное решение известной проблемы. Дело в том, что вопрос о принадлежности "Анналов" и "Истории" одному и тому же автору уже неоднократно дискутировался в научной литературе. Из наших результатов следует, что "Анналы" и часть "Истории" написаны, по-видимому, **ОДНИМ И ТЕМ ЖЕ АВТОРОМ** (компилятором). Вторая же часть "Истории" (а именно, начиная с описания Веспасиана) скорее всего была написана кем-то другим. Возможен также и следующий вариант: "Тацит" — это не автор, а компилятор, который попросту соединил в одном тексте две разнородных хроники.

## 5. РАЗЛАДКИ В БИБЛИИ

Наконец, нами была обработана Библия (включая как Ветхий, так и Новый Заветы). При этом была использована Библия издания Московской патриархии, 1979 г. Хорошо известно, что каждая книга Библии разбита (канонически) на отдельные главы, состоящие из стихов. Г.В. Носовский и А.Т. Фоменко подсчитали объемы этих глав, измеренные:

а) количеством строк (имеются в виду строки в стандартном издании Библии);

б) количеством стихов.

Так как разные стихи состоят, вообще говоря, из разного количества строк, то этих две характеристики объема главы разнятся. Интересно сравнить результаты, полученные обработкой этих двух разных функций объемов. Таблица объемов (в стихах и в строках) приведена в Приложении 6. Всего в Библии 1357 глав.

Статистический анализ, выполненный затем Б.С. Дарховским и Б.Е. Бродским, показал следующее.

а) ОТДЕЛЬНО ВЗЯТЫЙ ВЕТХИЙ ЗАВЕТ СОДЕРЖИТ СЛЕДУЮЩИЕ ПЯТЬ РАЗЛАДОВ (указывая их, мы используем сквозную нумерацию всех стандартных глав Библии, а также приводим соответствующие стандартные ссылки на главы библейских книг):

1) 159 плюс–минус 42 (= Второзаконие 6; доверительный интервал от начала книги Числа до середины книги Иисуса Навина).

2) 341 плюс–минус 53 (= 1 Паралипоменон 3; доверительный интервал от конца 2 книги Царств до середины 2 книги Паралипоменон).

3) 517 плюс–минус 31 (= Иов 42 = последняя глава книги Иова; доверительный интервал от начала книги Иова до начала книги Псалтырь).

4) 724 плюс–минус 49 (= Премудрость Соломона 6; доверительный интервал от середины книги Притчи Соломона до конца книги Иисуса сына Сирахова).

5) 966 плюс–минус 62 (= Данииил 1; доверительный интервал от конца книги Иеремии до конца книги Аггея).

б) ОТДЕЛЬНО ВЗЯТЫЙ НОВЫЙ ЗАВЕТ СОДЕРЖИТ ОДНУ РАЗЛАДКУ, отделяющую Евангелия (и, возможно, Деяния апостолов) от остальной части Нового Завета (Послания и Апокалипсис). Точное место этой разладки: 1212 плюс–минус 18 (= Деяния апостолов 23; доверительный интервал от начала Деяний апостолов до конца второго послания Петра).

в) Был исследован также весь текст Библии, т.е. Ветхий + Новый Заветы. ЗДЕСЬ БЫЛА НАЙДЕНА РАЗЛАДКА, ОТДЕЛЯЮЩАЯ ВЕТХИЙ ЗАВЕТ ОТ НОВОГО.

### СЛЕДСТВИЕ 1.

Чрезвычайно интересно сравнить эти результаты с проведенным ранее А.Т. Фоменко анализом хронологии Библии (см. Главу 3 настоящей книги). Напомним, что в результате этого анализа в Библии была обна-

ружена серия "коротких" дубликатов, разделяющих большие блоки книг, дублирующие друг друга (и являющиеся, грубо говоря, отражением одной и той же длинной хроники). Упомянутые короткие дубликаты (они были названы А.Т. Фоменко МТ-серией, или Т-серией в позднейших публикациях), как правило, появляются в начале и в конце этой хроники.

Естественно ожидать, что в тех местах, где были обнаружены дубликаты МТ-серии, должны находиться и места разладок. Эта гипотеза подтверждается. В самом деле, все разладки, находящиеся в так называемой исторической части Библии (т.е. от начала Библии до книг Пророков), в точности попали в те места, где находятся МТ-дубликаты. Это – первая и вторая разладки из списка разладок в Ветхом Завете (см. выше).

#### СЛЕДСТВИЕ 2.

Третья, четвертая и пятая разладки в Ветхом Завете совершенно естественны с точки зрения классической библеистики. А именно, порождаемое ими разделение Библии в точности совпадает с хорошо известным разделением Библии, приводимом во всех стандартных комментариях:

третья разладка приходится в точности на начало блока так называемых Писаний (Псалтырь, Притчи Соломона, Екклесиаст, Песнь Песней, Книга Премудрости Соломона, Премудрости Иисуса сына Сирахова).

четвертая – указывает начало блока книг великих Пророков (Исаия, Иеремия, Иезекииль),

пятая – отделяет "великих пророков" от "малых пророков".

#### СЛЕДСТВИЕ 3.

Хорошо известным фактом является обособление Евангелий внутри Нового Завета. Это обстоятельство подтверждается нашим анализом и отражается в наличии разладки, обнаруженной нами в Новом Завете и, кстати, единственной (!).

#### ВЫВОД.

Все разладки, обнаруженные вне исторической части Библии, имеют вполне естественное объяснение и отражают известные науке границы между разнородными частями Библии. А разладки, находящиеся в исторической части, являются **НОВЫМИ, РАНЕЕ НЕИЗВЕСТНЫМИ** в классической библеистике. Как мы уже говорили, они имеют естественную хронологическую интерпретацию в рамках "новой статистической хронологии".

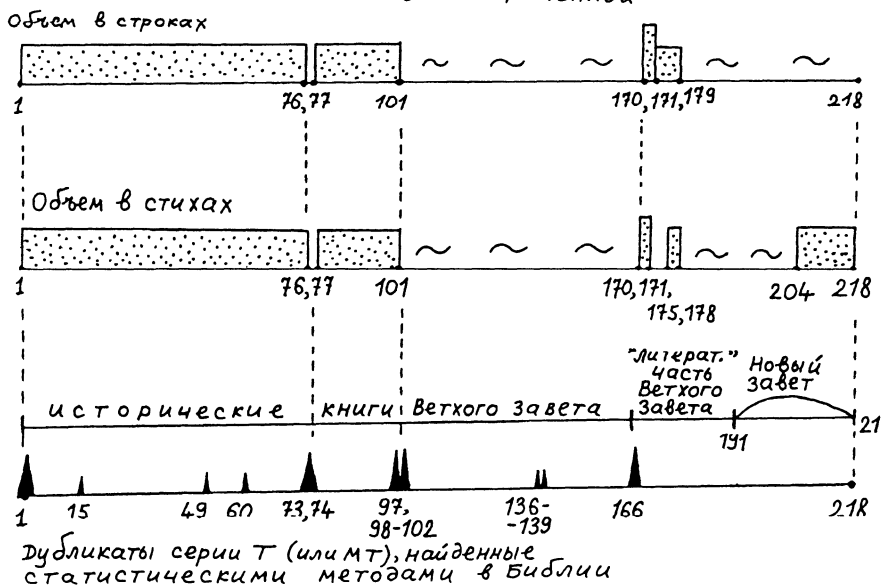
Полная картина разладок в Библии показана на рис. 9. Для каждой разладки указаны ее статистическая оценка (точечная) и границы доверительного интервала, в котором истинное значение разладки находится с вероятностью 0,9. Вероятность "ложной тревоги", т.е. вероятность указать разладку несмотря на то, что ее в действительности нет, равна 0,05. Прямоугольниками (разной высоты) отмечены однородные стационарные зоны внутри Библии.

Замечательным фактом является то, что границы однородных зон стационарности, обнаруженные в Библии, практически совпадают с границами зон однородности, найденными в Библии применением совсем других методов. Подробности см. выше – в Главе 3. Методы, предложенные





*Библия (в пересчете на "главы-поколения")  
Эта шкала близка к временной*



**Рис. 10**

там, являются более тонкими, чем метод поиска разладки, а потому они обнаружили также более тонкое разбиение книг Библии на "однородные куски".

На рис. 10 обнаруженные зоны однородности изображены на другой шкале. Здесь Библия представлена как объединение фрагментов, названных в Главе 3 главами-поколениями. Это разбиение Библии отличается от канонического разбиения Библии на обычные главы. Грубо говоря, глава-поколение – это фрагмент текста, описывающий события, происшедшие в течение одного поколения (или при жизни одного какого-то главного персонажа). Иногда одна глава-поколение может состоять из нескольких стандартных глав Библии (обычно эти последние – "более мелкие", чем главы-поколения). Поэтому при переходе к новой шкале несколько стандартных глав могут склеиться в одну главу-поколение. На рис. 10 изображен этот пересчет: какие стандартные главы вошли в состав одной главы-поколения. На рис. 10 приведено также сравнение результатов, полученных методом разладки, с разбиением Библии (на группы глав-поколений), полученным другими методами. Налицо поразительное согласование.

В.П. Фоменко, Т.Г. Фоменко

## ЧАСТОТНЫЕ МАТРИЦЫ ИМЕН И ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ МЕСТ В БИБЛИИ

Частотная квадратная матрица ИМЕН БИБЛИИ. Библия разбита здесь на 218 "глав—поколений", поэтому размер матрицы  $218 \times 218$ . Самый левый столбец чисел состоит из номеров СТРОК в матрице. Затем перечислены ненулевые частоты, стоящие в этой строке (нули мы не перечисляем). При этом, внутри каждой такой связной группы частот их номера столбцов идут ПОДРЯД, т.е. БЕЗ ПРОПУСКОВ.

Число в круглых скобках обозначает номер начального столбца данной связной группы ненулевых частот. После знака равенства перечислены частоты, составляющие данную связную группу ненулевых частот.

|    |      |   |
|----|------|---|
| 1  | ———— | (1)=10, 2, (8)=5, (78)=1, (137)=1, (180)=2, (185)=1, (194)=1, (203)=1, 2, 3, 1, (213)=3.  |
| 2  | ———— | (2)=20, 1, (7)=1, 2, (76)=1, (192)=1, (194)=1, (200)=1.   |
| 3  | ———— | (3)=2, 1, (12)=2, 4, (137)=1, (194)=1.  |
| 4  | ———— | (4)=2.  |
| 5  | ———— | (5)=2.  |
| 6  | ———— | (6)=3, 4, (13)=7, 3, (137)=2, (194)=2.  |
| 7  | ———— | (7)=11, (71)=5, (104)=2, (137)=1, (142)=2, 1, (167)=2, (190)=2, (194)=1.  |
| 8  | ———— | (8)=7, 6, (137)=2, (194)=2.   |
| 9  | ———— | (9)=2, 3, (137)=1, (194)=2.   |
| 10 | ———  | (10)=2, 3, (137)=1, (194)=1.  |
| 11 | ———  | (11)=2, 3, (137)=1, (194)=1.  |
| 12 | ———  | одни нули. В дальнейшем такие строки будем опускать.  |
| 14 | ———  | (14)=2, 27, 9, 1, (48)=1, (137)=1, (175)=2, (178)=2, (192)=2, (194)=3, (198)=1, 1, (217)=1.   |
| 15 | ———  | (15)=33, 10, 3, 1, (21)=1, (35)=1, 2, 1, (47)=1, (50)=3, (73)=1, 28, 3, 1, 8, 30, (97)=1, (99)=39, (101)=21, 12, (137)=8, 34, 13, (165)=1, (171)=4, (176)=1, (192)=1, (194)=1, (199)=1, (217)=2, 1. |
| 16 | ———  | (16)=5, (21)=1, (30)=1, (33)=1, (137)=2.  |
| 18 | ———  | (18)=7, 1, 1, (137)=10, (178)=4, (180)=1, (218)=1.  |
| 19 | ———  | (19)=3, (137)=2, (178)=1.   |
| 20 | ———  | (20)=4, (137)=4, (139)=1, (169)=1, (171)=1, (175)=4.  |
| 21 | ———  | (21)=3, 1, (24)=1, (137)=7, (171)=1, (186)=1.   |
| 22 | ———  | (22)=5, 1, (45)=1, (101)=1, (137)=7, (169)=1, (171)=1.  |
| 23 | ———  | (23)=2, (44)=1, (64)=3, (137)=7, (171)=2, (175)=1, 1, (178)=3.  |
| 24 | ———  | (24)=2, (137)=1.  |

- 25 — — — (25)=1, (49)=1, (129)=1, (132)=4, (136)=26, (162)=1, 1,  
(166)=7, 15, 1, 1, (171)=3, (175)=12, 166, (178)=21, 16, (185)=1,  
(190)=1, (192)=4, (196)=1, (198)=1, (218)=6.
- 26 — — — (26)=1, (37)=1, (76)=2, (137)=1, (171)=1, (175)=1, (178)=8,  
(180)=5, (185)=3, (188)=1.
- 30 — — — (30)=2, (137)=1, (175)=2.
- 36 — — — (36)=1, (40)=1, 1, (51)=1, 2, 1, (76)=1, (137)=6, (168)=1, (194)=1.
- 37 — — — (37)=4, 1, 1, (50)=3, 1, (62)=1, (98)=2, (137)=9, (166)=5, 4,  
(175)=3, (178)=2, (192)=2, (194)=2.
- 38 — — — (38)=4, (62)=1, (71)=1, (137)=4.
- 39 — — — (39)=1, 1, (50)=1, 2, 1, (76)=1, (137)=1, (168)=2, (194)=1.
- 41 — — — (41)=2, 1, (45)=1, (52)=1, 3, (137)=5, (194)=1.
- 42 — — — (42)=4, (137)=3.
- 43 — — — (43)=3, (137)=4, (140)=1.
- 44 — — — (44)=2, (137)=1.
- 45 — — — (45)=2, (71)=1, (78)=1, (137)=6.
- 53 — — — (53)=2, 2, (137)=1, (194)=1.
- 54 — — — (54)=2, 2, (137)=1, (194)=1.
- 55 — — — (55)=2, 2, 2, (59)=2, (62)=6, (70)=2, (78)=1, (137)=1, (194)=1.
- 56 — — — (56)=2, 3, 1, 3, (78)=1, (137)=1, (194)=1.
- 57 — — — (57)=6, 1, 7, 14, 18, 152, (66)=8, 3, 2, (70)=15, 3,  
(73)=6, 9, 1, 1, 9, 2, (108)=1, (125)=1, (137)=6, 2, (150)=1,  
(160)=1, (168)=2, (171)=5, (175)=4, 1, (178)=1, (185)=1,  
(192)=7, 1, 17, 11, 7, 2, 1, 1, (204)=9, (206)=1, 9, (217)=11.
- 59 — — — (59)=6, 3, (62)=50, (66)=1, 1, (73)=1, (76)=3, (78)=1, (185)=1,  
(198)=1, (204)=2, (217)=1.
- 60 — — — (60)=10, 2, 2, (67)=2, (70)=1, (72)=4, 151, 278, 12, 30, 50, 17,  
(80)=2, (84)=3, (88)=1, 2, (97)=1, (99)=13, 1, 2, 33, 3, 1,  
(119)=1, (129)=3, 4, 1, (133)=1, (135)=8, 4, 1, 2, 8, 2, (142)=3,  
(150)=1, (156)=1, (165)=1, 2, (168)=2, (171)=14, (175)=45, 70, 1,  
65, 4, 12, 1, 6, (185)=4, 1, (189)=1, 4, (192)=3, (196)=19,  
(203)=1, (217)=4, 1.
- 62 — — — (62)=141, (66)=8, 8, 9, 2, 113, 9, (73)=15, 12, 1, 6, 12, 9,  
(87)=38, 1, 1, (99)=2, (101)=5, 1, (105)=3, (108)=1, (113)=2,  
(115)=5, (125)=1, (136)=2, 24, 13, (141)=3, (145)=1, (149)=1, 1,  
(153)=1, (160)=1, (167)=8, 3, (170)=2, 7, (175)=12, 44, (178)=4,  
(182)=5, (188)=2, (192)=4, 1, 4, (196)=4, 1, (204)=3, (207)=3,  
(217)=13.
- 63 — — — (63)=7, 1, 2, (137)=10.
- 65 — — — (65)=5, (73)=1, 1, (76)=2, (137)=9.
- 67 — — — (67)=12, (137)=17, (176)=1.
- 68 — — — (68)=3, 15, 158, 56, 3, 39, 11, 1, 9, 17, 5, (99)=1, (108)=1,  
(125)=2, (137)=3, 2, (171)=34, (175)=42, 18, 3, 4, (180)=3,  
(182)=6, 10, (185)=11, 1, (191)=6, 12, 15, 12, 3, 15, 1,  
(203)=1, 3, 1, (207)=3, (217)=5.
- 70 — — — (70)=101, 64, 38, 220, 176, 60, 382, 88, 242, 23, 8, 15, 10, 9,  
11, 3, 4, (88)=12, 18, 3, 4, (95)=2, 16, 34, 6, 41, 9, 49, 28, 11, 6,

|    |       |   |
|----|-------|---|
|    |       | 5, 2, (108)=6, 2, 6, 3, (113)=1, 1, 1, (117)=1, (120)=3, (122)=4, (125)=5, 5, 5, 1, 13, 1, 1, (133)=5, 1, 4, 1, 77, 56, 12, 4, 6, 1, 6, 3, 5, 1, 2, (149)=1, 4, 2, 1, 1, (155)=1, (158)=3, 1, 8, 2, (163)=3, 6, 3, (167)=18, 26, (171)=59, (174)=1, 53, 92, 6, 152, 2, 54, 5, 43, 3, (185)=10, 1, (188)=3, (190)=20, 5, 30, 8, 33, 14, 26, (203)=1, 9, 1, 2, (209)=1, (217)=9, 14.  |
| 71 | — — — | (71)=145, (73)=16, 9, (175)=37, 5, 14, 3, (81)=2, 5, 6, (88)=1, (90)=1, (97)=35, (99)=139, 194, 70, 11, 2, (105)=1, 4, (134)=2, (136)=136, 140, 33, (141)=6, (144)=2, 3, (147)=1, (150)=1, 1, (155)=3, (161)=2, (164)=2, (168)=7, 1, 6, 25, (175)=3, 12, 2, 9, 1, 1, (182)=1, 4, (186)=1, (190)=1, (194)=2, 2, 2, (203)=1, 1, (209)=1, (218)=1.   |
| 72 | — — — | (72)=22, 9, (76)=13, (78)=1, (98)=4, (101)=15, (137)=20, 6, (168)=3, (192)=4, (194)=2.  |
| 73 | — — — | (73)=84, 18, (76)=146, 14, 80, 2, 1, 2, 5, 3, 2, 2, 2, (88)=3, (90)=5, (95)=2, 3, 3, 2, 3, (101)=9, 4, 1, (117)=1, (122)=1, (126)=1, (132)=1, 7, (135)=2, 1, 101, 28, (143)=1, (145)=3, (147)=1, (149)=1, 1, (155)=3, (158)=1, 3, 7, 3, 1, 10, 6, (167)=4, 5, (170)=56, 9, (175)=14, 9, (178)=8, (180)=34, (183)=1, (190)=3, (192)=3, (194)=1, (197)=1, (218)=1.  |
| 74 | — — — | (74)=503, 178, 454, 58, 258, 3, 8, 1, 1, (87)=1, 1, 2, (91)=1, (97)=2, 4, 22, (101)=27, 6, (104)=1, 4, 2, (126)=1, (128)=5, (130)=3, (133)=1, (135)=2, (137)=76, 78, 6, (143)=2, (146)=1, (151)=1, (153)=2, 2, 1, 1, (158)=1, 3, 1, 3, (163)=1, 1, 4, (167)=29, 33, (171)=17, (175)=4, 6, (179)=7, (185)=3, (189)=5, 6, 1, 190, 116, 135, 274, 94, 2, 11, 9, 12, 2, (203)=7, 44, 29, 24, 18, 22, 23, 10, 17, 13, 15, 16, 4, 7, 27, 16.          |
| 75 | — — — | (75)=7, (102)=1, (134)=1, 1, (175)=1, 1, (182)=1, (196)=1.  |
| 76 | — — — | (76)=415, 39, 61, 9, (81)=1, 1, 1, (88)=3, 7, 2, (97)=5, (99)=119, 8, 13, 7, (104)=1, (127)=3, (129)=4, 1, (135)=6, 1, 82, 28, (141)=2, (147)=2, 1, (151)=1, (163)=5, (165)=2, (167)=4, 16, 1, (171)=11, (174)=1, 1, 21, (178)=7, 3, 3, (182)=1, (185)=2, (188)=3, (192)=2, 1, 1, 6, 4, (199)=1, (203)=2, 1, (217)=1, 3.  |
| 77 | — — — | (77)=4, (137)=5, (170)=1, (175)=1.  |
| 78 | — — — | (78)=43, 7, 2, 3, 5, (84)=8, (86)=3, (88)=2, (97)=1, (99)=1, 1, 32, 18, 4, 2, 4, 3, (108)=8, 1, (112)=2, (115)=1, (120)=2, 1, 17, 2, 3, (126)=6, 3, 2, 1, 6, 3, (133)=9, 2, 17, 12, 18, 18, 14, 1, 4, 7, 1, 1, 1, (147)=1, (149)=4, 7, 4, 2, 2, 6, 5, 4, 2, 5, 2, 10, 1, 12, 8, 11, 4, 11, 48, 39, 1, (171)=18, (173)=5, 8, 47, 119, 7, 29, 10, 6, 5, 3, 2, (185)=8, (188)=5, (190)=38, 2, 13, 10, 33, 13, 62, 1, (204)=5, (207)=5, (217)=2, 3. |
| 79 | — — — | (79)=7.   |
| 80 | — — — | (80)=1, (88)=1, (99)=3, 1, 2, (135)=1, (175)=1.   |
| 81 | — — — | (81)=23, 1, 2, (187)=1.   |
| 82 | — — — | (82)=31, 11, (171)=1, (217)=1.  |

- 84 — — — (84)=18, 15, 21, 9, (99)=1, (101)=1, (112)=1, (123)=1, 9, 10, 15, (137)=1, 1, (148)=1, (152)=1, (154)=5, 7, (180)=1, (182)=1, (217)=1.
- 85 — — — (85)=8, 2, (171)=2.
- 86 — — — (86)=24, (101)=1, 2, (137)=5, (171)=1.
- 87 — — — (87)=27, (102)=2, (124)=1, (127)=6, 1, (137)=3, 1, (156)=2, 4, (162)=1, (167)=1, (175)=2, (180)=1, (185)=1, (192)=2.
- 88 — — — (88)=1, (101)=1, (138)=2, (150)=1.
- 89 — — — (89)=22, 5, (99)=1, (217)=1.
- 90 — — — (90)=5, (137)=3, (164)=1.
- 91 — — — (91)=19, 9, 9, 19, (217)=1.
- 94 — — — (94)=7, (99)=10, (137)=1.
- 95 — — — (95)=8, 12, (101)=1, (137)=6, 4, (168)=3.
- 96 — — — (96)=1, (99)=29, 43, 23, 2, (137)=7, 4, (147)=1, (167)=2, 5, (176)=4.
- 97 — — — (97)=1, (99)=2, (101)=3, 8, (137)=1, (171)=1.
- 98 — — — (98)=84, (100)=317, 285, 62, 6, 4, 6, (112)=1, (120)=2, 1, (123)=1, 1, (126)=2, 2, 2, 1, 1, 1, 2, 1, 1, (137)=19, 182, 33, 4, 3, 1, 4, (146)=1, 1, (151)=5, (153)=4, 2, (157)=1, 1, 5, 1, (162)=3, 2, 2, 3, (167)=3, 8, (171)=88, 1, 1, 1, 12, 15, (178)=4, (180)=1, (182)=2, (190)=6, (192)=26, 7, 17, 2, 12, (204)=4, (214)=1, (217)=2, 3.
- 99 — — — (99)=92, 33, 84, 9, (104)=8, 7, (107)=9, 23, 10, (111)=4, (113)=9, 12, 2, (121)=1, 2, (127)=3, (131)=1, (137)=39, 31, 1, 1, 2, 1, 11, (151)=1, (153)=1, (159)=2, (168)=6, 1, 6, 12, (175)=56, 78, (179)=2, (181)=1, 7, (185)=1, 2, 2, 2, 13, 42, 22, 31, 17, 23, 22, 37, 2, 21, 9, 11, 4, (203)=6, 71, 71, 51, 41, 47, 38, 27, 15, 13, 17, 16, 4, 7, 16, 11.
- 100 — — — (100)=97, 157, 31, (137)=16, 32, (167)=3, 2, (171)=3, (175)=1, (193)=1.
- 101 — — — (101)=435, 269, 6, 2, 3, (109)=4, (112)=23, 3, (115)=9, (118)=1, (120)=21, 16, 4, 5, 8, 5, (127)=1, (133)=1, (135)=1, 4, 51, 105, 77, 2, 5, 1, 2, (147)=9, 11, 4, 15, 10, 12, 9, 11, (157)=1, (159)=1, 1, 2, (163)=1, (165)=2, (167)=16, 23, 1, (171)=4, 3, (174)=6, (176)=28, (178)=6, (181)=2, 1, (188)=1, (192)=10, (194)=5, 1, 3.
- 102 — — — (102)=56, 22, 30, 11, 9, (111)=2, 2, (115)=2, (121)=2, 3, (125)=6, 8, 17, (129)=4, (134)=1, 2, (137)=26, 17, 9, 15, 10, 15, 13, (145)=2, (151)=1, 1, 2, (156)=2, (158)=1, 3, (161)=2, (165)=1, (167)=4, 11, (171)=1, (176)=1, (179)=5, 1, (182)=4, (192)=2.
- 105 — — — (105)=32, 16, (110)=14, 1, 3, (118)=1, (120)=2, 1, (125)=3, (137)=3, (143)=1, 6, 8, 17, 2, (150)=1, 1, (176)=3, (182)=1, (192)=2.
- 106 — — — (106)=42, 1, 20, 6, 4, 24, 6, 1, (115)=2, (120)=10, 32, 26, (124)=1, 1, 1, 1, (133)=2, (137)=4, 2, (148)=5, 2, 2, 3, 9, (155)=1, 1, (167)=2, 6, (176)=2, (185)=2, (218)=1.
- 108 — — — (108)=7, (137)=1, (159)=1, (167)=1, (183)=1.

|     |     |  |
|-----|-----|--|
| 109 | — — | (109)=5, (114)=13, 3, 7, 6, 11, 1, 8, 4, (125)=7, (194)=1  |
| 111 | — — | (111)=18, (121)=4.   |
| 112 | — — | (112)=21, (120)=4, 6, 2, 3, 1, 1, 1, (134)=1, (136)=6, 5, (147)=1, 16,<br>(150)=3, (152)=11, (164)=1, (166)=2, (168)=3, (176)=52, (185)=1.   |
| 113 | — — | (113)=3.   |
| 115 | — — | (115)=1.   |
| 116 | — — | (116)=7, 3, (120)=11   |
| 117 | — — | (117)=11, (194)=1.   |
| 120 | — — | (120)=1, (123)=6, (152)=3, 3, 1.   |
| 121 | — — | (121)=1.   |
| 122 | — — | (122)=1, (125)=9, 3, (135)=3, (151)=1, (155)=3, (164)=1, (166)=3.  |
| 123 | — — | (123)=2, (152)=2, 1, (176)=1, (192)=2.   |
| 124 | — — | (124)=6, 1, 11, 2, (137)=4, 1, (147)=2, (154)=3, 16, 2, (182)=3.   |
| 126 | — — | (126)=4, 2, (130)=1, (137)=3, 9, (147)=1, (150)=1, 1, (154)=1, 1, 1,<br>(159)=2, (164)=1, 1, (167)=6, 6, (175)=1, (184)=18, (190)=4,<br>(192)=7, (194)=14, 4.  |
| 127 | — — | (127)=40, 23, 2, 3, (132)=1, (135)=1, (137)=7, (156)=13, 3, 9, 1,<br>(167)=1, 1, (175)=22, 2, (180)=1, (182)=1, (185)=1, (190)=1,<br>(192)=4.  |
| 128 | — — | (128)=1, (130)=17, 9, 15, 1, (137)=3, (158)=2, 7, 5, 9, 19, 1,<br>(167)=1, 2, (172)=1, (175)=33, 3, (185)=1, (188)=1, (192)=2.   |
| 129 | — — | (129)=8, 1, 1, (175)=1, 3.   |
| 130 | — — | (130)=23, 7, (134)=6, 3, (137)=9, 15, 1, (150)=1, (159)=4, (162)=5,<br>(164)=8, 3, 1, 3, 12, (171)=11, (175)=28, 2, (192)=2, (194)=1.  |
| 131 | — — | (131)=13, 11, (137)=1, 3, (156)=2, (159)=1, (161)=1, 4, (167)=1, 1,<br>(175)=28, 3, (182)=8, (192)=6, 1, 3, 4, 3, (204)=5.   |
| 132 | — — | (132)=3.   |
| 133 | — — | (133)=6, 2, 10, (137)=4, (163)=1, 2, 13, 1, 1, 1, (176)=18, (188)=1,<br>(190)=1, (192)=4, 3, 1, (196)=1.   |
| 134 | — — | (134)=21, (136)=2, 13, 11, (153)=1, (158)=1, (164)=13,<br>(167)=8, 18, (176)=17.   |
| 135 | — — | (135)=14, 6, 5, 4, (158)=1, (163)=1, (165)=4, 7, 1, 13, (176)=159,<br>(178)=1, 3, (190)=1, (192)=5.  |
| 136 | — — | (136)=32, 9, 4, (147)=2, (150)=1, (159)=1, (166)=6, 14, 12, 2,<br>(176)=82, (178)=4, 30, (188)=1, (192)=2.   |
| 137 | — — | (137)=566, 107, 12, (141)=5, (147)=3, (149)=2, 1, 1, 1, (154)=1,<br>(156)=1, (158)=3, 6, (161)=7, (164)=2, 4, (167)=76, 129,<br>(175)=1, 22, (178)=14, 80, (185)=1, (189)=17, 6, (192)=5, 1, 3,<br>(196)=11. |
| 138 | — — | (138)=236, (141)=1, (146)=1, 1, (150)=1, 1, (153)=3, (155)=1, 1,<br>(158)=2, 3, (161)=4, (164)=1, 2, (167)=23, 40, (176)=7, (178)=2,<br>(190)=1, (194)=3, (215)=1.   |
| 139 | — — | (139)=3.   |
| 141 | — — | (141)=2, 2.  |
| 143 | — — | (143)=1.   |
| 145 | — — | (145)=2, (158)=1.  |
| 147 | — — | (147)=5, (167)=2, 14, (190)=2.   |

|     |     |   |
|-----|-----|---|
| 150 | --- | (150)=1.  |
| 151 | --- | (151)=1.  |
| 152 | --- | (152)=1.  |
| 153 | --- | (153)=1.  |
| 154 | --- | (154)=1.  |
| 158 | --- | (158)=5, (168)=1, (190)=1.  |
| 161 | --- | (161)=5, (165)=1, (168)=2.  |
| 163 | --- | (163)=1.  |
| 164 | --- | (164)=2.  |
| 166 | --- | (166)=3, 15, (175)=3, (179)=3.  |
| 167 | --- | (167)=203, 128, 84, (175)=2, 1, (179)=8, (189)=12, 3.                             |
| 168 | --- | (168)=115, (171)=3, 2, (176)=23, (178)=1.   |
| 169 | --- | (169)=169.  |
| 170 | --- | (170)=18, (218)=1.  |
| 171 | --- | (171)=5, (180)=1.   |
| 172 | --- | (172)=5.  |
| 174 | --- | (174)=2.  |
| 175 | --- | (175)=22, (182)=1, (190)=3, (192)=2, (199)=1.                                     |
| 176 | --- | (176)=117, (178)=3, (188)=1, (190)=2, (194)=3.                                    |
| 178 | --- | (178)=25  |
| 179 | --- | (179)=67, (194)=2.  |
| 180 | --- | (180)=21, (190)=1, (196)=2.   |
| 181 | --- | (181)=1.  |
| 182 | --- | (182)=1, (196)=1.   |
| 185 | --- | (185)=1.  |
| 186 | --- | (186)=1, (194)=1.   |
| 187 | --- | (187)=2.  |
| 188 | --- | (188)=1.  |
| 190 | --- | (190)=8.  |
| 191 | --- | (191)=1.  |
| 192 | --- | (192)=144, 118, 135, 158, 139, (199)=1, (207)=6, (213)=2, (218)=5.                |
| 193 | --- | (193)=8, (196)=3, (204)=1, (207)=1, (213)=1, 1.                                   |
| 194 | --- | (194)=34, 11, 3.  |
| 195 | --- | (195)=10, (205)=4, (207)=1.   |
| 196 | --- | (196)=361, (198)=1, 1, (202)=2. (204)=10, 25, 3, 5, 3, 3, 9, 5, 3, 4, 9, 3, 6, 1, |
| 198 | --- | (198)=1, (206)=1, (211)=1, 1.   |
| 202 | --- | (202)=1.  |
| 203 | --- | (203)=1, (211)=1.   |
| 204 | --- | (204)=22.   |
| 205 | --- | (205)=4.  |
| 206 | --- | (206)=11, 2, (214)=1.   |
| 209 | --- | (209)=5.  |
| 210 | --- | (210)=7, (214)=2, (216)=5.  |
| 213 | --- | (213)=1, 1.   |
| 214 | --- | (214)=14.   |



|     |       |          |
|-----|-------|----------|
| 215 | — — — | (215)=1. |
| 216 | — — — | (216)=2. |
| 217 | — — — | (217)=2. |
| 218 | — — — | (218)=2. |

Частотная квадратная матрица ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ МЕСТ (ПОВТОРОВ) В БИБЛИИ. При этом Библия разбита здесь на 218 "глав—поколений".

Размер матрицы 218 × 218. Числа, стоящие в самом левом столбце, указывают номер строк в матрице. Затем перечислены ненулевые частоты, стоящие в каждой строке. Двигаясь по строке слева направо, мы пропускаем нули. Как только встречается связная группа ненулевых частот, следующих друг за другом (т.е. без пропусков), мы указываем номер столбца, с которого НАЧИНАЕТСЯ эта группа частот. Номера последующих столбцов (внутри этой группы частот) мы уже не указываем. Например, в строке 2 вы увидите (среди прочих) следующую группу чисел: (170)=2, 24. Это означает, что в строке 2 в столбце 170 стоит частота 2, за ней, в столбце 171 — частота 24. Внутри каждой такой связной группы частот номера их столбцов идут ПОДРЯД, т.е. БЕЗ ПРОПУСКОВ.

|    |           |   |
|----|-----------|---|
| 1  | — — — — — | (1)=46, 2, (8)=2, (14)=1, 2, 3, (62)=2, (74)=2, (77)=1, (170)=2, 24, (173)=3, (175)=1, 3, (179)=1, (182)=1, (192)=2, 3, (195)=4, 1, (204)=2, 5, 2, (208)=1, (210)=1, (213)=2, (217)=2, 4. |
| 2  | — — — — — | (2)=7, (16)=1, (171)=3, 1, (175)=1, (192)=2, (195)=1, (203)=1, 1, (207)=1, (217)=2, 1.  |
| 3  | — — — — — | (3)=1.  |
| 4  | — — — — — | (4)=1.  |
| 5  | — — — — — | (5)=1.  |
| 6  | — — — — — | (6)=1.  |
| 7  | — — — — — | (7)=5.  |
| 8  | — — — — — | (8)=6, (16)=1, (137)=1, (194)=1, (205)=2.   |
| 9  | — — — — — | (9)=5.  |
| 10 | — — — — — | (10)=3.   |
| 11 | — — — — — | (11)=3.   |
| 12 | — — — — — | (12)=3.   |
| 13 | — — — — — | (13)=6, (217)=1.  |
| 14 | — — — — — | (14)=3, (198)=1, (217)=1.   |
| 15 | — — — — — | (15)=56, 2, (76)=1, 1, (100)=1, (119)=1. (170)=1, 2, 1, (176)=1, (192)=5, 2, 1, 1, 1, (198)=3, 1, (207)=1, (217)=1.   |
| 16 | — — — — — | (16)=23, (75)=3, (78)=1, 1, (175)=1, (192)=1, (218)=1.  |
| 19 | — — — — — | (19)=1, (76)=1, (137)=1, (175)=1.   |
| 21 | — — — — — | (21)=1.   |
| 22 | — — — — — | (22)=1.   |
| 23 | — — — — — | (23)=1.   |
| 24 | — — — — — | (24)=1, (137)=1, (176)=1, (182)=1.  |
| 26 | — — — — — | (26)=1.   |
| 27 | — — — — — | (27)=1.   |
| 28 | — — — — — | (28)=1.   |

|    |      |  |
|----|------|--|
| 29 | ---- | (29)=1, (77)=1.  |
| 30 | ---- | (30)=1.  |
| 31 | ---- | (31)=1.  |
| 32 | ---- | (32)=1.  |
| 33 | ---- | (33)=1.  |
| 34 | ---- | (34)=1.  |
| 35 | ---- | (35)=1.  |
| 36 | ---- | (36)=1, (137)=1.   |
| 38 | ---- | (38)=1.  |
| 39 | ---- | (39)=1.  |
| 40 | ---- | (40)=1, (49)=1, (137)=1.   |
| 42 | ---- | (42)=1.  |
| 43 | ---- | (43)=1.  |
| 44 | ---- | (44)=1.  |
| 45 | ---- | (45)=1, (76)=1.  |
| 47 | ---- | (47)=1.  |
| 48 | ---- | (48)=1.  |
| 49 | ---- | (49)=7, (77)=2.  |
| 50 | ---- | (50)=2, (137)=2.   |
| 51 | ---- | (51)=2.  |
| 52 | ---- | (52)=1, (137)=1.   |
| 53 | ---- | (53)=3.  |
| 54 | ---- | (54)=2.  |
| 55 | ---- | (55)=2.  |
| 56 | ---- | (56)=2.  |
| 57 | ---- | (57)=2, (78)=1, (137)=2.   |
| 58 | ---- | (58)=1.  |
| 59 | ---- | (59)=3, (78)=1.  |
| 60 | ---- | (60)=12, 3, 6, (70)=5, (72)=1, (77)=1, (171)=1, (196)=1, (207)=2.  |
| 61 | ---- | (61)=6, 6, (70)=2, 2, (76)=1, 2, (171)=2, 1, (175)=1, (178)=2.   |
| 62 | ---- | (62)=267, (66)=2, 5, (70)=11, (73)=4, 3, 3, (77)=5, 4, (97)=1, (100)=1, 1, (107)=1, (125)=1, (160)=1, (170)=2, 7, (173)=1, (175)=7, 4, (178)=3, (182)=1, (190)=1, (192)=5, (194)=8, 3, 6, 2, 2, 3, (203)=1, 7, (207)=7, (213)=1, (217)=12. |
| 63 | ---- | (63)=1, (137)=2.   |
| 64 | ---- | (64)=1.  |
| 65 | ---- | (65)=1.  |
| 66 | ---- | (66)=2, (71)=1, (73)=2.  |
| 67 | ---- | (67)=4, (137)=1, (170)=1.  |
| 68 | ---- | (68)=4, (70)=1, (137)=1, (180)=1, (191)=1, 1, (196)=1, (204)=3.  |
| 69 | ---- | (69)=4, 1, 2, (217)=1.   |
| 70 | ---- | (70)=245, 8, (73)=6, 2, (76)=3, 5, 5, (86)=2, 1, (91)=1, (100)=1, 4, (103)=1, (120)=1, (151)=1, (171)=3, 2, (175)=5, (180)=4, (183)=1, (192)=1, (195)=1, 1, (213)=1, (217)=4.  |
| 71 | ---- | (71)=57, (73)=5, 4, (77)=3, 4, (87)=1, (99)=1, 3, (137)=1, (175)=2, (208)=1, (210)=1.  |

- 72 — — — (72)=39, 7, (75)=4, 4, 2, (86)=1, (99)=1, 2, 1, (110)=1, (118)=1, (137)=3, (170)=1, 2, 2, (176)=3, (179)=1, (190)=1, (192)=3, 1, 2, (196)=1, (217)=1.
- 73 — — — (73)=301, 11, (76)=10, 10, 6, (82)=1, 1, (91)=1, (96)=1, 2, 2, 2, (101)=2, (120)=1, (137)=13, (168)=2, 1, 2, 15, 1, (174)=1, 5, 1, (178)=2, 8, (182)=1, (189)=1, (192)=4, 1, 5, 4, 15, (199)=1, (205)=1, (217)=5, 1.
- 74 — — — (74)=968, 51, 79, 102, 22, (82)=1, 2, 1, (91)=1, (95)=1, (97)=1, (99)=7, 5, 4, 9, 2, 1, (108)=1, 1, (137)=16, (139)=3, (149)=1, 2, (168)=5, (170)=1, 84, 2, (174)=1, 15, 5, 1, 14, 3, 2, 2, (184)=2, (190)=1, (192)=16, 5, 10, 5, 20, (198)=2, (200)=3, (204)=12, 15, 5, 3, 3, 1, (213)=1, 2, (217)=31, 5.
- 75 — — — (75)=741, 44, 77, 5, (85)=1, (98)=5, 2, 3, 5, 2, (108)=1, (111)=3, (116)=1, (118)=2, (129)=1, (133)=1, (135)=2, (137)=1, 1, (159)=3, 1, (168)=7, (170)=3, 17, 2, (174)=2, 8, 10, (178)=19, 1, 3, 1, 1, (186)=1, (189)=1, (191)=4, 26, 8, 14, 5, 8, 3, 8, 2, 2, (204)=7, 7, 4, 4, 2, (210)=3, 1, (213)=3, 2, (217)=18, 2.
- 76 — — — (76)=10 20, 91, 47, 3, (86)=1, (89)=4, (91)=2, (97)=1, (99)=7, 2, 7, 6, (111)=1, (117)=1, (123)=1, (130)=1, (136)=1, 10, 12, 2, (143)=1, (153)=1, (155)=1, (160)=1, (165)=1, (167)=2, 8, (170)=1, 37, (173)=1, (175)=9, 9, (178)=2, 2, (181)=1, 2, (185)=2, (191)=1, 9, 1, 4, 7, 3, (198)=1, 1, (203)=4, 2, 16, 1, 1, 1, (210)=1, 1, (213)=1, (215)=1, (217)=14, 3.
- 77 — — — (77)=646, 50, (80)=3, (83)=2, 1, 1, (87)=1, (89)=3, (91)=1, (98)=2, 9, 2, 11, 24, (104)=4, (106)=1, 1, 4, (111)=1, (118)=2, (125)=1, 2, (128)=1, (133)=1, 1, 1, (139)=2, (145)=1, (149)=4, 1, (155)=1, (158)=1, 1, (163)=1, (165)=2, (168)=12, (170)=3, 53, 18, 2, (175)=32, 51, 5, 15, 3, 12, 1, 4, (185)=3, 2, 2, (189)=1, 2, 2, 41, 10, 17, 14, 11, 5, 2, 1, (203)=2, 10, 13, 7, 3, 3, (210)=1, (213)=4, (217)=16, 3.
- 78 — — — (78)=461, 9, 5, 1, 2, 1, (87)=2, (95)=1, 2, 1, (99)=8, 8, 16, 14, 1, 1, 2, 1, (108)=4, (113)=1, (121)=1, (126)=3, 1, (132)=1, (135)=1, (137)=16, 1, 1, 1, (143)=1, 1, (150)=1, (161)=1, (167)=1, 6, (170)=9, (172)=1, (175)=11, 10, (178)=3, 2, 1, 1, (184)=2, 1, (190)=2, (191)=5, (194)=4, 2, 4, 1, (204)=1, (206)=1, (217)=7.
- 79 — — — (79)=8, (96)=1, 1, (99)=2, 1, 1, (113)=1, (137)=1, (192)=1.
- 80 — — — (80)=6, 5, (86)=1, (88)=1, (171)=1, 1, (175)=1, (192)=1, (196)=1.
- 81 — — — (81)=20, 2, 1, 1, (86)=1, (99)=1, (176)=1.
- 82 — — — (82)=13, 3, (99)=2, (101)=1, (108)=1, (171)=3.
- 83 — — — (83)=15, (88)=1, (99)=1, (101)=1, (137)=1, (171)=4, (196)=2.
- 84 — — — (84)=14, 2, (89)=1, (91)=1, (93)=1, (97)=1, 2, 5, 1, 2, (108)=1, (171)=2, (175)=1, (180)=1, (194)=2.
- 85 — — — (85)=11, (87)=1, (99)=1, (144)=1, (171)=3, (173)=1, (175)=2, (192)=1, (195)=.
- 86 — — — (86)=18, 3, (90)=1, (97)=1, (103)=1, (122)=1, (171)=1, (176)=1, (180)=1.

|     |       |  |
|-----|-------|--|
| 87  | — — — | (87)=38, (90)=1, (99)=1, 2, 4, (122)=2, (171)=3, (178)=3, (188)=1, (192)=1.  |
| 88  | — — — | (88)=9, 2, (99)=2, (108)=1, (176)=1.   |
| 89  | — — — | (89)=19, 1, (92)=1, 1, (99)=1, (102)=1, (135)=1, (171)=1, (182)=1, (191)=1, (194)=1, (217)=1.  |
| 90  | — — — | (90)=7, (101)=2, (137)=1, (192)=1.   |
| 91  | — — — | (91)=10, (94)=1, (100)=1, (192)=3, (194)=4, (217)=1.   |
| 92  | — — — | (92)=14, (94)=2, (100)=1, 1, 1, (217)=1.   |
| 93  | — — — | (93)=15, 1, (100)=1.   |
| 94  | — — — | (94)=16, 1, (99)=1, 1, (109)=1, (176)=1, (192)=2, 1, 1, (217)=3.   |
| 95  | — — — | (95)=9, 3, 2, 1, 1, (175)=1.   |
| 96  | — — — | (96)=17, (100)=2, 1, (103)=1, (175)=1, 2.  |
| 97  | — — — | (97)=89, (99)=3, 2, 3, 1, (176)=1, (180)=3, (196)=1, (208)=1, (217)=1.   |
| 98  | — — — | (98)=55, 1, 3, 3, (111)=1, (120)=1, (137)=1, (158)=1, (168)=1, (170)=1, 4, (176)=1, (178)=1, (190)=1, (192)=5, (194)=1, (206)=2,   |
| 99  | — — — | (99)=265, 13, 6, 9, (108)=1, 1, (117)=1, (129)=1, (133)=1, (137)=2, 1, (142)=1, (144)=1, (171)=14, 3, (175)=5, 5, (178)=2, 1, 4, (182)=3, (184)=1, (186)=1, (188)=1, (190)=1, 1, 7, (194)=8, 1, 8, (204)=2, 1, 1, (217)=3. |
| 100 | — —   | (100)=346, 33, 1, (130)=1, 2, (137)=5, (171)=29, 7, 1, (175)=2, 2, (178)=3, (180)=1, (192)=3, 1, 3, 1, 3, (204)=3, 1, (214)=1, (217)=2, 1.   |
| 101 | — —   | (101)=514, 31, 1, (105)=2, (110)=1, 1, (117)=1, (120)=1, (136)=1, 15, 96, 2, (141)=1, 1, (151)=1, (163)=1, (170)=9, 38, 4, (175)=12, 7, (178)=4, (181)=1, (192)=7, (194)=4, 4, 6, (204)=3, 1, (207)=1, (210)=1, (217)=3.   |
| 102 | — —   | (102)=242, 7, 4, (109)=1, (111)=1, 2, (116)=1, (123)=1, 2, (127)=1, 1, 1, (133)=4, (135)=1, 2, 4, 17, 102, (143)=1, (162)=1, 1, (168)=1, (171)=14, 6, 3, 1, 4, 7, (178)=10, 2, (192)=6, 1, 6, 4, 7, (198)=1, (217)=1, 2.   |
| 103 | — —   | (103)=11, (129)=2, (140)=10, 3, (143)=1, (176)=1, (180)=1, (182)=1, (196)=1, (204)=1.  |
| 104 | — —   | (104)=35, 3, 3, 1, (110)=1, (128)=1, 1, (133)=1, (135)=3, (140)=2, (142)=6, 2, (163)=1, (168)=1, (175)=1, 1, (204)=1, (206)=1, 1,  |
| 105 | — —   | (105)=10, 8, (111)=1, 3, (120)=1, 1, (124)=1, (128)=1, (141)=1, 1, 3, 2, 2, 9, 1.  |
| 106 | — —   | (106)=19, (111)=1, (120)=1, 3, 1, (125)=1, (127)=1, (138)=1, (146)=1, (218)=1.   |
| 107 | — —   | (107)=15, 1, (116)=1, (171)=1, (183)=1, (194)=2, (196)=3, 1, (217)=1.  |
| 108 | — —   | (108)=23, (112)=1, (114)=2, 1, (129)=1, (138)=1, 1, (148)=2, (175)=1, (179)=1, 1, (190)=1, (194)=3, (196)=2, 3.  |
| 109 | — —   | (109)=7, 1, (113)=1, (121)=3, (152)=1, (170)=2, 1, (190)=1, (192)=1, (196)=1, 1, (204)=3.  |
| 110 | — —   | (110)=35, (112)=5, (118)=1, (131)=1, (148)=1.  |

|     |     |   |
|-----|-----|---|
| 111 | — — | (111)=14, 1, (121)=2, (129)=1, (142)=1, (170)=3, 1, (178)=1, (192)=2.   |
| 112 | — — | (112)=14, (115)=1, (145)=1, (147)=1, 22, 2, 1, 1, (170)=1, 1, (175)=1, 4, (178)=1, 2, (182)=1, (192)=1, (207)=1 (212)=1, (214)=1.               |
| 113 | — — | (113)=9, (115)=2, (152)=1, (171)=1, (175)=2, (190)=1, (192)=2, (194)=2, (213)=1, (218)=1.   |
| 114 | — — | (114)=15, (116)=1, (120)=1, (171)=1, (193)=1, (217)=1.  |
| 115 | — — | (115)=16, 1, (151)=1, (171)=1.  |
| 116 | — — | (116)=31, (120)=1, (192)=1, (194)=1, 1, (217)=1.  |
| 117 | — — | (117)=22, (194)=2, 1.   |
| 118 | — — | (118)=23, 1, (162)=1, (172)=1, (177)=1, 1, (195)=1, 1, (204)=1, (217)=1.  |
| 119 | — — | (119)=17, (131)=1.  |
| 120 | — — | (120)=14, (122)=1, 1, 1, 1, (128)=1, (148)=1, (151)=5, 2, (176)=1, (194)=1.   |
| 121 | — — | (121)=16, (152)=4, (178)=1, (180)=1, (217)=1, 1.  |
| 122 | — — | (122)=20, 1, (125)=2, (127)=1, (152)=2, (176)=1, (180)=1.   |
| 123 | — — | (123)=4, (127)=1. (135)=1, (137)=1, (152)=3, 13.  |
| 124 | — — | (124)=4, 1, 1, (128)=1, (134)=2, (154)=11.  |
| 125 | — — | (125)=17, 5, 1, (154)=1, 1, (182)=1.  |
| 126 | — — | (126)=5, 3, (142)=1, (155)=12, 2, (178)=1, (180)=1, (182)=2, (184)=1, (190)=1.  |
| 127 | — — | (127)=11, 1, (135)=1, (137)=2. (154)=2, (156)=6, 4, 2, (175)=1, 1, (178)=1, (182)=1.  |
| 128 | — — | (128)=8, (139)=1, (158)=8, (175)=3, 1, (180)=1.   |
| 129 | — — | (129)=12, 3, (135)=1, (167)=1, (171)=1, (175)=3, 4, (178)=1, (180)=4, (184)=1, (194)=1, 2, (204)=2, 1.  |
| 130 | — — | (130)=11, 2, (158)=1, 1, (162)=8, (172)=2, (175)=15, (178)=1, 1, (185)=1.   |
| 131 | — — | (131)=15, 1, (162)=4, (167)=1, (171)=3, (175)=19, (178)=1, (190)=1.   |
| 132 | — — | (132)=9, (136)=1, (159)=1, (162)=4, (168)=1, (170)=1, (175)=6, 1, (217)=1.  |
| 133 | — — | (133)=3, (136)=1, (158)=1, (163)=13, (175)=1, 4, 1, 1, (182)=1.   |
| 134 | — — | (134)=5, 2, 1, 1, (164)=12, 1, (171)=1, (175)=2, 5.   |
| 135 | — — | (135)=6, 3, (145)=1, (164)=6, 7, 4, (176)=2.  |
| 136 | — — | (136)=7, (139)=1, (166)=9, 1, (169)=2, (171)=1, (175)=1, 32, 1, 2, 3, (192)=1.  |
| 137 | — — | (137)=323, 5, (167)=3, 2, (171)=6, (176)=2, (192)=4.  |
| 138 | — — | (138)=344, 6, (150)=1, (159)=1, (161)=3, (167)=1, 1, (170)=1, 17, (175)=3, 4, 1, 1, (192)=2, (194)=3, (196)=3, (207)=1, (213)=2, (216)=1, 3, 2. |
| 139 | — — | (139)=64, (150)=1, (167)=3, (171)=6, 1, 1, (175)=4, 4, 1, (179)=1, (182)=1, (192)=3, (194)=1, 1, (197)=1, (200)=1, (208)=1, (217)=1.            |
| 140 | — — | (140)=10.   |
| 141 | — — | (141)=12, 1, 2, (195)=1.  |
| 142 | — — | (142)=5, (145)=1, (176)=1, (179)=1.   |

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 143 | — | (143)=10, (171)=1.   |
| 144 | — | (144)=8, (146)=1, 1, (150)=1.  |
| 145 | — | (145)=10, (152)=1, (175)=1, (180)=1, (182)=1, (192)=1, (194)=2, (205)=1, (207)=1.  |
| 146 | — | (146)=6, (149)=1, (175)=1.   |
| 147 | — | (147)=14, 1, 1.  |
| 148 | — | (148)=16, (170)=1, 1, (175)=1, (178)=1, (193)=1, (195)=2, (200)=1.   |
| 149 | — | (149)=4, (168)=1, (170)=1, 1, (190)=1, (196)=1, (198)=1, (204)=1, (207)=1, 1, (210)=1.   |
| 150 | — | (150)=24, (154)=1, (171)=4, (175)=1, (192)=1.  |
| 151 | — | (151)=11.  |
| 152 | — | (152)=2.   |
| 153 | — | (153)=5, (159)=1, (167)=1.   |
| 154 | — | (154)=7, (163)=1, (192)=1, (194)=2.  |
| 155 | — | (155)=12, 2, (171)=1, (178)=1.   |
| 156 | — | (156)=12, (182)=1, (217)=1.  |
| 157 | — | (157)=4, (168)=3.  |
| 158 | — | (158)=10, (167)=1, (175)=1, 2, (180)=1.  |
| 159 | — | (159)=15, (165)=1, (168)=1, (176)=2, (178)=1.  |
| 160 | — | (160)=14, (186)=2, (195)=1, 2.   |
| 161 | — | (161)=12, (168)=1.   |
| 162 | — | (162)=12, (175)=10, (194)=1, (200)=1.  |
| 163 | — | (163)=11, (168)=1, (176)=1, (179)=1, (196)=1.  |
| 164 | — | (164)=16, (176)=1.   |
| 165 | — | (165)=11, (176)=1, (190)=1.  |
| 166 | — | (166)=3, (175)=2, 7, (178)=1, 3, (190)=1, (192)=2.   |
| 167 | — | (167)=222, 23, (171)=2, (175)=3, 2, (179)=2, (189)=4, 2, 2, 2, (198)=1, (205)=1, 1, (213)=1.   |
| 168 | — | (168)=311, 1, 3, 4, 2, (175)=2, 8, 1, (179)=6, 2, (182)=1, (189)=1, 1, (192)=3, (194)=2, 2, 2, (204)=2, (206)=1, 1, 1, (211)=1, (217)=1.   |
| 169 | — | (169)=153, 1, 2, 11, 1, 1, (178)=1, 4, (195)=1.  |
| 170 | — | (170)=847, 131, 37, 8, (175)=50, 25, 3, 13, 6, 6, (182)=5, (185)=3, 3, 2, 1, (190)=2, 2, 8, 1, 4, 4, 2, 7, 3, 4, 3, (203)=1, 8, 9, 1, 3, 2, (210)=2, 1, 2, 4, (215)=1, (217)=9, 5.   |
| 171 | — | (171)=1775, 70, 13, 3, 195, 69, 10, 30, 24, 14, 6, 6, (184)=5, 8, 4, 7, (190)=8, 8, 69, 16, 57, 35, 42, 4, 17, 3, 10, (203)=1, 48, 16, 11, 9, 13, 1, 4, (213)=2, (215)=1, 3, 41, 39. |
| 172 | — | (172)=706, 22, (175)=26, 13, (178)=4, 4, 3, (182)=2, (185)=2, (188)=1, (191)=13, 17, 2, 14, 7, 3, 17, 10, 2, 5, (204)=17, 4, 6, 1, 4, (210)=1, 1, (213)=8, 1, 3, (217)=8, 4.         |
| 173 | — | (173)=143, (175)=1, 1, (179)=2, 2, (192)=3, 1, 9, 2, 7, 3, 2, (200)=3, (204)=7, 4, 4, (208)=2, 3, (213)=2, 1.  |
| 174 | — | (174)=84, 13, 2, (178)=4, (185)=1, (192)=10, 1, 4, 7, 1, (198)=2, (204)=1, 1, 2, 2, 8, 2, (211)=1, (214)=1, (217)=1, 4.  |
| 175 | — | (175)=815, 160, (178)=64, 20, 27, 7, 17, 4, (185)=17, 5, 10, 8, (190)=26, 10, 68, 14, 60, 45, 30, 4, 13, 4, 5, (204)=33, 15, 6, 3, 10, 1, 1, 1, 2, 2, 3, 1, (217)=12, 59.            |

|     |     |  |
|-----|-----|--|
| 176 | — — | (176)=1150, (178)=81, 10, 25, 8, 20, 5, 2, 14, 2, 3, 6, 2, 8, 2, 23, 4, 13, 14, 7, 2, 5, 2, 1, (204)=21, 5, 2, 2, (212)=1, (214)=1, (217)=7, 30. |
| 177 | — — | (177)=68, 11, 4, 6, (182)=1, 1, (185)=1, (187)=1, (192)=3, (194)=3, 2, (205)=2, (218)=2.   |
| 178 | — — | (178)=982, 13, 28, 8, 12, 6, (185)=9, 6, 2, 10, 1, 20, 3, 15, 2, 8, 8, 8, (198)=3, 3, (204)=14, 5, 2, 3, (209)=1, 1, (212)=1, 1, 1, (217)=5, 33. |
| 179 | — — | (179)=282, (181)=1, 1, (185)=2, (188)=1, 1, 1, 15, 2, 10, 3, 9, (198)=4, (200)=1, (203)=1, 1, 5, (208)=1, (211)=2, 1, 2, 1, 1, (217)=4, 33.      |
| 180 | — — | (180)=100, 3, 4, (185)=8, (188)=1, 1, 3, (192)=5, (194)=5, 4, 4, (198)=2, (204)=2, 2, 1, (208)=1, (216)=1, 4, 3.                                 |
| 181 | — — | (181)=40, 2, (184)=1, 1, 1, (188)=2, (190)=2, (192)=1, 1, 1, 1, 2, (198)=1, (204)=1, 1, (207)=1, (218)=4.  |
| 182 | — — | (182)=69, 2, (188)=3, 1, 1, 1, 1, (194)=3, (196)=6, 1, (204)=2, (207)=1.   |
| 183 | — — | (183)=6, (185)=2, (195)=1, (205)=1.  |
| 184 | — — | (184)=26, (185)=1, (192)=6, (194)=2, (197)=1, (205)=1, (217)=2, 1.   |
| 185 | — — | (185)=31, (188)=2, 1, 5, (192)=7, (199)=3, 3, 1, (204)=1, (212)=1, (217)=3, 1.   |
| 186 | — — | (186)=26, 1, (204)=1, (214)=1, (218)=2.  |
| 187 | — — | (187)=20, (192)=1, 1, 1, 1, 1, (200)=1, (204)=1, (207)=1, (213)=1, (217)=2.  |
| 188 | — — | (188)=19, (190)=4, 1, (195)=2, (198)=2, (204)=2, 1, (218)=2.   |
| 189 | — — | (189)=17, 3, 1, 1, (195)=1, (217)=1, 1.  |
| 190 | — — | (190)=114, 1, 13, 2, 6, 7, 3, (203)=1, 3, 4, 1, (208)=4, (217)=5, 19.  |
| 191 | — — | (191)=13, 6, 2, 4, (103)=1, 2, 1, 1, (108)=1.  |
| 192 | — — | (192)=(746, 178, 228, 61, 22, 11, 10, 3, 5, (204)=15, 21, 3, (208)=4, 5, 2, 4, 2, 4, 2, (217)=11, 9.   |
| 193 | — — | (193)=456, 122, 42, 13, 5, 2, (200)=2, (204)=4, 11, (207)=1, 2, 2, 3, 1, 1, 4, (215)=2, (217)=7, 1.  |
| 194 | — — | (194)=79, 63, 24, 5, 12, 4, 4, (204)=11, 14, 3, (208)=7, 3, 1, 4, 11, 4, (217)=9, 10   |
| 195 | — — | (195)=734, 19, 3, 8, 1, 22, (204)=15, 8, 7, 3, 12, 4, 4, 4, (213)=2, 1, 1, (217)=11, 5.  |
| 196 | — — | (196)=888, 1, 6, 3, 4, (204)=25, 22, 11, 19, 9, 6, 7, 8, 2, 12, 8, 4, (217)=8, 5.  |
| 197 | — — | (197)=41, 6, (200)=2, (204)=8, 4, 2, 4, 3, (213)=3, 2, (207)=5.  |
| 198 | — — | (198)=31, 1, 2, (204)=18, 4, 7, 4, 9, 3, 4, (213)=2, 2, (217)=5, 2   |
| 199 | — — | (199)=20, 3, (203)=6, 6, 5, (209)=1, (211)=2, (213)=4, 2, 1, (217)=1, 2.   |
| 200 | — — | (200)=52, (204)=5, 6, 4, (208)=4, (213)=2, (217)=4, 2  |
| 201 | — — | (201)=7, (204)=1, 1, (215)=1.  |
| 202 | — — | (202)=12, (205)=1.   |
| 203 | — — | (203)=8, (205)=1, (208)=1, 1, 1, (213)=2, (218)=2.   |
| 204 | — — | (204)=212, 43, 23, 31, 20, 8, 9, 4, 1, 3, 5, 3, (217)=14, 6.   |

|     |       |   |
|-----|-------|---|
| 205 | — — — | (205)=239, 19, 9, 17, 8, 10, 13, 4, 7, 8, 2, 1, 5, 4. |
| 206 | — — — | (206)=167, 5, 4, 6, 4, 2, 1, 4, 1, 1, (217)=6, 4.     |
| 207 | — — — | (207)=72, 4, 3, 4, 2, 1, (215)=2, (217)=6, 1.         |
| 208 | — — — | (208)=59, 2, 23, 5, 2, 1, 2, 4, (217)=5.              |
| 209 | — — — | (209)=45, 5, 7, 1, 3, 1, (217)=6, 2.                  |
| 210 | — — — | (210)=33, 1, (215)=2, (217)=9.                        |
| 211 | — — — | (211)=42, 5, 1, 2, (217)=1, 2.                        |
| 212 | — — — | (212)=29, (217)=1, 2.                                 |
| 213 | — — — | (213)=71, 2, 3, (218)=2.                              |
| 214 | — — — | (214)=44, 5, 1, 1, 2.                                 |
| 215 | — — — | (215)=20, (217)=1.                                    |
| 216 | — — — | (216)=19.   |
| 217 | — — — | (217)=145, 11.  |
| 218 | — — — | (218)=347.  |

Частотная квадратная матрица ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ МЕСТ (ПОВТОРОВ) В БИБЛИИ ПОСЛЕ ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ дубликатов серии МТ (или Т). Эта "суммарная глава МТ" поставлена на 15-е место. Получившаяся в результате матрица уже лучше удовлетворяет принципу затухания частот. Но поскольку мы отождествили при этом еще не все дубликаты, то матрица пока еще не полностью "монотонно затухает".

При этой операции размер матрицы несколько уменьшился. (Изменив порядок "глав—поколений", мы не пересчитывали частоты заново, а ограничились лишь описанным перемещением части ее частот.) У оставшихся столбцов и строк мы сохранили их прежнюю нумерацию. Ясно, что некоторые номера строк и столбцов теперь исчезли.

|    |         |  |
|----|---------|--|
| 2  | — — — — | (2)=7, (16)=1, (171)=2, 1, (175)=1, (192)=2, (195)=1, (203)=1, 1, (207)=1, (217)=2, 1.   |
| 3  | — — — — | (3)=1.   |
| 4  | — — — — | (4)=1.   |
| 5  | — — — — | (5)=1.   |
| 6  | — — — — | (6)=1.   |
| 7  | — — — — | (7)=5.   |
| 8  | — — — — | (8)=6, (16)=1, (194)=1, (205)=1.   |
| 9  | — — — — | (9)=5.   |
| 10 | — — — — | (10)=3.  |
| 11 | — — — — | (11)=3.  |
| 12 | — — — — | (12)=3.  |
| 13 | — — — — | (13)=6, (217)=1.   |
| 14 | — — — — | (14)=3, (198)=1, (217)=1.  |
| 15 | — — — — | (15)=4155, 3, (61)=3, 5, (70)=4, (72)=1, (75)=44, 84, 109, 26, (82)=2, 3, 1, (91)=2, (95)=1, 1, (103)=10, 3, 2, (108)=2, 3, 1, 3, 2, (116)=1, 2, (119)=1, 3, 1, (123)=1, 2, (127)=1, 1, 2, 1, 2, (133)=5, (135)=3, 3, (141)=1, 2, 1, 1, 1, (148)=1, 4, 1, (158)=1, 1, (161)=3, 1, 2, (168)=37, 1, 21, 203, 24, 6, 3, 50, 48, 2, 35, 22, 10, 3, 6, 3, (186)=1, (188)=1, 5, 6, 2, 62, 12, 39, 25, 63, 1, 7, 2, 3, (204)=18, 25, 11, 7, 6, 1, 2, (213)=6, 3, (216)=1, 48, 13. |



|    |         |   |
|----|---------|---|
| 16 | — — — — | (16)=23, (75)=1. (78)=1, 1, (175)=1, (192)=1, (218)=1.  |
| 19 | — — — — | (19)=1, (76)=1, (175)=1.  |
| 21 | — — — — | (21)=1.   |
| 22 | — — — — | (22)=1.   |
| 23 | — — — — | (23)=1.   |
| 24 | — — — — | (24)=1, (176)=1, (182)=1.   |
| 26 | — — — — | (26)=1.   |
| 27 | — — — — | (27)=1.   |
| 28 | — — — — | (28)=1.   |
| 29 | — — — — | (29)=1, (77)=1.   |
| 30 | — — — — | (30)=1.   |
| 31 | — — — — | (31)=1.   |
| 32 | — — — — | (32)=1.   |
| 33 | — — — — | (33)=1.   |
| 34 | — — — — | (34)=1.   |
| 35 | — — — — | (35)=1.   |
| 36 | — — — — | (36)=1.   |
| 38 | — — — — | (38)=1.   |
| 39 | — — — — | (39)=1.   |
| 40 | — — — — | (40)=1.   |
| 42 | — — — — | (42)=1.   |
| 43 | — — — — | (43)=1.   |
| 44 | — — — — | (44)=1.   |
| 45 | — — — — | (45)=1, (76)=1.   |
| 47 | — — — — | (47)=1.   |
| 48 | — — — — | (48)=1.   |
| 50 | — — — — | (50)=2.   |
| 51 | — — — — | (51)=2.   |
| 52 | — — — — | (52)=1.   |
| 53 | — — — — | (53)=3.   |
| 54 | — — — — | (54)=2. 55 — — — (55)=2.  |
| 56 | — — — — | (56)=2.   |
| 57 | — — — — | (57)=2, (78)=1.   |
| 58 | — — — — | (58)=1.   |
| 59 | — — — — | (59)=3, (78)=1.   |
| 61 | — — — — | (61)=6, 5, (70)=2, 2, (76)=1, 2, (171)=2, (172)=1, (175)=1, (178)=2.  |
| 62 | — — — — | (62)=259, (66)=2, 2, (70)=9, (75)=3, 4, 3, (107)=1, (125)=1, (160)=1, (170)=2, 9, 1, 1, (175)=5, 4, (178)=3, (182)=1, (190)=1, (192)=5, (194)=7, 3, 6, 2, 2, 2, (203)=1, 7, (207)=6, (213)=1, (217)=11. |
| 63 | — — — — | (63)=1. 64 — — — (64)=1.  |
| 65 | — — — — | (65)=1.   |
| 66 | — — — — | (66)=2, (71)=1, (75)=1, (217)=1.  |
| 67 | — — — — | (67)=4, (170)=1   |
| 68 | — — — — | (68)=4, (70)=1, (180)=1, (191)=1, 1, (196)=1, (204)=1.  |
| 69 | — — — — | (69)=4, (70)=1, 1, (217)=1.   |

|    |       |  |
|----|-------|--|
| 70 | — — — | (70)=240, 7, (76)=2, 3, 4, (86)=2, 1, (91)=1, (103)=1, (120)=1, (151)=1, (171)=3, 1, (175)=4, (180)=3, (192)=1, (195)=1, 1, (213)=1, (217)=4.  |
| 71 | — — — | (71)=57, (77)=2, 4, (87)=1, (175)=1, (185)=1, (208)=1, (210)=1.  |
| 72 | — — — | (72)=39, (75)=3, 4, 2, (86)=1, (110)=1, (118)=1, (170)=1, 1, 2, (176)=2, (179)=1, (190)=1, (192)=3, 1, 1, (196)=1, (217)=1.  |
| 75 | — — — | (75)=652, 41, 57, 5, (108)=1, (111)=1, (116)=1, (127)=1, (129)=1, (133)=1, (135)=1, (159)=3, (160)=1, (168)=6, (170)=3, 15, 2, (174)=2, 8, 8, 2, 28, 1, 1, 1, 1, (186)=1, (189)=1, (191)=3, 17, 8, 12, 5, 4, 3, 5, 2, 1, (204)=7, 7, 5, 3, 3, (210)=3, 1, (213)=3, 2, (217)=16, 2  |
| 76 | — — — | (76)=974, 84, 43, 3, (86)=1, (89)=4, (91)=2, (109)=1, (111)=1, (116)=1, (123)=1, (130)=1, (143)=1, (153)=1, (155)=1, (160)=1, (165)=1. (168)=8, (170)=1, 33, (173)=1, (175)=8, 6, (178)=2, (180)=2, (182)=1, 2, (186)=2, (191)=1, 9, 1, 4, 7, 2, (198)=1, 2, (203)=4, 2, 15, 1, 1, 1, (210)=1, 1, (213)=1, (215)=1, (217)=12, 3.   |
| 77 | — — — | (77)=524, 44, (80)=3, (83)=1, 1, 2, (87)=1, (89)=2, (91)=1, (104)=1, (106)=1, 1, 4, (111)=1, (115)=3, (118)=1, (125)=1, 2, (128)=1, (131)=1, (134)=1, 1, (145)=1, (149)=1, 1, (155)=1, (157)=1, (159)=1, (163)=1, (165)=2, (168)=12, (170)=3, 44, 17, 2, (175)=27, 46, 5, 15, (179)=3, 12, 1, 4, (185)=3, 2, 2, 1, 1, 2, 2, 35, 9, 16, 11, 9, 4, 1, 1, (203)=2, 9, 12, 7, 3, 3, (210)=1, (213)=4, (217)=14, 3. |
| 78 | — — — | (78)=444, 8, 5, 1, 2, 1, (87)=2, (103)=1, 1, 1, 1, (108)=1, (113)=1, (121)=1, (126)=3, 1, (132)=1, (135)=1, (143)=1, 1, (150)=1, (161)=1, (168)=6, (171)=8, 1, (175)=11, 10, (178)=3, 2, 1, 1, (184)=2, 1, (187)=1, (190)=2, (192)=5, (194)=4, 2, 6, 1, (204)=1, (206)=1, (217)=7  |
| 79 | — — — | (79)=8, (96)=1, (113)=1, (192)=1.  |
| 80 | — — — | (80)=6, 5, (86)=1, (88)=1, (171)=1, 1, (175)=1, (193)=1, (196)=1.  |
| 81 | — — — | (81)=20, 2, 1, 1, (86)=1, (176)=1.   |
| 82 | — — — | (82)=13, 3, (108)=1, (171)=3.  |
| 83 | — — — | (83)=15, (88)=1, (171)=4, (196)=2.   |
| 84 | — — — | (84)=14, 2, (89)=1, (91)=1, (93)=1, (108)=1, (129)=1, (171)=2, (175)=1, (180)=1, (194)=2.  |
| 85 | — — — | (85)=11, (87)=1, (144)=1, (171)=3, (173)=1, (175)=2, (192)=1, (195)=1.   |
| 86 | — — — | (86)=18, 3, (90)=1, (103)=1, (122)=1, (171)=1, (176)=1, (180)=1.   |
| 87 | — — — | (87)=38, (90)=1, (122)=1, (171)=3, (178)=2, (188)=1, (192)=1.  |
| 88 | — — — | (88)=9, 2, (108)=1, (176)=1.   |
| 89 | — — — | (89)=19, 1, (92)=1, 1, (135)=1, (171)=1, (182)=1, (191)=1, (194)=1, (217)=1  |
| 90 | — — — | (90)=7, (192)=1  |
| 91 | — — — | (91)=10, (94)=1, (192)=3, (194)=4, (217)=1   |
| 92 | — — — | (92)=14, (94)=2, (217)=1.  |
| 93 | — — — | (93)=15, 1.  |
| 94 | — — — | (94)=16, 1, (109)=1, (176)=1, (192)=2, 1, 1, (217)=3.  |

|     |     |  |
|-----|-----|--|
| 95  | --- | (95)=9, 3, (175)=1.  |
| 96  | --- | (96)=17, (103)=1, (175)=1, 2.  |
| 103 | --- | (103)=11, (129)=2, (141)=3, (143)=1, (176)=1, (180)=1, (182)=1, (204)=1.   |
| 104 | --- | (104)=34, 3, 3, (110)=1, (128)=1, 1, (133)=1, (135)=3, (142)=6, 2, (163)=1, (168)=1, (175)=1, (176)=1, (196)=1, (204)=1, (206)=1, 1. |
| 105 | --- | (105)=10, 6, (111)=1, 3, (120)=1, 1, (124)=1, (128)=1, (141)=1, 1, 3, 2, 2, 8, 1.  |
| 106 | --- | (106)=16, (111)=1, (120)=1, 3, 1, (125)=1, (127)=1, (146)=1, (185)=1, (218)=1.   |
| 107 | --- | (107)=15, (116)=1, (171)=1, (183)=1, (194)=2, (196)=4, 1, (217)=1.   |
| 108 | --- | (108)=23, (112)=1, (114)=2, 1, (129)=1, (148)=2, (170)=1, (175)=1, (178)=1, 1, (190)=1, (194)=3, (196)=2, 3.                         |
| 109 | --- | (109)=7, 1, (113)=1, (121)=2, (152)=1, (170)=2, 1, (190)=1, (192)=1, (196)=1, 1, (211)=1.  |
| 110 | --- | (110)=35, (112)=5, (118)=1, (131)=1, (148)=1.  |
| 111 | --- | (111)=14, 1, (121)=2, (129)=1, (142)=1, (170)=2, (171)=1, (178)=1, (192)=2.  |
| 112 | --- | (112)=14, (115)=1, (145)=1, (147)=1, 22, 2, 1, 1, (170)=1, 1, (175)=1, 3, (178)=1, 1, (182)=1, (192)=1, (207)=1, (212)=1, (214)=1.   |
| 113 | --- | (113)=9, (115)=2, (152)=1, (171)=1, 2, (182)=1, (190)=1, (192)=2, (194)=2, (213)=1, (218)=1.   |
| 114 | --- | (114)=15, (116)=1, (120)=1, (171)=1, (193)=1, (217)=1.   |
| 115 | --- | (115)=16, 1, (151)=1, (171)=1.   |
| 116 | --- | (116)=31, (120)=1, (192)=1, (194)=1, 1, (217)=1.   |
| 117 | --- | (117)=22, (194)=2, 1.  |
| 118 | --- | (118)=23, 1, (161)=1, (171)=1, (177)=1, 1, (195)=1, 1, (204)=1, (217)=1.   |
| 119 | --- | (119)=17, (131)=1.   |
| 120 | --- | (120)=14, 1, 1, 1, 1, 1, (128)=1, (148)=1, (151)=4, 2, (176)=1, (194)=1.   |
| 121 | --- | (121)=16, (152)=4, (178)=1, (180)=1, (217)=1, (218)=1.   |
| 122 | --- | (122)=20, 1, (125)=1, (127)=1, (152)=2, (176)=1, (180)=1.  |
| 123 | --- | (123)=4, (127)=1, (135)=1, (152)=3, 2.   |
| 124 | --- | (124)=4, (125)=1, (126)=1, (128)=1, (134)=2, (154)=10.   |
| 125 | --- | (125)=17, 5, 1, (154)=1, 1, (182)=1.   |
| 126 | --- | (126)=5, 2, (142)=1, (155)=12, 2, (178)=1, (180)=1, (182)=1, (184)=1, (190)=1.   |
| 127 | --- | (127)=11, 1, (135)=1, (154)=1, (156)=5, 4, 2, (175)=1, 1, (178)=1, (182)=1, (185)=1.   |
| 128 | --- | (128)=8, (158)=7, (175)=3, 1, (180)=1.   |
| 129 | --- | (129)=12, 3, (135)=1, (171)=1, (175)=3, 4, (178)=1, (180)=4, (184)=1, (194)=1, 2, (204)=2, 1.  |
| 130 | --- | (130)=11, 2, (158)=1, 1, (162)=8, (172)=2, (175)=13, (178)=1, 1, (185)=1.  |
| 131 | --- | (131)=15, 1, (162)=4, (172)=1, (175)=16, (178)=1, (190)=1.   |

|     |     |  |
|-----|-----|--|
| 132 | — — | (132)=9, (159)=1, (162)=4, (168)=1, (170)=1, (175)=6, 1, (217)=1.  |
| 133 | — — | (133)=3, (136)=2, (158)=1, (163)=12, (175)=1, 4, 1, 1, (182)=1.  |
| 134 | — — | (134)=5, 2, 1, (164)=11, 1, (171)=1, (175)=2, 4.   |
| 135 | — — | (135)=6, 3, (145)=1, (164)=6, 6, (176)=2.  |
| 136 | — — | (136)=7, (169)=2, (171)=1, (175)=1, 26, 1, 2, 3, 1, (192)=2.   |
| 141 | — — | (141)=12, 1, 2.  |
| 142 | — — | (142)=5, (145)=1, (176)=1, (179)=1.  |
| 143 | — — | (143)=10, (171)=1, (195)=1.  |
| 144 | — — | (144)=8, (146)=1, 1, (150)=1.  |
| 145 | — — | (145)=10, (152)=1, (175)=1, (180)=1, (182)=1, (192)=1, (194)=2, (205)=1, (207)=1.  |
| 146 | — — | (146)=6, (149)=1, (175)=1.   |
| 147 | — — | (147)=14, 1, 1.  |
| 148 | — — | (148)=16, (171)=1, 1, (175)=1, (178)=1, (193)=1, (195)=2, (200)=1.   |
| 149 | — — | (149)=4, (168)=1, (170)=1, 1, (190)=1, (196)=1, (198)=1, (204)=1, (207)=1, 1, (210)=1.   |
| 150 | — — | (150)=24, (154)=1, (171)=2, (175)=1, (192)=1.  |
| 151 | — — | (151)=11.  |
| 152 | — — | (152)=2.   |
| 153 | — — | (153)=5, (159)=1.  |
| 154 | — — | (154)=7, (163)=1, (192)=1, (194)=1.  |
| 155 | — — | (155)=12, 2, (171)=1, (178)=1  |
| 156 | — — | (156)=12, (180)=1, (217)=1.  |
| 157 | — — | (157)=4, (168)=1.  |
| 158 | — — | (158)=10, (175)=1, 2, (180)=1.   |
| 159 | — — | (159)=15, (165)=1, (168)=1, (176)=2, (178)=1.  |
| 160 | — — | (160)=14, (176)=2, (195)=1, 1.   |
| 161 | — — | (161)=12, (168)=1.   |
| 162 | — — | (162)=12, (175)=9, (185)=1, (194)=1, (200)=1.  |
| 163 | — — | (163)=11, (168)=1, (176)=1, (179)=1, (196)=1.  |
| 164 | — — | (164)=16, (176)=1.   |
| 165 | — — | (165)=11, (176)=1, (190)=1.  |
| 168 | — — | (168)=304, 1, 2, 4, 2, (175)=2, 7, (178)=1, 4, 2, (182)=1, (189)=1, 1, (192)=2, (194)=2, 2, 2, (204)=2, (206)=1, 1, 1, (213)=1, (217)=1.   |
| 169 | — — | (169)=146, 1, 2, 8, 1, 1, (178)=1, 3, (195)=1.   |
| 170 | — — | (170)=805, 116, 33, 8, (175)=44, 25, 2, 13, 6, 6, (182)=4, (185)=3, 3, 2, 1, (190)=2, (192)=8, (194)=4, 4, 2, (197)=6, 3, 2, 3, (203)=1, 7, 8, 1, 3, 2, (210)=2, 1, 3, 4, (215)=1, (217)=9, (218)=5. |
| 171 | — — | (171)=1682, 63, 12, 4, 186, (186)=60, (177)=10, 28, 24, 13, 6, 6, (184)=5, 7, 4, 6, (190)=8, 4, 68, 15, 54, 36, 41, 7, 17, 3, 10, (203)=1, 47, 15, 9, 7, 12, 1, 4, (213)=2, (215)=1, 3, 37, 36.      |
| 172 | — — | (172)=660, 18, (175)=24, 13, (178)=4, 5, 3, (182)=2, (185)=2, (188)=1, (191)=1, 27, 5, 13, 7, 3, 14, 10, 2, 5, (204)=17, 4, 5, 1, 4, (210)=1, 1, (213)=7, (215)=3, (217)=8, 4.                       |
| 173 | — — | (173)=140, (175)=1, 1, (179)=2, 2, (192)=2, 1, 6, 2, 5, 3, 2, (200)=3, (204)=6, 4, 4, (208)=2, 2, (213)=2, 1.  |

|     |     |   |
|-----|-----|---|
| 174 | — — | (174)=73, 11, 2, (178)=4, (185)=1, (192)=8, 1, 4, 7, 1, (198)=2, (204)=1, 1, 2, 2, 6, 2, (211)=1, (214)=1, (217)=1, 3.  |
| 175 | — — | (175)=754, 142, (178)=60, 18, 26, 5, 16, 4, (185)=17, 5, 4, 9, (190)=25, 8, 59, 15, 56, 42, 29, 4, 13, 5, 5, (204)=33, 15, 8, 3, 10, 2, 1, 1, 2, 2, 3, 1, (217)=12, 52. |
| 176 | — — | (176)=1029, (178)=71, 9, 23, 8, 20, 5, 2, 13, 2, 3, 6, 1, 7, 2, 22, 5, 13, 10, 6, 2, 5, 2, 1, (204)=20, 4, 2, 3, (212)=1, (214)=1, (217)=7, 26.                         |
| 177 | — — | (177)=66, 11, 4, 4, (182)=1, 1, (185)=1, (187)=1, (192)=3, (194)=3, 2, (205)=2, (218)=1.  |
| 178 | — — | (178)=923, 13, 25, 6, 13, 6, (185)=10, 6, 3, 10, 1, 19, 2, 13, 2, 8, 8, 7, (198)=3, 3, (204)=13, 4, 1, 2, (209)=1, 1, (212)=1, 1, 1, (217)=5, 31.                       |
| 179 | — — | (179)=261, (181)=1, 1, (185)=2, (188)=1, 1, 1, 1, 15, 2, 9, 3, 9, (198)=4, (200)=1, (203)=1, 1, 5, (208)=1, (211)=2, 1, 2, 1, 1, (217)=4, 25.                           |
| 180 | — — | (180)=97, 3, 4, (185)=8, (188)=1, 1, 3, (192)=4, (194)=5, 4, 4, (198)=2, (204)=2, 2, 1, (208)=1, (216)=1, 4, 3.   |
| 181 | — — | (181)=38, 4, (184)=1, 1, 1, (188)=2, (190)=2, (192)=1, 1, 1, 1, 1, (198)=1, (204)=1, 1, (207)=1, (218)=4.   |
| 182 | — — | (182)=68, 2, (188)=3, 1, 1, 1, 1, (194)=3, (196)=6, 1, (204)=2, (207)=1.  |
| 183 | — — | (183)=6, (185)=2, (195)=1, (205)=1.   |
| 184 | — — | (184)=26, (186)=1, (192)=4, (194)=2, (197)=1, (205)=1, (217)=2, 1.  |
| 185 | — — | (185)=31, (188)=2, 1, 5, (192)=5, (194)=3, 3, 1, (204)=1, (212)=1, (217)=2, 1.  |
| 186 | — — | (186)=26, 1, (204)=1, (214)=1, (218)=2.   |
| 187 | — — | (187)=20, (192)=1, 1, 1, 1, 1, (200)=1, (204)=1, (207)=1, (213)=1, (217)=2.   |
| 188 | — — | (188)=19, (190)=4, 1, (195)=2, (198)=2, (204)=2, 1, (218)=2.  |
| 189 | — — | (189)=17, 3, 1, 1, (195)=1, (217)=1, 1.   |
| 190 | — — | (190)=111, 1, 11, 2, 6, 7, 3, (203)=1, 3, 4, 1, 4, (217)=5, 16.   |
| 191 | — — | (191)=13, 6, 2, 4, (203)=1, 2, 1, 1, (208)=1.   |
| 192 | — — | (192)=736, 170, 210, 57, 17, 10, 10, 3, 5, (204)=15, 20, 3, (208)=4, 5, 2, 4, 2, 4, =2, (217)=10, 9.  |
| 193 | — — | (193)=455, 117, 40, 10, 5, 2, (200)=2, (204)=4, 8, (207)=1, 2, 2, 3, 1, 1, 4, 1, 2, (217)=6, 1.   |
| 194 | — — | (194)=790, 57, 21, 5, 12, 4, 4, (204)=11, 13, 3, (208)=6, 3, 1, 4, 1, 9, 4, (217)=8, 8.   |
| 195 | — — | (195)=705, 17, 3, 7, 1, 18, (204)=15, 7, 7, 3, 10, 4, 4, 4, (213)=2, 1, 1, (217)=8, 5.  |
| 196 | — — | (196)=836, 1, 6, 3, 3, (204)=23, 19, 8, 16, 9, 6, 7, 8, 2, 11, 8, 3, (217)=8, 4.  |
| 197 | — — | (197)=41, 6, (200)=2, (204)=8, 3, 2, 4, 2, (213)=2, 2, (217)=5.   |
| 198 | — — | (198)=29, 1, 2, (204)=17, 4, 7, 4, 9, 3, 4, (213)=2, 2, 1, (217)=5, 2.  |
| 199 | — — | (199)=20, 3, (203)=6, 6, 5, (209)=1, (211)=2, (213)=4, 2, 1, (217)=1, 2,  |

|     |     |   |
|-----|-----|---|
| 200 | — — | (200)=50, (204)=5, 6, 4, (208)=4, (213)=2, (217)=4, 2.      |
| 201 | — — | (201)=7, (204)=1, 1, (215)=1.                               |
| 202 | — — | (202)=12, (205)=1.  |
| 203 | — — | (203)=8, (205)=1, (208)=1, 1, 1, (213)=2, (218)=2.          |
| 204 | — — | (204)=53, 41, 22, 31, 18, 8, 8, 4, 1, 3, 5, 3, (217)=14, 5. |
| 205 | — — | (205)=237, 19, 9, 17, 8, 10, 12, 4, 7, 8, 2, 1, 5, 4.       |
| 206 | — — | (206)=163, 4, 4, 5, 4, 2, 1, 4, 1, 1, (217)=6, 4.           |
| 207 | — — | (207)=72, 4, 3, 4, 2, 1, (215)=2, (217)=5, 1.               |
| 208 | — — | (208)=59, 2, 22, 5, 2, 1, 2, 4, (217)=5.                    |
| 209 | — — | (209)=45, 5, 7, 1, 3, 1, (217)=6, 2.                        |
| 210 | — — | (210)=33, 1, (215)=2, (217)=9.                              |
| 211 | — — | (211)=42, 5, 1, 2, (217)=1, 1.                              |
| 212 | — — | (212)=29, (217)=1, 2.                                       |
| 213 | — — | (213)=70, 2, 3, (218)=2.                                    |
| 214 | — — | (214)=43, (215)=4, 1, 1, 2.                                 |
| 215 | — — | (215)=20, (217)=1.  |
| 216 | — — | (216)=19.   |
| 217 | — — | (217)=117, 10.  |
| 218 | — — | (218)=299.  |

---

Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко

## ФУНКЦИИ ОБЪЕМОВ НЕКОТОРЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

### 1. ФУНКЦИИ ОБЪЕМОВ (ПО ГОДАМ) РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

#### 1.1. Функция объема "Двинского летописца"

(полная версия летописи)

Объемы подсчитаны по изданию "Полное собрание русских летописей", т. 33 (Л., 1977). Для каждого года, описанного в летописи, указан объем (в строках) соответствующего фрагмента текста. Запись, например, 1342 — — — 7, означает, что объем фрагмента, относящегося к 1342 г., равен 7. И так далее.

Общее замечание. Иногда рядом с некоторыми годами стоит не одно значение объема, а два. Это означает, что исследователи выделяют здесь основной, древний текст, и позднейшие вставки, дополнения. Поэтому мы отдельно подсчитывали объем основного фрагмента и объем этого же фрагмента с учетом дополнений, чтобы получить полное представление об эволюции этого текста. Приведены только НЕНУЛЕВЫЕ значения объемов. Если какой-то год вообще не описан в летописи, то в нашей таблице этот год опущен.

|               |               |               |                 |               |           |           |
|---------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|-----------|-----------|
| 1342---7;     | 1397---5;     | 1398--13;     | 1417---6;       | 1431---2;     | 1464--19; | 1491---5; |
| 1499---4;     | 1511--19;     | 1530---3;     | 1534---2;       | 1541---2;     | 1543---2  | 1546--25; |
| 1547---1;     | 1549---3      | 1550---2;     | 1553--17;       | 1555--19;     | 1556---4; | 1557---2; |
| 1584---8;     | 1587---1;     | 1588--12;     | 1589--12;       | 1591---3;     | 1593---3; | 1597---4; |
| 1598---5;     | 1600---2;     | 1601---2;     | 1603--12;       | 1604---5;     | 1608---3; | 1610---4; |
| 1611---3;     | 1613---9      | 1614--11;     | 1615--11;       | 1616--11;     | 1617--11; | 1618---2; |
| 1619---2;     | 1620---2;     | 1621---2;     | 1622---2;       | 1624---3;     | 1627---4; | 1629---5; |
| 1633---1      | 1634---5;     | 1635---1;     | 1636--14;       | 1638---2;     | 1640---2; | 1641---1; |
| 1642---4;     | 1643---1;     | 1644---1;     | 1645---5;       | 1646--14;     | 1647---6; | 1648---2; |
| 1650---2;     | 1652--28;     | 1653---6      | 1654--15;       | 1655--16;     | 1656---5; | 1658---8; |
| 1659---3;     | 1661---3;     | 1663--12;     | 1664---3;       | 1665---7;     | 1666---8; | 1667--30; |
| 1668--41--85; | 1669--0---4;  | 1670--15--25; | 1671---9--18;   | 1672---4--19; |           |           |
| 1673---7--15; | 1674--22--50; | 1675--31--54; | 1676---69--149; |               |           |           |
| 1677---0--20; | 1678--17;     | 1679--29;     | 1680---6;       | 1681--17;     | 1682--61; |           |
| 1683---15;    | 1684---4;     | 1685--12;     | 1686---5;       | 1688---8;     | 1689---3; | 1690--16; |
| 1691--69;     | 1692--17;     | 1693-106;     | 1694--68;       | 1695---3;     | 1696-121; | 1697---7; |
| 1698---6;     | 1699---9;     | 1700--17;     | 1701---3;       | 1702--36;     | 1703---3; | 1704---3; |
| 1705--18;     | 1706--12;     | 1707---3;     | 1708--17;       | 1709---8;     | 1710--20; | 1711---9; |
| 1712--11;     | 1713---2;     | 1714---9;     | 1715---9;       | 1716---8;     | 1717---7; | 1718---8; |
| 1719---7;     | 1720--12;     | 1721--12;     | 1722---3;       | 1723--15;     | 1724--15; | 1725---5; |
| 1726---8;     | 1727--13;     | 1728---4;     | 1729---5;       | 1730--21;     | 1731--11; | 1732--12; |

1733---6; 1734---13; 1735---23; 1736---5; 1737---46; 1738---22; 1739---11;  
 1740---15; 1741---59; 1742---32; 1743---28; 1744---3; 1745---29; 1747---7;  
 1748---8; 1749---15; 1750---26.

## 1.2. Функция объема "Двинского летописца" (краткая версия летописи)

Объемы подсчитаны по изданию "Полное собрание русских летописей",  
 т. 33 (Л., 1977).

1397---4; 1398---6; 1417---6; 1431---1; 1464---19; 1491---5; 1499---4;  
 1530---2; 1534---2; 1541---2; 1543---3; 1546---2; 1547---1; 1549---4;  
 1550---2; 1553---16; 1555---19; 1556---6; 1584---5; 1587---2;  
 1588---1---2; 1589---1---2; 1590---2; 1593---3; 1597---8; 1605---6;  
 1606---5; 1610---4; 1611---7; 1614---7; 1615---7; 1616---7 1617---7;  
 1618---2; 1619---2; 1620---2; 1621---2; 1622---5 1627---10; 1636---9;  
 1637---5; 1638---6; 1645---2; 1646---13; 1647---6; 1648---2; 1650---2;  
 1652---9; 1655---3; 1656---3; 1658---5; 1659---3; 1663---11; 1664---3;  
 1665---7; 1666---6; 1667---5; 1668---33 1669---4; 1670---8 1671---9;  
 1672---4; 1673---7; 1674---19---24; 1675---0---8; 1676---15---49;  
 1678---4; 1679---9; 1681---10; 1682---30; 1683---16; 1685---7; 1686---3;  
 1688---6; 1690---3; 1691---14; 1692---7; 1693---22; 1694---2; 1698---3;  
 1700---4; 1701---4; 1702---21; 1703---5; 1705---2.

## 1.3. Функция объема "Повести временных лет"

Объемы подсчитаны по изданию в "Памятники литературы Древней  
 Руси: Начало русской литературы" (М., 1978).

852---25; 858---5; 859---4; 862---31; 866---15; 868---1; 869---1;  
 879---3; 882---26; 883---2; 884---3; 885---7 887---3; 898---75;  
 902---5; 903---2; 907---67; 911---2; 912---223; 913---3; 914---3;  
 915---13; 920---2; 929---4; 933---2; 941---30; 942---3; 943---2;  
 944---21; 945---276; 946---56; 947---7; 955---89; 964---10; 965---4;  
 966---2; 967---4; 968---48; 969---38; 970---12; 971---105; 972---5;  
 973---1 975---7; 977---23; 980---143; 981---5; 982---2; 983---40;  
 984---7; 985---9; 986---523; 987---347; 989---7; 991---3; 992---44;  
 996---73; 997---48; 1000---2; 1001---2; 1003---2; 1007---2; 1011---1;  
 1014---7; 1015-262; 1016---19; 1017---1; 1018---30; 1019---48; 1020---2;  
 1021---6; 1022---18; 1023---2; 1024---19; 1025---19; 1026---5; 1027---2;  
 1028---2; 1029---1; 1030---6; 1031---5; 1032---1; 1033---1; 1036---26;  
 1037---45; 1038---1; 1039---3; 1040---1; 1041---1; 1042---3; 1043---23;  
 1044---9; 1045---2; 1047---2; 1050---1; 1051-117; 1052---3; 1053---2;  
 1054---16; 1055---16; 1057---3; 1058---1; 1059---3; 1060---8; 1061---5;  
 1063---4; 1064---4; 1065---48; 1066---16; 1067---17; 1068-122; 1069---30;  
 1070---3; 1071-152; 1072---26; 1073---23; 1074-322; 1075---12; 1076---6;  
 1077---7; 1078-104; 1079---7; 1080---3; 1081---3; 1082---1; 1083---4;  
 1084---7; 1085---7; 1086---32; 1088---6; 1089---14; 1090---14; 1091-114;  
 1092---23; 1093-214; 1094---18; 1095---60; 1096-225; 1097-374; 1098---3;



1099---4; 1100---32 1101---15; 1102---34; 1103---71; 1104---17; 1105---4;  
1106---16; 1107---30; 1108---13; 1109---5; 1110---30.

#### 1.4. Функция объема "Супрасльской летописи"

Функция объема подсчитана по изданию "Полное собрание русских летописей", т. 35 (М., 1980).

|            |             |            |            |            |            |            |
|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 854---1;   | 858---2;    | 859---4;   | 862---17;  | 869---1;   | 879---2;   | 881---49;  |
| 912---7;   | 913---26;   | 947---6;   | 970---7;   | 972---3;   | 977---4;   | 980---45;  |
| 981---2;   | 988---36;   | 989---3;   | 1015---6;  | 1016---2;  | 1017---4;  | 1019---10; |
| 1021---3;  | 1037---2;   | 1039---2;  | 1041---5;  | 1045---1;  | 1047---2;  | 1050---2;  |
| 1053---1;  | 1073---1;   | 1074---1   | 1237---36; | 1238---48; | 1240---70  | 1241---2;  |
| 1242---2;  | 1246---1;   | 1247---2;  | 1253---1;  | 1258---1;  | 1263---1;  | 1280---1;  |
| 1283---1;  | 1285---2;   | 1303---1;  | 1305---4;  | 1306---1;  | 1310---10; | 1315---6;  |
| 1316---3;  | 1317---3;   | 1318---3   | 1322---3;  | 1325---4;  | 1326---4;  | 1327---7;  |
| 1328---2;  | 1332---1;   | 1333---2;  | 1334---2;  | 1338---2;  | 1339---5;  | 1340---4;  |
| 1341---5;  | 1342---2;   | 1343---3;  | 1344---2;  | 1346---4;  | 1348---2;  | 1349---9;  |
| 1350---4;  | 1352---6;   | 1353---16; | 1354---6;  | 1356---3;  | 1357---8;  | 1359---9;  |
| 1360---4;  | 1362---7;   | 1364---1;  | 1365---15; | 1366---2;  | 1368---7;  | 1370---4;  |
| 1371---6;  | 1372---5;   | 1373---9   | 1375---9;  | 1376---5;  | 1377---2;  | 1378---10; |
| 1379---4;  | 1380---33;  | 1382---5;  | 1383---7;  | 1384---2;  | 1385---1;  | 1386---1;  |
| 1387---8;  | 1388---8;   | 1389---4;  | 1390---3;  | 1391---2;  | 1392---5;  | 1393---5;  |
| 1394---1;  | 1395---28;  | 1396---2;  | 1397---2;  | 1398---19; | 1399---1;  | 1400---3;  |
| 1401---10; | 1402---10;  | 1403---4;  | 1404---22; | 1405---19; | 1406---16; | 1407---7;  |
| 1408---4;  | 1409---3;   | 1410---20; | 1411---4;  | 1412---5;  | 1414---7;  | 1415---15; |
| 1416---19; | 1418---22;  | 1419---1;  | 1420---4;  | 1421---4;  | 1425---6;  | 1426---7;  |
| 1427---13; | 1430---138; | 1432---2;  | 1433---1;  | 1435---2;  | 1436---2;  | 1437---2;  |
| 1438---2;  | 1440---30;  | 1443---5;  | 1444---4;  | 1445---18; | 1446---2.  |            |

#### 1.5. Функция объема "Никифоровской летописи"

Функция объема подсчитана по изданию "Полное собрание русских летописей", т. 35.

|            |            |            |            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 854---1;   | 858---2;   | 859---3;   | 862---16;  | 869---1;   | 880---2;   | 881---39;  |
| 912---7;   | 913---26;  | 947---10;  | 970---36;  | 981---2;   | 985---1;   | 986---1;   |
| 988---36;  | 989---3;   | 990---2;   | 1015---6;  | 1016---2;  | 1017---4;  | 1019---9;  |
| 1021---3;  | 1037---2;  | 1039---2;  | 1041---5;  | 1045---1;  | 1047---2;  | 1050---2;  |
| 1054---1;  | 1073---1;  | 1074---1;  | 1237---53; | 1238---47  | 1240---70; | 1241---2;  |
| 1242---2;  | 1246---1;  | 1247---2;  | 1253---1;  | 1306---2;  | 1310---10; | 1313---3;  |
| 1315---3;  | 1316---4;  | 1317---4;  | 1318---3;  | 1322---3;  | 1325---4;  | 1326---4;  |
| 1327---7;  | 1328---2;  | 1329---2;  | 1330---2;  | 1332---2;  | 1334---2;  | 1338---2;  |
| 1339---5;  | 1340---4;  | 1341---5;  | 1342---2;  | 1343---3;  | 1344---3;  | 1350---3;  |
| 1353---9;  | 1368---7;  | 1370---4;  | 1371---2;  | 1372---1;  | 1373---8;  | 1377---1;  |
| 1378---11; | 1380---31; | 1387---3;  | 1389---3;  | 1392---2;  | 1394---1;  | 1395---26; |
| 1397---2;  | 1398---28; | 1405---18; | 1406---16; | 1407---7;  | 1408---4;  | 1409---3;  |
| 1410---18; | 1411---6;  | 1412---2;  | 1414---8;  | 1415---14; | 1416---9;  | 1421---7;  |
| 1427---14; | 1430---73. |            |            |            |            |            |

## 1.6. Функция объема "Холмогорской летописи"

Функция объема подсчитана по изданию "Полное собрание русских летописей", т. 33.

|           |            |            |           |               |            |           |
|-----------|------------|------------|-----------|---------------|------------|-----------|
| 852---6;  | 858---4;   | 859---3;   | 862---25; | 866---8;      | 868---2;   | 869---1;  |
| 882---15; | 883---2;   | 885---2;   | 898---43; | 902---3;      | 903---2;   | 907---37; |
| 912---49; | 914---5;   | 915---7;   | 920---2;  | 929---3;      | 934---2;   | 941---21; |
| 942---2;  | 943---1;   | 944---12;  | 945---26  | 946---45;     | 947---4;   | 955---46; |
| 964---7;  | 965---3;   | 966---4;   | 967---2;  | 968---29      | 969---7;   | 970---8;  |
| 971---51; | 972---4;   | 973---2;   | 975---4;  | 977---12;     | 980---56;  | 981---2;  |
| 982---1;  | 983---23;  | 985---6;   | 986---47; | 987---36;     | 988---112; | 989---9;  |
| 992---2;  | 993---38;  | 997---26;  | 1001---1; | 1011---1;     | 1014---4;  | 1015-160; |
| 1020---2  | 1021---8;  | 1022-12;   | 1024-16;  | 1027---1;     | 1030---2;  | 1031---3; |
| 1032---2  | 1033---1;  | 1034---9;  | 1036---5; | 1037---1;     | 1038---1;  | 1040---1; |
| 1041---1; | 1043---21; | 1044---5;  | 1045---1; | 1047---2;     | 1049---3;  | 1050---2; |
| 1051---4; | 1052---3;  | 1053---1;  | 1054-16;  | 1055---3;     | 1057---2;  | 1058---1; |
| 1059---2; | 1060---8;  | 1061---3;  | 1064---3; | 1066-10       | 1067-20;   | 1068-26;  |
| 1069-18;  | 1070---2;  | 1072-13;   | 1074---1; | 1075---5;     | 1076---4;  | 1077---3; |
| 1078-28;  | 1079---4;  | 1080---1;  | 1081---2; | 1087---5;     | 1088---3;  | 1093---9; |
| 1094---3; | 1095-15;   | 1097---4;  | 1099---1; | 1101---3;     | 1103---8;  | 1104---3; |
| 1105---1; | 1106---4;  | 1107---7;  | 1109---1; | 1112---8---4; | 1113---2;  |           |
| 1114---5; | 1115---2;  | 1116---2;  | 1118-49;  | 1120---3;     | 1121---2;  | 1123---6; |
| 1125---3; | 1128---3;  | 1131---1;  | 1132---2; | 1135---5;     | 1136---4;  | 1138---2; |
| 1139---4; | 1141---4;  | 1146---3;  | 1147-87;  | 1148-27;      | 1149-52;   | 1150-107; |
| 1153---2; | 1154-36;   | 1155---9;  | 1156---7; | 1157---9;     | 1158---4;  | 1159-17;  |
| 1160-23;  | 1161---8;  | 1162---11; | 1163---2; | 1164-10;      | 1166-40;   | 1167-19;  |
| 1169-11;  | 1171---4;  | 1172---3;  | 1174---6; | 1175-34;      | 1176-21;   | 1177-50;  |
| 1178---5; | 1179---3;  | 1180-10;   | 1181---3; | 1182---3;     | 1184---6;  | 1185-29;  |
| 1187---6; | 1188---4;  | 1189---2;  | 1191---1; | 1194---3;     | 1196-23;   | 1198---2; |
| 1199---4; | 1200---5;  | 1201-11;   | 1203-13;  | 1204-23;      | 1205---7;  | 1206-14;  |
| 1207-30;  | 1208---8;  | 1209---5;  | 1210---5; | 1211---8;     | 1212-27;   | 1215-14;  |
| 1216-34;  | 1217-12;   | 1218-18;   | 1220-31;  | 1221---8;     | 1223-115;  | 1226-27;  |
| 1228---6; | 1229-20;   | 1231---6;  | 1234---3; | 1235---3;     | 1236---4;  | 1237-48;  |
| 1238---4; | 1239-11;   | 1240-18;   | 1241-41;  | 1242-19;      | 1243-12;   | 1244---3; |
| 1245---6; | 1246---4;  | 1247-95;   | 1248-11;  | 1252-11;      | 1255---4;  | 1256---8; |
| 1259---5; | 1261---2;  | 1262---6;  | 1263---8; | 1264---4;     | 1265-43;   | 1269---5; |
| 1270-16;  | 1272-10;   | 1273---9;  | 1275---3; | 1277-43;      | 1278---5;  | 1279---4; |
| 1280-13;  | 1281-13;   | 1282---7;  | 1283---9; | 1286---3;     | 1288---3;  | 1292---1; |
| 1293-13;  | 1294---8;  | 1295---1;  | 1296-11;  | 1297---1;     | 1300---6;  | 1301-15;  |
| 1305---4; | 1307---1;  | 1308---2;  | 1311---2; | 1313---2;     | 1314---7;  | 1316---3; |
| 1317-80;  | 1318-26;   | 1321---4;  | 1322---7; | 1323---3;     | 1324---3;  | 1325---2; |
| 1326-18;  | 1329-11;   | 1330-11;   | 1335---2; | 1337---2;     | 1338---2;  | 1339-11;  |
| 1340-11;  | 1342-14;   | 1343-15;   | 1346---6; | 1346---9;     | 1347---5;  | 1349---7; |
| 1350-10;  | 1352---24; | 1353---6;  | 1354---7; | 1357-18;      | 1359---6;  | 1360---2; |
| 1361---8; | 1362---6;  | 1363---7;  | 1365-15;  | 1367-27;      | 1370-15;   | 1371-16;  |
| 1372---2; | 1373-14;   | 1375-26;   | 1376-10;  | 1377-47;      | 1379---5;  | 1381---5; |
| 1382-72;  | 1383---5;  | 1384---2;  | 1385---4; | 1386---9;     | 1387-13;   | 1388-12;  |

|               |           |           |            |           |               |           |
|---------------|-----------|-----------|------------|-----------|---------------|-----------|
| 1389--39;     | 1390---7; | 1392--63; | 1396---2;  | 1397---4; | 1398--34;     | 1400---1; |
| 1401---5;     | 1402---4; | 1403---4; | 1404--12;  | 1406---8; | 1407---7;     | 1408--45; |
| 1409---9;     | 1411---1; | 1412---6; | 1415---6;  | 1417--44; | 1418--12;     | 1422---2; |
| 1423---5;     | 1424---8; | 1426---2; | 1429---2;  | 1431--12; | 1432--44;     | 1433--31; |
| 1434--31;     | 1436--24; | 1438-189; | 1440---1;  | 1441--42; | 1445--34;     | 1446-217; |
| 1448--14;     | 1450--12; | 1452---2; | 1453-429;  | 1454---4  | 1456---8;     | 1459---3; |
| 1461---1;     | 1462---5; | 1463---4; | 1464---4;  | 1468---9; | 1469--63;     | 1470---2; |
| 1471-182;     | 1472---2; | 1474---2; | 1475---2;  | 1477---1; | 1478---1;     | 1479---7; |
| 1480---3;     | 1481---2; | 1483--21; | 1485--12;  | 1487---8; | 1488---2;     | 1489---6; |
| 1490---4;     | 1491-144; | 1492--20; | 1494--38;  | 1495--43; | 1496--80--45; |           |
| 1497--22--10; | 1498--10; | 1499--14; | 1500--36;  | 1502--12; | 1505--12;     |           |
| 1506--28;     | 1507---6; | 1508---9; | 1509---12; | 1510--10; | 1511---1;     | 1525---6; |
| 1526---6;     | 1529---2; | 1530---4; | 1533---1;  | 1534---8; | 1537---2;     | 1538---2; |
| 1541---6;     | 1544---3; | 1546---9; | 1547---3;  | 1549---5; | 1550--20;     | 1553--29; |
| 1554--12;     | 1555--16; | 1558---4; | 1559--12.  |           |               |           |

### 1.7. Функция объема "Воынской летописи"

Функция объема подсчитана по изданию "Полное собрание русских летописей", т. 35.

|           |           |           |              |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 862---3;  | 866---4;  | 980---2;  | 988---1;     | 1015--17; | 1028---1; | 1035---1; |
| 1052---1; | 1054---1; | 1055---2; | 1061---1;    | 1065--24; | 1074---2; | 1088---3; |
| 1089---2; | 1090---2; | 1091---1; | 1092---6;    | 1094---2; | 1095---2; | 1100---3; |
| 1104---3; | 1108---2; | 1114---2; | 1124---1;    | 1125---2; | 1145---1; | 1154---1; |
| 1155---3; | 1165---3; | 1166---1; | 1177---4;    | 1192---3; | 1204---1; | 1224---2; |
| 1230---3; | 1237---1; | 1240---1; | 1268---1;    | 1327---1; | 1341---2; | 1346---1; |
| 1348---1; | 1371---1; | 1372---4; | 1377---7;    | 1378---2; | 1380---2; | 1381---4; |
| 1382---4; | 1386---3; | 1390---2; | 1393---1;    | 1395---2; | 1399---3; | 1401---5; |
| 1403---2; | 1404---2; | 1405--13; | 1415---2;    | 1417---1; | 1428---1; | 1429---2; |
| 1430---1; | 1431---1; | 1433---1; | 1434---3;    | 1440---4; | 1441---1; | 1449---2; |
| 1453---1; | 1461---4; | 1481---3; | 1483---5--2; | 1486---5; | 1487---1; |           |
| 1488---1; | 1489---3; | 1491---9; | 1492--13;    | 1493---6; | 1494--10; | 1495--10; |
| 1486--42; | 1497--45; | 1498---2; | 1500---7;    | 1514---3; | 1515--95; | 1544---9. |

### 1.8. Функция объема "Летописца князя Владимира Киевского"

|           |           |           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 970---7;  | 973---1;  | 977---5;  | 980---44; | 981---2;  | 986---37; | 989---3;  |
| 1015---6; | 1016---2; | 1017---4; | 1019--10; | 1021---3; | 1037---2; | 1039---2; |
| 1041---5; | 1045---1; | 1047---2; | 1050---2; | 1054---1; | 1073---1; | 1074---1; |
| 1237--92. |           |           |           |           |           |           |

### 1.9. Функция объема "Летописи Рачинского"

Функция объема подсчитана по изданию "Полное собрание русских летописей", т. 35.

|           |           |           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1401--12; | 1404--16; | 1418--12; | 1428--44; | 1430---7; | 1432---1; | 1433--61; |
| 1434---3; | 1438---7; | 1440--31; | 1444---2; | 1447--32; | 1482---3; | 1492--16; |
| 1500---7; | 1501---8; | 1505--11; | 1506--21; | 1507---1; | 1508--35; | 1509---1; |

|           |            |            |            |            |            |           |
|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| 1510---1; | 1512---13; | 1513---3;  | 1514---41  | 1515---2;  | 1517---4;  | 1518---4; |
| 1519---4; | 1520---4;  | 1521---2;  | 1523---2;  | 1524---4;  | 1525---6;  | 1526---9; |
| 1527---5; | 1528---2;  | 1529---4;  | 1530---8;  | 1531---4;  | 1533---1;  | 1534---9; |
| 1542---6; | 1543---7;  | 1544---17; | 1545---23; | 1547---25; | 1548---11. |           |

### 1.10. Функция объема "Еврейновской летописи"

Функция объема подсчитана по изданию "Полное собрание русских летописей", т. 35.

|           |           |           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1401--23; | 1404--15; | 1428--41; | 1430---7; | 1433--52; | 1434---5; | 1440--27; |
| 1452---4; | 1500---5; | 1506---7; | 1508---8; | 1514--32; | 1517---9; | 1526---5; |
| 1527---6; | 1528--32; | 1531---3; | 1534--15; | 1535--24; | 1536---3; | 1538---3; |
| 1539---2; | 1541---2; | 1542--16; | 1543--10; | 1544--15; | 1545--10; | 1547--20. |

### 1.11. Функция объема "Академической летописи"

Функция объема подсчитана по изданию "Полное собрание русских летописей", т. 35.

|           |           |           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1339---5; | 1340---4; | 1341---5; | 1342---2; | 1343---3; | 1344---3; | 1346---4; |
| 1350---4; | 1352---6; | 1353--16; | 1354---6; | 1356---2; | 1357---7; | 1359---8; |
| 1360---4; | 1362---7; | 1363---1; | 1365--13; | 1366---2; | 1368---7; | 1370---4; |
| 1371---6; | 1372---5; | 1373--14; | 1416--20; | 1418---4; | 1430-134; | 1432---2; |
| 1433---1; | 1435---2; | 1436---2; | 1437---2; | 1438---2; | 1440--29; | 1443---5; |
| 1444---4; | 1445--18; | 1446---3. |           |           |           |           |

## 2. ФУНКЦИИ ОБЪЕМОВ НЕКОТОРЫХ АНТИЧНЫХ ТЕКСТОВ

### 2.1. Функция объема (по годам) "Римской истории" Тита Ливия

Указаны годы "от основания Города", составляющие костяк хронологии в труде Т. Ливия. Первая часть его труда содержит немного упоминаний о датах. Они разбивают эту часть его текста на отдельные периоды разной длительности. Поэтому в начальной части нашей таблицы ПЕРВОЕ число в каждой группе указывает первый год каждого такого периода, ВТОРОЕ число указывает последний год периода. ТРЕТЬЕ число указывает объем фрагмента текста Т. Ливия, описывающего данный период. Чтобы получить среднее значение объема, приходящееся на 1 год, нужно разделить "объем периода" на его длительность. (Как и раньше, выбор единицы измерения объема здесь для нас несуществен, важны лишь относительные колебания функции объем.)

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1---36--160;   | 37---37---13;  | 38---38---20;  | 39---82---62;  |
| 83---91---3;   | 92---100---10; | 101--104--132; | 105--108---18; |
| 109--114---13; | 115--138---49; | 139--139---35; | 140--175---50; |
| 176--176---27; | 177--198---67; | 199--219---35; | 220--220---15; |
| 221--243---60; | 244--245---50; | 246--247--223. |                |

Далее Т. Ливий приводит уже более подробную хронологию, разбивая свой текст на погодные фрагменты (каждый фрагмент — один год). По-

этому далее ПЕРВОЕ число указывает теперь год (по Ливию), а ВТОРОЕ число — объем фрагмента, описывающего этот год.

|          |          |          |          |          |          |          |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 248--10; | 249---3; | 250---4; | 251---5; | 252--10; | 253--15; | 254--10; |
| 255--30; | 256---1; | 257---1; | 258---3; | 259--97; | 260-103; | 261--12; |
| 262--10; | 263--22; | 264--22; | 265--22; | 266--27; | 267---1; | 268--11; |
| 269--11; | 270---8; | 271---7; | 272---2; | 273--15; | 274--73; | 275--56; |
| 276--2;  | 277---2; | 278--17; | 279--15; | 280---3; | 281--25; | 282--27; |
| 283--27; | 284--27; | 285--10; | 286--24; | 287--12; | 288---2; | 289--35; |
| 290--35; | 291--32; | 292--40; | 293--75; | 294--79; | 295--79; | 296--69; |
| 297--10; | 298---2; | 299---7; | 300---7; | 301---4; | 302--22; | 303--22; |
| 304-220; | 305-220; | 306---5; | 307--10; | 308-100; | 309-117; | 310--24; |
| 311--52; | 312--11; | 313---5; | 314--40; | 315--40; | 316--50; | 317---4; |
| 318---8; | 319--18; | 320--30; | 321---4; | 322--15; | 323--35; | 324--35; |
| 325---1; | 326--10; | 327---6; | 328--60; | 329---2; | 330--22; | 331--75; |
| 332--12; | 333--13; | 334--30; | 335---8; | 336--35; | 337--13; | 338--13; |
| 339---8; | 340--32; | 341--13; | 342---5; | 343---7; | 344--20; | 345--32; |
| 346--33; | 347---8; | 348--40; | 349---3; | 350--13; | 351-128; | 352--32; |
| 353--56; | 354--24; | 355--20; | 356--20; | 357--30; | 358-103; | 359--37; |
| 360--61; | 361--30; | 362--12; | 363--80; | 364-310; | 365--72; | 366---5; |
| 367--67; | 369-103; | 370--56; | 371-9.6; | 372---6; | 373-106; | 375-9.6; |
| 376--13; | 377--11; | 378---7; | 379---7; | 380---7; | 381---7; | 382---7; |
| 383---7; | 384---4; | 385--28; | 386--25; | 387--25; | 388--25; | 389--25; |
| 390--22; | 391--11; | 392--60; | 393--29; | 394--13; | 395---6; | 396--54; |
| 397--14; | 398---8; | 399---8; | 400--19; | 401--28; | 402---7; | 403--13; |
| 404--28; | 405--35; | 406---6; | 407---2; | 408---7; | 409---7; | 410---6; |
| 411-164; | 412--90; | 413--90; | 414--90; | 415--14; | 416--38; | 417--11; |
| 418---4; | 419--10; | 420---8; | 421---4; | 422---4; | 423--14; | 424--23; |
| 425--24; | 426---8; | 427--48; | 428--53; | 429-137; | 430---6; | 431---6; |
| 432--70; | 433--70; | 434--70; | 435--70; | 436--70; | 437--70; | 438---8; |
| 439--50; | 440--50; | 441--50; | 442--50; | 443--50; | 444--50; | 445--50; |
| 446--50; | 447--12; | 448--26; | 449--26; | 450--36; | 451--36; | 452--36; |
| 453--36; | 454--36; | 455--38; | 456--34; | 457--38; | 458-130; | 459-130; |
| 460-130; | 461-163. |          |          |          |          |          |

## 2.2. Функция объема (по главам) "Истории" Геродота

Мы воспользовались изданием: *Геродот. История*. Л., 1972. ПЕРВОЕ число указывает номер главы в книге Геродота. Его текст канонически разбит на фрагменты; при этом обычно каждый фрагмент — это "отдельная история" у Геродота. Мы воспользовались этим традиционным делением книги Геродота на фрагменты. ВТОРОЕ число указывает объем фрагмента (в сантиметрах высоты). Точка в обозначении, например, 3.5 отмечает десятые доли.

### Книга КЛИО:

|           |            |            |           |            |            |
|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| 1-----6;  | 2-----4;   | 3-----3;   | 4----4.5; | 5----5.5;  | 6-----3;   |
| 7----4.5; | 8-----5.5; | 9----3.5;  | 10---3.5; | 11----7.5; | 12-----3;  |
| 13---2.5; | 14-----6;  | 15----1.5; | 16-----2; | 17----4.5  | 18----3.5; |

|            |            |            |            |             |             |
|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 19---3.5;  | 20----2;   | 21-----3;  | 22---4.5;  | 23---2.5;   | 24----12;   |
| 25---2.5;  | 26---3.5   | 27-----6;  | 28-----2;  | 29---2.5;   | 30---8.5;   |
| 31---8.5   | 32----15;  | 33---1.5;  | 34-----4;  | 35---5;     | 36---4.5;   |
| 37---4;    | 38-----3;  | 39-----3;  | 40---0.5;  | 41-----3;   | 42---3;     |
| 43-----3;  | 44-----3;  | 45---5.5   | 46-----5;  | 47-----5;   | 48-----4;   |
| 49---1.5;  | 50-----6;  | 51-----8;  | 52---1.5;  | 53---4.5;   | 54-----3;   |
| 55-----3;  | 56-----6;  | 57---5.5;  | 58-----3;  | 59---10;    | 60---8.5;   |
| 61---7.5;  | 62-----7;  | 63-----4;  | 64-----4;  | 65-----9;   | 66-----8;   |
| 67-----8;  | 68-----10; | 69-----5;  | 70-----6;  | 71---6.5;   | 72-----4;   |
| 73---6.5;  | 74-----6;  | 75-----7;  | 76-----5;  | 77-----6;   | 78---4.5;   |
| 79-----3;  | 80---8.5;  | 81---1.5;  | 82---12.5; | 83-----2;   | 84-----6;   |
| 85-----6;  | 86---12;   | 87-----6;  | 88-----4;  | 89-----4;   | 90-----8;   |
| 91-----9;  | 92---7.5;  | 93---6.5   | 94-----9;  | 95---3.5;   | 96-----5;   |
| 97-----5;  | 98---7.5;  | 99-----4;  | 100---2;   | 101---1;    | 102---4;    |
| 103---4.5; | 104---3;   | 105---4.5; | 106---3.5; | 107---3.5;  | 108---6.5;  |
| 108-----5; | 110---5.5; | 111---9;   | 112---5;   | 113---4;    | 114---6.5;  |
| 115---4;   | 116---5.5; | 117---6;   | 118---3.5; | 119---9;    | 120---10.5; |
| 121---1.5; | 122---5;   | 123---7;   | 124---5;   | 125---5;    | 126---7.5;  |
| 127---4;   | 128---2.5; | 129---6.5  | 130---5;   | 131---3.5;  | 132---5;    |
| 133-----6; | 134---6.5; | 135---2;   | 136---3;   | 137---4;    | 138---4;    |
| 139---2.5; | 140---5.5; | 141---6;   | 142---5.5; | 143---5;    | 144---4;    |
| 145-----4; | 146---5.5; | 147---3;   | 148---2.5; | 149---3;    | 150---3.5;  |
| 151---3;   | 152---4.5; | 153---6;   | 154---2;   | 155---7.5;  | 156---3.5;  |
| 157---7.5  | 158---3;   | 159---6;   | 160---5.5; | 161---1.5;  | 162---3;    |
| 163---4.5; | 164---5;   | 165---5;   | 166---4;   | 167---5;    | 168---2.5;  |
| 169---3.5; | 170---6;   | 171-----9; | 172---4;   | 173---7;    | 174-----9;  |
| 175-----2; | 176---4.5; | 177-----2; | 178---4;   | 179---5.5;  | 180---3.5;  |
| 181-----6; | 182---3;   | 183-----6; | 184---2;   | 185---10.5; | 186---7.5;  |
| 187---5.5; | 188---3;   | 189---5.5; | 190---3.5; | 191---8;    | 192---6;    |
| 193---9.5; | 194---8;   | 195---3.5; | 196---10;  | 197---3;    | 198---2;    |
| 199---8.5  | 200---2;   | 201---1.5; | 202---8;   | 203---5;    | 204---3;    |
| 205---2.5; | 206---4.5; | 207---11;  | 208---3;   | 209---6;    | 210---4;    |
| 211---3.5; | 212---4;   | 213---1.5; | 214---5.5; | 215---3;    | 216---6.5;  |

#### Книга ЕВТЕРПА:

|           |           |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1---2.5;  | 2---9.5;  | 3-----3;  | 4---6.5;  | 5---3.5;  | 6-----3;  |
| 7-----3;  | 8---6.5;  | 9-----2;  | 10---5;   | 11-----6; | 12-----4; |
| 13---5.5; | 14---5.5; | 15---8;   | 16---2.5; | 17-----8; | 18---5;   |
| 19---5;   | 20---3.5; | 21---0.5; | 22---7;   | 23---1.5; | 24---2.5; |
| 25---9;   | 26---3.5; | 27---1;   | 28---6;   | 29---8.5; | 30---8.5; |
| 31-----2; | 32---11;  | 33---4.5; | 34---3.5; | 35---6.5; | 36---6.5; |
| 37-----7; | 38-----4; | 39-----5; | 40---4;   | 41-----7; | 42---8;   |
| 43-----6; | 44---6.5; | 45-----5; | 46-----5; | 47-----7; | 48---4.5; |
| 49---6.5  | 50-----4; | 51-----5; | 52-----5; | 53---3.5; | 54---3;   |
| 55-----3; | 56---3;   | 57---2.5; | 58---2.5; | 59-----3; | 60---4.5; |
| 61---2.5; | 62---3.5; | 63-----8; | 64---3;   | 65-----7; | 66-----5; |
| 67-----2; | 68---7.5; | 69-----4; | 70-----2; | 71-----2; | 72-----1; |
| 73-----6; | 74-----1; | 75-----4; | 76---3;   | 77---6.5; | 78---2.5; |

|            |            |            |             |            |            |
|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|
| 79-----4;  | 80-----2;  | 81-----3;  | 82-----3;   | 83-----2;  | 84----1.5; |
| 85---2.5;  | 86---9.5;  | 87---4.5;  | 88-----1;   | 89-----2;  | 90---2.5;  |
| 91-----9;  | 92-----7;  | 93---8.5;  | 94-----3;   | 95-----4;  | 96-----7;  |
| 97-----3;  | 98-----2;  | 99-----7;  | 100---5.5;  | 101---2.5; | 102---5;   |
| 103---3.5; | 104---7.5; | 105-----2; | 106---5.5;  | 107---3.5; | 108---5;   |
| 109---4;   | 110-----5; | 111---7.5; | 112---4;    | 113---5.5; | 114---3;   |
| 115---8;   | 116---10;  | 117---3;   | 118---6;    | 119---5;   | 120---8;   |
| 121--34.5  | 122-----5; | 123---3.5; | 124---7.5;  | 125---7.5; | 126---3;   |
| 127---4;   | 128---1.5; | 129-----5; | 130---2.5;  | 131---3;   | 132---3;   |
| 133---6;   | 134---6;   | 135---8;   | 136---6.5;  | 137---6;   | 138---5.5; |
| 139---4;   | 140---3;   | 141---7;   | 142---4.5;  | 143---7;   | 144---2;   |
| 145---5.5; | 146---4.5; | 147---5;   | 148---10.5; | 149---6;   | 150---5.5; |
| 151---5.5; | 152---7.5; | 153---2;   | 154---5.5;  | 155---4.5; | 156---7.5; |
| 157---1;   | 158---7.5; | 159---3.5; | 160---7;    | 161---4.5; | 162---8;   |
| 163---2;   | 164---2;   | 165---2;   | 166---2.5;  | 167---3;   | 168---3.5; |
| 169---7.5; | 170---2.5; | 171---4;   | 172---6;    | 173---6.5; | 174---4;   |
| 175---8;   | 176---3;   | 177---3;   | 178---5;    | 179---3;   | 180---2.5; |
| 181---7;   | 182---4.   |            |             |            |            |

# Книга ТАЛИЯ:

|            |            |            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1---9.5;   | 2-----3;   | 3-----4;   | 4-----5;   | 5---3.5;   | 6---3.5;   |
| 7---1.5;   | 8---4.5;   | 9---4.5;   | 10---3.5;  | 11---3.5;  | 12-----6;  |
| 13---4.5;  | 14---14;   | 15-----5;  | 16---10;   | 17---2.5;  | 18-----2;  |
| 19---4.5;  | 20-----3;  | 21-----6;  | 22-----7;  | 23---5.5;  | 24---4.5;  |
| 25-----8;  | 26-----5;  | 27-----4;  | 28-----4;  | 29-----4;  | 30---4.5;  |
| 31---7.5;  | 32---5.5   | 33-----2;  | 34---6.5;  | 35---5.5;  | 36---9.5;  |
| 37-----4;  | 38---6.5;  | 39---6.5;  | 40---5.5;  | 41---3.5;  | 42-----6;  |
| 43---2.5;  | 44---3.5;  | 45---5.5;  | 46---2.5;  | 47---4.5;  | 48---5.5;  |
| 49---2.5;  | 50-----4;  | 51---4.5;  | 52-----9;  | 53-----9;  | 54---2.5;  |
| 55-----3;  | 56-----2;  | 57---5.5;  | 58-----4;  | 59---4.5;  | 60-----5;  |
| 61---5.5;  | 62-----6;  | 63-----5;  | 64---6.5;  | 65--12.5;  | 66-----3;  |
| 67---3.5;  | 68-----7;  | 69---7.5;  | 70-----3;  | 71-----7;  | 72-----8;  |
| 73---3.5;  | 74---5.5;  | 75-----5;  | 76-----3;  | 77---3.5;  | 78-----6;  |
| 79---4.5;  | 80---12;   | 81-----5;  | 82--10.5;  | 83-----4;  | 84---4.5;  |
| 85-----5;  | 86---2.4;  | 87-----2;  | 88---4.5;  | 89-----6;  | 90-----4;  |
| 91-----5;  | 92-----2;  | 93---2.5;  | 94-----3;  | 95-----2;  | 96---2.5;  |
| 97---6.5;  | 98---4.5;  | 99---4;    | 100---2.5; | 101---2;   | 102---5.5; |
| 103--1.5;  | 104---4;   | 105---4;   | 106---3.5; | 107---3;   | 108---6.5; |
| 109---4;   | 110---2.5; | 111---5;   | 112---2;   | 113---3;   | 114---1.5; |
| 115---4;   | 116---2.5; | 117---8.5; | 118---4.5; | 119---9;   | 120---6;   |
| 121---2.5; | 122---6;   | 123---3;;  | 124---3.5; | 125---5.5; | 126---3.5; |
| 127---6;   | 128---7;   | 129---3.5; | 130---7;   | 131---4.5; | 132---3;   |
| 133---3;   | 134---10;  | 135---5;   | 136---4;   | 137---7;   | 138---5;   |
| 139---5;   | 140---9;   | 141---1;   | 142---8;   | 143---3.5; | 144---1.5; |
| 145---4.5; | 146---6;   | 147---2.5; | 148---4.5; | 149---1;   | 150---3;   |
| 151---2.5; | 152---1.5; | 153---4;   | 154---3;   | 155---10;  | 156---4;   |
| 157---6;   | 158---2.5; | 159---3.5; | 160---4.   |            |            |

# Книга МЕЛЬПОМЕНА:

|            |            |            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1-----4;   | 2----4.5;  | 3----5.5;  | 4----1.5;  | 5----4.5;  | 6-----1;   |
| 7----4.5;  | 8----3.5;  | 9----7.5;  | 10-----4;  | 11----7.5; | 12----3.5; |
| 13----3.5; | 14-----5;  | 15----5.5; | 16----2.5; | 17-----3;  | 18-----3;  |
| 19-----1;  | 20-----3;  | 21-----2;  | 22-----4;  | 23-----6;  | 24-----2;  |
| 25-----3;  | 26----3.5; | 27----1.5; | 28----5.5; | 29-----3;  | 30-----3;  |
| 31-----3;  | 32-----2;  | 33----8.5; | 34-----3;  | 35-----5;  | 36-----4;  |
| 37----1.5; | 38-----2;  | 39-----3;  | 40----1.5; | 41-----2;  | 42-----6;  |
| 43--10.5;  | 44-----4;  | 45----7.5; | 46-----4;  | 47----2.5; | 48----3.5; |
| 49----4.5; | 50-----5;  | 51----1.5; | 52----4.5; | 53----8.5; | 54-----1;  |
| 55-----1;  | 56-----2;  | 57----1.5; | 58----1.5; | 59-----4;  | 60---3.5;  |
| 61-----5;  | 62-----7;  | 63-----1;  | 64----5.5; | 65-----4;  | 66-----2;  |
| 67---3.5;  | 68-----6;  | 69-----3;  | 70-----2;  | 71---8.5;  | 72-----7;  |
| 73-----4;  | 74---2.5;  | 75---3.5;  | 76-----9;  | 77-----2;  | 78---8.5;  |
| 79---7.5;  | 80---5.5;  | 81---7.5;  | 82-----2;  | 83-----3;  | 84-----2;  |
| 85---4.5;  | 86---3.5;  | 87---4.5;  | 88-----4;  | 89---3.5;  | 90-----3;  |
| 91-----2;  | 92-----2;  | 93-----2;  | 94-----5;  | 95---6.5;  | 96---1.5;  |
| 97-----7;  | 98-----3;  | 99---7.5;  | 100---2;   | 101---3;   | 102---2;   |
| 103---4.5; | 104---1.5; | 105---3;   | 106---1.5; | 107--0.5;  | 108---4.5; |
| 109---3.5; | 110---4.5; | 111---4;   | 112---2;   | 113---4.5; | 114---6;   |
| 115-----2; | 116-----2; | 117-----2; | 118-----7; | 119-----5; | 120-----7; |
| 121-----2; | 122---3.5; | 123---4;   | 124---3;   | 125---7.5; | 126---2.5; |
| 127---5.5; | 128---4;   | 129---3.5; | 130---2;   | 131-----2; | 132---3.5; |
| 133---3.5; | 134---6;   | 135---4;   | 136---6;   | 137---3.5; | 138---2.5; |
| 139-----5; | 140---4.5; | 141--1.5;  | 142--1.5;  | 143---3.5; | 144---2.5; |
| 145---7.5; | 146---4.5; | 147-----5; | 148-----5; | 149---2.5; | 150-----4; |
| 151-----5; | 152---7.5; | 153-----2; | 154---7;   | 155---8;   | 156---4;   |
| 157-----5; | 158---2.5; | 159---8;   | 160---4.5; | 161---4.5; | 162---7;   |
| 163---3.5; | 164---6.5; | 165---2.5; | 166---3.5; | 167---4;   | 168---3.5; |
| 169-----2; | 170---1.5; | 171-----2; | 172---7;   | 173---2.5; | 174---1;   |
| 175---2.5; | 176---1.5; | 177---1.5; | 178---2;   | 179---5.5; | 180---7.5; |
| 181-----7; | 182---1.5; | 183---5.5; | 184---5;   | 185-----4; | 186---2.5; |
| 187---5.5; | 188-----2; | 189---3.5; | 190---2;   | 191-----5; | 192-----5; |
| 193---0.5; | 194---1.5; | 195-----6; | 196---4.5; | 197---2.5; | 198---3.5; |
| 199-----3; | 200-----5; | 201-----6; | 202---2;   | 203-----6; | 204---1.5; |
| 205-----2. |            |            |            |            |            |

# Книга ТЕРПСИХОРА:

|            |           |           |           |           |           |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1----5.5;  | 2----1.5; | 3----2.5; | 4-----3;  | 5-----3;  | 6-----3;  |
| 7-----1;   | 8-----2;  | 9-----5;  | 10-----2; | 11-----3; | 12---6.5; |
| 13-----4;  | 14-----2; | 15-----4; | 16-----6; | 17-----3; | 18-----7; |
| 19---3.5;  | 20-----6; | 21-----3; | 22-----3; | 23-----5; | 24---6.5; |
| 25-----4;  | 26-----2; | 27---2.5; | 28---2.5; | 29-----4; | 30---9.5; |
| 31-----5;  | 32-----3; | 33---7.5; | 34---3.5; | 35---6.5; | 36---7.5; |
| 37-----4;  | 38-----2; | 39-----4; | 40-----3; | 41-----4; | 42---4.5; |
| 43-----3;  | 44---3.5; | 45---5.5; | 46-----3; | 47-----3; | 48---1.5; |
| 49---13.5; | 50---4.5; | 51---4.5; | 52-----9; | 53-----2; | 54---2.5; |
| 55---2.5;  | 56---3.5; | 57---2.5; | 58---4.5; | 59-----3; | 60-----3; |



|              |              |              |              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 61-----4;    | 62-----6;    | 63-----8;    | 64-----3;    | 65-----7.5;  | 66-----4.5;  |
| 67-----10;   | 68-----4;    | 69-----3.5;  | 70-----3;    | 71-----3;    | 72-----7.5;  |
| 73-----4.5;  | 74-----3.5;  | 75-----4;    | 76-----3.5;  | 77-----7.5;  | 78-----3;    |
| 79-----4;    | 80-----3;    | 81-----3;    | 82-----5;    | 83-----5;    | 84-----3;    |
| 85-----3.5;  | 86-----7.5;  | 87-----6;    | 88-----4;    | 89-----4;    | 90-----4;    |
| 91-----7.5;  | 92-----4.5;  | 93-----3;    | 94-----4;    | 95-----3.5   | 96-----3;    |
| 97-----5;    | 98-----6.5;  | 99-----3.5;  | 100-----2;   | 101-----4.5; | 102-----3.5; |
| 103-----3;   | 104-----4.5; | 105-----4;   | 106-----9;   | 107-----1;   | 108-----3.5; |
| 109-----5;   | 110-----1.5; | 111-----5.5; | 112-----3;   | 113-----3.5; | 114-----2;   |
| 115-----2.5; | 116-----2;   | 117-----2;   | 118-----4.5; | 119-----3;   | 120-----2;   |
| 121-----2;   | 122-----3;   | 123-----1;   | 124-----3;   | 125-----1.5; | 126-----2.5. |

#### Книга ЭРАТО:

|              |              |              |              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1-----3;     | 2-----2.5;   | 3-----2.5;   | 4-----2;     | 5-----4.5;   | 6-----2.5;   |
| 7-----2.5;   | 8-----3;     | 9-----7;     | 10-----1.5;  | 11-----4;    | 12-----7;    |
| 13-----5;    | 14-----5;    | 15-----3.5;  | 16-----3;    | 17-----3;    | 18-----2;    |
| 19-----5.5;  | 20-----2;    | 21-----5;    | 22-----4;    | 23-----7.5;  | 24-----2;    |
| 25-----2;    | 26-----3;    | 27-----4;    | 28-----3.5;  | 29-----2.5;  | 30-----4;    |
| 31-----3;    | 32-----3;    | 33-----5;    | 34-----4;    | 35-----5;    | 36-----3;    |
| 37-----4;    | 38-----3;    | 39-----4.5;  | 40-----3;    | 41-----5.5;  | 42-----4.5;  |
| 43-----6;    | 44-----6;    | 45-----3;    | 46-----4.5;  | 47-----2.5;  | 48-----3;    |
| 49-----4;    | 50-----4;    | 51-----2;    | 52-----12;   | 53-----3.5;  | 54-----2;    |
| 55-----1;    | 56-----3.5;  | 57-----9;    | 58-----6.5;  | 59-----1;    | 60-----2;    |
| 61-----10;   | 62-----3.5;  | 63-----4;    | 64-----2;    | 65-----6;    | 66-----3;    |
| 67-----4;    | 68-----4;    | 69-----9;    | 70-----4.5;  | 71-----3;    | 72-----3;    |
| 73-----3;    | 74-----3;    | 75-----7.5;  | 76-----4;    | 77-----6;    | 78-----2;    |
| 79-----3;    | 80-----2.5;  | 81-----2;    | 82-----5;    | 83-----3;    | 84-----6;    |
| 85-----4.5;  | 86-----21;   | 87-----2;    | 88-----2;    | 89-----3;    | 90-----2;    |
| 91-----3.5;  | 92-----6;    | 93-----1;    | 94-----4;    | 95-----4;    | 96-----2;    |
| 97-----3.5;  | 98-----7;    | 99-----2;    | 100-----4;   | 101-----4;   | 102-----1.5; |
| 103-----7;   | 104-----3;   | 105-----4;   | 106-----3.5; | 107-----5;   | 108-----10;  |
| 109-----9.5; | 110-----2.5; | 111-----5;   | 112-----4;   | 113-----3;   | 114-----1.5; |
| 115-----2.5; | 116-----2.5; | 117-----3.5; | 118-----4;   | 119-----6;   | 120-----2;   |
| 121-----3;   | 122-----2.5; | 123-----4;   | 124-----2;   | 125-----7;   | 126-----4;   |
| 127-----8.5; | 128-----4;   | 129-----6.5; | 130-----4;   | 131-----3.5; | 132-----2.5; |
| 133-----4.5; | 134-----4.5; | 135-----4.5; | 136-----3.5; | 137-----8.5; | 138-----7;   |
| 139-----5;   | 140-----3.   |              |              |              |              |

#### Книга ПОЛИГИМНИЯ:

|             |             |             |             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1-----4.5;  | 2-----4;    | 3-----6;    | 4-----1.5;  | 5-----5.5;  | 6-----8;    |
| 7-----2;    | 8-----15.5; | 9-----12.5; | 10-----27;  | 11-----6.5; | 12-----3.5; |
| 13-----3;   | 14-----2.5; | 15-----4.5; | 16-----13;  | 17-----3.5; | 18-----7;   |
| 19-----3.5; | 20-----4.5; | 21-----2.5; | 22-----6;   | 23-----6;   | 24-----2.5; |
| 25-----4;   | 26-----4.5; | 27-----3;   | 28-----3.5; | 29-----4;   | 30-----3;   |
| 31-----2.5; | 32-----3;   | 33-----3;   | 34-----2;   | 35-----4;   | 36-----9;   |
| 37-----5;   | 38-----4.5; | 39-----5.5; | 40-----6;   | 41-----5;   | 42-----3;   |
| 43-----3.5; | 44-----2.5; | 45-----1;   | 46-----6.5; | 47-----3.5; | 48-----2;   |
| 49-----7;   | 50-----9.5  | 51-----4;   | 52-----3.5; | 53-----4;   | 54-----4;   |

|            |            |            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 55---3.5;  | 56---2.5;  | 57---3.5;  | 58---3.5;  | 59---4.5;  | 60---3.5;  |
| 61---5;    | 62---3.5;  | 63---2;    | 64---3;    | 65---1;    | 66---2;    |
| 67---2.5;  | 68---1;    | 69---5;    | 70---3;    | 71---1;    | 72---3;    |
| 73---2.5;  | 74---3;    | 75---3;    | 76---2;    | 77---2;    | 78---2;    |
| 79---2.5;  | 80---2;    | 81---2;    | 82---2;    | 83---4.5;  | 84---1.5;  |
| 85---3.5;  | 86---3.5;  | 87---2;    | 88---3.5;  | 89---4;    | 90---1.5;  |
| 91---3;    | 92---2;    | 93---2;    | 94---2;    | 95---3.5;  | 96---4;    |
| 97---3;    | 98---2;    | 99---5;    | 100---4;   | 101---4.5; | 102---4.5; |
| 103---9.5; | 104---8.5; | 105---2.5; | 106---4;   | 107---5;   | 108---3.5; |
| 109---3.5; | 110---2;   | 111---3;   | 112---1.5; | 113---2.5; | 114---3;   |
| 115---3.5; | 116---1.5; | 117---3;   | 118---2.5; | 119---6.5; | 120---3;   |
| 121---4.5; | 122---2.5; | 123---5.5; | 124---2;   | 125---2.5; | 126---2.5; |
| 127---2.5; | 128---4.5; | 129---8;   | 130---5;   | 131---2;   | 132---3;   |
| 133---3;   | 134---5;   | 135---6;   | 136---5;   | 137---6;   | 138---3.5; |
| 139---9.5; | 140---5.5; | 141---8;   | 142---7;   | 143---5.5; | 144---5.5; |
| 145---5;   | 146---4.5; | 147---5.5; | 148---7.5; | 149---5.5; | 150---5;   |
| 151---3.5; | 152---5;   | 153---8;   | 154---5;   | 155---3.5; | 156---5.5; |
| 157---6;   | 158---7.5; | 159---2.5; | 160---5;   | 161---7.5; | 162---2.5; |
| 163---4.5; | 164---4.5; | 165---4.5; | 166---3;   | 167---4;   | 168---9;   |
| 169---3.5; | 170---7.5; | 171---3.5; | 172---5.5; | 173---7.5; | 174---1.5; |
| 175---4;   | 176---9.5; | 177---2.5; | 178---4;   | 179---1.5; | 180---2;   |
| 181---4.5; | 182---2;   | 183---4.5; | 184---6.5; | 185---4;   | 186---3;   |
| 187---4;   | 188---5.5; | 189---4.5; | 190---3.5; | 191---4;   | 192---2.5; |
| 193---2.5; | 194---5.5; | 195---2.5; | 196---3;   | 197---7.5; | 198---3.5; |
| 199---2;   | 200---3;   | 201---2;   | 202---2.5; | 203---4;   | 204---2.5; |
| 205---5.5; | 206---3.5; | 207---2.5; | 208---4.5; | 209---7.5; | 210---4;   |
| 211---5.5; | 212---3;   | 213---4;   | 214---4;   | 215---2;   | 216---2;   |
| 217---2.5; | 218---5;   | 219---3.5; | 220---8;   | 221---3;   | 222---2;   |
| 223---6;   | 224---3;   | 225---4.5; | 226---3;   | 227---1.5; | 228---7.5; |
| 229---5.5; | 230---1.5; | 231---1.5; | 232---1;   | 233---5;   | 234---4.5; |
| 237---7;   | 236---7;   | 237---4.5; | 238---3;   | 239---8.   |            |

#### Книга УРАНИЯ:

|           |           |           |           |           |            |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 1-----3;  | 2-----2;  | 3---4.5;  | 4-----3;  | 5-----5;  | 6-----3;   |
| 7-----4;  | 8-----6;  | 9---2.5;  | 10---5.5; | 11-----5; | 12-----4;  |
| 13---3;   | 14---3;   | 15---3.5; | 16---4.5; | 17---2;   | 18-----2;  |
| 19---4.5; | 20---2;   | 21---3.5; | 22---6;   | 23---3.5; | 24---3.5;  |
| 25---4.5; | 26---5;   | 27---6;   | 28---2.5; | 29---3.5; | 30---3;    |
| 31---3;   | 32---3.5; | 33---3;   | 34---2.5; | 35---4;   | 36---3.5;  |
| 37---5;   | 38---2;   | 39---2.5; | 40---4.5; | 41-----5; | 42-----3;  |
| 43---3;   | 44---4;   | 45-----1; | 46-----6; | 47---3;   | 48---1.5;  |
| 49---4;   | 50---3;   | 51---4;   | 52---3;   | 53---5;   | 54---3;    |
| 55---3;   | 56---2.5; | 57---3.5; | 58---3;   | 59---2.5; | 60---10.5; |
| 61---3.5; | 62---3;   | 63---1.5; | 64---2.5; | 65---9.5; | 66---4.5;  |
| 67---3.5; | 68---10;  | 69---4.5; | 70---3;   | 71---4.5; | 72---2;    |
| 73---5.5; | 74---4;   | 75---5;   | 76---4.5; | 77---5.5; | 78---1.5;  |
| 79---5.5; | 80---4;   | 81---2;   | 82---3;   | 83---3.5; | 84---3.5;  |
| 85---4.5; | 86---2.5; | 87---7.5; | 88---5.5; | 89---3;   | 90---7;    |

|            |            |            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 91-----2;  | 92-----5;  | 93----4.5; | 94-----7;  | 95----1.5; | 96----4.5; |
| 97----4.5; | 98----3.5; | 99----2.5; | 100----10; | 101---5.5; | 102---5.5; |
| 103----2;  | 104---2.5; | 105---4.5; | 106-----7; | 107----4;  | 108----8;  |
| 109----8;  | 110----6;  | 111---5.5; | 112-----5; | 113----6;  | 114----4;  |
| 115----6;  | 116---2.5; | 117---2.5; | 118----6;  | 119---3.5; | 120---2.5; |
| 121---3.5; | 122---2.5; | 123---3.5; | 124---5.5; | 125----3;  | 126---3.5; |
| 127---2.5; | 128---6.5; | 129---4.5; | 130-----7; | 131---3.5; | 132---5.5; |
| 133----3;  | 134---3.5; | 135---4.5; | 136----6;  | 137----8;  | 138---4.5; |
| 139----2;  | 140----12; | 141---4.5; | 142-----7; | 143----5;  | 144---8.5. |

### 3. ФУНКЦИЯ ОБЪЕМОВ БИБЛИИ (ПО СТАНДАРТНЫМ ГЛАВАМ)

Здесь мы приводим ТАБЛИЦУ ОБЪЕМОВ КАНОНИЧЕСКИХ (СТАНДАРТНЫХ) ГЛАВ В БИБЛИИ.

Мы перечисляем последовательно все книги Библии.

ПЕРВОЕ число указывает сквозную нумерацию стандартных (канонических) глав Библии.

ВТОРОЕ число — номер главы внутри данной книги.

ТРЕТЬЕ число — количество стихов в данной главе.

ЧЕТВЕРТОЕ число — объем данной главы, измеренный в сантиметрах (в каноническом издании Библии, указанном выше). Мы измеряли высоту столбца библейского текста, составляющего данную главу. Эта характеристика легко может быть выражена числом строк, однако для нас сейчас это безразлично.

книга БЫТИЕ:

|                   |                   |                   |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| (1)---1---3---31; | (2)---2---25--22; | (3)---3---24--25; |
| (4)---4---24--24; | (5)---5---32--21; | (6)---6---22--23; |
| (7)---7---24--23; | (8)---8---22--22; | (9)---9---28--26; |
| (10)--10--32--22; | (11)--11--32--25; | (12)--12--20--21; |
| (13)--13--18--23; | (14)--14--24--25; | (15)--15--21--18; |
| (16)--16--16--16; | (17)--17--27--29; | (18)--18--33--35; |
| (19)--19--38--41; | (20)--20--18--20; | (21)--21--34--30; |
| (22)--22--24--24; | (23)--23--20--20; | (24)--24--64--70; |
| (25)--25--34--30; | (26)--26--35--36; | (27)--27--46--47; |
| (28)--28--22--24; | (29)--29--35--33; | (30)--30--43--41; |
| (31)--31--55--58; | (32)--32--32--31; | (33)--33--20--19; |
| (34)--34--31--32; | (35)--35--29--29; | (36)--36--43--34; |
| (37)--37--36--36; | (38)--38--30--30; | (39)--39--23--25; |
| (40)--40--23--22; | (41)--41--57--52; | (42)--42--38--39; |
| (43)--43--34--38; | (44)--44--34--32; | (45)--45--28--30; |
| (46)--46--34--31; | (47)--47--31--37; | (48)--48--22--28; |
| (49)--49--33--32; | (50)--50--26--27. |                   |

книга ИСХОД:

|                   |                   |                   |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| (51)--1---22--19; | (52)--2---25--27; | (53)--3---22--26; |
| (54)--4---31--35; | (55)--5---23--24; | (56)--6---30--29; |

(57)--7---25--28;  
(60)--10--29--35;  
(63)--13--22--26;  
(66)--16--36--39;  
(69)--19--25--30;  
(72)--22--31--32;  
(75)--25--40--37;  
(78)--28--43--48;  
(81)--31--18--17;  
(84)--34--35--43;  
(87)--37--29--28;  
(90)--40--38--30.

**книга ЛЕВИТ:**

(91)---1---17--20;  
(94)---4---35--42;  
(97)---7---38--39;  
(100)--10--20--24;  
(103)--13--59--66;  
(106)--16--34--41;  
(109)--19--37--34;  
(112)--22--33--37;  
(115)--25--55--58;

(58)--8---32--38;  
(61)--11--10--13;  
(64)--14--31--38;  
(67)--17--16--18;  
(70)--20--26--26;  
(73)--23--33--40;  
(76)--26--37--36;  
(79)--29--46--47;  
(82)--32--35--40;  
(85)--35--35--32;  
(88)--38--31--32;

(92)---2---16--18;  
(95)---5---19--25;  
(98)---8---36--38;  
(101)--11--47--42;  
(104)--14--56--56;  
(107)--17--16--22;  
(110)--20--27--22;  
(113)--23--44--47;  
(116)--26--46--48;

(59)--9---35--36;  
(62)--12--51--57;  
(65)--15--27--28;  
(68)--18--27--30;  
(71)--21--36--36;  
(74)--24--18--19;  
(77)--27--21--24;  
(80)--30--38--38;  
(83)--33--23--28;  
(86)--36--38--38;  
(89)--39--43--39;

(93)---3---17--19;  
(96)---6---30--34;  
(99)---9---24--23;  
(102)--12--8---10;  
(105)--15--33--38;  
(108)--18--30--27;  
(111)--21--24--26;  
(114)--24--23--22;  
(117)--27--34--34.

**книга ЧИСЛА:**

(118)--1---54--46;  
(121)--4---49--50;  
(124)--7---89--80;  
(127)--10--36--33;  
(130)--13--34--30;  
(133)--16--50--52;  
(136)--19--22--26;  
(139)--22--41--45;  
(142)--25--18--17;  
(145)--28--31--32;  
(148)--31--54--64;  
(151)--34--29--22;

(119)--2---34--29;  
(122)--5---31--36;  
(125)--8---26--26;  
(128)--11--35--40;  
(131)--14--45--47;  
(134)--17--13--12;  
(137)--20--29--31;  
(140)--23--30--29;  
(143)--26--65--44;  
(146)--29--39--38;  
(149)--32--42--41;  
(152)--35--34--37;

(120)--3---51--47;  
(123)--6---27--30;  
(126)--9---23--28;  
(129)--12--15--14;  
(132)--15--41--41;  
(135)--18--32--41;  
(138)--21--35--38;  
(141)--24--25--24;  
(144)--27--23--24;  
(147)--30--17--18;  
(150)--33--56--44;  
(153)--36--13--18;

**книга ВТОРОЗАКОНИЕ:**

(154)--1---46--49;  
(157)--4---49--64;  
(160)--7---26--34;  
(163)--10--22--24;  
(166)--13--18--24;  
(169)--16--22--28;  
(172)--19--21--26;  
(175)--22--30--35;  
(178)--25--19--20;  
(181)--28--68--81;

(155)--2---37--41;  
(158)--5---33--38;  
(161)--8---20--25;  
(164)--11--32--38;  
(167)--14--29--37;  
(170)--17--20--30;  
(173)--20--20--24;  
(176)--23--24--26;  
(179)--26--19--26;  
(182)--29--29--35;

(156)--3---29--34;  
(159)--6---25--31;  
(162)--9---29--39;  
(165)--12--32--43;  
(168)--15--23--30;  
(171)--18--22--23;  
(174)--21--23--28;  
(177)--24--22--28;  
(180)--27--26--24;  
(183)--30--20--28;

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (184)--31--30--40; | (185)--32--52--42; | (186)--33--29--30; |
| (187)--34--12--13. |                    |                    |

**книга ИИСУСА НАВИНА:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (188)--1---18--21; | (189)--2---24--35; | (190)--3---17--21; |
| (191)--4---24--28; | (192)--5---16--24; | (193)--6---26--36; |
| (194)--7---26--35; | (195)--8---34--45; | (196)--9---27--32; |
| (197)--10--43--56; | (198)--11--23--31; | (199)--12--24--19; |
| (200)--13--33--35; | (201)--14--15--20; | (202)--15--63--43; |
| (203)--16--10--11; | (204)--17--18--25; | (205)--18--28--30; |
| (206)--19--51--39; | (207)--20--9---13; | (208)--21--45--45; |
| (209)--22--34--55; | (210)--23--16--22; | (211)--24--36--47. |

**книга СУДЕЙ:**

|                    |                     |                    |
|--------------------|---------------------|--------------------|
| (212)--1---36--40; | (213)--2---23--28;  | (214)--3---31--34; |
| (215)--4--24--30;  | (216)--5---31---31; | (217)--6---40--46; |
| (218)--7---25--34; | (219)--8--35--39;   | (220)--9---57--64; |
| (221)--10--18--19; | (222)--11--40--47;  | (223)--12--15--16; |
| (224)--13--25--28; | (225)--14--20--27;  | (226)--15--20--23; |
| (227)--16--31--44; | (228)--17--13--14;  | (229)--18--31--37; |
| (230)--19--30--38; | (231)--20--48--56;  | (232)--21--25--29. |

**книга РУФЬ:**

|                   |                   |                   |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| (233)--1--22--27; | (234)--2--23--30; | (235)--3--18--18; |
| (236)--4--22--30. |                   |                   |

**книга 1-я ЦАРСТВ:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (237)--1---28--34; | (238)--2---36--47; | (239)--3---21--23; |
| (240)--4---22--28; | (241)--5---12--17; | (242)--6---21--29; |
| (243)--7---17--22; | (244)--8---22--20; | (245)--9---27--35; |
| (246)--10--27--33; | (247)--11--15--27; | (248)--12--25--30; |
| (249)--13--23--30; | (250)--14--52--66; | (251)--15--35--39; |
| (252)--16--23--27; | (253)--17--58--66; | (254)--18--30--32; |
| (255)--19--24--28; | (256)--20--43--48; | (257)--21--15--19; |
| (258)--22--23--29; | (259)--23--28--33; | (260)--24--23--25; |
| (261)--25--44--54; | (262)--26--25--34; | (263)--27--12--16; |
| (264)--28--25--33; | (265)--29--11--16; | (266)--30--31--35; |
| (267)--31--13--14. |                    |                    |

**книга 2-я ЦАРСТВ:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (268)--1---27--26; | (269)--2---32--36; | (270)--3---39--45; |
| (271)--4---12--18; | (272)--5---25--30; | (273)--6---23--28; |
| (274)--7---29--32; | (275)--8---18--21; | (276)--9---13--15; |
| (277)--10--19--24; | (278)--11--27--34; | (279)--12--31--38; |
| (280)--13--39--47; | (281)--14--33--42; | (282)--15--37--43; |
| (283)--16--23--27; | (284)--17--29--36; | (285)--18--33--43; |
| (286)--19--43--56; | (287)--20--26--34; | (288)--21--22--31; |
| (289)--22--51--35; | (290)--23--39--34; | (291)--24--25--34. |

книга 3-я ЦАРСТВ:

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (292)--1---53--51; | (293)--2---46--72; | (294)--3---28--33; |
| (295)--4---34--31; | (296)--5---18--22; | (297)--6---38--38; |
| (298)--7---51--58; | (299)--8---66--86; | (300)--9---28--33; |
| (301)--10--29--37; | (302)--11--43--52; | (303)--12--43--33; |
| (304)--13--41--34; | (305)--14--31--38; | (306)--15--34--36; |
| (307)--16--34--40; | (308)--17--24--24; | (309)--18--46--54; |
| (310)--19--21--27; | (311)--20--43--54; | (312)--21--29--37; |
| (313)--22--53--60. |                    |                    |

книга 4-я ЦАРСТВ:

|                    |                     |                    |
|--------------------|---------------------|--------------------|
| (314)--1---18--25; | (315)--2---25--31;  | (316)--3---27--33; |
| (317)--4---44--49; | (318)--5---27--38;  | (319)--6---33--39; |
| (320)--7---20--31; | (321)--8---29--37;  | (322)--9---37--47; |
| (323)--10--36--47; | (324)--11--21--27;  | (325)--12--21--28; |
| (326)--13--25--31; | (327)--14--29--35;  | (328)--15--38--44; |
| (329)--16--20--27; | (330)--17--41--52;  | (331)--18--37--47; |
| (332)--19--37--43; | (333)--20---21--26; | (334)--21--26--30; |
| (335)--22--20--29; | (336)--23--37--57;  | (337)--24--20--23; |
| (338)--25--30--38. |                     |                    |

книга 1-я ПАРАЛИПОМЕНОН:

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (339)--1---54--32; | (340)--2---55--36; | (341)--3---24--16; |
| (342)--4---43--36; | (343)--5---26--26; | (344)--6---80--53; |
| (345)--7---40--34; | (346)--8---40--20; | (347)--9---44--38; |
| (348)--10--14--15; | (349)--11--47--39; | (350)--12--40--39; |
| (351)--13--14--15; | (352)--14--17--15; | (353)--15--29--29; |
| (354)--16--43--34; | (355)--17--27--29; | (356)--18--17--18; |
| (357)--19--19--25; | (358)--20--8---9;  | (359)--21--30--36; |
| (360)--22--19--24; | (361)--23--32--27; | (362)--24--31--22; |
| (363)--25--31--26; | (364)--26--32--31; | (365)--27--34--33; |
| (366)--28--21--33; | (367)--29--30--40. |                    |

книга 2-я ПАРАЛИПОМЕНОН:

|                    |                    |                     |
|--------------------|--------------------|---------------------|
| (368)--1---17--21; | (369)--2---18--22; | (370)--3---17---18; |
| (371)--4---22--23; | (372)--5---14--18; | (373)--6---42--57;  |
| (374)--7---22--30; | (375)--8---18--22; | (376)--9---31--39;  |
| (377)--10--19--23; | (378)--11--23--22; | (379)--12--16--19;  |
| (380)--13--22--26; | (381)--14--15--19; | (382)--15--19--21;  |
| (383)--16--14--19; | (384)--17--19--19; | (385)--18--34--32;  |
| (386)--19--11--15; | (387)--20--37--36; | (388)--21--20--36;  |
| (389)--22--12--18; | (390)--23--21--29; | (391)--24--27--36;  |
| (392)--25--28--37; | (393)--26--23--30; | (394)--27--9---9;   |
| (395)--28--27--36; | (396)--29--36--44; | (397)--30--27--37;  |
| (398)--31--21--32; | (399)--32--33--43; | (400)--33--25--31;  |
| (401)--34--33--47; | (402)--35--27--46; | (403)--36--23--57.  |

книга 1-я ЕЗДРЫ:

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (404)--1---11--15; | (405)--2---70--40; | (406)--3---13--22; |
| (407)--4---24--30; | (408)--5---17--22; | (409)--6---22--31; |

|  |                    |                    |
|--|--------------------|--------------------|
| (410)--7---28--33;<br>(413)--10--44--39. | (411)--8---36--40; | (412)--9---15--25; |
| <b>книга НЕЕМИИ:</b>                     |                    |                    |
| (414)--1---11--15;                       | (415)--2---20--27; | (416)--3---32--34; |
| (417)--4---23--27;                       | (418)--5---19--26; | (419)--6---19--23; |
| (420)--7---73--48;                       | (421)--8---18--16; | (422)--9---38--55; |
| (423)--10--39--28;                       | (424)--11--36--32; | (425)--12--47--40; |
| (426)--13--31--38.                       |                    |                    |
| <b>книга 2-я ЕЗДРЫ:</b>                  |                    |                    |
| (427)--1---58--63;                       | (428)--2---31--35; | (429)--3---24--20; |
| (430)--4---62--70;                       | (431)--5---70--76; | (432)--6---34--42; |
| (433)--7---15--14;                       | (434)--8---92-110; | (435)--9---55--48. |
| <b>книга ТОВИТ:</b>                      |                    |                    |
| (436)--1---22--25;                       | (437)--2---14--16; | (438)--3---17--25; |
| (439)--4---21--28;                       | (440)--5---22--21; | (441)--6---18--21; |
| (442)--7--17--16;                        | (443)--8---21--20; | (444)--9---6---5;  |
| (445)--10--13--15;                       | (446)--11--18--16; | (447)--12--22--20; |
| (448)--13--18--20;                       | (449)--14--15--21. |                    |
| <b>книга ЮДИФЬ:</b>                      |                    |                    |
| (450)--1---16--22;                       | (451)--2---28--30; | (452)--3---10--10; |
| (453)--4---15--20;                       | (454)--5---24--30; | (455)--6---21--25; |
| (456)--7---32--41;                       | (457)--8---36--44; | (458)--9---14--21; |
| (459)--10--23--30;                       | (450)--11--23--34; | (461)--12--20--24; |
| (462)--13--20--27;                       | (463)--14--19--24; | (464)--15--14--21; |
| (465)--16--25--29.                       |                    |                    |
| <b>книга ЕСФИРЬ:</b>                     |                    |                    |
| (466)--1---22--46;                       | (467)--2---23--35; | (468)--3---15--39; |
| (469)--4---17--53;                       | (470)--5---14--30; | (471)--6---14--20; |
| (472)--7---10--14;                       | (473)--8---17--52; | (474)--9---32--44; |
| (475)--10--3---15.                       |                    |                    |
| <b>книга ИОВА:</b>                       |                    |                    |
| (476)--1---22--25;                       | (477)--2---13--15; | (478)--3---26--17; |
| (479)--4---21--14;                       | (480)--5---27--17; | (481)--6---30--19; |
| (482)--7---21--15;                       | (483)--8---22--13; | (484)--9---35--21; |
| (485)--10--22--15;                       | (486)--11--20--13; | (487)--12--25--15; |
| (488)--13--28--17;                       | (489)--14--22--15; | (490)--15--35--20; |
| (491)--16--22--15;                       | (492)--17--16--10; | (493)--18--21--13; |
| (494)--19--29--18;                       | (495)--20--29--18; | (496)--21--34--21; |
| (497)--22--30--19;                       | (498)--23--17--11; | (499)--24--25--16; |
| (500)--25--6---3;                        | (501)--26--14---8; | (502)--27--23--15; |
| (503)--28--28--17;                       | (504)--29--25--14; | (505)--30--31--19; |
| (506)--31--40--28;                       | (507)--32--22--15; | (508)--33--33--20; |
| (509)--34--37--24;                       | (510)--35--16--10; | (511)--36--33--21; |
| (512)--37--24--16                        | (513)--38--41--25; | (514)--39--35--21; |
| (515)--40--27--27;                       | (516)--41--26--15; | (517)--42--17--17. |

# ПСАЛТЫРЬ:

|                     |                     |                     |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| (518)--1---6---5;   | (519)--2---12---8;  | (520)--3---9---5;   |
| (521)--4---9---6;   | (522)--5---13---10; | (523)--6---11---7;  |
| (524)--7---18---13; | (525)--8---10---7;  | (526)--9---39---28; |
| (527)--10--7---6;   | (528)--11--9---7;   | (529)--12--6---6;   |
| (530)--13--7---6;   | (531)--14--5---5;   | (532)--15--11---8;  |
| (533)--16--15--12;  | (534)--17--51--35;  | (535)--18--15--11;  |
| (536)--19--10---7;  | (537)--20--14--10;  | (538)--21--32--23;  |
| (539)--22--6---5;   | (540)--23--10---7;  | (541)--24--22--14;  |
| (542)--25--12---8;  | (543)--26--14--14;  | (544)--27--9---8;   |
| (545)--28--11---8;  | (546)--29--13--10;  | (547)--30--25--20;  |
| (548)--31--11--10;  | (549)--32--22--14;  | (550)--33--23--15;  |
| (551)--34--28--23;  | (552)--35--13---8;  | (553)--36--40--27;  |
| (554)--37--23--15;  | (555)--38--14--12;  | (556)--39--18--17;  |
| (557)--40--14--11;  | (558)--41--12--11;  | (559)--42--5---5;   |
| (560)--43--27--18;  | (561)--44--18--14;  | (562)--45--12---8;  |
| (563)--46--10---5;  | (564)--47--15---9;  | (565)--48--21--14;  |
| (566)--49--23--15;  | (567)--50--21--15;  | (568)--51--11---8;  |
| (569)--52--7---7;   | (570)--53--8---6;   | (571)--54--24--17;  |
| (572)--55--14--11;  | (573)--56--12---9;  | (574)--57--12---9;  |
| (575)--58--18--15;  | (576)--59--14--10;  | (577)--60--9---6;   |
| (578)--61--13--10;  | (579)--62--12---8;  | (580)--63--11---7;  |
| (581)--64--14--10;  | (582)--65--19--13;  | (583)--66--8---5;   |
| (584)--67--36--27;  | (585)--68--37--27;  | (586)--69--6---5;   |
| (587)--70--24--18;  | (588)--71--20--15;  | (589)--72--28--18;  |
| (590)--73--23--17;  | (591)--74--11---7;  | (592)--75--13---8;  |
| (593)--76--21--13;  | (594)--77--72--46;  | (595)--78--13--12;  |
| (596)--79--20--13;  | (597)--80--17--12;  | (598)--81--8---5;   |
| (599)--82--19--11;  | (600)--83--13--10;  | (601)--84--14---9;  |
| (602)--85--17--13;  | (603)--86--7---4;   | (604)--87--19--13;  |
| (605)--88--53--33;  | (606)--89--17--13;  | (607)--90--16--11;  |
| (608)--91--16--10;  | (609)--92--5---5;   | (610)--93--23--15;  |
| (611)--94--11---8;  | (612)--95--13---9;  | (613)--96--12---8;  |
| (614)--97--9---6;   | (615)--98--9---7;   | (616)--99--5---3;   |
| (617)--100-8---7;   | (618)--101-29--18;  | (619)--102-22--14;  |
| (620)--103-35--24;  | (621)--104-45--26;  | (622)--105-48--39;  |
| (623)--106-43--26;  | (624)--107--14---8; | (625)--108-31--21;  |
| (626)--109-7---6;   | (627)--110-10---6;  | (628)--111-10---7;  |
| (629)--112-9---5;   | (630)--113-26--15;  | (631)--114-8---6;   |
| (632)--115-10---5;  | (633)--116-2---1;   | (634)--117-29--17;  |
| (635)--118176-100;  | (636)--119-7---3;   | (637)--120-8---4;   |
| (638)--121-9---5;   | (639)--122-4---3;   | (640)--123-8---5;   |
| (641)--124-5---5;   | (642)--125-6---4;   | (643)--120-5---4;   |
| (644)--127-6---4;   | (645)--128-8---5;   | (646)--129-8---5;   |
| (647)--130-3---3;   | (648)--131-18--11;  | (649)--132-3---3;   |
| (650)--133-3---3;   | (651)--134-20--13;  | (652)--135-26--13;  |
| (653)--136-9---7;   | (654)--137-8---7;   | (655)--138-24--16;  |



|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (656)--139-14--10; | (657)--140-10---8; | (658)--141-7----6; |
| (659)--142-12--11; | (660)--143-15--12; | (661)--144-21--15; |
| (662)--145-10---7; | (663)--146-11---7; | (664)--147-9----5; |
| (665)--148-14---7; | (666)--149-9----6; | (667)--150-7----7. |

**книга ПРИТЧИ СОЛОМОНА:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (668)--1---33--23; | (669)--2---22--14; | (670)--3---35--25; |
| (671)--4---29--20; | (672)--5---23--16; | (673)--6---35--30; |
| (674)--7---27--17; | (675)--8---36--20; | (676)--9---18--16; |
| (677)--10--32--21; | (678)--11--31--23; | (679)--12--28--20; |
| (680)--13--26--19; | (681)--14--35--23; | (682)--15--33--23; |
| (683)--16--33--24; | (684)--17--28--25; | (685)--18--25--16; |
| (686)--19--29--21; | (687)--20--30--21; | (688)--21--31--21; |
| (689)--22--29--22; | (690)--23--35--24; | (691)--24--34--23; |
| (692)--25--28--23; | (693)--26--28--20; | (694)--27--27--20; |
| (695)--28--23--22; | (696)--29--27--20; | (697)--30--33--25; |
| (698)--31--31--19. |                    |                    |

**книга ЕККЛЕЗИАСТА:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (699)--1---18--15; | (700)--2---26--30; | (701)--3---22--20; |
| (702)--4---17--17; | (703)--5---19--20; | (704)--6---12--12; |
| (705)--7---29--25; | (706)--8---17--20; | (707)--9---18--23; |
| (708)--10--20--17; | (709)--11--10--10; | (710)--12--14--14. |

**книга ПЕСНИ ПЕСНЕЙ СОЛОМОНА:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (711)--1---16--13; | (712)--2---17--16; | (713)--3---11--12; |
| (714)--4---16--16; | (715)--5---16--17; | (716)--6---12--11; |
| (717)--7---14--13; | (718)--8---14--15. |                    |

**книга ПРЕМУДРОСТЕЙ СОЛОМОНА:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (719)--1---16--13; | (720)--2---24--21; | (721)--3---19--15; |
| (722)--4---20--18; | (723)--5---24--22; | (724)--6---27--18; |
| (725)--7---30--25; | (726)--8---21--20; | (727)--9---19--17; |
| (728)--10--21--20; | (729)--11--27--23; | (730)--12--28--29; |
| (731)--13--19--20; | (732)--14--31--31; | (733)--15--19--23; |
| (734)--16--29--29; | (735)--17--20--22; | (736)--18--25--28; |
| (737)--19--21--23. |                    |                    |

**книга ИИСУСА СЫНА СИРАХОВА:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (738)--1---30--24; | (739)--2---18--14; | (740)--3---31--20; |
| (741)--4---35--21; | (742)--5---18--12; | (743)--6---37--27; |
| (744)--7---39--26; | (745)--8---22--17; | (746)--9---23--17; |
| (747)--10--34--25; | (748)--11--34--26; | (749)--12--18--17; |
| (750)--13--32--25; | (751)--14--27--19; | (752)--15--20--13; |
| (753)--16--31--22; | (754)--17--31--18; | (755)--18--33--23; |
| (756)--19--28--20; | (757)--20--31--22; | (758)--21--31--21; |
| (759)--22--31--24; | (760)--23--37--28; | (761)--24--37--24; |
| (762)--25--29--20; | (763)--26--27--18; | (764)--27--33--23; |
| (765)--28--30--19; | (766)--29--31--24; | (767)--30--27--20; |
| (768)--31--37--26; | (769)--32--25--18; | (770)--33--33--26; |

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (771)--34--26--21; | (772)--35--23--17; | (773)--36--29--20; |
| (774)--37--34--26; | (775)--38--39--33; | (776)--39--42--30; |
| (777)--40--32--23; | (778)--41--29--22; | (779)--42--26--23; |
| (780)--43--36--26; | (781)--44--27--20; | (782)--45--31--30; |
| (783)--46--23--20; | (784)--47--31--23; | (785)--48--28--20; |
| (786)--49--18--15; | (787)--50--31--29; | (788)--51--38--25. |

**книга ПРОРОКА ИСАИИ:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (789)--1---31--32; | (790)--2---22--20; | (791)--3---25--22; |
| (792)--4---6---5;  | (793)--5---30--33; | (794)--6---13--15; |
| (795)--7---25--26; | (796)--8---22--22; | (797)--9---21--21; |
| (798)--10--34--35; | (799)--11--16--18; | (800)--12--6---5;  |
| (801)--13--22--20; | (802)--14--32--31; | (803)--15--9---9;  |
| (804)--16--14--16; | (805)--17--14--16; | (806)--18--7---9;  |
| (807)--19--25--27; | (808)--20--6---7;  | (809)--21--10--16; |
| (810)--22--25--25; | (811)--23--18--19; | (812)--24--23--22; |
| (813)--25--12--14; | (814)--26--21--20; | (815)--27--13--16; |
| (816)--28--29--32; | (817)--29--24--28; | (818)--30--33--40; |
| (819)--31--9---12; | (820)--32--20--18; | (821)--33--24--24; |
| (822)--34--17--19; | (823)--35--10--12; | (824)--36--22--28; |
| (825)--37--38--42; | (826)--38--22--22; | (827)--39--8---10; |
| (828)--40--31--30; | (829)--41--29--30; | (830)--42--25--25; |
| (831)--43--28--27; | (832)--44--28--36; | (833)--45--25--29; |
| (834)--46--13--11; | (835)--47--15--19; | (836)--48--22--24; |
| (837)--49--26--31; | (838)--50--11--14; | (839)--51--23--28; |
| (840)--52--15--16; | (841)--53--12--16; | (842)--54--17--20; |
| (843)--55--13--15; | (844)--56--12--14; | (845)--57--21--23; |
| (846)--58--14--21; | (847)--59--21--23; | (848)--60--22--27; |
| (849)--61--11--15; | (850)--62--12--14; | (851)--63--19--23; |
| (852)--64--12--13; | (853)--65--25--30; | (854)--66--24--33. |

**книга ПРОРОКА ИЕРЕМИИ:**

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (855)--1---19--20; | (856)--2---37--44; | (857)--3---25--33; |
| (858)--4---31--34; | (859)--5---31--35; | (860)--6---30--32; |
| (861)--7---34--39; | (862)--8---22--26; | (863)--9---26--30; |
| (864)--10--25--25; | (865)--11--23--28; | (866)--12--17--21; |
| (867)--13--27--29; | (868)--14--22--28; | (869)--15--21--27; |
| (870)--16--21--27; | (871)--17--27--34; | (872)--18--23--25; |
| (873)--19--15--20; | (874)--20--18--24; | (875)--21--14--19; |
| (876)--22--30--35; | (877)--23--40--47; | (878)--24--10--15; |
| (879)--25--38--41; | (880)--26--24--31; | (881)--27--22--30; |
| (882)--28--17--20; | (883)--29--32--40; | (884)--30--24--27; |
| (885)--31--40--50; | (886)--32--44--54; | (887)--33--26--32; |
| (888)--34--22--33; | (889)--35--19--27; | (890)--36--32--41; |
| (891)--37--21--25; | (892)--38--28--37; | (893)--39--18--21; |
| (894)--40--16--27; | (895)--41--18--26; | (896)--42--22--27; |
| (897)--43--13--16; | (898)--44--30--46; | (899)--45--5---6;  |
| (900)--46--28--31; | (901)--47--7---8;  | (902)--48--47--46; |

(903)--49--39--47; (904)--50--46--48; (905)--51--64--77;  
(906)--52--34--41.

**ПЛАЧ ИЕРЕМИИ:**

(907)--1---22--32; (908)--22---22--32; (909)--3---66--34;  
(910)--4---22--24; (911)--5---22--12.

**ПОСЛАНИЕ ИЕРЕМИИ:**

(912)--1---72--69.

**книга ПРОРОКА ВАРУХА:**

(913)--1---22--26; (914)--22---35--37; (915)--3---38--30;  
(916)--4---36--29; (917)--5---9---10.

**книга ПРОРОКА ИЕЗЕКИИЛЯ:**

(918)--1---28--30; (919)--2---10--11; (920)--3---27--32;  
(921)--4---17--21; (922)--5---17--23; (923)--6---14--18;  
(924)--7---27--27; (925)--8---18--24; (926)--9---11--15;  
(927)--10--22--25; (928)--11--25--25; (929)--12--28--31;  
(930)--13--23--29; (931)--14--23--30; (932)--15--8---9;  
(933)--16--63--74; (934)--17--24--30; (935)--18--32--36;  
(936)--19--14--14; (937)--20--49--60; (938)--21--32--35;  
(939)--22--31--31; (940)--23--49--54; (941)--24--27--28;  
(942)--25--17--19; (943)--26--21--25; (944)--27--36--37;  
(945)--28--26--30; (946)--29--21--26; (947)--30--26--26;  
(948)--31--18--26; (949)--32--32--39; (950)--33--33--42;  
(951)--34--31--35; (952)--35--15--15; (953)--36--38--45;  
(954)--37--28--32; (955)--38--23--30; (956)--39--29--34;  
(957)--40--49--59; (958)--41--26--30; (959)--42--20--23;  
(960)--43--27--34; (961)--44--31--42; (962)--45--25--33;  
(963)--46--24--33; (964)--47--23--30; (965)--48--35--40.

**книга ПРОРОКА ДАНИИЛА:**

(966)--1---21--24; (967)--2---49--57; (968)--3---100--99;  
(969)--4---34--47; (970)--5---31--40; (971)--6---28--38;  
(972)--7---28--36; (973)--8---27--32; (974)--9---27--39;  
(975)--10--21--26; (976)--11--45--57; (977)--12--13--16;  
(978)--13--64--57; (979)--14--42--40.

**книга ПРОРОКА ОСИИ:**

(980)--1---11--12; (981)--2---23--25; (982)--3---5---6;  
(983)--4---19--19; (984)--5---15--13; (985)--6---11---9;  
(986)--7---16--16; (987)--8---14--13; (988)--9---17--19;  
(989)--10--14--16; (990)--11--12--12; (991)--12--14--12;  
(992)--13--15--15; (993)--14--10--11.

**книга ПРОРОКА ИОИЛЯ:**

(994)--1---20--19; (995)--2---32--36; (996)--3---20--22.

**книга ПРОРОКА АМОСА:**

(997)--1---15--15; (998)--2---16--16; (999)--3---15--18;  
(1000)--4---13--18; (1001)--5---27--26; (1002)--6---14--15;  
(1003)--7---17--18; (1004)--8---14--16; (1005)--9---15--19.

**книга ПРОРОКА АВДИЯ:**

(1006)-1---21--25.

**книга ПРОРОКА ИОНЫ:**

(1007)-1---16--18;

(1008)-2---11---9;

(1009)-3---10--10;

(1010)-4---11--12.

**книга ПРОРОКА МИХЕЯ:**

(1011)-1---16--17;

(1012)-2---13--17;

(1013)-3---12--13;

(1014)-4---13--17;

(1015)-5---15--16;

(1016)-6---16--18;

(1017)-7---20--20.

**книга ПРОРОКА НАУМА:**

(1018)-1---15--15;

(1019)-2---13--14;

(1020)-3---18--21.

**книга ПРОРОКА АВВАКУМА:**

(1021)-1---17--18;

(1022)-2---20--22;

(1023)-3---18--18.

**книга ПРОРОКА СОФОНИИ:**

(1024)-1---18--20;

(1025)-2---15--18;

(1026)-3---20--24.

**книга ПРОРОКА АГГЕЯ:**

(1027)-1---14--17;

(1028)-2---23--27.

**книга ПРОРОКА ЗАХАРИИ:**

(1029)-1---21--23;

(1030)-2---13--12;

(1031)-3---10--12;

(1032)-4---14--14;

(1033)-5---11--11;

(1034)-6---15--15;

(1035)-7---14--14;

(1036)-8---23--26;

(1037)-9---17--19;

(1038)-10--12--14;

(1039)-11--17--20;

(1040)-12--14--16;

(1041)-13--9---12;

(1042)-14--21--28.

**книга ПРОРОКА МАЛАХИИ:**

(1043)-1---14--19;

(1044)-2---17--23;

(1045)-3---18--23;

(1046)-4---6---7.

**книга 1-я МАККАВЕЙСКАЯ:**

(1047)-1---64--57;

(1048)-2---70--58;

(1049)-3---60--62;

(1050)-4---61--55;

(1051)-5---68--71;

(1052)-6---63--71;

(1053)-7---50--50;

(1054)-8---32--44;

(1055)-9---73--72;

(1056)-10--89--93;

(1057)-11--74--78;

(1058)-12--53--53;

(1059)-13--53--55;

(1060)-14--49--53;

(1061)-15--41--44;

(1062)-16--24--27.

**книга 2-я МАККАВЕЙСКАЯ:**

(1063)-1---36--41;

(1064)-2---33--36;

(1065)-3---40--47;

(1066)-4---50--59;

(1067)-5---27--38;

(1068)-6---31--40;

(1069)-7---42--49;

(1070)-8---36--48;

(1071)-9---29--39;

(1072)-10--38--48;

(1073)-11--38--40;

(1074)-12--45--59;

(1075)-13--26--33;

(1076)-14--46--58;

(1077)-15--39--46.

**книга 3-я МАККАВЕЙСКАЯ:**

(1078)-1---25--27;

(1079)-2---24--39;

(1080)-3---22--43;

(1081)-4---16--34;

(1082)-5---36--64;

(1083)-6---37--54;

(1084)-7---20--33.

### книга 3-я ЕЗДРЫ:

|                    |                    |                    |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| (1085)-1---40--36; | (1086)-2---48--43; | (1087)-3---36--33; |
| (1088)-4---52--53; | (1089)-5---56--41; | (1090)-6---59--58; |
| (1091)-7---70--59; | (1092)-8---63--56; | (1093)-9-47--40;   |
| (1094)-10--60--53; | (1095)-11--46--38; | (1096)-12--51--44; |
| (1097)-13--58--54; | (1098)-14--48--38; | (1099)-15--63--56; |
| (1100)-16--78--64. |                    |                    |

### НОВЫЙ ЗАВЕТ:

Здесь мы приводим лишь объем канонических глав в **СТИХАХ**, так как шрифт в том издании Библии, которым мы пользовались, — изменился. Поэтому подсчет объема в **СТРОКАХ** (в сантиметрах) усложнился и мы его прекратили, тем более, что, как мы обнаружили, функция объема в стихах и функция объема в строках очень хорошо коррелируют.

### Евангелие от МАТФЕЯ:

|                |                 |                |                |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| (1101)-1---25; | (1102)-2---23;  | (1103)-3---17; | (1104)-4---25; |
| (1105)-5---48; | (1106)-6---34;  | (1107)-7---29; | (1108)-8---34; |
| (1109)-9---38; | (1110)-10--42;  | (1111)-11--30; | (1112)-12--50; |
| (1113)-13--58; | (1114)-14--36;  | (1115)-15--39; | (1116)-16--28; |
| (1117)-17--27; | (1118)-18--35;  | (1119)-19--30; | (1120)-20--34; |
| (1121)-21--46; | (1122)--22--46; | (1123)-23--39; | (1124)-24--51; |
| (1125)-25--46; | (1126)-26--75;  | (1127)-27--66; | (1128)-28--20. |

### Евангелие от МАРКА:

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1129)-1---45; | (1130)-2---28; | (1131)-3---35; | (1132)-4---41; |
| (1133)-5---43; | (1134)-6---56; | (1135)-7---37; | (1136)-8---38; |
| (1137)-9---50; | (1138)-10--52; | (1139)-11--33; | (1140)-12--44; |
| (1141)-13--37; | (1142)-14--72; | (1143)-15--47; | (1144)-16--20. |

### Евангелие от ЛУКИ:

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1145)-1---80; | (1146)-2---52; | (1147)-3---38; | (1148)-4---44; |
| (1149)-5---39; | (1150)-6---49; | (1151)-7---50; | (1152)-8---56; |
| (1153)-9---62; | (1154)-10--42; | (1155)-11--54; | (1156)-12--59; |
| (1157)-13--35; | (1158)-14--35; | (1159)-15--32; | (1160)-16--31; |
| (1161)-17--37; | (1162)-18--43; | (1163)-19--48; | (1164)-20--47; |
| (1165)-21--38; | (1166)-22--71; | (1167)-23--56; | (1168)-24--53. |

### Евангелие от ИОАННА:

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1169)-1---51; | (1170)-2---25; | (1171)-3---36; | (1172)-4---54; |
| (1173)-5---47; | (1174)-6---71; | (1175)-7---53; | (1176)-8---59; |
| (1177)-9--41;  | (1178)-10--42; | (1179)-11--57; | (1180)-12--50; |
| (1181)-13--38; | (1182)-14--31; | (1183)-15--27; | (1184)-16--33; |
| (1185)-17--26; | (1186)-18--40; | (1187)-19--42; | (1188)-20--31; |
| (1189)-21--25. |                |                |                |

### ДЕЯНИЯ АПОСТОЛОВ:

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1190)-1---26; | (1191)-2---47; | (1192)-3---26; | (1193)-4---37; |
| (1194)-5---42; | (1195)-6---15; | (1196)-7---60; | (1197)-8---40; |
| (1198)-9---43; | (1199)-10--48; | (1200)-11--30; | (1201)-12--25; |

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1202)-13--52; | (1203)-14--28; | (1204)-15--41; | (1205)-16--40; |
| (1206)-17--34; | (1207)-18--28; | (1208)-19--40; | (1209)-20--38; |
| (1210)-21--40; | (1211)-22--30; | (1212)-23--35; | (1213)-24--27; |
| (1214)-25--27; | (1215)-26--32; | (1216)-27--44; | (1217)-28--31. |

**ПОСЛАНИЕ ИАКОВА:**

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1218)-1---27; | (1219)-2---26; | (1220)-3---18; | (1221)-4---17; |
| (1222)-5---20. |                |                |                |

**1-е ПОСЛАНИЕ ПЕТРА:**

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1223)-1---25; | (1224)-2---25; | (1225)-3---22; | (1226)-4---19; |
| (1227)-5---14. |                |                |                |

**2-е ПОСЛАНИЕ ПЕТРА:**

|                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|
| (1228)-1---21; | (1229)-2---22; | (1229)-3---18. |
|----------------|----------------|----------------|

**1-е ПОСЛАНИЕ ИОАННА:**

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1230)-1---10; | (1231)-2---29; | (1232)-3---24; | (1233)-4---21; |
| (1234)-5---21. |                |                |                |

**2-е ПОСЛАНИЕ ИОАННА:**

(1235)-1---13.

**3-е ПОСЛАНИЕ ИОАННА:**

(1236)-1---15.

**ПОСЛАНИЕ ИУДЫ:**

(1237)-1---25.

**ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К РИМЛЯНАМ:**

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1238)-1---32; | (1239)-2---29; | (1240)-3---31; | (1241)-4---25; |
| (1242)-5---21; | (1243)-6---23; | (1244)-7---25; | (1245)-8---39; |
| (1246)-9---33; | (1247)-10--21; | (1248)-11--36; | (1249)-12--21; |
| (1250)-13--14; | (1251)-14--26; | (1252)-15--33; | (1253)-16--24. |

**1-е ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К КОРИНФЯНАМ:**

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1254)-1---31; | (1255)-2---16; | (1256)-3---23; | (1257)-4---21; |
| (1258)-5---13; | (1259)-6---20; | (1260)-7---40; | (1261)-8---13; |
| (1262)-9---27; | (1263)-10--33; | (1264)-11--34; | (1265)-12--31; |
| (1266)-13--13; | (1267)-14--40; | (1268)-15--58; | (1269)-16--24. |

**2-е ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К КОРИНФЯНАМ:**

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1270)-1---24; | (1271)-2---17; | (1272)-3---18; | (1273)-4---18; |
| (1274)-5---21; | (1275)-6---18; | (1276)-7---16; | (1277)-8---24; |
| (1278)-9---15; | (1279)-10--18; | (1280)-11--32; | (1281)--12-21; |
| (1282)-13--13. |                |                |                |

**ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ГАЛАТАМ:**

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1283)-1---24; | (1284)-2---21; | (1285)-3---29; | (1286)-4---31; |
| (1287)-5---26; | (1288)-6---18. |                |                |

**ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ЕФЕСЯНАМ:**

|                |                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| (1289)-1---23; | (1290)-2---22; | (1291)-3---21; | (1292)-4---32; |
| (1293)-5---33; | (1294)-6---24. |                |                |

**ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ФИЛИППИЙЦАМ:**

(1295)-1---30;           (1296)-2---30;           (1297)-3---21;           (1298)-4---23.

**ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К КОЛОССЯНАМ:**

(1299)-1---29;           (1300)-2---23;           (1301)-3---25;           (1302)-4---18.

**1-е ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ФЕССАЛОНИКИЙЦАМ:**

(1303)-1---10;           (1304)-2---20;           (1305)-3---13;           (1306)-4---18;  
(1307)-5---28.

**2-е ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ФЕССАЛОНИКИЙЦАМ:**

(1308)-1---12;           (1309)-2---17;           (1310)-3---18.

**1-е ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ТИМОФЕЮ:**

(1311)-1---20;           (1312)-2---15;           (1313)-3---16;           (1314)-4---16;  
(1315)-5---25;           (1316)-6---21.

**2-е ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ТИМОФЕЮ:**

(1317)-1---18;           (1318)-2---26;           (1319)-3---17;           (1320)-4---22.

**ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ТИТУ:**

(1321)-1---16;           (1322)-2---15;           (1323)-3---15.

**ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ФИЛИМОНУ:**

(1324)-1---25.

**ПОСЛАНИЕ ПАВЛА К ЕВРЕЯМ:**

(1325)-1---14;           (1326)-2---18;           (1327)-3---19;           (1328)-4---16;  
(1329)-5---14;           (1330)-6---20;           (1331)-7---28;           (1332)-8---13;  
(1333)-9---28;           (1334)-10--39;           (1335)-11--40;           (1336)-12--29;  
(1337)-13--25.

**ОТКРОВЕНИЕ ИОАННА (АПОКАЛИПСИС):**

(1338)-1---20;           (1339)-2---29;           (1340)-3---22;           (1341)-4---11;  
(1342)-5---14;           (1343)-6---17;           (1344)-7---17;           (1345)-8---13;  
(1346)-9---21;           (1347)-10--11;           (1348)-11--19;           (1349)-12--17;  
(1350)-13--18;           (1351)-14--20;           (1352)-15---8;           (1353)-16--21;  
(1354)-17--18;           (1355)-18--24;           (1356)-19--21;           (1357)-20--15;  
(1358)-21--27;           (1359)-22--21.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Hoshart. De l'authenticité des Annales et des Histoires de Tacite. P., 1890.
2. Тацит К. Сочинения. Л.: Наука, 1969. Т. 1, 2.
3. Ross. Tacitus and Bracciolini. The Annals forged in the XVth century. L., 1878.
4. Древис А. Миф о Христе. М.: Красная новь, 1924. Т. 2.
5. Зелинский А.Н. Конструктивные принципы древнерусского календаря // Контекст, 1978. М.: Наука, 1978.
6. Wooley L. Exavation at Ur. N.Y., 1955.
7. Фоменко А.Т. Некоторые статистические закономерности распределения плотности информации в текстах со шкалой // Семиотика и информатика. М., 1980. Вып. 15. С. 99–124.
8. Псковский Ю.П. Новые и сверхновые звезды. М.: Наука, 1974.
9. Морозов Н.А. Христос. Л.: Госиздат, 1924. Т. 1; 2-е изд., 1927.
10. Морозов Н.А. Христос. Л.: Госиздат, 1926. Т. 2.
11. Морозов Н.А. Христос. Л.: Госиздат, 1927. Т. 3.
12. Морозов Н.А. Христос. М.; Л.: Госиздат, 1928. Т. 4.
13. Морозов Н.А. Христос. М.; Л.: Госиздат, 1929. Т. 5.
14. Морозов Н.А. Христос. М.; Л.: Госиздат, 1930. Т. 6.
15. Морозов Н.А. Христос. М.; Л.: Госиздат, 1932. Т. 7.
16. Морозов Н.А. Откровение в грозе и буре: История возникновения Апокалипсиса. М., 1910.
17. Морозов Н.А. История возникновения библейских пророчеств, их литературное изложение и характеристика: Пророки. М., 1914.
18. Нейгебауэр О. Точные науки в древности. М.: Наука, 1968.
19. Фойгт Г. Возрождение классической литературы. М., 1885. Т. I, II.
20. Цицерон М.Т. Три трактата об ораторском искусстве. М.: Наука, 1972.
21. Цицерон М.Т. Диалоги: О государстве; О законах. М.: Наука, 1966.
22. Светоний Г.Т. Жизнь двенадцати цезарей. М.: Наука, 1966.
23. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. М.: Изд-во АН СССР, 1961. Т. 1; 1963. Т. 2; М.: Наука, 1964. Т. 3.
24. Павсаний. Описание Эллады, или Путешествие по Греции во II веке по Р.Х. М., 1889.
25. Альберти Л.Б. Сборник статей. М.: Наука, 1977.
26. Егоров Д.Н. Введение в изучение средних веков: Историография и источниковедение. М.: О-во при ист.-филос. фак. Моск. Высш. жен. курсов, 1916. Т. I, II.
27. Ленцман Я.А. Происхождение христианства. М.: Изд-во АН СССР, 1958.
28. Историко-математические исследования. М.; Л., 1948. Вып. 1.
29. Диофант. Арифметика. М.: Наука, 1974.
30. Архимед. Сочинения. М.: Физматгиз, 1962.
31. Рукописная и печатная книга: Сб. ст. М.: Наука, 1975.
32. Шкловский И.С. Сверхновые звезды. М., 1968; 2-е изд. М.: Наука, 1976.
33. Радциг Н. Начало римской летописи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1903.
34. Мартынов Г. О начале римской летописи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1903.
35. Моммзен Т. История Рима. М., 1936.
36. Бикерман Э. Хронология древнего мира. М.: Наука, 1975.
37. Джелал Э. Константинополь: От Византии до Стамбула. М., 1919.
38. Grierson Ph. Coinage and money in Bysantine empaire. Spoleto, 1961.
39. Хроника Иоанна Малалы (в славянском переводе) / Пер. и ред. В.М. Истрина. СПб., 1911.



40. Евсевия Памфилова епископа Кесарии Палестинской о названиях местностей, встречающихся в Священном писании. Блаженного Иеронима Стридонского о положении и названиях еврейских местностей / Пер. И. Помяловского. СПб., 1894.
41. *Грегориус Ф.* История города Рима в средние века: От V до XVI столетия. СПб., 1902–1912. Т. 1–5.
42. *Грегориус Ф.* История города Афин в средние века. СПб., 1900.
43. Византийская книга Эпарха. М.: Изд-во вост. лит., 1962.
44. Византийские историки: Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Патриций, Меландр, Кандид, Ноннос, Феофан Византиец. СПб., 1860.
45. Исторические записки Никифора Вриенния. СПб., 1858.
46. *Анна Комнина.* Сокращенное сказание о делах царя Алексея Комнина. СПб., 1859.
47. *Иоанн Киннам.* Краткое обозрение царствования Иоанна и Мануила Комнинов. СПб., 1859.
48. *Никита Хониат.* История, начинающаяся с царствования Иоанна Комнина. СПб., 1860.
49. *Никита Хониат.* История со времени царствования Иоанна Комнина (1186–1206). СПб., 1862.
50. *Никифор Григора.* Римская история, начинающаяся со взятия Константинополя латинянами. СПб., 1862.
51. *Георгий Пахимер.* История о Михаиле и Андронике Палеологах: Царствование Михаила Палеолога. СПб., 1862.
52. *Георгий Акрополит.* Летопись великого логофета Георгия Акрополита. СПб., 1863.
53. Две византийские хроники X века. Псамафийская хроника; Иоанн Камениата. Взятие Фессалоники. М.: Изд-во вост. лит., 1962.
54. Византийская книга Эпарха. М.: Изд-во вост. лит., 1962.
55. *Аристинет.* Любовные письма; Евматий Макремволит; Повесть об Исминии и Исмине. М.; Л.: Наука, 1965.
56. Византийские легенды. Л.: Наука, 1972.
57. *Иоанн Дамаскин.* Три защитительных слова против порицающих святые иконы или изображения. СПб., 1893.
58. *Иоанн Дамаскин.* Дialeктика. М., 1862.
59. Фотия святейшего патриарха Константинопольского послание к Михаилу князю Болгарскому о должности княжеской. М., 1779.
60. Древняя Греция / Под ред. В.В. Струве, Д.П. Каллистова. М., 1956.
61. Творения Никифора архиепископа Константинопольского. М., 1904.
62. *Анна Комнина.* Алексиада. М.: Наука, 1965.
63. *Кольрауш.* История Германии. М., 1860. Т. I, II.
64. *Васильев А.А.* История Византии. Л.: Academia, 1925.
65. The Cambridge medieval history. IV. The Byzantine Empire. Cambridge: Univ. press, 1966–1967.
66. *Азаревич Д.И.* История византийского права. Ярославль, 1876–1877.
67. *Агафий.* О царствовании Юстиниана. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953.
68. *Georgius Phrantzae.* De Vita et Scriptis Georgii Phrantzae. J.-P. Migne, 1866. (Patrologiae cursus completus. Series graeca posterior; T. CLVI).
69. *Ioannis Cantacuzeni.* Opera Omnia. J.-P. Migne, 1866. (Patrologiae cursus completus. Series graeca posterior; T. CLIII, CLIV).
70. *Manuel Chrisoloras.* Manuscripts Chrisolorae Vita et scripta. J.-P. Migne, 1866. (Patrologiae cursus completus. Series graeca posterior; T. CLVI).
71. Manuel II Palaeologus. Laudatio funebris fratris sui Theodori Palaeologi Despotae. J.-P. Migne, 1866. (Patrologiae cursus completus. Series graeca posterior; T. CLVI).
72. Historiae byzantinae scriptores post Theophanem. J.-P. Migne, 1863. (Patrologiae cursus completus. Series graeca posterior; T. CIX).
73. *Александрия:* Роман об Александре Македонском по русской летописи XV века. М.; Л.: Наука, 1966.
74. *Боллингброк.* Письма об изучении и пользе истории. М.: Наука, 1978.
75. *Евсевий Памфил.* Церковная история. СПб., 1848.
76. *Лауэр Ж.Ф.* Загадки египетских пирамид. М.: Наука, 1966.

77. *Le Saint voyage de Jerusalem de seigneur d'Anglure* / Pubné par F. Bonnardot et A. Longnon. P., 1878.
78. *Геродот*. История. Л.: Наука, 1972.
79. Краткая географическая энциклопедия. М.: Сов. энциклопедия, 1960. Т. 1.
80. *Данте Алигьери*. Малые произведения. М.: Наука, 1968.
81. *Диль Ш.* История византийской империи. М.: Изд-во иностр. лит., 1948.
82. *Цицерон М.Т.* О старости, о дружбе, об обязанностях. М.: Наука, 1975.
83. *Платон*. Сочинения. М.: Мысль, 1972. Т. 3.
84. *Вебер Г.* Всеобщая история. М., 1892.
85. *Блер Ж.* Таблицы хронологические, объемлющие все части всемирной истории из года в год от сотворения мира до XIX столетия. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1808–1809. Т. I, II.
86. Флорентийские чтения: Итальянская жизнь и культура. Зарницы / Пер. И.А. Маевского. М., 1914. Т. 1.
87. *Ланн Е.* Литературная мистификация. М., 1930.
88. Методика изучения древнейших источников по истории народов СССР: Сб. ст. М.: Наука, 1978.
89. *Крычев И.А.* Раскопки в "библейских" странах. М.: Сов. Россия, 1965.
90. *Зелинский Ф.* Из жизни идей. СПб., 1905–1922. Т. I–IV.
91. Троянские сказания: Средневековые рыцарские романы о Троянской войне по русским рукописям XVI и XVII веков. Л.: Наука, 1972.
92. *Robert C.* Archäologische Hermeneutik. B., 1919.
93. *Голенцев-Кутузов И.Н.* Средневековая латинская литература Италии. М.: Наука, 1972.
94. *Косидовский З.* Когда солнце было богом. М.: Наука, 1968.
95. *Казаменова А.Н.* Введение в античную нумизматику. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969.
96. Полное собрание русских летописей. Л.: Наука, 1977. Т. 33.
97. Жизнь Бенвенуто Челлини, сына маэстро Джованни Челлини, флорентийца, написанная им самим во Флоренции. М., 1958.
98. Полное собрание русских летописей. М.: Наука, 1980. Т. 35.
99. *Румянцев Н.В.* Православные праздники. М.: ОГИЗ, 1936.
100. *Сендерленд И.Т.* Священные книги в свете науки. Гомель: Зап. обл. изд-во "Гомельский рабочий", 1925.
101. *Keller W.* Und die Bibel hat doch Recht. Düsseldorf, 1958.
102. *Древс А.* Жил ли апостолом Петр? М.: Атеист, 1924.
103. *Miller W.* The Latins in the Levant: A history of frankish Greece in 1204–1566. L., 1908.
104. *Wright G.E.* Biblical archeology. Philadelphia: L., 1957.
105. *Champfleury.* Histoire de la Caricature au Moyen Age. P., 1867–1871.
106. *Noth M.* Die Welt der Alten Testament. B., 1957.
107. Лоция Гибралтарского пролива и Средиземного моря / Сост. Дж. Парди; Пер. И. Шестакова. М., 1846.
108. *Олейников А.* Геологические часы. Л.: Недра, 1975.
109. *Кымпан Ф.* История числа π. М.: Наука, 1971.
110. *Вулли Л.* Ур халдеев. М.: Изд-во вост. лит., 1961.
111. *Гуревич А.Я.* Категории средневековой культуры. М.: Культура, 1972.
112. *Thorndike L.* A history of magic and experimental science. N.Y., 1923. Vol. 2.
113. *Bloch M.* La société féodale. P., 1968.
114. *Гудзий Н.К.* История древней русской литературы. М.: Учпедгиз, 1938.
115. История средних веков / Под ред. А.Д. Удальцова и др. М.: ОГИЗ, 1941.
116. *Левченко М.В.* История Византии. М.; Л.: ОГИЗ, 1940.
117. *Suhle A.* Mittelalterische Brakteaten. Leipzig, 1965.
118. История французской литературы: (Сб. ст.). СПб., 1887.
119. *Зубов В.П.* Аристотель. М.: Изд-во АН СССР, 1963.
120. *Дворецкий И.Х.* Латинско-русский словарь. М.: Рус. яз., 1976.
121. *Прокопий.* Война с готами. М.: Изд-во АН СССР, 1950.
122. *Сергеев В.С.* История Древней Греции. М.; Л.: ОГИЗ, 1934.
123. *Федорова Е.В.* Латинская эпиграфика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969.
124. *Пселл М.* Хронография. М.: Наука, 1978.
125. Махабхарата / Пер. и ред. Б.Л. Смирнова. Ташкент, 1955–1971. Т. 1–8.

126. Фрэзер Дж. Золотая ветвь. М.; Л.: ОГИЗ, 1931. Вып. 1.
127. Фрэзер Дж. Золотая ветвь. М.: Атеист, 1928. Вып. 3,4.
128. Фрэзер Дж. Фольклор в Ветхом завете. М.; Л.: ОГИЗ, 1931.
129. Никонов В.А. Имя и общество. М.: Наука, 1974.
130. Havet'a E. La modernité des prophètes. P., 1891.
131. Соловьев В. Собрание сочинений. СПб., 1898. Т. 6.
132. Лозинский С.Г. История папства. М., 1934. Т. I, II.
133. Григорович В. Очерк путешествия по Европейской Турции. М., 1877.
134. История Византии. М.: Наука, 1967. Т. 1.
135. Bode J.E. Claudius Ptolemaeus, Astronom zu Alexandrien im zweiten Jahrhundert Beobachtung und Beschreibung der Gestirne und der Bewegung. B.; Stettin, 1795.
136. Дильс Г. Античная техника. М.; Л.: ОНТИ-ГТТИ, 1934.
137. Бемон Ш., Моно Г. История Европы в средние века. Пг., 1915.
138. Thierry Amedée. St. Jean Chrysostome et l'impératrice Eudoxie. P., 1872.
139. Dialogus Historicus Palladii episcopi Helenopolis cum Theodoro. J.-P. Migne, 1858. (Patrologiae cursus completus. Patrologiae graecae; T. LVII).
140. Aimé Puech. St. Jean Chrysostome et les mœurs de son temps. P., 1891.
141. Муравьев С. История первых четырех веков христианства. СПб., 1866.
142. Сергеев В.С. Очерки по истории Древнего Рима. М.: ОГИЗ, 1938. Т. 2.
143. Амальрик А.С., Монзайт А.Л. Что такое археология. М.: Просвещение, 1963.
144. Клейн Л.С. Археология спорит с физикой // Природа. 1966. № 2. С. 51–62.
145. Клейн Л.С. Археология спорит с физикой // Там же. № 3. С. 94–107.
146. Классовский В. Систематическое описание Помпеи и открытых в ней древностей. СПб., 1848.
147. Федорова Е.В. Латинские надписи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976.
148. Сергеев В.С. Очерки по истории Древнего Рима. М.: ОГИЗ, 1938. Т. 1.
149. Колчин Б.А., Шер Я.А. Абсолютное датирование в археологии // Проблемы абсолютного датирования в археологии. М.: Наука, 1972. С. 3–10.
150. История Древнего Рима / Под ред. А.Г. Кузищина, А.Г. Бокщанина. М., 1971.
151. Craig H. The natural distribution of radiocarbon and the exchange time of carbon dioxides between atmosphere and sea // Tellus. 1957. Vol. 9. P. 1–17.
152. Эйткин М.Дж. Физика и археология. М.: Изд-во иностр. лит., 1963.
153. Бутомо С.В. Радиоуглеродное датирование и построение абсолютной хронологической шкалы археологических памятников // Археология и естественные науки. М.: Наука, 1965. С. 35–45.
154. Rostovzeff M. Social and economic history of the Roman Empire. P., 1957.
155. Crowe C. Carbon-14 activity during the past 5000 years // Nature. 1958. Vol. 182. P. 470.
156. Гомер. Илиада / Пер. Н.И. Гнедича. М.: Худож. лит., 1969.
157. Ксенофонт. Греческая история. Л.: ОГИЗ, 1935.
158. Каждан А.П. Социальный состав господствующего класса Византии XI–XII вв. М.: Наука, 1974.
159. Творения святого Исидора Пелусиота // Творения святых отцов церкви в русском переводе. М.: Изд-во Моск. духов. акад., 1859–1860. Т. 34–36.
160. Творения Нила, подвижника Синайского // Там же. 1858–1859. Т. 31–33.
161. Аполлодор. Мифологическая библиотека. Л.: Наука, 1972.
162. Творения Максима Исповедника // Творения святых отцов церкви в русском переводе. М.: Изд-во Моск. духов. акад., 1915. Т. 69.
163. Проконий Кесарийский. О постройках // Вестн. древ. истории. 1939. № 4. С. 201–298.
164. Низе Б. Очерк римской истории и источниковедения. СПб., 1908.
165. Россовская В.А. Календарная даль веков. М.: ОГИЗ, 1930.
166. Либби У.Ф. Радиоуглерод – атомные часы // Наука и человечество. М.: Знание, 1962. С. 190–200.
167. Либби У.Ф. Углерод-14 – ядерный хронометр археологии // Курьер ЮНЕСКО. 1968. № 7.
168. Шейнман М.М. Вера в дьявола в истории религии. М.: Наука, 1977.
169. Методические исследования в области абсолютной геохронологии: Тез. докл. III метод. симпоз., 1976 г. М.: Наука, 1976.
170. Идельсон Н. История календаря. Л.: Науч. книгоиздательство, 1925.

171. *Фрэзер Дж.* Аттис. М.: Новая Москва, 1924.
172. *Мапу severni a jižni hvezdné oblohy.* Praha: Kartografie Praha, 1971.
173. *Дантас Ж.* Парфенон в опасности // Курьер ЮНЕСКО. 1968. № 6. С. 16–18, 34.
174. *Grierson Ph.* Monnaies du Moyen Age. Friebourg, 1976.
175. *Cipolla С.М.* Money, prices and civilization in the Mediterranean world, 5–17 century. Princeton: Univ. press, 1956.
176. *Потин В.М.* Древняя Русь и европейские государства X–XIII вв. Л.: Сов. художник, 1968.
177. *Тронский И.М.* История античной литературы. Л.: Учпедгиз, 1947.
178. Вокруг Коллизея // Известия. 1977. 18 мая.
179. *Грослие Б.* Бороבודур: Величайшее в мире средоточие буддийской скульптуры подвергается разрушению // Курьер ЮНЕСКО. 1968. № 6. С. 23–27.
180. Курьер ЮНЕСКО. 1968. № 12.
181. *Ренан Э.* Антихрист. СПб., 1907.
182. *Бузескул В.* Введение в историю Греции: Лекции по истории Греции. Пг., 1915. Т. 1.
183. *Михайлов А.А.* Теория затмений. М.: Гостехтеоретиздат, 1954.
184. *Чистякова Н.А., Вулих Н.В.* История античной литературы. М.: Высш. шк., 1972.
185. *Фукидид.* История Пелопоннесской войны. М., 1887–1888. Т. 1, 2.
186. *Fischer Fr.* Thucydidus reliquia in papyris et membranis aigiptiacis servatae. Lipsiae, 1913.
187. *Apianus P.* Cosmographicus Liber Petri Apiani mathematici studiose collectus. Landshutae, impensis P. Apiani, 1524.
188. Musée Royal de Naples: Peintures, bronzes et statues érotiques du cabinet secret, avec les explanations de M.C.F. (César Famin). P., 1857.
189. *Никольский Н.М.* Астрономический переворот в исторической науке // Новый мир. 1925. № 1. С. 157–175.
190. *Морозов Н.А.* Астрономический переворот в исторической науке // Там же. № 4. С. 133–143.
191. *Ginzel F.K.* Specieller. Kanon der Sonnen- und Mondfinsternisse. B., 1899.
192. *Ginzel F.K.* Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. Leipzig, 1906. Bd. 1.
193. *Ginzel F.K.* Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. Leipzig, 1911. Bd. 2.
194. *Ginzel F.K.* Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. Leipzig, 1914. Bd. 3.
195. *Ливий Т.* Римская история от основания города. М., 1897–1899. Т. 1–6.
196. *Hincks E.* The Egyptian dynasties of Manetho // The Journal of Sacred Literature. L., 1864.
197. *Raska.* Chronologie der Bibel. B., 1878.
198. *Chabas F.* Mélanges égyptologiques: Deuxième série // Ägyptolog. Zitschr. 1868. S. 49.
199. *Oppolzer Th.* Kanon der Sonnen und Mondfinsternisse. Wien, 1887.
200. *Oppolzer Th.* Tafeln zur Berechnung der Mondfinsternisse. Wien, 1883.
201. *Oppolzer Th.* Syzygientafeln für den Mond. Leipzig: Astronomische Gessellschaft, 1881.
202. *Ginzel F.K., Wilkens A.* Theorie der Finsternisse // Encykl. Wissenschaften. 1908. Bd. VI, 2. S. 335–356.
203. *Neugebauer O.* Astronomische Chronologie. B.; Leipzig, 1929.
204. *Neugebauer O.* Specieller Kanon der Sonnenfinsternisse // Ergänzungsheft, Astron. Nachr. 1931. Bd. 8, H. 4.
205. *Wolff R.* Handbuch der Astronomie, ihrer Geschichte und Literatur. Zürich, 1892. Bd. II.
206. *Struve O.* Libroram in biblioteca Speculae Pulcovensis catalogus systematicus. Petropoli, 1860.
207. *Kobold H.* Finsternisse. Handwörterbuch der Astronomie / Hrsg. W. Valentiner. Breslau, 1897. Bd. I.
208. *Schwahn P.* Mathematische Theorie der astronomischen Finsternisse. Leipzig, 1910.
209. L'art de verifier les dates faites historiques / Ed. par des Bénédictines. P., 1750; 2 éd., 1770; 3 éd., 1783–1784, 1787.
210. *Pingré A.* Chronologie des éclipses qui ont été visibles depuis le pôle boreal jusque vers l'équateur pendant les dix siecles qui ont précédé l'ere Chretienne. P., 1787.
211. *Largeau C.* Tables pour le calcul des syzygies éclipitiques, Connaissanse des Temps pour 1846. P., 1843, 1850.

212. *Hansen P.* Ecliptische Tafeln für die Konjunktionen des Mondes und der Sonne. Leipzig, 1857.
213. *Hansen P.* Theorie der Sonnenfinsternisse und verwandten Erscheinungen. Leipzig, 1859.
214. *Lehmann P.* Tafeln zur Berechnung der Mondphasen und Sonnen- und Mondfinsternisse. B., 1882.
215. *Newcomb S.* On the recurrence of solar eclipses with tables of eclipses // *Astron. Pap.* 1882. Vol. 1, N 1.
216. *Schram R.* Tafeln zur Berechnung der näheren Umstände der Sonnenfinsternisse. Wien, 1886.
217. *Schram R.* Reductionstafeln für den Oppolzerischen Finsternis Canon zum Uebergang auf die Ginzelschen Correktionen. Wien, 1889.
218. *Schram R.* Calendariographische und chronologische Tafeln. Leipzig, 1908.
219. *Schröter J.* Specieller Canon der zentralen Sonnen- und Mondfinsternisse. Kristiania, 1923.
220. *Pogo A.* Additions and corrections to Oppolzer's Canon der Mondfinsternisse // *Astron. J.* 1937. Vol. 43. P. 45–48.
221. *Newton R.* Two uses of ancient astronomy // *Philos. Trans. Roy. Soc. London. A.* 1974. Vol. 276. P. 99–115.
222. The place of astronomy in the ancient world // *Ibid.* P. 1–276.
223. *Newton R.* Astronomical evidence concerning non-gravitational forces in the Earth-Moon system // *Astrophys. Space Sci.* 1972. Vol. 16. P. 179–200.
224. *Матузова В.И.* Английские средневековые источники. М.: Наука, 1979.
225. *Lilly W.* An introduction to astrology. L.: Bell, 1939.
226. *Zadkiel.* The grammar of astrology. L.: Cornish, 1849.
227. *Pearce A.* The science of the stars. L.: Glen, 1898.
228. *Pearce A.* The text-book of astrology. L.: Glen, 1911.
229. *Neugebauer Dr.P.V.* Abgekürzte Tafeln der Sonne und grossen Planeten. B., 1904.
230. *Grienberger C.* Catalogus Veteres affixarum longitudinues et latitudines cum novis conferens. Romae apud B. Zannetum, 1612.
231. *Tesnierio Ioanne.* Opus Matematicum octolibrum. Coloniae Agrippinae, apud J. Birkmannum a. W. Richwinum, 1562.
232. *Leupoldus de Austria.* Compilatio de Astrorum Scientia, cuts. 1489.
233. *Teutsch Astronomei.* Astronomia. Woodcuts, 1545.
234. *Abu Ma'shar.* De magnis coinctiombus. Erhard Ratdolt. Augsburg, 1489.
235. *Radini Tedeschi.* Sideralis abyssus. Luteciae, Impressum opa T. Kees, 1514.
236. *Corbinianus.* Firmamentum Firmianum. 1731.
237. *Lubienietzki S.* Theatrum Cometicum, etc. Amstelodami, 1666–1668.
238. *Lubienietzki S.* Historia universalis omnium Cometarum. 1681.
239. *Borman Z.* Astra. 1596.
240. *Paulus Venetus.* Philosophiae naturalis compendium clarissimi philosophi Pauli Veneti: una libro de compositione mundi, etc. P.: J. Lambert (s.d.).
241. *Steeb J.* Coelum sephiroticum Hebraeorum, etc. Mainz, publ. 1679.
242. *Fine Oronce.* Orontii Finaci delphinatis, etc. 1551.
243. *Sacro Bosco J. de.* Sphaera materialis. Nürnberg, Gedruckt durch J. Gutknecht, 1516.
244. *Sacro Bosco J. de.* Opusculu de Sphaera... clarissimi philosophi Ioannis de Sacro busto. Viennae Pannoniae, 1518.
245. *Isidori Junioris.* Hispalensis episcopi: De responsione mundi, 1472.
246. *Sacro Bosco J. de.* Opusculum Johannis de Sacro busto spericum, cu figuris optimus ei novis textu in se, sive ambiguitate declarantibus. Leipzig, 1494.
247. *Трёльс-Лунд.* Небо и мировоззрение в круговороте времен. Одесса, 1912.
248. *Дирингер.* Алфавит. М.: Изд-во иностр. лит., 1963.
249. *Brugsch H.* Recueil de Monuments Egyptiens, dessinés sur lieux. Leipzig, 1862–1865.
250. *Эрн В.* Откровение в грозе и буре: Разбор книги Н. Морозова. М., 1907.
251. *Knobel E.B.* British school of archaeology in Egypt and Egyptian research account. L., 1908.
252. Библия. 10-е изд. СПб., 1912.
253. *Полибий.* Всеобщая история: В 40 кн. М., 1899. Т. 3.
254. *Рожицын В.С., Жаков М.П.* Происхождение священных книг. Л., 1925.
255. *Каждан А.П.* Происхождение христианства и его сущность. М., 1962.
256. *Видукин Корвейский.* Деяния саксов. М.: Наука, 1975.
257. *Полак И.Ф.* Курс общей астрономии. М.: ГОНТИ, 1938.

258. *Petavius D* De doctrina temporum. Vol. 1. P., 1627. (*Petau D* Opus de doctrina temporum, etc., Vol 1 Antwerpiae, M. DCCV).
- 259 *Zech J* Astronomische Untersuchungen über die wichtigeren Finsternisse, welche von den Schriftstellern des klassischen Altertums erwähnt werden. Leipzig, 1853
260. *Heis* Die Finsternisse wahren des pelop. Krieges. Progr. d. Fried. Wilh: Gymn. Koln, 1834.
- 261 *Hoffman* Samtliche bei griechischen und lateinischen Schriftstellern des Altertums erwähnte Sonnen- und Mondfinsternisse – Nummer. Triest, 1885.
262. *Лавиц Э, Рамбо А* Эпоха крестовых походов. М., 1914. Т 1, II.
263. *Шантени-де-ля-Соссей Д П* Иллюстрированная история религий. М., 1899.
- 264 *Dupuis C* The origin of all religious worship. New Orleans, 1872.
265. *Robertson J M* Pagan christs, studies in comparative hierology. L.: Watts, 1911.
- 266 *Кун Н А* Предшественники христианства. М., 1922.
- 267 *Румянцев Н* Смерть и воскресение спасителя. М.: Атеист, 1930.
268. Коран. М.: Изд-во вост лит., 1963.
269. Chronologie égyptienne d'après les textes démotiques / Par P.W. Pestman Lugdunum Batavorum, 1967. (Papyrologica Lugduno – Batava edidit Institutum Papyrologicum Universitatis Lugduno - Batavae Moderantibus M. David et B.A. von Groningen, Vol. 15.)
- 270 *Тураев Б А* История Древнего Востока. М.: ОГИЗ, 1936.
- 271 *Гонейм М З* Потерянная пирамида. М.. Географгиз, 1959.
272. *Джуа М* История химии М. Мир, 1975.
- 273 *Замаровский В* Тайны хеттов. М.: Наука, 1968.
- 274 *Косамби Д* Культура и цивилизация древней Индии. М.: Прогресс, 1968.
- 275 Махабхарата. Рамаяна. М. Худож. лит., 1974.
- 276 *Дитмар А Б* География в античное время М.: Наука, 1980.
- 277 *Постников М М, Фоменко А Т* Новые методики статистического анализа нарративно-цифрового материала древней истории М.: Науч. совет по комплекс. пробл. "Кибернетика" АН СССР, 1980
278. *Schaarschmidt K* Die Sammlung der Platos Schriften zur Scheidung der echten von den unechten untersucht. Bonn, 1866
- 279 *Siebeck H* Zur Chronologie der platonischen Dialoge. Halle, 1873.
280. *Arnim H* Sprachliche Forschungen zur Chronologie der platonischen Dialoge // Sitzungen Wiener Akad. 1912. Vol. 269, 3. Abh.
- 281 *Sueton* Die zwölf Casaren / Nach der Übersetz. v. A. Stahr neu hrsg. Munchen, Leipzig, 1912.
- 282 *Filarete Antonio Averlino* Tractat über die Baukunst. Wien, 1890.
- 283 *Horster M* Brunelleschi und Alberti in ihrer Stellung zur römischen Antike. Florenz, 1973.
- 284 *Witkower R* Architectural principles in the Age of Humanism. P., 1960.
- 285 *Gadol J* Leon Battista Alberti. Chicago, L., 1969.
- 286 *Zevi B, Battisti E, Garin E, Malle L* Alberti // Enciclopedia universale dell'arte. Venecia, Roma, 1958, Vol 1.
287. *Ideler* Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. B., 1825–1826.
- 288 *Clinton H F* Fasti Hellenici, a civil and literary chronology from the earliest times to the death of Augustus. Oxford, 1830–1841.
- 289 *Degrassi A* Fasti Capitolini, 1954, I Fasti consolari dell'impero romano, 1952.
290. *Broughton T R S* The Magistrates of the Roman Republic. L., 1951–1960. Vol. 1–2.
291. *Scaliger I* Opus novum de emendatione temporum. Lutetiac. P., 1583. (Thesaurum temporum, 1606.)
- 292 *Montucla J E* Histoire des mathématiques. P., 1802. Т. IV.
- 293 *Прустлер Е* Краткая история Австрии. М.: Изд-во иностр. лит., 1952.
294. *Lhotsky A* Auf Satze und Vortrage. Halle, 1970–1972.
- 295 *Dupont-Sommer A* Les écrits essentiels découverts pies de la mer morte. P, 1957.
296. *Амусин И Д* Рукописи Мертвого моря. М.: Наука, 1960.
297. *Rowley H H* The old testament and modern study. Oxford, 1961.
- 298 *Schwegler T* Die Biblische Urgeschichte. Munchen, 1960.
299. *Albright W F* From the Stone Age to Christianity. N.Y., 1957.
- 300 *Grollenberg L N* Atlas of the Bible. N.Y., 1956.
- 301 *Jurku A* Ausgrabungen in Palestina – Syrien. Halle, 1956.

302. *Kenyon K M.* Digging in Jericho L., 1957.
303. *Owen G F* Archaeology and the Bible. N.Y., 1961.
304. The history of Herodotus L., 1858.
305. *Sayce* Herodotus I–III. The ancient empire of the East. L., 1883.
306. *Hauvette A* Hérodoté historien des guerres médiques. P., 1894.
307. *Spielberg W* Die Glaubwürdigkeit von Herodots Bericht über Ägypten B., 1926
308. *Oertel F* Herodots ägyptischen Logos und die Glaubwürdigkeit Herodots. B., 1970.
309. *Myres J* Herodotus: Father of history. Oxford, 1953.
310. *Hignett C* Xerxes invasion of Greece. Oxford, 1963.
311. *Almagestu Cl* Ptolemaei Phelusiensis Alexandrini. Anno Virginei Partus, 1515.
312. *Claudii Ptolemaei Phelusiensis Alexandrini.* Anno Salutis, 1528.
313. *Ptolemaei Cl* Phelusiensis Alexandrini philosophi et mathematici excellentissimi Phenomena stellarum 1022 fixarum ad hanc aetatem reducta, atque seorsum in studiosorum gratiam. Nunc primum edita, Interprete Georgio Trapezuntio. Excessum Coloniae Agrippinae Anno 1537, octavo Calendas 5 Septembers.
314. *Claudii Ptolemaei Magnae Constructionis, id est perfectae coelestium motuum petractionis.* Lib. XIII. Theonis Alexandrini in eosdem Commentariorum Libri XI, Basileae apud Ioannem Walderum An. 1538. C. priv. Caes. ad Quinquennium.
315. *Nicolai Copernici Thorunensis de Revolutionibus Orbium Coelestium Libri VI.* Ex auctoris autographo recudi curavit Societas Copernicana Thorunensis. Berolini, 1873.
316. Легенда о докторе Фаусте М.: Наука, 1978.
317. История фараонов Г. Бругша. СПб., 1880. (Летописи и памятники древних народов Египет.)
318. *Федорова Е В* Императорский Рим в лицах. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1979
319. *Буганов С И* Отечественная историография русского летописания. М.: Наука, 1975.
320. Контекст, 1978. М.: Наука, 1978
321. *Фоменко А Т* О расчете второй производной лунной элонгации // Проблемы механики управляемого движения: Иерархические системы. Пермь, 1980 С 161–166
322. *Фоменко А Т* Информативные функции и связанные с ними статистические закономерности // Тез. докл. III Междунар. Вильнюс. конф по теории вероятностей и мат статистике. Вильнюс, 1981. Т. 2. С. 211–212.
323. *Фоменко А Т* Методика распознавания дубликатов и некоторые приложения // ДАН СССР. 1981. Т. 258, № 6. С. 1326–1330.
324. *Фоменко А Т* О свойствах второй производной лунной элонгации и связанных с ней статистических закономерностях // Вопр. вычисл. и прикл. математики. 1981. Вып 63 С 136–150.
325. *Fomenko A T* The jump of the second derivative of the Moon's elongation // Celestial Mechanics. 1981. Vol. 29 P. 33–40.
326. *Фоменко А Т* Новые экспериментально-статистические методики датирования древних событий и приложения к глобальной хронологии древнего и средневекового мира М., 1981. 100 с. (Препр. / Гостелерадио, № Б07201)
327. *Шепкин В Н* Русская палеография. М.: Наука, 1967.
328. *Дживелегов А К* Леонардо да Винчи. М.: ОГИЗ, 1935.
329. *Дживелегов А К* Данте Алигьери. М.: ОГИЗ, 1933.
330. *Фоменко А Т* Вычисление второй производной лунной элонгации и статистические закономерности в распределении некоторых астрономических данных // Исслед операций и АСУ. 1982. Вып. 20. С. 98–113.
331. *Фоменко А Т* К вопросу о мистификациях // Техника и наука 1982 № 11 С 26–29
332. *Фоменко А Т* Новая эмпирико-статистическая методика упорядочивания текстов и приложения к задачам датировки // ДАН СССР 1983. Т. 268 № 6 С 1322–1327.
333. *Фоменко А Т* О геометрии распределения целых точек в гиперобластях // Тр семинара по вектор. и тензор. анализу. 1983 Вып. 21. С. 106–152
334. *Фоменко А Т* Авторский инвариант русских литературных текстов // Методы количественного анализа текстов нарративных источников М Ин-т истории СССР (АН СССР), 1983. С. 86–109.
335. *Федоров С С, Фоменко А Т* Статистическая оценка хронологической близости исторических текстов // Проблемы устойчивости стохастических моделей. Тр семинара М..

ВНИИСИ, 1983. С. 101–107. Англ. пер.: *Fedorov S.S., Fomenko A.T.* Statistical estimation of chronological nearness of historical texts // *J. Soviet Math.* 1986. Vol. 32, N 6. P. 668–675.

336. *Фоменко А.Т.* Глобальная хронологическая карта // *Химия и жизнь.* 1983. № 9. С. 85–92.

337. *Фоменко А.Т.* Новые методики хронологически правильного упорядочивания текстов и приложения к задачам датировки древних событий // *Исслед. операций и АСУ.* 1983. Вып. 21. С. 40–59.

338. *Фоменко А.Т.* Методика статистической обработки параллелей в хронологических текстах и глобальная хронологическая карта // Там же. Вып. 22. С. 29–40.

339. *Постников М.М., Фоменко А.Т.* Новые методики статистического анализа нарративно-цифрового материала древней истории // *Учен. зап. Тарт. ун-та. Тр. по знаковым системам.* 1982. Вып. 576. С. 24–43.

340. *Фоменко А.Т.* Статистическая методика анализа затухания частот и приложения к глобальной хронологии // *Исслед. операций и АСУ.* 1984. Вып. 24. С. 49–66.

341. *Фоменко А.Т.* Новая эмпирико-статистическая методика обнаружения параллелизмов и датирования дубликатов // *Проблемы устойчивости стохастических моделей:* Тр. семинара. М.: ВНИИСИ, 1984. С. 154–177.

342. *Фоменко А.Т.* Информативные функции и связанные с ними статистические закономерности // *Статистика. Вероятность. Экономика.* М.: Наука, 1985. Т. 49. С. 335–342. (Учен. зап. по статистике.)

343. *Фоменко А.Т.* Частотные матрицы и их применение для статистической обработки нарративных источников // Тез. докл. совещ. "Комплексные методы в изучении истории с древнейших времен до наших дней". М.: Ин-т истории СССР (АН СССР), 1984. С. 135–136.

344. *Фоменко А.Т.* Дубликаты в перемешанных последовательностях и принцип затухания частот // Тезисы докладов по теории вероятностей и математической статистике. Вильнюс: Ин-т математики и кибернетики АН ЛитССР, 1984. Т. 3. С. 246–248.

345. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Об определении исходных структур в перемешанных последовательностях // Тр. семинара по вектор. и тензор. анализу. 1985. Вып. 22. С. 119–131.

346. *Fomenko A.T.* New empirico-statistical dating methods and statistics of certain astronomical data // Первый Всемир. конгр. О-ва мат. статистики и теории вероятностей им. Бернулли: Тезисы. М.: Наука, 1986. Т. 2. С. 892.

347. *Фоменко А.Т., Морозова Л.Е.* Некоторые вопросы статистической обработки источников с погодным изложением // Математика в изучении средневековых повествовательных источников. М.: Наука, 1986. С. 107–129.

348. *Калашиников В.В., Рачев С.Т., Фоменко А.Т.* Новые методики сравнения функций объемов исторических текстов // *Проблемы устойчивости стохастических моделей:* Тр. семинара. М.: ВНИИСИ, 1986. С. 33–45.

349. *Фоменко А.Т.* Распознавание зависимостей и слоистых структур в нарративных текстах // *Проблемы устойчивости стохастических моделей:* Тр. семинара. М.: ВНИИСИ, 1987. С. 115–128.

350. *Морозова Л.Е., Фоменко А.Т.* Количественные методы в "макротекстологии" (на примере памятников "смуты" конца XVI – начала XVII в.) // Комплексные методы в изучении исторических процессов. М.: Ин-т истории СССР (АН СССР), 1987. С. 163–181.

351. *Fomenko A.T.* Duplicates in mixed sequences and a frequency duplication principle: Methods and applications // Probability theory and mathematical statistics: Proc. of the Fourth Vilnius conf. Utrecht: VNU sci. press, 1987. Vol. 1. P. 439–465.

352. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Некоторые методы и результаты анализа перемешанных последовательностей // Тр. семинара по вектор. и тензор. анализу. 1988. Вып. 23. С. 104–121.

353. *Fomenko A.T.* Empirico-statistical methods in ordering narrative texts // *Intern. Statist. Rev.* 1988. Vol. 56, N 3. P. 279–301.

354. *Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Датировка Альмагеста по переменным звездным конфигурациям // ДАН СССР. 1989. Т. 307, № 4. С. 829–832.

355. *Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Геометрия подвижных конфигураций звезд и датировка Альмагеста // *Проблемы устойчивости стохастических моделей:* Тр. семинара. М.: ВНИИСИ, 1988. С. 59–78.

356. *Ньютон Р.* Преступление Клавдия Птолемея. М.: Наука, 1985.



357. Амфитеатров А. Собрание сочинений. СПб.: Просвещение, 1911. Т. 4.
358. Newton I. The Chronology of Ancient Kingdoms amended: To which is Prefix'd, A Short Chronicle from the First Memory of Things in Europe, to the Conquest of Persia by Alexander the Great. L.: Tonson, 1728.
359. Кузнецов В.Г. Ньютон. М.: Мысль, 1982.
360. Орленко М.И. Исаак Ньютон: Биограф. очерк. Донецк, 1927.
361. Николай Александрович Морозов – ученый-энциклопедист: Сб. ст. М.: Наука, 1982.
362. Румянцев А.А. Методы исторического анализа в работах Николая Александровича Морозова // Изв. Науч. ин-та им. П.Ф. Лесгафта. 1924. Т. 10.
363. Николай Александрович Морозов: Этапы жизни и деятельности // Вестн. АН СССР. 1944. Т. 7, 8.
364. Вольфкович С.И. Николай Александрович Морозов как химик (1854–1946) // Изв. АН СССР. Отд. хим. наук. 1947. № 5.
365. Усанович М.И. Научные предвидения Н.А. Морозова // Успехи химии. 1947. Т. 16, вып. 3.
366. Рожков М. Н.А. Морозов – основоположник анализа размерности // Успехи физ. наук. 1953. Т. 49, вып. 1.
367. Вольфкович С.И. Николай Александрович Морозов, его жизнь и труды по химии // Природа. 1947. № 11.
368. Новожилов Н.И. Работы Н.А. Морозова в области метеорологии // Там же. 1954. № 10.
369. Внучков Б.С. Узник Шлиссельбурга. Ярославль: Верхн.-Волж. кн. изд-во, 1988.
370. Николай Александрович Морозов. М.: Наука, 1981. (Библиография ученых СССР.)
371. Fomenko A.T. Some new empirico-statistical methods of dating and the analysis of present global chronology. 1981. The British Library, Department of printed books. Cup. 918/87.
372. Peters C.H.F., Knobel E.B. Ptolemy's catalogue of stars. Wash. (D.C.): Carnegie Inst., 1915.
373. Ефремов Ю.Н., Павловская Е.Д. Датировка "Альмагеста" по собственным движениям звезд // ДАН СССР. 1987. Т. 294, № 2. С. 310–313.
374. Голубцова Е.С., Завенягин Ю.А. Еще раз о "новых методиках" и хронологии древнего мира // Вопр. истории. 1983. № 12. С. 68–83.
375. Hofflit D. The star catalogue. New Haven (Conn.): Yale Univ., 1982.
376. Fricke W., Kopff A. FK4 // Veröff. Astron. Inst. Heidelberg. 1963. N 10.
377. Советский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1979.
378. Ptolemy's Almagest / Transl. and annot. by G.J. Toomer. L., 1984.
379. Берри А. Краткая история астрономии. М.; Л.: Гостехтеоретиздат, 1946.
380. Климишин И.А. Открытие Вселенной. М.: Наука, 1987.
381. Sagnat R. Cours d'epigraphie latine. P., 1914.
382. Голубцова Е.С., Смирин В.М. О попытке применения "новых методик статистического анализа" к материалу древней истории // Вестн. древ. истории. 1982. № 1. С. 171–195.
383. Голубцова Е.С., Кошеленко Г.А. История древнего мира и "новые методики" // Вопр. истории. 1982. № 8. С. 70–82.
384. Постников М.М. Величайшая мистификация в истории? // Техника и наука. 1982. № 7. С. 28–33.
385. Зенин Д. Артиллерия древних: правда и вымысел // Там же. № 5. С. 25–29.
386. Солонарь П. Скорее всего вымысел... // Там же. 1983. № 4. С. 28–32.
387. Рич В. Был ли темный период? // Химия и жизнь. 1983. № 9. С. 84.
388. Баранов В. Логика – это не факты // Техника и наука. 1983. № 4. С. 24–28.
389. Анастасов Л. Новое направление науки? Осторожно! // Там же. № 8. С. 28–30.
390. Михайлов М. Этот странный радиоуглеродный метод // Там же. С. 31–32.
391. Николаев Д. Оружие, которое не спасло Византию // Там же. № 9. С. 29–36.
392. Baily F. The Catalogues of Ptolemy, Ulugh Beigh, Tycho Brahe, Halley and Hevelius, deduced from the best authorities // Roy. Astron. Soc. Mem. 1843. Vol. XIII. P. 1–248.
393. Ковальченко И.Д. Применение количественных методов и ЭВМ в исторических исследованиях // Вопр. истории. 1984. № 9. С. 61–73.
394. Newton I. The chronology of ancient kingdoms amended. Reprint. L., 1988. (Histories and mysteries of man.)

395. Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V. When was Ptolemy's star catalogue in Almagest' compiled in reality? Statistical analysis // Acta appl. math. 1989. Vol. 17. P. 203–229.
396. Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Статистические дубликаты в упорядоченных списках с разбиением // Вопросы кибернетики: Семиотические исследования. М.: Науч. совет по комплекс. пробл. "Кибернетика" АН СССР, 1989. С. 138–148.
397. Рачев С.Т., Фоменко А.Т. Функции объемов исторических текстов и принцип амплитудной корреляции // Методы изучения источников по истории русской общественной мысли периода феодализма. М.: Ин-т истории СССР, 1989. С. 161–180.
398. Радиоуглеродное датирование неточно // Природа. 1990. № 3. С. 117. То же на англ. яз.: New Sci. 1989. Vol. 123, N 1684. P. 26.
399. Ефремов Ю.Н., Павловская Е.Д. Определение эпохи звездного каталога "Альмагеста" по анализу собственных движений звезд // Историко-математические исследования. М.: Наука, 1989. С. 175–192.
400. Fomenko A.T. Mathematical statistics and problems of ancient chronology: A new approach // Acta appl. math. 1989. Vol. 17. P. 231–256.
401. Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Распознавание дубликатов в хронологических списках: (Метод гистограмм частот разнесения связанных имен) // Проблемы устойчивости стохастических моделей: Тр. семинара. М.: ВНИИСИ, 1989. С. 112–125.
402. Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V. When was Ptolemy's star catalogue in "Almagest" compiled in reality? Goteborg, 1989. (Prepr. Dep. of Math. Chalmers Univ. of Technol; N 1989-04.)
403. Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Статистический анализ и датировка наблюдений, лежащих в основе звездного каталога из "Альмагеста" // Тез. докл. Пятой Междунар. Вильнюс. конф. по теории вероятностей и мат. статистике. Вильнюс, 1989. Т. 3. С. 271–272.
404. Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Построение меры близости и распознавание дубликатов в хронологических списках // Там же. Т. 4. С. 111–112.
405. Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Датировка Альмагеста по переменным звездным конфигурациям // ДАН СССР. 1989. Т. 307, № 4. С. 829–832. То же на англ. яз.: Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V. Dating the Almagest by variable star configurations // Sov. Phys. Dokl. 1989. Vol. 34, N 8. P. 666–668.
406. Носовский Г.В. Некоторые статистические методы исследования исторических источников и примеры их применения // Методы изучения источников по истории русской общественной мысли периода феодализма: Сб. науч. тр. М.: Ин-т истории СССР (АН СССР), 1989. С. 181–196.
407. Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Звездный каталог Птолемея датирует математика // Гипотезы, прогнозы. Будущее науки: Междунар. ежегодник. М.: Знание, 1990. Вып. 23. С. 78–92.
408. Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Статистический анализ звездного каталога "Альмагеста" // ДАН СССР. Т. 313, № 6. С. 1315–1320.
409. Фоменко А.Т. Статистическая хронология. М.: Знание, 1990. 45 с. (Математика, Кибернетика: Новое в жизни, науке, технике; Вып. 7.)
410. Fomenko A.T., Rachev S.T. Volume functions of historical texts and the amplitude correlation principle // Computers and Humanities. 1990. Vol. 24. P. 187–206.
411. Фоменко А.Т. Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии: (Распознавание и датировка зависимых текстов, статистическая древняя хронология, статистика древних астрономических сообщений). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.
412. Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V. Statistical analysis and dating of the observations on which Ptolemy's "Almagest" star catalogue is based // Probability theory and mathematical statistics: Proc. of the Fifth Vilnius conf. Vilnius; Utrecht, 1990. Vol. 1. P. 360–374.
413. Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V. The dating of Ptolemy's Almagest based on the coverings of the stars and on lunar eclipses // Acta appl. math. 1992. Vol. 29. P. 281–298.
414. Fomenko A.T., Kalashnikov V.V., Nosovsky G.V. Geometrical and statistical methods of analysis of star configurations: Dating Ptolemy's Almagest. Cambridge (Mass.): CRC press, 1993.
415. Фоменко А.Т. Глобальная хронология: (Исследования по истории древнего мира и средних веков. Математические методы анализа источников. Глобальная хронология). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993.
416. Носовский Г.В. Когда состоялся знаменитый Первый Вселенский собор? Когда

началась эра "от Рождества Христова"? // Фоменко А.Т. Глобальная хронология. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. Приложение. С. 288–394.

417. *Фоменко А.Т.* Критика традиционной хронологии античности и средневековья: (Какой сейчас век?): Реферат. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993.

418. *Денисенко Д.В., Келлин Н.С.* Когда были созданы знаменитые Дендерские Зодиаки? // Там же. С. 156–166.

419. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Хронология и общая концепция русской истории // Там же. С. 167–197.

420. *Fomenko A.T.* Empirico-statistical analysis of narrative material and its applications to historical dating. Vol. 1. The development of the statistical tools. Vol. 2. The analysis of ancient and medieval records. Kluwer, 1994.

421. *Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Статистические исследования событийных и биографических параллелей на материале английской хронологии и истории // Семиотика и информатика. 1994. Вып. 34. С. 205–233.

422. *Носовский Г.В. Фоменко А.Т.* Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. М., 1995. Т. 1. Русь. Т. 2. Англия и Рим.

423. *Калашиников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т.* Датировка звездного каталога "Альмагеста": Статистический и геометрический анализ. М.: Факториал, 1995.

424. *Носовский Г.В.* О начале нашей эры и юлианском календаре // Информ. процессы и системы: Науч.-техн. информ. Сер. 2. 1992. № 5. С. 7–18.

425. *Duncan A.J.* Quality control and industrial statistics. N.Y.: Irwin, 1974.

426. *Page E.S.* Continuous inspection schemes // Biometrika. 1954. Vol. 41, N 1. P. 100–115.

427. *Page E.S.* A test for a change in a parameter occurring at an unknown point // Ibid. 1955. Vol. 42, N 4. P. 523–527.

428. *Ширяев А.Н.* Статистический последовательный анализ. М.: Наука, 1976.

429. *Клигене Н., Телькснис Л.* Методы обнаружения моментов изменения свойств случайных процессов // Автоматика и телемеханика. 1983. № 10. С. 5–56.

430. *Shaban S.* Change-point problem and two-phase regression: Annotated bibliography // Intern. Statist. Rev. 1980. Vol. 48. P. 83.

431. *Krishnaiah P., Miao B.* Review about estimation of change-points // Handbook Statist. 1988. Vol. 7. P. 375–402.

432. *Brodsky B.E., Darkhovsky B.S.* Nonparametric methods in change-point problems. Kluwer, 1993.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

**ФОМЕНКО Анатолий Тимофеевич**

1945 года рождения, академик Российской Академии Наук (РАН), действительный член РАЕН (Российской Академии Естественных Наук), действительный член МАН ВШ (Международной Академии Наук Высшей Школы), доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой дифференциальной геометрии и приложений механико-математического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Решил известную проблему Плато в теории спектральных минимальных поверхностей, создал теорию тонкой классификации интегрируемых гамильтоновых динамических систем. Автор 180 научных работ, 24 монографий и учебников, специалист в области геометрии и топологии, вариационного исчисления, теории минимальных поверхностей, симплектической топологии, гамильтоновой геометрии и механики, компьютерной геометрии.

Автор нескольких книг по разработке и применению новых эмпирико-статистических методов к анализу исторических летописей, хронологии древности и средневековья.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| Предисловие А.Н. Ширяева .....   | 3         |
| Предисловие автора.....  | 6         |
| Список научных публикаций участников проекта "Новая хронология" .....  | 14        |
| <b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>  | <b>20</b> |
| <b>Глава 1. ИСТОЧНИКИ, ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ДАТИРОВКА.....</b>   | <b>28</b> |
| 1. Древние источники .....   | 28        |
| 2. О римских летописях.....  | 31        |
| 2.1. Римская хронология .....  | 31        |
| 2.2. Тацит и Браччолини.....   | 33        |
| 3. Создатели традиционной хронологии и их последователи .....  | 39        |
| 4. Средневековые анахронизмы .....   | 41        |
| 5. Религиозные источники.....  | 43        |
| 5.1. Древнейшие рукописи Библии.....   | 43        |
| 5.2. Канон и проблема огласовки.....   | 44        |
| 5.3. Археология и традиция .....   | 46        |
| 6. Древняя география .....   | 49        |
| 6.1. Рим, Новый Рим, Неаполь, Троя, Иерусалим, Вавилон и традиционная география.....                                       | 49        |
| 6.2. География религиозных источников. Где происходили библейские события? .....   | 52        |
| 7. Раздвоение некоторых авторов.....   | 57        |
| <b>Глава 2. ПРИНЦИПЫ КЛАССИЧЕСКОЙ ХРОНОЛОГИИ.....</b>  | <b>60</b> |
| 8. Датировка по источникам .....   | 60        |
| 8.1. Общий обзор.....  | 60        |
| 8.2. "Альмагест" Птолемея .....  | 64        |
| 8.2.1. В каких координатах был первоначально составлен каталог "Альмагеста"?.....  | 64        |
| 8.2.2. Полярная звезда как первая звезда каталога "Альмагеста" .....   | 66        |
| 8.2.3. Странности латинского (1537 г.) и греческого (1538 г.) изданий "Альмагеста".....                                    | 69        |
| 8.2.4. Статистическое исследование звездного каталога "Альмагеста". Датировка каталога по собственным движениям звезд..... | 70        |
| 8.2.5. Выводы .....  | 80        |
| 8.2.6. Звездные карты "Альмагеста" .....   | 83        |
| 8.2.7. Некоторые особенности развития древней астрономии .....   | 87        |
| 9. Археологическая датировка.....  | 89        |
| 9.1. Надежда ли археологическая датировка? .....   | 89        |
| 9.2. Дендрохронология .....  | 92        |
| 9.3. Радиоуглеродный метод .....   | 92        |
| 10. Нумизматическая датировка.....   | 95        |
| 11. Астрономическая датировка и связанные с ней закономерности.....  | 97        |
| 11.1. Принцип датировки .....  | 97        |
| 11.2. График Д" .....  | 97        |
| 11.3. Статистика древних затмений .....  | 99        |

|  |     |
|--|-----|
| 11.4. Новый график Д" .....  | 102 |
| 11.5. Статистика датировок астрологических текстов .....   | 103 |
| 11.5.1. Метод датирования.....   | 103 |
| 11.5.2. Египетские гороскопы.....  | 104 |
| 11.5.3. Библейские гороскопы.....  | 105 |
| 11.6. Дополнение. О евангельском затмении.....   | 107 |
| <b>Глава 3. НОВЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСНОВАН-<br/>НЫЕ НА НИХ МЕТОДИКИ ДАТИРОВАНИЯ</b> ..... | 110 |
| 12. Методика локальных максимумов.....   | 110 |
| 12.1. Методика распознавания текстов, описывающих одни и те же события.....                              | 110 |
| 12.1.1. Функции объемов хроники.....   | 110 |
| 12.1.2. Принцип корреляции максимумов .....  | 112 |
| 12.1.3. Математическая модель .....  | 116 |
| 12.1.4. Экспериментальная проверка принципа корреляции максимумов .....                                  | 119 |
| 12.2. Методика датирования .....   | 121 |
| 13. Методика распознавания династий.....   | 123 |
| 14. Методика обнаружения дубликатов и упорядочения событий.....  | 127 |
| 14.1. Принцип затухания частот .....   | 127 |
| 14.2. Проверка принципа затухания частот.....  | 129 |
| 14.3. Методика датирования .....   | 130 |
| 14.4. Статистический анализ Библии.....  | 132 |
| 14.5. Обнаружение дубликатов в Библии.....   | 137 |
| 14.6. Новая датировка Апокалипсиса .....   | 138 |
| 14.7. Наложение библейской истории на средневековую европейскую историю .....                            | 139 |
| 15. Методика анкет-кодов .....   | 141 |
| 15.1. Биографические анкет-коды .....  | 141 |
| 15.2. Географические анкет-коды .....  | 144 |
| 15.3. Новая датировка некоторых "античных" карт.....   | 146 |
| 16. Некоторые результаты применения методик к древней и средневековой истории ...                        | 146 |
| 16.1. Обнаружение сдвигов в хронологии.....  | 146 |
| 16.2. Обнаружение зависимых династий. Династические повторы.....   | 149 |
| 16.3. Список некоторых удивительных династических параллелизмов .....                                    | 164 |
| 17. Глобальная хронологическая карта и ее разложение в сумму четырех почти<br>идентичных хроник .....    | 181 |
| <b>Глава 4. ОБЗОР НЕКОТОРЫХ ДИНАСТИЧЕСКИХ ПАРАЛЛЕЛИЗМОВ</b> .....  | 197 |
| 18. Римские империи II и III. Проявление хронологического сдвига на 330 лет.....                         | 197 |
| 18.1. Характеристические свойства династических потоков .....  | 197 |
| 18.2. Биографический параллелизм. Сдвиг на 330 лет.....  | 201 |
| 19. Богоборческое (т.е. израильское) царство и III Римская империя (на Западе).....                      | 221 |
| 20. Основные династические параллелизмы .....  | 235 |
| 21. Согласованность астрономических датировок с династическими параллели-<br>змами .....                 | 238 |
| 22. Параллелизмы в папской и греческой истории.....  | 240 |
| 23. Существование "разреза" в скалигеровской хронологии .....  | 244 |
| <b>Глава 5. О СРЕДНЕВЕКОВОЙ ХРОНОЛОГИИ</b> .....   | 250 |
| 24. Средневековый Рим.....   | 250 |
| 25. Средневековые Афины.....   | 262 |
| 26. Дубликаты в истории религий.....   | 271 |
| 27. Египет, Индия.....   | 276 |
| <b>Глава 6. СРЕДНЕВЕКОВЫЙ РИМ (IV–XIII ВВ.Н.Э.) И АНТИЧНЫЙ РИМ</b> .....                                 | 284 |
| 28. "Царский Рим" Т. Ливия и III Римская империя. Хронологический сдвиг на<br>1053 года.....             | 284 |

|   |     |
|---|-----|
| 29. Тарквинийская и готская войны. Сдвиг на 1053 года.....                                  | 289 |
| 30. Троянская война. Сдвиг на 1800 лет и на 2500 лет.....                                   | 308 |
| 31. Римские империи II и III и Священная Римская империя X–XIII вв. Сдвиг на 1053 года..... | 324 |
| 32. Церковная история X–XI вв. н.э. ....  | 354 |
| 32.1. Иоанн Креститель и Иоанн Кресцентий .....   | 354 |
| 32.2. Иисус Христос и Григорий Гильдебранд.....   | 359 |
| 33. Гипотеза о причине возникновения трех сдвигов в хронологии.....                         | 370 |

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....**

**С.Т. Рачев, А.Т. Фоменко**

|  |            |
|--|------------|
| <b>ФУНКЦИИ ОБЪЕМОМ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ И ПРИНЦИП АМПЛИТУДНОЙ КОРРЕЛЯЦИИ.....</b>                    | <b>378</b> |
| 1. Зависимые и независимые летописи.....   | 378        |
| 2. Функции объема исторических хроник .....  | 378        |
| 3. Принцип корреляции максимумов .....   | 379        |
| 4. График объема уцелевшей информации.....   | 379        |
| 5. Бедные и богатые летописи. Бедные и богатые зоны летописей.....                                   | 380        |
| 6. Значение и незначение нули функции объема.....  | 381        |
| 7. Принцип уважения к информации.....  | 382        |
| 8. Принцип амплитудной корреляции графиков объема в бедных зонах летописей.....                      | 383        |
| 9. Математическая формализация. Описание статистической модели .....                                 | 383        |
| 10. Гипотеза о возрастании параметра формы с течением времени.....                                   | 384        |
| 11. Список и характеристики исследованных нами летописей.....  | 385        |
| 12. Итоговая таблица численного эксперимента.....  | 386        |
| 13. Следствия из численного эксперимента .....   | 387        |
| 13.1. Подтверждение статистической модели.....   | 387        |
| 13.2. Сравнение заведомо зависимых хроник.....   | 388        |
| 13.3. Сравнение заведомо независимых хроник .....  | 389        |
| 13.4. Возрастание параметра формы с течением времени для индивидуальных хроник после XIII века ..... | 390        |
| 13.5. Возрастание параметра формы с течением времени для групп хроник XIII–XVI веков.....            | 391        |
| 13.6. Возрастание параметра формы с течением времени для групп хроник IX–XIII веков.....             | 392        |
| 14. Хронологический сдвиг в русской истории на 300 или 400 лет.....                                  | 392        |
| 15. Выводы.....  | 393        |

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**Н.С. Келлин, Л.Е. Морозова, А.Т. Фоменко**

|  |            |
|--|------------|
| <b>ПРИНЦИП КОРРЕЛЯЦИИ МАКСИМУМОВ НА МАТЕРИАЛЕ ИСТОЧНИКОВ О СМУТНОМ ВРЕМЕНИ В ИСТОРИИ РОССИИ 1584–1619 ГОДОВ.....</b> | <b>394</b> |
|--|------------|

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

**Б.Е. Бродский, Б.С. Дарховский**

|  |            |
|--|------------|
| <b>МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ "РАЗЛАДКИ" СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ АНАЛИЗА ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ.....</b> | <b>399</b> |
|--|------------|

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 4**

**Б.Е. Бродский, Б.С. Дарховский, Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко**

|  |            |
|--|------------|
| <b>ВЫЯВЛЕНИЕ ОДНОРОДНЫХ И НЕОДНОРОДНЫХ ФРАГМЕНТОВ ВНУТРИ РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ, РИМСКИХ И ГРЕЧЕСКИХ ХРОНИК, БИБЛИИ....</b> | <b>403</b> |
| 1. Введение.....   | 403        |
| 2. Разладки в русских летописях.....   | 405        |
| 3. Разладки в труде Тита Ливия и труде Барония.....  | 409        |

|  |     |
|--|-----|
| 4. Разладки в "Истории" Геродота и в "Истории" Тацита..... | 410 |
| 5. Разладки в Библии .....                                 | 411 |

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 5**

**В.П. Фоменко, Т.Г. Фоменко**

|  |            |
|--|------------|
| <b>ЧАСТОТНЫЕ МАТРИЦЫ ИМЕН И ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ МЕСТ В БИБЛИИ..</b> | <b>415</b> |
|--|------------|

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 6**

**Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко**

|  |            |
|--|------------|
| <b>ФУНКЦИИ ОБЪЕМОВ НЕКОТОРЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ.....</b> | <b>435</b> |
|--|------------|

|   |     |
|---|-----|
| 1. Функции объемов (по годам) русских летописей.....                      | 435 |
| 1.1. Функция объема "Двинского летописца" (полная версия летописи).....   | 435 |
| 1.2. Функция объема "Двинского летописца" (краткая версия летописи) ..... | 436 |
| 1.3. Функция объема "Повести временных лет" .....                         | 436 |
| 1.4. Функция объема "Супрасльской летописи" .....                         | 437 |
| 1.5. Функция объема "Никифоровской летописи" .....                        | 437 |
| 1.6. Функция объема "Холмогорской летописи" .....                         | 438 |
| 1.7. Функция объема "Волынской летописи" .....                            | 439 |
| 1.8. Функция объема "Летописца князя Владимира Киевского" .....           | 439 |
| 1.9. Функция объема "Летописи Рачинского" .....                           | 439 |
| 1.10. Функция объема "Евреиновской летописи".....                         | 440 |
| 1.11. Функция объема "Академической летописи" .....                       | 440 |
| 2. Функции объемов некоторых античных текстов.....                        | 440 |
| 2.1. Функция объема (по годам) "Римской истории" Тита Ливия.....          | 440 |
| 2.2. Функция объема (по главам) "истории" Геродота .....                  | 441 |
| 3. Функция объемов Библии (по стандартным главам) .....                   | 447 |

|                        |            |
|------------------------|------------|
| <b>ЛИТЕРАТУРА.....</b> | <b>460</b> |
|------------------------|------------|

|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| <b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ.....</b> | <b>472</b> |
|--------------------------------|------------|



Научное издание

**Фоменко** Анатолий Тимофеевич

**МЕТОДЫ МАТЕМАТИЧЕСКОГО  
АНАЛИЗА  
ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ  
Приложения к хронологии**

Утверждено к печати

Редакционной коллегией серии

"Кибернетика – неограниченные возможности  
и возможные ограничения"

Заведующая редакцией "Наука – экономика,  
философия, право" **Т.Е. Филиппова**

Редактор **В.С. Егорова**

Художественный редактор **В.Ю. Яковлев**

Технический редактор **Г.П. Каренина**

Корректоры **Г.В. Дубовицкая,**

**Н.П. Круглова, Т.И. Шеповалова**

Оригиналы иллюстраций выполнены автором

Набор и верстка выполнены в издательстве  
на компьютерной технике

ИБ № 2275

ЛР № 020297 от 27.11.1991

Подписано к печати 15.08.96

Формат 60 × 90 1/16. Гарнитура Таймс

Печать офсетная

Усл.печ.л. 30,0. Усл.кр.-отт. 30,3. Уч.-изд.л. 33,6

Тираж 400 экз. Тип. зак. 3250

Издательство "Наука"

117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., 90

Санкт-Петербургская типография № 1 РАН

199034, Санкт-Петербург В-34, 9-я линия, 12