

Новый малый прыжок в английский

или

**Компилированное грамматическое ядро
английского языка**

Часть 1 (из 6-ти)
«Субъекты, объекты и их уточнение»

© Драгункин А.Н.
© KottCoos

V 1.0

Введение

Хакерам (в истинном
смысле этого слова)
посвящается ...

1. Сначала о том, почему эта книга называется так как она называется. Если с названием «Новый малый прыжок» проблем нет – за основу данной книги взят «Малый прыжок в английский за 115 минут» и где-то 95% информации из нее присутствует в этой книге, то «Компилированное грамматическое ядро...» звучит непонятно и возможно устрашающе. Но на самом деле все очень просто. Например, дом построенный из кирпича является компиляцией кирпичей, которые собраны вместе так, что они образуют определенную конструкцию, точнее дом. Тоже самое и в нашем случае – отобранная базовая грамматическая информация в прозрачных, понятных терминах как раз и образует компилированное грамматическое ядро. В свою очередь эта книга, и «Малый прыжок в английский за 115 мин» и являются компилированными грамматическими ядрами (об этом немножко подробнее дальше).

2. Каждый человек после своего рождения начинает овладевать родным языком, т.е. учиться говорить и воспринимать родную речь на слух. К моменту поступления в школу человек уже свободно владеет родным языком. В школе же человек изучает грамматику, т.е. что и как в родном языке называется, как правильно писать и читать. Таким образом такая грамматика (или описание языка) никак не связано с навыками овладения родной речью, а является теоретическим довеском к навыкам говорить и воспринимать родную речь на слух. И такое описание языка переносится, т.е. используется для обучения иностранцев, что не будет эффективным по указанной выше причине. Соответственно возникает необходимость в таком описании языка, которое бы эффективно для иностранца объясняло как ему научиться говорить и воспринимать данный изучаемый язык. Такой грамматикой (описанием языка) является методика А.Н. Драгункина, а данная книга является дальнейшим развитием его идей.

3. К тому моменту, когда программист становится профессионалом для него освоить какой-либо новый язык

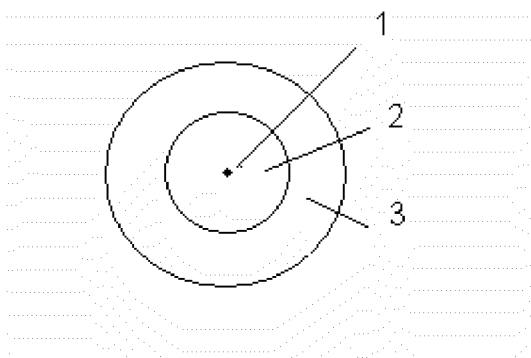
программирования не проблема, потому что к этому моменту у него уже есть некоторое абстрактное описание любого языка программирования и для любого нового языка он это описание просто активизирует. Т.е. можно сказать, что к определенному моменту времени программист обзаводится некоторым абстрактным описанием любого языка. То же самое справедливо и для другой предметной области – бухучета. Бухгалтер-профессионал знает, что не бывает американского, русского, английского или еще какого-либо бухучета (есть конечно же нюансы – кто-спорит), а есть бухучет подходящий конкретно для выбранного предприятия. Таким образом, бухгалтер тоже владеет некоторым абстрактным уровнем, абстрактным описанием или **ЯЗЫКОМ**, который он актуализирует для того или иного предприятия (кстати, бухучет любого конкретного предприятия – всего лишь схема его «кровеносной системы»). Когда-нибудь настанут такие времена, когда любой врач-профессионал будет владеть абстрактным уровнем, позволяющим ему вылечить любую «болезнь»...

4. Таким образом, экстраполируя полученные результаты из двух предметных областей выше на человеческие языки, т.е. в лингвистическом смысле, можно (= нужно) выделить из всех их абстрактный уровень, который бы намного облегчил/упростил изучение **ЛЮБОГО ЯЗЫКА!!!** Начинаем с определения – **любой человеческий язык описывает воздействие субъектов на объекты с уточнением свойств субъектов, объектов и действий**. Например: я читаю книгу. Здесь я – субъект, от него воздействие исходит, читаю – действие, а книгу – объект, на который как раз действие и направлено. А чтобы определение было представлено/развернуто полностью, то можно сказать так: мои друзья принесли вчера интересную книгу. Здесь: друзья – субъект, мои – уточнитель субъекта, принесли – действие, книгу – объект, вчера – уточнитель действия, а интересную – уточнитель объекта. Вот и все!!! Т.е. каким бы сложным язык не был (точнее сказать наверное будет – не казался), в нем всего лишь присутствуют шесть элементов, а именно, субъекты, объекты, действия и уточнители субъектов, объектов и действий. Абстрактный уровень представления любого языка представлен в заключении.

5. Теперь, когда у нас есть любой язык, упакованный (=ужатый) до размеров всего лишь определения, вокруг данной точки (т.е. нашего определения) формируем первый слой грамматики следующим образом. Отбираем базовые слова (в этой части книги (=субъекты,

объекты и их уточнение) это слова №№1 – 58. Кстати, не рекомендуется учить слова иностранного в отрыве от контекста, но эти можно и ... даже нужно!) и базовые правила, формируем из слов группы, согласно функциональности слов. Кроме того, группам слов даем названия, соответствующие функции выбранных в группу слов. Отобранные правила должны однозначно описывать язык без всяких исключений и это описание должно быть прозрачным, т.е. простым языком объяснять «устройство» изучаемого языка. Вот небольшой пример, показывающий, что имеется в виду. Чтобы обратиться к любому субъекту, не называя его по имени мы можем использовать субъектные местоимения (традиционно эти местоимения называются личными), т.е. для русского языка я, мы, ты, вы, он, она, оно, они, а для обращения к объектам, соответственно, объектные местоимения (т.е. то, что традиционно называется личными местоимениями в винительном падеже) – меня, нас, тебя, вас, его, ее, его (сред. род), их. Обратите внимание, что в «старом исчислении» эти две группы слов являются личными местоимениям, по новому же это две группы слов – объектные и субъектные местоимения. Если же нам нужно обратиться к субъекту по имени, то нужно субъектные местоимения он, она, оно, они заменить на соответствующие существительные по следующим правилам: он заменяется существительным на согласную (в слове он и сокрыта подсказка – оно заканчивается на согласную), т.е. существительным мужского рода, она - существительным заканчивающимся на а или я, т.е. существительным женского рода, а оно заменяем на существительные оканчивающиеся на о или е, т.е. на существительные среднего и рода. В таком вот ключе формируем первый грамматический слой. Он называется – компилированное грамматическое ядро. Звучит страшно, самом деле все очень просто. Например, кирпичный дом можно назвать компиляцией кирпичей, тогда в нашем случае это будет звучать так – грамматическое ядро, составленное из отобранных слов и правил. Кстати, эта книга как раз и представляет собой компилированное грамматическое ядро, если вы конечно обратили внимание на ее обложку. Далее, как говорит ведущий одной из передач: «У нас есть несколько строгих правил, которые мы будем нарушать». Что имеется в виду. Какие бы формальные правила не описывали язык, но практическое использование языка всегда будет эти правила нарушать. Например, чтобы получить множественное число существительного в русском языке нужно добавить окончание и или ы (= «строгое» правило).

Например: ногА – ногИ, игла – иглЫ. Но множественное число слова друг образуется не по правилу, т.е. друг – друзЬЯ (хотя можно сказать «други мои», но это будет слишком неформальный язык). Или слово кофе, например, оканчивается на е, и, согласно формального правила, должно быть среднего рода. Ан нет – с чьей то «легкой руки» в русском языке это слово стало мужского рода. Эту информационную структуру (= определение, ядро, слой размывающий ядро) можно представить в виде картинки, то получим такую картинку:



Здесь:

- 1 – определение языка, т.е. «любой язык описывает воздействие субъекта ...»
- 2 – компилированное грамматическое ядро
- 3 – слой, размывающий грамматическое ядро.

6. Относительно такой информационной модели необходимо сделать одну оговорку, упрощающую «отношения» с любым языком. Знакомство с первым информационным слоем, т.е. с грамматическим ядром, позволяет вам **ЗНАТЬ** язык – делает описание языка прозрачным и понятным, работа же со вторым **ОВЛАДЕВАТЬ** – уметь говорить и воспринимать иностранную речь на слух (по правде говоря, информация в этой книге организована так, что вы **ОВЛАДЕВАТЬ** языком можете с самых ее первых страниц). Традиционный же подход является много-многоуровневым, но по правде говоря зачем? Разобрались с устройством языка (= **ЗНАТЬ**), затем нарабатываете языковые привычки говорить и воспринимать иностранную речь на слух (= **ВЛАДЕТЬ**) и все, без всяких усложнений!!!

7. Теперь о некоторых «упрощениях», позволяющих вам минимизировать ваши нервно-временные затраты на изучение иностранного языка. Во-первых, вы не учите алфавит в самом начале, как это традиционно принято. Его, конечно, важно знать, но эта задача не первостепенной важности. К тому же, алфавит родного языка вы учите в школе, уже владея родным языком. Во-вторых, к

произношению предъявляете минимальные требования, т.е. ровно столько, чтобы сказать именно то что вы хотите сказать и не попасть в неприятную ситуацию. В-третьих, используете русифицированную транскрипцию. Немного подробнее о произношении и русифицированной транскрипции чуть дальше..

8. И последний, но не менее важный момент. Дело в том, что изучение иностранного языка предполагает овладение способом мышления представителей того языка, который вы учите. Например, если мы слово в слово переведем на английский предложение - мама мыла раму, то в итоге получим ... все тот же русский язык, но выраженный английскими словами. То-есть, на необходимо сначала добавить «недостающие» слова, а затем полученное предложение со спокойной совестью перевести на английский, просто заменяя каждое русское слово словом английским. Мы как бы с русско-русского языка (= способ мышления русскоязычный, слова русские) переводим на англо-русский (= способ мышления англоговорящий, слова русские), а затем в полученном предложении заменяем все русские слова на английские. Такой англо-русский язык называется Русско-Русскими Формулами или РРФ. Он, этот РРФ, и является мостиком соединяющим мышление русскоговорящих и англоговорящих.

О «РУСИФИЦИРОВАННОЙ ТРАНСКРИПЦИИ» АЛЕКСАНДРА ДРАГУНКИНА

В этой книге (как и в других работах Александра Драгункина) используется так называемая «*русифицированная транскрипция*»,

**то есть звучание английских слов
передается русскими буквами.**

Драгункин был первым, кто сделал это в России в наше время ... Это произошло ещё в 1998 году, когда в прекрасном калининградском издательстве «Янтарный сказ» была выпущена его самая первая книга «*СуперРуководство для умных лентяев*».

Тогда эта *транскрипция* вызвала просто шквал нареканий и недовольства - и что же?!

Теперь - с лёгкой руки Александра Николаевича - *русифицированной транскрипцией* пользуется всё больше и больше

различных достойных авторов и составителей словарей - и всё в порядке !

Однако с тех пор контингент читателей книг Александра Драгункина значительно расширился, и - соответственно - в связи с более высоким *общим* уровнем их *англознания*, в этой и в последующих его работах для более точной передачи *англизвуков* используются уже *следующий* вариант транскрипции - *комбинированный* - то есть **особыми** (общепринятыми) зна(ч)ками *международной транскрипции* передаются те *англизвуки*, которым **нет** аналогов в русском произношении, и которые **могут** играть *смыслоразличительную* роль.

Этих «*особых знаков*» 4, плюс «*обычное*» английское “w” - и вот **примерные «правила»** их произношения:

æ - *гласный* звук.

Для его произношения приготовьте ротик
к произношению “i”, но скажите “a”;

œ - *гласный* звук. Иногда *похож* на наше «ё»,
но таковым не является.

Для его произношения приготовьте ротик
к произношению “i”, но скажите “o”;

θ - «*глухая*» согласная.

Для её **правильного** произношения высуňte язык
подальше **между зубами** и выпускайте воздух (но **только**
здесь!!!) **БЕЗ ГОЛОСА!!!**

Звук иногда *похож* на наше «с»,
а иногда на наше «ф»;

ð - «*звонкий*» звук.

И здесь нужно высунуть язык между зубами
и тоже выпускать воздух (и тоже **только** здесь!),
но уже **С ГОЛОСОМ!!!**

Звук может быть *похож*: (но не более!!!) на наше «з», но
таковым **НЕ является!!!**;

w - это как «м», но произносимое **НЕСОМКНУТЫМИ,**
НЕСЖАТЫМИ,
НЕВЫПЯЧЕННЫМИ

губами !!!

Иногда этот звук *похож* на наше «у», а иногда - на наше «в».

Ударение в транскрипции показывается, «деланием» ударной гласной **жирной**, **БЕЗ** выделения её *курсивом*, НО с подчёркиванием, например:

city - сити = город.

ОЧЕНЬ ВАЖНО!!!

В обязааательнейшем порядке Вы должны соблюдааать

дооолготууу глаааасных.

так как от долготыыы гласной

может зависеть даже смыыыл слова!

Причём, учтите, что

англоязычные СЛЫШАТ эту разницу

между дооолгой и *краткой* гласными!!!

И - повторяю - непривычная **для нас** долгота гласной может кардинально *изменять* смысл английского слова:

Слово с краткой
гласной:

Слово с такой же, но
дооолгой гласной:

full - <u>ф</u> ул	= наполненный, и:	fool - <u>ф</u> уул	= дурак,
shit - ш <u>и</u> т	= дерьмо,	и:	sheet - ш <u>и</u> и <u>т</u> = лист
			(бумаги),
bitch - б <u>и</u> тч	= сука,	и:	beach - б <u>и</u> и <u>т</u> ч = пляж.

Но *дооолгие гласные* -это **НЕ** «а+а» и **НЕ** «о+о» -

- то есть это **НЕ** два «а» и **НЕ** два «о»,

произнесённые одно за другим и отдельно - **нет !!!**

Это - **ОДИН** ЗВУК, просто этот звук проотягнуут ...

И именно *на него* почти всегда падает ударение !!!

То же самое - то есть доолготууу звукаа -

показывает «-у» в «юу».

NB!

ОСОБОЕ Внимание обратите и на то, что

в *транскрипции* Александра Драгункина

зачастую даётся **СЛИТНОЕ ПРОИЗНОШЕНИЕ** артиклей

с существительными (или с их *определениями*),
а частицы “to” - с глаголами, то есть так,
как это и есть в реальной жизни!

У вас может возникнуть вопрос, например, почему не уделяется внимание произношению других звуков (например *d, t, ng*). Дело в том, что с каким бы акцентом вы эти звуки не произносили, это ваше произношение не повлияет на смысл произносимых слов. Например, слово day, как ни произноси это слово, все англоговорящие распознают его как день (разве что укажут на ваш «ужасный» акцент).

Кроме того, правила изложенные выше как раз и составляют минимальные (и очень прагматичные, кстати), но достаточные требования предъявляемые к произношению в английском языке, а с другой стороны вы не тратите ни лишнего времени, ни лишних нервов (а они у вас есть лишние-то?), чтобы раз и навсегда «минимальными жертвами» разобраться с устройством английского языка.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

сначала прочтите весь текст «*Прыжка*» на одном дыхании,
разметьте его маркером, выделив самые важные для Вас места. Убедитесь, что в тексте имеются ответы почти на все вопросы, которые могут у Вас возникнуть
по мере чтения этого пособия.

Учите английские слова сразу же прямо в составе *примеров/образцов*
и по мере чтения этого пособия,
и сразу же после первого прочтения,
поскольку эти слова Вам *всё равно очень нужны ...*

Старайтесь запоминать и их произношение,
и их написание !!!

Также *заучивайте* наизусть и сами *примеры/образцы*, так как они являются для Вас *прототипами*, в которых Вы

позднее с/можете просто *заменять* одни английские слова на другие, получая таким образом

массу разнообразных предложений.

Учтите, что данная книга не может влиять на то, с какой скоростью Вы будете заучивать новые английские слова, но зато это пособие даст Вам моментальную возможность строить из любых английских слов любые по сложности

правильные английские предложения.

Поэтому отнеситесь к этой книге

не как к сокращённому *экскурсу* в английский язык, а как к полноценному *учебному пособию*, после которого Вам на 80% нужно будет

только учить английские слова !!!

СТРОГАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ.

Учите **ВСЁ** и **СРАЗУ** ещё и потому, что в этом компактном пособии нет места для повторов, тем более, что информация, даваемая в этом пособии,

является *конечной и самодостаточной*

для достижения суперанглорезультата. Поэтому, не майтесь дурью, нацельтесь на результат и «*От добра добра не ищете*» ...!

Alle warten auf das liegt
Feuchtet euch, feuchtet euch nicht ...
Rammstein

Все ждут света,
Но его боятся ...
И.В.Гёте.

Субъекты, объекты и их уточнение.

Теперь возвращаемся к формуле любого языка, которая была дана во введении – любой язык описывает воздействие субъекта/ов на объект/ы, с учетом свойств субъектов, объектов и действий.

Итак, все предметы делятся на субъекты и объекты. С них, т.е. с субъектов и объектов, начинаем, а затем их свойствами продолжим.

У нас есть возможность обратиться к любому субъекту или объекту, не называя его по имени (= ссылаясь на него), при помощи субъектных и объектных местоимений.

Для ссылки

на субъекты

на объекты

используем

слова №1-7

слова №8-12

I	-	<i>ай</i>	=	я
we	-	<i>wи</i>	=	мы
you	-	<i>юу</i>	=	ты,вы
he	-	<i>хи</i>	=	он
she	-	<i>шьи</i>	=	она
it	-	<i>ит</i>	=	оно
they	-	<i>дэй</i>	=	они

me	-	<i>ми</i>	=	меня
us	-	<i>ас</i>	=	нас
you*	-	<i>юу</i>	=	тебя, вас
him	-	<i>хим</i>	=	его
her	-	<i>хёо</i>	=	её
it*	-	<i>ит</i>	=	его
them	-	<i>дэм</i>	=	их

* - у этих объектных местоимений (you, it) такие же номера как и у субъектных, т.е. 3 и 6.

Традиционно эти слова называются личными местоимения. Мы же первую группу слов, то-есть:

I, we, you, he, she, it, they

будем называть субъектными местоимениями (вы конечно же догадались почему), а вторую в составе:

me, us, you, him, her, it, them

- местоимениями объектными.

Кроме того, для русского языка субъектные местоимения это просто личные местоимения в именительном падеже, то-есть:

я, мы, ты, вы, он, она, оно, они

а объектные – те же личные, но в винительном падеже, то-есть:

меня, нас, вас, тебя, его, её, его (=для средн. рода), их.

Для получения личных местоимений в других падежах мы должны в русском языке эти местоимения соответствующим образом изменить, но

поскольку в английском языке *падежей* **НЕТ**,

то эти слова ("me", "him" и т.д.)

соответствуют **всем** русским «*вариантам*», а именно:

ME	- <i>ми</i>	=	меня, мне, мною
YOU	- <i>ю</i>	=	тебя, тебе, тобою вас, вам, вами
HIM	- <i>хим</i>	=	им, ему, ним, нему, нём
HER	- <i>хё</i>	=	её, ей, ею, неё, ней, нею
IT	- <i>ит</i>	=	оно, ему, им, она, ей, ею, он, ему
US	- <i>ас</i>	=	нас, нам, нами
THEM	- <i>дэм</i>	=	их, им, ими, них, ним, ними.

Очень часто к объектам и субъектам приходится обращаться не только при помощи субъектных и объектных местоимений, но и

по их именам и названиям. Для этого мы должны субъектные (= **he, she, it, they**) и объектные (= **him, her, it, them**) местоимения заменить или существительным или именем собственным (кстати, почему только эти слова можно заменить подумайте сами). Для этого используем следующие правила:

1. Заменить на имена и названия мы можем только местоимения 3 лица (не верите – проверьте сами!!!). Для замены **he, she, it, him, her, it** берем существительное или имя собственное из словаря и **ничего с ним не делаем, то-есть никак его не изменяем!** Лишь только учитываем, что

у «*it*» так много значений/соответствий потому, что *этим* словом по-английски обозначаются **ВСЕ** и **ВСЁ**, **кроме мужчин и женщин** (т.е. кроме людей) (и независимо от пола/рода:

слон - слониха, медведь - медведицаа, ветер, любовь, стол, снег и т. д. - всё это “**IT**”);

2. Для замены же **they** и **them** существительным во множественном числе выучиваем первую возможность по изменению английского слова – прибавление окончания

«+ (e)**S**».

То есть прибавляйте это окончание +**(e)S**” к концу любого (кроме 9+18 = 27 штук - см. в «Справочной части») существительного из словаря, чтобы поставить его

во множественное число

table → table**S** - тэйбл**З** = стол**Ы**
bush → bushes - бушь**ИЗ** = куст**Ы**
tax → tax**ES** - тæкс**ИЗ** = налог**И**;

только иногда это “+**S**” (смотрите примеры выше – с кустами и налогами), прибавляется к концу английского слова и в виде “+**ES**”, то есть с так называемым

промежуточным/«буферным» “-**e**-”!

NB!

“-E” появляется между *концом* слова и *окончанием* “+S” тогда,

когда у Вас нет другой возможности

ГОЛОСОМ «показать» это прибавленное *окончание* “+S” - а
показать-то его надо !!!

Как, например, без этого “-E” Вы произнесёте слово

“bush” - *бушъ* = «куст»

во множественном числе

(= "bushES" - *бушъИЗ* = «кустЫ») ?

А слово "fixES" - *фиксИЗ* = «чинИТ» ?

Ведь произнести «*фиксССС*» так, чтобы было однозначно

слышно, что “+S” прибавлено, вообще нереально,

поскольку в английском нет долгих согласных ..!!!

ВИДИТЕ!

Если бы не *промежуточное/«буферное»* “-E” в обоих этих
случаях, то *окончание* “+S” сливалось бы с последним

“-SH” или с “-S” (или, например, с “-Z”), и

Ваш собеседник не понял бы или просто мог бы не услышать,

об ОДНОМ ли «кусте», например, шла речь,

или о МНОГИХ «кустах» - попробуйте,

произнесите слово "bushS" – *бушс*!

Не всегда ведь и получится!!!

Поэтому в подобных случаях (= после так называемых
«*шипящих согласных*» =

= после “SH”, “S”, “CH”, “J”, “X” и “Z”)

это “-E” перед “+S” и на конце *существительных*,

и на конце *глаголов* (о глаголах
позже) обязательно и вставляется !!!

НВ!!!

Но после *согласной* “-th” (как бы она ни произносилась)

буферная “-e-“ **НЕ** ставится,

так как - заметьте !!!-для *англоязычных* (и

исторически, и по *принципу* образования)

согласная “-θ” **ближе к «-Т»**, чем к «-с»,

а *согласная* “-ð” **ближе к «-Д»**, чем к «-з»!!!,

поэтому:

5 месяц**ЕВ** = 5 month**hS** - *файв манθС*, а **не** “5 months”.

3 будк**И**? = 3 booth**S** - *θрии буудС*, а **не** “3 boöthes”!!!

Небольшое теоретическое отступление –

ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ!

В английском **все** *функциональные изменения*, происходящие (или:

которые Вы можете производить) со словом, являются **только**

внешними

Этих *изменений* всего 10 штук, и заключаются они

в **прибавлении** **К КОНЦУ** английского слова
одного ИЗ 8 окончаний.

(Таблица этих 8 окончаний есть в «Справочной части»).

Внутри английского слова мы

НИЧЕГО с/делать **НЕ** можем !!!

Если в русском языке для уточнения свойств субъектов и объектов нужно уточняющее слово **изменить** чтобы, согласовать его с субъектом или объектом – например деревянный пол, умный человек, красивая девушка, зеленый луг, то в английском большинство слов **НЕ** изменяются и мы можем брать их прямо из словаря и ставить перед

субъектом или объектом. Такие слова (в нашем случае: деревянный, умный, красивая, зеленый) **определяют** (или **уточняют**) свойства субъектов или объектов. За то их и называют **определениями**.

Среди **определений** есть группа слов, которая называется **определители** (он же «гениальный столбик», они же слова № 13 - 33):

MY – *май* = мой

YOUR – *џо* = твой, ваш

HER – *хџо* = её

THEIR – *џэ* = их(-ний)

ANY – *эни* = любой

THAT – *џæt* = тот

EACH – *иитч* = каждый

SUCH A – *самч* э = такой

THESE – *џииз* = эти

AN-A – *æн/э* = один, какой-то

THE – *џэ* = тот самый, те самые

OUR – *ауэ* = наш

HIS – *хиз* = его, «евоный»*

ITS – *итс* = «евоный»*, её

NO – *ноу* = не, нет

THIS – *џис* = этот

EVERY – *эври* = каждый

SOME – *сам* = некий, какой-то
некоторые; несколько

SUCH – *самч* = такие

THOSE – *џоуз* = те

} так называемые «артикли»

Итак, любой (обязательный) определитель

из 21 штуки, (см. выше ↑)

МОЖНО сочетать С любым неизменённым
СЛОВОМ/ существительным,

взятым нами прямо из любого словаря.

или (сообразно здравому смыслу кроме «определителей» “this”, “that”, “such a”, “an/a”)

СО СЛОВОМ, поставленными нами

во множественное число (= “+**S**” !),

так как сами *определители* НЕ изменяются
НИ по родам, НИ по числам, НИ по падежам -
- то есть НИКАК !!!

Значит (выучив эти обязательные *определители* = 21штуку), мы
уже с/можем сказать

(= сложить любой *определитель* с любым
существительным, стоящим в любом
числе !!!):

Русский *определитель* Английский *определитель*
↓ изменяется ↓ не изменяется!!!

Моя	рука	=	<u>MY</u> hand	-	май хәнд
Мой	стол	=	<u>MY</u> table	-	май тэйбл
Моё	солнце	=	<u>MY</u> sun	-	май сан
Мои	рук <u>И</u>	=	<u>MY</u> hand <u>S</u>	-	май хәнд <u>З</u>

И даже:

Мо <u>их</u>	рук	=	<u>MY</u> hand <u>S</u>	-	май хәнд <u>З</u>
--------------	-----	---	-------------------------	---	-------------------

(Ведь *падежей-то* в английском НЕТ!!!).

Мо <u>им</u>	рукам	=	<u>MY</u> hand <u>S</u>	-	май хәнд <u>З</u>
Мо <u>ими</u>	руками	=	<u>MY</u> hand <u>S</u>	-	май хәнд <u>З</u>

А также:

Моей	руки	=	<u>MY</u> hand	-	май хәнд
Моей	рукой	=	<u>MY</u> hand	-	май хәнд
Моей	руке	=	<u>MY</u> hand	-	май хәнд

и т. д.

ЛОГИКА:

Функция Неизменяемых «*определителей*» (стр. 16 ???) =

= «определять» обслуживаемое слово -

- значит,

«*определители*» являются и «*Определениями*»,

- значит,

и все другие *определения*

тоже НЕ *изменяются*

ни породам, *ни* по *числам*, *ни*, по *падежам*,

и тоже абсолютно *неизменёнными*

могут *сочетаться/использоваться*

с ЛЮБЫМ существительным из *любого* словаря

(и стоящим в любом числе) !!!

Значит:

выучиваем этот 21 «*определитель*»,

ставим после любого из них

любое *другое неизменённое определени-е/-я* + любое
существительное прямо из словаря

(или во множественном числе = «слово+S») -

- и мы уже можем сказать:

1 +2 +3

Моя чистая, белая и нежная рука =

1 +2 +3

= МУ clean, white and tender hand.

май клин wайт æнд тэндэ хæнд

Или даже:

Мои чистые, белые и нежные рукИ =

= МУ clean, white and tender handS.

май клин wайт æнд тэндэ хæндЗ

ВИДИТЕ,

«*изменилось*» только *существительное* (= “hand+S”),

но и *определитель* (“МУ”), и все *определения* остались

НЕ*изменёнными* !!!

КРАЙНЕ ВАЖНО !!!

2 «Единых признака» по
«гениальному столбику»:

1) «ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ применения»

ОДНОГО из обязательных определителей перед
существительным !!!

Почему слова из этой группы
названы Александром Драгункиным
«обязательными» определителями!

Потому, что

если МЫ, например, по-русски можем просто сказать:

«Я могу охмурить √ девушку!»,

то ПО-английски именно так сказать НЕЛЬЗЯ.

так как по-английски перед этой «девушкой»

(если с ней всё о'kay!)

обязательно должно стоять хоть какое-то слово

из вышеприведённого столбика, то

есть можно/нужно только так:

ОБЯЗАТЕЛЬНО!!!

I can charm + ai kæn ʧaəm	<u>HIS</u>	=	его (= евоюю)	} + girl.
	<u>NO</u>	=	никакую*	
	<u>ANY</u>	=	любую	
	<u>THIS</u>	=	эту	
	<u>SUCH A</u>	=	такую	
	<u>SOME</u>	=	некую	
	<u>A/THE</u>	=	одну/ту самую и т.д. ,	

↑
Без этого категорически нельзя !!!

I can charm +	<u>THESE</u>	=	этих	} + girl <u>s</u> .
	<u>THOSE</u>	=	тех	
	<u>SUCH</u>	=	таких	

Но - конечно же - *определители* "an/a" = «один»

нельзя использовать перед *существительным*,

стоящим во множественном числе! А

значит:

НИКАКИХ "an-apples" или "a-girls"!!! То есть

никаких «один яблокИ» или «одна мальчкИ»!!!

И это - тот случай, когда *существительное может*
остаться без *определителя*!;

2) «ВЗАИМОВЫТЕСНЕНИЕ»

ВСЕ «*обязательные определители*»

(или **каждый** из членов этого ↑ «Гениального столбика»)

ВЫТЕСНЯЮТ / заменяют друг друга !!!

То есть,

если **перед** *существительным* (или перед *его определениями*)

есть **одно** из этих ↑ 21 слов,

то

***рядом* или подряд НЕ может быть**

никакого другого из них !!!

А значит:

НИКАКИХ *my any, the your* или *a this* !!!

Соблюдение этого ↑ правила Александра Драгункина

приводит к полной англограмотности, так как

определители **вытесняют!** заменяют ***и*** «*артикл*»,

о котором Вы наверняка уже слышали, и

которого Вы, возможно, боитесь!!!

Например

(и заметьте, *определители* **НЕ** *изменяются*):

Мы + пишем + **ЛЮБЫЕ** + книг**И** = We + write + **ANY** + book**S**
wi райт эни букс

1	+	2		3		4		5
Я + вижу +		<u>ЭТОГО</u> +		большого		красивого		белого слона.
I + see +		<u>THIS</u> +		big		beautiful		white elephant.
ай сии		дис		биг		бьютифул		вайт элифэнт

NB!!!

Обратите особое внимание ↑ !!!

Сколько бы определений ни стояло перед существительным (« √ большой, красивый, белый ...»), **но**

«обязательный определитель»

всё равно стоит ПЕРЕД всеми определениями, так как

любой «обязательный определитель» -

- это «определение №1» !!!

Если же к определителям **every, some, no**

добавим слова **body, one** и **thing**,

то получим очень «ходовые» субъекты и объекты (слова №№ 34-45).

Каждый = EVERY + $\begin{cases} +BODY & \Rightarrow \underline{\text{зврибоди}} = \underline{BCE} \\ +ONE & \Rightarrow \underline{\text{звриван}} = \underline{BCE} \\ +THING & \Rightarrow \underline{\text{звритинг}} = \underline{BCE} \end{cases}$

зври

И:

Некий = SOME + $\begin{cases} +BODY & \Rightarrow \underline{\text{самбоди}} = \underline{KTO-TO} \\ +ONE & \Rightarrow \underline{\text{самван}} = \underline{KTO-TO} \\ +THING & \Rightarrow \underline{\text{самвинг}} = \underline{ЧТО-ТО} \end{cases}$

И:

Любой = ANY + $\begin{cases} +BODY & \Rightarrow \underline{\text{энибоди}} = \underline{KTO-УГОДНО} \\ +ONE & \Rightarrow \underline{\text{эниван}} = \underline{KTO-УГОДНО} \\ +THING & \Rightarrow \underline{\text{энивинг}} = \underline{ЧТО-УГОДНО} \end{cases}$

эни

И:

$$\text{He} = \begin{matrix} \text{NO} \\ \text{ноу} \end{matrix} + \left\{ \begin{array}{l} +\text{BODY} \Rightarrow \text{ноубоди} = \text{НИКТО} \\ +\text{ONE} \Rightarrow \text{ноуван} = \text{НИКТО} \\ +\text{THING} \Rightarrow \text{навинг} = \text{НИЧТО} \end{array} \right.$$

1) Составные английские слова с "Some-"

имеют по-русски ещё и соответствия со словом
«-нибудь»: «кто-нибудь», «что-нибудь», «где-нибудь»!
куда-нибудь» !!!;

2) Слова с "-one" гораздо более детализированы,

и имеют оттенок «каждый из...»;

3) Значение слов с "Any-" зависит от того, в каком предложении
это слово находится, т.е. в утвердительном, отрицательном или
вопросительном.

ПРИМЕР:

“**EVERYBODY** + I love S my body now...”.

эврибоди лавЗ май боди нау
«BCE теперь любят моё тело ...»

(строчка из американской песни).

В ПОМОЩЬ ЛЕНТЯЯМ.

Слова в английском языке вообще ОЧЕНЬ ЛЕГКО

«соединяются» друг с другом,

давая при этом довольно интересные результаты,

причём **ПЕРВОЕ** слово в этом сочетании всегда

ОПРЕДЕЛЯЕТ или ОПИСЫВАЕТ второе, например:

game - гэйм = игра а “**GAME hall**” = **ИГРОВОЙ** зал,

+

hall - хоол = холл, зал, а “**HALL game**” = игра **ДЛЯ ЗАЛА**;
(«Зальная» игра)

border - *боодэ* = граница, а "**BORDER state**" =
+ = (ПО-)ГРАНИЧНОЕ государство,
state - *стэйт* = государство, а "**STATE border**" =
= ГОСУДАРСТВЕННАЯ граница;

spring - *спринг* = источник, ключ, а "**SPRING water**" =
+ = КЛЮЧЕВАЯ вода,
water - *воотэ* = вода, а "**WATER spring**" =
= ВОДЯНОЙ ключ.

То есть Вы **сами** можете легко образовывать «новые сочетания» - поставили одно существительное *перед* другим - и всё в порядке, например:

army + division \Rightarrow army division — *аами дивизиън*
армия + дивизия \Rightarrow *армейская дивизия*.

В «русском варианте» *порядок слов* может меняться,
но всё равно - смотрите, как удобно!:

house + number \Rightarrow house number - *хаус намбэ*
дом + номер \Rightarrow номер ДОМА!

Street name - *стриит нэйм* = название улицы,
и т.д.

Два слова могут соединяться в одно, образуя новое (составное) слово, например:

mail (*мэйл*) + **box** (*бокс*) \Rightarrow **MAILBOX** - *мэйлбокс*
почта + ящик \Rightarrow **ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК**.

Составные слова, образованные с участием *ING*овых форм (кто они такие эти *инговые* формы – узнаете дальше), могут писаться через *чёрточку*, а могут и просто раздельно:

dining-hall - *дайнинг хоол* = столовая
smoking area - *смоукинг эриэ* = место для курения.

СТИМУЛ

(чтобы у вас сразу же аж ручки задержались - связываем субъекты с объектами действием...)

Возьмем например русское предложение

1 2 3 4 4 5

Я + уважаю + мою/свою + красивую и умную сестру.

Чтобы сказать то же самое (↑) **по-английски**, нам нужно только взять словарь, открыть его, найти все нужные нам (английские!) слова и,

ВООБЩЕ НИ ОДНО ИЗ НИХ НЕ ИЗМЕНЯЯ

(то есть НИЧЕГО с ними НЕ делая !!!),

«составить» их в правильное и нормальное английское предложение:

1 2 3 4 4 5

I + respect + my + beautiful and clever + sister.

ай риспэкт май бьюутифул æнд клевэ снстэ

Если же Вы «уважаете Ваших сестёр»

(а их много!), то всё

равно с остальными словами

(кроме «сестёр» = “sister+S”)

также ничего делать не надо:

1 2 3 4 4 5

I + respect + my + beautiful and clever + sisterS.

ай риспэкт май бьюутифул æнд клевэ снстэз

Я + уважаю + моих + красивых и умных + сестёр.

Причём “sisterS” - снстэз

значит и «сестрыИ», и «сестёрЕ», и «сестраМ»,

и все остальные варианты, которые Вы с этими «сестраМИ» (= тоже

“sisterS”) можете себе только вообразить!

А можно и так:

We + solve + many + difficult + problemS.

ми соулв мэни дификлт проблемз

Мы + решаем + много + трудных + проблем

(и в этом предложении ↑ *изменено* только слово “problemS”) !

NB.

Окончание "+S" может произноситься *и* как «-C», *и* как «-3».

Но поскольку эта разница в произношении не влияет на смысл,

то мы не будем сейчас заострять на ней внимания.

ЧТО «СКЛАДЫВАТЬ» и **КАК** «СКЛАДЫВАТЬ» или
ЧТО МЫ УЖЕ УМЕЕМ для того, чтобы получать полные и
правильные английские предложения.

Вот Вам, например, 37 английских «слов», из которых слова в
колонках №2, 4 и 5 взяты *произвольно*, и могут быть заменены

ЛЮБЫМИ другими вообще *НЕизменёнными*

английскими словами *прямо из любого словаря*.

Из этих слов - или **из любых других** - можно тут же
сложить колоссальное количество **ЛЮБЫХ** комбинаций,
которые являются

правильными *значимыми* английскими предложениями -
мне просто лень считать, **сколько именно** предложений Вы
можете тут же сложить -

- но, скорее всего более **20.000** ...

НАПЛЮЙТЕ НА СМЫСЛ

и

просто + *складывайте* + **любые** слова + **с любыми** другими
словами из этого списка (не беспокоясь о *правильности*, так как о
ней позаботились *время* и *Александр Драгункин*) !!!

Только (если нужно!) прибавляйте "-(e)S" к существительному !!!

Также помните о **разнице** между:

"this/that" → существительное в *единственном* числе и

"these/those" → существительное **во множественном**

числе (= "+S")

Субъект { + **ЛЮБО -Й/-Е**
+ Глагол *Определит. Определение* Существоит.

1	+	2	+	3	+	4	+	5
<u>I</u> You (!) We They People <i>Пиупл</i> (= люди) These girls <i>и т.д.</i>	+	respect + love adore hate count expect <u>carry</u> save touch touch have(!) <i>и т.д.</i>	+	my + No <u>Any</u> this (!) That These Those	+	serious + clever(!) big beautiful white <i>и т.д.</i>	+	friend/s girl/s dog/s table/s(!) hand/s face/s house/s <u>monkey/s</u> book/s room/s <i>и т.д.</i>

УСТАНОВОЧНЫЙ ПРИМЕР/ОБРАЗЕЦ

В данном выше списке подчеркнуто 5 произвольно выбранных слов и (без учета смысла!) эти слова просто СЛОЖЕНЫ в (грамматически) абсолютно правильное английское предложение!

I + carry + any + clever + monkey/s.
ай кæри эни клевэ манки/з
Я + ношу + люб...+ умн...+ обезья/-ну/-н.

ШУРУЙТЕ И ВЫ ТАК ЖЕ - КТО/ЧТО ВАМ МЕШАЕТ ???

Еще раз сложим слова, помеченные (!):

You + have + this + clever + table - У тебя есть этот умный стол
юу хæв дис клевэ тэйбл

А вот Вам и первая РРФ (ВЫЗУБРИТЕ !!!):

Англоязычные НЕ говорят: «У-меня/тебя/вас/нас/них— есть...»!

Они говорят:

↓ слово №46

“Я <u>ИМЕЮ</u> ...”	=	“I <u>HAVE</u> ...”	- ай хæв
“Ты <u>имеешь</u> ...”	=	“You <u>have</u> ...”	- юу хæв
“Мы <u>имеем</u> ...”	=	“We <u>have</u> ...”	- wи хæв
“Вы <u>имеете</u> ...”	=	“You <u>have</u> ...”	- юу хæв
“Они <u>имеют</u> ...”	=	“They <u>have</u> ...”	- дэй хæв
“Эти девушки <u>имеют</u> ...”	=	“These girls <u>have</u> ”	- дитсгæлсхæв

Но:

↓ слово №47

“Он <u>имеет</u> ...”	=	“He <u>has</u> ...”	- хи хæз
“Она <u>имеет</u> ...”	=	“She <u>has</u> ...”	- шихæз
“Оно <u>имеет</u> ...”	=	“It <u>has</u> ...”	- ит хæз
“Кто <u>имеет</u> ...?”	=	“Who <u>has</u> ...?”	- ху хæз
“Эта девушка <u>имеет</u> ...”	=	“This girl <u>has</u> ...”	- дисгæлхæз

Дело в том, что когда-то слово **HAS** было глаголом **HAVE** с окончанием **S** (=HAVES), но со временем срединное “-ve-“ просто вывалилось и потерялось. А произошло это по одной простой причине – произносить слово **HAS** оказалось удобнее чем слово **HAVES**.

Кроме того, окончание (уже, кстати, второй случай изменения английского слова – в данном случае глагола) “+(e)S”, которое раньше было у глагола **HAVE** и которое добавляется к существительным для обозначения множественного числа, прибавляйте

к концу ЛЮБОГО глагола **В Настоящем** времени

ПОСЛЕ слов "HE", "SHE", "IT" и "WHO?"

- то есть после «Он», «Она», «Оно» и «Кто?»,

которые можно «переименовать» в милые словечки-

→ «ОнС», «ОнаС», «ОноС» и «КтоС?»

(+ до кучи «Мой котС»),

чтобы они автоматически напоминали Вам

о том, что

ПОСЛЕ НИХ

К концу английского глагола нужно прибавить "+(e)S":

→ → → →
He + readS many + bookS = Он + читаЕТ много + книГ.

→ →
She + planS + to + leave = Она + планирует + уехать.
шѣи пләнз ту лив

УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ:

У нас ЕСТЬ + много + белых кошЕК.

We HAVE + many + white catS.

ми хæв мæни wайт кæтс

Буквально: Мы ИМЕЕМ +

Если же у их друзей, например, «нет + кошек»,

то «они» откровенно об этом и заявляют:

У них НЕТ + больших белых кошек.

They HAVE NO + big white cats.

дэй хæв ноу биг wайт кæтс

У этих столов НЕТ ножек = These tables HAVE NO legs.

= Эти столы НЕ ИМЕЮТ ... *дииз тэйблз хæв ноу легз*

У него (*есть*) + много + друзей = He HAS + many + friendS.

= Он ИМЕЕТ + ... *хи хæз мæни фрэндз*

И:

У него НЕТ + хороших друзей = He HAS NO + good friendS;

хи хæз ноу гуд фрэндз

ПОМОЩЬ !

Ещё одна разработка Александра Драгункина - ещё одна *группа* английских слов,

объединённых *единым* признаком:

«УКАЗУЮЩИЕ СЛОВА»

(= «слова-подсказки»),

то есть *такие* слова,

которые указывают Вам,

что нужно делать после них !!!

ПОСЛЕ 12 «указующих» слов или «слов-подсказок»

(+ № 48-53), приведённых далее,

Вы обязаны К концу последующего английского слова
прибавлять окончание “+(e)*S*”

(причём САМИ эти ↓ «указующие слова»

никогда НЕ изменяются !!!):

HE	- <i>хи</i>	= он	MANY (№ 48)	- <i>мѐни</i>	= много
SHE	- <i>шѐи</i>	= она	FEW (№ 49)	- <i>фьюу</i>	= мало
IT	- <i>ит</i>	= оно	SEVERAL (№ 50)	- <i>сѣврэл</i>	= несколько
WHO?	- <i>хуу</i>	= Кто?	A LOT OF (№ 51)	- <i>элот ов</i>	= много
			PLENTY OF (№52)	- <i>пленти ов</i>	= много
			SUCH (№53)	- <i>сатч</i>	= такие, таких
			+		и т.д.
			THESE	- <i>џииз</i>	= эти
			THOSE	- <i>џоуз</i>	= те

ЧТО и **КАК** СКЛАДЫВАТЬ:

HE + Любой + S + MANY + ОПРЕДЕЛЕНИЕ + Любое + СУЩЕСТВИТ. + S

и др. и др. из словаря

КОНКРЕТИКА:

HE + see S + MANY + good + friend S + very often.

She + meet S + a lot of + nice + girl S + *взри офи*

It + ... + several + ... + guy S + очень часто.

Who? + ... + few + ... + ... +

+ plenty of

+ such

+ these

+ those

Перевод первого примера:

Он + видИТ + МНОГО + хороших + друзЕЙ + ...

Перевод второго примера:

Она + встречаЕТ + МНОГО + милых + девушЕК + ...

КРУТО !!!

Вы уже спокойно можете сказать по-английски, например, следующее:

ОНА встречаЕТ + ТАКИХ красивых парНЕЙ + очень редко.
SHE meetS + SUCH beautiful guyS + very seldom.
ШЬИ миитС сатч бьютифул гайЗ эври сэлдэм

КТО + читаЕТ + НЕСКОЛЬКО + интереснЫХ + книГ + каждую неделю?
WHO + readS + SEVERAL + interesting + bookS + every week?
ХУУ риидЗ СЭВРЭЛ интеристинг букС эври wик

УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ.

Вспоминаем, что

В НАСШОЯЩЕМ времени с глаголом

или НИчего НЕ надо делать,

или К его концу нужно просто прибавлять “+(e)S”

после “He”, “She”, “It” “Who?”

(= после «ОнС», «ОнаС», «ОноС», «КтоС?»),

а также после существительных в единственном числе

(= после «Моя собакаС»):

Каждый день + МЫ + считаЕМ + наших красивых собак.

Every day + WE + COUNT + our beautiful dogS.

эври дэй wи кaунт ауэ бьютифул догЗ.

Их(-ние) друзЯ + поЮТ + очень громко.

Their FRIENDS + SING + very loudly.

дээ фрэндЗ синг эври лаудли

ОН часто + читаЕТ + МНОГО + старых английских + журналОВ.
НЕ often + readS + MANY + old English + magazineS.
хи офн риидЗ мæни оулд инглишь мæгэзинЗ

Наша СОБАКА кусаЕТ всех = Our DOG biteS everyone.
(= каждого) ауэ дог байтС эвриwan

Без особых затрат вы можете из утвердительных предложений
получать отрицательные

если **перед существительным**

(или **перед его определении/-ем/-ями**)

Вы поставите словечко "**NO**" - ноу = «Не», «Нет», «Никакой».

Вы **КАК РАЗ** с/можете сказать о многом

в отрицательной форме

(причём очень **категорично** !!!).

Но учтите, что если есть «определитель» "**NO**", то рядом с ним
уже больше нельзя использовать **никаких**
других «определителей» - в том числе

и **НИКАКОГО** «артикля» !!!

Я **НЕ** вижу + больших кошек = I see + **NO** big cats.

ай сии НОУ биг кæтс

Буквально: Я вижу + **НЕ** больших кошек.

Определение = ↓

Мы + **НЕ** читаем + новых книг = We + read **NO** + new books.

уи риид НОУ нъюу букс

Буквально: Мы чит... + **НЕ** новые книги.

ВИДИТЕ:

Мы отрицаем глагол (= «... **не** читаем ...»),

а англоязычные (при помощи "**NO**")

«отрицают» существительное

вместе с его определениями !!!

("... **NO** new interesting books").

То есть:

чего они «**не видят**» или «**не читают**» -
- *то* они и *отрицают* !!!

Делайте, ребята, и Вы так же –

Вам что, слабо что ли!

Вообще, субъекты и объекты могут кому-либо (чему-либо) принадлежать. Чтобы это показать, мы можем сделать это определителями **my**, **our** ... (традиционно называются *притяжательными местоимениями*). Но у этих определителей есть двойники, т.е. еще формы, которые используются несколько иначе.

ИТАК !!!

Знайте, что в **английском** языке имеются

2 (ДВА) разных *типа притяжательных местоимений*.

ЗАУЧИТЕ (№№54-58) !

I:			II:		
мой	MY	- <i>май</i>	mine	- <i>майн</i>	№54
твой, ваш, Ваш	YOUR	- <i>ѐо</i>	yourS	- <i>ѐо3</i>	№55
его(-ный)	HIS	- <i>хиз</i>	his	- <i>хиз</i>	
её	HER	- <i>хѐо</i>	herS	- <i>хѐо3</i>	№56
его, её (о неодуш.)	ITS	- <i>итс</i>	itS	- <i>итс</i>	
наш	OUR	- <i>ауэ</i>	ourS	- <i>ауэ</i>	№57
их(-ний)	THEIR	- <i>џээ</i>	theirS	- <i>џээ3</i>	№58

Обратили внимание?

↑

Везде (кроме "*mine*") на концах слов прису↑тствует “+**S**”

(= «хозяин»)!!!

+ Общее для обеих *групп* слово «Чей?» = **WHOSE?** - *хууз*

Надеюсь, Вы помните, что, например, “**MY**” - *май* значит

и «**мой**», и «**моя**», и «**моё**», и «**мои**», и
«**моих**», и «**моим**» и т.д. -

- так как **НИ** у **каких** английских местоимений (в том числе и у *притяжательных*)

НЕТ ни падежей, ни. родов, ни чисел,
а значит, сами они (как и *все* англ. *определения*)
по *родам* и *числам* **НЕ** изменяются.

Но сейчас дело не только в этом!

Притяжательные местоимения 1-го ТИПА употребляйте
ТОЛЬКО с другими словами/существительными,
независимо от их числа и т. п.:

MY	house,	YOUR	sisters,	HIS	cars	и т.д.
май	хаус	ёо	с <u>и</u> стэз	хиз	к <u>а</u> з	
Мой	дом,	твои	сестры ,	его	машины ,	
Моего дома,	твоих	сестёр ,	его	машинам .		

Этот тип английских *притяжательных местоимений*
полностью соответствует **русским**
притяжательным местоимениям.

Слова же **2-го ТИПА** употребляются **САМОСТОЯТЕЛЬНО**,
и обычно служат краткими ответами на вопросы типа «**Чей**
это дом?», или же короткими, резкими утверждениями:

Эти книги – мои = These books are mine.
Те книги *тоже* мои = Those books are mine too.
 доуз букс аа майн туу

Эти книги - твои = These books are yours.

Эти книги - твои? = Are these books yours!
 аа дииз букс ёоз

“Whose house is this one?” – “It's **mine**!”, или просто: “**Mine**!”

хууз	х <u>а</u> ус	из	дис	у <u>а</u> н	итс	майн	майн
«Чей	дом	это(-т)»	-				«Мой!».

Я вижу, что ты носишь старые рубашки! Возьми **МОИ!**

I see that you wear old shirts! Take **MINE!**

ай сии дæт юу вэə оулд шæотс тэйк майн

Это – **НАШЕ!** = It's **OURS!** - итс ауэз

The money is **YOURS**, and nobody will take it from you!

дэмани из ёОЗ æнд нoубоди wил тэйк ит фром юу!

Деньги - **ТВОИ**, и никто не заберёт их у (от) тебя!

ОТЛИЧНЫЙ ПРИМЕР (и очень живой!):

Scratch my back, and I'll scratch **YOURS** !!! = «Почеши мою

Скрæтч май бæк æнд айл скрæтч ёОЗ спинку,

а я - **твою**!».

То есть: «Ты - мне, я - тебе!».

Кроме того, в английском языке **НЕТ** «Общего»

слова «свой» !!!

Поэтому **вместо** него **всегда**

(и **в обязательнейшем** порядке !!!)

используйте

подходящее притяжательное местоимение, или
– «по новому стилю» -

- один из «**обязательных определителей**»

То есть англоязычные **ВСЕГДА** «уточняют», **ЧЬЮ** «жену они

любят» или **ЧЬИ** «ноги они моют»!!

Выбор нужного/подходящего *притяжательного местоимения* =
обязательного определителя зависит от *субъектного*
местоимения, которым обозначается *действующее лицо* =
= *субъект*.

То есть здесь имеет место следующая **постоянная**
прямая (и обратная!) зависимость = *соответствие*:

I	↔	MY	- май	=	мой
YOU	↔	YOUR	- ёо	=	твой, ваш, Ваш
HE	↔	HIS	- хиз	=	его, «егоный» *
SHE	↔	HER	- хёо	=	её
IT	↔	ITS	- итс	=	его, «егоный» *, её, «ейный» *
WE	↔	OUR	- ауэ	=	наш
THEY	↔	THEIR	- ёэ	=	их(-ний *).

* Помним, что эти слова (здесь и ранее) употреблены для того, чтобы уточнять значение слов *английских* !

Двигаемся дальше:

у притяжательных местоимений II типа (**our_S**, **your_S**, **hi_S**, **her_S**, **it_S**, **their_S**) можно «украсть» окончание '**S**' и использовать его для уточнения принадлежности к субъектам или объектам – третья возможность по изменению английского слова!

Возьмём, например, русскую фразу:

1 2 3
«Квартира моей матер**I**».

Буквальные английские эквивалент и перевод (= **РРФ**) этой фразы выглядят чуть иначе за счёт изменения порядка слов:

2 3 1 => 2 3 1
«Моей матер**I** квартира» => “My mother'**S** flat”.

Кто «владелец» квартиры? - Мать? –

Так вот именно **К «матери»** и прибавляется это “ '**S** ”!!!

(Это уже третий случай изменения английского слова – английского существительного. В данном случае чтобы показать владельца.)

Ещё раз обратите, пожалуйста, особое внимание на разницу в порядке слов ↓↑ в русском и в английском вариантах.

Мы ведь *тоже* говорим:

«Это же *моей матери квартира* !!!»...

ЦЕННОЕ УКАЗАНИЕ.

Зазубрите русскую фразу (= РРФ)

1 2 3
“**МОЕЙ + МАТЕРИ + КВАРТИРА**”,

и стройте все Ваши английские предложения с

«**ВЛАДЕЛЬЦЕМ**» прямо по ней ↑ !!!

Никакой «артикль» перед тем, чем «владеют»,
здесь не нужен.

1 2 → 2 1

“My father’**S** car” - май фадэс каа = «Машина + моего, отц**A**».

“My father’**S** cars” - май фаддэс каас = «Машины моего отц**A**».

Britain’**S** + foreign policy - бритис форин полисы =
= Внешняя политика + Британи**И**.

Кроме того, обозначить «владельца» или выразить *отношения собственности* по-английски можно ещё одним способом.

В этом случае **ПЕРЕД** «**ВЛАДЕЛЬЦЕМ**» или перед **всеми** его *определениями* ставится очень похожее на его русский *эквивалент* некое словечко-предлог:

Это - предлог “**of**” = «ов» или «оф»,

и ему в русском языке есть ну просто **100 %-я параллель** - но
только в виде *не предлога*, а *суффикса* «-**ОВ**-»:

Борис**ОВ**а машина = the car **OF** Boris - дэ каа **ОВ** борис
Отц**ОВ** дом = the house **OF** my father - дэ хаус **ОВ** май фадэ

Но то, что у русских **ПРИСОЕДИНЯЕТСЯ** к концу слова,

у англичан ставится ПЕРЕД словом !!!

+

«А КВАРТИРА + of МОЕЙ МАТЕРИ»,

или:

«The КВАРТИРА + of МОЕЙ МАТЕРИ».

ЕЩЁ ПРИМЕРЫ:

My brother's car = the car of my brother = машина моего брата,
май брадэс каа дэ каа ОВ май брадэ братОВА машина;

His sister's name = the name of his sister = имя его сестры.
хиз систэз нэйм дэ нэйм ОВ хиз систэ «сестрОВО» имя.

Этот *предлог* “of” вообще используется для образования *соответствия* тому, что у нас называется *родительным падежом*, просто у бедняжек-англичан «*падежов*» **НЕТ**, вот им и приходится использовать обходные манёвры:

Branches of trees = Ветви деревьЕВ
браантчыз ов трииз («-ев» = “of”).

Millions of dollars = Миллионы, как Вы думаете,
чего/мильэнс ов далэз («долларОВ»).

И: The companies of our family = (Те) фирмы нашЕЙ семьИ.
дэ кампэниз ов ауэ фæмили

NB!

Возможен и совсем уж, казалось бы, невозможный вариант -
- сочетание предлога «of» + «*владельца*» с «'s» на конце
(обозначенного, предпочтительно, просто именем *собственным*) или
предлог «of» + *притяжательное местоимение 2-го типа*»
- в этом случае всё выражение приобретает *оттенок*
«*один из ...*»:

These friends + **OF JOHN'S** ... = Эти друзья + Джона.
дииз фрэндз ов джэонз

She *is* a friend + **OF MINE** = Она - одна из + **МОИХ** + подруг.

шыи из эфрэнд ов майн

He *was* a slave + **OF HERS** = Он был + **ЕЁ** + рабом;

Хи wоз эслэйв ов хёоз

Как у уже было сказано ранее – в большинстве случаев для уточнения свойств субъектов и объектов нужно взять нужные определения из словаря, ничего не делая с ними (=никак их не изменяя), поставить их между определителем и определяемым словом. Но, в результате «эволюции» не все возможности по изменению английского слова были потеряны –

четвертая возможность изменить слово в английском языке.

*То есть, из существительных Вы сами можете делать **определения**, просто прибавляя **К концу** этих существительных*

окончание "+Y"-и:

cloud	→	cloudY
<i>клауд</i>		<i>клауди</i>
облако	→	облач <u>ный</u> .

Можно подойти к этой ситуации и с другой стороны. Возьмите те же слова в качестве определений, т.е. **wind** и **cloud**, но не добавляйте к ним окончания “Y”. Пусть они уточняют слова **weather** и **day**:

such a wind day – такой ветренный день

сач э wind дэй

such cloud weather – такая облачная погода

сач клауд wэдэ

Произнесите эти фразы и почувствуйте (или попробуйте прочувствовать), что не очень удобно произносить **d** и **d**, **d** и **w**. Для гармонизации ситуации нужно поставить какой-либо звук и англоговорящие для этого используют как раз окончание “Y”, то-есть:

such a windY day
сач э windy дэй
such cloudY weather
сач клауди wэдэ

– намного удобнее!

Для того, чтобы что-нибудь с чем-нибудь по-английски сравнить, нужно также прибегнуть к изменению слов/-а (= *пятая возможность изменения английского слова*). Причем сделать это ещё легче, чем по-русски ...

Мы прибавляем к корню слова “+E” -

- и *англоязычные* делают точно так же -

- только **пишут** они чуть **иначе**: “+ER”,

и прибавляют они это “+ER” не к *корню*, **прямо К СЛОВУ** -

- причём “-R” не произносится, а только пишется:

большОЙ → большE = big → biggER

милЬИЙ → милE = nice → nicER и т.д.

Это “+ER” прибавляется ко всем словам в один слог (два примера выше).

Слова в два слога являются как бы буферной переходной зоной – для части слов прибавляется “+ER” (смотрите два примера выше!)

Для других же слов в два слога само слово никак не изменяется, а просто перед самым словом ставится слово

«**БОЛЕЕ** ...» = “**MORE** ..” -моо:

БОЛЕЕ полезный ⇒ **MORE** useful - моо юсфул

А чтобы по-английски сказать «**САМЫЙ**...» или «**НАИ**...», мы на тех же самых условиях (для однослоговых всегда и для **ОДНИХ** двуслоговых слов) должны к концу (*неизменённого*) слова прибавить окончание “+**EST**” – *ист* (= *уже шестая возможность* ...),

а перед словом обязательно поставить ещё
и определённый артикль “THE..” (или другой «обязат.опред.»):
САМЫЙ милЫЙ... ⇒ THE nicEST... - дэ найсист
САМЫЙ счастливый... ⇒ THE happiEST... - дэ хæпист

Для более длинных и для ДРУГИХ двуслоговых обязательно
должны употребить английское слово

“САМЫЙ...” = “(the) MOST..”- дэмоуст

Тогда:

САМЫЙ полезный... ⇒ THE MOST useful...
дэмоуст юсфул
САМЫЙ осторожный... ⇒ THE MOST careful...
дэмоуст кзæфул

Все это можете запомнить как правило 1-2-2-3, то-есть:

для однослоговых слов и для части двуслоговых
добавляете окончания “-ER”, “-ES”,
для другой части двуслоговых слов и
более длинных используете слова **MORE** и **MOST**.

Но, есть 10 определений ↓, с которыми эти ↑ манипуляции производить
НЕЛЬЗЯ.

Степени сравнения от них не образуются никак -

-так что 14 слов = 14 неправильных степеней сравнения
от этих 10 определений-
нужно просто **одноразово вызубрить !!!**:

«НЕ -ПРАВИЛЬНЫЕ» СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ:

well, good wɛл гуд хорошо, хороший	→	better бэтэ лучше	→	the best дэбэст самый лучший наилучший
bad, evil бæд иивл плохой, злой	→	worse wѳос хуже, злее	→	the worst дэwѳост самый плохой, наихудший

many, much <i>мэни, матч</i> много	→	more <i>моо</i> больше, более	→	the most <i>дэмост</i> самый, наиболее, наибольшее
few, little <i>фьюу литл</i> мало	→	less <i>лес</i> меньше, менее, мало	→	the least <i>дэллуст.</i> самое малое, наименьшее, наименее
far <i>фаа</i> далекий, далеко	→	farther <i>фаадэ</i> further <i>фёодэ</i> дальше, далее	→ <i>или:</i> →	the farthest <i>дэфадист</i> the furthest <i>дэфёодист</i> самый дальний, самый далёкий
old <i>оулд</i> старый	→	elder <i>элдэ</i> старше, старее, взрослее	→	the eldest <i>дэ элдист</i> самый старший, самый взрослый, самый старый, старейший, наистарейший.

Однако у слова “*old*” возможны и *формы*

“**older**” = «старше» и “**the oldest**” = «самый старший»,
оулдэ *дэ оулдист*

если речь идёт **именно и только о ВОЗРАСТЕ**, а **НЕ** о старшинстве.

А вот и

седьмая возможность по изменению английского слова.

На сей раз – английского числительного.

Чтобы обозначить **ПОРЯДКОВЫЙ номер** чего-нибудь, слово

также должно быть подвергнуто изменению, то-есть

Вам нужно К числу (= *К цифре*)

просто прибавить окончание “+**th**” - θ , например:

4 = four - *фоо* → четвёртый = *four+TH* - *фоо θ* .

В тех числительных,

которые состоят из нескольких слов - даже в очень длинных -

“+**th**” прибавляйте только К ПОСЛЕДНЕМУ слову

(точно как по-русски !!!):

24 = twenty **four** - *твэнти фоо* → двадцать четвёртый =
= twenty *fourTH*.
твэнти фоо θ

«НЕ-ПРАВИЛЬНЫЕ» порядковые числительные (7 штук):

(the)*	first	-	<i>фёрст</i>	=	первый,
(the)	second	-	<i>сэкэнд</i>	=	второй,
(the)	third	-	<i>θёрд</i>	=	третий,
(the)	fifth	-	<i>фифθ</i>	=	пятый,
(the)	eighth	-	<i>эйθ</i>	=	восьмой,
(the)	ninth	-	<i>найнв</i>	=	девятый,
(the)	twelfth	-	<i>твэлфθ</i>	=	двенадцатый.

Почему (“the...”) *? - Смотрите далее!

Со всеми остальными числительными
проблем *HET*:

чтобы образовать от них порядковые числительные, Вам
достаточно

К концу слова = *К числительному* просто
прибавить стандартное окончание “+**th**” - θ .

Вы обратили внимание, что перед словами с окончанием “-**TH**”,
“-**EST**” мы поставили определитель **the** – он же «определенный артикль».

Традиционный подход предполагает «убегание» от «артикля», т.е. замену артикля на другие определители (например *my, your, ..., their*), так как толком не объясняет чем он (=артикль) на самом деле является. Отсюда «неуверенность» или даже «страх»!!!

Но «бояться» артикля не нужно, так как он на самом-то деле очень удобен - просто отнеситесь к нему как **К СЛОВУ**,

как к одному из «обязательных определителей»

и как к ещё одному определению - но «определению №1» (так

как он **всегда** стоит **перед другими** определениями).

Англоязычные - большие буквоеды, и они любят всё уточнять - поэтому они всегда

при помощи артикля (= «определителя»)

в обязательнейшем порядке показывают нам (или мы - говоря по-английски - обязательно **должны** показывать) о **каком** предмете или лице (= субъекте/объекте) идёт речь ...

Если мы этот предмет или, например, этого человека **УЖЕ** знаем или о нём **УЖЕ** когда-то шла речь (то есть он для нас «**определён**», «**известен**») - то мы (говоря по-английски) и должны **обязательно** воспользоваться «**определённым** артиклем», то есть **обязательно** сказать:

«**TOT...**», «**TOT** самый...», «**ТЕ** самые...» =
= по-английски **"THE"** ... - дэ.

И ставится это **"THE"** перед **субъектами/объектами** в **любом** числе

(= **и** во **множественном** = the boy/the boys) !!!

Кроме того, чтобы уже на 200% было понятно, традиционная грамматика не предполагает наличие в русском языке ... артиклей. Но смотрите сами. Если мы быстро произнесем фразу

этот дом, то от нее как раз и останется *эм'дом*. В свою очередь, слово **the** «официально» является не только артиклем, но и сокращенным вариантом слов **this, that, those, these**.

Кроме того, звук **th** – «близкий родственник» звуку **m**. Поэтому русское *эм'* это английское **the** наоборот. А если посмотреть на артикли еще с одной стороны, то как раз и увидим, что скорость произношения и есть тот самый «рецент», по которому определен артикль и «изготавливается».

Если же этот субъект/объект встречается нам **впервые**, и мы до этого о нём не слыхали - то от него **обязательно** нужно на всякий случай *отбо*яриться, **обязательно** воспользовавшись «**НЕопределённым** артиклем», и сказав:

«ОДИН...», «КАКОЙ-ТО...», «НЕКИЙ...» = "**АН**"
или "**А**"-æn/э,

что раньше просто значило «Оди**Н**»!!!:

1) "I see **А** girl";

2) "I see **THE** girl" - **и** то, **и** то

грамматически правильно, но *разница есть*, и она заключается в том, что в первом случае эта «*девушка*» - лишь *одна из многих*, во втором случае - ***именно та самая, конкретная*** «*девушка*»!

Главное - чтобы

хоть какой-то определитель/артикль **БЫЛ!!!**

А выбирать этот *опред*елитель нужно просто сообразно **зд**равому **смы**слу !!!

Ну а раз "**АН/А**" значит «ОДИН»,

то его (*естественно* !!!) **НЕЛЬЗЯ** *став*ить

перед субъектами/объектами **во множественном** числе!!! —

ведь «Один столы/» и по-русски вряд ли кто-нибудь скажет ...!

То есть в этом случае

«НЕопределённое» существительное

(стоящее во множественном числе!)

может быть «голым» = без. «определителя» !!!

Чтобы легче было произносить, перед словами, которые начинаются с ГЛАСНЫХ, нужно говорить “а...”- æн,

а перед согласными нужно говорить “а...” - это и ежу ясно:

А hoy = мальчик
э бой

AN apricot = абрикос.
æн æйприкэт

Но есть и пара лёгких нюансов:

1) дело в том, что буква “H-“ в начале английского слова

иногда только пишется, но не произносится -

- в этом случае нужно использовать “AN”, например:

AN horn - æH ayэ = час, но:

A hot dish – Э хот дишь = горячее блюдо;

2) буква “U-“ в начале английского слова

иногда читается как «A-», а иногда как «Юу-».

Соответственно:

AN umbrella - æHAмбрэлэ = зонт(-ик),

и:

A union - Э Юуниэн = союз.

А вот Вам 2 текстика, позволяющие понять функцию артиклей и суть их употребления (обратите внимание на пояснения после текстов):

Вчера я встретил √^{↓- одного} друга.

Yesterday I met A friend.
естэдэй ай мэт эфренд

«В одной шеренге может быть

ТОЛЬКО ОДИН "двадцать пятый солдат" -

- значит, он явно "ИЗВЕСТЕН". значит,

обязательно укажите на это

"ОПРЕДЕЛЁННЫМ АРТИКЛЕМ"!!!»:

Я возьму + *тридцать седьм*УЮ + книгу.

I'll take + *THE thirty seven*TH + book.

айл тэйк дэ θѐоти сэвэнθ бук

То есть порядковые числительные обычно оформляются

ОПРЕДЕЛИТЕЛЕМ "THE"

СХЕМА:

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ + ПОРЯДКОВОЕ
ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ + ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ + СЛОВО
(с "-th" или одно из 6-ти)

Когда в 1927 году на заводе Форда в Хайлэнд-Парке с конвейера сошла 15-тимиллионная «*Модель «Т»*», в которой ехали сам Хэнри Форд и его сын Эдсэль, на борту автомобиля и было написано:

"THE fifteen millionTH"!!!

И ещё один текст:

AN old man lived
эноулд мæн ливд

(ОДИН) старик жил

in A small house
ин эсмоол хаус

в (ОДНОМ) маленьком доме

near A forest.
ниэ эфорист

рядом с (ОДНИМ) лесом,

One day **THE** old man
ван дэй дэолд мæn

Однажды (**ЭТОТ САМЫЙ**) старик

left **THE** house
лефт дэхаус

ушёл из (**ТОГО САМОГО**) дома

and went into **THE** forest
ænd wэнт инту дэфорист

и пошёл в (**ТОТ САМЫЙ**) лес

to collect ↓... * mushrooms.
ту кэлект маишруумз

(чтобы) собирать ↓ 0* грибы.

THE mushrooms were tasty. (**TE**) грибы были вкусными.
дэ маишруумз wээ тэйсти

* Как видите, перед этими словами во множественном числе

НЕТ никаких «артиклей»/определителей*.

Произошло это потому, что и о «дырах», и о «нитках», и о «грибах» **в этих** случаях упоминается **впервые** - а значит, «универсальное» “the” ставить здесь **нельзя** - и в то же время все эти 3 слова стоят во множественном числе – значит, о них **нельзя** говорить и «один» (= "an!a") -

- вот они и остались «голыми» ...

Так как *определителя* «одни» в английском просто нет !!!

Кстати,

а кто сказал, что в русском нет неопределенного артикля. Сравните: есть у нас **ОДИН** мужик в деревне – нам бы еще одного (о нелегкой женской доле) и - жил да был **ОДИН** старик со своею старухой у самого синего моря. Увидели разницу – в деревне это количество один, а у самого синего моря - какой-то, некоторый. Тогда тот **ОДИН**, который у синего моря это что?

А теперь чтобы еще раз быть уверенными на 200% заворачиваем в гости к братско-германскому языка английскому языку немецкому. Там тоже есть слово которое **ОДИН** и в смысле количества, и **ОДИН** в смысле **КАКОЙ-ТО, НЕКОТОРЫЙ**

(= неопределенный артикль) и это слово **EIN** - *айн*. А если еще «пошаманить», над этим словом «поколдовать», то оно как раз из слова **ОДИН** и получится, но это уже совсем другая история...

И в завершение этой главы два правила Драгункина (а есть еще и третье...). Сначала рассмотрим один (ну очень простой!) текст:

Дождь. Темнеет.

Дело в том, что в этом нехитром тексте есть все-таки одна хитрость: для полноты картины в первом предложении не хватает действия, а во втором – субъекта. На английский просто так (=слово в слово) мы его перевести не можем – как раз этой «полноты картины» и не хватает. Соответственно, в первое нужно добавить субъект, а во второе – действие. Тогда по «построенному мостику» (он же **РРФ**) мы и перейдем от этого текста к его английскому аналогу. Для этого ...

В русском есть такое неформальное выражение-вопрос:

Как оно ничего?

Расширим его функциональность для наших нужд:

Как оно ничего в смысле погоды? Оно дождит!

*А в смысле времени суток? Оно уж **темнеет**!*

Так вот если предложения-ответы мы из текста выше выйдем, то мы как раз тот самый «мостик» и получим:

Оно дождит. Оно темнеет.

«Переходим» и для удобства поменяем предложения местами, т.е. сначала темнеет, а дождь «на второе», и сразу слово-в-слово заменяем русские слова английскими:

It darkens. It rains.

ит дакнс ит рэйнс

Так вот, первое предложение мы получили на основании **«ПЕРВОГО ПРАВИЛА ДРАГУНКИНА»**:

В правильном и полном английском предложении всегда присутствует субъект (то есть «тот, кто делает»).

Ко второму же предложению, т.е. чтобы его получить, было применено **«ВТОРОЕ ПРАВИЛО ДРАГУНКИНА»**:

В правильном английском предложении всегда присутствует глагол в любой форме.

Вот вам еще пример на первое правило:

Мне нужно купить I need to purchase
ай нид топѐчэйз

новый компьютер. a new computer.
энью компьютэ

И на второе:

Я – в лесу. I am in a forest
ай æм ин эфрэст

(т.е. я есть в лесу).

NB!

Причем обратите внимание, если в русском языке можно обойтись и без субъекта (**мне** – не субъект), то в английском его наличие – **обязательно**, то есть “**I need...”** (кстати, первый пример можно дословно перевести как: «Я нуждаю приобрести...»).

Вот собственно и все, точнее вся базовая информация, касающаяся субъектов, объектов и их уточнения в английском языке. До встречи в следующей главе, то есть в главе

«действия»!

... да, и на десерт «самое любимое», т.е. реклама ;) (оно может и не без пользы будет):

Если в вашем городе нет книжных магазинов, продающих книги Александра Драгункина (+ его «Видео-» или «Аудиокурсы»), то вы можете заказать их в его магазине (имеется ввиду в бумажном виде – хороший подарок):

www.dragunkin-shop.ru

Кроме того, можно также приобрести книги, «АУДИО-ВИДЕОКУРСЫ», позвонив по телефонам:

+7-911-263-64-68 в Санкт-Петербурге.

+7-903-779-52-45 в Москве.

+7-918-419-16-00 в Сочи.

+7-987-290-74-10 в Казани.

+372-581-30-571 в Таллинне.

+7-928-229-88-92 в Ростове-на-Дону.

+7-423-252-96-87 во Владивостоке

Если что пишете А. Драгункину на адрес
andrapublish@yandex.ru , а ради любопытства или
бизнеса заходите на сайт:

www.dragunkin-partner.ru

И напоследок,
не забывайте «отмечаться» в «параллельном пространстве» - там не только «**Эта_самая кукушка свила одно/некоторое гнездо**» , но и начала «раскрываться» тайна «**Того_самого секрета**» (а дальше - больше):

www.ptlib.narod.ru