

# ЗАВТРА

Газета Государства Российского



Рис. Геннадия Животова

№ 43 (936) от 26 октября 2011 г.

# Оглавление

Первая полоса	5
«В последний раз на светлый брат- ский пир. . . »	6
Табло	13
Геополитика	19
Реквием по Муаммару	20

ОГЛАВЛЕНИЕ	2
Ложь и суд Линча	45
Смерть	55
Почему погиб Каддафи?	62
Информационная война	68
Американская гласность	69
13 мифов США	77
Не Би-Би-Си	92
Форум	108
О сепаратизме и не только	109
Британская корона против Руси	123

<i>ОГЛАВЛЕНИЕ</i>	3
Мегамашина	142
Белая Русь	148
Удивительное — рядом	149
Уолл-стрит — Россия	191
На русском направлении	199
Памятник поэту	200
Поле его брани	208
Первый план	235

<i>ОГЛАВЛЕНИЕ</i>	4
Салон	242
Боль о Большом	243
Апостроф	270
Музон	278
Восьмая полоса	286
Колокола моей души	287
Задело!	302

Первая полоса

# «В последний раз на светлый братский пир. . . »

Когда терзали и добивали Каддафи, скакали на его перебитых ногах, распарывали живот и в окровавленный труп засовывали чёрные дренажные трубы, когда его тело выставляли напоказ, и озверевшая толпа фотографировалась на фоне убитого лидера, эту картину видело всё человечество,

*«В последний раз на свет. брат. пир...»*<sup>7</sup>

лидеры всех, даже самых маленьких стран. Этим зверским зрелищем странам преподавался урок: так будет с каждым, кто попытается отвязать себя от американской коноязыи. Этой лютой казни подвергнется любой правитель: в Европе, Африке, Азии. И над его окровавленным трупом радостно взвизгнет Хиллари Клинтон.

И этот урок усвоили. Покорные рабы ещё теснее затянули на своём горле узел американской удавки. Непокорённые свободолюбивые лидеры стали спешно завершать свои ядерные программы. Только ядерное оружие Северной Кореи и Ирана избавит эти страны от чудовищной казни.

А что станут делать правители центрально-азиатских республик? Разве Каримову после андижанских событий не уготована участь Каддафи? Разве лидеры



*«В последний раз на свет. брат. пир...»* 8

Киргизии и Таджикистана после чудовищных гражданских войн не нажили себе смертельных врагов, которые привяжут их окровавленные тела к БТРа́м? У них есть единственный путь к спасению — со всех ног, пока ещё не начали падать с неба камни, не появились штурмовики и бомбардировщики НАТО, бежать и спасаться под ядерным зонтиком России. Только под этим зонтиком они могут чувствовать себя в безопасности. Только вступив в Евразийский союз, они обеспечат суверенитет своим странам.

Это ещё одна имперская технология: бескровная, ненасильственная, без применения танковых армий, — которая вовлекает страны в братский имперский союз. Энергетическая мощь России, разбросавшей свои трубы по Евразийскому континенту, делает эти трубы арматурой, пронизывающей монолит бу-

*«В последний раз на свет. брат. пир...»* 9

дущего евразийского царства. Русские ракеты с мегатонными головами, стоящие в шахтах, плавающие под водой, совершающие рейды на мобильных установках, способствуют добровольному вхождению государств в грядущий евразийский ансамбль.

Лукашенко вслед за Путиным продолжил развивать философию будущего евразийского объединения. Союзное государство, которое чуть теплилось, тлело, вызывая недоумение как в Белоруссии, так и в России, на деле оказалось незаменимой лабораторией, в которой отрабатывались тончайшие технологии интеграции. Учитывались ошибки и провалы. Фиксировались победы и достижения. Те мучительные отношения, что порой возникали между Россией и Белоруссией, оказались драгоценным опытом экономического, политического, культурного и психологического вза-

*«В последний раз на свет. брат. пир. . . »* 10

имодействия народов и лидеров. И миссия Александра Григорьевича Лукашенко в том, что в изнурительных, подчас невыносимых, условиях он сберёт Союзное государство. Сберёт тот великий имперский ген, что достался ему после разрушения СССР. Именно здесь, в потаённой нише Союзного государства, не погасла свеча великой имперской идеи, которая объединяла множество евразийских народов.

Не об этом ли писал Александр Блок:

*В последний раз на светлый братский пир  
Сзывает варварская лира!*

В Пятой евразийской империи не будет насилия, доминирования, превосходства одних над другими. Это будет Империя нового типа. Империя сетевая, где каждая из столиц, будь то Астана, Минск или Киев, оставаясь столицей своего исконного государства, будет являться столицей Империи. У каждого народа

*«В последний раз на свет. брат. пир. . . »*11  
будет своя неповторимая, одному ему вменённая миссия — удерживать над своей головой свод общего имперского неба. Не давать ему упасть и прогнуться.

Народу принадлежит земля, на которой он вскормлен, которую он превращает в свой дом. А также звёздное небо над головой, из которого в народную душу проливаются животворящие силы космоса. Богатство народа — не просто земли с их тучными нивами, драгоценными недрами, полноводными реками, но и звёздное небо, из которого народы пьют таинственные силы своей национальной судьбы.

Евразийское царство складывает воедино не только богатства пространств, могущество верований и культур, неповторимость исторических судеб. Но соединяет животворящий космос, накрывающий своим звёздным купо-

*«В последний раз на свет. брат. пир. . . »* 12  
лом пространство между трёх океанов.

Запад танцует джигу на окровавленном теле Каддафи. Мы затеваем звёздный хор-вод под небом между трёх океанов.

Александр Проханов

# Табло

- Состоявшиеся в Петербурге встречи лидеров постсоветских республик под эгидой СНГ, ЕврАзЭС и Таможенного союза внешне создают впечатление реинтеграционного сдвига на постсоветском пространстве. Между тем главой Таможенного союза под давлением Шувалова назначен «монетарист» Христенко, что ставит под сомнение любые перспективы реинтеграции. В такой схеме Лукашенко и Назарбаев, будут иметь

лишь право совещательного голоса, а реальный контроль отдаётся под контроль представителям «группы Чубайса—Кудрина», сообщают инсайдерские источники. . .

- Согласно информации, поступившей из Филадельфии, утверждение МИДом России списка граждан США, чей въезд на территорию РФ нежелателен, в том числе в связи с «делами» Виктора Бута и Константина Ярошенко, не останется без соответствующей реакции со стороны официального Вашингтона, который может ужесточить своё отношение к активам ряда высокопоставленных чиновников Кремля как в Соединённых Штатах, так и в Европе. . .
- Нашумевшая публикация швейцарских

учёных, согласно которой выявлено 147 крупнейших корпораций, якобы «правляющих миром», не учитывает роли ни китайских, ни индийских, ни иных «незападных» капиталов, а потому не может рассматриваться в качестве адекватного описания современной глобальной экономики, передают из Шанхая...

- Россия не вступит в ВТО до конца 2011 года и вообще в обозримой перспективе, несмотря на все договорённости с США и Евросоюзом, поскольку Грузия не собирается изменять свою позицию, выдвигая политически неприемлемые для Кремля условия, главным из которых является безусловное присоединение к таможенной территории Грузии Абхазии и Южной Осетии, утверждают на-



ши источники в Тбилиси. . .

- Успешный запуск ракеты-носителя «Союз» с космодрома Куру во Французской Гвиане в рамках реализации проекта Galileo на фоне неудачных пусков спутников ГЛОНАСС может вызвать ряд весьма нелицеприятных вопросов к работе отечественного космического ведомства, отмечают эксперты СБД. . .
- Наши страсбургские информаторы связывают нападки президента Франции Николя Саркози на премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона в ходе получившей из-за этого скандальный оттенок очередной сессии Евросоюза не столько с проблемами создания единого финансового ведомства ЕС и распределения нагрузки для оказания помощи

Греции, сколько с разделом «ливийского наследства», где британские энергетические корпорации BP и Shell явно обходят французскую Total, проталкивая на ключевые позиции в Триполи своих ставленников...

- Резкая активизация антиправительственных выступлений в Йемене после принятия Совбезом ООН резолюции, призывающей президента этой арабской страны Али Абдуллу Салеха сложить свои полномочия, фактически завершает военно-политическую консолидацию всего «арабо-суннитского мира» в единый геостратегический субъект под контролем саудовской династии, который может быть направлен и против шиитского Ирана, и против России, и

против Европы, и против Китая, такие выводы содержатся в аналитической записке, поступившей из Лондона...

- Как сообщают из Бейрута, взаимный отзыв послов Вашингтоном и Дамаском может свидетельствовать о скором начале военных действий США против Сирии даже без санкции Совбеза ООН в результате какой-либо масштабной «антиамериканской» провокации «по типу 11 сентября», в которых сразу же будет обнаружен «неопровержимый сирийский след», а пропаганда против Башара Асада, и без того раздутая западными масс-медиа, приобретёт просто запредельный характер...

Агентурные донесения  
службы безопасности «День»

# Геополитика

# Реквием по Муаммару

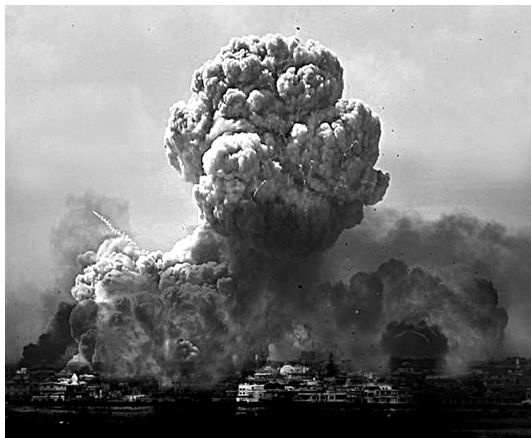
20 октября 2011 года Хилари Клинтон получила видео, на котором были засняты пытки, коим подвергся Муаммар Каддафи. Толстеющая госсекретарь с дьявольской ухмылкой выдала ликующее «Вау!», а затем произнесла: «Пришли..., увидели... убили...» Именно такая жуткая варварская картинка предстала на мировых телеэкранах, открывая истинное лицо тех, кто на протяжении

полугода ракетами и бомбами «вбивал Ливию в демократию». То, как на Западе встретили известие о гибели Муаммара Каддафи, лучше всего говорит об истинных причинах, характере и вероятных последствиях агрессии США и НАТО против Ливийской Джамахирии. Недаром диктор СНН, провозглашая новость, открыл её словами «Америка поднимается с колен...»

Кажется, «западники» сорвались с цепей. С ума сошли не только масс-медиа, но и политики. «Поздравления ливийскому народу» по случаю «избавления от кровавого диктатора» прислали президент США Барак Обама, президент Франции Николя Саркози, премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон, канцлер ФРГ Ангела Меркель, генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, генеральный секретарь НАТО Андерс Фог

Расмуссен и многие другие — все те деятели, усилиями или молчаливым согласием которых недавно процветающая страна превращена в руины, сотни тысяч её граждан — в беженцев, не говоря уже о десятках тысяч раненых и убитых за девять с лишним месяцев конфликта.

Президент США Барак Обама: «Ливийский народ закрыл, наконец, длинную и болезненную главу своей истории. Сегодня мы можем с уверенностью сказать, что режиму Каддафи пришёл конец, и что одного из самых старых диктаторов мира больше нет в живых. Тяжёлая пята тирании убрана, и это дарит народу Ливии не только огромные перспективы, но и важные обязательства построить всеохватную, терпимую и демократическую Ливию, которая станет решающим укором диктатуре Каддафи».



Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен: «Спустя 42 года правление Каддафи, державшего свой народ в страхе, подошло к концу. Ливия может подвести черту под длинной, тёмной главой своей истории и перевернуть новый лист. Теперь народ Ливии может по-настоящему решить, каким будет его будущее... НАТО и наши партнёры успешно воплотили в жизнь исторический



мандат ООН по защите народа Ливии».

Британский премьер-министр Дэвид Кэмерон: «Я считаю, что сегодня — день, когда мы должны вспомнить всех жертв полковника Каддафи. От тех, кто умер на рейсе Pan Am над Локерби, до Ивонн Флетчер, умершей на лондонской улице, и, конечно же, до всех тех жертв террористов ИРА, умерших из-за использования боевиками ИРА ливийского пластита. Мы также должны вспомнить многочисленных ливийцев, погибших от руки этого жестокого диктатора и его режима».

Канцлер Германии Ангела Меркель: «Этот день подводит черту под режимом Каддафи; это важный день для ливийцев. Кровавая война, которую Каддафи устроил против своего собственного народа, подходит к концу... Германия рада и вздыхает с

облегчением».

Президент Франции Николя Саркози: «Исчезновение Муаммара Каддафи — это большой шаг в борьбе, которую последние восемь месяцев вёл ливийский народ, стремившийся избавиться от диктатуры и насилия, навязанные им на более чем 40 лет».

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун: «Сегодня мы отмечаем конец 42-летнего правления режима Каддафи. Ливия закрывает болезненную и трагическую главу и начинает новую, основанную на национальном примирении, справедливости, уважении к правам человека и диктатуре закона. Я воздаю уважение ливийскому народу за его непоколебимость и мужество за все годы испытанной боли. Я передаю соболезнования ООН семьям тех, кто отдал свои жизни в борьбе за свободу».

Не будем говорить о лжи, которой насыщены эти высказывания. Но так радоваться гибели своего врага могут лишь те, кто не только ненавидел, но и смертельно боялся его.

Поэтому реакция Хиллари, госсекретаря США и супруги 42-го президента США, не удивляет: буквально за два дня до гибели Муаммара Каддафи она побывала в Триполи и заявила, что в ближайшее время тот будет уничтожен. И — надо же! — её предсказание сбылось. Правда, затем, придя в себя, связь между своим визитом и гибелью лидера Ливийской Джамахирии Хиллари Клинтон отвергла. И это не удивительно.

Картина событий, как следует из различных источников информации, выглядела следующим образом.

В течение последнего месяца через раз-

ного рода посредников западные спецслужбы вели с Муаммаром Каддафи активные переговоры. Его убеждали прекратить «безнадёжное сопротивление» под гарантии личной безопасности и безопасности членов его семьи. И визит Хиллари Клинтон в Ливию, якобы, сыграл немаловажную роль в продвижении этих переговоров, поскольку там состоялась её «прямая связь» с полковником Каддафи. Содержание этого разговора для нас остаётся неизвестным, но именно после него Каддафи почему-то снова стал без опаски пользоваться мобильным телефоном, а безнадёжные до того в течение почти двух месяцев попытки «повстанцев» при поддержке авиации и спецназа НАТО захватить Сирт внезапно увенчались успехом.

Автоколонне, в которой находился Каддафи, был предоставлен специальный «кори-

дор», её маршрут и время движения были известны командованию «союзников». Поэтому силы французских ВВС били по ней вовсе не «вслепую», а специально отобранные боевики ПНС в том районе ждали результатов ракетного удара, чтобы добить оставшихся в живых, в том числе Муаммара Каддафи, которого было приказано в плен не брать и уничтожить как можно быстрее.

Причины такого приказа вполне понятны: ни один открытый судебный процесс с его участием не мог состояться без выворачивания наизнанку всего «грязного белья» как участников агрессии против Ливии, так и нынешних «легитимных властей» Триполи, — полковник знал слишком много. Именно поэтому они сейчас изображают глубочайшее сожаление по поводу «случайной пули», оборвавшей его жизнь. Как говорится, если бы

этой пули не было, её стоило бы придумать.

И если так, то полностью объяснимы «последние слова» Муаммара, который, якобы, говорил своим мучителям, «Харам! Харам!», то есть — «Вы делаете то, чего нельзя делать!» и спрашивал их, знают ли они, что можно и что нельзя.

Конечно, даже в этой версии есть свои «тёмные пятна». Заметим, что Саркози почему-то говорит вовсе не о гибели, а только об «исчезновении» Каддафи. Кроме того, исходные файлы «снятого на мобильный телефон» видео захвата полковника, его пыток и последующих издевательств над его трупом датированы вовсе не 20, а 19 октября, поэтому есть минимальная вероятность того, что Хиллари и Ко, вопреки своим обычаям, на этот раз всё-таки сдержали свои обещания, и вся эта история является не более чем инсцени-

ровкой, которых в ходе нынешнего ливийского конфликта и без того было предостаточно.

Однако даже если так (вероятность чего, повторим, исчезающе мала, но не отлична от нуля), то подобную инсценировку, включая хранение тела Муаммара Каддафи в холодильнике мясного цеха рынка Мисраты и планируемое «захоронение в пустыне» (Усаму бен Ладена точно так же «бросили в море»), нельзя интерпретировать иначе, как предупреждение всем реальным и потенциальным противникам глобальной гегемонии США: с вами мы поступим таким же образом. Если перефразировать весьма популярный ныне среди «защитников демократии» тезис, «эта страница перевёрнута», но «вся книга» ещё не «прочитана» до конца.

Известный американский «ястреб», сенатор-республиканец Джон Маккейн уже

вслух проговорил то, о чём думают в американской «элите»: «Это великий день. Я думаю, администрация заслуживает большой похвалы. Сейчас, без Каддафи, мир стал лучше. Факт в том, что это — новый успех администрации Обамы... Я полагаю, диктаторы во всём мире, не только Башар Асад, но, может быть, даже господин Путин, может быть, кто-то из китайцев, возможно, они станут немного более нервными, потому что очевидно — люди в Ливии восстали. Мы им помогали. Возможно, без воздушной поддержки Франции, Британии и НАТО у них (у ливийцев) бы ничего не получилось, но я думаю, что им («диктаторам») стоит понервничать. Я думаю, это весна. Не только арабская весна... Я думаю, вполне возможно, что люди будут протестовать против правительства, которое очевидно



не является демократическим в том виде, который хотели бы видеть граждане России, когда развалился Советский Союз. Я бы не стал предсказывать вооружённое восстание, но мы увидим значительные протесты в разных странах». И призвал подумать о перспективах военной операции в Сирии.

Барак Обама был куда менее велеречив, чем его соперник на президентских выборах 2008 года, сказав лишь, что смерть Муаммара Каддафи «должна послужить предупреждением другим диктаторам», но впоследствии не преминул заявить: «На этой неделе мы получили два важных доказательства обновления роли США в качестве мирового лидера. Это решение о полном выводе американских войск из Ирака и смерть Муаммара Каддафи... Сегодня мы вспоминаем всех американцев, которые погибли в результате терро-

ристических действий Каддафи. Мы вспоминаем их яркие улыбки их выдающиеся жизни и их трагические смерти. . .

Мы решили поставленные задачи, не разместив на территории Ливии ни одного американского солдата. Наши пилоты помогли предотвратить бойню, спасли бесчисленное количество жизней и позволили ливийцам одержать верх. . . Вскоре успешная миссия НАТО в республике завершится, но мы продолжим помогать Ливии и всем странам арабского мира, которые стремятся к демократии».

Во-первых, эти слова 44-го президента США не оставляют никаких сомнений в том, кто на самом деле был главным действующим лицом в ливийской трагедии — именно «команда Обамы» запланировала, организовала и осуществила вторжение в Ливию,

свержение и убийство Муаммара Каддафи. Великобритания и Франция играли в этих событиях подчинённую и зависимую роль, их военнослужащие, оказывается, были задействованы для укрепления и обновления «глобального лидерства» Соединённых Штатов.

Во-вторых, заявление Обамы чётко указывает на следующую цель американского агрессивного «лидерства», которой является Сирия. Поскольку другой арабской страны, «стремящейся к демократии» в лице боевиков «Аль-Каиды» и агентов турецких спецслужб, на политическом горизонте сегодня не обнаруживается. А формы «американской помощи», она же — дары данайцев, в современных условиях на примере Ливии видны очень хорошо.

Все высокопарные слова о том, что целью военного присутствия НАТО в Ливии явля-

ется только защита гражданского населения Ливии от «кровавого диктатора» Каддафи, но ни свержения, ни — тем более — физического устранения лидера Джамахирии не планируется, на поверку оказались таким же блефом, «разводкой для лохов», как и заверения госсекретаря США Джозефа Бейкера, что Вашингтон не заинтересован в развале Советского Союза, что после роспуска Организации Варшавского Договора и уничтожения СССР «НАТО не продвинется на Восток ни на дюйм». Оказалось, что именно Муаммар Каддафи был главной мишенью и главным призом в этой агрессии. Как только его устранили, НАТО приняло решение к 31 октября свернуть военную операцию — несмотря на то, что военные силы Джамахирии не сломлены, что сторонники Каддафи заявили о своей готовности продолжать сопротивле-

ние.

Устранение единственной фигуры, способной консолидировать Ливию как государство, означает состояние «управляемого хаоса», то есть перманентной гражданской войны, наподобие тех, что до сих пор, вот уже много лет и даже десятилетий, идут в тех же Сербии, Афганистане и Ираке, которые также были объектами американской агрессии. На этих территориях американцы размещают свои войска, с этих территорий они выкачивают необходимые им финансовые ресурсы: за нефть — из Ирака, за наркотрафик — из Афганистана и Косово. Всё остальное их не волнует.

При этом следует признать, что эффективное стратегическое планирование — одно из важнейших конкурентных преимуществ США на мировой арене. Следующий после Ливии зарубежный визит госсекретарь США

Хиллари Клинтон нанесла в Узбекистан и Таджикистан. Тоже с предложениями американской помощи — только совсем иного плана. Президенту Узбекистана Исламу Каримову было обещано снятие всех политических и экономических санкций со стороны Запада, которым он подвергся после подавления вооружённого мятежа в Андижане 13 мая 2005 года. Правда, в пакете — ни много ни мало — с использованием американских технологических систем для контроля за государственной границей Узбекистана.

На практике это будет означать, что «дроны»-беспилотники производства США смогут визуально контролировать не только границу, но и всю территорию Узбекистана, а также значительные куски территории сопредельных стран, записывать все переговоры с использованием электронных средств связи

и т.д., американские серверы — получать и обрабатывать поступающую с них информацию, параллельно создавая собственные «социальные сети». Разумеется, всё это хозяйство представляет собой практически идеальную структуру, на базе которой в «час X» легко провести любую «цветную революцию». А если Ташкент и Душанбе согласятся вдобавок и на размещение американских военных баз, в том числе радиоэлектронной разведки, тогда и Каримов, и Рахмонов, скорее всего, будут быстро заменены на более «демократичных», то есть более послушных Вашингтону правителей. Что, собственно, и требовалось доказать.

Иными словами, американские политики заранее, заботливо и кропотливо создают нужную им «дугу евразийской нестабильности» от Гибралтарского пролива до Дальнего

Востока.

Но кто поручится, что, если им удастся вслед за ливийской «перевернуть» и сирийскую «страницу» в летописи своей агрессии ХХІ века, то следующей сразу за ними не окажется «страница» российская?

Между тем, отечественная «властная вертикаль» продолжает делать вид, что всё это — «несерьёзно» и её никак не касается, что заявления того же Маккейна — свидетельство только его личной неадекватности, а не выражение реального политического курса США в отношении России. Обитатели Кремля предпочитают «не замечать» ни концентрации натовских войск в республиках Балтии, ни спешного размещения элементов американской системы ПРО в Румынии при грозных заявлениях Бухареста по поводу Приднестровья, ни такой же спешной реорганизации



и перевооружения разгромленной в августе 2008 года грузинской армии, ни активизации радикального исламского подполья в Крыму при поддержке Турции и Саудовской Аравии, ни аналогичных процессов, идущих на российском Северном Кавказе и в Поволжье...

Разумеется, не исключён вариант, при котором машина американской агрессии просто-напросто «не доедет» не то, что до Китая и России, но даже до Ирана, даже до Сирии, — прежде всего, потому, что для этого у «глобального лидера» попросту не окажется необходимого количества свободного «горючего». Внутренние социально-экономические проблемы США сегодня не только чрезвычайно остры, но и нарастают буквально с каждым днём. Не случайно в том же обращении к народу, где говорилось о «новом импульсе миро-

вого лидерства», Барак Обама специально подчёркивал мысль о том, что главным приоритетом его политики становится теперь преодоление кризиса внутри страны. Соединённые Штаты уже в Ливии предпочли воевать по преимуществу чужими руками, активно задействовав вооружённые силы Великобритании и Франции, а сами предпочитая до поры держаться «на втором плане». Агрессия против Сирии окажется невозможной без участия Турции. И так далее. То есть, Америка во всё большей степени начинает зависеть от своих союзников, как две тысячи лет назад всё больше начинала зависеть от союзников-«варваров» попавшая в тот же порочный геостратегический «имперский круг» Римская Республика.

Поэтому можно сказать, что американские политики сегодня пугают весь мир — и

пугают очень всерьёз, но при этом сами до предела напуганы. Ведь каждая новая победа на внешнеполитическом фронте создаёт для них куда больше проблем, чем решает. И тот же Маккейн вовсе не случайно говорит о том, что «демократическая революция», которую он предрекает для России, вовсе не исключена и в США.

Каковы же последствия убийства Муаммара Каддафи? Очевидно, что мир после него не стал ни лучше, ни справедливее, ни безопаснее.

Гражданская война в Ливии будет продолжаться, а хаотизация всего Ближнего Востока — нарастать. Всё это несёт непосредственную угрозу интересам России и странам СНГ, поскольку затрагивает Кавказ, Среднюю и Южную Азию.

Возникает угроза ускоренного распростра-

нения ядерного и другого оружия массового поражения, к которому будут стремиться многие страны, находящиеся под прицелом США и НАТО.

В результате всё человечество ещё на несколько шагов подошло к черте, за которой начинается даже не «четвёртая мировая», а нечто ещё более масштабное и ужасное, некая «первая глобальная» война. Полковник Каддафи уже стал первым настоящим героем этой войны, и теперь его, как метко сказал президент Венесуэлы Уго Чавес, «будут вспоминать как борца и как мученика».

Зелёное знамя Ливийской Джамахирии уже стало знаменем сопротивления американскому глобализму. Трагическая гибель Муаммара Каддафи не может оставить безучастными лидеров других суверенных национальных государств, которых разными спо-

собами шантажируют американские «борцы за демократию». И эти, пока разобщённые, силы медленно, но верно, ввиду общей для них смертельной угрозы начинают преодолевать второстепенные противоречия и всё теснее сотрудничать друг с другом, в том числе — в вопросах безопасности. Ядром этого, пока не оформленного, но всё более ощутимого в мировой политике центра сопротивления, выступают прежде всего Китайская Народная Республика и Российская Федерация — как два наиболее мощных в военно-техническом отношении государства вне пределов военных блоков с участием США и постоянные члены Совета Безопасности ООН с правом вето. Которое уже было применено при голосовании по резолюции против президента Сирии Башара Асада.

Александр Нагорный, Николай Коньков

# Ложь и суд Линча

К убийству Муаммара Каддафи

В четверг, 20 октября 2011 года, около 13:30 по Гринвичу ливийский «переходный национальный совет» объявил о смерти Муамара Каддафи. Первая же информация, хотя и противоречивая, наводила на мысль, что колонна машин, пытавшихся покинуть осаждённый Сирт, была блокирована и частично уничтожена бомбардировкой НАТО. Выжившие пытались укрыться в канализационных

трубах. Сам Каддафи, раненый, был захвачен боевиками бригады «Тигр» из племени мисрата, которые его линчевали.

Тело вождя Великой Арабской Социалистической Джамахирии не было оставлено в его родном Сирте или перевезено в Триполи, а отправлено, как трофей племени мисрата, в город с одноимённым названием. Ранее вождь проклял племя мисрата, пожелав ему отправиться в Стамбул или Тель-Авив (намекая на происхождение племени из турецких евреев, обращённых в ислам).

Волна заранее заготовленных комментариев, мгновенно распространённая атлантистскими СМИ, дьяволизировала Каддафи, чтобы отвлечь внимание от варварских методов его убийства. НАТО приветствовала смерть своего врага как знак окончания операции «Объединённый защитник», тем са-

мым недвусмысленно подтвердив, что операция изначально не ставила целью выполнение резолюции 1973 Совета Безопасности ООН, а была направлена на смену политического режима и ликвидацию его лидера. . .

Кроме того, линчевание Муаммара Каддафи обнаружило намерение НАТО не передавать Каддафи Международному уголовному суду, который был бы не в состоянии обвинить Каддафи в преступлениях против человечности, как это уже было с трибуналом по бывшей Югославии, так и не сумевшим доказать виновность Слободана Милошевича после многих лет процесса.

В потоке грязи, распространённом атлантистскими СМИ, чтобы замарать память Каддафи, повторяются одни и те же лживые измышления, демонстрирующие, напротив, отсутствие у журналистов подлинных



фактов, которые можно предъявить в обвинение Каддафи.

К примеру, припоминают дело о нападении на дискотеку La Belle в Берлине (5 апреля 1986, трое погибших), когда-то использованное администрацией Рейгана как предлог для бомбардировки дворца Каддафи и убийства его дочери (14 апреля 1986 года, по меньшей мере 50 погибших). В своё время немецкий прокурор Детлев Мехлис (тот самый, что двумя десятилетиями позже будет заниматься трюкачеством в деле об убийстве Рафика Эль-Харири) опирался на свидетельство некоего Мусхада Этера для обвинения ливийского дипломата и его сообщника Мохаммеда Амаири. Между тем немецкое телевидение ZDF раскроет позже, что Мусхад Этер — лже-свидетель и агент ЦРУ, а Мохаммед Амаири, подбросивший бомбу, — агент Моссада.

Или дело о теракте над шотландским городом Локкерби (21 декабря 1988 года, 270 погибших). Следователи установили личность владельца чемодана с бомбой и часовым механизмом на основании свидетельства мальтийского торговца, который продал пару брюк, также находившихся в найденном чемодане. Шотландская полиция обвинила тогда двух ливийских агентов (Абдельбазет Али Мохмед Аль Меграхи и Аль Амин Халифа Фхимах), а Совет Безопасности ООН проголосовал за санкции против Ливии. В результате, чтобы снять санкции, Ливии пришлось согласиться на экстрадицию своих двух агентов (первого приговорили к пожизненному заключению, второй был признан невиновным) и заплатить 2,7 миллиарда долларов семьям погибших, несмотря на постоянное заявление о полной непричастности

к теракту. В конце концов, в августе 2005 года один из руководителей шотландского расследования заявил, что взрыватель замедленного действия (основная улика) был подброшен агентом ЦРУ. Эксперт, который анализировал этот механизм для суда, сознался, что он сам его и изготовил, а потом уже его подложил в чемодан ливийцам ЦРУ. Мальтийский же торговец признал, что ему заплатили два миллиона долларов за лжесвидетельство. Шотландские власти хотели было возобновить процесс, но состояние здоровья Абдельбазета Али Мохмеда Аль Меграхи не позволило это сделать.

Нынешняя кампания дезинформации включает и нападки на образ жизни покойного, расписанный как жизнь в роскоши и наличие гигантских сумм на скрытых счетах. На самом деле все, кто был близок

к Муаммару Каддафи или просто бывал в его доме или резиденции после натовских бомбардировок, могут подтвердить, что он жил в скромной буржуазной обстановке, весьма далёкой от роскоши, окружавшей, к примеру, того же бывшего ливийского министра по планированию Махмуда Джибриля. Никто из стремящихся уже много месяцев найти «спрятанное состояние» Муаммара Каддафи ничего так и не находит. Все замороженные на счетах значительные суммы принадлежали ливийскому государству, а не его вождю...

Ну и, конечно, атлантистские СМИ не припоминают Каддафи критику, которую организаторы антиимпериалистического сопротивления формулировали против Каддафи. Речь идёт о его компромиссах с Израилем. Со своей стороны, я могу подтвердить, что,

вплоть до боёв за Триполи, вождь вёл переговоры с израильскими эмиссарами, надеясь, что ему удастся купить протекцию Тель-Авива. Я должен также засвидетельствовать, что, несмотря на мою критику международной политики ливийского лидера, Муаммар Каддафи удостоил меня своим доверием и попросил меня помочь его стране добиться признания её прав в ООН, что, заметим, весьма далеко от замашек тирана.

Сегодня западные СМИ пытаются заставить забыть о главных делах убитого ливийского вождя: свержении марионеточной монархии, навязанной англо-саксами, удалении иностранных войск из страны, национализации нефтегазовой промышленности, крупнейшем в мире ирригационном проекте — строительстве «Рукотворной Реки», перераспределении нефтяной ренты (он сделал бед-

нейшее в мире население самым богатым в Африке), щедром гостеприимстве для палестинских беженцев и беспрецедентной помощи, направлявшейся Муаммаром Каддафи на развитие стран третьего мира (ливийская помощь в деле развития превосходила помощь всех стран G 20, вместе взятых)...

Убийство Муаммара Каддафи ничего не изменит в международных планах. Важным событием было падение Триполи, захваченного благодаря бомбёжкам НАТО, — безусловно, самому тяжкому военному преступлению нового века. В течение недель, предшествовавших захвату Триполи, подавляющее большинство ливийцев непрерывно участвовало в антинаатовских манифестациях в поддержку Каддафи. Теперь страна разрушена, а управляют ею марионетки из «переходного национального совета».

Смерть вождя окажет длительный травматический эффект на ливийское племенное общество. Добившись своей цели — уничтожения Каддафи, — НАТО уничтожила воплощение принципа авторитета. Понадобятся годы кровавого насилия, прежде чем новый вождь будет признан сообществом племён или племенная система будет заменена другой моделью социальной организации. В этом смысле убийство Муамара Каддафи открывает период «иракизации» или «сомализации» Ливии.

*Сокращённый перевод с французского  
Ирины Лебедевой*

Тьерри Мейсан

# Смерть

Фрагмент из книги «Деревня, деревня. Земля, земля. Самоубийство космонавта и другие рассказы»

Смерть, кто это — мужчина или женщина? Аллах ведает... Доисламский поэт Турфи бен аль-Абд считал, что смерть — мужчина, который выбирает лучших. Современный же поэт Назар аль-Кабани полагает, что это, по-видимому, женщина, потому что она



забрала его сына Тауфика.

К чему, однако, такой вопрос? Что от того, мужчина смерть или женщина? Смерть — всё равно смерть. Но это не так. Если это — мужчина, то следует сопротивляться ему до конца, а если женщина, то следует в последний момент уступить ей.

Во всяком случае, смерть совсем не такая, какой её изображают в книгах: иногда — в образе мужчины, иногда — женщины.

Смерть — это мужчина, нападающий и никогда не переходящий к обороне, даже если он потерпел поражение. Он злобен, иногда смел, иногда труслив. Бывает, смерть терпит поражение и оказывается вынужденной отступить. Она не побеждает в результате каждого нападения, как это обычно считают. В скольких схватках лицом к лицу смерть изнемогала и, обессилев, убиралась прочь!

Несмотря на раны, полученные в борьбе со смертью, упорный противник никогда не сдаётся. И в этом превосходство жизни над смертью.

Но смерть, действительно, упорный противник. Ей свойственны безграничное терпение, абсолютная уверенность в победе, даже когда кажется, что сопротивляющийся ей берёт верх. Она никогда не теряет надежду на ответный удар. Сколько бы схваток она ни выиграла, на неё не влияет эйфория, которой предаётся впавший в заблуждение победитель. Это — богатырь, преисполненный неуклонной решимости!

Сила Смерти — не в целенаправленных ударах и не в победных атаках; она то побеждает, то терпит неудачу, то нападает, то отступает; её удары не всегда точны, и не из всех схваток она выходит победителем. Её сила —

в дьявольской способности выдерживать удары, залечивать раны и вновь обретать боевой заряд, что неизбежно ведёт к гибели противника.

Способность Смерти к победе проистекает из того, что она действует в одиночку, ни с кем не вступая в союз. Она, бывает, обманывает, вводит в заблуждение. Но невозможно превратить её в слугу. Если бы смерть вступила с кем-то в союз, то стала бы его заложником; заложник же не только не свободен, он просто — марионетка. А марионетку, как известно, когда игра закончена, выбрасывают. Да и даже если бы смерть стала слугой, заложником или марионеткой, победа всё равно осталась бы за ней; смерть — не легендарный герой, который должен быть идеальным, высоконравственным, образованным, поскольку все эти качества обязатель-

ны для литературного героя. Смерть — хитра, непостоянна, изменчива, способна к перевоплощениям! Она может явиться в виде всадника, восседающего на белом коне и готового встретиться с врагом лицом к лицу. Но она может нанести удар в спину, подобно женщине, не владеющей оружием. Она может появиться в виде пешего, бесстрашного бойца или превратиться в змею.

Сколько жертв она поглотила, жертв, которые, не ожидая её, пребывали в довольстве, благополучии, веселье и совсем не думали о ней?! Сколько жертв она унесла, когда те спали, предаваясь приятным сновидениям! Не ждите от смерти жалости или пощады, она никогда не пойдёт вам навстречу, не посчитается с мольбами, Ваша жизнь — ничто для неё. Она отрывает младенца от груди матери, запускает руку в материнское чрево и убивает

находящийся там плод, похищает в брачную ночь жениха или невесту. Уносит родителей, оставляя в живых детей, а, бывает, поступает наоборот. . .

В большинстве случаев Смерть терпит поражение, когда она появляется с развевающимся чёрным знаменем среди поднятой над полем боя пыли или в центре урагана. В подобных случаях Смерть, убеждённая в своей победе, самообольщается. . . она предстаёт смелым воином, с которым следует биться до конца, и сопротивление ему в большинстве случаев заканчивается победой. Но она легко достигает своей цели, когда выступает в облике женщины. . .

В течение всей жизни следует сопротивляться Смерти, как это делал мой отец, бесстрашно противостоявший ей, пока не достиг столетнего возраста, несмотря на всю нена-

висть к нему Смерти, пытавшейся покончить с ним, когда ему было только 30 лет. Правильной позицией является сопротивление, а бегство, даже за границу, от Смерти не спасёт. Однако, если она перевоплотилась в женщину, явилась безоружной в облике покорной жены, пришла тихо, как соблазнительница, и мы ощущаем её каждой клеточкой тела и опьянены её дыханием, то тогда сопротивляться ей недостойно мужчины, и следует уступить ей в последний момент.

Вот так всё это было!

Муаммар Каддафи

# Почему погиб Каддафи?

Муаммар Каддафи убит. Почему он убит? Почему он пал в бою, как и обещал, почему он не попал в плен? По двум причинам. Во-первых, он сам для себя решил в плен не попадать, что, на мой взгляд, было бы ошибкой — он мог рассказать много интересного о западных своих партнёрах, которые ещё в недавнем прошлом обнимали его, жали его

руку и дрожали от страстного вождения получить его деньги, бабки, money. Второе — я уверен, что его убили по приказанию Саркози и других людей, которым он давал деньги на их избирательные кампании. Убили по согласованной позиции западного финансово-промышленного истеблишмента — Каддафи вкладывал огромные суммы в западную экономику. Но это же был не дар, это были инвестиции, которые надо было возвращать.

У меня есть подозрение, что в ситуации кризиса в Европе убийство Каддафи, а стало быть, уход от необходимости отвечать по тем деньгам, которые они взяли у Каддафи, — это способ решения европейского экономического кризиса.

Эта война имеет для Европы огромную экономическую пользу. Миллиарды, десятки миллиардов, вложенные в Италию, в круп-



нейшие концерны, во французские корпорации, теперь это обратно востребовано уже не будет. Поэтому его убили, поспешно, по-пиратски, по-разбойничьи, по-бандитски.

Главная ошибка этого человека — желание договориться с Западом, стать частью мирового истеблишмента, наивная вера в то, что декларируемые ценности гуманизма и демократии реально существуют, и он имеет дело не с бандой озлобленных корыстолюбивых мерзавцев, для которых важнее всего просто власть и деньги. Эта наивная вера и привела его к трагическому концу на улицах Сирта.

Он умер как мужчина. Будут ли за него мстить его дети? Аиша, у которой убили детей и которая родила ребёнка, уже контуженного в утробе, потому что она попала под удар французской бомбы, которая специально метила в семью Каддафи, имеет такое мораль-

ное право.

Сейчас Карла Бруни родила дочь. Я думаю, что у Аиши Каддафи есть личные счёты к семье Саркози. Если она однажды придёт просто посмотреть в глаза Карле Бруни, принесёт ей фотографии своих окровавленных, убитых, разорванных бомбами детей, тогда Карла Бруни проявит себя. Кто она есть — бессмысленная топ-модель, раздевающаяся догола на страницах гламурных журналов, или человек, обладающий хоть какими-то зачатками души. Ни слезинки эта мать, которая тогда уже была беременна, не пролила по поводу убитых её мужем детей Аиши Каддафи.

Каддафи, наверное, в конце жизни понял свои ошибки. Каддафи хотел в какой-то момент стать клоуном при дворе, экзотическим туземным вождём, что-то вроде раджи из романа Ивлина Во. Каддафи хотел стать таким

же раджой, он ходит в красивом мундире с эполетами, его принимают: и Карла Бруни с ним, и Саркози, и Берлускони, и Тони Блэр, — все с ним заодно. Все знают, что он странный, чудаковатый, но поскольку он всем дарит алмазные пасхальные яйца на Пасху, а дамам — бриллиантовые колые, и «бентли», и «роллс-ройсы» с надписями «Свобода, справедливость, равенство», — всё это принимали. Но выяснилось, что в момент кризиса им выгодно его убить. Что они и сделали. Цена огромная. Я уверен, что это было подлинным мотивом ливийской войны. И они выиграли. Эти грабители выиграли.

Думаю, в последние дни Каддафи понял, что он сделал, и пересмотрел свою жизнь, понял все ошибки, которые он совершил. Я надеюсь, что он простил свой ливийский народ, который он так любил и которому посвятил

свою жизнь.

Но думаю, на Страшном суде он явится и спросит с Саркози, с Баррозу, с Берлускони, со всех тех, кто убил в Ливии 25 тысяч ливийцев, это не считая чернокожих гастарбайтеров, которых вообще никто не считал, и 50 тысяч ливийцев сделал калеками. С тех, кто разрушил десятки городов и сделал вдовами не только Аишу Каддафи, но ещё десятки тысяч ливийских женщин.

Максим Шевченко

# Информационная война

# Американская гласность

Вторая волна глобального экономического кризиса, с головой накрывшая Америку, сопровождается мощнейшим социальным взрывом. Манифестанты с улиц Нью-Йорка и Чикаго переняли опыт «арабской весны», который их собственные политики так долго насаждали в странах Востока.

Американский народ заполнил улицы не

для того, чтобы требовать поблажек и льгот. Разобравшись, что к чему, он вышел биться с Системой, с глобальным капитализмом, с сутью Америки как империалистической диктатуры, поработившей весь мир. Один из лозунгов восставших на Уолл-стрит звучит так: «Это не кризис системы. Это было так и задумано!»

Протестующие не боятся столкновений с полицией. Они объединяются в движения и создают свои органы управления. Они разговаривают с миром на адекватном языке символов и смыслов. Они используют интернет и новейшие технологии обмена информацией при тотальном замалчивании и диффамировании со стороны прикормленных провластных американских СМИ.

Это социальное движение может быть повернуто в разные стороны. Кто-то видит в

нём подспорье для демократической партии и возможность для Обамы пойти на второй срок. Кто-то судачит о «руке Сороса» и активно клеветает на манифестантов, рисуя их «придурковатыми клоунами» и «бесящимися с жиру леваками». Но также этот социальный взрыв может быть использован для деструкции всей Американской машины, которая и так уже испытывает нарастающие системные противоречия. По прошествии двадцати лет после падения СССР выясняется, что «единственная оставшаяся супердержава» также может быть подвергнута революции, перестройке, деструкции, регрессу.

В СССР 20 лет назад социальная активность взбаламученных граждан сопровождалась применением против СССР невиданного в истории организационного оружия. С помощью особой информационной политики



под названием «гласность», в которой рука об руку участвовали «вражеские голоса» и печатные органы КПСС, гэбистские «народные фронты» и вылезшие из подполья антисоветчики, были преданы циничному насмеханию, развенчаны и уничтожены все основополагающие общественные мифологемы, на которых выстраивался СССР. Лишённый этого сверкающего «небосвода идей», сброшенный в грязь бытовых неурядиц и обид Советский Союз прекратил своё существование под inferнальные вопли «деконструкторов».

Но Америка как сверхидеологизированное общество, целиком выстроенное на идеях мессианства и прозелитизма, также соткано из мифов. А ещё этот Град, сияющий на Холме, под завязку набит наиболее громкими топ-секретами в истории современной цивилизации. Священные для каждого американца ми-

фы, образы и смыслы не подвергаются сомнению в американских СМИ. Жгучие тайны американской политики, неведомые пружины её внутреннего устройства тщательно оберегаются, а всякий, выставивший их напоказ, подвергается изничтожению.

И всё же это именно тот случай, когда колосс способен рухнуть под тяжестью собственной глины. Если этот сонм американских мифов, секретов и тайн будет высвечен, препарирован и выброшен в достаточно наивное, во многом патриархальное американское общество, оно — хотим мы того или нет — сойдёт с ума и проклянет своих предков, и потеряет смысл жизни, как это произошло в СССР двадцать лет назад.

Существует несколько механизмов подобного воздействия. Одним из них, как это ни покажется странным, является российский

телевизионный канал Russia Today. Россия, истерзанная американским диктатом мысли, воли и духа, понемногу учится у властелинов мира. Почувяв ослабление вражеской хватки, пытается расправить плечи, вернуть хотя бы часть утраченных позиций, перегруппировать внутренние резервы, вновь заговорить с постсоветским пространством на русском языке, в терминах «Евразийского союза», в порыве братской любви.

Американская элита изволит гневаться. Джордж Буш обвиняет Владимира Путина в том, что тот, «испортившись за восемь лет правления», смеет «упорно отстаивать интересы России». Джон Маккейн грозит русскому народу повторением ливийского сценария, открыто признавая, что в его основе лежит не «арабская весна», а натовское вторжение.

В этих условиях Россия, не в силах всту-

пить в открытое противостояние авианосных группировок и банковского капитала, принимает тонкий манёвр. Припомнив, как пал СССР, Кремль затевает опасную игру, применяя против Америки её собственное оружие — выверенную пропаганду, информацию без границ, изящное высмеивание, ненавязчивую битву смыслов и идей. Телеканал Russia Today — это первая ласточка контрпропагандистской стратегии, которую Россия пытается проводить против вчерашнего сюзерена.

Во многом эти усилия уже привели к успеху. В глазах множества американских манифестантов, потрясённых клеветой и обструкцией со стороны официозных американских масс-медиа, именно российский телеканал является нынче главным источником правдивой информации о событиях в США.

Сегодня мы публикуем два материала, приоткрывающих новую страницу в российско-американском идеологическом противостоянии. Первый текст посвящён «тайной жизни» «Американской мечты», до краёв наполненной кровью, ложью и бесчеловечностью. Вторая статья рассказывает о телеканале Russia Today — российской попытке встать вровень с признанными асами информационной войны.

Иван Ленцев

# 13 мифов США

*Как любая реальная, а не вымышленная страна, Соединённые Штаты Америки стоят не на законах, а на мифах, которые объединяют людей, живущих на её территории в единое, цельное общество. Мы предприняли попытку хотя бы в первом приближении обозначить эти мифы и выяснить, что за ними стоит.*

# Мировоззренческие мифы

*Америка — страна Свободы. Первопоселенцы (разумеется — англосаксы с «Мейфлауера») принесли на новый континент дух Свободы, которая была не нужна деспотической монархической Европе, поэтому США были основаны свободными людьми для свободных людей.*

Жаль, что об этом ничего не знали коренные обитатели Америки — индейцы, подвергшиеся безжалостному геноциду. А также чёрнокожие рабы, каторжным трудом которых пользовалось несколько поколений свободных людей свободной страны.

Расстрел демонстраций из пулемётов, «маккартизм», люстрации, преследование инакомыслящих — всё это «Свобода по-американски».



*Америка — страна честных людей.  
Для США честность и открытость —  
лучшая политика.*

Определённая политическая изоляция, в которую всё больше и больше проваливаются США, обусловлена и тем, что количество международных договоров, нарушенных «честными людьми», исчисляется сотнями.



Честное слово даже официальных представителей США не стоит совершенно ничего. Например, обещание госсекретаря США Джеймса Бейкера, данное Горбачёву в 1989 году: «НАТО не продвинется на Восток ни на дюйм».

Также стоит напомнить, что одной из причин Корейской войны является невыполнение США договорённостей с СССР, согласно которым советские войска должны были покинуть север Кореи, а американские — Юг.

*Америка — страна избранных, страна-победитель. Во всех войнах, навязанных различными негодьями миролюбивым США, американцы неизбежно побеждают.*

Обязательный «хеппи-энд» является пропагандистской ловушкой, в которую попала Америка ещё в начале XX века.

В реальности Америка часто проигрывала не только войны (в том числе и заведомо слабейшему противнику – вспоминаем красочное бегство из Сайгона), но и технологические состязания, вспомним только стандартный размен — пять «Шерманов» за один немецкий «Тигр» и русское слово «спутник». На уровне спецопераций количество провалов и поражений спецслужб США и подразделений американского спецназа типа «Дельты» таково, что непонятно, зачем вообще создавались эти структуры.

*Америка — Новый Рим. Претензии на преемственность имперского стиля и культуры подчёркивается многочисленными заимствованиями, например — архитектурными (тяжеловесные здания с колоннадами), наличием Сената, Капитолия, инаугурации и так далее, и так*

далее.

На самом деле США — страна без истории, основанная не героями и воинами, а изгоями и мелкими лавочниками. Отсутствие исторической традиции компенсируется гипертрофированным восприятием собственных, зачастую — весьма незначительных, по европейским меркам, исторических событий. Отсутствие культурных традиций также приводит к дикой эклектике в архитектуре, к тому, что культурой США прежде всего является китч во всех областях искусства.

*Америка — родина новой, Американской Нации. Есть американцы англосаксонского происхождения, есть немецкого, польского, итальянского, но все они, в первую очередь, — Американцы, верные Звёздно-Полосатому флагу.*

Сегодня на планете, пожалуй, не осталось общества более сегрегированного по национальному и религиозному признаку, чем американское.

Отдельные китайские, мексиканские, итальянские и еврейские кварталы — не исключение, а правило. Целые штаты, например, мормонская Юта, фактически представляют собой государство в государстве.

Латиноамериканское меньшинство чуть ли не в открытую призывает к возврату части штатов Мексике. Техас же и Калифорния всю историю своего существования страдают тяжёлой формой сепаратизма.

Федеральное правительство отлично понимает, что так называемая «Американская Нация» — миф. Поэтому и интернировало (отправило в концлагеря) во время Второй мировой войны всех американцев японского

происхождения — триста тысяч человек.

*Америка — демократическая страна и несгибаемый оплот демократии во всём мире.*

Тут даже комментировать нечего. Всему миру известно, что такое «демократия по-американски». Это продолжительные «гуманитарные» бомбардировки, уничтожение инфраструктуры, уничтожение социальных основ цивилизации, голод, холод, хаос и анархия.

Американская демократия — власть Прибыли и ВПК, — превратила в руины и многие области США. В результате деиндустриализации, вызванной тем обстоятельством, что Капиталу выгоднее перенести производство в страны третьего мира, многие районы США впали в безысходную депрессию и выглядят немногим лучше разбомбленного Триполи.

*Американцы — самая трудолюбивая нация, благосостояние Америки создано честным трудом.*

Нет сомнения в том, что ещё 50 лет назад большую часть населения США составляли трудолюбивые люди — фермеры, рабочие, инженеры и так далее.

Но также нет сомнения и в том, что в основе национального богатства США лежат три грандиозных ограбления.

Ограбление первое — Северная Америка, которую отцы-основатели отняли у её коренных обитателей — индейцев.

Второе — экономическое ограбление воюющей Европы в Первой и Второй мировых войнах.

И ограбление третье, которое длится по сей день, — это преступная деятельность Федеральной Резервной Системы, а также си-

стема неоколониальных отношений, выстроенных США с большинством стран третьего мира.

На один честно заработанный доллар в истории США приходится три награбленных, если не больше.

## Исторические мифы

«Бостонское чаепитие» как борьба американцев против волюнтаризма английской короны и «война за независимость».

В реальности так называемое «бостонское чаепитие» было инспирировано группой контрабандистов (по совместительству и работорговцев), недовольных тем, что их возможные сверхприбыли утекают английской короне.

Что же до «войны за независимость», то, разумеется, что её выиграли не бородатые партизаны-«минитмены» и дух Свободы, который вёл их за собой, а французский экспедиционный корпус и французские же деньги, на которые удалось нанять и вооружить некоторое количество местных маргиналов. «Честные люди» после отплатили Франции презлым за предобрейшее. Да, конечно, генерал Лайфайет числится американским героем, но Луизиану у Франции «честные люди» не преминули оттяпать.

*Гражданская война — горнило, где выковалась Американская Нация.*

Очередная пропагандистская ложь и попытка преподнести спор хозяйствующих субъектов как войну за некие идеалы. «Освобождение» негритянских рабов президентом Линкольном — не более чем тактическая



уловка, с помощью которой Север всё-таки смог выиграть войну против Конфедерации южных штатов, за которой стояла Британская империя.

Фактическое же освобождение негритянского населения из узды экономической, политической и культурной дискриминации не завершено до сих пор.

*Доктрина Монро — «Америка для американцев». Миролюбие Америки подтверждается принятой ещё в XIX веке политикой изоляционизма, отказаться от которой её заставила только необходимость защищать Свободу в Европе в Первой мировой войне.*

Проблема состоит в том, что США — это далеко не вся Америка. Де-факто доктрина Монро рассматривала Южную Америку как колонию США со всеми вытекающими отсю-

да прелестями: политикой канонерок, свержением неудобных правительств а, главное, — с тотальной сверхэксплуатацией населения Южной и Центральной Америк североамериканскими монополиями. Чтобы упрочить своё влияние в Южной Америке, империалисты США спровоцировали войну с Испанией и захватили не только Кубу, но и Филиппины.

*Зловещее немотивированное нападение японской военщины на Пёрл-Харбор — символ Американской Решимости и Непреклонности.*

В действительности же, в течение 1940–41 гг. американское правительство методично и настойчиво загоняло Японию в угол. Поэтому нет никакого сомнения: руководство США вполне отдавало себе отчёт в том, что Япония, лишённая в результате внезапного аме-

риканского эмбарго жизненно важных ресурсов и материалов, — в первую очередь, нефти, вынуждена будет развязать войну на Тихом океане.

Кроме того, американская разведка, сломавшая японские военно-морской и дипломатический шифры, заранее известила президента Рузвельта о возможном нападении. Именно «недеяние» Рузвельта, а не злая воля адмирала Нагумо, привело к гибели более чем двух тысяч моряков и разгрому американского флота на базе Пёрл-Харбор.

*Пилотируемый полёт американских астронавтов на Луну в 1969 году — торжество американской техники, экономики и образа жизни.*

Сомнения в истинности данного достижения терзают даже самих американцев чуть ли не с того же самого 1969 года и стали уже зна-

чимым элементом культуры. Достаточно упомянуть американский же фильм «Козерог-1», в котором астронавты якобы летят на Марс, но в результате случайности выясняют, что находятся в съёмочном павильоне.

*11 сентября — атака мирового терроризма на башни-близнецы WTS на Манхэттене в Нью-Йорке и на здание Пентагона в Вашингтоне.*

Если американское правительство пожертвовало семью линкорами и двумя с половиной тысячами моряков, чтобы «правильно» войти в мировую войну, то уж убить три тысячи клерков — гораздо проще, не так ли?

Сергей Загатин

# Не Би-Би-Си

*«Наиболее полно акции протеста на Уолл-Стрит освещал телеканал Russia Today. Какая ирония: никогда бы не подумала, что переключусь на российский телеканал в поисках объективных новостей. . . »*

*Дина Иорданова,  
«The Financial Times»,  
Великобритания.*

ТАКИХ и подобных им свидетельств на страницах западной прессы, в Интернете и других секторах глобального информационного пространства за последние месяцы появляется всё больше.

Согласно проведённому компанией Nielsen Media Research ещё осенью 2010 года маркетинговому исследованию, в Вашингтоне RT ежедневно смотрят больше зрителей, чем канал Euronews, немецкий Deutsche Welle, французский France 24 и китайский CCTV News. А в Нью-Йорке RT обошёл и Deutsche Welle, и CCTV News, и катарский Al Jazeera English. В рамках исследования была опрошена презентативная выборка из 2192 жителей Вашингтона и 2180 жителей Нью-Йорка.

Причём главным преимуществом российского телеканала почти половина опрошенных назвала отличный от мейнстримовских

СМИ подход к подаче новостей, который считают предвзятым 87% респондентов.

Как сказала, комментируя результаты этого исследования, главный редактор RT Маргарита Симоньян: «Из года в год наша аудитория растёт и расширяется. В Вашингтоне и Нью-Йорке мы уверенно закрепились как международный телеканал, создающий альтернативу американскому мейнстриму. Сегодня потребность американского общества в альтернативных источниках информации очень высока, и RT успешно занимает эту нишу».

Всё это происходило ещё до начала событий в Ливии и акций протеста в США, освещение которых дало прирост популярности RT в текущем году в несколько раз. Число подписчиков RT в разных пакетах внутри США за 2011 год достигло 11 миллионов.

Телеканал круглосуточно доступен 400 миллионам зрителей, что составляет 22% абонентов всех мировых платных сетей. В марте 2011 года RT стал самым просматриваемым каналом в глобальном рейтинге Youtube за месяц, потеснив крупнейший портал музыкальных видеоклипов зарубежных исполнителей Vevo, и уверенно входит в топ-60 лидеров данного сервиса.

КОГДА в июне 2005 года появились первые сообщения о том, что будет организовано вещание новой российской медиа-компании на английском языке, многим (да и мне в том числе) казалось, что всё это — не более чем очередной мертворождённый проект российских властей, смыслом которого будет банальное «освоение» бюджетных денег, а вовсе не реальная конкуренция с такими глобальными «монстрами», как американская Си-Эн-



Эн, британская Би-Би-Си или даже Euronews. Но действительность показала, что это далеко не так, что в западный «формат» вполне можно вложить отечественное содержание.

Следует заметить, что практически параллельно с английской версией была запущена и версия на арабском языке «Rusiya Al-Yaum», аудитория которой достигла в настоящее время 300 млн. человек.

Russia Today продвигался вперёд шаг за шагом, сначала поставив своей целью информировать мировую общественность о том, что на самом деле происходит в России. Нельзя сказать, что этот медиа-продукт был широко востребован озабоченной прежде всего собственными проблемами европейской и американской аудиторией. Вследствие такого позиционирования RT никто и не воспринимал в качестве серьёзного или даже потенциально-

го конкурента: ну, захотели русские медведи, запасшиеся нефтедолларовым жирком, показать, что творится в их берлоге, с несколькими, более приятного для них ракурса — и что? Всё равно 90% или даже 95% западных телезрителей будут смотреть исключительно привычные им «мэйнстримные» каналы, а из оставшихся 5–10% больше половины попросту не примет российскую позицию всерьёз — не то что солидаризуется с ней.

Первое появление RT на мировых медиа-каналах произошло только в самом конце 2007 года, через два года после начала вещания: 31 декабря по каналам NASDAQ и Reuters были показаны прямые предновогодние включения из Москвы и Санкт-Петербурга.

Августовский 2008 года конфликт в Южной Осетии вывел RT на новый качественный

уровень, поскольку новости из зоны военных действий стали тогда главной темой мировых масс-медиа, на какое-то время затмив даже летнюю Олимпиаду в Шанхае. Репортажи Russia Today успешно выдерживали на западном медиа-рынке конкуренцию — и в оперативности, и в манере подачи информации — с Си-Эн-Эн и Би-Би-Си, не позволив настроить мировое общественное мнение однозначно антироссийски и представить Грузию Михаила Саакашвили в качестве невинной жертвы «имперского российского хищника».

Такое «боевое крещение» не прошло незамеченным. В декабре 2008 года автономная некоммерческая организация «ТВ-Новости», управляющая телеканалом Russia Today, была включена в список системообразующих предприятий, имеющих право на государственные субсидии. В мае 2009 года ряд со-

трудников RT в США стали — в качестве обвиняемых — участниками судебного процесса. А в июне 2009 года медиа-канал Си-Эн-Эн предложил RT сотрудничество в рамках проекта World Report.

В декабре 2009 года было начато круглосуточное вещание и на испанском языке (канал RT en español). Российский медиа-канал стали воспринимать уже всерьёз.

*НОВЫЙ ЭТАП* в деятельности RT был связан с открытием собственного студийного комплекса в Вашингтоне, построенного и полностью оборудованного воистину «стахановскими» темпами: всего за четыре месяца. В здании комплекса расположены две студии: новостная и для информационно-развлекательной программы The Alyona Show, которую ведёт 25-летняя Алёна Минковски, дочь знаменитой совет-

ской фигуристки, трёхкратной олимпийской чемпионки, десятикратной чемпионки мира Ирины Родниной.

Такое вещание «с места событий» по плечу сегодня только самым продвинутым и передовым медиа-корпорациям, в число которых теперь, безусловно, входит и RT.

Как раз в это время в США начались первые массовые выступления против финансовой политики сначала местных муниципалитетов, затем правительств штатов и федерального правительства. Самым ярким из этих выступлений стали события в городе Мэдисон, столице штата Висконсин, где на несколько недель была блокирована работа мэрии и других органов местной власти, а полиция и подразделения национальной гвардии, если не присоединялись к протестантам, то поддерживали их, отказываясь

применять против них силовые методы. В глобальном медиапространстве эти события освещали только блоггеры интернета, RT и катарская «Al Jazeera». «Мэйнстримные» каналы, пропагандирующие абсолютное и повсеместное превосходство «американского образа жизни», окружили эти протесты простых американцев против «долгового рабства» стеной сплошного молчания.

Аналогичная ситуация произошла и с движением «Захвати Уолл-стрит!» (Occupy Wall Street!). Почти три недели с начала протестных акций о том, что происходит на улицах Нью-Йорка и других американских городов, в США можно было узнать только из тех же трёх источников информации: RT, «Al Jazeera» и интернета.

«Каждый, кто следит за новостной лентой ряда мейнстримных агентств, может под-

твердить факт существования немалого временного промежутка между освещением события и самим событием. В отличие от них, программа «Алёна-шоу» освещала движение «Захвати» с момента его возникновения, и, повторяюсь снова, сам факт необходимости обращаться к таким зарубежными каналам, как RT и «Al Jazeera», для того, чтобы получить более полную картину происходящего, говорит о многом... Основные СМИ наконец-таки вышли на адекватное освещение движения «Захвати» — но почему они так долго ждали? Почему им понадобилось целых три недели для того, чтобы обратить внимание на такое значительное движение, особенно с учётом того, какая значительная аудитория следит за развитием событий? Разве это не задача основных средств массовой информации — сообщать о важных событиях,

как только они произошли? Почему столько людей по-прежнему держат в неведении? Неужели «мейнстримные» СМИ вместо того, чтобы просто сообщать о происшедших событиях, сами решают, что является новостью, а что нет?» — написал в электронном издании «Huffington Post» его редактор Джейсон Рид.

*НЕКОГДА* советские спецслужбы периодически (не всегда!) глушили западные «голоса», вещавшие на русском языке «правду», альтернативную той картине мира, которую создавали у граждан СССР «родные» газеты, журналы, радио и телевидение. Об интернете тогда и речи не шло, а любая печатная машинка подлежала регистрации в органах внутренних дел как множительный аппарат, способный нанести вред безопасности страны. Трудно сказать, что там было от реальных опасений за чистые души советских



граждан, бывших октябрят, пионеров и комсомольцев, а что — от «перегибов на местах». Факт состоит в том, что — запретный плод сладок, а полузапретный сладок вдвойне! — к середине 70-х западные «голоса» слушали практически все, кто был в состоянии приобрести радиоприёмник стоимостью под 70 полновесных советских рублей (кажется, эти аппараты специально делали с питанием только от батареек, а не от сети, чтобы «ударить рублём» по любителям коротковолновых передач).

Мой, ныне уже покойный, дед, ветеран финской и Великой Отечественной войн, который не был ни диссидентом, ни врагом советской власти, предпочитал почему-то не «Свободу», не «Голос Америки», а Би-Би-Си. «Послушаем, что там они про нас брешут», — обычно с улыбкой говорил он, настраивая

свой ВЭФ на лондонскую волну. Зарубежная «брехня» интересовала его именно потому, что порой куда больше соответствовала действительности, чем однообразный ассортимент тогдашнего советского «агитпропа».

Именно тогда я ощутил, что информация нужна людям практически в той же мере, что и пища, информационный голод переживаетея едва ли не тяжелее, чем голод физиологический. И те общества, которые сажают себя на информационные «диеты», тем самым расписываются в своей неадекватности и бесперспективности.

Да, всё перевернулось: сейчас в этом расписываются американское и в целом западное общество. Его попытки «переписать историю», прежде всего историю XX века, и «сформировать картину мира», неизбежно приводят к плачевным итогам. Многие ма-

териалы, например, той же британской Би-Би-Си, которая некогда, при всей тенденциозности, славилась тем, что жёстко держала свою «профессиональную марку», сегодня невозможно читать без саркастической улыбки. Какой там советский агитпроп?! Даже ведомство доктора Гёббельса не всегда опускалось до таких «приёмов информационной войны».

И тем актуальнее становятся в современном мире давние слова нашего святого князя Александра Невского: «Бог не в силе, а в правде!» Запад ещё силён, очень силён, но никакой правды за его силой уже не стоит. И недолгая, но уже чрезвычайно богатая история российского медиа-канала RT («Russia Today», «Россия сегодня») со всей наглядностью демонстрирует это. Нам бы ещё — всю правду о состоянии дел внутри самой России.

Но это, наверное, уже дело будущего. И, будем надеяться, уже не столь отдалённого.

Дмитрий Владыкин

Форум

# О сепаратизме и не ТОЛЬКО

Из дневника писателя

*Продолжение. Начало — в № 41*

30 августа 2011 г.

Продолжаю просматривать накопившиеся газеты. В «ЛГ» большая статья уже посевшего, но всё ещё небритого Сергея Ми-

ронова, только что «без инфаркта и паралича» перенёсшего отлучение от Совета Федерации. Между прочим, когда Синод отлучил от церкви Толстого, то сперва Софья Андреевна, а потом сам писатель дали на это достойные ответы Победоносцеву, обер-прокурору Синода, который, по слову Блока, «над Россией простёр совиные крыла». Интересно, а как встретила отлучение Митрофанова от Совета Федерации его софья андреевна? И что сам он сказал или написал прокурору Чайке или обер-прокурору Медведеву, простёршему над Россией свои крыла? Неужели проглотил пилюлю молча?

Тогда, в 1901 году, на выставке передвижников в Петербурге к репинскому портрету Толстого люди несли и несли цветы до тех пор, пока перепуганная власть не убрала портрет. Но вот на съезде «Справедливой

России» нам показали большой портрет отлученца с седыми усами — и хоть бы один одуванчик! Тогда Толстой получил множество приветственных писем и телеграмм, в том числе такие, под которыми стояло 398 и более тысячи подписей. Миронов уверяет: «Я получаю великое множество писем». По свидетельству Булгакова, больше всего писем Толстой получал от крестьян. А кто пишет Миронову? И много ли сочувствующих его отлучению? Тогда устами Александра Ивановича Куприна, страницами его прекрасного рассказа «Анафема» своё слово в защиту гения сказала и русская литература. А кто из нынешних писателей заступился за отлученца наших дней? Не заступился даже Валентин Распутин, хотя тот поставил его сразу, вплотную за Достоевским. Тогда в Полтаве на спектакле «Власть тьмы» зрители устроили



бурную овацию автору. А было ли что-нибудь подобное в честь Миронова на спектакле съезда его партии? Тогда рабочие Мальцевского стекольного завода прислали писателю красивую глыбу зелёного стекла, на которой было написано: «Пусть отлучают Вас как хотят и от чего хотят фарисеи. Русские люди всегда будут гордиться Вами — великим, дорогим, любимым». В кабинете Миронова, говорила мне Людмила Ивановна Хитяева, когда мы встретились в университете С.Бабурина, была богатая коллекция минералов. Покидая своё место, он передал коллекцию в музей. Похвально. Однако ни на одном камешке не было ни единого доброго словечка...

Но о чём же статья-то? О, тут полный джентльменский набор драгоценных минералов отлучённого интеллекта: от Козьмы Пруткова («Зри в корень!») до Достоевско-

го («Борются Бог с дьяволом...»). А между ними — и Бердяев, и «мудрые идеи академика Сахарова», блаженного, и «казарменный социализм советского образца», и ужасный «призрак Сталина», и восхищение «шведским социализмом», и гневный, но мудро безадресный вопль «Сколько можно терпеть грязь, пошлость, цинизм, хамство, невежество!...», и, наконец, пошлость в натуральном живом виде.

В кресло Миронова посадили Валентину Матвиенко. Это рождает недоумение. Да неужели в Москве невозможно сыскать подходящую фигуру? Ведь уже много лет Матвиенко работала в Ленинграде, знает обстановку и её там знают, и с удовольствием отправили в Москву. Но власти-то зачем срывать человека с насиженного места? Да неужто так незаменима? И приходится сде-

лать вывод: у либералов кадровый голодомор. Или это только для того, чтобы досадить бедняге Миронову, грозившему недавно сменить в Ленинграде власть во главе с мадам? Очень похоже...



Представлял сенаторам Валентину Ивановну старейший из них — Николай Иванович Рыжков, последний советский премьер. Ах, какую пылкую речь произнёс он о своей бывшей соратнице! Но одно место меня изумило. Она, воспитанница Академии общественных наук при ЦК КПСС, кавалерша ордена Трудового Красного Знамени, возглавляла Комитет Верховного Совета по делам женщин, охраны материнства и детства. Мы, говорит, работали в тесном контакте, не покладая рук, и добились великого достижения во благо женщин. Старшее поколение, говорит, помнит, как наши матери и жёны, сёстры и дочери через неделю после родов шли к станку и в поле, в школы, в магазины, на железную дорогу. . . Словом, вот она какая была зверская Советская власть.

Через неделю?.. Боже мой, и это мы слы-

шим от главы советского правительства, члена Политбюро, человека, которому уже перевалило за 80! Да как вам не совестно, любезный? Что, ваша супруга Людмила Сергеевна родила дочь Марину и через неделю побежала на «Уралмаш» к станку? Вы и Матвиенко не можете не знать, что в советское время существовал так называемый «декретный отпуск». По нему женщине предоставлялся целиком оплаченный отпуск на 56 дней до родов и на 56 дней после родов. Если она рожала более одного ребёнка или роды были по каким-то иным причинам тяжёлыми, то послеродовой отпуск составлял 70 дней. Кроме того, правда, уже без оплаты, роженица имела право не работать до года. Это для вас новость? Вступление Матвиенко в новую высокую должность вы с самого начала обставили ложью.

А чего же именно вы добились? Во всех случаях — 70 дней, как раньше при тяжёлых родах. Так сейчас все роды и есть тяжёлые. При вашей власти широко распространилась страшная, ранее очень редкая трагедия: вроде бы успешно зреющий плод вдруг перестаёт развиваться, умирает во чреве. А чего стоят муки женщин, которым приходится ехать рожать в далёкий город, потому что в их городе или посёлке ликвидированы либо вся больница, либо родильное отделение, которые раньше были в любой крупной деревне, как, например, в моём Рыльском, что в Тульской области на Непрядве, где теперь больницы нет.

Но что ж вы с Матвиенко молчали, когда было ликвидировано учреждённое во время войны звание «Мать-героиня» и орден «Материнская слава» трёх степеней с их немалыми льготами? Правда, через несколько лет вос-

становили в демократическо-комическом виде как награду обоим супругам. Как же! Муженёк тоже потрудился на славу. Мы, ельцинисты, за справедливость, за равенство во всём и в этом деле тоже...

А не вы ли придумали «Материнский капитал», который не так-то просто получить? А если мать, увы, умерла, то вдовцу, как об этом рассказывало телевидение, приходится обивать пороги судов, где ему говорят: «Капитал-то материнский, а мать умерла — всё. Закройте дверь с той стороны». Не хватило ума даже на то, чтобы назвать сей великий «капитал», на который можно построить хорошую собачью будку с отоплением и клозетом, детским.

Впрочем, вы оба, пожалуй, могли и забыть о советском декретном отпуске, ибо у вас — всего одна дочь, у Матвиенко — всего один

сынок, а вот Софья Андреевна Толстая родила тринадцать детей. По советскому закону — мать-героиня. И она, графиня, действительно через неделю приступала к своим многочисленным обязанностям по хозяйству, переписыванию рукописей мужа, приёму и устройству бесконечных гостей и посетителей. У неё отпусков не было. Может быть, тут и есть одна из причин того, что пятерых они схоронили.

У вас, Николай Иванович, много наград: по два ордена Ленина, Трудового Красного Знамени и Государственных премий да ещё орден Октябрьской революции... Сдайте их в музей Толстого на Кропоткинской — им тошно у вас. А там пусть их перепишут на имя Софьи Андреевны, великой труженицы и святой мученицы. А путинский орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени и мед-



ведевский «Похвальный лист» за хорошее поведение можете оставить.

## 2 сентября 2011 г.

Включаю телевизор. Выпуск новостей. Новость №1: у Берлускони 35 любовниц. Рассказывается об этом подробно, дотошно, с портретами — и нескольких качественных любовниц, и организатора гаремного проекта, и самого неуёмного шалуна с подбитым глазом от брошенного в него недавно бронзового сувенирного макета Миланского собора. А в самом конце выпуска новостей как о занятном пустячке — сюжет о возвращении с космического корабля «Союз ТМА-21» Андрея Борисенко, Александра Самокрутова и Рональда Гарана. Это, мол, советская пропа-

ганда из таких событий делала сенсации, а у Эрнста, Добродеева и Кулистикова новый, свежий взгляд на вещи: нет на свете ничего интересней и увлекательней, чем блуд, тем паче — на таком государственном уровне и такого размаха. И разве посмеют им возразить на это президент или премьер? Путин в этот же день лишь пошутил о проказах друга Берлускони, а работа своего телевидение, отучающего сограждан думать государственно и патриотично, его не касается. Какой там патриотизм, если с утра гражданам России впаривают важнейшую новость о 35 любовницах.

30 апреля 1910 года Толстой сказал Булгакову: «Все изобретения цивилизации удобны и интересны только сначала, а потом они надоедают. Вот хотя бы это, — он указал на граммофон, — ведь это просто ужас!..»

Граммофоны тогда только появились. А что сказал бы Лев Николаевич о нашем телевидении с его враньём, порнографией и круглосуточной свистопляской, с его Млечиным и Собчак, Пивоваровым и Радзинским, СПС и Моисеевым...

*Окончание следует*

Владимир Бушин

# Британская корона против Руси

*Продолжение. Начало — в №№ 35–36,  
38–41*

В XIX веке «Британская корона» окончательно сливается с кланом Ротшильдов, история которых (под этим именем) формально берёт своё начало в 1743 году, когда рождённый в Германии, во Франкфурте, ростовщик Майер Амшель Бауэр повесил над сво-

ей входной дверью красный шестиконечный знак, как утверждает исследовательница истории «хазарской проблемы» в контексте мирового глобализма Т.В.Грачёва — символ щита колена Данова. <Ротшильд (нем., идиш) — Rotschild: rot — красный, das Schild — щит вывеска>. «Кстати, иудеи до XVIII в. не считали шестиконечную звезду символом иудаизма, — указывает Т.В.Грачёва. — Из хазарских кругов данитян-каббалистов выходили люди, стремившиеся к обновлению иудаизма. Именно они и определили дальнейшую судьбу шестиконечной звезды — щита колена Данова, назвав его Маген Давид. Вначале Маген Давид становится популярным в Западной Европе, а затем — и Восточной». Таким образом, клан Ротшильдов происходит из хазар, оказавшихся в Европе и захвативших там ключевые экономические рычаги управления.

По другой линии предки Ротшильдов происходят из семьи Ханов, образовавших впоследствии одну из ветвей династии. Фамилия однозначно выдаёт хазарское происхождение. Во Франкфурте они переселились в XVI веке. Причём, их тоже называли Ротшильдами — от «красной вывески» (какой?) — на доме, где жила семья. В 1585 году у Исаака Эльханана впервые появилось прозвище «у красной вывески», в то время как на могиле его отца написано только Эльханан. Спустя почти столетие семья переселилась в другой дом, но имя Ротшильд осталось.

«Как считается в генеалогической науке, — разъясняет Николай Козлов, — все однофамильные имена содержат в себе указание на ту или иную степень общности происхождения, родства, свойства или землячества. В качестве примера могут быть взяты рус-

ские благородные фамилии, княжеские и боярские, владевшие однофамильными дворовыми и крепостными людьми, ведущими своё происхождение от общего предка и закрепившимися в качестве кощевых родов. Ту же генеалогическую информацию несут в себе и некоторые еврейские фамилии».

Здесь мы должны подчеркнуть очень важную вещь. Когда мы говорим о союзе финансовых кланов с европейской «чёрной аристократией» и некоторыми — узурпаторскими по своим корням — династиями, мы говорим не о еврейском народе, в том числе и прежде всего в Израиле, значительная часть которого, верная духу и букве Закона Моисеева, в конечном счёте должна, по предсказанию одного из духоносных православных старцев прошлого века, преподобного Лаврентия Черниговского, отвергнуть ставленника этого союза

из колена Данова, которое само по себе «не имеет части в Израиле», является абсолютно «гетеродоксальным» по отношению к религии Книги и справляющим свои самостоятельные, не разглашаемые, культы, имеющие искажённое отношение к древнейшим «приношениям Вааловым».

Майера Амшеля Ротшильда связывали тесные и доверительные отношения с наследным принцем Вильгельмом, ставшим Вильгельмом IX ландграфом и гессенским курфюрстом Вильгельмом I. Его состояние оценивалось в 20–60 млн. талеров и заложило основу развития дома Ротшильдов. Старший сын его, Амшель Майер, родился в 1773 г. и в 1793 г. женился на некоей Еве Ганау (тот же корень «Хан»). В каких отношениях состояла эта особа к владетельному двору Гессенского княжества? Толком этого не разъяс-



няет никто. Однако, как пишет историк семьи Генрих Шнее, именно со службой при дворе наследного принца Вильгельма Гессен-Кассельского, в 1764 году принявшего титул князя Ганау, ... связано начало банкирской карьеры и династического возвышения семьи Ротшильдов. Свою карьеру Майер Амшель Ротшильд начал поставщиком денег и драгоценных металлов и стал придворным фактором, а затем главным придворным агентом. Его сыновья Амшель Майер и Соломон были назначены военными казначеями». И далее: «Тесные взаимоотношения Амшеля с гессенским двором выражались ещё и в том, что он взял на себя заботу о княгине Ганау, морганатической супруге курфюрста Фридриха Вильгельма I и её детях. Ротшильд был вместе с Вильгельмом в его эмиграции. В 1808 году Ротшильд уже настолько продвинулся,

что все излишние и случайные деньги курфюрста регулярно направлялись в банк дома Ротшильда. В 1815 году пять братьев Ротшильдов работают над тем, чтобы обеспечить поставки золота армии Веллингтона (через Натана в Англии) и наполеоновской армии (через Якоба во Франции), и начинают свою политику финансирования обеих сторон в войнах. Это повторяется в каждой войне, включая гражданскую войну в США, где они финансировали одновременно армии Юга и Севера, Гражданскую войну в России, когда они финансировали и белых, и красных, и Вторую мировую войну.

Решающим обстоятельством «соединения» «Британской короны» и Ротшильдов стала битва при Ватерлоо. После поражения Наполеона Ротшильды, купив огромное количество британских облигаций, ставят

под полный контроль британскую экономику и заставляют правительство Англии учредить Банк Англии под контролем всё тех же Ротшильдов. После того, как, вслед за Конгрессом в Вене (сентябрь-июнь 1814 года), созванном по поводу планов Ротшильдов сформировать мировое правительство, русский царь Александр I сорвал эти планы, Натан Мейер Ротшильд, по всем полагающимся в таких случаях оперативным правилам, проклял его и поклялся, что он сам или кто-нибудь из его потомков уничтожат весь род царя, вплоть до самого последнего члена царской династии. Объединение «Британской Короны» и Ротшильдов против России становится реальной силой мировой политики.

Кто бы ни стоял за сменой династии в России, кто бы ни строил в связи с этим те или

иные планы, но Романовы с самого начала стремились из-под внешнего контроля выйти. Находясь с Рюриковичами в свойстве (через первую жену Иоанна Грозного Царицу Анастасию), они понимали необходимость «восполнения», «воссоединения» с первой и основной Русской династией — ради восстановления полноты государственности. Первый Романов, Царь Михаил Феодорович, женился (совершенно очевидно, что его женили) на Марье Владимировне Долгоруковой, из рода Рюриковичей. Однако она тяжело заболела чуть ли не в день свадьбы, а через пять месяцев умерла. Летописи — кто их писал? — многозначительно называют эту смерть «карой Божией». Тогда же появляется анонимное «пророчество» о том, что всякий Романов, женившийся на Долгоруковой, должен умереть страшной смертью, или умрёт она.

Почему неожиданно умирает царица Марья? Об «Артемии Ивановиче Диеве» мы уже говорили. Не будем «поклепствовать». Доказать сегодня что-либо уже вряд ли возможно. «Но обратите внимание на то, в какое время его направили «лекарствовать» на Русь, — пишет Арсен Мартиросян. — Ведь это был период не только начала правления новой династии Романовых, но и то самое время, когда едва ли не одновременно с восшествием Михаила Фёдоровича на престол Русь оказалась втянута в печально знаменитую, по европейской истории, Тридцатилетнюю войну. Эта, основанная на противоборстве двух течений в христианстве, война велась за контроль над миром между постепенно ослабевавшим, но всё ещё достаточно могучим католицизмом и день ото дня набиравшим силу протестантизмом. И Россия, во-

преки всем своим национальным интересам, требовавшим в целом оставаться нейтральной, вступила в этот многолетний ожесточённо кровавый конфликт на стороне антигабсбургской, т.е. протестантской коалиции. Причём, не просто на стороне антикатолической антигабсбургской протестантской коалиции, но именно как «Третий Рим» против Священной Римской империи германской нации (так называлась империя Габсбургов, (наследовавшая в этом смысле империи Гогенштауфенов. — В.К.).... Кончилось всё это весьма плачевно для России: в тексте завершившего этот тридцатилетний общеевропейский конфликт Вестфальского мира 1648 г. имя московского государя стояло на предпоследнем месте — ниже его был захудалый трансильванский князь. А до этого — в 1634 г. — унижительный Поляновский мир, после —

в 1648 г. — до сих пор отравляющий историческую память России и Польши Андрусовский мирный договор, далее — в 1661 г. — унижительный Кардисский договор и ещё много такого, что открыто задевало честь и достоинство допетровской Руси. И уж во все не удивительно, что всего за два года до рождения Петра I появился первый в истории Европы общеевропейский геополитический план колонизации и закабаления России!» Петровская «форсированная модернизация» была совершенно необходима. А всё её «негативное сопровождение», включая антицерковную составляющую, следует целиком отнести на счёт середины прошедшего века. «Виною Пётр!» — говорили славянофилы. Они ошибались. Виною Никон! Но это уже иная тема...

А Московская торговая компания всё ещё

действовала — окончательно её выгнали из Московии только в 1649 г. при царе Алексее Михайловиче — как демарш против революции.

Уже в начале XVIII века, когда Россия Петра I выходила в Балтику и в Каспий, а английская секретная служба в лице своего петербургского резидента Джеффериса вышла к королю Георгу I с официальным предложением о проведении в 1719 г. разведывательно-диверсионной операции под чужим флагом по захвату и физической ликвидации участников Аландского мирного конгресса. Операция подгадывалась под приезд Петра Первого. А в самом начале следующего столетия, в ночь на 12 марта 1801 г., в результате заговора был убит император Павел I. Это произошло после того, как он достиг соглашения с Наполеоном Бонапартом о «континенталь-



ном союзе», направленном против Англии. В связи с этим Павел планировал начать освобождение Индии (где он предполагал установить дружественную России местную монархию) силами казаков-старообрядцев. За кулисами заговора стоял английский посол Уитворт, одновременно выполнявший и функции резидента британской разведки.

Ещё один важнейший эпизод в истории Дома Романовых. На 19 января 1730 года была намечена свадьба императора Петра Второго и Екатерины Алексеевны Долгоруковой. В начале января 1730 года произошла тайная встреча Петра с Остерманом, одним из «птенцов гнезда Петрова», на которой последний пытался отговорить императора от брака. В праздник Богоявления, 6 января 1730 года, несмотря на жесточайший мороз, Пётр II вместе с фельдмаршалом Минихом и Остерма-

ном принимал парад, посвящённый водоосвящению на Москве-реке. Когда Пётр вернулся домой, у него начался жар, вызванный оспой(?). В первом часу ночи с 18 на 19 (30) января 1730 г. 14-летний государь пришёл в себя, но через несколько минут скончался, не оставив ни потомков, ни назначенного наследника. На нём дом Романовых пресёкся в мужском колене. «Воссоединение» двух царских родов так и не состоялось. Более того, в известном смысле можно говорить и о конце собственно Романовых, и воцарении Голштин-Готторпской династии. Шансов на возвращение Рюриковичей стало ещё меньше. Этот исторический эпизод ещё ждёт своего исследователя.

Немалую роль как в уничтожении императора Павла, так и вообще в навязывании России губительной для неё проанглийской по-

литики, сыграло масонство. В 1717 году выходят так называемые «Конституции Андерсона», реформировавшие масонское движение и приведшие его к тому виду, в каком оно существует сегодня. Английское «регулярное масонство» возобладало как над французским «гульярдизмом» (хотя и сумело направить его на свержение Капетингов—Бурбонов), так и над германским натурфилософским розенкрейцерством. Русские масоны (прежде всего «елагинских лож») получали «английское посвящение». Как мы знаем, русские масоны, ориентировавшиеся на Англию, всячески старались толкнуть Александра Первого на войну с Наполеоном. Англия, родина европейского масонства, сначала была заинтересована в поражении Наполеона, превратившего революционную республику, созданную трудами французского масонства, в империю.

Сильная имперская Франция во главе с Наполеоном не устраивала английское масонство. План английского масонства заключался в следующем: сначала столкнуть Наполеона с Россией и добиться поражения или ослабления Наполеона. Когда Наполеон будет свергнут, обратить усилия масонства на уничтожение монархии в России. После «проклятия Натана Ротшильда» цели финансистов, масонства и «Британской короны» совпали окончательно.

Когда Александр I стал инициатором создания Священного Союза и фактическим главой его, и он сам, и Россия автоматически стали главными врагами масонства, хотя сами масоны отдавали себе ясный отчёт в хрупкости нравственного фундамента Священного Союза, в основании которого лежали сразу две противоположные концепции: христиан-

ская (с определённым пиетистским уклоном), которой придерживался Александр Первый, которую он имел возможность навязывать на правах победителя Наполеона и которая нашла отражение в декларациях Конгресса о Христе как Верховном Государе всех европейских государей; и вторая, ротшильдовская: о мировом правительстве, которая оставалась под спудом, как отвергнутая, но «системообразующая» идея. Как только Александр I приступил к созданию Священного Союза для борьбы против врагов христианства и монархического строя, западные государства пытались его «нейтрализовать». Уже 3 января 1815 года между Англией, Австрией и посаженным на французский престол Людовиком XVIII был заключён секретный договор против России. Этот договор нашёл в кабинете бежавшего Людовика XVIII вернувшийся с

Эльбы Наполеон и прислал его копию Александру I в Вену.

В дальнейшем австрийский император подписал, например, «трактат братского христианского союза» только после того, как канцлер Меттерних успокоил его, что не надо «звучный пустой документ» принимать за серьёзное политическое обязательство, что трактат не может принести Австрии какого-нибудь вреда.

*Продолжение следует*

Владимир Карпец

# Мегамашина

Дмитрий Медведев сообщил в «твиттере», что теперь будет размещать свои блоги и в сети «фэйсбук», а также, что начал играть в «Танки-онлайн».

Видимо, тут не обошлось без благотворного влияния Марата Александровича Гельмана, который не только организовал недавно на пару с Натальей Тимаковой историческую встречу президента РФ с его сторонниками и блестяще выступал на ней, но, видимо, в

кулуарах данной встречи не преминул ознакомить Дмитрия Анатольевича с безусловно выдающейся разработкой пермских программистов (сейчас у неё свыше 5 миллионов зарегистрированных пользователей по всему миру).

Что тут сказать? Конечно, в данном президентском решении присутствуют — в нужных пропорциях — и патриотизм (не Quake же и не какая-то ещё «забугорная» игрушка), и инновационность (высокие технологии налицо, не правда ли?). Оно, к тому же, оказалось очень к месту, поскольку лишний раз подтверждает и развивает утверждение Владимира Владимировича Путина, что никто из послевоенных руководителей нашей страны не работал так много, напряжённо и плодотворно, как они с Дмитрием Анатольевичем Медведевым. А кто умеет работать — умеет и



отдыхать.

Но есть и проблемы. Например, связанные с безопасностью, пусть и виртуальной, главы российского государства. Ведь в «Танках-онлайн» желающих «пострелять в самого Медведева», раз уж тот выдвинулся на общее поле боя, среди шести миллионов «танкистов» найдётся немало даже по статистике. И возникает отличная от нуля вероятность того, что фраза «замочить президента» станет распространённой сначала в этих кругах, а потом разойдётся и по всем интернетам. Оно хоть всё и виртуально, компьютерная игра, но вот зачем собственными руками создавать такой прецедент?

Хотя, в целом, как мне представляется, действующий президент РФ движется в верном направлении, создавая целый веер новых социально-политических возможностей.

Спрашивается, чего стоит тому же Марату Гельману попросить своих пермских друзей-программистов сделать из российского президента неуязвимого «суперчитера»? Правда, это как-то лишит смысла само его присутствие в игре... Зато программисты вполне могут создать внутри своих «Танков-онлайн» специальный виртуальный «Кремль», или, там, «Рублёвку», за оградой которых с президентом будут сражаться только высокопоставленные чиновники и, скажем, избранные сторонники, которых он пообещал ввести в правительство. В специальных перерывах между важнейшими государственными и общественными делами.

Или того лучше. Хочешь, скажем, стать министром или там губернатором — сыграй с другими претендентами «в танчики». Кто победил — тому и властное кресло. А что?

Очень даже аристократически, даже рыцарскими временами попахивает, когда многие проблемы, в том числе кадровые, решались копьём и мечом.

Кстати, в японских корпорациях, как известно, уже давно ставят специальные фигуры боссов в натуральную величину — с тем, чтобы сотрудники выплёскивали на эти фигуры все свои негативные эмоции: били их, кричали на них, плевали им в лицо и так далее. Чтобы потом, облегчив таким образом душу, идти на своё рабочее место и продолжать ещё эффективнее трудиться на благо своей корпорации и тех же самых боссов.

Так, может, все наши власть предержащие, включая президента, премьера, министров, губернаторов, сенаторов, депутатов Госдумы и прочая, и прочая, и прочая, от души настрелявшись в «Танках-онлайн», вы-

плеснут все свои негативные эмоции друг на друга и начнут, наконец-то, работать на благо веренного им народа?

Хотя, нет что это я размечтался? Скорее, всё те же пермские или какие-нибудь ещё программисты по заказу неугомонного Марата Гельмана изготовят — специально для обитателей Кремля и его властных окрестностей — виртуальную Россию с виртуальным населением, которое не будет нуждаться ни в образовании, ни в здравоохранении, ни в работе и отдыхе, ни в зарплатах и пенсиях. Ту самую «комфортную Россию», о которой так часто говорит президент Медведев.

Что ваша жизнь? Игра! Но, скорее всего, не в бадминтон.

Олег Щукин

Белая Русь

# Удивительное — рядом

*В своё время газетная рубрика под таким названием «Удивительное — рядом» помогала людям увидеть или найти среди, казалось бы, обыденных событий и вещей интересное, по-настоящему удивительное. Вот же оно! И ты видел: да, вот оно.*

*Таким «удивительным рядом» явля-*

ется Белоруссия. Страна-любовь каждого человека, который хоть раз побывал в республике. Да даже и не побывал, а познал белорусское: душу, приветливость, героизм, незлобивость, трудолюбие, гостеприимство...

Очередной пресс-тур в Белоруссию собрал 86 журналистов из более чем 70 изданий различных российских регионов. Кто из коллег не бывал здесь ранее, ехали и с любопытством, и с настороженностью. Симпатизирующие Белоруссии опасались: не очень ли подкосили страну финансовые потрясения. Как преодолевают люди, руководство эти цунами глобального рынка, который трясёт даже отдалённые от него пространства и экономики... Настороженность объяснима: слухи-то ходят самые разные: якобы пустые полки, недовольство граждан, свёртывание соци-

альных программ... Кстати, и то, и другое, и третье вполне закономерны в какой бы то ни было стране: если поднимаются цены, а ты привык к жизни хорошей, и даже лучше, чем хорошей — к стабильной и спокойной, то недовольство неизбежно. Его степень — вопрос другой.





Обрадую друзей Белоруссии и огорчу недругов: о коллапсе нет и речи. Страна живёт, учится, работает, наращивая производство. Государство оказывает гражданам всестороннюю помощь. На пресс-конференции, которая состоялась по завершении тура, президент РБ Александр Григорьевич Лукашенко на вопрос о кризисе в республике уточнил, что кризиса нет. «Кризис — это когда обваливается всё. У нас просто возникли определённые проблемы с валютой... Валовый внутренний продукт к уровню прошлого года вырос на 10%... Парадокс заключается в том, что нормально развивается экономика. Как никогда мы получили валюты в страну. Но её не хватило. Думаю, что в будущем мы сможем нормализовать ситуацию».

Пресс-туры предполагают знакомство с разными аспектами жизни людей и страны:

труд, учёба, отдых, оздоровление... На этот раз посещали Гомельскую область. Одну из самых больших в республике, с мощным промышленным потенциалом, но и наиболее пострадавшую при аварии на Чернобыльской АЭС: граница области — в 12 километрах от Чернобыля.

Тур начался с РУП «Гомсельмаш», который находится в ведении Министерства промышленности РБ, являясь госсобственностью. Завод и динамика его развития начисто разбивают либеральный миф о неэффективности государственной формы собственности.

В момент создания завод, которому уже 80 лет, выпускал силосорезки, льнотеребилки. Позднее предприятие специализировалось на производстве кормоуборочных комбайнов, свёкло-, картофеле- и зерноуборочной технике. Во время войны «Гомсельмаш»

эвакуировался в Курган, где до сих пор есть профильное производство. А здесь, в Гомеле, завод был разрушен полностью, восстанавливался с нуля, став современнейшим производством полного цикла: со своим конструкторским бюро, кузнечным, литейным, сборочным, лако-красочным цехами. Это один из ведущих производителей сельскохозяйственной техники в мире, многопрофильный гигант, выпускающий машины для возделывания и уборки основных с/х культур, запасные части, товары народного потребления. Сотрудничает предприятие с 50 регионами России, работает с Украиной, Казахстаном, Китаем. Совместное предприятие в Харбине, например, расширяет список выпускаемой продукции: с 2011 года выпускают початкоуборочные комбайны КПС-4, разработанные специально для Китая. Филиал в Аргентине увели-

чивает число продаваемой техники. Экспортируется продукция в Иран, Южную Корею, Литву, Латвию, Эстонию, Молдавию, Узбекистан.

На территории России действует 9 филиалов, крупнейшие из них — «Брянксельмаш», «Шимановский машзавод», «Кранспецбурмаш». Для россиян удобно то, что на сельхозтехнику марки ПАЛЕССЕ, собираемую в РФ, распространяются программы господдержки сельхозтоваропроизводителей. Покупатели продукции этой марки могут использовать кредитную программу «Россельхозбанк» или получать машины по программе «Росагролизинга». Реализация и обслуживание техники идёт через дилерские центры (в России их 80), действующие по корпоративному стандарту и осуществляющие полное обслуживание: от обучения работе на ма-

шинах — до ремонта.

Продукция предприятия сертифицирована в Евросоюзе.

Семь заводов объединения занимают 302 гектара — почти маленькое государство, на них работают 18 тысяч 900 человек, средний возраст — 46 лет.

Идём по прессовому цеху. Вот установка лазерной резки. Машина по запрограммированному рисунку выжигает контур — вспышка, от которой вздрагиваешь. Сноп искр — деталь готова. Раньше её вытачивали на станке, расход металла и время на обработку были несравнимо большими. У одного из станков с ЧПУ молодой мастер — Артём. Начинал на заводе рабочим, 3 года назад заочно окончил институт. За 4 года учёбы отдал 1 500 долларов. Когда уходил в ученический отпуск, сдавая сессии, завод выплачивал зарплату. То

есть предприятие помогало получать образование. «Гомсельмаш» заинтересован, чтобы его сотрудники, в том числе рабочих специальностей, были высокообразованными.

Побывав в цехах, отправились на выставку выпускаемой «Гомсельмашем» техники: нельзя не обратить внимание на её внешний вид. Очень эстетично, изящно выглядят огромные комбайны, трактора. Сергей Александрович Фёдорович, заместитель главного конструктора объединения, рассказывает о выпускаемой продукции, о перспективах, о планируемых моделях новой техники. 300 человек (почти все они — выпускники белорусских вузов), средний возраст которых 40 лет, работают непосредственно над конструированием, разработкой, усовершенствованием машин. Все 30 производимых на «Гомсельмаше» моделей разработаны непосредственно на

предприятия. На заводе сохранилась система профподготовки, учащиеся в период обучения проходят на заводе 3 производственных практики. Наиболее зарекомендовавших себя берут на работу. Кстати, с каждым вновь принимаемым, будь то уборщица или инженер, собеседование проводит и подписывает контракт генеральный директор.

О работе предприятия говорят цифры: 73 процента из 12 тысяч зерноуборочных комбайнов, работающих на белорусских полях, — «ПАЛЕССЕ». Только в нынешнем году «Гомсельмаш» поставил сельхозпредприятиям республики около 1400 машин.

*СЛЕДУЮЩЕЕ НАШЕ ПОСЕЩЕНИЕ* — совхоз-комбинат «Сож». В Белоруссии хороши не только дороги, но и придорожье: ни отвлекающей внимание водителей навязчивой рекламы, ни свалок мусора. И не толь-

ко потому, что не мусорят, но потому, что убирают: едем по лесу, рабочие вдоль дороги собирают отходы массового некультурья — выброшенные бумагу, бутылки. Повсеместно чистят от валежника лес. Потому пожары и не изводили лес и граждан, что за лесом следят: повсюду и просеки, и наблюдательные вышки, и перепаханные полосы. То и дело встречаются указатели: санаторий комбината такого-то, пионерский лагерь такой-то, база отдыха завода такого... Ведомственные здравницы и места отдыха сохранились.

Кстати, ни одной социальной программы в Белоруссии не свернули. К тому же, в связи с повышением цен всем бюджетникам указом президента выдали 500 тысяч рублей единовременного пособия. Индексируется пенсия. Квартплата не превышает 10% доходов семьи, лишь 25% коммунальных платежей оплачи-



вают жители, остальные расходы берёт на себя государство. На «Гомсельмаше», например, в ведомственной санатории работники предприятия оплачивают 20% стоимости пребывания.

...Пообщалась в троллейбусе с молодыми женщинами. Поинтересовалась, в чём себя пришлось ограничить в связи с повышением цен. Задумались. Пожали плечами. «В ресторан стали меньше ходить, — смеются. — Раньше каждую неделю ходили. А сейчас — раз в две недели». Нам бы такие трудности выживания! Цены на услуги и товары повысились, но по отношению к российскому рублю некоторые товары стали даже дешевле.

О совхозе «Сож», крупнейшем агропредприятии Гомельской области, я, как и некоторые мои коллеги, слышала, но тут как раз тот случай, когда лучше один раз увидеть. На

площади в центре совхозной «столицы», агрогородке Новая Гута, перед Домом культуры нас встречает хоровой ансамбль «Сож» в красочных костюмах. Поют величальную. Подносят хлеб-соль. Такие открытые, радостные лица у артистов самодеятельного хора! Анатолий Алексеевич Татаринов, директор совхоза, подчёркивает, что социальные вопросы решаются наряду с производственными: от того, в каких условиях люди будут жить и отдыхать, проводить досуг, зависит их работа. «Чем больше денег вкладываешь в досуг, тем меньше пьянства на селе, люди заняты, им интересно. И правонарушений меньше».

Первые дома здесь появились в 1979 году, когда со сдачей в эксплуатацию первой очереди свинокомплекса создали данное с/х предприятие. Комплекс создавался как молодёжная стройка, приехали люди со всего Совет-

ского Союза, и сейчас живут представители 20 национальностей.

Ныне ведётся интенсивное жилищное строительство по программе льготного кредитования для села: под 3% годовых на 40 лет выдают кредиты.

Несмотря на сложное финансовое положение, в республике продолжает действовать жилищная программа: на приобретение жилья выдаётся кредит на 30 лет под 5% годовых. При этом на 20 кв. м. на человека кредит выдаётся на этих условиях, на те метры, что выше нормы — кредит под 17%.

Жилищный вопрос в Белоруссии практически решён. Квартиры по системе льготного кредитования уже получают граждане, вставшие на очередь в 2009 году. Делится местный телеоператор, с которым разговорились: «Младшая сестра, выйдя замуж и заберемене-

нев, встала на очередь. Ребёнку год — они уже летом вселились в квартиру. Как молодая семья минимальный процент по кредиту выплачивают».

Если в семье пятеро детей, жильё предоставляется бесплатно. Трое детей — 50 на 50: половину стоимости квартиры оплачивает государство, а половину — семья, которой дают кредит на 20 лет под 2% годовых. Как отметил на пресс-конференции Александр Лукашенко, когда занимаешься проблемой последовательно и целенаправленно, то и результат получаешь. Поставили задачу решить жилищный вопрос — он, практически, решён. Поставили задачу обеспечивать себя сельхозпродукцией — уже в полном объёме, Гомельская область, в частности, основными продуктами обеспечивает себя. 60% производимой с/х продукции идёт на экспорт.

Импорт с/х продукции составляет около 2–3%. Это экзотические фрукты, кофе, какао, чай...

...Едем мимо 3-этажных домов. Совхоз, а не видно личного подворья. Нам объясняют: в этом агрогородке живут те, кто занят на работе с животными: на свиномкомплексе, на молочной ферме. Им нельзя заводить скотину — во избежание переноса инфекции при заболевании скота. Санитарный контроль здесь строжайший: свинными и птичьими гриппами напугали всех так, что занести заразу (тогда придётся просто уничтожать всё поголовье) боятся хуже огня.

Из Новой Гуты едем в Кравцовку, которая ещё недавно относилась к разряду умирающих деревень. Но когда стали строить жильё, то и из города переехали люди на жительство: есть работа, есть жильё... Вообще, пре-

зидентская программа развития села практически позволила решить и кадровый вопрос. Средний возраст занятых в хозяйстве — 35 лет.

В СССР было много свинокомплексов, сейчас, похоже, не осталось ни в России, ни на Украине — делятся работники совхоза, которые раньше тесно общались с коллегами, обменивались опытом. В Соже тоже пережили трудности, когда после разрушения СССР остались одни на один с проблемами: кормов, реализации продукции. Раньше и корма поставляли, и мясо забирали, ты только знай, выращивай скот. А вот пришлось и свою кормовую базу создавать, и переработкой заняться, пусть ещё и не в полной мере, и реализацией. Выращивают кукурузу на корма: 70% в себестоимости свинины — цена корма. Поэтому гораздо выгоднее не закупать их, а выра-

щивать самим.

Есть в хозяйстве 9 ферм крупно-рогатого скота. Ежегодно в совхозе производится 14 тысяч тонн свинины (80% в объёме производства — свиноводство), 1,4 тонны говядины, 14 тонн молока. Контрольный пакет акций комбината принадлежит государству. При поддержке госпрограммы развития села провели реконструкцию всех молочно-товарных ферм, где заменено холодильное оборудование, доильные установки, системы водопоения.

Жителям дают земли столько, сколько они в состоянии обработать. Условие одно: чтобы земля не пустовала, использовалась по прямому назначению. Лукашенко в ходе пресс-конференции подчеркнул, что вывод из оборота земель сельхозназначения возможен только по его личному разрешению, каждый

случай рассматривается индивидуально. Поделился: когда во время одного из визитов летел на вертолёте из Москвы в ближайшее Подмосковье, поразился: километров на 120 — одни особняки на землях бывших совхозов, колхозов. И решил — нельзя у себя этого допустить, земля должна кормить.

*ПОСМОТРЕТЬ НАМ* предстояло многое. Казалось бы, что может быть особенного в одном совхозе в сравнении с другим? Чем одно предприятие отличается от другого? Но всё было интересно, познавательно.

Агрогородок Холмеч, куда мы прибыли, в своё время построили для переселенцев из Чернобыльской зоны: более тысячи человек переехало сюда. Люди обустроились, обжились.

Нас ведут в Центр культуры и ремёсел. Умельцы демонстрируют изделия из дере-



ва, берёсты, вязанные вещи, глиняные поделки. Я поднимаюсь в библиотеку. Библиотекарь Елена Найденко с гордостью, совершенно обоснованной, показывает мне читальный зал, книгохранилище, компьютер. 20 тысяч книг в фонде сельской библиотеки. На видном месте стенд с новинками. Около 20 периодических изданий поступает. Из 1200 человек, проживающих в агрогородке, 590 — читатели библиотеки. За 10 прошедших месяцев — 14 тысяч посещений: приходят и пенсионеры, и школьники, и рабочие.

....Несколько лет занимаюсь рассылкой книг по библиотекам. И советую всем: посылайте книги в библиотеки. Наверняка у вас есть те, что вы уже прочитали, или те, что в домашней библиотеке хранятся, но в общественном книгохранилище они будут более востребованными. Узнавайте адреса го-

родских, сельских, поселковых библиотек Белоруссии, например, куда, особенно в глубинку, российские книги нечасто доходят, и посылайте в дар.

К сожалению, мало времени для общения с энтузиастом библиотечной работы, нужно ещё и посетить концерт, в котором участвуют певцы и танцоры от мала до велика. Такой задор, радость хлещут со сцены сельского Дома культуры! Вот уж кому песня строить и жить помогает — самодеятельным артистам! И не поверишь, что мы — в зоне, наиболее пострадавшей от Чернобыля.

*ПУТЬ-ДОРОГА* в Полесский государственный радиационно-экологический заповедник (ПГЭЗ). О Чернобыльской аварии знают, если не все, то большинство. Трагедия сразу или постепенно убила многих, искалечила судьбы, подорвала здоровье. Авария,

произошедшая на излёте СССР, прошла по Украине, Белоруссии, России, оставила народы наедине с этой бедой. Само слово «Чернобыль» пугает. А ведь люди там жили и живут.

Посещение заповедника не забудется. Учреждён он был Постановлением ЦК КПБ и Совета министров БССР от 24 февраля 1988 года на землях белорусского сектора 30-км зоны Чернобыльской АЭС, находящейся на территории Хойникского, Брагинского и Наровлянского районов Гомельской области. Его площадь на сегодня составляет 2162 кв. км. На территории ПГРЭЗ осталось 96 брошенных деревень и сёл, из которых было выселено около 22 тысяч человек. Проезжая через некогда населённые пункты: заколоченные окна домов, заросшие огороды, — охали, ахали. Коллеги из северных районов Рос-

сии посоветовали: «Поезжайте к нам. До просто выберетесь километров за 500 от Москвы. Ещё больше наахаетесь — брошенных деревень и посёлков побольше, чем здесь». Так что демократическая власть — хуже Чернобыля прошла, и это кстати, подтверждают граждане, переселившиеся из республик СССР сюда, в Гомельскую область. Лучше в Чернобыльской зоне, чем в «свободных странах».

Через пропускной пункт заезжаем на территорию заповедника. На въезде камень, на нём высечено: Деревня Бабчин, проживало 728 человек, ликвидирована в 1986 году.

Встречает нас директор заповедника Пётр Михайлович Кудан, под руководством которого работают 740 человек, в том числе 40 учёных. Перед сотрудниками стоят задачи предотвратить перенос радионуклидов на

прилегающие территории, контролировать изменение радиационной обстановки, проводить мониторинг почвы, воздуха, воды, флоры и фауны, проводить радиобиологические исследования и опытно-экспериментальные работы, чтобы разработать технологии реабилитации земель, наблюдать за влиянием радиоактивного загрязнения на животных и растения, охранять территории от несанкционированных посещений, защищать от пожаров, вредителей. Ежегодно из бюджета на содержание заповедника идёт около 5 млн. долларов. Из-за загрязнения долгоживущими трансурановыми радионуклидами земли ПГРЭЗ не могут быть возвращены в хозяйственное пользование ещё долгие годы. Но на этой территории жизнь попросту бурлит!

Здесь обитает 54 вида зверей, около 120 видов птиц. В водоёмах — 25 видов рыб. 43

вида представителей фауны являются редкими, занесены в Красную книгу. Флора заповедника насчитывает 1251 вид растений (это около  $2/3$  видового состава растений РБ).

Отсутствие населения, прекращение хозяйственной деятельности привело к тому, что животный мир обогатился, численность популяций увеличилась. Никто не трогает ни птиц, ни зверей. Они поселяются и в домах. Просто персонажи из русских народных сказок: лисичка в избушке, барсук на печке. По прихоти злой судьбы заповедник может сыграть важную роль в сохранении биоразнообразия республики.

На территории заповедника 86 кладбищ, 46 памятников. За ними налажен уход. Так, на территории научного центра ПГРЭЗ в Бабчинче — памятник павшим в Великой Отечественной войне, надпись «Никто не забыт.

Ничто не забыто», венки. Рядом доска с названиями отселённых населённых пунктов. Позже в краеведческом музее осматривали стенд с фотографиями жителей района, погибших в Афганистане: 7 человек. Действительно, здесь никто не забыт.

Раз в году, на Радуницу, разрешён свободный доступ на места захоронения. На кладбищах продолжают погребения: если супруги или дети завещали себя похоронить рядом с близкими, их последнюю волю выполняют.

Председатель Хойникского райисполкома Александр Васильевич Бичан рассказывает, что в некоторые населённые пункты, несмотря на запреты, вернулось несколько жителей. Сейчас к ним ходит автолавка, приезжает врач... Люди живут, не желая покидать родные места. Некоторым уже и за 80. Кстати, всеобщая диспансеризация в области обя-

зательна для всех. Профилактическая и просветительская работа проводится серьёзная, и вспышек онкологических заболеваний нет.

Заповедник постоянно посещают представители МАГАТЭ. После аварии на Фукусиме опытом работ на поражённой радиацией территории и их результатами заинтересовались японцы.

На выезде из заповедника дозиметрист проверяет наш автобус: уровень радиации в норме.

*В УТРЕННИХ НОВОСТЯХ* сообщили о забастовке бельгийских металлургов, протестующих против остановки производства из-за снижения спроса на продукцию в связи с кризисом. А у нас как раз посещение Белорусского металлургического завода (БМЗ), одного из мировых лидеров чёрной металлургии. Если капитаны капиталистического про-



изводства не удержали свой корабль на плаву, то как же обстоят дела у гиганта, находящегося в госсобственности, а потому, по безапелляционным утверждениям демократических рыночников, неэффективного?

Начавшее свою историю в 1984 году, предприятие является уникальным: несмотря на то, что основным сырьём здесь является металлолом, завод производит из него такой сложный и наукоёмкий продукт, как металлокорд, который поставляется лидерам мирового шинного производства.

Завод на протяжении всей своей истории увеличивал производственный, технологический и кадровый потенциал, и даже сейчас, во время кризиса, поразившего все отрасли промышленности, намерен реализовывать крупные инвестиционные проекты. Заложенная при строительстве проектная мощность

уже увеличена в два раза. Открытие трубного производства несколько лет назад — для БМЗ не предел. Предприятие планирует организацию производства листового проката.

Как удалось, когда на металлургических рынках произошло резкое снижение платёжеспособного спроса, не только сохранить, но и увеличивать объёмы производства? А БМЗ своевременно разработал комплексные антикризисные меры, в том числе нашёл новые рынки сбыта, поскольку качество его продукции высокое, а стоимость весьма конкурентноспособна.

Предприятие показывает, о нём рассказывает генеральный директор Анатолий Николаевич Савенок. Структурно БМЗ состоит из таких основных производств, как металлургическое (сталеплавильное и прокатное) и метизное.

Как замороженные, смотрели мы на раскалённый металл. Всё-таки для меня рабочий класс — это рабочие металлургических, машиностроительных заводов. А не изготовители шаурмы в палатках и не разносчики пиццы.

В сталепроволочном цехе, где выпускают мелаллокорд, лозунг: «Потребителя ищут годами, а теряют в одну минуту». И мы убедились у себя: ломать — не строить. Разрушили все производства, которые только можно и нельзя — ради эффективного собственника. А вот вам — госсобственность: и в кризис предприятие устояло, модернизируется, совершенствуется, заботится о людях.

В 106 стран мира БМЗ осуществил поставки в течение своей истории. Получил 47 сертификатов на соответствие продукции мировым стандартам. На сегодня в Европу идёт

52,2% экспорта, в РФ — 27,2, на Ближний Восток и страны Африки — 12,1, СНГ — 4,1. Америку — 3,6%.

Металлургическое производство требует много воды. Но из реки Днепр идёт забор только 3–5% суточного потребления. Остальное — заборы из ливневых стоков, уже использованная и переработанная вода. В Белоруссии очень бережное отношение ко всем природным ресурсам.

12370 человек, средний возраст которых 40 лет, работают на предприятии. 51%, даже на рабочих должностях, имеют высшее технологическое образование.

Социальной сфере здесь уделяется большое внимание. Великолепный многофункциональный спорткомплекс в г.Жлобин, потрясающий размерами, современным оборудованием, чистотой, построен благодаря сред-

ствам завода, которому указом президента РБ разрешено вкладывать прибыль в развитие спорта. БМЗ финансирует хоккейную и волейбольную команды. Есть свой Дом культуры с секциями и кружками, поликлиника, база отдыха. На балансе предприятия 9 дошкольных учреждений. Стал бы частник содержать такой «балласт»? Да ему лучше в Куршавель махнуть и забыться...

*У БЕЛОРУСОВ* сохранилось не только производство, не только человеческие отношения между людьми, но и так называемый социальный лифт. Когда люди из рабочих могут пройти на высокие руководящие посты. Биография председателя Гомельского облисполкома Владимира Андреевича Дворника, с которым у нас состоялась встреча, — тому пример. В 17 лет начал работать трактористом в колхозе, закончил ветеринарный

институт. Был ветврачом, зампредседателя колхоза, руководителем совхоза-комбината, председателем райисполкома. Такие руководители — это не «мальчики в розовых штанишках», чьё незнание жизни ломает наши судьбы. Такой руководитель не станет советовать крестьянам собирать грибы и ягоды и на вырученные деньги покупать комбайны для обработки земли, как нашим сельчанам советовала министерша по малому и среднему бизнесу. Области есть, чем гордиться. Что-то «подкинула» природа (именно на Гомельщине добывается вся белорусская нефть — 2 млн. тонн). Но основные богатства — рукотворные: техника Гомсельмаша, металл БМЗ, сельхозпродукция, продукты питания, как «Палесские сыры», которые не уступят ни голландским, ни французским. В области — 30 тысяч частных предпринимателей, ра-

ботающих в малом и среднем бизнесе.

Владимир Андреевич отмечает, что приоритет работы руководителей — с населением. Дважды в месяц он ведёт приём граждан. Человек приходит на приём с руководителем того направления, по которому возник вопрос. И поэтому на местном уровне стараются решить проблемы, ведь на приёме выяснится, почему возникла такая ситуация. И если правда и право на стороне гражданина, то вопрос решается в его пользу. Но нерадивого руководителя по головке не погладят. И чтобы дело не доходило до губернатора, вопросы стараются решать на местах.

...Каждый день-посещали 3–4 объекта, вечером заглядывали в магазины, посмотрели цены, проехали на общественном транспорте, поговорили с людьми. Насколько можно за несколько дней, получили представле-

ние о жизни «здесь и сейчас».

И вот, пресс-конференция президента Белоруссии Александра Григорьевича Лукашенко. Вопросы звучали самые разные: философские, и о текущем моменте, и об оппозиции... Ответы Александра Лукашенко конкретные, эмоциональные. Рассчитанная на два часа, встреча длилась четыре. И как на одном дыхании. Именно на пресс-конференции с российскими журналистами Лукашенко сказал, что готовит работу — собственный взгляд на евразийский союз, о которой сказал в своей статье в «Известиях» Путин.

В опубликованной статье «О судьбах нашей интеграции» Лукашенко поддержал идею союза на равных для всех участников условиях и взаимоуважении. Такой союз должен быть создан не против кого-то, а ради



благополучия всех, входящих в союз, и всего мира, потому что стабильность регионов стабилизирует обстановку в мире.

И Белоруссия будет в этом союзе, в чём могут убедиться все, кто познакомится с жизнью и работой белорусов, не нахлебницей, как это пытаются представить те, кто в своё время разрушил Советский Союз, и не желает допустить никаких новых союзов на поверженной, как им кажется, территории. Республика будет примером бережного отношения к людям, созидания, организации производства и сбыта продукции в нелёгких условиях экономических потрясений, поскольку все эти потерянные нами, россиянами, годы не сидела на трубе, а развивала производство, науку, готовила высококвалифицированных специалистов.

*ПЕРЕСКАЗАТЬ* содержание четырёхча-

сового разговора нелегко. Вот лишь некоторые суждения Александра Лукашенко.

О СОЮЗЕ: «Мы должны строить наш союз, а речь идёт и о Евразийском союзе в перспективе, на равных условиях. Мы нигде никого не должны принижать, ибо тогда Союза не будет. Если мы будем придерживаться этого, то никаких не будет ни межличностных, ни надличностных конфликтов...

С кем бы я ни встречался, говорю: «Вы не ждите, что я буду в ущерб России сотрудничать с Западом». Это не надо ни Западу, ни России. Мы хотим быть надёжным связующим звеном между Россией и Европейским союзом».

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ: «Зарплата должна быть такая, чтобы комфортно жить и кормить своих детей и семью. Но чисто зарплата — это не показатель. У вас зарплата вы-

ше, чем в Беларуси. Но давайте сопоставим зарплату, во-первых, с теми ценами, по которым живут белорус и россиянин. Как-то я белорусам сказал, которые ссылаются, что на Западе получают 2000 долларов, а у нас тогда было в эквиваленте 500 долларов. Хорошо, согласен поднять уровень зарплаты до двух тысяч, но за всё будете платить, как на Западе. Нет, — отвечают. Нам это не подходит. Сколько стоит там образование? А сколько стоит детский садик? Мы видим это по нашим балтийским соседям. Там и детских садов-то уже не осталось. Потому что за такие деньги родители не могут в детский садик ребёнка водить. А то, что мы бесплатно школьников кормим? А коммунальные услуги? Вот и давайте это всё подсчитаем и тогда увидим реальную зарплату. Приплюсуем сюда, сколько платим за рождение первого ре-

бёнка, за второго, за третьего. Да прибавим, сколько льготных кредитов на жильё выдали...»

ГЕОПОЛИТИКА: «Если развалится Россия, нам всем будет «хана». Это самый страшный вариант для вас и для нас. Россия — это оплот всего постсоветского пространства. Допустим, в Казахстане есть всё то, что есть в России, и Казахстан обойдётся без России. Правда, никогда Назарбаев такого не говорил. Мы без России себя не видим. Может, мы не хотели бы, чтобы так было, но это объективно. Поэтому упаси, Господь, распад России. Если же случится — будет похлеще, чем распад Советского Союза. И если надо, готовы положить на алтарь этой борьбы всё, что есть у белорусов. Мы будем бороться за то, чтобы Россия существовала, чтобы она была крепкой. Чем крепче Россия, тем легче нам».

ОППОЗИЦИЯ: «У нас нет оппозиции. У нас есть «пятая колонна», потому что она содержится Западом. Я часто сравниваю их и коммунистов в России. Кто слышал когда-нибудь от лидера коммунистов, чтобы он говорил: давайте сделаем так, чтоб сдохли все россияне. Никогда. У нас так называемые оппозиционеры в открытую практически об этом говорят. И им за это платят. Сейчас Запад пытается лидеров нашей оппозиции сменить. И как? Откупные через свои фонды. Одному 50 тысяч долларов, второму — 70. Только уйди. Они понимают, что эти лидеры уже ничего здесь не сделают. А те готовы».

«Что бы мне хотелось больше всего сделать?»: «Мы направление социально ориентированной экономики развиваем. Это пенсии, пособия, детские сады... Что бы мне хотелось больше всего сделать? Если бы у меня

были ресурсы, я, прежде всего, направил бы их на повышение благосостояния людей. Хотелось бы больше дать людям».

*P.S.*

Не только подавляющее число журналистов, побывавших в Белоруссии, оценили её успехи во всех областях. Вот слова Лауреата Нобелевской премии Жореса Ивановича Алфёрова из его интервью «Литературной газете»: «Белоруссия для меня — это случай особый. Это моя Родина. Каждый год я езжу в Белоруссию. Проезжаю по Псковской области, вижу поля, заросшие бурьяном, развалины, безлюдье и запустение.

И совсем иное я вижу в Белоруссии: прекрасные дороги, ухоженные поля, трактора, комбайны... Народ работает. Я попадаю в современную, цивилизованную страну. Работают фабрики и заводы. Кстати, белорусские

академические институты сегодня нисколько не уступают лучшим российским.

А ведь в начале 90-х промышленность Белоруссии лежала в руинах. Можно сколько угодно кричать о диктаторе Лукашенко, но он не дал разворовать республику, он был инициатором Союзного государства России и Белоруссии. Все эти молочные и прочие войны — просто мелкая месть ему. Наши олигархи смотрят на Белоруссию, как на свою будущую добычу. Своё-то уже всё растащили. Когда сегодня болтают о пустых полках в белорусских магазинах, я очень сержусь. Да, выросли цены. Да, трудно. Но это вовсе не повод для злорадства в наших СМИ. Братский народ переживает трудности — помогать надо».

Екатерина Глушик

# Уолл-стрит — Россия

Протестная акция «Захвати Уолл-стрит» в США и её аналоги в других странах породили два основных объяснения этого явления.

Первый сводится к тому, что данный вид протеста относится к типу так называемых «сфабрикованных революций», в основе которых лежат не объективные причины, а субъективные цели определённой части полити-



ческой и финансовой элиты (как американской, так и транснациональной). В этой связи в зарубежных масс-медиа появились публикации о финансировании этой «антибанковской революции» структурами, связанными с Джорджем Соросом. Сорос, как полагается, это сразу опроверг. Однако конфликт президента США Барака Обамы с финансовой элитой Уолл-стрит тянется ещё с февраля 2010 года. Тогда Обама попытался реформировать финансовую сферу: традиционный банковский бизнес отделить от спекулятивных операций. Правда, ему пока мало, что удалось сделать на этом направлении. По данным канадского издания «Global Reseach» (2011.10.16), четыре американских банка (JP Morgan Chase, Citigroup Inc., Bank of America Corp., Goldman Group Inc.) продолжают быть держателями 95,9% американ-

ских деривативов. Фактически, органам финансового контроля так и не удалось навести какой-то порядок на рынке производных финансовых инструментов. На сегодня номинальная стоимость этих деривативов оценивается более чем в 600 трлн. долл. А мировой ВВП составляет всего около 65 трлн. долл. или 10,8% от стоимости глобального рынка деривативов! Это уродливое несоответствие реальных и виртуальных денег и лежит в основе всех новых волн глобального финансового кризиса.

В этой связи вполне уместна версия о том, что Обама с помощью своего проверенного спонсора Сороса, при поддержке созданных по всему миру групп организации «ненасильственных акций протеста» и сети блоггеров осуществляет под видом «антибанковской революции» глобальную акцию давления на

финансовую элиту в преддверии очередной встречи G20 в Каннах 3–4 ноября т.г. На недавней парижской встрече министров финансов и глав ЦБ G20 уже одобрены предложения по усилению надзора за системно значимыми финансовыми институтами. Кроме того, Обама добивается повышения налога на богатых (на самом деле это будет незначительное сокращение льгот, которые сегодня имеют богатые американцы). Возможно, будут увеличены льготы по кредитам для образования, учитывая, что 60% всех участников акций протеста «Захвати Уолл-стрит» — это молодёжь до 29 лет (по данным опроса протестующих, проведённого журналом «Нью-Йорк»). Если Обаме удастся осуществить этот замысел, то он сможет поддержать свой имидж «защитника обездоленных» и поднять упавший рейтинг перед предстоя-

щими выборами на пост президента США.

Но акции протеста «Захвати Уолл-стрит» имеют и глубокие объективные объяснения. В сконцентрированном виде они сформулированы в статье нобелевского лауреата Пола Кругмана в статье «Паника плутократов» («The New York Times», 2011.10.09). Кругман, анализируя, почему с такой ненавистью финансовая элита США набрасывается в СМИ на участников акции протеста, называет их «экстремистами», пишет: «Они (крупные финансовые корпорации. — *В.О.*) получили богатство в результате ненужных запутанных финансовых планов, которые, далеко не приносящие явную пользу американскому народу, ввергли нас в кризис, последствия которого продолжают раздражать жизни десятков миллионов их сограждан. Однако, они не заплатили за это. Их институты были спу-

щены на парашюте налогоплательщиками, с помощью нескольких строп. Они продолжают извлекать пользу из явных и негативных государственных гарантий — в сущности, они всё ещё в игре, где верхи выигрывают, а низы налогоплательщиков проигрывают. И они извлекают выгоду из налоговых лазеек, которые имеются у людей с многомиллионными доходами. . . Действительные экстремисты здесь — это американские олигархи, которые хотят подавить любую критику источников их богатств. . . »

Суть глобализации состоит и в том, что выводы по ситуации в США во многом справедливы и по России. У нас тоже крупные финансовые и экономические структуры спасли за счёт простых налогоплательщиков. Эти же олигархические структуры продолжают с помощью различных схем «оптимиза-

ции налоговых платежей», по существу, уходить от уплаты налогов, переводить много-миллиардные суммы в оффшоры, скупать по всему свету самую дорогую недвижимость. И если государство на первом витке кризиса сумело удержать ситуацию от социальных волнений, это не означает, что новая волна кризиса эти волнения не принесёт. Ведь на концептуальном уровне в России продолжает доминировать неолиберальный, монетаристский подход. Господствует коммерциализация социальной сферы, медицины и образования. Идеи социального государства, социальной справедливости остаются только на уровне лозунгов. Даже накануне выборов эти проблемы предметно не обсуждаются. Социологические опросы последних месяцев показывают, что граждане России выступают за прогрессивную шкалу на доходы, за введе-

ние налога на приобретение предметов роскоши, за усиление контроля за расходами, за восстановление института конфискации как вида наказания за преступления против собственности и экономические преступления. Но власть мнение народа не слышит. Может, нарастание акций протеста в США и Европе приведёт к каким-то сдвигам и в России?

Владимир Овчинский

На русском  
направлении



# Памятник поэту

Год назад из жизни ушёл поэт и многолетний ответственный секретарь газеты «Завтра» Евгений Андреевич Нефёдов. На сороковины ко мне обратилась его вдова Людмила и попросила подумать о памятнике.

Идея пламенного крыла родилась у меня сразу же, пришлась по душе родным и близким поэта. Спонсором всего мероприятия выступило землячество донбассовцев.



НЕФЕДОВ  
ЕВГЕНИЙ  
АНДРЕЕВИЧ  
7.IX.1946-18.X.2010

ПОЭТ

Работы шли в Звенигороде, дорогом для каждого русского человека месте, под сенью Сторожевского монастыря в летней мастерской скульптора Вячеслава Пилипера, являющегося соавтором памятника.

День открытия выдался на удивление ясным и тихим. Шёлк, покрывающий памятник, издалека виднелся сквозь редеющую листву, мерно покачиваясь от малейшего движения воздуха.

Приближаясь к месту захоронения, мы встретили множество людей, идущих почтить память поэта. Многим из них пришлось добираться своим ходом, но это не остановило людей, хотя путь до Домодедовского кладбища неблизок.

Во время церемонии открытия памятника выступили представители землячества, представители Красного Лимана — родного горо-

да Евгения. Присутствовала и его дочь Татьяна.

Геннадий Животов

## Сентябрь

Ещё не осень, но уже не лето.  
Ещё не радость, но уже не грусть.  
Я с электрички спрыгну в час рассвета  
И вместе с ним в окошко постучусь.  
Взметнётся занавеска: ты ли это?  
Нет, не уснула — знала, что дождусь...  
Дыханьем утра комната согрета,  
Остывший чай, тепло желанных уст,  
И шёпотом привычные вопросы,  
И долгожданный, безмятежный сон...  
Чтоб завтра снова — за окном откосы,  
Свечение желтеющих лесов.

Уже не лето, но ещё не осень.

Уже немало.

Но ещё не всё.

## Восьмистишие

*«Это молодость просто была. . .»*

*Борис Ластовенко*

Всё труднее приходят стихи,

Всё ответственной каждое слово,

Но зато всё прочнее основа

Каждой мысли и каждой строки.

Как призывно бумага бела!

Как заманчива слов многоликость!

Где ж ты, прежняя лёгкость и лихость?!

... Это молодость просто была.

# Спасение

Любимая, где мы? В каком заколдованном  
круге,  
в каком Зазеркалье, в какой пустоте и глуши?  
Куда привели нас вчерашние вроде бы друзья,  
а ныне и присно — отступники и торгаши?  
Мы их никогда не просили о нашем спасеньи  
—

они же, глумясь, распинают весёлой толпой  
и наши святыни, и нашу прекрасную землю,  
и память о ней, что храним мы упрямо с то-  
бой.

Ты помнишь, любимая, плеск тополей Укра-  
ины,  
леса Беларуси, зовущий нас в гости Кавказ,  
балтийские дюны, волшебные запахи Крыма,  
восточные песни в московской квартире у  
нас?

Расколото силой великое наше пространство,  
на коем веками не враг окружал нас, а брат,  
—

и где промышляют сегодня легко и бесстрастно

варяги, чьи взоры огнём ненасытным горят.  
Но как бы всё это им ни было ныне доступно,  
уже никому у тебя и меня не украсть  
пространство любви, где хранитель она и заступник

и где несравнима её самодержная власть.  
Ни ложью, ни лестью чужому сюда не пробраться:

кто не посвящён — не войдёт незамеченным  
в храм.

И если спасёмся на маленьком этом пространстве,

возможно спасенье всего, что завещано нам.  
Спасёмся любовью, спасёмся терпением пред-

ков,  
спасёмся землём, над которою туча-беда  
закрыла всё небо, — и луч пробивается ред-  
кий.

Но Кто-то, незримый, его посылает сюда!..

Евгений Нефёдов
-----------------



# Поле его брани

Угрюмый солдат Виктор Астафьев

Скоро уже десять лет, как не стало большого русского писателя Виктора Астафьева (01.05.1924 — 29.11.2001), и целых двадцать лет минуло после наших встреч с ним в Красноярске. Плод тех разговоров — беседа под заголовком «Заполнять верой души...» была опубликована в сентябрьском номере нашего журнала за 1991 год.

На день нашей первой с ним встречи Виктор Петрович был уже признанным классиком, тёртым жизнью мудрецом из народа, изрядным словознатцем, создавшим несколько томов замечательной русской прозы. Астафьева знали, читали и почитали...

На рубеже 80–90-х годов наш «Союз нерушимый республик свободных» стал всё-таки рушиться, а свободные республики захотели полного и безоговорочного суверенитета с выдачей им своего куска «братского пирога». Метастазы, съедающие могучую державу, уже пошли по окраинам: Фергана, Карабах, Молдавия, Абхазия, Баку, Тбилиси, Ереван, Вильнюс... Развал великой страны был назван даже ныне стоящими у власти геополитической катастрофой, последствия которой за минувшие двадцать лет не преодолены.

Тогда разговаривали мы с Виктором Петровичем о том, что было, что с нами происходит и что нас ожидает.

Спросил Астафьева: «Так придёт тот час, когда увидим Отечество мощным, процветающим?» — «Ой, как далеко до этого! Сейчас бы главное — выжить. Сейчас не до жиру. Восстановление духовное, потом уж мощь»...

Заговорили о духовном. Помню, спросил Виктора Петровича, зачем это красноярская писательская организация и литературный альманах «Енисей» издали двухмиллионным тиражом... «Кама Сутру»? Астафьев отговорился-отшутился, дескать, «Кама Сутра» — баловство, хуже было, «когда нам загадили мозги до беспредела большевистской идеологией».

Говорили мы долго, пока Мария Семёновна не вмешалась и не избавила мужа

от докучливого военного журналиста. Я вышел тогда от Астафьева с двойственным чувством: с одной стороны, на интервью-то мы наговорили, а вот с другой — не нашёл я в знаменитом и уважаемом собеседнике ожидаемой душевной опоры-поддержки (не для себя одного, но и для читателей наших).

Всегдашний, с юных лет, пиетет к большому писателю, искреннее уважение к раненому фронтовику, ровеснику и земляку моего отца, тоже раненого окопника, держали нас в разных, «весовых категориях», и всякая моя попытка возразить (встречались мы с ним в 90–91-х годах трижды) или хотя бы полемизировать с мастером оканчивалась его щелчком по моему носу.

К примеру, стал Виктор Петрович хлестать по щекам «комиссаришек-большевичков», дескать, с... они все. Я

пытался возразить: «Да не все, наверное. И в ту войну сколько угодно было не просто порядочных, но и героических политраб-ботников». — «Я не встречал, — слышу категоричный ответ. — У нас начпо бригады за войну восемь баб обрюхатил». Ну что на это мог я ответить? Спросить, не стоял ли солдат Астафьев всё время со свечкой в замполитовской землянке?

Рассказываю, что нынешние наши замполиты сидят с солдатами под пулями в Карабахе, случается, и гибнут (о лейтенанте Олеге Бабаке вспомнил). В.П. в ответ: «А какого х... вы туда полезли?! Пусть эти жер-нож... друг дружку перебьют! Мужиков русских су-ют куда попало. Им там плюют в лицо, обзы-вают всяко. Зачем ребят унижать? И всё русские. Они всё терпят. Но сколько можно тер-петь?» Заодно досталось от писателя и Алек-

сандру Васильевичу Суворову, который «таскал армию куда-то там...» Такая вот «классика» от классика...

Позже, когда выходили в свет две части романа «Прокляты и убиты», повести «Так хочется жить» и «Весёлый солдат», я находил в них некоторые эпизоды, мысли-наброски, озвученные Виктором Петровичем во время нашего разговора в его квартире в красноярском Академгородке. В ту пору он уже работал над романом, который задумывал как фронтовую эпопею в трёх частях. Как надо писать о войне, В.П., конечно, знал — для меня и наших читателей разъяснил: «Я уж говорил в «Литературке» и ещё раз повторю, коли речь зашла о военной литературе и коли ваш журнал военный, что настало время писать о войне по-другому. Сегодня, когда существует довольно большая

мировая литература о войне, дающая о ней представление как о кровавой бойне, перед художником стоит задача написать свою войну. Сейчас писатель, как я понимаю, должен больше осмыслять происходившее. Вникать в него. Размышлять вслух. Беседовать с глазу на глаз с читателем».

Астафьев и стал «размышлять вслух». А вслух он размышлял зачастую с такими «картинками», что хоть святых выноси...

Валентин Распутин на это заметил (газета «День литературы», № 10, 2005): «Я думаю, если бы у Астафьева в последних романах не было мата, он что, хуже бы стал как писатель? Не стал бы хуже... Астафьев красочно матерился за столом — было одно удовольствие его слушать. Но, простите, литература — это совсем другое. В последних его книгах нет его весёлости, хотя он и пишет «Весёлый

солдат». Зачем он увлётся этим? Есть у молодёжи эпатаж, есть и у матерых писателей. Виктор Петрович сделал первую ошибку, заявив, что надо было сдать немцам Ленинград, дальше он уже пошёл напролом. Эпатаж» это или ожесточённость, не знаю. Я думаю, он сам от этого страдал. Уверен, что он страдал и от одиночества, и от ожесточённости, но уже отступить не мог от образа своего нового, от новой репутации. Он стал узаконенным матерщинником в литературе».

Недоумевали, сокрушались, критиковали не только сотоварищи-«деревенщики», но, что обиднее, фронтовики-окопники. Ладно бы только яростные неугомонные полемисты, как, например, Владимир Сергеевич Бушин. Но даже старинный астафьевский друг, незлобивый и неконфликтный Евгений Иванович Носов, признавался: «Мои отношения



с Астафьевым тоже поостыли: он стал много врать и в своих публикациях, и в устных выступлениях. Я попытался урезонить его, но он надулся, пользуясь моментом, кляня прежнюю власть, которая и сделала его писателем, и дала возможность повидать белый свет (бывал иногда в пяти странах за одну поездку), сейчас он перебежал в иной лагерь, где сладко кормят и гладят по шерсти за его услуги, получил возможность издать аж 16 томов своих сочинений, в том числе ужасного, нечистоплотного романа «Прокляты и убиты...» («Литературная России, 21 июля, 2001).

Если даже друг-товарищ не смог урезонить В.П., то что тому было до мнения вообще не знакомых людей? В авторских комментариях к роману «Прокляты и убиты», изданному «Эксмо», нашёл я ссылку на письмо

московского генерала Б. (фамилию не будем здесь называть, учитывая преклонные лета и слабое здоровье ветерана. — *Б.К.*). Хорошо и давно знакомый мне этот генерал наших внутренних войск пытался полемизировать с Астафьевым, будучи несогласным с его «концепцией изображения «линии партии» в романе». В ту пору никаких авторитетов для В.П. не существовало. Он отмахивается легко: «Генерал Б., слышал я, выступил в газете «Труд» с резкой критикой романа, но я редко вижу эту газету и статьи не читал». Вот и весь разговор!

Замечу, что на момент выхода в свет громкого того романа были живы многие участники тех боёв. Отец мой в войну был лейтенантом, командиром пулемётного взвода. Сибиряк, вовсе не умеющий плавать, он на подручных средствах форсировал реки Десну и

Днепр. Был тяжело ранен. Рана на ноге, под гипсом, гноилась, а потом кишела червями. Под угрозой гангрены ногу хотели ампутировать. Выкарабкался из госпиталя мой отец, девятнадцатилетний лейтенант, покостылял в Сибирь выздоравливать. . . И запасной полк был, и маршевая рота, и вторая война — с японцами. А потом доблестную дивизию целиком — в войска НКВД. Судьба так повернулась к фронтовикам вчерашним, так Родина приказала. Они ответствовали: «Служба есть служба». На Дальнем Востоке, потом в Забайкалье пришлось охранять пленных японцев. . .

В наших войсках прекрасно помнят генерал-лейтенанта Фёдора Васильевича Бубенчикова — тоже отважный фронтовик, командовавший штрафной ротой (и про эти роты известно сколько понаврали сочинители!),

после войны стал конвойником, дослужился — честно, трудом своим — до высокой должности начальника штаба внутренних войск.

В повести Астафьева «Так хочется жить» читаем: «В конвойном полку толклось множество рядовых и командиров, успешно отсидевшихся в тылу, пресмыкающихся, исподличавшихся. Пополнение из раненых фронтовиков не могло не вступить в конфликт с этакой шайкой. И вступило. Дело доходило до мордобоя, в котором верх, конечно же, держали старые конвойники, сытые, здоровые ребята. Нестроевиками разбавляли в ротах это сытое и наглое кодро, которое объединение вело подлое дело...» По утверждению автора, «конвойный полк кишмя кишел доносчиками, предателями, подлецами... Червивая помойка... Из помоек помойка...»

Это был Ровенский конвойный полк, куда перед самым концом войны занесло связиста-артиллериста Астафьева.

Здесь по ходу повествования страсти-мордасти по Астафьеву всё разгораются. А что было на самом деле? «Всё было не так...» — заголовок письма в редакцию журнала «На боевом посту» (№10, 1995) полковника в отставке В.Елагина. Он, младший лейтенант, командир взвода, служил в то самое время в том самом полку и досконально разобрал астафьевский опус, разбивая в пух и прах писательские домыслы и вымыслы, претендующие в данном случае на истину.

В.П. в ответ на вполне объективные претензии фронтовиков, в том числе и окопников, и конвойников, на замечания писателей, критиков отвечал-отрезал: «А что касается правды о войне, то я не зря везде говорил и

говорю, писал и пишу — это моя правда, моя, и ничья больше. Она может не совпадать с иной правдой, в том числе и солдатской. Я воевал с весны 43-го года и на фронте был очень мало, больше валялся в госпиталях и не испытал того, чего испытали солдаты войны, мыкавшиеся на фронте с 1941 года».

О людях в погонах писатель Астафьев философствует и в нашумевшей в 80-е годы повести о горемычной России «Печальный детектив»: «А кто рождён для милиции, для воинского дела? Не будь зла в миру и людей, его производящих, ни те, ни другие не понадобились бы. Веки вечные вся милиция, полиция, таможенники и прочая, прочая существуют человеческим недоразумением. По здравому разуму, уже давно на земле не должно быть ни оружия, ни военных людей, ни насилия. Наличие их уже просто

опасно для жизни, лишено всякого здравого смысла. А между тем чудовищное оружие достигло катастрофического количества, и военная людь во всём мире не убывает, а прибывает, но ведь предназначение и тех, что надели военную форму, военный мундир, было, как и у всех людей, — рожать, пахать, сеять, жать, создавать. Однако выродок ворует, убивает, мухлюет, и против зла поворачивается сила, которую доброй тоже не назовёшь, потому как добрая сила — только создающая, творящая. . . »

Так что, читатели наши, «военная людь», знайте, что все мы — сила, если и не злая, то уж, во всяком случае, не добрая. И наш писатель Астафьев (мир праху его!) всегда чуял за версту. Заканчивая повесть «Так хочется жить» (написана она была между сентябрём 1994 и январём 1995 года), он ввернул

сценку протестного митинга: «Но вот метнулся угодник-шестёрка в гущу толпящегося, потрясающего кровавыми знамёнами сборища, среди которого было две примелькавшиеся стервятницы и один стервятник с гармошкой, по найму шныряющих по разного рода сборищам, мелькали они даже в столичной хронике, да и остальной народ лицами был мучительно знаком старому солдату, — вдруг ударило по башке: «Да в конвойном ровенском полку я их всех видел, рожи-то у падали этой везде и всюду совершенно одинаковые!»

Вот так-то, друзья-конвойники, бывшие и нынешние, из ровенского и других полков, да и остальной народ, под «кровавыми знамёнами»... Падаль вы — по Астафьеву...

На какого читателя рассчитывал Астафьев, выдавая на-гора свои новые произведения перестроечных 90-х? Видимо, как пи-



сатель всенародного признания рассчитывал Виктор Петрович на читателя и всероссийского, и всемирного (в литературных кругах либерал-демократического направления все-рьёз поговаривали о возможном выдвижении писателя на Нобелевскую премию).

Заметим, что отличиями самыми высокими и премиями весьма содержательными он отмечался многожды и при яро ненавидимых им Советах: Герой Социалистического Труда, лауреат двух Государственных премий СССР и двух же России, он заслужил ещё несколько советских орденов — ненавидимого им «жидо-чуваша» Ленина, Трудового Красного Знамени (целых три!), да ещё Дружбы народов.

«Писатель — профессия несчастная, — пишет критик Валентин Курбатов, друживший с писателем многие годы («Литературная га-

зета», №23–24, 2003). — Не зря Виктор Петрович не желал её своим детям...» Сам же Астафьев о писательском ремесле своём в интервью для «Комсомольской правды» (взято Н.Варсеговым в феврале 1999 года, опубликовано в декабре 2001 года) отзывался привычно, без обиняков, в самоиронии, пресловутой «озороватости» своей доходя до ёрничества: «Я вот недавно задумался и впервые для себя осознал: работа-то наша писательская — греховная. Есть главная мораль, от Бога идущая, Евангелие, Библия, — вечные постулаты. А мы переиначиваем, искажаем эти постулаты на свой манер. Неумело, коряво подменяем слово Божие навязыванием каких-то своих личных моралей. Другой бы человек Библию почитал, ума набрался, а он сколько времени теряет, мою, например, писанину перелопачивает. Вон уж несколько чуда-

ков позвонили: «Виктор Петрович, все ваши пятнадцать томов прочитали!» Это ж сколько я умов нагрузил! От созерцания истинных ценностей отвлёк...» Самолюбование здесь неприкрытое: вот, мол, звонят, пятнадцать томов перелопачивают...

На старости лет Бога все поминал он часто, что, как известно, грех. Грехов иных за ним тоже изрядно по жизни накопилось.

В них признавался. Но вот каялся ли, исповедовался, причащался — Бог весть.

Виктор Иванович Лихоносов, в Краснодаре у которого довелось побывать мне несколько лет назад, от интервью отказался. Дескать, всё, что думаю и знаю, — в книгах моих. Зато надписал мне великолепный «Наш маленький Париж», ещё несколько номеров своего журнала «Родная Кубань», где публиковались его «Записи перед сном». Там-то на-

шлись ответы на многие вопросы, которые собирался задать Виктору Ивановичу. Вот что касается нашей сегодняшней темы: «В «Литературной газете» (8 февраля 1995 г.) интервью В.П. С ума сошёл! Вспоминает посещение Гроба Господня: «Это, говорит, — какое-то самоочищение прежде всего, это какой-то свет, который тебя всю жизнь тревожит и как-то освящает». Да-а... Куда только не заведёт привычка «быть литератором». Я помню всех в этом путешествии: и в церкви Воскресения (где Гроб), и в яслях в Вифлееме, и у реки Иордан. Большинство и не перекрестилось ни разу. Если очистился, то что же тебя всё та же злоба вооружает? Никому никакого прощения. И погибшим даже. Неужели он не понимает, кто его злость орошает сладким ядом? Ведь это уже не «чувство правды», не позиция «честного писателя», а заблуждение сор-

ной души, раздражение однажды поругавшегося со всем старым миром человека. Но кого же он выбрал в союзники, в слушатели?»

Виктор Иванович Лихоносов — человек с тонким настроем души, замечательный мастер русского литературного слова, уж на что незлобив и неконфликтен, и то не выдержал по прочтении астафьевских последних вещей о войне, а тем более, узнав о его подписи под «расстрельным» письмом «Раздавите гадину», в котором содержался призыв к власти жёстко подавить сопротивление оппозиции в октябре 93-го, о сожалении фронтовика Астафьева о том, что Советы не сдали немцам Ленинград. «Что с тобой случилось, Виктор Петрович? — сокрушённо-горестно спрашивал тёзка и почти земляк. — Прости, но я думаю, виновато твоё безбожие. Ты в Бога веришь литературно, как-то от ума, хотя ты в

своей жизни страдал столько, что душа твоя только в Боге могла бы и успокоиться. Отсюда твоя постоянная остервенелость (да ещё у Б.Можаева), какая-то несвойственная русско-му большому писателю страсть казнить всё по-большевистски и обрётённая под шумок славы привычка вещать, ничего уже не говорить в простоте. А только для народа, для переворота системы, мессиански».

Откуда название романа «Прокляты и убиты»? Это Коля Рындин, старообрядец из запасного полка кричит над могилой расстрелянных братьев Серёги и Еремея Снегирёвых, скоропалительно обвинённых в дезертирстве: «Бога!.. Бога!.. Он покарат! Покарат!.. В геенну!... Прокляты и убиты... Прокляты и убиты! Все, все-э...»

Беседуя со мной, подполковником войск МВД (по-старому — «энкаведешником»), два-

дцать лет назад, Астафьев, похоже, правда, без староверского фанатизма и экзальтации, обещал: «Всех, кто в журналистике советской поработал, как только туда, в ад, попадём, всех на сковородку, вместе — военных с погонами и нас без погон — всех на сковородку посадят голой задницей».

Когда не стало ни Главлита, ни Главпура, кое-кто счёл вседозволенность для творческого люда победой, шагом в свободу в писаниях своих. Вряд ли вышеназванные главки или привередливые редакторы в толстых журналах и издательствах правили эти правильные пассажи Астафьева, сочинённые им «при Советах». Они, эти цитаты, выбраны в подтверждение «эволюции» русского писателя Астафьева.

Из рассказа «Сашка Лебедев» (не путать с повестью «Сашка» Вячеслава Кондратье-

ва): «Когда слабо сопротивляющегося Сип-тымбаева уволокли в санпропускник, Сашка сердито забросил розу в кусты и выругался. Олег поморщился. Не любил он похабщины, не приучен к ней. Отец грузчиком был, но боже упаси при сыне облаяться. И на войне Олег сопротивлялся, как мог, этой дикости, которой подвержены были даже большие командиры и вроде бы иной раз щеголяли ею».

Из повести «Пастух и пастушка»: «Ползёт солдат туда, где обжит им уголок окопа. Короток был путь из него навстречу пуле или осколку, долог путь обратный. Ползёт, облизывая ссохшиеся губы, зажав булькающую рану под ребром, и облегчить себя ничем не может, даже матюком. Никакой ругани, никакого богохульства позволить себе сейчас солдат не может — он между жизнью и смертью. Какова нить, их связу-



ющая? Может, она так тонка, что оборвётся от худого слова. Ни-ни! Ни боже мой! Солдат разом делается суеверен. Солдат даже заискивающе-просительным делается: «Боженька, миленький! Помоги мне! Помоги, а? Никогда в тебя больше материться не буду!»

Сам живой классик, напротив, на своих страницах свирепел всё больше. «Его прежние срывы в злобу и мстительность превратились в норму повествования; оснастив же текст подлым матом, он усугубил изображаемое и всячески нагнетаемое, концентрированное непотребство; не умея вести сразу несколько героев, как бывает в романах, и удерживать их на сюжетной привязи, он сочинил скорее тенденциозный «физиологический очерк», чем что-либо художественное», — так отзывался о романе «Прокляты и убиты» авторитетный критик Игорь Дедков.

«Интересно мнение Валентина Курбатова, одного из самых глубоких знатоков творчества Астафьева, дружившего с писателем многие годы. Он написал обстоятельную вступительную статью к «молодогвардейскому» собранию сочинений В.Астафьева. Как знак судьбы — издание, задуманное как шеститомник, пресловутой перестройкой было прервано, вышло только три тома. В.Курбатов уже тогда предвидел, что тот роман, над которым работает Астафьев, «непременно разойдётся с казённым пониманием войны даже в сегодняшнем, существенно посмелевше, взгляде на эту страницу нашей великой истории. Военные идеологи по-прежнему предпочтут объединить Толстого и Астафьева, обвинив того и другого в наивном антиисторизме, и охотнее определяют обоих в «литераторы», чем согласятся признать

неправедность тех «суровых законов», какими они привыкли извинять отсутствие в мире здравого смысла».

Так, волею критиков оказавшись в ряду единомышленников Льва Толстого, наш сибирский классик уже не мог оставить свою военную эпопею. Память жгла...

*Полностью публикуется в журнале  
«На боевом посту», 2011, №11*

Борис Карпов

# Первый план

Из всех искусств для нас важнейшим является... футбол. Так говорил замечательный художник Ленфильма и постоянный хавбек ленфильмовской футбольной сборной Володька Святозаров. Весёлая фраза, которая всегда вызывала смех. Её нужно было произносить артистично. После первых слов наступала пауза, все вспоминали знаменитое ленинское изречение, в котором важнейшим назывался кинематограф, после чего раскрыва-

лась суть этой шутки, и звучал смех. В ленточных коридорах фраза интерпретировалась с разной интонацией. Её многие повторяли, забывали, снова вспоминали.

Поразительно другое. Прошли десятилетия, прошло время, и эта фраза стала наполняться реальным содержанием. Сегодня мы уже можем определённо сказать, что для нынешней власти, для сегодняшнего сознания правящей элиты из всех искусств важнейшим, действительно, является футбол. Посмотрите, какие гигантские средства уходят на спорт и, в частности, на футбол. Футболисты — миллионеры. В нищей стране, где те же кинематографисты-документалисты влачат жалкое существование, работая, практически за одну лишь идею. Миллионеры-футболисты, поражающие своей безграмотностью, больше нужны обществу?

Задумаемся о приоритетах власти. Спорт включён в культуру, во многом он даже поставлен над ней. Непропорциональное расходование средств, общественного внимания и эмоционального напряжения в пользу профессионального спорта, в частности, футбола, просто поразительно. На фестивале в Чебоксарах «Золотая Анне» я говорил об этих странностях. «Смотрите, один футболист, купленный «Зенитом» за тридцать миллионов, — это даже не десятки, даже не сотни неснятых фильмов — это тысячи неснятых документальных фильмов. Что такое футболист? Это эмоция, проходящая мгновенно, а может быть, даже не возникающая. Что такое тысячи документальных фильмов? Это гигантский опыт нации, осмысленный, воплощённый и сохранённый на века. Тем не менее, приоритеты очевидны». Президент Чува-

ший соглашался со мной, кивал головой и даже обещал подумать над предложенной мной программой культурного развития кинематографа в регионе. Исходя из этого предложения, должны были быть поддержаны и документальный кинематограф, и киновоспитание, и киношколы, а это — создание новой кинематографической традиции в целой республике. Что удивительно, и что было для меня абсолютной неожиданностью, на трибуну ворвался актёр Лев Прыгунов и начал всячески опровергать моё выступление. «Нет! — кричал он. — Нельзя зачёркивать такие высокие понятия, как футбол, игра. Ведь сколько радости они приносят людям! Это самое главное, это гораздо важнее, чем кинематограф и вся остальная культура». Высказывание меня потрясло. Не спортсмен, не начальник, не чиновник, а деятель культуры вдруг выступает

против подобной инициативы.

Глядя на него, я вдруг понял, что говорил он не как актёр, творец или художник, а как человек, ангажированный обществом и сегодняшней идеологией. Ведь футбол вплетён в систему отношений повседневной жизни очень жёстко. Он занимает здесь ключевую роль. Футбол отвлекает, формирует сознание, уводит человека от реальных дел, от познания, от серьёзности. Футбол — краеугольный камень модели существования, которую можно назвать «игра». Жизнь, как игра. В ней всё несерьёзно. Это не процесс познания истины, преодоления, совершенствования и перевоссоздания себя, это какая-то игра, в ней всё возможно, и всё имеет простую логику. В игре, например, запросто бывает такое, когда в обществе, достигшем предельного социального расслоения, вдруг создаётся «народный



фронт», и идут апелляции к народу. И всё это выглядит естественно. Игра! Где героями вдруг провозглашаются не подлинные люди. К примеру, человек, который, рискуя собой, кого-то спас, врач, который сохранил тысячи жизни, или военный, совершивший подвиг, учёный, продолжающий работать в нечеловеческих условиях. Нет, герой — это какой-то матерящийся в прямом эфире футболист, о котором потом говорит вся страна.

Становится понятно, почему такая трогательная забота со стороны государства и откуда взялись сегодняшние приоритеты. Общество постепенно становится паразитарным. Людей, называющих себя спортсменами всех видов и мастей, — миллионы, а бывших спортсменов и того больше. Это уже сложившийся менталитет. И вся система программирует ещё большее количество людей не на

работу, не на созидание, а на игру. Игру в жизнь. В этом смысле фраза, ещё тридцать лет назад звучавшая комично, вдруг наполнилась реальным содержанием. Она стала поистине зловещей. Между прочим, нынешний председатель Госкино Вячеслав Тельнов — бывший профессиональный футболист «Зенита» и капитан той ленфильмовской сборной. Так что, из всех искусств для нас важнейшим является футбол.

Борис Лизнёв

Салон

# Боль о Большом

*Николай Цискаридзе — любовь и ярость Большого театра. Не будет преувеличением сказать, что Николай Цискаридзе — единственное имя Большого театра, известное сегодня не только балетоману, но и широкой публике. Публика любит Цискаридзе, ходит на Цискаридзе в Большой театр и вот года два-три уже волнуется за его судьбу. Едва открылся нынешний сезон, как моя*

подруга, врач по профессии, спросила меня под первые акты «Лебединого озера»: «А что с Цискаридзе? Где он?»

Николай Цискаридзе — принц и нищий (духом) Большого театра. Он выходит на сцену в главных партиях классического балета: в «Лебедином озере», «Щелкунчике» и «Спящей красавице», в «Раймонде» и «Баядерке», в «Сильфиде» и «Жизелли». Эффектный, романтически настроенный, он уносит воображение зрителя в грёзы о героях, которые, попадая к богам, угощались из волшебной чаши Грааля. Николай Цискаридзе — всегда в поиске. Он то ищет нечто важное для себя, танцуя современные балеты: «Любовью за любовь», «Паганини», «Симфония до мажор», «Пиковая дама», — то погружается с головой в чтение легенд Элла-

ды, поэм Пушкина и романов Достоевского.

«Самое интересное, — весело сказал мне Николай Цискаридзе при встрече, — что первая книга, которую я купил в Большом театре, была такая маленькая книжечка под названием «Когда выгоняют из Большого театра». Её написал выдающийся оперный режиссёр Борис Покровский. И вот теперь, листая эту книгу, я понимаю: она про меня». Интрига не без основания. 28 октября Большой театр откроет двери после шести лет реконструкции и 21 миллиарда вложений в эту самую реконструкцию. Грандиозное историческое событие! Большой театр даст гала-концерт, в котором примут участие только «звёзды» Большого. Имени Николая Цискаридзе среди «звёзд»

не окажется. Так решила администрация театра. . .

Пока мы разговаривали с Николаем Цискаридзе за чашкой кофе, я вспомнила, что Антон Рубинштейн называл Шопена «мечтательным». То есть, устремлённым к идеальному и одновременно воплощающим собой самую высокую степень искренности. Если эпитет «мечтательный» заменить на «уверенный», то вот вам портрет Николая Цискаридзе и готов будет. Николай Цискаридзе уверен: Бог не в силе, а в правде.

«ЗАВТРА». Николай, какие эмоции переполняют вас в связи с предстоящим открытием театра после шести лет реконструкции?

Николай Цискаридзе. Какие эмоции? Прежде всего я хотел бы пояснить, что я —

не оппозиция, я — не враг, я — обыкновенный служитель Большого театра, который за последние двадцать лет был вынужден стоять в авангарде, так как занимал положение премьера балета. В своё время меня не могла не радовать предстоящая реконструкция театра. Я понимал, что реконструкция необходима, что работа будет сложной. Но то, что работа окажется столь плачевной...

*«ЗАВТРА». Что вы имеете в виду?*

*Н.Ц.* Под словом «реконструкция» я понимал работы по восстановлению, по воспроизводству старого — того, что есть, — в свежий обновлённый вид. Берётся за основу оригинал, — предполагал я, — и, ничего не ломая, восстанавливают утраченные со временем краски, какие-то детали.

*«ЗАВТРА». И в чём проблема?*

*Н.Ц.* Проблема в том, что театр не узнать.



Я это не придумываю. Зрительскую часть театра сможет увидеть каждый зритель. Он увидит, к примеру, что вместо старинной лепнины — пластмасса или папье-маше, наклеенные на клей ПВА и покрашенные золотой краской. Захоти зритель повандаляничать, он сможет отломить эту пластмассу и унести с собой в кармане. Не осталось в театре и ни одного бронзового канделябра. Каждый сможет потрогать пальцем новый канделябр и понять, что вместо бронзы — железака, покрашенная золотой красочкой. Все ручки на дверях театра тоже были бронзовыми, и теперь этих ручек нет. Куда подевалось всё?

*«ЗАВТРА». Ну, знаменитое сусальное золото-то осталось?*

*Н.Ц.* Маленькие полосочки сусального золота на фоне золотой краски. И это всё видно невооружённым глазом любому человеку, ко-

торый просто подойдёт к росписи.

*«ЗАВТРА». Вы рисуете мрачные картины!*



Н.Ц. Я ничего не рисую, всё это, повторяю, сможет увидеть каждый. Сегодня гордятся, к примеру, тем ещё, что в фойе вместо дубового паркета сделали венецианское покрытие. Но Россия — страна, где большая часть года либо снег, либо дождливая морось. Люди приходят в театр и переобуваются в вечернюю обувь, как правило, кожаные туфли. В этих туфлях невозможно будет идти нормально по покрытию, люди будут падать. Мы сейчас ходим в кроссовках и скользим!

*«ЗАВТРА». Что позволяет вам говорить об этом?*

Н.Ц. (пауза) Боль... и переживания... Вы знаете, в школе мы проходили «Болдинскую осень» Пушкина. И тогда мне, мальчику, «Пир во время чумы» казался страшным произведением. Но вот сегодня то, что я вижу...

*«ЗАВТРА». Я помню закулисную часть театра. Открывался лифт, в лифте стоял пуфик с облупившейся краской, с выцветшим шёлком. На нём сидел старослужащий театра, седовласый, в потёртом сюртуке, он спрашивал, кому какой этаж, и «развозил» всех. В этом было что-то удивительно трогательное.*

*Н.Ц.* Сегодня, если говорить о реконструкции закулисной части театра, то это значит — говорить о преступлении против музыкального театра.

*«ЗАВТРА». Почему так?*

*Н.Ц.* Достаточно сказать, что в коридорах вместо деревянных полов положили кафель. Это значит, что перед выходом на сцену артисту балета нигде невозможно будет присесть, нигде невозможно погреться перед выходом на сцену. Нам предлагают репетицион-

ный зал, где можно погреться и откуда бежать по кафельному полу на сцену! Но бывают ситуации, когда греться надо очень близко к выходу на сцену во время смены декорации. И раньше всё это было предусмотрено. Дальше. В театре было четыре балетных репетиционных зала, два из которых были просто гениальными. Они были созданы в советское время. Все артисты мира, кто приезжал в Большой театр, говорили, что нет ничего более удобного, лучшего для репетиций. Сегодня они снесены. Сегодня в историческом здании три новых репетиционных балетных зала. Но каких! Вы знаете, наверное, что в Большом театре сцена с покатом. Так вот, из шести существующих залов на сегодняшний день только два с покатом, тогда как артист должен к нему привыкать. В одном из этих двух залов с покатом градус поката превыша-

ет допустимый. Построили два новых зала. В них нельзя поднять балерину, потому что она будет биться головой о потолок. В большом зале окно сделано в потолке, огромное окно. Как будто не в нашей стране снег, наст, не в нашей стране был «Трансвааль-парк», к тому же сочетание естественного света, падающего сверху, и электрического противопоказано артистам балета во время работы. Зато окон вообще нет в гримуборных. Артисты в театре проводят по 8–12 часов. Понимаете, находиться всё время в замкнутом пространстве... Часто ещё так бывает, что при работе вентиляции кто-нибудь заболевает воспалением лёгких. А без вентиляции как можно будет находиться в гримуборной, в этом бункере, где собираются по двенадцать человек?! Артисты потеют, переодеваются, вы представляете, какая там будет душегубка, какой будет запах?

*«ЗАВТРА». Кроме вас кто-либо говорит об этих проблемах?*

*Н.Ц.* Нет, никто не говорит.

*«ЗАВТРА». Вы ведёте себя так, как будто один в поле воин!*

*Н.Ц.* Я уверен, что, в конце концов, крики «караул!» начнутся после открытия. Люди начнут ходить в театр, выкладывать впечатления в интернет, в блоги. Журналисты пройдутся по зрительному залу, не все же они ангажированы?! Тогда и не один аудит придёт в театр, и не одна передача будет снята про вандализм над историческим памятником. Я в этом уверен просто!

*«ЗАВТРА». Что вам в старом здании было особенно ценно, кроме сцены?*

*Н.Ц.* Вы знаете, там было дорого всё! Поймите, я туда пришёл маленьким мальчиком. Я там вырос точно так же, как тысячи со-

трудников Большого театра. По сей день, если мне снится сон, связанный с работой, то я всегда нахожусь в старом историческом здании.

*«ЗАВТРА». Большой театр был парадной частью государства. Последнее время связь нарушилась?*

*Н.Ц.* Нет, не очень она нарушилась. И за последние двадцать лет на спектакли приходили главы государства, приводили делегации.

*«ЗАВТРА». Как-то эта часть жизни прошла мимо моего внимания.*

*Н.Ц.* Вы послушайте артиста, который танцевал все правительственные спектакли. Пока Владимир Владимирович Путин был президентом, он регулярно посещал Большой театр. Посещал гастроли Мариинского театра. Больше того, он приходил в кулисы, с на-



ми, артистами, общался.

*«ЗАВТРА». Вы не говорили Путину о проблемах реконструкции?*

*Н.Ц.* Пока не говорил. Я очень надеюсь, я уверен, что он обратит внимание на них.

*«ЗАВТРА». Николай, на заре реформ обещали новую систему оплаты артистам. Что-то изменилось в лучшую для вас сторону?*

*Н.Ц.* Опять же благодаря Путину Большой театр имеет грант. Но дальше он зависит на моменте распределения денег на огромном количестве людей. Изменилось и законодательство. Был отменён в своё время КЗоТ. В КЗоТе было чётко прописано, что имеет право делать работник театра в зависимости от своего звания, были предусмотрены различные статьи увольнения, выхода на пенсию. Раньше звания давались для чего-то, и

это было гарантом чего-то. Звание не давали каждому попавшемуся. Сейчас звание сведено просто к миленькой медали к пенсии, как утешение, не более того.

*«ЗАВТРА». Вы на себе ощутили прелесть новой системы оплаты?*

*Н.Ц.* Я на себе ощутил прелесть только одного. И я, и все артисты можем выезжать в театры, куда нас приглашают. Мы стали гораздо свободней. С другой стороны, за двадцать лет службы в Большом театре — мне не стыдно это сказать — Большой театр никогда ничего по отношению Цискаридзе не сделал. Единственное, и я очень благодарен за это, Попечительский совет театра оплатил лечение. У меня была серьёзная травма, и я лечился в Биарицце в дорогой клинике. Это единственное, что было сделано для артиста Цискаридзе, и то Попечительским советом.

Но танцевал я не только свои репертуарные спектакли, я много танцевал по заменам. Даже благодарности не прозвучало. Я не жалуясь. Это факт. Администрация театра ведёт себя, как местные царьки. Вот, мы хотим Петрова, Иванова, Сидорова погладить по шёрстке — и погладим. Никакие заслуги перед искусством не учитываются.

*«ЗАВТРА». Значит, только поманили миллионами Нуреева или Макаровой.*

Н.Ц. Мы, простые артисты, конечно, миллионов не имеем.

*«ЗАВТРА». Но у вас есть другое богатство! Вы были учеником Галины Улановой и Марины Семёновой. Что можете сказать об этих двух величайших балеринах?*

Н.Ц. Это были очень сильные люди. Они умели держать удар. И Уланова, и Семёнова

видели в театре страшные вещи. Их предавали, против них писали доносы. Это была другая сторона жизни, полной радости успеха, восхождения. Вот вам пример. Великая Уланова скончалась. Прошло какое-то время, и один работник нашего театра написал гадостную книгу, где пишет об Улановой нелицеприятные вещи.

*«ЗАВТРА». А что была за история, когда Марина Тимофеевна Семёнова без лифта поднималась на самый верх театра?*

*Н.Ц.* Да, да. Это было в старом здании Большого театра, там был репетиционный зал на уровне четвёртого яруса, на уровне Аполлона, а лифт сломался. Обычно Марина Тимофеевна всегда приходила вовремя, а тут её нет. И мы не знали, придёт она на репетицию, не придёт? Ждём. И вот Семёнова

входит, запыхавшись, в наш зал и говорит: «Что-то уставать стала». Ей было 95 лет!

Она родилась при Николае II и скончалась при Медведеве. Представьте себе этот временной отрезок... Она училась во время революции, когда праздновали 300-летие дома Романовых, она стояла с флажком на улице во время парада. Она танцевала перед комиссарами, перед Лениным, перед Сталиным. Она была женой Карахана, он был сначала послом в Турции, потом замминистра иностранных дел. Она была женой врага народа, она и это постигла. Она была любимой ученицей Вагановой. Семёновой обязан советский балет фактом своего существования... Звание народной артистки Семёновой дали, когда ей было почти 60 лет. И вот, когда Марина Тимофеевна скончалась, Большой театр палец о палец не ударил для того, чтобы похоронить

её на Новодевичьем кладбище.

*«ЗАВТРА». В интернете вас благодарили любители балета за участие.*

Н.Ц. Слава Богу, мне удалось связаться с администрацией Владимира Владимировича Путина. Я разговаривал с Игорем Ивановичем Шуваловым. И только вмешательство этих людей позволило великой Семёновой быть упокоенной на Новодевичьем кладбище.

*«ЗАВТРА». Вы знали таких персон. На ваш взгляд: личность определяет историю или история выдвигает личность?*

Н.Ц. Мне кажется, что это взаимосвязано. Семёнова мне говорила: «Колечка, никогда ничего не подписывай. Твоё дело танцевать, пока колонны стоят. Твой Бог — а она была очень верующим человеком. — видишь,

Аполлон в кругу муз. Вот ему и служи». Я часто вспоминаю слова Марины Тимофеевны. Есть такие вещи, когда я понимаю, что временщики уйдут. Просто жалко потраченного времени. Помните: «Не дай вам Бог жить в эпоху перемен»? К сожалению, моя жизнь — я выпустился в 1992 году — пришлась на эпоху перемен. И я эту эпоху, всю эту чехарду в Большом театре, несу на себе уже двадцатый сезон.

*«ЗАВТРА». Петипа говорил: «Балет — серьёзное искусство». Многие считают балет легкомысленной забавой. Ваше мнение?*

*Н.Ц.* Балет — серьёзное искусство, и прекрасное в одном случае: если оно качественное. Большой театр был эмблемой нашей страны. Во всяком случае, последние сто лет Большой театр был символом имперской вла-

сти и величия. Если мы это не будем понимать, если мы будем заниматься идолопоклонничеством перед Западом, мы, конечно, всё это потеряем.

*«ЗАВТРА». Ваше отношение к прокатам в Большом театре номеров западной хореографии?*

*Н.Ц.* Это правильно. Большой театр как главный театр мира должен показывать шедевры. А люди, которые руководят Большим театром, должны быть профессионалами, имеющими отношение к музыкальному театру. К сожалению, последнее время в руководстве театра никто не имеет музыкального образования. Потому не всегда берутся шедевры. Берутся, скажем так, под личный вкус.

*«ЗАВТРА». На ваш взгляд, какие спектакли должны быть обязательно в Боль-*



*шом театре?*

*Н.Ц.* Должна быть сохранена вся русская классика. Это касается и оперы, и балета. Должны быть самые важные спектакли западного репертуара, которые не умерли за последние 50–60 лет. Они развивают артистов.

*«ЗАВТРА». А как быть со вкусом публики?*

*Н.Ц.* Немаловажный фактор — это интерес публики. Мы работаем для зрителя. Русский зритель любит истории. Это так. Русский зритель плохо переносит спектакли абстрактные, недолго может смотреть их. Последнее время я часто думаю о том, что те же Чайковский, Мусоргский... были глубоко православными людьми. Они писали свои произведения, в которых наказывали своих героев по законам православной веры. В произведениях есть и мистика, и глубинные ос-

новы. Последнее время постановки Большого театра перечёркивают вообще все основы! А они важны очень. Не просто так композиторы писали свои вещи. Я считаю, что надо уважать глубинные национальные основы. Произведения русской классики очень духовны. Они идут рука об руку с верой.

*«ЗАВТРА». Вы не боитесь, что вас назовут ещё и ортодоксом?*

*Н.Ц.* Я ни в коем случае не религиозный человек. Но я считаю, что религиозные основы надо уважать. Приведу пример. Я танцевал Меркуцио или графа Альберта. Я выходил на сцену с католическим крестом. Я танцевал индуса в «Баядерке», я выходил с третьим глазом на лбу. Я должен уважать культуру, к которой относится спектакль.

*«ЗАВТРА». Николай, на сцене вы — романтический герой. Как связана вот*

*эта поэтическая приподнятость образа с жёсткой конкуренцией в театре?*

Н.Ц. В детстве, в Тбилиси, я увидел передачу о Верико Анджапаридзе, замечательной актрисе советского театра. С ней было интересно. Она сказала интересную вещь, которая для меня оказалась ключевой. «Я могу сидеть рассказывать анекдот, — говорила Анджапаридзе, — и пойти и тут же умереть на сцене. Я не знаю, как это я делаю». Когда я переступаю порог сцены, что-то меняется. Это ремесло. Очень сложное. Имеет свои нюансы. Но думаю, когда артист заигрывается в свою профессию, это неправильно. Всю эту артистическую спесь с меня сбила мама. В училище на вахте сидела тётя Нварт, она была армяночка. Она была вахтёршей и мыла пол в парадном. И мама мне говорила: «Вот тётя Нварт — самый главный человек. Она го-

раздо важнее, чем ты. Ты создаёшь хорошие эмоции, а она моет пол. И если ты позволишь себе не поздороваться с ней, я тебя накажу». Так что с тех пор артист я — только на сцене.

*«ЗАВТРА». На ваш взгляд, как связаны гений и злодейство?*

*Н.Ц.* Для меня уважение к артисту и к человеку — параллельные линии. Я могу обожать артиста, преклоняться перед его талантом и не здороваться с ним как с человеком, если он, на мой взгляд, человек непорядочный. Отрицать гениальность не буду.

*«ЗАВТРА». Когда в 80-х годах спрашивали у Нуреева, почему балет погибает, он отвечал: «Звёзд нет! я не танцую!» Ваше мнение.*

*Н.Ц.* Во многом виноваты люди, которые управляют театром. Они не иницируют создание чего-то масштабного, а выбирают для

театра какие-то местечковые вещи. Советский театр находил возможности заказывать партитуры таким композиторам, как Прокофьев, Шостакович, Андрей Петров. Другое дело — не каждый спектакль был успешным. Но сегодня не делается ни-че-го! Когда в прошлом году объявили, что наш театр иницирует создание балета «Мойдодыр», вы знаете, я думал: может быть, я это... «Аншлаг» смотрю? Большой театр говорит о балете — «Мойдодыр»! И это — всё?! Не «Король Лир»! Не «Братья Карамазовы»!..

*«ЗАВТРА». Николай, каждый год 31 декабря, в свой день рождения, вы танцуете в Большом театре «Щелкунчик». Что это? Дань традиции, балету?*

Н.Ц. Подарок самому себе. Я мечтал танцевать в Большом театре, и самый большой подарок для меня был, если мама мне покупа-

ла билет в Большой театр на «Щелкунчик». Когда я впервые вышел на сцену в этом спектакле, я ощутил необыкновенную лёгкость. Полёт души. И мне дорого это ощущение.

Материал подготовила Марина Алексинская

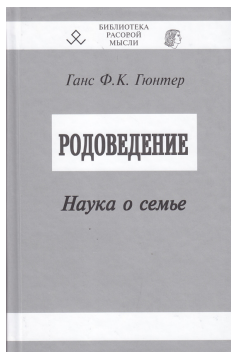
# Апостроф

Ганс Ф.К. Гюнтер. Родоведение.  
Наука о семье. / Серия «Библиотека расовой мысли». Перевод с нем.  
А.М. Иванова, под редакцией В.Б. Авдеева. — М.: Белые альвы, 2011.  
— 336 с.

В новом проекте популярной серии русский читатель вновь встречается с Гансом Фридрихом Карлом Гюнтером. Кстати, в феврале нынешнего года исполнилось 120 лет

со дня рождения знаменитого немецкого антрополога, расолога, евгениста.

Своеобразным свидетельством признания научной деятельности Гюнтера является тот факт, что после трёх лет концлагеря, куда главного расолога Третьего рейха отправили щепетильные в вопросах денацификации французы, суд вынес приговор о его освобождении, гласивший, что учёный «всегда действовал в рамках международной науки». И, несмотря на многочисленные награды и учёные звания, Гюнтер никогда не был членом НСДАП. А уже в 50-е годы американское общество генетики человека выбрало Гюнтера своим





членом-корреспондентом. Это я к тому, что усилия некоторых ревнителей политкорректности в РФ зачастую противоречат не только свободному распространению знания, но даже международной практике, да и просто здравому смыслу.

«Данный сводный том работ Гюнтера освещает новые стороны дарования автора. Он уделял внимание не только вопросам теоретической и практической расологии, но и евгенике и брачным отношениям, понимая расу как некую эволюционную целостность, в которой оба пола составляют симфонию отношений, простирающихся от биологии и права до этики и метафизики: «Семья является исходной точкой для определения происхождения, родства и наследства, она определяет и положение людей в их племени. Поэтому обычаи и законы также развились на

основе семейной жизни, поэтому брак и семья в сознании народов — это «божественное право». Боги защищают брак, вознаграждают супружескую верность и карают её нарушение».

В центральной работе издания «Формы и история брака», опубликованной в Германии в 1951 году, помимо огромного свода этнографических данных содержится жёсткая критика современных мировоззрений, вплоть до фрейдизма. А главное острие выводов Гюнтера направлено в сторону идеалов Великой французской революции. Ибо его излюбленный, неоднократно подчёркнутый тезис: отбор первичен по отношению к воспитанию, — очевидным образом противостоит просветительским конструкциям.

Научная бескомпромиссность Гюнтера, фундаментальность его знаний выгодно со-

четаются с живым поэтическим языком произведений. Гюнтер и в своих антропологических работах был эстетом: «Значение евгеники никогда не поймёт до конца тот, в ком нет художественного чутья. Евгеника не довольствуется тем, что считает идеалом для отбора здорового и способного человека, она добавляет, что человек должен быть ещё и красивым... Современник Шекспира, английский поэт Овербери, писал, что мужчина не может выбрать сам себя, но он может выбрать жену, чтобы благодаря этому выбору улучшить своё потомство».

«Родоведение» — это, собственно «Наука о семье», работа «Аристократия и раса», по-своему фундаментальный текст «Выбор счастливой пары для счастья в браке и улучшения наследственности», статья «Платон как хранитель жизни». Мысли Платона

об отборе о воспитании и их значение для современности» и «Урбанизация и её опасности для народа и государства».

Платон в интерпретации Гюнтера предстаёт довольно неполиткорректным автором. Что, к слову, совсем не далеко от истины. А в работе об урбанизации Гюнтер суров и резок: «Городской массовый дух порождает не власть народа, а власть массы, что всегда ведёт к распаду народа». И вывод исследования довольно мрачен в свете развития нашей цивилизации: народы зарождаются и живут в деревнях, а умирают в городах. Сложно даже представить, как Гюнтер охарактеризовал бы мегаполис и его фрустрированное население. Получается, что нередкое стремление современного человека бросить всё и уехать за город — сродни желанию выжить.

Относительно самого родоведения, то в

выводах Гюнтера нет чего-то неожиданного и сверхъестественного. Германский профессор в своих построениях похож на воспетого им же крестьянина с его здоровым, цельным представлением о жизни. В работе о выборе пары появляется тень гениального Отто Вейнингера, но с немецкой строгостью Гюнтер констатирует, в чём Вейнингер переборщил. Гюнтер подчёркивал значение каждого пола: «Матриархат склонен преувеличивать биологическое значение женщины, патриархат — мужчины. В действительности оба пола имеют одинаковое биологическое значение, а нравственное поведение женщины важней. Когда нравственность расшатана вообще, государство ещё может существовать какое-то время, если же расшатывается нравственность женщин, оно быстро рухнет».

И почти императив — «брак перестаёт

быть частным делом двух лиц, он касается всего народа, и предков и потомков».

Гюнтер дожил до 1968 года и мог собственными глазами видеть полное небрежение своими идеями. Но сегодняшнее плачевное состояние европейцев — лучшее подтверждение позиции Гюнтера. Как любит повторять Владимир Авдеев: «Незнание расово-биологических законов не освобождает от ответственности перед ними».

Даниил Торопов

# Музон

Аукцион. «Юла» («ГЕОМЕТ-РИЯ»), 2011.

«Четыре года прошло после выхода пластинки «Девушки поют», и одна из самых популярных и необычных отечественных групп представила аудитории новый альбом, всего второй в XXI веке.

«Девушки поют» был записан в компании видных деятелей западной независимой музыки. На «Юле» отметились герои отечественного культурного фронта. Фолк-гуру

Сергей Старостин, трубач Юрий Парфёнов, известный по ансамблю «Три О», совместной работе с Сергеем Летовым и Сайнхо Намчылак, гитарист Николай Сарабьянов и духовых дел мастер Анатолий Герасимов, который за свою долгую жизнь в музыке, например, был солистом в оркестре Дюка Эллингтона, принимал участие в проектах Джако Пасториуса, Чета Бейкера, записывался с Питером Хэмиллом, а с «Аукцыоном» сыграл ещё на легендарном альбоме «Жилец вершин». Контрабасист Владимир Волков, который записал с Фёдоровым альбомов не меньше, чем Леонид с «Аукцыоном», ныне заявлен как полноценный участник основного состава группы.

Большинство текстов альбома, как водится, — пера клавишника «Аукцыона» Дмитрия Озерского. Автором трёх («Природа», «Кожаный», «Карандаши и палочки») стал Олег



Гаркуша, а заглавный номер — от фёдоровского друга Дмитрия Полякова. Гаркуша вообще активно проявился на альбоме, пел, играл на разнообразных звенелках и гуделках.



«Юла» — обаятельный и загадочный альбом, сродни ласково-потусторонней улыбке

Леонида Фёдорова. Привычная эклектика — нашлось место и псевдобалканским страданиям, и околodжазовым импровизациям, и экспериментальному року, и поп-находкам.

«Юла» перекликается и с сольным фёдоровским творчеством, и с аукционовским, включая даже ранний период группы — того и гляди, услышим тенор Сергея Рогожина.

После прослушивания внутри живут многочисленные осколки, напевы, проигрыши, цитаты альбома: звучат, говорят, перебивают друг друга. Вспоминаешь, прокручиваешь пластинку — вот, появляется мелодия «Хомбы», но уже летят «Метели», врываются шалости «Кожаного», и тут же финальная «Юла». В концовке волковской пьесы «Летучая» возникает текст, в котором дублируется припев «Огня». Не так важно, что поётся, главное — как?

Словом, всё вертится, дервиш танцует. Но эта растрёпанность совсем не угнетает, наоборот, выдаёт состояния, рисует картины. Как ни странно, «Юла» — довольно цельное произведение.

Кажется, добрую половину номеров можно было довести, отделать в монолитные хиты. Но нет. Такое величественное расточительство выдаёт нежелание музыкантов идти на компромиссы. «Нам интересно так. Если вам тоже, милости просим, но как-то завлекать, подстраиваться не будем», — словно говорит Фёдоров.

«Юла» — одиннадцатый студийный альбом «Аукциона». Альбом записывался всего одиннадцать дней, пусть и в течение года. И песен — одиннадцать. На версии диска, что имеется у меня, и музыкантов — одиннадцать: из списка выпал Борис Шавейников.

Вряд ли Фёдоров со товарищи рухнули в нумерологию, но традиционно одиннадцать — число дисгармонии, беспорядка, смятения. А ведь таков и мир вокруг.

«Музыка и жизнь образуют единый поток реальности, но современный человек не обнаруживает особого желания погрузиться в этот поток. Он думает, что музыка — это то или иное великое классическое произведение, и не понимает того, что музыка есть, прежде всего, взаимоотношение человека с окружающей его реальностью», — замечает в книге «Время Алисы» композитор Владимир Мартынов.

В пессимистичном взгляде зачастую подразумевается, что музыка «кончилась», во второй половине минувшего века уж точно. При этом то, что подобная музыка «началась» всего несколько веков назад, в расчёт

не берётся. И Пан со свирелью, и плач Ярославны, и индийская рага — не проходят по канону восемнадцатого-девятнадцатого века.

На наших глазах меняются коды культуры, но это вовсе не означает конца музыки. Леонид Фёдоров чувствует, думает, ищет. Его интересует новые (или забытые старые) возможности. Для нынешнего «Аукциона» главное в музыке — спонтанность, ритуальность, взаимодействие с реальностью.

В традиционном интервью <http://lenta.ru> Фёдоров показательно размышляет: «В «Аукционе» играют вещи, которые живут сейчас, в которых есть какая-то свобода и открытость для получения удовольствия сейчас. А не просто отыграть аранжировочку, которую мы когда-то придумали. Мне нравится музыка открытая, которая позволяет себя играть всякий раз по-новому.

Не композиторская по сути своей. Народная музыка, которая, по-моему, всё равно лучше любой придуманной — она изначально открытая. Из любой народной песни можно сделать хоть симфонию. Её можно сыграть одному, с хором — как угодно! Вставить её в любую концептуальную вещь — и она всё равно останется собой... Для меня музыка — это возможность сделать неправильно. Поэтому я часто использую всякие диссонансные, нестроящие звучания и не пытаюсь на компьютере подогнать свой голос. То есть, если лажа входит в контекст, то она должна оставаться, однозначно. Для меня музыка — это то, что происходит сейчас. Если сейчас ничего не происходит, а просто посекундно отрабатываться шоу, значит, музыки нет».

Андрей Смирнов

# Восьмая полоса

# Колокола моей души

Храм святых страстотерпцев и великомучеников Бориса и Глеба обрёл голос

Светлое осеннее, воскресное утро, закончилась литургия, из церкви в золотых ризах торжественно, малым Крестным ходом шествует отец Дмитрий с паствой, а перед колокольной его уже ждут стоящие в два ря-



да от мала до велика десять новеньких, сдержанно поблёскивающих бронзовых братьев-колоколов. Начался молебен на их освящение.

Я был сильно взволнован, ведь так много связано у меня и моей семьи с этими местами, этим храмом в селе Куртниково и его настоятелем — статным с военной выправкой длиннобрадым священником.

Этому событию предшествовали годы: от времён богоборческого разорения и забвения, запустения, начала восстановления, кропотливого воссоздания по крупицам, до сего знакового дня. Храм, наконец, обретает голос, такое событие, как сказал отец Дмитрий в слове перед молебном, бывает один раз в столетие, а если Бог даёт, и в столетия, Храм снова заговорит, Слава Тебе Господи!

Так уж случилось, что на этой Святой Земле — Русской Палестине и благодаря ей,

воистину происходило движение и переплетение судеб очень близких мне людей, включая и мою.



Отец мой, ещё совсем молодым человеком, попал в эти места, и на всю жизнь оказался с ними связан, был озарён их несказанным Божественным светом, они дали ему заряд сил и мистических знаний, которые по сей день питают и поддерживают его.



В те, уже теперь совсем далёкие советские времена, он, будучи лесником, во время зимних обходов, скользя на лыжах мимо заострённых руин, оставшихся от Борисоглебского Храма, никак не мог предположить, что через полгода здесь, рядом, в селе Бужарово, распишется в загсе со своей спутницей жизни Людмилой, а спустя многие годы венчается с

рабой Божьей Людмилой в селе Куртниково, где на месте этих развалин снова засверкает золотыми крестами прекрасная терракотово-белая церковь, и священник этого же храма крестит его мать, и он же будет отпевать его благоверную супругу, полвека прожившую с ним, завершая круг семейной жизни.

Здесь, в этих благословенных местах, он подружился с известным священником и историком отцом Львом Лебедевым, тогда ещё не рукоположённым — работником краеведческого музея при Новоиерусалимском Воскресенском не действующем монастыре, где воздух был пропитан Никоновской — мессианской идеей о перенесении мистического центра Святого Православия с холмов Палестины на русские холмы с последующим за этим здесь же Вторым Пришествием. И крестился мой отец тоже тут. А первые строки

его будущих книг были начертаны в маленькой комнатке за печкой деревенской избы тётки Поли в том же Бужарове.

И моя сестра, так случилось, венчалась в уже обновлённом храме в деревне Бужарово, а наш дачный домик, на шести сотках близ деревни Алёхново, снова скреплял нас с этой землёй и водой (по топонимике Русской Палестины Истринское водохранилище является Галилейским морем).

В осеннем воздухе ощущается пряный запах ладана от кадила, Батюшка обходит кампаны, произнося слова молебствия, а после в воздух взмывается кропило, и брызги от него летят на каждый колокол в отдельности и на прихожан. Радость и ликование на лицах людей, соединённых верой в Бога, во славу Его они творят дела бескорыстные, оставляя всё мирское за пределами этого прихода, здесь

нет места сегодняшнему: ты мне я тебе, а есть только дела Богоугодные, добрые и нужные душе, поступки здесь не пропитаны ядом рационализма и лицемерия, чувствуется атмосфера единения и сплочённости вокруг храма и его настоятеля.

Отец Дмитрий попросил выйти благодетелей, которые материально помогали храму, и благодаря помощи которых колокола отлили в мастерских города Романова-Борисоглебского, ныне Тутаева.

И здесь всё сошлось: Борисоглебскому храму помог Романов-Борисоглебский, а хозяин этих мастерских Николай Александрович Шувалов знаком с моим отцом, и в газете «Завтра» с ним была большая беседа о его благородном деле, воссоздании традиции литья колоколов.



Благодетели по обычаю должны были первыми зазвонить в кампаны, и после присоединения колокольных языков они радостно, по очереди, каждый в свой колокол: кто с жёнами, кто с детьми, оглашали приход гулкими звонами. При этом каждый колокол приподнимал оранжевый стреловидный кран со звонким названием «klinцы», а руководил бригадой колокольных мастеров верующий ярославский бородатый мужичок, крепко сбитый и по-народному уключий. Выяснилось позже, что это Владимир Евгеньевич Дегтярёв — главный звонарь и слухач Ярославской епархии.

Когда чередá благодетелей отзвонила в «сии благословенные кампаны», началось собственно поднятие колоколов на звонницу колокольни. Как сноровисто и умело действовала ярославская бригада мастеров. Ещё



бы! Не один десяток колоколен был оснащён их руками, как стало известно, и Свято-Боголюбский монастырь тоже звенит шува-ловскими бронзовыми богатырями.



Один за одним поднимались колокола ввысь, а там их встречали заботливые руки и лебёдка с блоком, все десять были подняты, последним водрузили 800-килограммовый благовестник...



А внизу, в трапезной шло чаепитие, все были довольны тем, что завершается ещё один этап восстановления храма. По просьбе настоятеля, бывшего морского офицера, казаки запели длинную старинную терскую песню «Как по морю, морю синему...» И я опять вспомнил своё родное: как после венчания мои матушка и батюшка вышли на ше-

стивёсельном яле отца Дмитрия в открытое Галилейское море, и там, на парусах, под шум волн те же казаки протяжно пели «По морю синему хвалынскому...»



Всё сходится и здесь в одну точку.

Наверху, на колокольне, уже в отблесках тусклой зари, всё ещё шёл монтаж колоколов, протягивались струны к языкам, трещала сварка, жужжала «болгарка», слышалось постукивание и побрякивание. Совсем стемнело, тусклый свет лампы освещал звонницу с протянутыми к колоколам нитями и уже готовым помостом для звонаря. Настал долгожданный момент, когда сверху возвестили, что всё готово, и мы с настоятелем поднялись на самую вершину колокольни.

Воздух был уже почти зимний, зябкий, вокруг мерцали разрозненные огоньки деревень, и стояла удивительная тишина, в которой отчётливо слышались завершающие пояснения, как и что нужно лучше подтянуть и настроить в звоннице. Но вот рука звонаря чудесным образом оживила ждавшие своего

часа колокола и окрестные просторы наполнились серебряными звонами и переливами малых и больших колоколов, среди которых выделялся мощный густой бас благовестника, он был наполнен звуком, как тело человека душой, в нём оживали картины бывшего этого храма, он звал и искал своих утерянных старых братьев, зарытых где-то в земле... Поминал бывших благодетелей, дворян Рукиных, поминал всех ушедших в вечность прихожан этого храма, поминал всех радель и страдальцев за Россию, и я поминал всех мне дорогих людей, связанных с этими местами. Упокой, Господи, души усопших раб твоих, Протоиерея отца Льва, Воина Евгения, Татиану, Апполинарию, Валентина и новопреставленную Людмилу и всех православных христиан, прости им прегрешения, вольные и невольные.

Глас колоколов разносился по всей русской Палестине и пел в ночном осеннем «воздухе звенящем, как струна».

Василий Проханов

# Задело!

Роспотребнадзор в лице своего руководителя Геннадия Онищенко сообщил о том, что у него «появились вопросы» к «пресловутому» коньяку «Квинт» и поэтому возможен запрет на его ввоз в Российскую Федерацию.

Интересно, какие вопросы могут быть у главного санитарного врача к продукции вовсе не «пресловутого», а известного на всей территории бывшего СССР Тираспольского винно-коньячного завода? Неужели ориги-

нальные приднестровские коньяки стали производиться по «упрощённым» технологиям или, того хуже, попросту фальсифицироваться?

Ничего подобного не произошло — ни раньше, ни теперь. На всей территории бывшего СССР не осталось такого предприятия, которое было бы в состоянии серийно выпускать не только ординарные, но и супервыдержанные коньяки, настоящей жемчужиной в линейке которых является 40-летний «Суворов». А уж про элитный, 50-летней выдержки, коньяк «Князь Витгенштейн», названный в честь «спасителя Петербурга» времён Отечественной войны 1812 года генерал-фельдмаршала Петра Христиановича Витгенштейна, основателя промышленного винодельчества в Приднестровье, и говорить не приходится.



Коньяки под маркой «KVINT» завоевали на международных выставках более ста золотых и серебряных медалей, семь Гран-при и Супер Гран-при. Ещё в 2000 г. Тираспольский завод получил международный сертификат качества ISO-9001. Его продукция поставляется во многие страны мира, включая США, Швейцарию и Израиль.

Поэтому, подозреваю, что дело здесь вовсе не в качестве тираспольской продукции и уж точно не в личных алкогольных предпочтениях и антипатиях г-на Онищенко. Но и ставшая популярной в некоторых изданиях «политическая» версия грозящего запрета, согласно которой он прямо связан с развернувшейся в Приднестровской Молдавской Республике предвыборной президентской кампанией, к сожалению или к счастью, не имеет под собой реальной основы.

Предположим, что г-н Онищенко этим за-  
претом хотел дополнительно «надавить» на  
опального ныне для Кремля бессменного ли-  
дера ПМР Игоря Смирнова. Но в результате  
пострадавшим может оказаться предприятие,  
директор которого, депутат Верховного Сове-  
та ПМР Олег Баев, входит в правление пар-  
тии «Обновление», выдвинувшей в президен-  
ты спикера ВС ПМР Анатолия Каминского,  
которого вроде бы поддерживает политиче-  
ское руководство России.

Трудно поверить в то, что настолько вы-  
сокопоставленный российский чиновник, как  
г-н Онищенко, оказался вдруг совершенно  
«не в курсе» всех этих подробностей. Следо-  
вательно, он или выполнял некое «указание  
сверху», или проявил здесь собственную ини-  
циативу, но в любом случае налицо попыт-  
ка «под политический шумок» «порешать»

какие-то странные и далёкие от всякой политики «вопросы». Не те ли самые, оставленные пока за кадром и не подлежащие расшифровке, которые внезапно «появились» у Роспотребнадзора к коньяку «Квинт»?

Влад Смоленцев