

ЗИНОВЬЕВ

исключительный журнал

№ 1 (6)
2010

150

со дня рождения
Антон Чехова

65

Великая Победа
vs навязываемое
поражение России

2009

дискурс года:
не в деньгах счастье,
а в свободе от них

20

лет спустя.
Неизвестная дуэль
Зиновьева и Ельцина
на французском
телевидении

Книга Мира:
Миссия, идеал, служение

Мечта о Новом человеке

Спикер Совета Федерации Сергей Миронов посетил
памятник Александру Зиновьеву в Костроме

Открыт памятник Александру Зиновьеву в Костроме



«ЗИНОВЬЕВ»

Общественно-политический журнал

№ 1 (6)
2010

МЕЧТА О НОВОМ ЧЕЛОВЕКЕ

Александр Зиновьев: «Я мечтаю о новом человеке»	2
Интервью с Председателем Совета Федерации РФ Сергеем Мироновым	3
Эльвира Баландина: Путь к новому человеку	5

КНИГА МИРА

Интервью с Шанталь Бернад - автором идеи первой в мире «Книги Мира»	9
Международная книга Мира	10

НОВЫЙ ДИАЛОГ

Сергей Миронов: Новый социализм как альтернатива для России в XXI веке	14
Интервью с Губернатором Костромской области Игорем Слюняевым	18

СВОБОДА МЫСЛИ

Ольга Зиновьева: «Вставай, страна огромная!»	22
Юрий Болдырев: Преодолели ли мы кризис?	26
Владимир Большаков: Если идея порочна	29

ТЕНДЕНЦИИ

Дисплей КСД «Социальный дизайн — 2009»	33
----------------------------------------------	----

БЫТЬ ЭМИГРАНТОМ

Русская драма Александра Вертинского	38
Ксения Миллер (Антич): Донской археолог Михаил Александрович Миллер — мой отец	39

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СРЕДА

Джон М. Уолкер: Мировая война, или прикладная геополитика	43
--------------------------------------------------------------------	----

ВОКРУГ ЗИНОВЬЕВА

Открыт памятник русскому мыслителю Александру Зиновьеву в Костроме	45
Председатель Совета Федерации РФ Сергей Миронов возложил цветы к памятнику русскому мыслителю Александру Зиновьеву в Костроме.....	47

ЗИНОВЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Евгений Рачин: Мир «Глобального человека» Александра Зиновьева.....	48
------------------------------------------------------------------------	----

КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА

К 150-летию со дня рождения Антона Павловича Чехова.....	51
Александр Зиновьев: Мой Чехов.....	51
К 105-летию со дня рождения Михаила Александровича Шолохова.....	56
Павел Родькин: Искусство сочетать несочетаемое.....	58
Марио Корти: «Furor bibendi» («Запой»).....	60

КИНО-КЛУБ ЖУРНАЛА «ЗИНОВЬЕВ»

Документальная киноопея «Александр Зиновьев. “Зияющие высоты”».....	63
Дуэль Ельцина и Зиновьева на французском телевидении: 20 лет спустя.....	65
Капитализм: история любви.....	65

ДАТЫ

К 85-летию Эрнста Неизвестного.....	66
-------------------------------------	----

НАСЛЕДИЕ ЗИНОВЬЕВА	67
--------------------------	----

НОВОСТИ	28
---------------	----

АНОНСЫ	8,25,55
--------------	---------

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ.....	32
----------------------	----

Александр Зиновьев: «Я мечтаю о новом человеке»

Произошло страшное — человек разрушен, его почти не существует. Еще появляются на свет отдельные индивидуумы, но человек как некое целостное образование, как явление, оказывающее влияние на ход исторического процесса, более не существует. Надо начинать с нуля. Начинать с нулевого уровня — с создания нового человека. Человека цивилизованного, человека идеалистического, человека утопического, человека наивного, человека непрактичного, человека неэгоистичного, человека нерасчетливого. В мое время такие люди встречались, они были, мы видели таких людей. О таком человеке мечтали и писали Руссо и Локк, Гоббс и Декарт. Не может же быть, чтобы такой человек испарился бесследно!

Уйти из мира никуда нельзя. Если и получится куда-то «эмигрировать», то только на уровень высочайшей культуры, высочайшей мысли, высочайшей морали. Это своего рода «эмиграция» во внутреннюю жизнь. Я не думаю, что люди полностью деградируют. Будем надеяться, что люди сохраняют в себе человеческого как можно больше. Да, сегодня на свет появляется новый дикарь, обвешанный с ног до головы какими-то механическими приспособлениями. Но он все равно остается дикарем, варваром. Однако мы с вами люди. И пока мы с вами остаемся людьми, надо помнить одно. Все эти кибернетические существа, какими бы они ни были, не заменяют главного — того, что рождает человек — огонь разума. Это чудо никто не может заменить.



На фото: Губернатор Костромской области Н.И. Слюняев, О.М. Зиновьева, скульптор, народный художник России А.Н. Ковальчук

Я вижу единственную надежду для человечества в том, что появится новый человек. Я надеюсь на чудо рождения этого нового человека. Ведь все эти годы шла непримиримая борьба людей практических, деловых, расчетливых, жестоких, эгоистичных против всего доброго и гуманного, что есть в нас с вами. Я очень хочу, чтобы новый человек выжил, это моя самая заветная мечта. Если он не выживет — человечество не выживет.

*Из интервью А.А. Зиновьева
со Станиславом Стремидловским,
корреспондентом газеты «Российские вести»
(выпуск от 22 — 29 марта 2006 г.)*

**Новый человек — человек цивилизованный, идеалистический,
утопический, наивный, непрактичный, неэгоистичный, нерасчетливый.**

Если он не выживет — человечество не выживет

Сергей Миронов: «Я уверен, что Новый человек уже появляется и, в общем, он уже живёт среди нас, и, к счастью, он во многом живёт практически в каждом из нас»

Журнал «ЗИНОВЬЕВ» публикует ответы Председателя Совета Федерации РФ Сергея Миронова на вопросы Ольги Зиновьевой, которые были даны во время встречи главы Верхней палаты российского парламента со студентами и преподавателями Костромского государственного университета в мемориальной аудитории имени А.А.Зиновьева.

О.М.Зиновьева: Уважаемый Сергей Михайлович! В своём послании к будущим поколениям Александр Александрович задаётся вопросом, задаётся тревожащей его проблемой, — он говорит в защиту нового человека — человека бескорыстного, человека честного, человека чистого, непрактичного. Он говорил и повторял неустанно: если такой человек не успеет создаться в нашем новом техногенном мире, не успеет сформироваться, то мир не сможет выжить. Мне хотелось бы услышать Ваше мнение — верите ли Вы в такой шанс у этого нового человека, и не окажется ли он голым среди волков?

С.М.Миронов: Спасибо, Ольга Мироновна, за Ваш вопрос. Я уже говорил, что я оптимист, и я уверен, что такой человек уже появляется и, в общем, он уже живёт среди нас, и, к счастью, он во многом живёт практически в каждом из нас. Другое дело — многие из нас считают то, что проявляется, то является неловким, неправильным, немодным, более старомодным. Многие прячут в глубине души то самое своё искреннее человеческое начало. Но я в том, что такой человек появится, абсолютно уверен. Нигде в мире такой человек не может появиться по определению, но именно мы — взращённые на нашей великой русской культуре, взращённые нашей духовностью, используя интеллект наших великих предшественников — именно нам, в России, суждено явить миру новую парадигму и новые смыслы, в том числе новые смыслы жизни. Я несколько не сомневаюсь, просто абсолютно убеждён, что это произойдёт и начинает уже происходить, несмотря на все наши неурядицы именно в 21 веке — так вот Россия явит миру некий свой путь, причём, это будет не особый (как зачастую было раньше) тяжёлый путь России, когда мы с вами ставили эксперименты и методом проб и ошибок показывали миру, как надо делать и что не надо делать. Я уверен, что у России есть особая миссия, если хотите — цивилизационная миссия, и именно в 21 веке мы такого рода миссию явим всему миру. И носителями этой миссии — не будем использовать слово «идеология» — но именно мироощущение, миропонимание и миропознание объявим именно мы, россияне. К счастью, занимая довольно немалый пост, я имею возможность благодаря современным технологиям, благодаря интернету, получать инфор-



На фото: Во время церемонии возложения цветов Председателем Совета Федерации РФ С.М. Мироновым к памятнику А.А. Зиновьеву в Костроме (2010 год)

мацию абсолютно нефiltroванно — общаться с очень большим числом людей, которых, кстати, тоже не останавливает ни мой пост, ни какие-то там мои должности, а они говорят правду, говорят о наболевшем. Задают нелицеприятные вопросы — это мягко сказано — а по-простому ругают власть. Я как представитель власти не боюсь вступать в диалог, я не боюсь говорить, и так вот — общаясь с людьми и в поездках, частных поездках, и даже официальных поездках, я нахожу возможность пройти не по маршруту, заранее спланированному, а найти возможность двигаться с людьми незапланированными, неподготовленными маршрутами. Так вот, я встречаю потрясающе красивых духовно людей. Но отдельная тема — очень большая тема — что нам, например, показывают через наше те-

левидение и что абсолютно не показывают, то что на самом деле нужно было бы показывать. То, что люди в такое время подвиги совершают, реальные подвиги, когда человек спасает другую человеческую жизнь; но бывает же такой вот подвиг, как длиной во всю вашу жизнь, и уникальные есть люди, и они так где-то там и живут в других городах, других краях — да нет же! — они живут рядом с нами, и вот это-то как раз и вселяет ту самую уверенность и тот самый оптимизм, что те самые люди, о которых говорил и писал (мечтал?) Александр Александрович — они, конечно же, появятся, потому что они уже есть. И самое главное и самое, наверное, оптимистическое в том, что они есть практически в каждом. И вот другое дело, что навязывание некоего стереотипа, неких идеалов, чуждых нашей стране, и приводит к тому, что многие стесняются положительных проявлений.

Я сейчас немножко на другую тему скажу, но, поверьте, что это как раз о стеснении и о заимствовании почему-то неких моделей поведения, абсолютно нехарактерных для нашего народа. Года три тому назад однажды пришли ко мне учёные, которые разработали очень такой простой приборчик, который позволял, если приложить к такому, скажем, дисплею ладонь, определить, были ли в организме человека на протяжении последних трёх лет хоть какие-то следы наркотиков — любые: кто-то принимал лекарства, или, например, кто-то делал операцию под наркозом, — всё это фиксировалось. И мы провели очень интересный эксперимент — пришли в одну московскую школу, направились к старшеклассникам с предложением добровольно пройти через эксперимент. Вначале у них была бурная дискуссия, они смеялись, подтрунивали. Потом один встал, подошёл, приложил руку, и — у него ничего не было. Второй встал, третий и по-моему третий или четвёртый, когда подошёл так демонстративно «раз», и у него тоже не обнаружили ничего. И вдруг все издали такой удивленный вздох — я даже не понял, что это. Потом они все пошли. При этом они как-то пристально смотрели друг на друга и кричали. Я не понял, в чём дело. А потом оказалось, что класс был известен тем, что многие из них были крутыми наркоманами, но, к счастью, все то было только в рассказах — эту самую гадость никто не пускал в свой молодой организм, они с удивлением увидели, что, оказываясь, они вовсе не такие плохие, а совсем наоборот.

То был для меня очень интересный опыт и очень интересный урок, как навязывается негативный образец для массового подражания: покажи, мол, какой ты крутой, давай. А на самом деле — ума-то хватило у этих ребят и здравого смысла. Потому я настаиваю, что нам навязывают и, в том числе, — через телевидение не то, что нам свойственно, не то, что нужно, не то, чем нужно гордиться и не то, ради чего человек может заявить, что он настоящий человек. Настоящий сильный человек, настоящий парень, сильный духом, сильный телом, может доказать и продемонстрировать это не в навязываемых, враждебных, негативных формах, а используя силу положительного примера.

О.М.Зиновьева: Скажите, пожалуйста, Сергей Михайлович, каковы шансы восстановления в России социальной справедливости на деле, а не только на словах? Не пройдена ли российским обществом точка невозврата, после которой само понятие социальной справедливости теряет свою значимость?



На фото: Визит Сергея Миронова (Председателя Совета Федерации РФ) в Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова.

С.М.Миронов: Спасибо, Ольга Мироновна, за Ваш вопрос. Прежде чем ответить на Ваш вопрос, я не могу не вспомнить о 7-й статье нашей Конституции, в которой говорится, что Россия — социальное государство. Но если говорить правду, то сегодня это скорее то, что в мире бизнеса называют протоколом о намерениях. То есть это декларация, к которой нам нужно стремиться и нужно достигать, но сегодня, объективно говоря, конечно, нельзя говорить о том, что Россия — социальное государство, потому что, к сожалению, очень много той самой социальной несправедливости. Насколько и когда мы устраним эти расхождения, я тоже отвечаю: когда у нас нормой станет реальная политическая конкуренция. В чём преимущество реальной многопартийности — очень жёсткий контроль за действиями партии, которая находится у власти; и партия, которая, допустим, победила на выборах, не застрахована от того, что на будущих выборах проголосуют больше за другие партии. И вот в этой связи контроль, очень чёткая фиксация любых шагов, предложение альтернативных решений, — все это в совокупности и помогает выбирать наиболее оптимальный путь, в том числе, в решении таких проблем, вопросов, как социальная защита населения. Опыт реально демократических стран, в которых обычное явление — реальная многопартийность и реальная конкуренция, показывает, что все это выполнимо. Поэтому такой реальной конкуренции и реальной многопартийности сегодня и буквально на моих глазах проявляется все больше и больше; это проявляются благодаря устремлениям и намерениям президента и председателя правительства. Поэтому теоретически, устремляясь мыслями к ближайшему будущему, я думаю, что мы скоро будем более активно приступать к решению всех задач и проблем в достижении реальной социальной справедливости для всех граждан нашей страны.

Эльвира Баландина,
философ, профессор (Россия)

Путь к новому человеку

Мечта о новом человеке или человеке будущего в европейской культуре стала отчетливо осознаваться, начиная с Возрождения. Причин для этого было достаточно, но все они концентрировались вокруг общего уmonoстроения эпохи, для которой направленность в будущее стала более значимой и ценной, чем обращение к прошлому. Один из неоднозначных, но безусловно героических философов Возрождения, Джордано Бруно, назвал свою философию «философией рассвета», выразив в этом названии предчувствие нового времени, где человек не только в мечтах, но и воочию станет творцом самого себя и своего мира. Мечтания эти вполне укладывались в «христианское ложе»: обещания новой земли и нового мира, которые содержатся в новозаветных текстах и предназначены для новых людей. Но вот различные исторические толкования «новых людей» приводили к таким практическим результатам, которые не всегда оказывались совместимыми. Это тем более удивительно, потому что общие первоначальные очертания нового человека были сходны. Если попробовать свести главные черты «новоевропейца» воедино, получится примерно следующее.

Новый человек не должен иметь ограничений в проявлении своих способностей. Он должен иметь возможность жить и творить свободно, сообразно собственной природе, а не повинаясь насилию и внешней необходимости. Он должен жить, не уродуя и не загрязняя природу, не переводя природные ресурсы на производство оружия и не уничтожая этим оружием себе подобных. Он, этот человек, должен духовно питаться чем-то более возвышенным и глубоким, его ценности должны возвышать его над обыденностью жизненного мира. Он не продается за все золото мира, и отсутствие денег не есть для него простительный мотив преступления. Его не пугают угрозы или шантаж, если они исходят от недостойных собратьев. Он понимает, что человек — это не просто тело из крови и плоти, не просто развитый интеллект, а нечто более глубокое, через и сквозь которое проходит История, и он в ответе за нее.

Архетипические черты нового человека, унаследованные от Возрождения и Нового времени, трансформировались в многообразие теорий и проектов воспитания человека будущего. Буйные и безграничные фантазии о прекрасном новом мире и прекрасном новом человеке несколько поумерились простым, на первый взгляд, вопросом Канта: что есть человек, принадлежащий одновременно миру природы с ее законами и миру свободы, где законы устанавливает сам человек. Вопрос оказался не простым, ответы на него и сегодня являются предметом дискуссий.

Новый человек

не продается

за все золото мира

Свои знаменитые вопросы всех трех «Критик» И. Кант задавал, преследуя целью обозначить онтологические рамки миров — мира природы и мира свободы, тем самым отвечая на вопрос, «что такое человек?»: это существо пограничное и трансграничное. С одной стороны, он конечен, поскольку принадлежит физическому миру, с другой — сопричастен бесконечности, поскольку способен на свободный поступок. Его конечность определена физически: человек смертен. Его конечность определена чувственно: органы его чувств имеют естественные ограничения. Его конечность определена интеллектуально: его разум ограничен категориями рассудка и идеями разума. Если бы это было только так и не иначе, человек ничем бы не отличался от марионетки, заведенной каким-то мастером. Не помогло бы и самосознание — мыслящий и осознающий себя автомат мало чем отличается от автомата не мыслящего и не осознающего. По счастью, которое не всегда воспринимается людьми как высшее счастье, человеку дана возможность действовать не в соответствии с конечными правилами, а свободно или, как говорит Кант, спонтанно. Кант, на наш взгляд, задает тренд «нового человека», как-то решающего кажущуюся неразрешимой задачу: частично оставаясь в рамках природных и социальных законов быть способным на свободный поступок. Осознание природных и социальных границ не мешало человеку, бывшему мечтой философов, «выламываться» из законов: он создавал нечто невозможное с точки зрения природных законов; нарушал принятые социальные нормы и не всегда оказывался неправ перед лицом будущего.

Периодическая «неправота» носителя исторического будущего поддерживала мечтания о новом человеке, рождала новые философские концепции, в которых каждый раз переосмысливалась все та же дилемма: как согласовать традиционность и свободу и — в более широкой постановке — согласуются ли вообще традиция и свобода. Безграничная свобода, способность перейти все возможные границы, кроме разве что физической конечности и смертности — маркиз де Сад. В определенном смысле это тоже новый человек, не знающий никаких законов, кроме тех, которые он нарушает. Он остался в культурной памяти как чудовище, одновременно притягательное, ибо есть в нем соблазн абсолютной свободы, и ужасающее, ибо нарушение моральных законов есть разрушение человеческого в человеке. Противоположный полюс — полный отказ

от свободы рождает феномен «маленького человека», образ которого переполняет страницы русской литературы XIX века. Смелость пойти до конца в осуществлении личной свободы и своеобразная смелость самоуничтожения совпадают в своем разрушительном пафосе.

Онтологическое основание садизма как философии безграничного человека дано в концепции сверхчеловека Ницше. Меньше всего Ницше хотел видеть в своем сверхчеловеке тупое, вооруженное животное, способное ТОЛЬКО к насилию. Его сверхчеловек — заря нового века, хищник, собственными усилиями освободивший себя от того, что дрессировало его веками, держало за запорами в клетке: мораль, религия, традиционные нормы мысли и действия. Если сможешь — вырвись из клетки, уничтожь хлысты, решетки, уничтожь самих дрессировщиков со всем арсеналом их средств. Встань выше тех, кто еще балансирует между свободой и рабством и тем более выше тех, кто добровольно остается в рабстве, променяв свободу на безопасность и комфорт. Свобода дает право подняться над отжившим человеческим, стать новым человеком нового времени, которое еще только брезжит впереди, но которое будет и не может не наступить. Вот пафос ницшеанского сверхчеловека, увлекавший и продолжающий увлекать множества людей. Особенно привлекательно здесь то, что никто, кроме тебя самого, не может судить, действительно ли ты сверхчеловек или лишь возомнивший о себе раб. Ты сам себе и подсудимый, и судья. Ловушка сверхчеловеческого приманивала не только мальчиков, плененных «суровым солдатским лиризмом», в ней оказывались крупные политики, общественные деятели, художники и писатели, прославлявшие или проклинаявшие такого нового человека, но неизменно оказывавшиеся во власти его обаяния.

Одним из первых, кто заметил серьезную опасность извне ничем не стесненной свободы человека, был Вл. Соловьев. Идее сверхчеловека он специально посвятил небольшую, но важную статью «Идея сверхчеловека».

В чем же видит русский философ одновременную притягательность и опасность ницшеанства. Притягательность состоит в том, что ницшеанство открывает простор для любых жизненных дорог, которые каждый вольно выбирает для себя. И если постигнет неудача, винить за нее будет некого, человек выбрал свой путь самостоятельно. Человек становится на этот путь: ему свойственно желать лучшего и большего, мечта о «выходе за пределы», о жизни за пределами наличного обитания естественна и непреодолима. Вся история человеческого общества, а также личные истории людей свидетельствуют о том, что человек постоянно расширял границы своего существования. Преодолевается почти все. Пространственные границы — постоянное стремление «уйти за горизонт», знакомое каждому с детства; освоение новых земель и морей. Границы индивидуального сознания — результаты чувств и мышления переживают века и преодолевают любые препятствия. Границы своего тела и энергии — они расширяются за счет мобилизации телесных ресурсов в экстремальных условиях, за счет использования технических устройств и внешних энергетических источников. Границы времени — за счет продления жизни, за счет постоянной «жизни в будущем»: планирования, перспектив, утопий и упований.

Но существует последняя граница, которую не удастся преодолеть человеку, оставаясь внутри «человеческого» —



На фото: Легенда о Данко (иллюстрация к рассказу М.А. Горького)
Художник В. Макеев 1966-67 г.г.

граница самой жизни. Та же история свидетельствует, что смертно все: смертен человек, смертны социальные организмы, смертны целые цивилизации. Смерть кладет последний предел любому существованию, она прекращает собою все, и сверхчеловек тоже бессилен перед смертью. Альтернатива, которую предлагает русский философ не нова, она известна даже не сотни, а тысячи лет — победить смерть способна устремленность к Богу, выводящая за пределы чисто человеческого существования, она же есть и полная реализация свободы. «... для настоящей, полной свободы человек должен иметь власть не только над природой внешнего мира, но и над своей собственной...»; «...достигнуть этой внутренней свободы, или власти над собственной природой, человек, очевидно, не может из самого себя... — это значило бы поднять самому себя за волосы»; «...абстрактное возвышение над низшей природой во имя своего я, личного достоинства и т.п. может быть только прыжком вверх, за которым неизбежно следует падение»; «цель истинной философии — содействовать в своей сфере, то есть в сфере знания, перемещению центра человеческого бытия из его данной природы в абсолютный, трансцендентный мир, другими словами — внутреннему соединению его с истинно сущим».

Казалось бы, решение найдено. Чтобы избежать крайностей абсолютной свободы и в то же время реализовать непреодолимую тягу к свободе в полной мере, надо из многих путей, обещаемых свободной волей, выбрать один истинный — путь к Богу. Но вот тут возникают самые интересные вопросы.

1. Надо ли идти так далеко?
2. К какому именно Богу надо идти, если человеческий мир создал их великое множество?



На фото: Памятник Ю.А.Гагарину в Москве (1980, скульптор П. И. Бондаренко)

Что касается первого вопроса, то человек вынужден сам решать, до какого предела в поисках смысла собственного существования он пойдет. Жизненные обстоятельства, ситуация времени, усвоенное и сложившееся мировоззрение, стремления и упования побуждают его лично ставить и решать вопрос о путях, «ведущих к храму». Вехой и ориентиром может стать путь, уже пройденный другими — общая историческая память, раздробленная на тысячи и миллионы уже пройденных путей, оцененная временем и приобретающая статус памяти общечеловеческой или памяти своего народа.

Второй вопрос вновь ставит человека в ситуацию выбора. Крайней точкой и последним пределом здесь оказывается Бог в его религиозном понимании. Но какой? Даже при утверждении единства Бога перед индивидом открывается богатый выбор. Христианская Троица или только Христос? Иегова или Аллах? «Боги — профессионалы» греческого пантеона или обожествленные природные силы языческой мифологии? И т.д., и т.д. Принадлежность к определенной конфессии автоматически снимает вопрос о выборе, так что выбора уже не остается, свобода оказывается ущербной, и вера в возможность конкретной религии вывести к Богу рискует выродиться в производство периодических ритуальных действий или экзальтированную, но плохо осмысляемую «веру». И то, и другое вызвали в разумно мыслящем человеке чувства разнообразия, но почти всегда негативные.

Философское исследование феномена веры от гностиков до Ясперса, Витгенштейна, Дерриды, Элиаде и др. подводит к другой мысли: возможен «прыжок к Богу в человеке», выход в трансцендентное, за пределы наличного существования, исходя из собственной сущности, из од-

нажды остро осознанной необходимости «вырваться за границы», реализовать свободу как свою свободу. Этот выход не есть прыжок в неизвестность, он целенаправлен, и направление цели задается, как правило, ситуацией времени и той же верой, но верой осмысленной и разумной. Точнее, действует двойная детерминация: внешние условия задают цель и направление осуществления свободного выбора, в то же время выбирающий может влиять на направление цели. Место Бога традиционной религии в этом случае занимает Идеал человека — кумир, к которому стремятся как к Богу, но в отличие от Бога, идеалы подвержены порче и разрушению. Каждая культура создавала свои идеалы, сменявшие друг друга или существовавшие параллельно. При всем различии у идеалов было нечто общее: со сменой культурных ценностей и ориентиров менялся идеал, хотя, конечно, какие-то черты его оставались неизблемыми, по преимуществу базовые нравственные ценности, которые и позволили в свое время утверждать существование общечеловеческой системы ценностей как сферы «должного». Всякий «идеальный человек» представлял собою двухслойное образование: одной стороной он был повернут к «общечеловеческим ценностям», другой — конкретизировал эти ценности применительно к эпохе. Противоречие такого рода разрешается только в исторической динамике, поэтому всякий идеал, хотя и теоретически представляет собой завершенное состояние и высшую ценность, полностью соответствовать своему понятию в реальности не мог принципиально.

Еще один прыжок «из царства необходимости в царство свободы» возможен посредством Идеи человека. В отличие от Идеала, Идея не содержит в себе законченной формы или совокупности готовых черт. Она лишь побуждает к развитию, в то же время делает это развитие осмысленным. Идея нового человека принципиально не завершена, несмотря на стремление к завершению, не имеет целевой матрицы, хотя предполагает целеполагание. Таким образом, идея человека — не завершенный и даже не завершаемый в определенном будущем проект, это «Дао», это бесконечный путь. Идея требует веры и убежденности, но предполагает постоянную рефлекссию, что превращает в абсолютную необходимость разум, понимаемый в кантовском смысле как способность производить наиболее абстрактные идеи и принципы. Идея человека — постоянно воспроизводящаяся по преимуществу рациональная конструкция, требующая осмысления, диалога и коммуникации, а также индивидуальной самопрезентации. Индивидуальность усвоенной или произведенной идеи не отменяет, а напротив предполагает вовлечение Другого, вплоть до всего человечества в эту идею или ее осуществление. Нельзя осуществить себя лично, игнорируя признание человеческого сообщества. Индивидуальная идентичность может быть устойчивой только в том случае, если находит признание и подтверждение, причем не только в настоящем, но и в прошлом, соотносясь с культурными ценностями и ориентирами истории и будущего.

Последнее обстоятельство представляется весьма важным, если обратиться к состоянию современного человека. Его преимущественная тенденция — разрушение. Разрушение Бога в человеке, когда религия становится либо элементом традиции, либо частью государственной политики и лишается собственного сакрального смысла. Разрушение человеческого идеала как целостного обра-

зования, замена его совокупностью необходимых «обязательных» качеств: быть патриотом государства, законопослушным налогоплательщиком, проявлять политическую сознательность и лояльность. Разрушение самой идеи человека и замена ее набором качеств, свидетельствующих об экономическом успехе индивида: карьерная успешность, материальный достаток, эгоистическая устремленность к жизненному успеху.

Тотальное разрушение человеческого в современном человеке, потеря Бога, Идеала и Идеи не означают, на наш взгляд необратимой катастрофы, означают только необходимость «остановиться, оглянуться». Думать о смысле собственного, как человеческого в целом, так и индивидуального существования всегда призывали нас философы, начиная с Сократа и совсем необязательно размышления о смысле жизни отучают нас жить, как полагал Ницше и о чем сокрушался Хайдеггер. Думать о себе, действовать в направлении роста человеческого в себе, иметь в себе нечто, что возвышает человеческую душу, призывают и лучшие умы современности, мыслители, в одно время с которыми посчастливилось нам жить.

Примечания

¹ Еф. 2, 15

² Кант И. Критика практического разума // Кант И. Соч. в 6 томах, М. Мысль, 1965 г.

³ К. Свасьян. Фридрих Ницше: история одного поражения. // Ницше Ф. Избранные произведения. — М. 1993 г. С. 14

⁴ В. Соловьев. Соч. в 2 гг. — М. 1990 г.), хотя как оппонент этой идее он выступал и в более ранних работах (см. Философские начала цельного знания // там же; В. Соловьев. Чтения о Богочеловечестве; Статьи; Стихотворения и поэма; Из «Трех разговоров...»; Краткая повесть об Антихристе — Спб 1994 г.

⁵ Вл. Соловьев. Философские начала цельного знания. // Вл. Соловьев, Соч. в 2 т., — М., 1990, с. 198—199

⁶ Агацци Э. Человек как предмет философского познания. // О человеческом в человеке — М. 1991 г.

⁷ Ю. Хабермас. Вовлечение другого. Очерки политической теории. — СПб., 2001 г.

⁸ Зиновьев А.А. Я мечтаю о новом человеке — М. 2007 г.

Анонс

Вопросы Патриарху

Учитывая принципиальную важность главной темы номера, общественно-политический журнал «ЗИНОВЬЕВ» анонсирует вопросы, с которыми редакция обратилась к Его Святейшеству Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу. Ответы на вопросы, волнующие нашу читательскую аудиторию, будут опубликованы в последующих номерах журнала в случае их получения.

Ваше Святейшество!

1. Как Вам представляется оптимальное взаимодействие религии и науки с учетом современного развития человеческой цивилизации и необходимостью поиска истины? Где заканчивается противостояние и начинается сотрудничество этих двух познающих и объясняющих систем?

2. Не становится ли человек правдивый, честный, справедливый в современном обществе обезоруженным, «голым среди волков»? И как ему, сохраняя себя в духовной чистоте, выжить и достичь социального успеха?



На фото: Визит Патриарха Кирилла в Санкт-Петербург. Фото Пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси (апрель 2009)

3. Меняется ли человеческая этика в изменчивом, глобальном мире? Можно ли говорить о появлении другого человека?

4. Остается ли шанс для духовного лидерства России? Если да, то какие Вы видите социальные, интеллектуальные и гуманитарные предпосылки?

Книга Мира

Журнал «ЗИНОВЬЕВ» публикует эксклюзивное интервью Ольги Зиновьевой с мадам Шанталь Бернард – автором идеи первой в мире «Книги Мира». Впервые российской аудитории рассказывается об уникальном международном проекте – «Книге Мира», ставшем началом международного движения людей доброй воли.

Ольга Зиновьева: Дорогая Шанталь! Когда впервые Вас посетила такая невероятная идея — идея создания одной из самых уникальных книг просвещенного времени?

Шанталь Бернард: Эта идея (мечта) зародилась во мне еще в самом детстве, когда чудовищные образы войны 1939 — 45 гг. запечатлелись навеки в моей детской памяти (я родилась в 1930 г.)

О.З.: Для кого Вы создавали эту книгу? Кто представлял собою целевую группу Вашего необычного проекта? И почему?

Ш.Б.: Я обращаюсь к населению мира, к людям, к семьям, к детям, в которых может встречено отвращение к войне, и вот тогда победит идеал мирного сосуществования!

О.З.: Вас никогда не посещала мысль, что Ваша миссионерская деятельность, Ваша надежда в какой-то мере иллюзорны? Что Вам прибавляло силы?

Ш.Б.: Это всегда являлось моей надеждой: убеждать сегодня, чтобы будущие поколения жили в мире.

О.З.: Эта книга — Ваш ребенок, которому Вы без остатка, прямо-таки апостольски, отдаете всю Вашу жизнь...

Ш.Б.: Мой проект — зернышко, которое я несу во весь мир. Когда-нибудь оно падет на добрую почву и прорастет...

Если будет распространяться эта идея, то в один прекрасный день она, быть может, превратится в идеал.

О.З.: Но ведь есть и другие, известные, международные организации, которые тоже озабочены проблемами войны, боли, лишений, детей — сирот и разбросанных по планете семей...

Ш.Б.: Да, организация «Красный Крест», созданная лауреатом Нобелевской премии 1901 г. Анри Дюнаном, доказывает свою боеготовность и полезность и в мирные времена при катастрофах, эпидемиях и пр.

О.З.: ... но в Вашей Книге Мира заключена огромная духовная и сердечная надежда...

Ш.Б.: Эта книга выражает надежду всей моей жизни: всеобщий мир для всех рас, культур и религий. Мы все — братья.



На фото: Мадам Шанталь Бернард (2000 г.)

Самое страшное воспоминание Шанталь Бернард: во время бомбежки Бона (Алжир), когда на ее глазах бомба попала в подготовительную школу (детский сад), в то время, как матери детей были насильно заперты в здании рынка, для их же безопасности, как их все уверяли! Когда закончилась бомбежка и распахнулись ворота рынка, глазам матерей предстала страшная картина полностью разбомбленного здания школы с погребенными под ее руинами детьми. Это было в 1942г., но Шанталь об этом вспоминает, как будто это было вчера. 43 года спустя она начинает самый продолжительный проект своей жизни: Книгу Мира.

О.З.: Ваша самая большая радость и самое горькое разочарование в процессе созидания и жизни Вашей Книги Мира?

Ш.Б.: Самое яркое впечатление — воодушевленная мечта о Мире, самое большое разочарование: насколько невелик интерес к этой мечте.

Париж, 31 января 2010 г.



На фото: Александр Зиновьев, мадам Шанталь Бернард с супругом (2000 г.)

«МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИГА МИРА»

В этой уникальной книге, созданной величайшими, подвижническими, усилиями маленькой, хрупкой телом, но сильной духом женщиной, мадам Шанталь, - принимали участие (данные 2002 года):

- 42 Президента и главы государств планеты Земля
- 25 лауреатов Нобелевской премии (из которых – 17 мира)
- 43 религиозных деятелей, главы религиозных конфессий
- 48 академика (имеется в виду Французская академия)
- 101 художников и т.п.

Министры, послы, писатели, ученые...

Остается поражаться и восхищаться сердечному убеждению и непреклонной воле к победе удивительного, как будто не из нашего времени, человека, которого не страшат закрытые двери и глухие сердца. Она всю свою жизнь без остатка посвятила уникальному, жизнеутверждающему служению борьбе за мир. Настоящему служению, которое не нуждается в наградах, но заслуживает нашего восхищения и благодарности за образец стойкости и веры в Нового человека.

Официальный сайт
«Международной Книги Мира»:
www.livre-international-de-la-paix.org





На фото: Автограф Александра Зиновьева в «Международной Книге Мира» (1990 г.)

«Я не верю в то, что во Вселенной существуют другие планеты, кроме нашей Земли, населенные живыми и разумными существами. Жизнь вообще и человечество в особенности суть явления уникальные и неповторимые. Если они погибнут на Земле, то Вселенная навечно станет мертвой и неодушевленной».

А.Зиновьев, Мюнхен, апрель 1990.



На фото: Автограф Джорджа Жанкло в «Международной Книге Мира».



На фото: Автограф Жана Маре в «Международной Книге Мира»



На фото: Автограф Кофи Аннана (1998 г.) и Хосни Мубарака в «Международной Книге Мира»



На фото: Автограф Клода Верлинда (1992 г.) и Федерико Майора в «Международной Книге Мира»



На фото: Автограф Ива Сен Лорана в «Международной Книге Мира»



На фото: Автограф Мишеля Анри в «Международной Книге Мира»



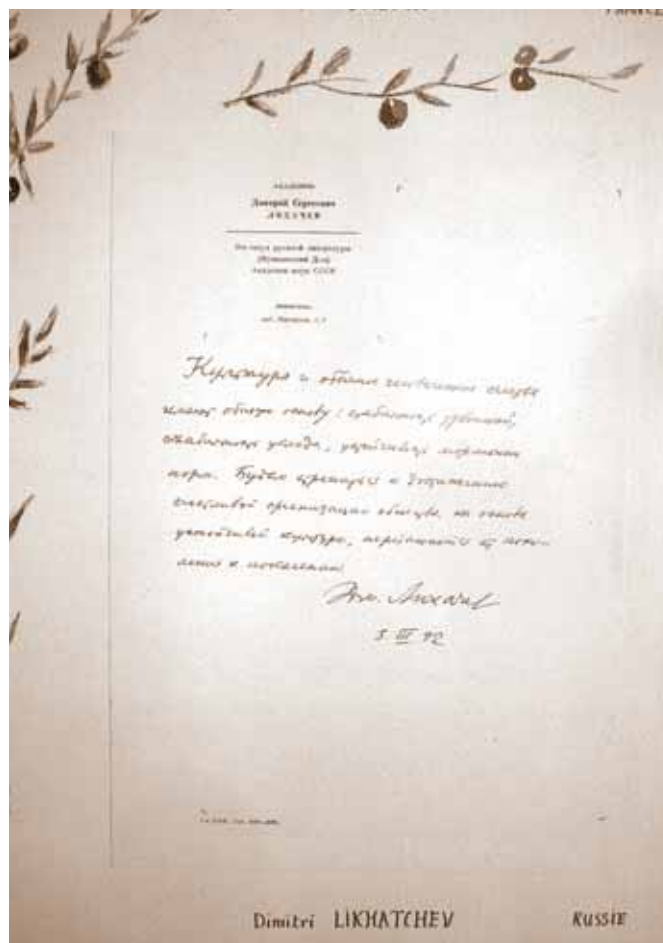
На фото: Автограф Жан-Мишеля Жара в «Международной Книге Мира» (1995 г.)



На фото: Автограф Полины Зиновьевой в «Международной Книге Мира»



На фото: Автограф Мишель Баттут в «Международной Книге Мира» (1992 г.)



На фото: Автограф Дмитрия Лихачева в «Международной Книге Мира» (1992 г.)

Сергей Миронов,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

Новый социализм как альтернатива для России в XXI веке

В последнее время заметно растёт интерес к жизни и творчеству выдающегося русского мыслителя — Александра Александровича Зиновьева. Чем больше проходит времени, тем значительней видится масштаб его личности: философ, выдающийся логик, социолог, писатель со своим узнаваемым, «фирменным» стилем. Этот человек — интеллектуальное и культурное явление, подлинный масштаб которого ещё полностью не оценён. Обращённость к будущему, противостояние рутине, движение против течения — всё это было свойственно Александру Зиновьеву.

В книгах Зиновьева мы видим своеобразный портрет России на переломном этапе. Он анализирует новую социальную организацию нашей страны, место и перспективы России в процессе глобализации, вскрывает причины распада Советского Союза.

Отмечу особо: Александр Александрович называл себя критиком коммунизма, а не его противником. Социалистическое и коммунистическое общественное устройство он считал «воплощением в жизнь многовековых чаяний страдающего человечества». По его словам, «этот строй является началом нового цикла истории. Вся последующая эволюция общества будет происходить на его основе».

Полагаю, что аналогичные подходы применимы и к пониманию современных процессов.

МИРОВОЙ КРИЗИС И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ: КУДА ДВИГАТЬСЯ ДАЛЬШЕ?

Сегодня в рамках борьбы с финансово — экономическим кризисом всё меньше тех, кто продолжает уповать на силу инерции старой системы и временные меры. Пока что у большинства правительств стран мира стремление сбить остроту кризиса и успокоить население превалирует над задачами стратегического анализа и принятия долгосрочных решений. Однако есть и понимание того, что причины, приведшие мир к кризису, сохраняются.

Спектр таких оценок достаточно широк. Так, президент Франции Николя Саркози наиболее настойчиво из политиков предлагает преодолеть «фундаменталистский либерализм». А финансовый гурู Джордж Сорос сравни-

вает нынешний кризис с коллапсом советской системы, говоря, что после начала кризиса финансовую систему «подключили к искусственным аппаратам поддержания жизни, на которых она держится и сейчас».

Одновременно в мире растёт понимание того, что большинство известных капиталистических моделей развития себя исчерпали. В глубоком пересмотре явно нуждается вся система социально — экономических и общественных ценностей. И наиболее дальновидные учёные, политики и бизнесмены ведут активный поиск новых ориентиров развития, ценностей и смыслов, новых форм социального действия. По выражению американского социолога Иммануила Валлерстайна, «вопрос уже не в том, каким образом капиталистическая система сможет исцелить свои раны и возобновить наступление. Вопрос в том, что придёт на смену этой системе, какой порядок вырастет из окружающего нас хаоса».

Какие же альтернативы будущего мира просматриваются сегодня?

Во — первых, постепенное, шаг за шагом, ремонтирование старой неоллиберальной системы и её новое проседание, скатывание в ещё более глубокий кризис.

Во — вторых, серьёзные опасения вызывает искушение преодолеть кризис за счёт создания новых очагов нестабильности, обострения борьбы за ресурсы. Кризис уже действует в этом направлении, заставляя государства за-

щищать свои внутренние рынки. Развитие кризиса и конфликты будут вести к всё большему обособлению национальных государств и появлению неустойчивых региональных коалиций.

Третьим сценарием является движение к новому миру. В его основе может лежать только иное — не индивидуалистическое, не узко групповое — основание для развития. Это может быть движение

Чем больше
проходит времени,
тем значительней
видится масштаб
личности
Александра
Зиновьева



На фото: Встреча со студентами Председателя Совета Федерации РФ Сергея Миронова, губернатора Костромской области Игоря Слюняева и главного редактора журнала «ЗИНОВЬЕВ» Ольги Зиновьевой в мемориальной аудитории имени А.А.Зиновьева в Костромском государственном университете (2010 г.)

стран и организаций с разными скоростями. Можно называть его движением нового социализма, а можно — движением социальной справедливости.

БУДУЩЕЕ РОССИИ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПЕРЕООРУЖЕНИЕ ИЛИ МОДЕРНИЗАЦИЯ ВСЕГО ОБЩЕСТВА?

Хотел бы остановиться подробнее на одном из вариантов будущего, который мне кажется наиболее приемлемым. По моему глубокому убеждению, социализм — это весьма разумный сценарий развития мира и преодоления глобального кризиса.

Будущее России, безусловно, связано с развитием. И полагаю, что оно невозможно без усиления социальной справедливости.

Президент страны Дмитрий Анатольевич Медведев в статье «Россия, вперед!» и в Послании Федеральному Собранию изложил своё видение стратегических целей преобразования нашего общества. По его словам, «России в XXI веке вновь необходима всесторонняя модернизация». Мы должны стать «обществом умных, свободных и ответственных людей».

Призыв Президента к открытому диалогу о модернизации показывает, что это серьёзная задача, которая не может быть достигнута без коллективных усилий народа.

Наша страна имеет опыт нескольких успешных модернизаций и ряда трагических по результатам провалов попыток таких модернизаций.

Даже беглый исторический анализ показывает, что модернизации XX века были успешными только тогда, когда люди верили в планы и задачи, стоявшие перед страной. Иначе модернизацию провести будет очень трудно, успех будет половинчатым, а все её риски многократно возрастут. Один из наглядных примеров этого — немалое коли-

чество зарубежной техники, которую не могут установить и использовать.

Считаю, что проработка социально — справедливого, или, если угодно, социалистического варианта модерни-

Будущее России

невозможно

без усиления

социальной

справедливости

зации — это серьёзная задача, которая стоит перед лучшими умами нашей страны. Нужно соединить автомобилизацию человека на развитие, социальное обеспечение этого развития и техническое перевооружение. Причём такая программа модернизации должна быть приемлема для самых широких слоёв общества.

Важно, чтобы она давала в качестве результата, наряду с технологической модернизацией, ощутимый рост солидарности и сплочённости в обществе.

Одной из стратегических задач здесь становится проектирование новаторских социальных технологий, отношений, структур коллективного действия. Серьёзные преобразования государства и общества невозможны без добровольного вовлечения значительного числа людей в модернизационные процессы, без складывания активного социального слоя, заинтересованного в развитии и объединённого общей позитивной целью.

СОЦИАЛИЗМ КАК ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Идея создания лучшего, более совершенного общества с коллективистскими принципами занимала лучшие



На фото: Один из сорока билбордов в Луганске (Украина), размещенных к 140-летию В.И.Ленина (2010 г.)

умы человечества с древнейших времен. Она восходит к учениям Платона, китайского мыслителя Мо — цзы, англичанина Томаса Мора.

На протяжении тысячелетий эта идея принимала самые различные формы — философскую, религиозную, художественную, практическую. И во многих моделях идеального общества можно найти черты, которые сегодня мы назвали бы социалистическими. Были проекты, которые носили утопический характер и кажутся совершенно варварскими с нашей точки зрения. Но есть в них немало и такого, что созвучно ценностям сегодняшнего дня. Многие из них завоёвывали сердца людей своей эпохи, поскольку предлагали представление о лучшей жизни, раскрывали человеческие возможности, побуждали стремиться к лучшему.

С середины XIX века социализм появляется как течение, которое мы относительно неплохо знаем. Он тесно связан с наукой, с гуманизмом и в целом с идеей освобождения человека. Постепенно социализм становится одним из ведущих мировых суперпроектов и является им по сегодняшний день. Я говорю о суперпроекте, поскольку он включает значительное число разных идей, форм, направлений и политических воплощений.

Социалистические идеи становятся всё более популярными и на глобальном уровне, и в отдельных странах. Немалая часть людей считает оптимальной общественную систему, в которой эффективная экономика сочетается с принципами социальной справедливости. Социализм связан с решением задач не только технологического и экономического, но и культурного прогресса

общества и человека. Поэтому и сегодня сторонники и противники социализма ведут оживлённые дискуссии о развитии различных его форм, спорят об их достоинствах и недостатках.

Какой же должна быть российская социалистическая идея в XXI веке, чтобы соответствовать стоящим перед страной задачам? Очевидно, она должна продвинуться дальше и государственного социализма советского образца, и европейской социал — демократии.

Колоссальная привлекательность советского социализма долгие годы обеспечивалась тем, что он сумел за относительно короткий исторический период вывести слабо — и средне развитые страны на новый уровень индустриального развития. Социал — демократы, особенно в европейских странах, смогли найти механизмы сочетания экономического развития, социального благосостояния и политической демократии. Во многом благодаря им идея социального государства стала широко признанной.

Нужно переосмыслить и другой опыт. В частности, строительство самоуправленческого социализма в бывшей Югославии, «народных демократий» в странах Восточной Европы.

Сегодня Китай демонстрирует успешный пример сочетания принципов социализма с рыночными отношениями и с национальными традициями. Показательно, что экономика КНР даже в условиях кризиса не откатилась назад, а лишь замедлила свой рост.

Немало интересного происходит в ряде стран Латинской Америки. Это попытка синтезировать идеи нацио-

нального освобождения, элементы индейского общеджития, социализма, христианства. Например, мы могли бы при-смотреться к опыту Венесуэлы по ограничению бюрократии через поддержку коммунальных советов — формы самоуправления на местах. Пока что в рамках отечественной реформы местного самоуправления мы упускаем немалые возможности для развития социального и демократического фундамента общества.

Одним словом, социалистическая мысль выработала настоящее богатство идей. И было бы жаль терять это богатство, которое так продвинуло человечество на пути прогресса.

ГОРИЗОНТЫ НОВОГО СОЦИАЛИЗМА

Новый социализм — социализм версии 3.0 — вырастает на базе прошлого и не отрицает накопленного положительного опыта. Широкое движение социальной справедливости должно объединить самые различные направления. От Социалистического Интернационала и левых правительств у власти — до Всемирного социального форума, христианских и экологических социалистов.

Социализм нередко называют антирыночной моделью общества. Да, это касается именно общества, но не экономики. Новый

Дмитрий Медведев:

«Мы должны стать

обществом умных,

свободных

и ответственных

людей»

социализм не ликвидирует рынок, а устраняет вопиющие деформации рыночных отношений, ограничивает притязания рынка на тотальную власть. Вторжение рыночных отношений в социальную сферу, в культуру, в отношения между гражданами и государством дезорганизует общество, разрушает мораль,

ведёт к злоупотреблениям и коррупции. Сами отношения социализма с рынком требуют дополнительного исследования. Есть много свидетельств того, что не все рынки обязательно являются капиталистическими.

Новый социализм подразумевает развитие гибкой и эффективной системы общественных институтов, структур коллективного взаимодействия, направленных на решение проблем каждого человека. Мы знали много технологий позитивной социализации человека — например, пионерское движение, «стройотряды». Не утрачивая их, сегодня нам нужно искать более современные и привлекательные социальные технологии.

Важнейший вопрос для нового социализма — это культура. В тех странах, где экономические и социальные проблемы решены на высоком уровне, этот вопрос становится одним из ключевых. Массовая развлекательная культура не может решить задач дальнейшего развития человека. С другой стороны, некоторые левые

организации в стремлении освободить человека стали замахиваться на саму его природу. Ответ на вопрос о культурном социализме — это одна из главных тем для социализма XXI века.

В этой связи много говорится о справедливости в образовании, равном доступе к культуре и знаниям. Это условия развития человека и неисчерпаемые источники ресурсов. Проблема XXI века — это не только доступ к знаниям, но главное — понимание того, какие знания нам необходимы.

В современном мире формируется новый, уже шестой по счёту технологический уклад. В его основе — био — и нанотехнологии, системы искусственного интеллекта, альтернативная энергетика. Ключевым ресурсом, наравне с технологическим «хай — теком», становится и так называемый «хай — хьюм» — передовые социогуманитарные технологии, направленные на развитие человеческого потенциала. Очевидно, что воплощение в жизнь прорывных идей и технологий невозможно без качественно новых социальных отношений, институтов и ценностей.

Традиционно в числе главных задач социализма находится освобождение человека, преодоление разных форм отчуждения, гуманизация общественных отношений. Несомненно, в XXI веке эти задачи не только сохраняют свою актуальность, но и приобретут новое содержание.

Не секрет, что имеется множество катастрофических и тоталитарных сценариев будущего, но практически нет — гуманистических. Особенно это заметно в литературе и кино. Место утопий заняли антиутопии. А ведь тот образ, который человек видит каждый день, в частности, по телевизору, программирует и формирует нашу реальность. Нам надо понять преимущества «человека будущего». Развитой личности, живущей в гармонии с обществом и природой, — перед эгоистичным потребителем — гедонистом. Надо ответить на вопрос: как «биоконструирование» человека, появление его новых возможностей совместить с задачами построения более справедливого общества? Уверен, эти и другие темы не должны оставаться без внимания.

Александр Зинovieву принадлежат слова о том, что «ослабление и исчезновение устремлённости в будущее является признаком стагнации социального субъекта». Сегодня мы должны мыслить перспективно, находить и реализовывать новые идеи. Одним словом, не пытаться кого — то догонять, копировать, встраиваться в чужие проекты, а формировать наше собственное будущее таким, каким мы хотим его видеть.

Примечания

¹ А. Зиновьев. Русская судьба, исповедь отщепенца.

² Из выступления 20 февраля 2009 г. на ежегодной конференции Центра капитализма и общества при Колумбийском университете США.

³ Выступление на конференции «Возвращение политэкономии: к анализу возможных параметров мира после кризиса». Москва, 11 12 сентября 2009 г.

⁴ А. Зиновьев. На пути к сверхобществу.

Губернатор Костромской области Игорь Слюняев: «Экономика Костромского края начала “просыпаться”»

По итогам 2009 года Международная академия общественных наук присвоила губернатору Костромской области Игорю Слюняеву звание «Губернатор года» и вручила ему гран-при «Золотая лавровая ветвь». В том, что высокая награда вручена справедливо, легко убедиться, побывав в Костроме. Каждый рабочий день губернатора наполнен множеством самых разных дел. Например, в день нашей встречи Игорь Николаевич инспектировал работу учреждений областного Комитета по делам молодежи, побывал в редакции региональной молодежной газеты, а затем около часа отвечал на вопросы.

— Игорь Николаевич, насколько хорошо, на Ваш взгляд, Костромская область известна в России?

— Костромская губерния — одна из самых древних в Российской Федерации и знаменита своей действительно уникальной историей. Она хорошо известна туристам, потому что входит в состав Золотого кольца России. Храмы, монастыри и другие памятники истории и архитектуры, расположенные на костромской земле, вызывают неподдельный интерес и у русских туристов, и у иностранцев. Многие значимые в истории России события, так или иначе, связаны с костромской землей. Достаточно напомнить, что сразу две царских династии — Годуновых и Романовых — вышли из стен костромского Ипатьевского монастыря.

В Костромской области родились и работали многие великие философы, писатели и поэты. Здесь возникла собственная школа живописи, появился русский театр. Александр Николаевич Островский написал большинство своих пьес, которые и сегодня не сходят с театральных подмостков, именно в Костроме, в родовом имении Щелыково. Костромичами были Василий Розанов, Павел Флоренский, Андрей Тарковский, Виктор Розов, предки Лермонтова и Пушкина, в свое время владелец села Красное-на-Волге поэт Петр Вяземский. Широко известен в стране и мире костромской художник Ефим Васильевич Честняков. В Костроме родился маршал авиации, дважды герой Советского Союза Александр Александрович Новиков, а также писатель, философ, логик, поэт, истинный патриот своей Родины, участник Великой Отечественной войны Александр Александрович Зиновьев. Человек удивительной судьбы, обладавший большим гражданским мужеством.

— Кострому прославили не только деятели науки и культуры. Четыре века назад на всю Россию прогремело имя Ивана Сусанина. Костромским дворянином был и Алексей Адашев, с именем которого связаны успешные реформы середины XVI века. В 1767 году Екатерина II собрала в Москве Уложенную комиссию. Ее председателем стал депутат от костромского дворянства генерал — аншеф Александр Ильич Бибииков. Список можно продолжить. Что делается в области,



На фото: Губернатор Костромской области И.Н.Слюняев (фото с официального сайта www.head.adm44.ru).

чтобы увековечить память костромичей, оставивших заметный след в истории?

— Да, Иван Сусанин — патриот земли русской и первый антиглобалист, как мы его в шутку называем, был костромичом. Что касается увековечивания памяти знаменитых земляков, скажу, что в Костромской области уже 6 лет успешно реализуется образовательный проект «Истоки». Мы считаем очень важным, чтобы подрастающее поколение костромичей знало, любило и уважало богатую историю своего края. Приведу еще один свежий пример. Осенью 2009 — го года в областном центре был открыт памятник Александру Александровичу Зиновьеву — великому

сыну Костромской земли. Можно сказать, что этот великий человек вернулся на костромскую землю.

Мы выбрали путь, который, возможно, и не бесспорен — «раскручиваем» сразу несколько костромских брендов. Например, Кострома — малая родина Островского. Бренд?

— Конечно.

— Мы стремимся рассказать, что родовое имение Александра Николаевича находится на костромской земле. И сегодня этот федеральный музей — в прекрасном состоянии. Наш областной драматический театр, отметивший недавно свое 200 — летие, носит имя этого великого драматурга. Кстати, Николай Волков — основатель первого театра в России и русской драматической школы, по происхождению тоже костромич.

Еще один уникальный бренд — это село Завражье. В нем родились два знаменитых человека. Одного называют русским Леонардо да Винчи — это отец Павел Флоренский. Второй — великий кинорежиссер XX столетия Андрей Тарковский, автор всемирно известных фильмов «Солярис», «Иваново детство», «Андрей Рублев», «Зеркало»... Лично я, только став губернатором Костромской области, узнал о том, что Тарковский родом отсюда.

Мало кто знает, что величайший русский экономист Николай Дмитриевич Кондратьев — создатель теории циклов экономической конъюнктуры — выходец из Костромы. Одна из наших задач — увековечить имя большого ученого, создать на костромской земле музей его имени. Уже сейчас в стенах государственного университета им. Н.А. Некрасова ежегодно проходят Кондратьевские чтения.

Есть у нас и бренды из категории шуточных. Все знают, что у Деда Мороза много отечеств — Лапландия, Гренландия, Бари и т.д.. А вот Снегурочка одна. Она — чисто костромской персонаж, придуманный Островским. Это — наш бренд. И если Великий Устюг — родина Деда Мороза, то Кострома — родина Снегурочки.

Другое удивительное место Костромской области — самый маленький в мире город Кологрив. Там каждый год, весной и осенью, на непродолжительный отдых останавливаются тысячи перелетных птиц. И прежде всего — гусей.

— У гусей свои майские праздники.

— Кологрив смело можно назвать гусиной столицей России.

— А если я попрошу назвать главную гордость Костромской земли...

— Это ее люди. 2010 год объявлен Годом России во Франции. И я рад, что один из лучших танцевальных коллективов России — русский национальный балет «Кострома» будет активным участником всех торжеств и праздничных мероприятий во Франции. В Костроме вообще много всего «самого» и «лучшего».

У нас любой человек сможет найти что — то близкое для себя. Костромской край славится своими святынями: чудотворными образами, монастырями и храмами. Например, храму Александра и Антонины в Селищах уже 670 лет! Молитва в этом храме не прекращалась ни на один день! Некоторым иконам здесь по 300 — 400 лет. Не случайно на Рождественскую службу 2010 года премьер — министр России Владимир Владимирович Путин приехал именно в этот храм.

В Костромской области расположен национальный заповедник «Кологривский лес», возраст деревьев которого превышает 500 лет, а диаметр стволов — несколько метров.

У нас огромное количество талантливых современных художников — Кутилин, Румянцев, Молчанов, Захаров, Ры-

бакова. В Костроме есть филармония и, в частности, два прекрасных симфонических оркестра.

Ежегодно на Сусанинской площади Костромы ко дню города, области и празднования Федоровской иконы Божией матери — с 20 по 29 августа — мы ставим оперы. В прошлом году «Борис Годунов» Мусоргского, в позапрошлом — «Жизнь за царя» Глинки. Красота неописуемая!

— Чем порадуete в 2010 году?

— Буду просить поставить «Хованщину».

— Поговорим об экономике. Сколь успешно развивается сегодня промышленность региона?

— Хотя у нас нет нефти и газа, мы считаем, что Костромская область способна интенсивно развиваться. Примерно 30% региональной промышленности — это энергетика. У

Наш регион —

исконно русская

территория,

и около 95%

костромичей —

русские

нас своя ГРЭС. Энергетикой будем развиваться и дальше. Сейчас обсуждается перспектива строительства центральной атомной станции в Буйском муниципальном районе. Начало строительства двух первых энергоблоков планируем на 2017 год.

Хорошо известны костромские гиганты машиностроения — Галичский автокрановый завод, производящий краны собственной разработки «Галичанин» грузоподъемностью до 75 тонн и акционерное общество «Мотордеталь».

Ювелирная столица России — районный центр Костромской области село Красное — на — Волге. Примерно 40% отечественных ювелирных изделий отсюда. Более тысячи хозяйствующих субъектов — предприятий и предпринимателей — связаны у нас с ювелирной отраслью. Филиалы костромских ювелирных предприятий открыты в Париже, Лондоне, Нью — Йорке, Вашингтоне, Алма — Ате, Минске и многих других городах мира.

— Кострома издавна славится своими сырами и некоторыми другими продуктами.

— Один из наших брендов — качественные продукты питания. История костромского сыроварения насчитывает 230 лет. До сих пор сыр у нас варят по технологиям, доставшимся в наследство от швейцарцев, приехавших в Кострому в XVIII веке. Наши сыры любят в Подмосковье, в Москве, Санкт — Петербурге и других российских городах.

Широко известная своими фантастическими надоями костромская порода. Она выведена в нашем племсовхозе «Караваево», давшего стране 40 Героев и 6 дважды Героев Социалистического труда.

Мое детство прошло в совхозе «Карагандинский» Возвышенского района Северо — Казахстанской области. У нас на всю область был только один Герой Социалистического труда — Миллер Иосиф Иванович. Он работал директором нашего совхоза. Им гордилась вся область, он был звездой первой величины. Я испытал настоящий шок, когда узнал, что в Костромской области только в одном хозяйстве трудились 40 Героев Социалистического труда.

Сегодня мы возрождаем овцеводство. В Островском муниципальном районе губернии успешно реализуется проект разведения овец романовской породы. Ее диетическое мясо — самое дорогое на рынке.



На фото: Встреча премьер-министра России В.В.Путина с губернатором Костромской области (апрель 2009)

Лен. Примерно 60% отечественных льняных тканей производится на территории Костромской области. В более благополучные времена на территории губернии работали 17 льнозаводов, подо льном находилось 40 тысяч гектаров земли. Для сравнения: вся Европа подо льном сегодня «держит» 50 тысяч гектаров. Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев ориентировал нас на развитие льняной промышленности и льнопроизводство. Мы считаем Кострому льняной столицей России. И всеми силами будем поддерживать этот еще один важный костромской бренд. Тем более, что наши профильные предприятия оснащены по последнему слову техники. Сейчас, например, завершается модернизация льнообъединения им. Зворыкина. Уже в конце марта его можно будет по праву считать одним из самых современных предприятий в мире.

— **Можно сказать, что руководство области стремится придать «второе дыхание» традиционным направлениям аграрно — промышленного комплекса региона?**

— Точнее, придать им новый виток развития. Найти инвесторов, поддержать субсидиями и дотациями.

Существует большая иллюзия, что Россия — великая лесная держава.

— **А что, уже нет?**

— Что касается Сибири и Дальнего Востока, то, наверное, Россия еще остается великой лесной державой. А если говорить о центральной части страны и ее северо — западном регионе, то очень скоро мы столкнемся с проблемой дефицита сырья.

12 миллионов кубических метров расчетной лесосеки, которыми обладает Костромская губерния — наш колоссальный промышленный резерв. Мы работаем над тем, чтобы обеспечить ее полномасштабное освоение.

Сегодня в области завершается модернизация Мантуровского фанерного комбината. По производительности труда и технической оснащенности он будет №1 в Европе, а может быть и в мире. Еще мы планируем возвести на

своей территории домостроительный комбинат для производства порядка 650 домов из клееного бруса.

Всего за один год мы превратили лесную отрасль в бюджетообразующий источник. За 2008 год доходы от лесохозяйственного комплекса выросли в 5 раз.

К сожалению, на экономике региона негативно сказались две вещи. Во — первых, в советское время Кострома была закрытой территорией. Во — вторых, костромичи не слишком расторопны и часто напоминают мне исконно русский персонаж — медведя. Медведь не спешит и долго думает. Но, что радостно — когда дело касается принципиальных вещей, его реакция — мгновенная, оперативность — потрясающая, а результат — очевидный.

В последние 5 — 7 лет экономика Костромского края начала «просыпаться». Очень важно создать такие условия, чтобы хозяйствующие субъекты имели стимул развиваться именно на нашей территории.

— **Какая из проблем для Вас сегодня является главной?**

— Конечно, нам удалось сделать только первые шаги в преодолении негативных тенденций в экономике и, прежде всего, в нашем агропромышленном комплексе. За годы Великой Отечественной войны Костромская область не потеряла ни одного гектара пахотных угодий. Хотя почти все здоровое мужское население было на фронте, а в деревнях оставались только женщины, дети и старики. А за последние 20 лет область потеряла 400 тысяч гектар пахотных земель!

Другая ключевая проблема состоит в том, что сегодня привлекать инвестиции действительно очень трудно. Тем не менее, в прошлом году нам удалось одобрить более 70 проектов с общим объемом 5 миллиардов рублей. К нам пришла IKEA. Эта кампания — своего рода индикатор в мире бизнеса. Она пришла к нам не с торговыми сетями, а с производством комплектующих для мебели. Это — сигнал другим инвесторам, что с Костромской областью можно и нужно работать. И сегодня мы уже ведем переговоры о строительстве завода по производству энергосберегающих ламп в Нерехте...



На фото: Посещение Президентом России Дмитрием Медведевым Костромской области, 15 мая 2008 года

— **А такая проблема как неэффективные расходы бюджетных средств является актуальной?**

— Приведу один конкретный пример. По основным видам расходов на культуру, образование, здравоохранение, социальную защиту почти 80% наших расходных полномочий касается публичных социальных обязательств. Однако, приходится бороться и с неэффективными расходами. Например, если взять сферу образования, то подготовка одного учащегося школы первой ступени может стоить и 20 тысяч рублей в год, и 140 тысяч рублей в год. Разница в 7 раз является ненормальной. Нарушается самый главный принцип — принцип социальной справедливости.

— **Какова альтернатива?**

— Нормативно — подушевое финансирование, новая система оплаты труда, одноканальное финансирование. Такие переходы более комфортно осуществлять в условиях растущей экономики. Но мы вынуждены заниматься этими проблемами уже сейчас. Уверен, справимся и с ними.

Жаль, что пока я не знаю, как победить проблемы алкоголизма, наркомании и табакокурения.

— **Не Вы один.**

— Но мы в поиске. Ведь удалось же нам за два года переломить ситуацию с абортными, в 2 раза сократив их число! Значит, общими усилиями департаментов образования и здравоохранения, епархии, всех костромичей победим и другие пороки.

— **Что с рождаемостью в области?**

— Рождаемость растет. В 2009 году на свет появилось 8700 малышей, что почти на 1 тысячу больше, чем годом раньше. По Центральному федеральному округу Костромская губерния находится на первом месте по рождаемости. При этом наш регион — исконно русская территория, и около 95% костромичей — русские.

— **Межнациональные конфликты — тема для Костромы актуальная?**

— Нет. У нас нет ни явных, ни скрытых межнациональных конфликтов.

— **А как обстоят дела с соцподдержкой?**

— Костромская область — далеко не самый богатый регион страны. Но, не смотря на экономический кризис, социально — экономическое положение региона постепенно улучшается. По формам и объемам поддержки наименее защищенных категорий граждан (пенсионеров, инвалидов, многодетных) мы занимаем первое место по России. В 2009 году 526 костромичей получили социальное жилье. До этого момента социальное жилье в области не вводилось 10 лет! Почти в 800 жилых домов проведен капитальный ремонт инженерных сетей, фасадов, подвалов и кровли. В реализации этой программы, разумеется, велика заслуга и Федерального Центра.

14 апреля 2009 года после многолетнего перерыва возобновлено регулярное пассажирское авиасообщение со столицей. Время в пути из Костромы в Москву — 1 час 10 минут. Мы идем по пути модернизации наших предприятий и всей экономики губернии.

— **Что Вы хотите оставить после себя в Костромской области? Ведь губернаторский срок когда — то кончится. По каким критериям будете оценивать эффективность своей работы?**

— Существуют универсальные критерии оценки деятельности любой власти. Очень правильно сказал Владимир Владимирович Путин во время визита в Кострому 7 января 2010 года: «Важно не потерять доверия населения». Если губернатор и его команда идут правильным путем — население им доверяет и поддерживает.

Что хотел бы после себя оставить? На Востоке есть такая мудрость: «Откуда приходим — не знаем, куда уходим — не ведаем. Путь между «не знаю» и «не ведаю» называется жизнью». Очень хотелось бы, чтобы всю нашу жизнь нас сопровождал добрый след. Хочу оставить добрый след.

*Беседовал Олег Назаров,
доктор исторических наук,
специально для журнала «Регионы России»*

Священная война

Ольга Зиновьева: «Вставай, страна огромная!»

В год 65-летия Великой Победы не перестают раздаваться голоса, призывающие в угоду сиюминутным политическим интересам пересмотреть большой пласт истории той эпохи, переосмыслить ее значение для современности. В пересмотре трагических страниц Великой Отечественной, в отказе от господствующего взгляда на ее драматические события, российскому обществу предлагается универсальное средство для окончательного примирения с Западом и лечения собственных болезней преодоления советского наследия и демократического роста. Где проходит грань между необходимостью знать подчас горькую правду о Войне и потере исторической памяти? Что стоит за попытками навязать общественную дискуссию о ценностях, пронесенных на знаменах Победы до самого Рейхстага. И как это соотносится с самыми актуальными процессами в российской и мировой политике? Об этом беседа журнала «Регионы России» с Ольгой Мироновной Зиновьевой, хранителем творческого наследия выдающегося русского социолога и философа Александра Зиновьева, руководителем Российско-Баварского исследовательского центра им. А.А.Зиновьева, главным редактором общественно-политического журнала «ЗИНОВЬЕВ».

«Регионы России»: Как Вы относитесь к навязыванию российскому обществу новой трактовки истории, роли СССР в Великой Отечественной войне, когда Советский Союз фактически ставится на одну доску с гитлеровской Германией?

О.М.Зиновьева: Как к этому может относиться жена фронтовика, человека, прошедшего войну от первого до последнего дня, родившаяся вскоре после победы в Великой Отечественной войне? Конечно, отрицательно.

Моё удивление и огорчение вызывают не столько сами попытки (строго говоря, они никогда не прекращались), сколько особая агрессивность, даже озлобленность, с какой они предпринимаются в последние несколько лет. Моё удивление и огорчение вызывает также и то, что все такого рода «новые трактовки», начинающиеся вроде бы с критики И.В. Сталина, плавно переходят в нападки на Россию в целом, а подчас и в откровенную русофобию. И особенно большое моё возмущение вызывает то, что эти усилия предпринимаются не только извне, а и изнутри нашей страны, находят отклик в нашей стране. Молодым и немолодым поколениям, по сути, предлагается стыдиться Великой Отечественной войны, совершённого в



На фото: Выступление О.М. Зиновьевой на презентации книги А.А.Зиновьева «Распутье» (2005 год)

ней беспримерного народного подвига, одержанной победы. Формируется комплекс вины перед власовцами, бандеровцами, приспешниками Гитлера из прибалтийских стран, перед освобождёнными Красной Армией народами стран Центральной и Восточной Европы. Причём комплекс навязывается небезуспешно. Нас лишают чувства национальной гордости.

Хотя никаких сколько-нибудь весомых оснований для пересмотра причин и истоков войны, её итогов, в том числе запечатлённых в ходе Нюрнбергского процесса, в решениях Ялтинской и Потсдамской конференций, нет. Никто не опроверг того факта, что вторая половина 1930-х годов прошла под знаком наращивания военной мощи Германии, её экспансии, неуклонного движения при попустительстве Запада к границам Советского Союза. Никто не привёл убедительных доказательств того, советские политические и военные руководители готовились к нападению на своих западных соседей, к «дранг нахт Вестерн». Никто не предъявил ни одного документа, изобличавшего Сталина, его соратников в подготовке захватнических войн. Хотя бы потому, что таких документов не было.

Ибо с конца 1920-х годов доктрина мировой революции была вычеркнута из стратегии партии большевиков, Советского государства. Был взят курс на ускорение социально-экономического развития страны и одновременно доведение её военной мощи до уровня, который бы позволил надёжно отразить внешнюю агрессию, неизбежность которой для советского политического руководства, да и всего советского народа, стала совершенно очевидной с момента прихода Гитлера к власти.

Сталина есть за что критиковать, осуждать, но, по крайней мере, в реализме отказать ему нельзя. Как веско в свое время сказал Михаил Шолохов: «да, был культ, но была и личность». Война в Испании, приграничные военные конфликты с Японией, советско-финская кампания зимы 1939 — 1940 годов явственно показали: Советский Союз в военном отношении уступает Германии. После того, как развеялись последние надежды на создание антигитлеровской коалиции в составе Англия — Франция — Польша — СССР, страна осталась один на один с превосходящей по военной мощи гитлеровской Германией. Естественно, Сталин изо всех сил пытался оттянуть на как можно более длительный срок неизбежную войну с нею.

Не скажу, что секретные протоколы о разделе Польши украшают историю России. Однако для СССР договор 1939 года с Германией был не сговором двух хищников, не паузой в войне за передел мира. Он явился вынужденной акцией, попыткой выиграть время для подготовки к отражению неминуемой агрессии со стороны Гитлера, его союзников. Ведь его подписанию предшествовал позорный Мюнхенский сговор, который позволил Гитлеру заполучить Чехословакию. Его подписанию предшествовало отклонение европейскими державами советских предложений о создании системы коллективной безопасности в Европе. Его подписанию предшествовало нежелание Англии и Франции обсуждать предложенный СССР проект Договора о взаимопомощи. Документ предусматривал оказание помощи названных государств друг другу в случае агрессии против одной из них, а также в случае агрессии против ряда других европейских стран, включая Польшу. Если бы проект стал реальным договором, он, полагаю, остудил бы Гитлера, его генералов. Второй мировой войны, вполне вероятно, удалось бы избежать. Но договор не состоялся, после чего жертвой агрессора стали Польша, Франция, другие государства. Затем последовало нападение на СССР.

Спрашивается, так в чём же вина Советского Союза? Разве он поощрял Гитлера? Разве он развязал Вторую мировую? Разве не он огромным напряжением сил, ценой многомиллионных жертв внёс главный, решающий вклад в победу над фашизмом, освободил народы от гитлеровской кабалы? Повторю, можно дотошно анализировать политику великих и невеликих держав перед Второй мировой войной, детально разбираться в ходе военных операций, обнаруживать просчёты в действиях Сталина, советских маршалов и генералов, оценивать потери, которыми досталась великая Победа. Конечно, ошибки, просчёты, притом немалые, в их деятельности были. О них нужно писать, говорить. Но совсем другое дело — фальсифицировать историю, ставить её с ног на голову, перечёркивать великий вклад нашей страны в освобождение человечества от одной из самых страшных угроз в его истории.

«Регионы России»: Если 20 лет назад Запад активно участвовал в разрушении СССР, то не стано-

вимся ли мы сегодня участниками второго акта геополитической трагедии — идет ликвидация нашей истории. Что Вы можете сказать по этому поводу?

О.Зиновьева: Наивно было бы полагать, что с крушением Берлинской стены была поставлена точка в разделе мира на восточный и западный — на капиталистический и коммунистический. Крушение берлинской стены разрушило надежду Запада на придание Европе с проглоченной ею Советским Союзом политической гомогенности. Но и после ликвидации стены желание Запада быть главной ложкой во всех политических супах на политической кухне планеты, увы, остаётся для него несбыточной мечтой. Его ощущение, что Россия и русский народ готовы проголосовать за любую интерпретацию истории, в том числе истории новейшей, — ощущение ошибочное.

Сама идея переписать, вернее, фальсифицировать историю — историю народа, историю страны, историю победы, — чудовищна по своей сути. Наука история по определению как раз видит свою главную задачу в том, чтобы объективно, правдиво описывать все события без препарирования их в удобном для правящего класса виде. Как минимум, — не скрывать и не искажать факты. Но как раз это требование не соблюдается.

Великая Отечественная война — грандиозный период в истории моей страны, период, вобравший в себя так много боли, крови, поражений и побед, что кошунством является нынче мерками сытого (для кого-то в 21-ом веке) со скужающей миной, сидя в обставленном чиппендейловской мебелью министерском кабинете, оценивать то великое время, осуждать его, убеждать людей в том, что все делалось не так, менять местами предателей и героев. Герой остаётся героем, предатель остаётся предателем. Установка памятников предателям является двойным преступлением и по отношению к памяти народа, и по отношению к молодым, которые не знают всего, что было на самом деле. Честное, добросовестное изучение истории предполагает честное желание дать самому себе и стране полномасштабное представление о том, что было, и главным образом, для того, чтобы не сбиться с пути, верно определить дорогу, ведущую вперёд. Низвержение героев и в возведение на пьедесталы предателей — не развитие, не прогресс, а движение в прямо противоположном направлении. Это нравственный регресс и политическое преступление.

«Регионы России»: Как Вы рассматриваете предстоящее участие в Параде Победы де-юре войск союзников, а де-факто — войск стран НАТО?

О.М.Зиновьева: Меня удивляет, что 9-го Мая по Красной площади победно промаршируют натовские войска, которые не имеют никакого отношения к войскам союзников, храбро сражавшимся вместе с Советской Армией. Это Советский Союз, это Советская Армия, это советский народ во главе со Сталиным освободили весь мир от коричневой чумы, гарантируя тем самым возможность сотням миллионов французов, итальянцев, англичан, поляков, австрийцев, испанцев вообще появиться на этот свет. Меня удивляет, почему по Красной площади не пройдут сотни и тысячи героев советского тыла — победа ковалась не только на фронтах, но и в тылу, как известно. Почему не пригласили оставшихся в живых вдов погибших на фронтах войны.

Легендарная песня «Священная война» не потеряла своего значения и ныне. Война, в которую втянута Россия сегодня, которую А.А.Зиновьев справедливо назвал «тёп-

лой войной», проходит по всем сферам внутренней политики страны — она не щадит образование, систему воспитания, культуру, армию, семью, — все уровни нормальной жизни нормального общества.

Эффективные менеджеры всех мастей и марок управляют, распоряжаются нашей страной как будто бы она вмиг обессилела, оступела, потеряла память, превратилась в исторического импотента и пораженца. Десятки экспертов, вольно приезжающих и проникающих за любые стены, являются желанными и щедро оплачиваемыми гостями за счёт российского налогоплательщика, и при этом затыкается рот или в лучшем случае делается вид, что у нас в России уже нет своих объективно думающих политиков и экспертов.

Из России, как из колониальной страны, эшелонами вывозят ценности и наполняют второсортными продовольственными неликвидами из мира «победителей». Грабительское разбазаривание национальных богатств приведёт к тому, что потомки никогда уже не простят нам наплевательства и безучастия перед преступлениями против собственной страны XXI века.

«Регионы России»: Где грань между исторической правдой и фальсификацией? Зачем России судить собственную историю по критериям Гаагского трибунала?

О.М.Зиновьева: Моя страна — победитель в Великой Отечественной войне, победитель во Второй мировой войне. И нет такой силы, нет такого политика, кому было бы позволено ставить этот факт победы под вопрос. Победителей не судят. Побежденных же осудил Нюрнбергский трибунал.

Кому плохо спится, кому недостаточно Гаагского трибунала, кому необходимо будить злую память народов, пусть покопаются во вьетнамской войне, в алжирской, в Ираке, а с недавних пор — в Афганистане.

Желание перекроить историю, желание рафинированно и «научно» фальсифицировать ее, приведет к тому, что «теплая» война закончится войной на дубинках, но уже в кромешной тьме каменного века.

Я горжусь, что моя страна победила фашизм. Я видела многочасовые хроники, как Советская Армия освобождала поработленную Европу, как она своею кровью смывала следы с обожженных душ европейских народов. Советские танки, обсыпанные цветами, европейские матери, протягивающие своих младенцев для поцелуев советским солдатам.

Преступления фашизма и нацистской Германии судили в Нюрнбергском трибунале. Чего хочет сегодняшней мир, требуя от России покаяния? В чем покаяния? Покаяния в том, что спасли Европу от фашизма, в том, что дали людям жить, работать, сохранили мир? Мир перевернулся. Все, как в фильме Луиса Бюнуэля «Призраки свободы». Стара и мудра, как мир, русская пословица: «не сделай добра, не наживешь себе врага».

«Регионы России»: Что происходит с российским обществом, когда его ломают через колено?

О.М.Зиновьева: Сегодня складывается ощущение, что страна и народ в очередной раз не устраивают власть — нашего «главного европейца». И опять элита, не желая сама меняться, стремится изменить народ, историю. Такие фокусы в перспективе не пройдут — власть опять не знает социальные законы, она опять не знает общества, в котором живет. Это все может очень плачевно кончиться для элиты.

Оказывается, не олигархи должны делиться своими сверхдоходами и нести свою социальную ответственность



На фото: Во время презентации журнала «ЗИНОВЬЕВ» в Государственном литературном институте им. А.М. Горького (2009 год)

(не забывайте, во всем мире платится прогрессивный налог) — оказывается, народ должен быть подогнан под «общечеловеческие» лекала.

«Регионы России»: В чем ценность советской эпохи, стоит ли ее так защищать и для кого?

О.М.Зиновьева: Советская эпоха была эпохой созидания, творческого полета, эпохой народного творчества. Попыткой реализации мечты Кампанеллы, Фурье, Оуэна. Успешно преодолевалась, изживалась массовая бедность, страна превратилась в страну стопроцентной грамотности. Естественно, каждая удовлетворенная потребность рождает следующую, новую. Конечно, не бывает так, чтобы все были довольны. Да, были очереди. Но не только за ондатровыми шапками и туалетной бумагой — стояли за книгами, за билетами в концерт на Караяна, на Ренату Тибальди и т.д. Состоялось главное — общество социальной справедливости, когда независимо от финансового состояния дети из любых семей имели право на великолепное бесплатное образование. Не было безработицы, не было бездомных стариков, малолетних наркоманов и проституток. Не было нынешнего разгула преступности. Не было второго места в мире по количеству миллиардеров при низком, по меркам передовых стран, уровне жизни основной массы населения. Человек звучал гордо. И никому не пришло бы в голову ёрничать по образцу сегодняшней бытовой мещанской морали: если ты такой умный, то почему такой бедный? На Западе в рекламе можно встретить такие слова: «нечего говорить о бедности, надо с ней бороться». Там так и поступают, у нас же об этом преимущественно говорят.

«Регионы России»: Признанным крупнейшим исследователем советского и западного общества считается Александр Александрович Зиновьев. Чем он может быть полезен России сегодня?

О.М.Зиновьева: Это тема для отдельного интервью. Скажу коротко: мало, кто так любил Россию, как он. Но любовь это была не слепая, безоглядная, а зрячая и страстная. Он хорошо видел сильные и слабые стороны страны, народа, глубоко понимал её историю, о чём красноречиво свидетельствует безошибочность его прогнозов, касавшихся как горбачёвской перестройки, так и постсоветского периода.

Думаю, есть все основания говорить о создании им собственного направления в так называемой руссологии —

научном изучении России, её истории, особенностей, месте в мировой цивилизации. Это именно научное изучение, свободное как от претензий на какой-то совсем особый путь и подозрений всего остального человечества в русофобии, так и от натужного бодрячества, эйфории в оценке будущего нашего Отечества. Опора исключительно на факты, их беспристрастный логический анализ, вытекающие из этого выводы.

В целом его оценки ситуации в стране суровые, даже горькие, так как на данном историческом этапе западнизм, то есть Запад в его современном обличье, одержал верх над реальным коммунизмом, который, как доказал Зиновьев, для России не случайность, а естественная, органическая форма развития. Однако, полагал Зиновьев, эта победа не абсолютная. Ещё в середине 1990-х годов он показал, что западнизм обременён серьёзными проблемами, неразрешимыми на его собственной основе, поэтому его уже в обозримом будущем постигнет глубокий кризис. Как видим, так и произошло. Согласно Зиновьеву, Россия сохраняет шанс на возрождение, даже на мировое лидерство, если сумеет, по его выражению, «переумнить» Запад. Сейчас о создании в России умной экономики говорит президент Д.А. Медведев. Не думаю, что это просто совпадение.

Зиновьева нет, но остались вопросы, на которые он, наверное, дал бы ответы, если бы находился сейчас рядом с нами.

«Регионы России»: Ольга Мироновна, вы являетесь руководителем издательского проекта общественно-политического журнала «ЗИНОВЬЕВ», на страницах которого часто ставятся сложные вопросы, в том числе, перед руководством страны. Какие из них Вы хотели бы сегодня особенно выделить?

О.М.Зиновьева: Наверное, не пойду против истины, если скажу, что сегодня многие патриоты России и просто мыслящие люди хотели бы спросить власть:

- Почему русскому народу навязывается историческая вина за несовершенные злодеяния, почему его хотят приравнять к уже имеющемуся прецеденту немецкого народа, сознание которого остается искореженным по сей день?

- Почему позорно быть патриотом и почему «идиотами» считаются те, кто отстаивает интересы русского народа, автоматически превращающегося в изгоя?

- И что понимает руководство под борьбой с фальсификацией истории?

Беседовала Ольга Чернокоз

Анонс

VIII Всемирный конгресс славистов откроет наследие Александра Зиновьева

The Legacy of Alexander Zinoviev
July 28, 2010

ICCEES

Eurasia

VIII World Congress 2010
Stockholm 26-31 July 2010
Prospects for Wider Cooperation

www.iccees2010.se

VIII Всемирный конгресс Международного совета по исследованиям Центральной и Восточной Европы (ICCEES—2010) пройдет на тему: «Евразия: перспективы расширения сотрудничества» (26—31 июля 2010 г., Стокгольмский конференц-центр, Стокгольм, Швеция).

В рамках Конгресса 28 июля 2010 года состоится Круглый стол: «Наследие Александра Зиновьева». Ведущая: Элизабет Тиг (Министерство иностранных дел и по делам Содружества нации, Великобритания). Оппонент: Грэм Лок (Оксфордский университет, Великобритания). Эксперты и доклады: Филипп Хансон (Чатем-Хаус («Chatham House»), Великобритания) «Русская трагедия: поражение антисоветизма»; Майк Кирквуд (в личном качестве, Бельгия) «Значение идеологии в трудах Александра Зиновьева»; Ольга Зиновьева (Научно-исследо-

вательский центр им.А.А.Зиновьева, Россия) «Александр Зиновьев — Герой нашего времени».

Всемирный конгресс славистов (ICCEES) проводится один раз в 5 лет. На открытии ICCEES-2010 согласился выступить экс-президент СССР Михаил Горбачев.

ICCEES представляет собой глобальную сеть научно-исследовательских объединений, институтов и отдельных ученых, действующих в области русского языка, Центральной и Восточной Европы. Предыдущие Всемирные конгрессы были организованы в городах: Банф (Канада, 1974), Гармиш-Партенкирхен (Германия, 1980), Вашингтон (округ Колумбия, США, 1985), Харрогит (Великобритания, 1990), Варшава (Польша, 1995), Тампере (Финляндия, 2000) и Берлин (Германия, 2005). На последнем конгрессе славистов присутствовало 1792 участника из 49 стран.

Юрий Болдырев,
независимый публицист (Россия)

Преодолели ли мы кризис?*

Полтора года назад разразился очередной всемирный экономический кризис. Теперь же, в связи с заявлениями высших должностных лиц нашего государства о том, что кризис закончился, что в России наблюдается устойчивый рост экономики, похоже, можно подводить некоторые итоги кризиса и периода борьбы с ним.

ПОЗДРАВИМ СЕБЯ С ПОБЕДОЙ?

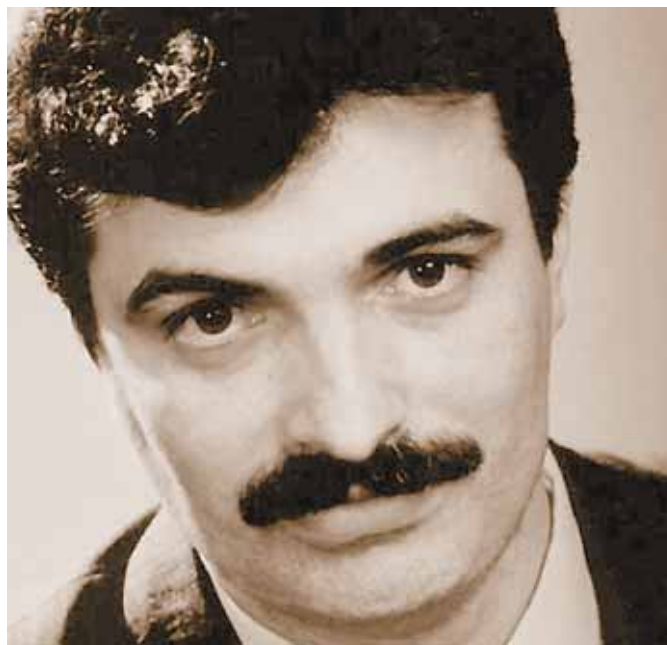
Из наблюдаемого и неопровержимого мы можем себя поздравить лишь с одним — с ростом (в полтора раза — по версии журнала «Финанс», и почти в два раза — по версии «Форбс») в России количества долларовых миллиардеров. Признавая эту «победу», уместно задаться и вопросом, адекватен ли этот результат истинным проблемам страны?

Год — полтора назад, когда разразился кризис, предлагалось два подхода к действиям российской власти.

Первый, исходящий из необходимости снижения зависимости России от внешних потребителей ее сырья — направление ранее накопленных страной ресурсов на развитие внутренней инфраструктуры, на новую индустриализацию — с тем, чтобы перенаправить поток сырья с внешних рынков на собственное развитие и потребление.

Второй, исходящий из нормальности предкризисного разделения труда, в рамках которого Россия являлась для мира лишь сырьевым придатком. Этот вариант предполагал, что наша страна должна попросту переждать спад цен на мировом рынке на наше сырье, проедаая в этот период средства резервов, а затем вернуться к прежнему статус-кво.

В большинстве заявлений официальных лиц изначально прослеживалась мечта и надежда на то, что мир от кризиса оправится, и спрос на наши ресурсы восстановится. Затем появились нотки ориентации на поддержку реального сектора экономики и даже на модернизацию экономики и отказ от сырьевой зависимости. И далее важны не заявления, а действия: корректировка налогового и таможенного законодательства, принятие госпрограмм и отражение приоритетов экономической политики в бюджетах. Но поворот в риторике власти оказался не поддержан какими — либо реальными ее же действиями в экономической политике (за исключением лишь повышения пошлин на ввоз зарубежных автомобилей). Прежде



На фото: Юрий Болдырев

всего, это касается банковско — финансового и налогового законодательства, а также федеральных бюджетов на 2009-й и 2010-й годы, правительственной антикризисной программы, а также мер по поддержке экономики осенью 2008 — го года. Главным реальным приоритетом наших властей оказалась лишь помощь крупнейшим собственникам сырьевых активов, а также банкам и их собственникам. И именно с этой целью была, в том числе, осуществлена «плавная девальвация» рубля, которую правильнее было бы назвать «плавной деградацией»: ради увеличения разницы между стоимостью продаваемого за рубежом нашего сырья и себестоимостью его добычи и транспортировки внутри страны, значительная часть золотовалютных резервов страны была прямо вброшена в игру на бирже против своей же национальной валюты — дело беспрецедентное.

«РОССИЯ — МИРОВОЙ СТАБИЛИЗТОР» ?

Таким образом, за хваленую «подушку безопасности» нам приходится рассчитывать дважды. Первый раз, когда еще до кризиса деньги изымались из национальной

* Сокращенный вариант. Полный текст статьи планируется к опубликованию в «Российском экономическом журнале». Подробные материалы также опубликованы в Интернет-издании «Столетие» (www.stoletie.ru).

экономики — за это мы рассчитались тем, что весь период «благоденствия» не развивались. Второй раз — теперь, когда из населения страны высасываются соки ради того, чтобы хозяева нефтегазовых и сталелитейных компаний рассчитались по зарубежным кредитам.

Действительно: в отличие от стран, где стоимость основных товаров и услуг мало привязана к курсам валют (как, например, в США), в России с «плавной» девальвацией реальная потребительская корзина поднялась в цене. Формальные цифры инфляции, вроде как оставшейся в пределах десяти процентов, этого не показывают. Но статистики признают, что рост индекса цен для наиболее малоимущих в два — три раза выше, чем для богатых. Главный же удар нанесли «естественные» монополисты. Руководствуясь известной идеей доведения внутренних цен на энергоносители до мировых, именно за полтора кризисных года они умудрились повысить стоимость газа для населения в полтора раза, что, надо полагать, по случайному стечению обстоятельств, в точности соответствует росту (по данным «Финанс») количества долларовых миллиардеров...

Но и это еще не все. Государство оказалось добрым — не обрушило рубль сразу, а дало нам время перевести накопления в валюту. Но почему же наше государство так заботится о поддержании чужой валюты?

Если государство считало целесообразным заставлять граждан использовать как средство сбережения свои печатные знаки, это его суверенное право. Если же оно не настаивает на этом, то почему ограничивает граждан в праве переводить накопления во что-то более нетленное, нежели такие же печатные фантики, но только зарубежные?

Кто-нибудь может объяснить, какая рациональная логика лежит в том, чтобы доллары и евро продавать без комиссии (против чего я, разумеется, не выступаю), а золото (не украшения, а слитки) продавать лишь с двадцатипроцентным налогом? При том, что, в отличие от золота, евро и доллары, как известно, у нас в стране не производятся (во всяком случае, достаточно высокого качества — такого, чтобы признавались подлинными). За что же такая дискриминация своего отечественного производителя, тем более, в период кризиса? Почему своих граждан нужно ограничивать в допуске к самому надежному — к золоту? Ответ один: ради «стабилизирующей» роли России в мировой финансовой системе — чтобы за чужой финансовый авантюризм расплачивались наши граждане...

ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ РОСТОВЩИКА

Яркий пример сути мер, реализовывавшихся в кризисный период российской властью — так называемая правительственная «антикризисная программа». В ней самые крупные по объемам средства предоставлялись либо прямо банковскому сектору, либо записывались как будто за реальным сектором, но, при детальном рассмотрении, нетрудно заметить, что выделялись они все — таки сектору банковскому: в варианте или компенсации заведомо завышенных процентных ставок по кредитам, либо в варианте вкладов в уставные капиталы отраслевых банков...

По мере осознания обществом, что власть спасает исключительно крупнейших собственников и банки, на уровне властной риторики возникли высочайшие требования «пробить финансовые тромбы» и тем самым якобы довести выделенные государством банкам деньги до реальной экономики. Но прошло более года, и «тромбы», как известно, «пробить» так и не удалось. С тем и смирились. В достижения власти записали, что страну спасли от самого страшного — от банковского коллапса. А вместо доведения уже ранее выделенных денег до реального сектора экономики и какой — либо его реальной поддержки — новая идея ускоренной модернизации.

Но, как минимум, уже более полугодия стоимость нефти на мировом рынке устойчиво удерживается в районе 70 — 80 долларов за баррель. Это — высокая цена, позволяющая и финансировать текущие потребности страны, и вкладываться в развитие. Но вместо этого прежняя политика: занижение в бюджетах (на 2010 год — на уровне 55 долларов за баррель) прогнозируемой стоимости нефти — с тем, чтобы возникающие «излишки» средств складировать в практически неподконтрольные обществу резервные фонды, а реальную экономику и социальную сферу держать на голодном пайке.

ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ: КОРПОРАЦИИ НАСТУПАЮТ

Рассчитывает ли администрация США на то, что ей удастся и далее удержать лидерство в системе глобального надувательства, которая политкорректно именуется системой кредитования, и тем самым стимулирования роста мировой экономики? Китай все более выходит из зависимости от американского спроса. И не стесняется конфликтовать с США. Так, свежий пример (январь — февраль 2010 г.): Китай не поддерживает инициативы США по удушению Ирана — США поддерживают поставками вооружений Тайвань — в ответ Китай угрожает санкциями американским корпорациям, участвующим в сделке, а также приостанавливает сотрудничество с США в военно — стратегической сфере. Еще недавно у США была монополия на экономические санкции, а теперь китайские санкции в отношении американских корпораций — серьезное оружие...

В своей банковской системе администрация США решила навести порядок. И понятно: раньше издержки от финансовых махинаций было несложно возложить на весь остальной мир. Теперь, похоже, будет сложнее. И президент Обама оглашает план реформирования банковской системы: возврат к разделению банков на учреждения кредитные и инвестиционные — с тем, чтобы банки, играющие в фондовые пузыри, не могли рисковать деньгами вкладчиков, плюс, кроме прямого возврата банками

средств господомощи, еще и налог на банки, получившие помощь.

Но финансово — олигархическое сообщество наносит ответный удар — по святой святыне американской демократии: в Верховном Суде оспариваются ограничения (установленные около века назад) на финансирование избирательных кампаний корпорациями. И Верховный Суд принял сторону капитала, а не граждан.

Истцы утверждали, что зафиксированная в Конституции США свобода слова позволяет и сегодня СМИ, принадлежащим корпорациям, занимать ту или иную позицию; в то же время, те корпорации, которые не владеют СМИ, лишены возможности влияния.

Противники же отмены ограничений обращали внимание на то, что и есть для всего современного мира главное: права и свободу даются гражданину, но никоим образом не корпорациям, не этим специфическим образованиям с «ограниченной ответственностью», а, на самом деле, по большому счету, вообще без ответственности.

Целый век, как минимум, декларативно, американская демократия базировалась на таком понимании субъектности в демократическом процессе. Что же изменилось теперь? Почему американский народ в своем собственном Верховном Суде на сей раз столь очевидно проиграл корпорациям?

Вопрос остается открытым. И главное: кризис — время перемен. И что бы ни заявлялось в отношении якобы окончания кризиса, реальные перемены, даже тектонические сдвиги — еще впереди. И борьба лишь разворачивается.

Кто в этой борьбе победит: люди, реально создающие и создающие, или роботы, скрывающиеся ныне под маской «обществ с ограниченной ответственностью» — транснациональных корпораций? Те самые роботы, для льготного размещения штаб — квартир которых в России планируется построить целый «Город солнца» в Сколково?

Новости

В Донецке прошел круглый стол, посвященный А. Зиновьеву



22 апреля 2010 года в Русском центре Донецкой областной универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской состоялся круглый стол «Интеллектуальное наследие А. А. Зиновьева», посвященный деятельности Александра Александровича Зиновьева (1922—2006), российского логика, философа, социолога, публициста. Участие в круглом столе принимали ведущие учёные донецких вузов.

Феномен А. Зиновьева осветил В. В. Фёдоров, заведующий кафедрой русской литературы Донецкого национального университета (ДонНУ), профессор, доктор филологических наук. Поделится своими воспоминаниями о А. Зиновьеве его сокурсник по философскому факультету МГУ и аспирантуре Н. В. Смирнов, доцент Межрегиональной академии управления персоналом, кандидат философских наук. Н. И. Бухтеев, доцент кафедры социологии управления Донецкого государственного университета управления (ДонГУУ), кандидат исторических наук, изложил суть логической социологии А. Зиновьева как надёжный путь научного познания современного общества. Учёный высказал критические замечания развития современного общества и образования. Специфику жанра социологического романа А. Зиновьева осветил А. А. Сорокин, доцент кафедры русской литературы ДонНУ, кандидат филологических наук. Студентка филологического факультета ДонНУ Ксения Федотова подготовила доклад на тему «Роман А. Зиновьева «Иди на Голгофу»: лаптизм против толстовства», который вызвал особый интерес у присутствующих.



На фото: "Круглый стол", посвященный А.А.Зиновьеву в Донецке (Украина, апрель 2010 г.)

В рамках круглого стола состоялись трансляция документального фильма «А. Зиновьев. Завещание» и просмотр литературы из фондов библиотеки «Александр Зиновьев: русская судьба — эксперимент в русской истории».

Все присутствующие на мероприятии принимали активное участие в обсуждениях. Состоялись интересные и содержательные дискуссии. Круглый стол прошёл в доброжелательной атмосфере. По итогам мероприятия были намечены перспективы дальнейшей работы.

Фонд «Русский мир» www.russkiymir.ru

Владимир Большаков,
писатель, журналист-международник (Россия)

Если идея порочна

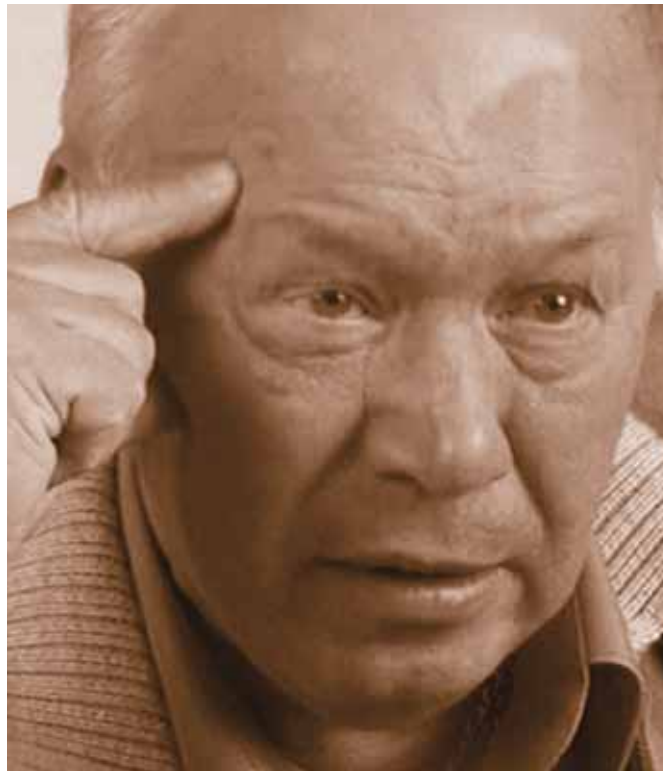
Полемические заметки

Александр Зиновьев в одном из своих интервью для «Правды» в ответ на мой вопрос, почему в России после развала СССР никак не удается наладить нормальное развитие страны, сказал: «Если идея, на которой зиждется государство, исторически верна, то будь во главе этого государства даже идиот, он все равно не сможет ему навредить. Но, если государственная идея сама по себе порочна, то будь во главе такого государства даже гений, он все равно ничем ему помочь не сможет. Что бы он ни делал, все будет приносить этому государству один вред». История государства российского от князя Владимира Красное Солнышко до Дмитрия Медведева может дать немало подтверждений этого наблюдения нашего великого писателя и философа.

Трудно упрекнуть ныне правящий тандем РФ в том, что его седоки не крутят педали и никуда не хотят ехать. Крутят и активно. Предпринимаются вроде бы вполне разумные меры. Ни один правитель России не посетил столько городов и весей, сколько посетили Путин с Медведевым. Ни один их предшественник не встречался с таким количеством простых людей и чиновников всех рангов. Но у них, тем не менее, даже с развитием капитализма ничего не получается. По стандартам ОЭСР Россия по уровню развития экономических свобод одна из первых с конца — на 143 месте. Это означает только одно — государство, которое не контролирует национальную экономику, захваченную олигархами, пытается, тем не менее, действовать советскими методами управления ею. Это неизбежно ведет к процветанию коррупции и увяданию производства. Но главное — ведет государство к неуправляемости. И это самая большая беда России сегодня.

... В декабре 2009 г. сначала премьер — министр, а потом президент РФ специально собирали высших государственных чиновников и увещевали их — не пускать по ветру бюджетные деньги, т.к. в период кризиса они государству достаются нелегко. И что же? Перед самым Новым годом один из московских складов Росрезерва, где хранятся стратегические запасы на случай военных, техногенных и прочих катаклизмов — комбинат «Сигнал» — объявил на сайте госзакупок аукцион на покупку пяти «Мерседесов» последних моделей. В своем объявлении хранители стратегических консервов уточнили, что их «мерсы» должны оснащаться звуковым сигналом «фанфары», салон должен быть отделан панелями из черного клена с хромированными вставками и т.д. На шикарные авто для завсклада и его замов решено было потратить 16,9 млн. руб.

Еще один тендер на том же сайте объявила воинская часть 6686 внутренних войск МВД, дислоцированная в



На фото: Владимир Большаков в документальном фильме
«Александр Зиновьев. Зияющие высоты» (2010 г.)

подмосковной Балашихе. Ее отцы — командиры решили построить на территории части супер — баню площадью 183 кв. м. с мавританским газоном (!) и системой видеонаблюдений, видимо, для того чтобы террористы не застали врасплох парящихся стражей порядка. МВД готов потратить на такую парилку до 15,78 млн. рублей. И все это происходит после того, как в прессе отгремел скандал по поводу закупки МВД позолоченных кроватей и прочей роскошной мебели якобы для «служебного пользования».

Хочется воскликнуть по советской привычке: «Куда же милиция смотрит?!» Но она сейчас, как очевидно, смотрит совсем в другую сторону. Можно привести массу примеров, показывающих, что после смены социального строя в России, власть все чаще оказывается нефункциональной. И либо бездействует, либо действует так, что от нее стране один вред. История приемки Чубайсом в бытность его шефом РАО — ЕЭС Саяно — Шушенской ГЭС и последствия его, мягко говоря, халатности говорят сами за себя. Но Чубайс, как заключило следствие, ни в чем не виноват. А кто виноват в гибели людей и разрушении столь мощной ГЭС? На это народ так и не получил ответа. В стране проис-

Выявлено нарушений на триллионы рублей, а возвращено в бюджет всего 150 миллиардов рублей

ходит примерно по катастрофе в день. Разница только в масштабах и числе погибших людей. И чаще всего за это вообще никто не отвечает. Стоит ли удивляться общенародной реакции на такие события: «Сталина бы нам сейчас!»

Никто не удивился, узнав, что в Москве уличные видеокамеры, поставленные завзятыми мошенниками, вместо реального изображения передавали заранее подготовленную картинку, которая поступала в систему ГУВД. И так продолжалось более полугода, пока афера не вскрылась. Не удивительно, что у столичной милиции не было реального представления о состоянии преступности в Москве. А ведь за каждую камеру фирма жуликов, спевшихся со столичными чиновниками, получала деньги из городского бюджета, выкачав из него несколько сот миллионов рублей. Власти Москвы фактически предоставили им монополию на установку видеокамер в столице, а фирма гнала липу, и единственной ее заботой было освоение бюджетных средств, т.е. прямое ограбление налогоплательщиков. Как это вообще стало возможным? Не это ли вопиющее свидетельство нефункциональности и некомпетентности как правительства Москвы, так и столичной милиции?

Но что там отдельно взятая Москва! Незадолго до Нового года из Кремля поступило сообщение, что в скором времени граждане России перестанут мыкаться по чиновным коридорам, чтобы получить необходимые справки — все будет делать электронное правительство через официальные сайты государственных ведомств. Ан и тут вышла неувязочка. С 1 января 2010 г. вступил в силу Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8 — ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Одним из средств обеспечения доступа граждан к официальной информации закон называет интернет, а основным местом ее публикации — официальные сайты органов власти. Но вот тут МОО «Информация для всех» проанализировала сайты, именуемые официальными. Как оказалось, больше трети их не могут именоваться сайтами органов федеральной власти, потому что администраторами доменных имен 26 из 88 таких сайтов выступают различные ФГУПы, ООО и даже частные лица. А поэтому с 1 января 2010 г. по новому закону такие сайты нельзя считать официальными, и соответственно вся размещенная на них информация также утрачивает этот статус. Ну и как тут теперь быть с электронным правительством, если даже выданные им справки будут недействительными?! Я уж не говорю о том, как теперь цитировать президентский сайт kremlin.ru., который по этой причине оказывается неофициальным, так как управляется частной фирмой. И та же самая история с «официальными» сайтами МВД, МИД, Ми-

нюста, Минсельхоза, Минтранса, Минкульта и Роспечати! Немыслимо, но факт.

Все у нас как — то получается то по известному принципу Черномырдина «хотели как лучше, а получилось как всегда», то по Фрадкову. Этот бывший премьер — министр России так наставлял своих подчиненных: «Мы себе на ногу просто наступим и никуда не денемся. А нам надо так сделать, чтобы и на ногу наступить, и вперед идти, бежать причем». Очень точно описал Михаил Ефимович технику продвижения России к заоблачным высям прогресса.

Власть, увы, не контролирует положение дел в стране. В декабре 2009 г. подтверждение тому поступило из уст Сергея Чемезова, гендиректора госкорпорации «Ростехнологии», в которую с недавнего времени входит крупнейшее в РФ автопроизводство «Автоваз». «В 2005 году, когда мы пришли на предприятие, оно, фактически, было в руках бандитских группировок, — рассказал Чемезов. — Существовала третья смена, которая всю продукцию, которая производилась, вывозила и продавала. Все эти средства шли на преступные группировки, в том числе и на чеченские группировки. И я не исключаю, что эти средства в дальнейшем шли и в Чечню. Потому что основную роль там как раз играла чеченская группировка». Сегодня, как говорит Чемезов, ситуация изменилась в лучшую сторону, но сказать о том, что «небо расчистилось полностью» означает погрешить против истины. Ведь и по сей день большая часть бизнеса АвтоВАЗа по производству запчастей — в руках криминалитета. А нам показывали по официальным каналам, как чеченских боевиков «мочат в сортире» где — то в горах. А главный «сортир» — то, как оказывается, надо было искать не где — нибудь на Кавказе, а в славном городе Тольятти. Немыслимо, возмутительно, но факт.

18 января 2010 г. президент РФ Медведев выступал в Счетной палате РФ в связи с ее 15 — летием. Напомню, что она создавалась в России как некое «государево око», призванное следить за казнокрадами и взяточниками всех мастей и уровней, бороться с коррупцией. Но именно на юбилее СП РФ Медведев посетовал, что, несмотря на все предпринятые им усилия по борьбе с коррупцией, по сути дела за истекший год ничего не изменилось — как чиновники брали на лапу, так и берут, как воровали из государственной казны, так и воруют. Президент при этом похвалил Счётную палату, которая, по его словам, за 15 лет своей работы помогла вернуть в государственный бюджет «почти 150 миллиардов рублей в виде возвращения доходов или того, что причиталось федеральному бюджету, а всего общий размер проверок и общий объём нарушений, который был выявлен за этот период, вообще измеряется триллионами рублей». Отметим два момента в этой цитате — выявлено нарушений на триллионы рублей, а возвращено в бюджет всего 150 миллиардов рублей за 15 лет! Между тем по данным заместителя главы Генпрокуратуры Александра Буксмана уровень коррупции в России сопоставим с бюджетом государства. В 2006 г. годовой бюджет российской коррупции оценивался в \$240 млрд. В 2009 г. называли уже цифру 300 млрд. долларов. По другим независимым данным, сегодня сумма взяток в 2,6 раза превышает бюджет России. С чем же тут можно поздравить Счетную палату на фронте борьбы с коррупцией?

Пётр Столыпин в свое время заметил, что «в России любят затевать реформы только потому, что так легче

скрыть неумение править». Реформ за последние 20 лет Россия натерпелась предостаточно. Но улучшилось ли при этом в наших краях умение править? Не берем Ельцина — он был бездарен по всем параметрам, а к тому же пьянствовал. Но вот его сменил В.В.Путин.

В период с 2000 по 2008 гг. — годы его президентства — Россия получила редкий шанс догнать передовые страны Запада, оздоровить свою экономику за счет поступлений от продажи нефти по небывало высоким ценам, достигавшим 110, а то и более долларов за баррель.

К сожалению, этот исторический шанс был упущен в силу того, что российскими финансами управляли некомпетентные и недалёковидные люди. Политическое руководство России по непонятным причинам пошло у них на поводу. Только после многочисленных провалов в развитии российской экономики в период с 2000 по 2008 гг. в Кремле начали осознать, что ультра — либеральный курс на интеграцию России в западную финансовую систему равнозначен подключению пациента для переливания крови к ампуле с кровью больного СПИДом. Все хронические западные болезни автоматически были переданы России. В этом можно было убедиться уже по тому, чем обернулись рекомендации МВФ по развитию российской экономики и по многолетним попыткам РФ вступить в ВТО. Взять хотя бы такой пример, как заоблачные цены на сырую нефть внутри РФ, которые весьма серьезно бьют по рядовым потребителям нефтепродуктов и по нашему сельскому хозяйству, работающему на дизельном топливе. Как это ни нелепо, но к началу 2007 г. цена на ДТ подошла вплотную к цене на бензин А-95. Прежде такого никогда не было. А объясняется это тем, что внутрироссийская цена черного золота привязана к мировой, следовательно, с удорожанием углеводородов на внешнем рынке растёт цена на нефть и в России, а это неизбежно приводит к подорожанию нефтепродуктов в целом и бензина в частности.

Напомню, что за счет высоких цен на нефть Россия за 8 лет (2000 — 2008 гг.) дополнительно заработала \$475 млрд. Это почти два бюджета РФ на 2008 год. В 2007 году нефтегазовые доходы России составили 8,8 проц. ВВП, в 2008 — 11,2 проц. ВВП. По итогам 2007 г. доходы федерального бюджета РФ составили 7,81 трлн. руб. При этом рост цен на нефть Urals дал бюджету дополнительно 36,1 млрд. руб., изменение экспортной цены на газ — 26,9 млрд. руб.

В 2008г. в РФ было добыто порядка 490 млн. тонн нефти, экспорт составил порядка 250 млн. тонн. По прогнозу Минэкономразвития, экспорт нефти из России в 2009г. может составить 235 млн. т. По оценке ЦБ РФ, доход от экспорта нефти из России в 2008г. вырос по сравнению с аналогичным показателем 2007г. на 32,1% и составил 160,5 млрд. долл. , а доход от экспорта газа из России в 2008 г. вырос, по сравнению с аналогичным показателем 2007 г., на 54,02% и составил 69 млрд долл.

Куда же делись все эти несметные доходы, эти действительно бешеные деньги? По словам бессменного ультра — либерального министра финансов РФ А. Кудрина, 72% нефтяных денег (\$340 млрд.) из полученных за 2000 — 2008 гг. 475 миллиардов долларов поступили в бюджетную систему. Из них на нужды бюджета «ушло» 30% накопленных средств, на погашение внешнего долга — 34%, а 36% попали в Стабфонд. А где еще 28%? Как отме-

тил Михаил Делягин, директор Института проблем глобализации, «нефтедоллары» по воле Минфина РФ использовались с предельной неэффективностью: «Они замораживаются в бюджете, а значительная их часть уходит на модернизацию международных конкурентов — США и Евросоюза. При этом часть средств вкладывается в высокорискованные ценные бумаги вроде американских ипотечных облигаций». С начала 2009 г., используя эти средства, Россия более чем в 3,5 раза увеличила свои вложения в американские казначейские облигации и в результате смогла войти в пятерку крупнейших стран — кредиторов США. Glory! Glory! Halliluya! По состоянию на конец

2008 года в этих бумагах г-н Кудрин сосредоточил более 116 млрд долл. (См. RBC daily 03.03.09) Даже американский миллиардер Уоррен Баффет считает это невыгодным в свете того, что в 2009 — 2010 гг. по его прогнозу экономика США будет находиться постоянно на

границе краха. По мнению Баффета, доходность этих бумаг практически равна нулю. Но кого это заботит?

Олигархов и всю нашу компрадорскую буржуазию России полностью устраивает то, что наше отечество подселло на нефть газовую иглу. Вкладывать в развитие производства в РФ они не заинтересованы. В инновационной экономике тоже. Путин привел такие цифры: доля инновационной продукции в экономике РФ чуть выше 5%, а высокотехнологические предприятия составляют менее 10%. Это означает, что инновационный воз и ныне там. Президент ТПП РФ Е. Примаков сообщил, что в стране действительно новые технологии приобретают только 13,5 процента предприятий — покупателей, и лишь 8 процентов из них проявляют интерес к покупке прав на патенты и патентные лицензии. Иными словами, в основном покупается «вчерашний день». Таким образом, мы консервируем свое отставание. Сегодня по данным, приведенным Примаковым, у нас в стране «новых машин и оборудования производится в 82 раза меньше, чем в Японии, в 30 раз — чем в Германии и в 31 раз меньше, чем в Китае». По данным ТПП РФ лишь треть руководителей намерены использовать кризис для повышения производительности труда и рентабельности производства. А более двух третей опрошенных руководителей крупных компаний считают наиболее действенной антикризисной мерой сокращение персонала. О какой тут инновационной экономике может идти речь?! (См. «Российская газета», 28.05.2009 и сайт «ФК — Новости» , 29.05.2009).

Есть и еще один немаловажный аспект в пока что макиавелловских планах построения «инновационной России». Ее рывок в будущее невозможно обеспечить без модернизации нынешней промышленной и коммуникационной базы страны, без восстановления ее инфраструктуры, изношенной на 80 %. Правительству страны следовало бы поначалу обратиться к более земным и по — настоящему востребованным делам. Это — в первую очередь здравоохранение, борьба за повышение благосостояния народа и обеспечение людей нормальным человеческим жильем,

Власть, увы, не контролирует положение дел в стране

Порочная идея
либерализма
обрекает Россию
на развал
и отставание
по всем
параметрам

бесперебойное снабжение теплом, газом и электричеством, строительство дорог и скоростных железнодорожных магистралей, возрождение деревень и умирающих моногородов, подъем лесов и пахотных земель, восстановление отравленных водоемов и пастбищ, лесов и умирающей тундры. Хотите подражать Америке? Ну так последуйте примеру Франклина Рузвельта, который вывел США из кризиса именно благодаря таким проектам!

Древняя мудрость гласит: «Сколько ни говори «Халва!» во рту от этого слаще не станет. И сколько ни говори «Инновации!» с неба они не упадут. На российском Олимпе то и дело повторяют, что нам надо Запад не догонять, а обгонять. Но, увы, последние 100 лет Россия неизменно оставалась именно в роли догоняющего и сегодня выступает в том же амплуа. В 1913 г.

российский ВВП на душу населения составлял 28% от американского. В этих подсчетах упущен советский период, когда показатель ВВП СССР приближался к американскому. А потом, когда все рухнуло, пошел обратный отсчет. И в результате в 2006 г., по данным Всемирного банка, Россия была отброшена обратно к 1913 г., и ВВП РФ на душу населения составляет и сегодня 28% от американского. А население российское к тому же вымирает невиданными темпами, сокращаясь на 1 миллион человек в год.

Все это лишь доказывает, насколько был прав Александр Зиновьев — порочная идея либерализма обрекает Россию на развал и отставание по всем параметрам. Чем все это кончится? Я не хотел бы приводить здесь подсчеты и расчеты. Приведу здесь слова современного классика российской литературы Виктора Пелевина.

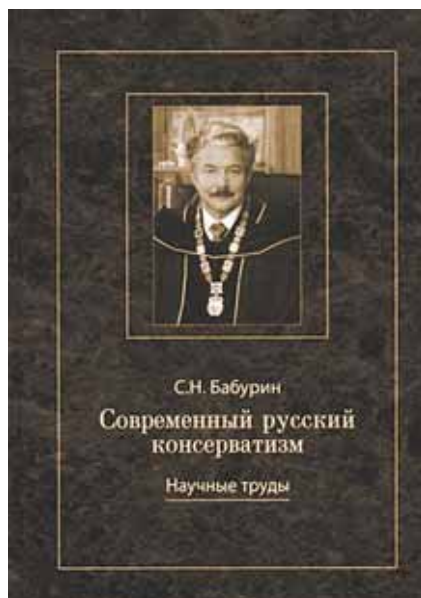
«Правительство России, — пишет он, — обозначается в современном китайском языке четырьмя иероглифами: «временный, быстротечный», «начальник», «труба, нефтепровод», «север». Сейчас в Китае дожидаются момента, когда временная администрация северной трубы снизит численность населения прилегающих территорий до пятидесяти миллионов человек, после чего великое учение о пути Дао придет, наконец, на бескрайние просторы Евразии в полном объеме».

Что ж. Очень даже может быть.

Книжные новинки



Фокин П. Чехов без глянца. М.: Амфора, 2009. — 512 с.



Бабурин С.Н. Современный русский консерватизм : борьба за государство и Русскую идею: научные труды. М: «ЮНИТИ», 2010. — 528 с.



Пилько Н.С. Словения в годы оккупации. М.: Алетейя, 2009 г. — 168 с.

Дисплей КСД «Социальный дизайн – 2009»

(экспертная оценка гуманитарных и интеллектуальных итогов 2009 года в России и мире)

«КСД-Рейтинг» (Рейтинговый центр Корпорации социального дизайна) представляет **ДИСПЛЕЙ КСД «Социальный дизайн – 2009»** — экспертную оценку гуманитарных и интеллектуальных итогов 2009 года в России и мире в формате номинаций. Ежегодная оценка проводится Экспертным советом, состоящим из представителей аналитических, научных кругов и СМИ, в целях более глубокого осмысления процессов, происходящих в гуманитарной сфере, а также выявления современных тенденций общественно-политического развития.

1. ДИСКУРС ГОДА

Не в деньгах счастье, а в свободе от них

В 2009 году, в разгар кризиса, значимым стал дискурс, который можно выразить фразой: «не в деньгах счастье, а в свободе от них». Свидетельствовать о начале определенного «духовного искания» в мире может и все большее осознание того, что самые важные задачи в жизни человека, включая материальное благосостояние, могут решаться, только если деньги не будут главным мерилом.

До этого момента продолжался долговременный тренд, который начался со второй половины 80-х гг. прошлого века и утверждал, что практически все в жизни человека упирается в деньги. И даже те, кто эту максиму отрицал, все равно двигались в общем русле заданной идеологии общества потребления.

Смену тренда иллюстрируют результаты исследования «Gallup International» (опрос «Voice of the People» 36 556 человек из 54 стран мира): кризис не кончился, а оптимизм заметно вырос — 45% жителей планеты «надеются на светлое будущее».

Вот уже 20 лет Программа развития ООН (ПРООН) проводит ежегодные исследования «Индекса развития человеческого потенциала» («Human Development Index») в странах и регионах мира на основе сравнительной оценки бедности, грамотности, образования, средней продолжительности жизни и других показателей (США на 12 месте, Россия — на 67, Китай — на 81).

Более красноречивыми здесь могут выступать данные по замеру т.н. «индекса счастья». Как известно, первым в мире предложил использовать показатель «внутреннее валовое счастье» («Gross National Happiness») король Бутана в 1972 году (с включением таких параметров, как обеспечение справедливого и социально-экономического развития, сохранение и развитие традиционных культурных и духовных ценностей, охрану природы и правильное управление страной).

Одним из самых известных глобальных «индексов счастья» является «Всемирный индекс счастья» («Happy Planet Index», HPI) исследовательского центра «New Economics Foundation» (Британия) позволяет сделать

вывод, что уровень экономического и промышленного развития страны не влияет на показатели счастья, которое не зависит напрямую от материального обеспечения и уровня жизни (Китай — на 20 месте, Россия — на 108, США — на 114). Значит не в деньгах счастье.

О смене глобального тренда могут свидетельствовать и результаты исследования, проведенного в 2009 году Агентством «JWT» (крупнейшей рекламной группой США, входящей в глобальный коммуникационный холдинг WPP Group) и направленного на выявление основных тенденций, интересов и настроений потребителей, помогающие «зафиксировать тренды», позволяющие «уловить дух времени» и понять связи между разрозненными, на первый взгляд, явлениями и фактами и их влияние на жизнь людей. Это делается для поиска новых решений для инноваций, бизнес-идей, создания и продвижения брендов. Одним из главных трендов в результате этого исследования выявлен поиск «альтернативных критериев процветания» (в противовес «классическим» критериям, которые провозглашали экономический рост главной целью общественного прогресса).

Применительно к России проблема поиска альтернативы — создания инновационного кластера экономики заключается в т. ч. в смене подхода к организации государственных финансов: по сути, за многие годы, впервые были потрачены деньги на будущие проекты (инвестиции в будущее, в инновационные разработки), а не те, которые дают незамедлительную прибыль. Симптоматично, что финансовые вливания на строительство будущего (проекты технополисов, инновационных городов) были сделаны не в пик поступления нефтедолларов, а на второй год — в самый разгар кризиса. Для российского руководства стало очевидным, что нужно вкладывать деньги в человеческий капитал, в нематериальные, интеллектуальные ценности. Кризис неожиданным и парадоксальным образом вызвал к жизни и вывел на уровень внимания со стороны ведущих политиков и интеллектуалов дорогостоящие проекты нематериального плана.

Косвенно с дискурсом года связано проведение в ряде стран политики «принуждения к корпоративной ответственности», как цивилизованного способа борьбы с чрезмерной жадностью. Самые яркие реализованные

инициативы в данной сфере – решения президента Франции Николя Саркози и премьер-министра Великобритании Гордон Брауна (которые сделали призыв со страниц американского издания «The Wall Street Journal») о введении специального налога для банкиров на получаемые ими бонусы, как средства корректировки мирового дисбаланса, помогающего восстановления мировой экономики (в итоге в данных странах был введен единовременный «суперналог» со ставкой 50%). Особенно это касалось компаний, получающих государственную поддержку в период кризиса. Данному примеру также последовали США (здесь меры не были реализованы до конца) и Словения.

2. СОЦИАЛЬНЫЕ ДИЗАЙНЕРЫ ГОДА

Конференция TED: синтез технологий и дизайна
Глава МВД России Рашид Нургалиев

Социальным дизайнером-2009, выгодно выделяющимся своим влиянием на инновационный кластер, является коллектив неправительственной Конференции TED (www.ted.com), (от англ. «technology entertainment design» — «технологии, развлечения, дизайн»), проводимой с 1984 года (примечательно, что здесь состоялась презентация первого компьютера «Macintosh»).

Миссию конференции TED предопределил ее куратор, организатор и ведущий Крис Андерсон (Chris Anderson), и которая заключается в распространении достойных – уникальных идей («ideas worth spreading»). Не менее показателен и личный лозунг Криса Андерсона: «У меня есть мечта!».

Цель проекта TED — поиск людей из области технологий, науки и интеграция их со сферой дизайна. На конференции у каждого участника имеется возможность презентации своей идеи (темы выступлений: наука, искусство, дизайн, политика, культура, бизнес, глобальные проблемы, технологии и развлечения).

Конференцией TED учреждена премия (TEDPrize, \$100 000), победителями которой становятся люди, имеющие «желание изменить мир» («wish to change the world»). Так, премии TEDPrize-2009 удостоены: океанолог, член проекта «Google Ocean» Сильвия Эрл (Sylvia Earle) — за защиту океана; астроном, руководитель проекта SETI Джил Тартер (Jill Cornell Tarter) — за открытие обществу данных проекта SETI по поиску внеземных цивилизаций; венесуэльский композитор Хосе Антонио Абрей (José Antonio Abreu) — за создание системы юношеских оркестров (объединяет ок.300 000 чел.), которая изменила тысячи детей и является системой социального спасения и глубокого культурного преобразования.

В России социальным дизайнером 2009 года, по мнению экспертов, стал Министр внутренних дел РФ Рашид Нургалиев, который реагируя на многочисленные случаи противоправного поведения со стороны личного состава МВД в отношении граждан, выступил с предложением разрешить гражданам применять физическую силу в порядке самообороны против своих подчиненных в качестве способа борьбы с насилием и противоправными действиями с их стороны. Фактически, впервые в истории полицейского ведомства мира его руководитель выступил с инициативой о самообороне граждан против сотрудников силовых структур. Этот способ гражданской самообороны с «оборотнями в погонах» в российских СМИ был закреплен в слогане: «Нургалиев разрешил».

3. СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ

Условие модернизации России — смена элит

Никакая модернизация России невозможна в условиях существующего политического устройства по причинам очень низкого качества элит, существования масштабных теневой экономики и коррупции, отсутствия системной борьбы с этими негативными явлениями. Коррупция привела к формированию «государства внутри государства», которое разрушает настоящее государство и «косметическими» мерами (проводимых PR-методами) нельзя изменить сложнейшую ситуацию.

В этой связи, представляется, что осуществление модернизации в России можно только через изменение социального устройства (переход от, изжившего себя, либерального капитализма к современной социально ориентированной рыночной экономике), а ключевым условием модернизации является смена элит.

К тому же для демократической модернизации у России осталось не так много исторического времени. Осуществить модернизацию можно только кардинальным образом изменив общество и государство. Иначе страна будет и дальше погружаться в трясину коррупции и неэффективной экономики, прикрываясь за «дымовой завесой» PR-конструкций. В случае не проведения вышеназванных мер, вероятное развитие ситуации может идти по следующим вариантам.

Мягкий вариант. Призвание «варяга» на пост не ниже премьер-министра — человека, который не укоренен в локальной социально-культурной и психологической среде. У данного лица должна быть возможность привести свою команду, что поможет выстроить систему процедур по борьбе с коррупцией. Для элиты становится все более понятным, что управление государством, а тем более в условиях современного мира требует особых компетенций, особых личных качеств.

Средний вариант. Авторитарная модернизация по сталинскому сценарию 30-х гг. XX века.

Жесткий вариант. Возможная потеря части территории России и даже возможная дезинтеграция страны на субъекты, тяготеющие к различным геополитическим центрам силы. В ряде этих субъектов модернизация будет проводиться, а в ряде нет (по модели распада СССР и по образцу формирования разных по уровню и политической состоятельности государств).

Однако, если перечисленные выше меры являются достаточными для осуществления модернизации, то они не достаточны для победы над коррупцией, т.к. в современных российских условиях коррупция все равно будет сохраняться. Она стала фактически основой социальной, общественной и политической деятельности. Коррупцию — главный изъян российского общества — можно победить только при появлении «нового человека», появлении людей с жесткой самодисциплиной и твердой моралью, которые смогут изменить ситуацию. Речь идет о многолетних усилиях, которые направлены на глубокую культурную трансформацию человека и общества.

4. ДЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ ГОДА

Апокалипсис не наступил

Кризис показал, что это был не конец света — экономический апокалипсис, о котором заявляли пессимисты, не наступил. Не стало результатом кризиса и коренное изменение мира — наоборот, произошла лишь небольшая

коррекция, даже без изменения привычного образа жизни. Нынешнее мироустройство не настолько хрупко, как заявляют апокалиптики, и альтернативы этому мироустройству пока нет (во всяком случае до тех пор, пока нет будет сформирован принципиально иной реальный проект).

Более того, действия «Большой двадцатки» (G20) и в особенности стран Запада показали всю консервативность и прагматичность позиции их лидеров, которую можно выразить фразой, отражающей суть их позиции: «У вас нет альтернативы сложившемуся мировому порядку — тогда мы будем поддерживать тех, кто стал причиной, источником кризиса».

Это демонстрирует отсутствие в мире, прежде всего, интеллектуальной альтернативы и, следовательно, доказывает устойчивость сложившейся системы. В тоже время поставлен и открыт к дискуссии вопрос о лидерстве США и о том, может ли другая геополитическая сила претендовать на мировое лидерство.

5. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

Попытка США разделить бремя глобального лидерства с Китаем

Международным проектом года стала инициатива США («проект Киссинджера – Бжезинского»), которая выразилась в попытке американцев «разделить бремя мирового лидерства» США с Китаем.

Китай окончательно закрепил за собой статус второй сверхдержавы и стал вторым государством после США, обогнав Японию. Новый статус Китая и желание США разделить отягощающее американцев бремя глобального лидерства и глобальной ответственности выразились в официальной просьбе руководства США (предложение президента США Барака Обамы председателю КНР Ху Цзиньтао во время визита первого в Пекин, в ноябре 2009 года) к Китаю о создании двусторонней коалиции в решении международных проблем. Этот беспрецедентный шаг американского руководства косвенно свидетельствует о крупных трудностях в реализации глобальной стратегии США и о надрыве сил.

Международный проект «Киссинджера-Бжезинского» преследует в качестве цели новый раздел мира, направлен на полную смену глобальной институциональной конструкции, а также призван решить ряд ближайших задач (втянуть Китай в коалицию против Ирана, снизить накал торговых войн между Вашингтоном и Пекином).

В тоже время Китай, фактически ответил отказом на данные предложения США (с одной стороны, об этом говорит молчание китайской стороны, а с другой — такие, например, действия КНР, как крупные инвестиции в иранский нефтеперерабатывающий комплекс). Китайская позиция свидетельствует об осторожности официального Пекина, о неуверенности его в США, как в надежном партнере, а возможно о стремлении руководства Китая дождаться того момента, когда сложившийся на данный момент миропорядок себя полностью исчерпает. Но не исключено, что у Китая просто отсутствует стратегия собственной глобальной игры — отсутствует собственный проект для мира. В тоже время нельзя не отметить чрезвычайную активность Китая в самых неожиданных регионах мира, в т. ч. на африканском континенте, что свидетельствует о сложном и многоаспектном характере включения Китая в мировые процессы.

6. СОЦИАЛЬНЫЙ КАТАКЛИЗМ

Межэтнические столкновения в Синьцзяне – Китае

Китай столкнулся с новым витком уйгурской проблемы, которая для страны имеет три составляющие: сепаратизм, религиозный экстремизм и международный терроризм.

Массовые столкновения на этнической почве стали причиной беспорядков в административном центре Синьцзян-Уйгурского автономного района («Синьцзян») городе Урумчи (район Китая, граничащий с Киргизией). Столкновения произошли между уйгурами — титульным этническим большинством автономного района и представителями народности хань — самой большой этнической группой Китая, но составляющей меньшинство в данном районе.

Беспорядки совпали по времени с саммитом «Группы восьми» (проходил 8-10 июля 2009 г. в г.Аквила, Италия), из-за чего председатель КНР Ху Цзиньтао отказался от участия в саммите G8. Официальный Пекин заявил, что акции протеста в Урумчи были инициированы из-за рубежа с помощью интернет-ресурсов — социальных медиа. Также в организации беспорядков обвинили «Всемирный конгресс уйгуров» (первое название — Национальный Конгресс Восточного Туркестана) со штаб-квартирой в Германии (глава организации проживает в США, а отделения организации имеются в ряде стран, среди которых Киргизия и Казахстан).

Синьцзян — один из пяти национальных автономных районов Китая, считающийся «горячей точкой» КНР, сепаратистским регионом государства. Синьцзян — территория деятельности международной террористической группировки Исламское движение «Восточный Туркестан», выступающей за создание т.н. исламского государства Восточный Туркестан (идеологический замысел предполагает его последующее воссоединение с т.н. «Западным Туркестаном» — в составе Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана, — государствами, возникшими после распада СССР). Уйгуры-мусульмане, проживающие в КНР этнически связаны с тюркским населением Центральной Азии.

Межэтнические конфликты между представителями различных этнических групп в Китае становятся периодическими (только в 2009 году они прошли в провинциях Гуандун, Ксиньян, Хэбэй). В качестве одной из причин межэтнических столкновений также можно рассматривать активную политику переселения в автономные районы КНР этнических китайцев).

7. СОЦИАЛЬНАЯ ИННОВАЦИЯ

PR как попытка реформирования МВД

В российских СМИ в 2009 году стал абсолютно очевидным тренд: МВД и российскую милицию кто-то пытается реформировать с помощью пиара. При этом, заказчик проводящейся PR-кампании не выявлен.

Не исключено, учитывая, что все административные способы реформирования ведомства увенчались провалом, была получена «отмашка» на проведение «черной» PR-кампании, главным актом которой стало, вызвавшее огромный общественный резонанс, появление в информационном пространстве майора Алексея Дымовского, разместившего в интернете видео-обращение к Владимиру Путину о критической ситуации в органах МВД (накануне профессионального праздника Дня милиции).

Все это может свидетельствовать о признаках крупной информационной артподготовки перед реформой, которую с нетерпением ждут в народе.

8. ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕНДЕНЦИЯ

Окончательная победа PR над идеологией. Использование временных идеологических конструкций

Окончательная победа PR над идеологией. На фоне отсутствия долговременных идеологических концепций используются временные идеологические конструкции («платформа Обамы», «модернизация Медведева», «национальные проекты Путина»), обладающие краткосрочным прото-идеологическим эффектом. За данной PR-активностью не стоит какая-либо идеология, выражающаяся во внятной позиции, и ясной для населения, а происходит лишь инфильтрация в политическое сознание обрывочных концептуальных изобретений, прикрывающих неприглядную действительность.

Это же касается и последствий для внешне-политического курса: отсутствует четкая позиция в отношении как дальнего, так и ближайшего зарубежья (так, даже после смены руководства Украины не прослеживается продуманная, ясная для российских граждан стратегия работы с этим государством).

Это же касается и всего постсоветского пространства: все страны на котором или «донашивают» старую одежду (например, в Белоруссии «успешно» применяется временная конструкция из элементов старой советской идеологии и «недопереваренных кусков» национализмов), или строят временные идеологические конструкции на концепции противостояния (анти-русские настроения элит во всех постсоветских государствах и анти-советские настроения российской элиты).

Эта тенденция скорее всего никуда не приведет, пока не прорежется одна из идеологий. В настоящий момент нет ни личностей, ни идей, способных с одной стороны — выдвинуть, а с другой стороны — претендовать на роль идеологии.

9. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

Русская литература отстала от развития страны

На российском издательском рынке происходит удаление интеллектуальной литературы на периферию. Эта тенденция особенно заметна при анализе итогов различных литературных премий. Например, эксперты отмечают, что среди претендентов на премию «Русский Букер» в 2009 году полностью отсутствует крупная, выдающаяся проза.

Сегмент интеллектуальной литературы сворачивается, а сама художественная литература продолжает коммерциализироваться. И если на Западе процесс коммерциализации литературы уже завершен, то в России сейчас он находится в критической фазе. Точка невозврата на пути к полной коммерциализации у нас еще пока не пройдена. В 2009 году были предприняты попытки на государственном уровне поддержать литературно-художественные журналы, которые всегда считались «колыбелью» отечественной литературы. Это знаковое событие, но не достаточное для сохранения, а тем более развития русской литературы (приняты меры по поддержке 12 журналов, в ряде случаев помощь ограничена приобретением подписки на издание).

Что касается содержания и идейного наполнения современной художественной прозы России, то здесь выделяются две тенденции:

1. коммерческая проза рождает главного литературного героя, который предстает успешным человеком исключительно в финансовом плане — его успех имеет непосредственное денежное измерение;

2. главный герой, создаваемый современной интеллектуальной литературой наоборот предстает неудачником, личное жизненное поражение которого измеряется тоже исключительно в денежном эквиваленте.

Русская литература отстала от развития страны, оставшись в 90-х годах прошлого века — в периоде постсоветского развала. Отсюда и общая атмосфера — первоначального «хапка», продолжения «удовольствий» авантюрных 90-х, отсюда и главные герои — эгоистичные дельцы, готовые бесконечно наслаждаться этим затянувшимся личным «комфортом» как наркоманы.

Современная русская литература — это литература поражения и вещиизма, создаваемая в интеллектуальном плане на довольно примитивном уровне. Она не предлагает ни духовной, ни гуманистической, ни цивилизационной, ни культурной альтернативы (даже жизнь героя-неудачника не анализируется и не представляется как определенная альтернатива материальному богатству): ничего нового нет — нет позитива.

10. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТРЕНД

Увлечение визионерством

Увлечение визионерством ведет к обесцениванию и дискредитации государственного стратегического планирования.

В частности обращает на себя внимание деятельность Дмитрия Медведева и Барака Обамы, которая имеет общие черты. Оба лидера увлечены политикой визионерства. Они оба сначала сделали попытку вдохновить элиту и общество на масштабные преобразования, но потом не предъявили ясного и четкого тактического плана достижения поставленных целей.

Если еще в течение 1—2 лет будет продолжена такая же практика бесконтрольного продуцирования визионерской повестки дня, то данные политики не будут восприниматься серьезно. Если оба политика (Медведев и Обама) ничего не предъявят к концу срока своего президентства, то это будет равнозначно провалу.

Причем, президент США Барак Обама находится в худшей ситуации возможной дискредитации стратегического видения и лидерской роли — ведь от него в мире ждут конкретных предложений и руководства процессом по выходу из глобального кризиса.

Образ будущего России в исполнении Дмитрия Медведева сильно отличается от той картинки, которую рисовали до него, когда в основе была идея постоянного повышения благосостояния, роста ВВП.

В российской ситуации дополнительную негативную роль играет сложившая управленческая практика «властного тандема». На данный момент от властного тандема больше минусов, чем плюсов, так как он: 1) может создать у элиты иллюзию возможности игры на противоречиях («либерал — консерватор»), возможности корректировки траектории развития страны в условиях закрытых по-

литических коммуникаций и диалога; 2) может дискредитировать стратегическое видение, особенно если лидер-визионер не обладает инструментами по реализации предложенной стратегии. Если двуглавый орел приемлем в качестве геральдического образа, то для реальной политики и развития государственности он представляет серьезное испытание.

В случае дискредитации идеи стратегического видения, для нации это будет означать возникновение длительного периода идеолого-смысловой реабилитации, и на протяжении очень долгого времени будет потеряна возможность формирования стратегического видения.

11. ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЯ

Микроблогинг – ускоритель социальной информации

Очень показательной стала возросшая роль микроблогов — нового вида «социальных медиа» — в социально-политической жизни. Так, по мнению экспертов, Твиттер не только содействовал организации массовых беспорядков в Иране (начало протеста произошло после использования хэш-тега «#IranElections» (выборы в Иране), но и стал на начальных этапах социальных волнений первым и единственным источником информации (обогнав по оперативности телевидение). Хэш-теги — это инструмент Твиттера, с помощью которого помечали все «твиты», связанные ситуацией. Чем более массовое использование тега, тем быстрее он попадает в «Trending Topics» (самые обсуждаемые темы дня). Это позволяет отслеживать обсуждаемую тему, событие, развитие ситуации, — быть в курсе актуального тренда в данный период времени. Именно Твиттер позволил мгновенно объединить социальные группы и стал самым оперативным источником информации о событиях, произошедших после президентских выборов в Иране.

Микроблоги, позволяющие оперативно публиковать короткие текстовые сообщения повысили и укрепили статус «социальных медиа» — была продемонстрирована реальная возможность вскрытия информационного пространства, даже такой закрытой страны как Иран, даже несмотря на то, что властями был блокирован доступ к сервисам Facebook, Twitter, Friendfeed, YouTube, Google.

Самый популярный в мире сервис микроблогов — www.twitter.com (от англ., «щебетать») — по сути, является простым в использовании средством общения внутри своей группы в постоянном режиме (название как раз и отражает символическую параллель с внутривидовым общением у птиц).

Эксперты, оценивая механизм вовлечения субъектов в данное социальное действие, отмечают, что у пользователей микроблогов имеется определенная психологическая потребность в постоянном контакте и обмене короткими заметками для постоянного внутригруппового диалога. Также здесь возникает феномен сетевых лидеров, способных формировать и удерживать аудиторию, сеть вокруг своей орбиты. Вырисовывающееся сетевое лидерство зависит как от личных качеств, популярности лица, так и от способности попадать в тренды аудитории: лидер должен быть талантлив и чувствителен к информационным, психологическим и культурным трендам аудитории.

12. ВИЗУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Дизайн двойного назначения

Современный дизайн создает предметное и визуальное окружение человека. Дизайн проник в эмоциональный мир человека, формируя его идентичность и сексуальность. Несмотря на то, что дизайн обслуживает общество потребления (и само проникновение стало возможно благодаря потреблению), он формирует личное пространство человека, которое непосредственно связано с его свободой и счастьем. В этом заключается двойственность дизайна на всех уровнях его производства и потребления.

Ты — то, что носишь, на чем едешь, где живешь... Этот посыл благодаря дизайну стал универсальным как для ревностных адептов системы, так и для ее запутавшихся противников... Дизайн формирует глобальный стиль общества потребления, но он же создает стилистику «социального сопротивления» и своеобразный личный барьер. Предлагаемые глобальные дизайнерские решения человек адаптирует под себя.

Растет число работ и проектов в современном промышленном дизайне, архитектуре, моде, айдентике и социальной рекламе, ломающих привычные рамки, структуры и конвенции. Особенно ощутима эта тенденция в ребрендинге, который провели практически все крупные корпорации. Дизайн становится релевантным человеческому масштабу на эмоциональном и бытовом уровне, вместе с тем оставаясь фундаментальным фактором и инструментом манипуляций Системы в ее оруэлловском значении.

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

1. **БЛИНОВ Алексей Сергеевич**, кандидат юридических наук, магистр политической науки, председатель Совета КСД;
2. **КРАЛЕЧКИН Дмитрий Юрьевич**, кандидат философских наук;
3. **ЛАВРЕНТЬЕВ Максим Игоревич**, поэт, публицист, критик, главный редактор журнала «Литературная учеба»;
4. **НИКОНОВ Алексей Вячеславович**, советник президента Фонда «Политика», член Совета КСД;
5. **ПЕСКОВ Дмитрий Николаевич**, руководитель и идеолог проекта «Метавер – Университет будущего» (www.metaver.ru);
6. **ПИЛЬКО Алексей Васильевич**, кандидат исторических наук, научный руководитель КСД, научный сотрудник кафедры новой и новейшей истории МГУ им.М.В.Ломоносова;
7. **РОДЬКИН Павел Евгеньевич**, графический дизайнер, эксперт в области визуальных коммуникаций (www.prdesign.ru);
8. **САВИН Евгений Викторович**, исполнительный директор КСД, руководитель проекта «ЮНОВА» (www.unova.ru);
9. **СТРЕМИДЛОВСКИЙ Станислав Михайлович**, член Совета КСД;
10. **СУХИЙ Иван Георгиевич**, главный редактор интернет-портала «Homepage.Ru» (www.homepage.ru);
11. **УШАКОВ Андрей Сергеевич**, кандидат философских наук, научный консультант КСД.

www.socialdesign.ru

Русская драма Александра Вертинского

За год до смерти Вертинский писал заместителю министра культуры: «Где-то там наверху все еще делают вид, что я не вернулся, что меня нет в стране. Обо мне не пишут и не говорят ни слова. Газетчики и журналисты говорят: «Нет сигнала». Вероятно, его и не будет. А между тем я есть! Меня любит народ (Простите мне эту смелость.) Я уже по 4-му и 5-му разу объехал нашу страну, я заканчиваю третью тысячу концертов!»...



На фото: Александр Вертинский в образе Пьеро (1918 г.)

Несмотря на огромную популярность певца, официальная советская пресса к его творчеству относилась со сдержанной враждебностью.

Согласно биографии артиста на сайте «Актёры советского и российского кино», вскоре после окончания войны была развернута кампания против лирических песен, якобы уводящих слушателей от задач социалистического строительства. Напрямую о Вертинском не говорилось, но это как бы подразумевалось. И вот уже его пластинки изымаются из продажи, вычеркиваются из каталогов. Ни одна его песня не звучит в эфире, газеты и журналы о триумфальных концертах Вертинского хранят ледяное молчание. Выдающегося певца как бы не существует.

По материалам интернет-энциклопедии «Википедия»

Александр Вертинский

О нас и о Родине

Проплываем океаны,
Бороздим материки
И несём в чужие страны
Чувство русское тоски.

И никак понять не можем,
Что в сочувствии чужом
Только раны мы тревожим,
А покоя не найдём.

И пора уже сознаться,
Что напрасен дальний путь,
Что довольно улыбаться,
Извиняться как-нибудь.

Что пора остановиться,
Как-то где-то отдохнуть
И спокойно согласиться,
Что былого не вернуть.

И ещё понять беззлобно,
Что свою, пусть злую, мать
Всё же как-то неудобно
Вечно в обществе ругать.

А она цветёт и зреет,
Возрождённая в Огне,
И простит и пожалеет
И о вас и обо мне!..

Май 1935, Калифорния



Ксения Миллер (Антич),
журналист, переводчик (Германия)

Донской археолог Михаил Александрович Миллер – мой отец

Официальный бюллетень парижского антропологического общества («Extrait des Bulletins et Memoires de la Societe d'Anthropologie de Paris», 13.VIII 1909) опубликовал в августе 1909 г. статью «Недавние раскопки вблизи Таганрога и каменные бабы». В этой статье известные археологи Федор Кондратьевич Волков и Александр Александрович Миллер сообщили своим французским коллегам об археологических раскопках, «проведенных молодым русским археологом Михаилом Миллером у реки Еланчик вблизи Таганрога».

Мой отец Михаил Александрович, которому тогда было 25 лет, был хорошо знаком с теми краями, так как его отец владел имением в слободе Покровское под Таганрогом, и большая семья Миллеров всегда проводила лето в этом живописном месте на берегу Миуса.

Интерес к археологии появился у Михаила Миллера рано — уже в девятнадцать лет он начал заниматься раскопками. Вероятно, увлечение археологией его старшего брата Александра, уже тогда известного археолога, имело на него большое влияние. Братья тесно сотрудничали много лет — до ареста и последующей гибели в ссылке в 1935 г. Александра Александровича Миллера.

Михаил Александрович родился 23 ноября 1883г. в слободе Каменно — Миллеровская под Ростовом-на-Дону (область Всевеликого Войска Донского). Утопающее в зелени селение привлекает сегодня ростовчан, которые ездят туда отдыхать на лоне природы. От имения Миллеров и следов не осталось, как и от «дачи» в Покровском и от имения с домом в стиле барокко, церковью и мельницей в селе Миллерово на севере Куйбышевской области. Как мне сообщили миллеровцы, деревянный дом, построенный Иваном Аврамовичем Миллером в 1786г. на дарованных ему императрицей Елизаветой Петровной за военные заслуги землях у реки Глубокая (теперь город Миллерово), окончательно разваливается.

Мой отец был десятым и последним ребенком статского советника, помещика Александра Николаевича Миллера и его супруги Александры Александровны, ур. Першиной. Из трех сыновей — Александра, Василия и Михаила — средний стал экономистом, а старший и младший — археологами.

Согласно семейной легенде, глава семьи Александр Николаевич продал в 1893 г. имение в слободе Миллерово под Ростовом и переехал в Таганрог, так как не хотел рас-



На фото: Ксения Миллер (Антич) с отцом — археологом Михаилом Александровичем Миллером

ставаться с младшим сыном, любимцем Мишей, который в десять лет должен был бы по семейной традиции, как и его братья, поступить в новочеркасский Кадетский корпус имени Императора Александра III. Мальчик должен был покинуть семью на долгое время, так как кадетов отпускали домой только на рождественские и летние каникулы. В Таганроге же была классическая гимназия, которая, как решил отец Михаила, могла заменить сыну Кадетский корпус. Эта гимназия позже прославилась тем, что там обучался Антон Чехов (1868—1879). Сегодня в этом старинном здании находится замечательный музей им. Чехова.

Закончив гимназию в 1904г., Михаил поступил на историко — филологический факультет Московского универ-



Миллер Александр Александрович (1875—1935), археолог, этнограф, действительный член Государственной академии истории материальной культуры, профессор археологии Санкт-Петербургского, а затем Петроградского и Ленинградского университетов, член Совета Эрмитажа, заведующий Этнографическим отделом Русского музея императора Александра III, директор Русского музея (с 1918 по 1923 гг.).

ситета, а после окончания трехлетнего курса, летом 1907г., начал заниматься под руководством старшего брата Александра раскопками Елизаветовского городища, а зимой слушать лекции на экономическом отделе юридического факультета Харьковского университета, который закончил в 1911г. Несмотря на то, что молодой юрист поступил на работу в канцелярию Донского земельного банка в Таганроге, он и далее занимался археологией. Уже в 1910 году по командировке Этнографического отделения Музея Императора Александра III, он собирает сведения о материальной культуре нижнего Дона и пишет работу «Материальная культура Донских Низовых Казаков», которая до сих пор не была издана и находится в архиве Этнографического музея в Санкт-Петербурге. До 1921-го года, Миллер работает как юрист, а с 1921г. переходит на педагогическую деятельность.

В начале 1931г. Михаил Александрович встречает в Таганроге Татьяну Александровну Неклюдову, с семьей которой он был знаком еще до Октябрьской революции, когда Неклюдовы жили в имении «Благодатное» под Таганрогом. Татьяна Александровна становится не только

его женой, но и верным соратником и помощником. Летом 1931г. она сопровождает его на остров «Дубовый» на Днепре, где Михаил Александрович проводит вместе с коллегой раскопки. Татьяна Александровна становится его незаменимым сотрудником. Отец написал на одном из своих трудов: «Посвящаю моему самому верному, преданному и прилежному помощнику, который, не ропща, выдерживал все трудности жизни на раскопках».

Кроме археологических раскопок отец всегда увлекался работой в музеях. Он сотрудничал в Комиссии по устройству Донского музея, а в конце двадцатых годов принимал участие в организации краеведческого музея в Таганроге, заведующим которого был назначен в 1927г. Я часто посещала ребенком с бабушкой этот музей и была очень счастлива очутиться там опять в 1995г. В главном зале висит портрет блестящего офицера, моего дедушки Александра Николаевича в молодости, который был позже заместителем председателя Таганрогской городской думы. Журналист «Таганрогской правды», который написал о моем визите в музей, подметил, что я подошла к портрету дедушки и поздоровалась с ним. Хотя он скончался в 1916г., за шестнадцать лет до моего рождения, мой отец так много рассказывал о нем, так-что он мне близок и дорог.

В сентябре 1934г. родители переехали в Ростов-на-Дону, так как отец поступил в ростовский пединститут на должность профессора древней истории, а я осталась с бабушкой Евгенией Ивановной Сердюковой, в Таганроге.

Познакомилась я с ним с помощью переписки, и так как я рано научилась писать и читать, то стала переписываться с отцом — в ответ на его письма старательно выводила каракули на листиках из тетрадки. У меня сохранились все письма родителей, как и мои в «самодельных» конвертах. Отец также присылал мне книги, его первый подарок, «Маленький историк» заложил во мне, как я думаю, глубокий интерес к истории.



В 1938 г. я переехала с бабушкой к родителям в Ростов, и мы поселились вместе в одной большой комнате в доме для университетских профессоров и доцентов на улице им.Станиславского. Отец уходил утром, приходил в обед домой, ложился на час и опять уходил до вечера. А ложился спать поздно ночью, все писал. Часть комнаты была отделена перегородкой, это была наша спальня, у отца

была узкая железная кровать, я спала с матерью на широкой деревянной постели, а бабушка на диванчике в кладовке.

Отец был глубоко предан своей профессии, древняя история Приазовского края — это было его призвание. Он занимал одновременно целый ряд должностей, теперь бы сказали, что он — «воркаголик». Но замечательно было



то, что я всегда могла к нему обратиться, даже когда он сидел за письменным столом и писал. В коридоре часто стояли студенты, которые хотели с ним поговорить. Они иногда устраивали мне «экзамены» по греческой мифологии, которую я любила и хорошо знала.

Летом 1939г. родители взяли меня с собой на раскопки в станицу Нижне-Гниловскую. Отец ночевал с тремя студентами в палатках у кургана, а мы с мамой спали в хате у крестьян и носили отцу и студентам в полдень борщ в цыбарке. На развалинах древних укреплений можно было найти осколки глиняных сосудов и иногда даже монеты. Все это собирали в мешки, а дома зимой черепки раскладывали на столе, и мы часами старались найти хоть один — два осколка, которые подходили бы друг к другу. Иногда нам везло, и осколки подходили друг к другу, получались части амфор или мисок и тогда все ликовали...

Летом 1941г. грянула Вторая мировая война. 24-го сентября 1941г. я начала писать дневник. Первая запись: «Война. С утра до вечера бьют из полевых орудий, фронт близко. Война уже месяц. Мне девять лет, но это уже вторая война на моем веку. Очень неприятно, когда кого-нибудь нет дома и бьют из полевых орудий., которые называют зенитками».

Но жизнь моя была омрачена не только войной. Я знала, что мой дядя Саша, брат отца, тоже археолог, был арестован и погиб в ссылке. А теперь у нас в шкафу лежал пакетик с нижним бельем, сухарями и колбасой, и я знала, что папа его возьмет с собой, когда придут его арестовывать...

От страха я начала бить в каморке бабушки, как только отец возвращался домой, земные поклоны в благодарность Господу Богу. Каждый день по одному больше. В конце концов я упала в обморок, и когда бабушка нашла меня на полу без сознания, пришлось признаться, в чем дело, и мне было разрешено только лежать кивать головой. Я очень боялась, что это не поможет. А может и помогло... Отца не арестовали.

Но перед вторым занятием Ростова немецкими войсками в июле 1942г. (в первый раз Ростов был занят одну неделю в конце ноября 1941г.) ночью к нам пришли два сотрудника НКВД и заявили, что должны нас, как немцев, арестовать. Когда же отец показал им документ, что он «казак Старочеркасской станицы», отбывал в 1912г. воинскую повинность, они ушли. «Вернуться. Мы должны спастись», сказала мама и решила уехать в деревню Богородицкое, где в сельской школе преподавала бывшая ученица отца, которая предложила приютить нас. А отец остался в Ростове, чтобы принять экзамены у студентов университета. Что происходило в Ростове, мы не знали и очень волновались за отца. Я писала ему каждый день письма и прятала их в коробочке. Дней через десять отец пришел к нам пешком, и через несколько дней мы уехали из Сальска на военном немецком грузовике в Ростов. По утрам на главной площади собиралась толпа и если в грузовиках было место, то немецкие солдаты разрешали людям туда садиться. Мы пробыли несколько дней на улице, не удавалось втесниться в переполненные грузовики. В Ростове на месте дома, где мы жили, стояла черная руина. Дом сгорел, и все наше имущество погибло: и спрятанная под кроватью у бабушки икона «Всех Святых на земле Русской просиявших» и книги отца, альбомы с фотографиями, мебель и фарфор.

Сейчас вдруг меня нашла дочь моей школьной подруги Гали — Ирина. Оказывается, моя мать оставила ее бабушке ореховый прибор для письменного стола — подарок отцу от студентов ростовского университета за 1937—38 учебный год. Семья Гали берегла этот сувенир 65 лет, и, наткнувшись на мое имя в газетной статье о биографии скульптора Королькова, ее дочь связалась со мной. Я решила подарить этот чудом уцелевший прибор музею в Таганроге.



Так как нам негде было жить, то администрация города предоставила нам комнату в полуразрушенном доме на улице Шаумяна. Отец был назначен директором краеведческого музея. Мы с матерью носили ему каждый день обед, а потом он ходил со мной по музею и показывал экспонаты.

Когда в начале февраля 1943г., к Ростову опять стал приближаться фронт, то мы рано утром 4 февраля влезли с другими беженцами в один из военных грузовиков в ко-



лонне, которая ехала в Днепропетровск. Там мы пробыли восемь месяцев. Как это описал Вадим Рыжков в статье «В Украине немцы искали свои корни» (журнал «День», ежедневная всеукраинская газета № 75, 30.04.2009г.), германские власти проводили тогда в Приднпровье археологические раскопки, так как немецких археологов интересовали следы пребывания в этих краях готов и норманнов. Отцу было ясно, что это его шанс, провести последние раскопки, так как мы скоро покинем навсегда

У нас в шкафу лежал пакетик
с нижним бельем, сухарями
и колбасой, и я знала, что папа
его возьмет с собой, когда
придут его арестовывать...

Родину. Да и недоедали мы как все жители Днепропетровска, а в селах были фрукты и овощи. Поэтому он попросил немецкие власти о разрешении провести раскопки у села Беленькое. Мы поехали втроем — бабушка осталась в Днепропетровске — и отец взял с собой Алика, соседского мальчика, как он сказал, «на откорм». Холм во дворе крестьянина, который отец раскопал, оказался просто горкой, насыпанной прадедом крестьянина, как нам позже рассказали соседи. Он не нашел при этих раскопках в Беленьком абсолютно ничего, да и в нашем скромном багаже, когда мы прибыли в Германию, не было ни одного археологического «сувенира».

В сентябре 1943г. мы продолжили свой путь на Запад — поехали в товарном поезде в Львов. Этот город поразил нас красотой своей архитектуры, но на улицах постоянно шла стрельба — иногда даже днем, ходить по городу было невозможно. Казалось, что все воюют: поляки и украинцы с немецкими солдатами, но и друг с другом...

Холодным и ветреным мартовским днем мы поехали — опять товарным поездом — в Вену. На вокзале были толпы

беженцев, Вена была переполнена, особенно бросались в глаза «старые» русские эмигранты, которые бежали из Югославии. Отец встретил там своего племянника, а мама нашла брата Василия и множество родственников. Особенно много среди беженцев было «галичан». Мать освободила одну из наших двух комнат от мебели и пустила туда беженцев, которые спали на газетах с сумками под головой. Город так бомбили, что за все восемь месяцев, которые мы там провели, я ни разу не была в школе. Но иногда отец все же ходил со мною в кафе, где продавались почтовые марки, которые я с увлечением собирала.

Друзья отца, профессор Пастернак с женой, усиленно приглашали нас приехать к ним в Геттинген в Нижней Саксонии, так как этот город не подвергался воздушным налетам. Поезда еще ходили, и нам удалось, несмотря на налеты бомбовиков на все города, через которые проезжал наш поезд, благополучно прибыть в Геттинген. В городе было несколько лагерей с огромным количеством беженцев (так называемых DP (displaced persons), «перемещенных лиц», и после капитуляции Германии в мае 1945 г. в казармах, где главным образом жили беженцы из Украины, открылась гимназия, и отец стал преподавать там историю. К концу сороковых годов большинство беженцев эмигрировали в США и Канаду, гимназия закрылась.

1951г. отцу было предложено место «ученого секретаря» в американском «Институте по изучению СССР» в Мюнхене. Родители переехали туда, а я, выйдя замуж, за Германа Гертнера, немецкого журналиста, уехала в ноябре 1953г. с мужем и годовалым сыном в США.

Отец прекрасно чувствовал себя в Мюнхене, собрал круг друзей и обставил квартиру мебелью бидермейер, но в русском вкусе: с иконами в «красном углу» и ковром на стене, на котором висело казачье оружие. На знаменитом антикварном базаре «Ауэрдулт» он нашел даже гравюру старого Таганрога и картины казаков на конях.

Работа в институте доставляла ему большое удовольствие: он проработал там десять лет и написал около 130 монографий, самой известной из которых стала «Археология в СССР». В конце пятидесятых годов стало ясно, что родителям нужна моя поддержка. Бабушка скончалась в Нью-Йорке 11 июля 1958г, а в мае 1959 г. мы вернулись в Германию и поселились в смежных квартирах с родителями, двумя собаками и шестью кошками.

15 февраля 1968 г. отец скончался. Было трогательно видеть, сколько людей пришло на его похороны, около 140 человек «отдали ему последнюю честь», как говорят немцы. Мать моя, которая была моложе отца на 17 лет, пережила его на 22 года, но умерла также 15. февраля (1990 г.). Похоронены они в нашей семейной могиле на «Лесном кладбище».

Использованы иллюстрации к роману М.А.Шолохова «Тихий Дон» Сергея Григорьевича Королькова (1905 — 1967), первого иллюстратора романа «Тихий Дон» (1932 г.), выдающегося донского художника, графика, скульптора, прославившего казачий Дон рисунками по истории края. Портал www.sholohov.dspl.ru

Джон М. Уолкер,
политолог (Великобритания)

Мировая война, или прикладная геополитика

Начало в №№ 2 (2008), 1 (2009), 2 (2009)

ЧАСТЬ IV

После нападения Германии на Польшу Англия была обязана объявить войну не только Германии, но и СССР, который не только «освободил» добрую треть Польши, но и «зачистил» в Катыни 22 000 польских офицеров и священников.

На наивный вопрос посла США в Соединенном Королевстве, Джозефа Кеннеди, папы будущего президента США, «почему России не объявили войну тоже?», Черчилль ответил «...а потому, что главную опасность миру представляет не Россия, а Германия».

Уже 12 октября 1939 Гитлер выступает с серьезным предложением мира, включая создание на бывшей польской территории еврейской автономии, конечно же, под строгим немецким контролем. Ноль внимания со стороны Англии и Франции.

Гитлер обиделся на любимую им Англию и дал указания о подготовке военных операций «принуждения к миру», а тем временем «Странная война» продолжается, английская авиация прицельно «бомбит» немецкие войска листовками.

В ответ на требования депутатов английского парламента бомбить немецкие заводы боеприпасов настоящими бомбами, тогдашний командующий Королевских ВВС сэр Кнглсли Вуд строго напомнил парламентарам, что это неправильно, так как, джентельмены, эти заводы — частная собственность!

В апреле 1940 года начинается трансформация «Странной войны», Германский генштаб проводит молниеносные операции «принуждения к миру», вермахт оккупировал Данию и Норвегию, но при этом Германия допускает эвакуацию английских частей, сигнализируя по многочисленным каналам свою готовность к миру. Фунт презрения со стороны союзников.

Национал-социалист Гитлер опять обижается и приказывает начать 1 Мая 1940 года (день международной социалистической солидарности трудящихся) крупную операцию по принуждению к миру Франции и Англии уже накатанным путем прорыва через Голландию и Бельгию. 10 мая кавалерист-флотоводец — писатель Уинстон Черчилль срочно возвращается на сцену из — за закулис и, чуть поработав локтями, занимает место премьер-министра Англии. Тем не менее уже 15 мая Голландия пала, 27 мая капитулировала Бельгия, а 14 июня немцы маршировали в Париже на Елисейских полях.

Втрое уступающие союзникам численностью, но превосходящие их стратегией и тактикой, средствами связи, танками, авиацией, немецкие войска вдребезги разгромили французскую армию, окружили английский экспедиционный корпус численностью 275 000 человек под Дюнкерком и... Гитлер лично, в доказательство своего стремления к миру, приказывает 24 мая генералу — очень удивившемуся генералу Рундштедту — остановить танковые корпуса в 10 км от Дюнкерка.

Десятидневная пауза позволила англичанам эвакуировать личный состав экспедиционного корпуса. Горы вооружения и боеприпасов, приготовленных на годы позиционной войны, англичанам пришлось при отходе уничтожить.

Гитлер заявил своему Генштабу, что солдаты английского экспедиционного корпуса еще понадобятся для поддержания порядка в колониях Британской империи (над которой, как известно, солнце не заходит) — будущей верной союзнице Третьего Рейха. Счастье англичан, что Гитлер, во-первых, был англофилом, а во-вторых, сам баловался геополитикой по Хаусхоферу.

Франция капитулировала 22 июня. Германия оккупировала прилегающие к Ла-Маншу департаменты и Париж, распустила по домам французскую армию, позволила Франции создать новое правительство со столицей в Виши, которое объявило нейтралитет.

В ответ на это английский флот, по личному указанию Черчилля, нанес сокрушительное поражение не оказывавшему никакого сопротивления французскому флоту, чтобы тот не достался немцам, либо интернировав, либо утопив французские корабли вместе с 3000 моряков.

19 июля 1940 года Гитлер снова выступает с мирной инициативой без каких-либо территориальных претензий к Англии, которая снова отвергается. Тем временем гроссмейстер Уинстон делает блестящий шах немцам самооткрывшимся от престола по любви к разведенной актрисе королем Эдуардом Седьмым, сбежавшим из Парижа в Мадрид, а затем 3 июля в Лиссабон.

Бывшее Его Величество, изображая из себя главу про-немецкой группировки в Англии, во всеуслышание высказывало мнение, что очень жаль, что немцы не вбomбят Черчиллю желание быть покладистей и подписать вполне приемлемый для Соединенного королевства мирный договор. Германские посольства в Мадриде и Лисабоне это услышали — сообщили Риббентропу, который... и далее по оргсхеме, — уже 10 июля 1940 года в общем-то не-

приспособленная для этого немецкая авиация начала бомбардировать прибрежные английские города.

За долгие годы английские спецслужбы сумели убедить немцев в раздробленности английской элиты и в наличии в Англии мощных пронемецких настроений и группировок. 28 июля в Лиссабон прибывает лично Гесс — второе лицо Третьего рейха в сопровождении Гейдриха и Шелленберга для тайных переговоров с знаменосцем английской Партии Мира герцогом Виндзорским Эдуардом Седьмым. Конечно, содержание тайных переговоров так и осталось тайной.

Судя по дальнейшему развитию событий, можно уверенно предположить, что бывший король Эдуард от лица прогерманской Великобритании и Рудольф Гесс от Германии «по-джентельменски» договорились о разгроме СССР и заключении после этого вечного мира между Британской Империей и тысячелетним Рейхом. Уже 1 августа 1940 герцог отбывает трансатлантическим лайнером работать вице-королем Багамских островов, и уходит навсегда с международной арены.

На самом деле ситуация Великобритании летом 1940 была действительно критической. Вина в этом полностью лежит на самой Британской империи, запустившей в Версале летом 1919 года доигрывание геополитического сценария по разгрому и превращению Германии в английского сателлита. Большая игра — большие ставки, правда, на чужих полях и чужой кровью.

Кроме регулярного зондажа через нейтральные страны и Ватикан, Гитлер снова выступает 19 июля 1940 с мирной инициативой, предлагает уйти из Франции (Германия возвращает себе Эльзас и Лотарингию), Бельгии, Голландии, Норвегии и даже Польши. И снова немецкая мирная инициатива отклоняется, и снова германский генштаб разрабатывает и операции по принуждению Англии к миру, и по разгрому СССР.

Тем временем Германия оккупирует Югославию, Грецию, устанавливая повсюду прогерманские режимы. США начинают массированные поставки вооружений в Англию, превращающиеся к январю 1941 года в операцию лэнд-лиза.

30 января 1941 года Гитлер в очередной раз выступает с предложениями мира, которые точно также отвергаются. В ответ вермахт начинает успешные операции в Средиземноморье, захватывает остров Крит, направляет в Африку корпус Роммеля, который успешно громит английские гарнизоны и в мае 1941 года подходит к Каиру, готовит десанты в Сирию, Ирак, Иран с реальным прицелом на Персидский залив и Индию.

Только «чудо» может спасти Британскую империю. Как заказывали: 10 мая 1941 года второе лицо Германии Рудольф Гесс, с личной санкции Гитлера, вылетает в Англию в качестве живого гаранта того, что Германия сворачивает свой поход в Персидский залив и нападает на СССР, при этом Англия осуществляет тайный вооруженный нейтралитет, блокирует на время необходимое Германии для разгрома СССР открытие Второго фронта.

Любопытны события, которые начали происходить сразу после исчезновения Гесса:

- операция Роммеля сворачивается, захват Мальты и Кипра отменяется;
- бомбардировки Лондона прекращаются;
- Гитлер отдает приказ о нападении на СССР.

Анекдот о том, как Гесс полетел в Англию, чтобы договориться с герцогом Хэмильтоном о мире, как он заблудился в английском тумане, плохо посадил свой Мессершмит 110, споткнулся и вывихнул ногу, — малоубедителен. Любопытно, что Гесс был квалифицирован американскими психиатрами в Нюрберге как аутистичный психопат, в течение 28 лет отказывался от встречи с собственной женой и зачем-то покончил жизнь самоубийством в возрасте 93-х лет за день до освобождения из тюрьмы Шпандау.

22 июня 1941 Германия нападает на СССР, и уже 26 июля 1941 года Сталин требует от союзников открыть Второй фронт. Англия сдерживает свое слово и задерживает открытие Второго фронта аж до 6 июня 1944 года, а вместо Второго фронта СССР получает из США по ленд-лизу на 10 миллиардов долларов (500 миллиардов по нынешнему курсу) вооружений, грузовиков и продовольствия.

Замысел взаимоуничтожения геополитических противников Великобритании, потерявшей всего 400 тысяч человек, исполняется полностью: Германия потеряла 8 миллионов, а СССР — 22 миллиона человек. Английский антигерманский геополитический сценарий успешно реализовался, правда, Германия стала американским, а не английским сателлитом, а сама Великобритания перестала быть империей.

Закат Британской империи и ее болезненная мутация в Рак Америки были лейтмотивом всего XX века. Вышедший из — под контроля социалистический эксперимент над громадной Российской империей, национал-социалистический эксперимент на Германской империи являются тому свидетелями.

США дерзко отказали Великобритании в атомной бомбе в разработке которой доставленные англичанами европейские мозги играли ключевую роль. Похоже, что англичане серьезно обиделись. Франклин Делано Рузвельт не дождался победы, а Винстон Черчилль не приехал на похороны друга и соратника Франклина Делано.

Прямолинейный президент США Гарри Трумэн, унаследовавший атомное яблоко англо-американского раздора, наотрез отказался делиться — Бомба делалась на американские доллары и все тут. Англия, и без того серьезно обидевшаяся на США за их вербальную поддержку индийским сепаратистам, щедро поделилась своими (а заодно и американскими) атомными секретами с СССР.

За добрый век игры по великобританскому геополитическому сценарию «Мировая Война» в мире произошли просто тектонические сдвиги социального, технологического и международного плана, население планеты выросло с 1,5 до 6,5 миллиарда человек. Американский наследник Великобритании упрямо продолжает играть этот безнадежно устаревший сценарий в таких болевых точках Хартленда как Палестина, Ирак, Тайвань и Корея.

Примечания

¹ Irving, David, / Hitler's war/ New York, Avans Books, 1990

² Kilzer Louis/ Churchill's Deception. The Dark Secret that Destroyed Germany/ New York, Simon and Schuster

³ Martin Allen/ Hitler/Hess Deception/ London, Harper Collins, 2004

Открыт памятник русскому мыслителю Александру Зиновьеву в Костроме

29 октября 2009 года, в Костроме состоялось торжественное открытие памятника Александру Зиновьеву, всемирно известному мыслителю, философу, социологу, писателю, профессору Московского государственного университета.

Открытие памятника было приурочено к всероссийской конференции «Традиции и новации профессионального воспитания в высшей школе», в рамках которой проводились памятные чтения, посвященные Зиновьеву.

В церемонии, прошедшей в сквере Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова, участвовали губернатор Костромской области Игорь Слюняев; ректор МГУ, академик РАН Виктор Садовничий; вдова ученого, руководитель Исследовательского центра имени А.А. Зиновьева и главный редактор журнала «Зиновьев» Ольга Зиновьева; автор памятника, председатель Союза художников России, скульптор Андрей Ковальчук; директор Института философии РАН Абдусалам Гусейнов; академик РАН Геннадий Осипов; академик РАН Владислав Лекторский; представители науки, культуры, общественности России и зарубежья.

«Открытие памятника Александру Зиновьеву — это событие федерального, национального значения. Первый памятник философу, социологу и логика не только в России, но и в мире — достойное, благородное деяние Костромы и Костромской земли. Сегодня Кострома определяет — кто герой нашего времени. То, что говорит Кострома, слышит весь мир», — так выразила свою благодарность О.М. Зиновьева.

Ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Виктор Садовничий сказал, что «это памятник великому гражданину. Московский университет считает, что памятник профессору Московского университета Александру Зиновьеву — это памятник истине, памятник справедливости. Это памятник культуре, науке, образованию и русской земле».

Бесконечная череда, —
Поезда, самолеты, океаны.
Пролетели, прощали, пролетели
Города, города, города.
Убеждаемся скоро мы,
Что такливо в них так, хоть вой
Что хватило бы нам сlixвой
Костюмы. Костромы, Костромы.

А. Зиновьев



На фото: Ректор МГУ академик В.А. Садовничий на открытии памятника А.А. Зиновьеву (2009 г.)

Для «увековечения имени великого сына костромской земли» губернатор И.Н. Слюняев обещал создать в исторической части города музей с библиотекой и личными вещами А.А. Зиновьева. «Сегодня мы благодарны этому гениальному ученому — настоящему, честному, мужественному человеку и скрупулезному исследователю, прожившему замечательную и такую полезную для всех нас — его современников и потомков — жизнь», — заявил губернатор.

«Появление этого памятника — не только итог большой душевной работы, но и начало глубокого усвоения студентами наследия Александра Александровича. И очень хорошо, если Костромской государственный университет и в этом отношении будет примером для всех нас, — сказал друг Зиновьева, академик А.А. Гусейнов.

Ректор Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова профессор Н.М. Рассадин с большой теплотой прочитал незабываемые строки стихотворения А.А. Зиновьева из поэмы Зиновьева «Евангелие для Ивана».



На фото: Директор ИФ РАН академик А.А. Гусейнов на открытии памятника А.А. Зиновьеву (2009 г.)

Бесконечная череда —
поезда, самолеты, отели.
Промелькнули, прошли, пролетели
города, города, города.
Убеждаемся скоро мы,
что тоскливо в них так, хоть вой,
Что хватило бы нам с лихвой
Костромы, Костромы, Костромы

Выдающимся патриотом России, гениальным русским философом и социологом назвал ученого патриарх российской социологии академик РАН Г.В. Осипов.

В одном из последних интервью А.А. Зиновьев сказал, что выполнил основную задачу своей жизни и хотел бы только, чтобы люди узнали хотя бы одну сотую долю того, что он сделал.

Костромичи, исполняя завещание великого ученого, приурочили к знаменательному событию еще и открытие в Костромском государственном университете мемориального учебно-научно-методического кабинета, в котором представлены труды Александра Зиновьева.



Славная костромская земля дала России и всему миру поистине великих людей, чьи имена, поступки и сама жизнь определили ход и развитие всемирной истории: это философ Василий Розанов, отец Павел Флоренский, крестьянин Иван Сусанин, художник Исаак Левитан, драматург Александр Островский, поэт Николай Некрасов, адмиралы Виталий Фокин и Николай Смирнов, писатель Алексей Писемский, драматург Виктор Розов, это выдающиеся промышленники и меценаты, артисты и рабочие.

Ученый вернулся на родину. Теперь уже в бронзе. К стенам Костромского госуниверситета. Это возвращение сопоставимо с его возвращением из вынужденной эмиграции длиной в 21 год в июне 1999 года. В советское время имя и всемирно известные работы философа, логика, социолога и писателя были под запретом. А сейчас имя Александра Зиновьева ставят в один ряд с другими выдающимися и возвращенными России именами.



На фото: С.Н. Бабурин, А.А. Гусейнов, О.М. Зиновьева, И.Н. Слюняев и Г.В. Осипов в Мемориальной аудитории имени А.А. Зиновьева (2009 г.)

Его судьба так же противоречива, как и история страны, которую он так любил. В остросатирической форме описывал он общественную жизнь в Советском Союзе. Книгами, переведенными на множество языков, — «Зияющие высоты», «Жёлтый дом», «Гомо советикус», «Светлое будущее», «Иди на Голгофу» — открывал глаза на порядок жизни, казавшийся незыблемым. После возвращения в новую Россию Зиновьев был разочарован увиденным. И, верный своей бескомпромиссности, опять говорил беспощадную истину, открывая глаза на новоявленные либеральные ценности и призывая к благодарной и честной памяти разрушенных.

За яркой инсценировкой студентов Костромского университета произведения Зиновьева «Зияющие высоты», развернувшейся прямо у подножия памятника, с глубоким вниманием наблюдали родственники, друзья, коллеги некогда опального ученого и писателя.

Через три года после смерти Зиновьев увековечен на родине. Имя Александра Зиновьева — создателя уникальной Логической школы, автора более 50-ти книг и сотен научных статей, летчика-штурмовика Великой Отечественной войны, лауреата премии Алексиса де Токвиля, почетного гражданина Франции, Италии и Костромы — еще предстоит по-настоящему открыть потомкам.

Председатель Совета Федерации РФ Сергей Миронов возложил цветы к памятнику русскому мыслителю Александру Зиновьеву в Костроме

27 марта 2010 г., г.Кострома. Состоялась торжественная церемония возложения цветов Председателем Совета Федерации РФ Сергеем Мироновым к памятнику всемирно известному русскому мыслителю Александру Зиновьеву в Костроме. В церемонии приняли участие вдова философа, социолога, писателя Ольга Зиновьева и губернатор Костромской области Игорь Слюняев. На церемонии присутствовали члены Совета Федерации РФ, студенты Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, представители общественности и СМИ.

Визит С.М.Миронова прошел во время работы II Парламентского форума «Историко — культурное наследие России», который проводился в рамках Романовского фестиваля. Частью программы рабочего визита спикера Совета Федерации стала встреча со студентами и преподавателями Костромского государственного университета в мемориальной аудитории имени А.А.Зиновьева.

По итогам встречи С.М.Миронова в Костромском государственном университете Ольга Зиновьева сказала: «Впервые за 10 лет после нашего возвращения в Россию высшая власть страны открыто выразила признание и отдала дань уважения выдающемуся русскому мыслителю Александру Зиновьеву, причем на его Родине — в Костроме. Приезд Сергея Михайловича Миронова в Костромской государственный университет, возложение венка к подножию памятника Александру Зиновьеву, встреча со студенчеством Костромы, проходившей в мемориальной аудитории имени А.А.Зиновьева, — для меня все это глубоко символические знаки, которые понимаются однозначно — Александр Зиновьев вернулся на Родину, Александр Зиновьев сегодня востребован в России как никогда».

Для меня символично и то, что в рамках II Парламентского форума под названием «Историко — культурное наследие России» звучит имя Александра Зиновьева, являющегося национальным достоянием Государства Российского и воплощающим интеллектуальное прозрение мыслящей России. В этой связи уместно вспомнить слова самого Александра Зиновьева: «То, что будет со мной и моими работами, то будет и с Россией».

Обращение к Зиновьеву придало историчность и уникальность костромскому форуму, объединив на одной площадке партии «Единую Россию», «Справедливую Россию» и КПРФ. Тем самым продемонстрирован созидательный и объединяющий потенциал, реальная возможность плодотворного политического диалога.



На фото: Торжественная церемония возложения венка Председателем Совета Федерации РФ Сергеем Мироновым к памятнику великому русскому мыслителю А.А.Зиновьеву (2010 г.)

С восхищением открываю для себя С.М.Миронова как крупного государственного деятеля России, обладающего огромным потенциалом и смело принимающим вызовы времени. Только таким и может быть лидер влиятельной политической партии «Справедливая Россия». Знаковым стало и то, что именно в молодежной аудитории главой Верхней палаты российского парламента была поднята тема Нового человека и высказана уверенность в претворении мечты Александра Зиновьева.

Сегодня Кострома выгодно выделяется на фоне других субъектов Российской Федерации возрождением русского духа, непридуманным патриотизмом, устремленностью в будущее. Это стало возможно благодаря личности губернатора Костромской области. Игорь Николаевич Слюняев за два года смог переломить хребет серой безнадежности в регионе и вывести Кострому на траекторию инновационного развития».

Евгений Рачин,
доктор философских наук, профессор (Россия)

Мир «Глобального человеиника» Александра Зиновьева

Книга А.А. Зиновьева «Глобальный человек» написана в жанре социологического романа, к которому принадлежат и многие другие произведения автора. Правильнее «...Человек» было бы назвать фантастической утопией будущего, написанной в художественно — документальной манере. Главная тема книги — перспективы человечества в XXI веке, структура глобалистского сообщества, возможное содержание социальных процессов в нём.

Известно множество социальных утопий о будущем человечества: это и «Утопия» Томаса Мора, и «Новая Атлантида» Ф. Бэкона, и «Город Солнца Т. Кампанеллы», и сочинения французских социалистов — утопистов Ф. Бабёфа, Г. Мабли, Морелли, и утопии XIX века К.А. Сен-Симона, Р. Оуэна и Ф. Фурье. Все их отличают благородные идеи о равенстве людей, о справедливом распределении общественного продукта, об активном участии людей в коллективном труде и др. Сам Зиновьев упоминает о недавних футурологах Оруэлле, писавшем о крайнем тоталитаризме, и Хаксли, построившем образ общества, живущего под надзором «мягкой власти» — надзором через удовлетворение потребности в удовольствиях.

Социологический роман Зиновьева не таков. В нём нет места мечтам об идеальном справедливом обществе. В нём описаны черты настоящих обществ конца XX века и сформировавшиеся в это время характерные особенности, имеющие тенденции к их полному развёртыванию в середине XXI века. Картина глобалистского общества будущего, несмотря на её кажущуюся фантастичность, написана автором с устрашающей читателей убедительностью. После прочтения книги и ознакомления с прогнозом автора о неизбежности самораспада глобальной империи остаётся впечатление безнадежности: а что будет с обществом и людьми дальше? Неужели наступит эпоха вымирания человеческого рода? В отличие от предыдущих антиутопистов, бывших литераторами — фантастами, к Зиновьеву больше веры, так как он — социальный философ — реалист. Он и сам определяет свою позицию словами: «Я утверждаю: все тайны бытия открыты для всеобщего обозрения, надо лишь в себе самом найти силы посмотреть на вещи прямо» [2: с. 281]. Вот это выведение судьбы будущего общества из реалий настоящего и делает роман Зиновьева знаковым произведением. Гло-

Книга Зиновьева важна для
осмысления путей и целей
социального прогресса
на земле

бальный человек может в будущем оказаться и не таким страшным. Но развившиеся из нынешних недостатков общества его будущие социальные пороки могут стать губительными для людей. Поэтому книгу Зиновьева можно рассматривать как предостережение: неконтролируемая с позиций гуманного Добра история ведёт к социальному порядку, прикрывающему хаос и зло.

Сюжетные линии романа слегка намечены и весьма условны. Однако можно весьма определённо выделить в нём четыре основные темы. Первая тема — политическая структура глобального человека. Вторая тема — развитие научно — технического прогресса и социально — экономические изменения под его влиянием. Третья — состояние массовой культуры и отчуждение человека. Четвёртая — общение с инопланетянами, которые нужны автору в его произведении как оценщики нашей земной цивилизации со стороны.

Попутно автор с присущими ему парадоксальностью и сарказмом рассматривает и вопросы об утрате обществом гуманности, о псевдосвободе граждан, о социальном управлении и его псевдомудрых функционерах, о формах бедности и нищеты, о гипертрофированной роли секса в современной массовой культуре, о человеческих отношениях, обусловленных социальной адаптацией. Сквозной идеей через всю книгу проходят взаимоотношения человека и компьютера, которого автор называет новым божеством XXI века. При этом информатизацию Зиновьев рассматривает не как благо для человечества, но как путь, ведущий к деградации человеческих качеств и тупик для социальной эволюции.

С политической точки зрения глобалистское сообщество Зиновьев представляет как единую целостную

структуру сверхнациональных объединений: Западного Сообщества, Европейско-Азиатского сообщества, Азиатского сообщества и др. Выделяется супергород Большой Запад с населением 50 миллионов человек. Во всём глобалистском сообществе осуществляется доминирование Запада с его технологиями, экономикой, культурой, ценностями, меркантилизмом, навязыванием своей политической воли всему миру. Результаты такого доминирования Зиновьев видит через парадоксы: в виде господства лжи над истиной, неразумия над разумом, разрекламированной пошлости над красотой, безличного стандарта над оригинальным творчеством. И повсюду довлеет власть богатых и социально приспособленных хитроватых эгоистов над простоватыми моралистами и искателями правды. Русских автор рассматривает в своей антиутопии как потерпевший историческое поражение народ, обреченный на роль аутсайдера обновлённого мира. Господство западоидов, то есть людей западного мира, якобы обеспечено самим ходом исторического и научно — технического прогресса.

Верен ли такой прогноз? Достаточно ли серьёзно он аргументирован? Думается, что такой сценарий мировой истории возможен, но не обязателен. Согласно Зиновьеву, развитие национальных государств и обществ к наднациональным объединениям и далее к мировому сверхобществу обусловлено научно — техническим прогрессом и в первую очередь информатизацией обществ. Перенасыщенность социальной среды информацией, по его мнению, и вызовет негативные социальные последствия. Другим фактором движения к сверхобществу названа политическая воля Запада к доминированию в мире, к установлению однополярного мира, к сохранению своего привилегированного положения в экономике, торговле и культуре.

Если посмотреть на проблему прогресса с иной точки зрения и задать вопрос: «А была ли информация движущим фактором истории в XIX, XVIII и ещё более ранних веках?» — то окажется, что она тогда не играла определяющей роли в истории. Люди знали об информации, она реально существовала в мире, но мало влияла на социальное развитие. Однако с изменением условий бытия людей, с появлением крупной промышленности и превращением науки в непосредственную производительную силу общества резко возросло число социальных контактов, увеличилась интенсивность информационного общения. Информационный подход в общественных явлениях стал вытеснять иные подходы — ценностный, социально — ролевой, цивилизационно — культурный, политическо — управленческий, психолого — личностный. Правильнее всё же сказать, что информационный аспект внедрился во все прочие подходы при рассмотрении общественных явлений и стал преобладать в них. Возникла даже теория информационного общества будущего, которое и представлено в антиутопии Зиновьева.

Однако надо помнить, что информация как явление природы есть объективное свойство материи. Она не содержит в себе ни блага, ни зла. Люди превратили её в игрушку разума. Их поисково — адаптационная деятельность стала для них самоцелью, перестала играть инструменталистскую функцию и трансформировалась в служение идее прогресса. Она приобрела черты мифиче-

ской деятельности, в основе которой лежит религиозное чувство, религиозное мироощущение. Разговоры об инопланетянах и о необходимом общении с иными разумными внеземными цивилизациями, которыми полны СМИ, подтверждают мифологичность мышления людей. В книге Зиновьева все эти околonaучные измышления саркастически высмеиваются и называются как однопорядковые с баснями о чертях, ведьмах, явлениях ангелов людям эпохи средневековья.

Но информация стала фетишем в современной культуре человечества, поскольку оно по-прежнему механистически воспринимает мир и саму социальную эволюцию. Операции людей с информацией включают в себя её нахождение и собирание, её классификацию и хранение, её свёртывание и развёртывание, её быструю передачу на большие расстояния с помощью современных средств связи (и прежде всего через Интернет), её кодирование и декодирование, её анализ и синтез, построение иерархических и иных структур в ней, использование её во всех сферах жизни (и прежде всего в политике и экономике) как средства влияния на сознание людей. Все эти операции подчиняются принципам математической комбинаторики и находятся вне сферы морали, эстетической культуры и религии.

Однако в человеческой культуре главным фактором её существования и развития являются ценности. Российский культуролог Б.С. Ерасов в книге «Цивилизации: Универсалии и самобытность» называл основополагающие ценности этносов (язык, религию, мораль, нравственно — исторические традиции) «ядром культуры», которое переходит от поколения к поколению, от эпохи к эпохе. «Именно в рамках «срединной» культуры формируется устойчивый нравственный идеал, — пишет он, — приемлемый для широких масс населения на длительный период времени. В её рамках снимаются крайности ценностных ориентаций: аскетизм — гедонизм, покорность — воля, своё — чужое, священное — бесовское, народное — антинародное... и складывается устойчивый образ жизни, обеспечивающий умеренное благосостояние широких слоёв населения, доступные цели и средства реализации этих целей» [1: с. 144]. Утрата ядра культуры означает гибель этноса, его растворение среди других народов. В связи с этим можно утверждать, что не любая информация будет определять лицо культуры, а только ценностная, понимаемая людьми как полезная и необходимая. Ценности в информационных потоках требуют отбора и приятия их людьми в соответствии с их не только разумом, но и этническими мироощущениями, с их психолого — адаптационными этническими архетипами. Люди не могут отказаться от этих архетипов, которые присущи им генетически и связаны с их местообитанием, с географическими и климатическими условиями их существования.

Таким образом, сверхобщество будущего, очерк которого представлен Зиновьевым, есть возможный вариант развития современной цивилизации по механистическому пути. На этот путь все ныне существующие этнические сообщества или загоняются насильственно под влиянием научно — технического прогресса, или они устремляются на него сами, желая найти там ещё неизведанные блага. Если люди не будут разумно контролировать ход мировой

истории, то это общество будет подобно обществу абсурда, где будут разрушены социальные молекулы — семьи людей, через которые общество и воспроизводит себя. Гипертрофирование роли информации в таком обществе будет подобно раковой опухоли, уничтожающей социальный организм.

Книга Зиновьева важна для осмысления путей и целей социального прогресса на земле. Идеи Зиновьева предупреждают об опасностях забвения духовного фактора в жизни общества. Лишённый творчества человек низводится на уровень животного, которым манипулируют власть имущие и делатели прибыли. Человек с такой своей судьбой никогда не согласится — поскольку он творец по натуре. Творчество есть открытие и создание нового. Но не всякое новое хорошо, а только то, что лучше старого и нужнее его. Творчество касается и устройства социальной жизни, которое должно и может пробудить инициативу людей не только в адаптации к социуму, но и в изменении его самого. А это возможно через подготовку индивидов к тем профессиям и социальным ролям, с помощью которых они будут приносить обществу наибольшую пользу. Изменение человеческих качеств, о котором говорил основоположник Римского Клуба А. Печчеи ещё в 70-е годы XX века, есть верный путь к этому.

Следует особо отметить и особенности художественно — документалистского стиля письма А.А. Зиновьева. Содержанием книги «Глобальный человек» является саркастически оценивающая мир футурология. Философски неподготовленный читатель может за отрывистостью и абстрактностью изложения и не увидеть целого и основной идеи книги. Но от интеллигентно мыслящего человека не ускользнут её несомненные достоинства. Произведение наполнено интеллектуальными фантазиями и импровизациями автора. Главным методом автора остаётся всё тот же старый и проверенный в трудах философов прошлого метод усмотрения сущего через образы бытия. Сущее в обществе — это человек и его счастье, полнота реализации его творческих способностей. Об этом не устаёт говорить автор, когда подчёркивает преимущества разгромленного по его мнению коммунизма. С кознями Запада по отношению к реальному социализму можно и не согласиться, но действительность всё же подтверждает правоту Зиновьева. Многие черты и функции социалистического строя благополучно используются и при капитализме.

Для Зиновьева характерно использование своеобразного метода постмоделирования социального бытия, то есть моделирования истории по следам недавних исторических событий. Многие черты политики западнизма словно списаны с политических доктрин США накануне иракской войны, лживая пропаганда описана и объяснена как обыденное явление, обусловленное стремлением Запада к выживанию. Фонтанирующая фантазия Зиновьева не только сопровождает его размышления, но и является основой его метода рассматривания общества. В ней органически присутствуют остроумные и насмешливые хохмы, которые оживляют текст и делают его более доходчивым для читателей. Например, автор утверждает о стремлении западоидов к долгожительству: между 150-летними родителями и 125-летними детьми, 100-летними внуками и 75-летними правнуками могут утратиться всякие родственные чувства. Ведь 100-летние и 25-летние родственники могут

производить на свет детей одновременно! Или его хохма о сексе: «В рекламе показали новый искусственный мужской член, изготовленный на основе достижений микробиологической технологии и гарантирующий имитацию пятидесяти оргазмов в течение ночи. Старый образец гарантировал лишь пять» [2: с. 174]. Но наряду с этими остроумными гиперболизациями у Зиновьева рассеяны по всей книге семена мудрости в виде афоризмов.

Например, суждение о том, что «в конце концов, единственный адекватный собеседник для человека — это он сам. И беседа с другими, мы лишь через них обращаемся к самим себе» [2: с. 129]. Или афоризм: «Страшны не воображаемые гигантские враждебные силы, не социальные львы и тигры, а реальные житейские ничтожности, социальные насекомые, социальные микробы. Они страшны своей множественностью и непрерывностью действия» [2: с. 81]. Или остроумные высказывания: «Лучшее в своём роде явление не обязательно хорошее. Самый высокий карлик ещё не есть великан. Самый умный дурак ещё не есть мудрец. Из того, что наше общество лучше других, не следует, что оно хорошо само по себе [2: с. 301]. Эти семена мудрости только ждут благоприятных условий, чтобы взойти и расцвести, а затем и дать плоды. Автор их вбросил в культуру. Остальное же должны сделать сами люди и время. Ведь даже очень великие и правильные идеи не реализуются сами собой. Им нужны творчески мыслящие люди, активно действующие в обществе.

Диалоговая форма изложения идей не изобретена Зиновьевым.

Она встречается в трактатах Джордано Бруно и Галилея, а ещё раньше у Платона. Такая форма позволяет автору вступить в полемику с самим собой и развернуть свою аргументацию. Однако у Зиновьева эта форма лишь обозначает доказательность. Его книга — словно составленная из отдельных кусочков мозаичная картина общественной жизни будущего глобалистского общества. Описание и объяснение использованы автором в полной мере в отличие от статистики и непротиворечивых исчислений понятий и принципов, которые ещё Огюст Конт называл языком социологии. Из этого не следует, что Зиновьев не смог построить свою социальную теорию по всем канонам науки, ибо он слишком умён и профессионально логичен. В данной книге он эту задачу не ставил. Главное, что он хотел сказать — смотреть на социальную жизнь прямо и без лжи — было им достигнуто. Своим примером бесстрашного поиска истины автор зовёт и читателей уяснить для себя настоящие, а не мнимые, причины и движители прогресса общества и человека.

¹ Ерасов Б. С. Цивилизации: Универсалии и самобытность. — М.: Наука, 2002.

² Зиновьев А.А. Глобальный человек. — М.: Изд — во Алгоритм, Изд — во Эксмо, 2008.

К 150-летию со дня рождения Антона Павловича Чехова

Александр Зиновьев Мой Чехов*

(Выдержки)

Впервые в мире публикация данного эссе состоялась на французском языке в 1989 году, а первая и единственная публикация на русском языке произошла в России, в 1992 году.

С полным текстом эссе «Мой Чехов» можно ознакомиться на сайте «Зиновьев.Инфо» по адресу:
<http://zinoviev.info/wps/archives/161>

ЧЕХОВ В МОЕЙ ЖИЗНИ

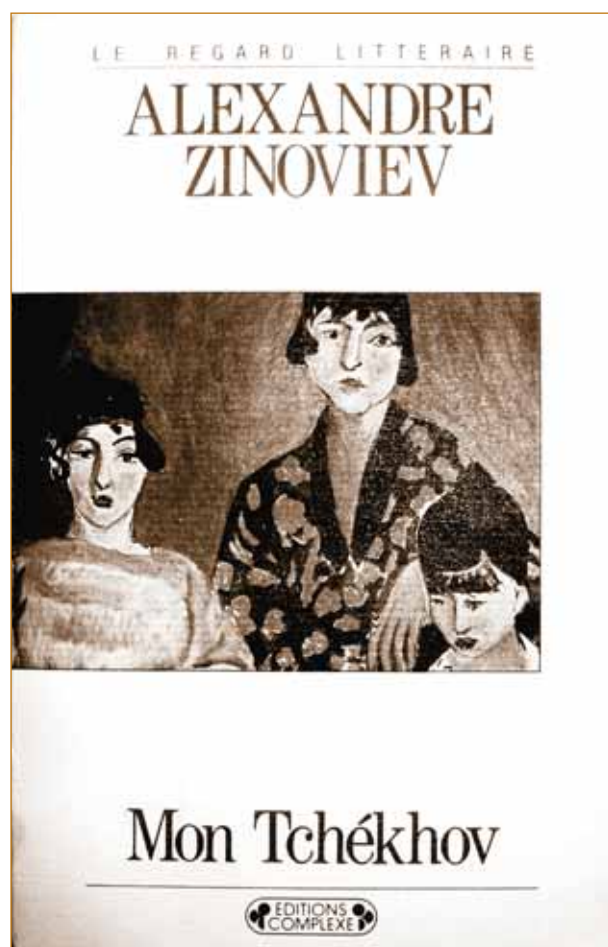
...В литературоведении об Антоне Павловиче Чехове (1860—1904) написано так много, что можно говорить о своего рода науке — о чеховедении. Я ни в коем случае не претендую на вклад в эту науку и не считаю себя специалистом не только в чеховедении, но и в литературоведении вообще. Мое отношение к Чехову совсем иного рода. Наряду с М. Ю. Лермонтовым, М. Е. Салтыковым-Щедриным, Ф. М. Достоевским и другими русскими писателями Чехов с самого раннего детства был для меня неотъемлемым элементом моей духовной жизни, соучастником в моем понимании человеческого окружения и в моем отношении к нему.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ

...Как я уже сказал выше, в годы литературной «паузы» я выработал свою социологическую концепцию коммунистического общества. Ниже я поясню один ее аспект, важный для моего понимания творчества Чехова.

...Я изучал советское общество не по сочинениям классиков русской литературы, а путем непосредственного его наблюдения. Я обратился вновь к их сочинениям, поскольку все важнейшие «общечеловеческие» проблемы, поставленные ими, воспроизвелись передо мною, как и перед многими русскими мыслящими людьми, с новой силой и в новой форме. Среди этих проблем «чеховские» проблемы оказались центральными.

* Первая на русском языке и единственная публикация в России эссе А.А. Зиновьева «Мой Чехов» состоялась в 1992 году в журнале «Звезда» (1992, № 8).



На фото: Обложка французского издания эссе А.А.Зиновьева «Мой Чехов» (1989 г.)

ЧЕХОВСКИЙ МИР

...Социальные отношения, которые в России в чеховские годы стремительно разрастались, подготавливая социальный базис будущего коммунистического (социалистического) общества, наиболее откровенно и остро проявлялись в среде чиновничества. Уже царь Николай I как-то бросил фразу, что Россией управляли 30 тысяч столоначальников (столоначальник — чиновник среднего уровня). А к началу двадцатого века государственный аппарат России разросся еще более. Так что не случайно чиновник стал в творчестве Чехова одной из центральных фигур (если не самой главной), а представители других со-

циальных категорий стали рассматриваться в их чиновничьеподобных функциях и отношениях. «Россия,— писал Чехов,— страна казенная». Он с поразительной художественной силой на примере чиновничества показал, что положение человека в социальной системе и иерархии русского общества стало превращаться в фактор, определяющий все остальные аспекты жизни, идеологии, морали и психологии человека, что отношения начальствования и подчинения стали превращаться в базис для всех прочих отношений. И в этом смысле Чехов был предшественником реалистической критики коммунистического социального строя в наше время в гораздо большей степени, чем любой писатель дореволюционной России.

...Чехов не имеет себе равных в русской литературе и в изображении того, как социальное положение человека определяет собою все прочие аспекты его жизни, включая семейные, товарищеские и любовные отношения.

...Именно интерес к чиновничье-бюрократическому аспекту жизни общества позволил Чехову открыть для литературы область явлений, которые казались малозначительными житейскими пустяками и мелочами, но под пристальным взглядом Чехова обнаружили свою решающую роль в создании определенного строя и образа жизни. Как заметил один из чеховских героев (в рассказе «Страх»), страшна главным образом обыденщина, от которой невозможно спрятаться.

Я считаю, что с социологической точки зрения самым значительным в творчестве Чехова является обнаружение власти ничтожеств и ничтожности («обыденщины») как основы основ жизни государственно организованного общества. С этой точки зрения чеховская «неспособность» (как считают советские литературоведы) подняться до уровня марксистского понимания русской реальности и выработать положительные идеалы гораздо ближе к исторической реальности, чем марксистская «способность» такого рода. Как показал семидесятилетний опыт советской истории, власть «мелочей» и власть ничтожеств (власть «обыденщины») не только не ослабла в социалистической России, но, наоборот, всемерно окрепла и расширилась, захватив все сферы жизни общества.

СВОБОДА И ЗАКРЕПОЩЕНИЕ

...Чехов считал отсутствие свободы одним из величайших зол существующего социального устройства. Это

убеждение он неоднократно выражал устами своих героев и в прямых авторских высказываниях. Но это было бы само по себе банально, если бы он остановился на этом. Чехов в своих произведениях выразил нечто гораздо более значительное, чем сам очевидный всем факт отсутствия свободы. Особенно выразителен с этой точки зрения его рассказ «Человек в футляре», один из самых потрясающих чеховских шедевров.

...Отсутствие свободы и закрепощение человека есть неизбежное следствие самого существующего социального строя. Причем, это отсутствие свободы и рабство не есть зло, навязанное людям какими-то силами извне. Оно есть их собственное порождение. Одни члены общества являются активными и добровольными слугами и стражами существующего порядка. Характерным представителем этой категории людей является главный герой рассказа учитель Беликов.

...Чеховские герои вообще не бунтари, не борцы, не революционеры. Их бунт и протест ограничивается домашними масштабами, разговорами и кратковременными порывами. Советские литературоведы усматривают в этом слабость Чехова, не заметившего сил протеста и революционности, таившихся в русском народе. Возможно, это действительно так. Но тут имеется другая сторона дела, а именно та, что Чехов докопался до такого фундаментального пласта русской общественной жизни, в отношении которого проблема свободы принимает не политический, а социологический смысл.

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

...Начав «писать рассуждения», Чехов, естественно, обратился к изучению и описанию той части русского общества, которая по самому своему воспитанию, образованию и положению в обществе занималась главным образом размышлениями и рассуждениями о жизни, т. е. обратился к образованным («университетским») людям — к интеллигенции.

... В литературоведении считается, что Чехов развенчал интеллигенцию. При этом имеются в виду идеалы и программы преобразования общества, выдвигавшиеся в то время в среде интеллигенции. Но у Чехова получилось, хотел он этого или нет, нечто большее: он развенчал интеллигенцию как особую социальную категорию. Он показал (или у него так получилось), что никчемность идеалов и





На фото: А.П. Чехов и Л.Н. Толстой. Фотография П. А. Сергеев (1901 г.)

программ интеллигенции обусловлена ее положением в обществе, теми социальными отношениями, в которые она оказалась вовлеченной по роду своей профессиональной деятельности. Это целиком и полностью относится к интеллигенции. Рассмотрим с этой точки зрения конечный продукт упомянутого процесса — Советскую Россию.

ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ

...Проблема смысла жизни вообще, как мне кажется, есть проблема в самой основе своей пессимистическая. Когда впереди не светит ничего хорошего, то думающему и страдающему человеку не остается ничего другого, как найти выход из безвыходного положения в себе самом и в определенной организации своего собственного поведения.

Многие чеховские герои жалуются на бесцельность и бессмысленность уже прожитой или текущей жизни, на отсутствие идеалов. Особенно сильно, как мне кажется, этот мотив выражен в пьесе «Дядя Ваня». Хотя финал пьесы по форме выглядит оптимистически, однако такой «оптимизм» похуже любого пессимизма. Приведу слова героини пьесы: «будем терпеливо сносить испытания, какие пошлет нам судьба; будем трудиться для других и теперь, и в старости, не зная покоя, а когда наступит наш час, мы покорно умрем и там за гробом... увидим жизнь светлую, прекрасную». Это уже не просто пессимизм. Это — отчаяние беспредельное. «Мы отдохнем!» — такими словами заканчивается пьеса. Причем имеется в виду «отдых» после смерти.

Должен сказать, что роль большого писателя проявляется не только в том, что его идеи и образы вызывают одобрение читателя, но и в том, что они вызывают протест. Чеховский «Дядя Ваня» (а отчасти — и другие пьесы) вызывал у меня в свое время не просто протест, но даже гнев. Лучше впустую промотать физические и душевные силы, чем терзаться мыслями о бесцельно прожитых годах и утешать себя покоем («небом в алмазах») после смерти. Я с юности был за бунт. Пусть бессмысленный, иррациональный, нелепый, безнадежный, безрезультатный бунт, но все-таки бунт. Жизнь все равно промчится мгновенно. С точки зрения вечности нет никакой разницы, прожил ты двадцать лет или сто. Качество жизни, думал я,

определяется тем, в какой мере ты сумел восстать против своего окружения, против своего общества, против всего хода истории, против всей Вселенной. Чеховские интеллигентные герои при всех их страданиях принадлежали к сравнительно благополучным слоям общества. Их страдания казались мне салонными. Надуманными «страданиями» людей, живущих в таких условиях, о которых я и мечтать не смел для себя. Я же был на самом дне житейской помойки. Для меня все было враждебно и все оборачивалось врагами. Моя идеология бунта была порождена безнадежностью и отчаянием, запредельными для мыслящего существа.

... В книге «Живи», которую я написал уже в 1982 году, но по ряду причин не опубликовал до сих пор*, мои персонажи столкнулись с проблемой жизни как с проблемой идейной и психологической самозащиты в условиях, когда они бессильны изменить общественный порядок. Они, как мне кажется, являются с этой точки зрения наследниками персонажей Чехова.

ОБЪЕКТИВНОСТЬ В ЛИТЕРАТУРЕ

... Одной из важнейших особенностей творчества Чехова, на которую обращало внимание большинство писавших о нем, является «объективная манера», отсутствие прямых авторских оценок изображаемого, предоставление возможности читателю самому делать выводы. Чехов многими считался писателем без ясного и определенного мировоззрения. Советское литературоведение, причис-

вающее Чехова под предшественника «социалистического реализма», с этим не соглашается и приписывает Чехову мировоззрение, какого у него на самом деле не было. Чехов на самом деле стремился избежать предвзятости и тенденциозности.

Литература
утратила свою
лидирующую
роль

в культуре

... Особенно интересно здесь то, что об объективности литературы говорит писатель, по преимуществу являющийся юмористом и сатириком. Как

совместить юмористически-сатирическое отношение к реальности, кажущееся крайне субъективным, с намерением быть объективным? Анализ творчества Чехова и мой собственный писательский опыт привели меня к таким выводам.

Надо различать юмор и сатиру как литературные средства, имеющие целью вызвать смех у читателя, и как средства познания и выражения результатов познания, имеющие целью отразить объективную сущность явлений жизни.

... В величайших образцах литературной сатиры и юмора не так уж много смешного в обычном смысле слова. Они поражают точностью, краткостью, выразительностью и глубиной понимания социальных явлений. Они поро-

* Первая публикация в России романа А.А. Зиновьева «Живи» состоялась в 1991 году в журнале «Звезда» (1991, № 10).

**КРАСУХИН К. ЧИНЫ И НАГРАДЫ ПЕРСОНАЖЕЙ
В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ // ЛИТЕРАТУРА. 2004,
№ 11. С.9-14.**

«Главным путеводителем в столь непростой и мало раскрытой у других авторов теме чиновничества в творчестве Чехова послужила для меня статья А. Зиновьева «Мой Чехов». Русский писатель — эмигрант и социолог, живущий ныне в Мюнхене, известный у нас как автор книги «Зияющие высоты», пишет в данной статье именно о «своем» Чехове, не претендуя на вклад в чеховедение. Чехов для него был с раннего детства неотъемлемым элементом духовной жизни, оставаясь до зрелых лет постоянным спутником автора (чувство совместно прожитой жизни) и своеобразным маяком в собственном научном и литературном творчестве. В этой книге Зиновьев рассказывает о том, что ему довелось пережить и переосмыслить в связи с Чеховым и с его участием.

Автор делает попытку социологического анализа творчества Чехова, исследуя чиновничьи отношения (в после-

революционной России) как базисные для общества, что и являлось объектом литературного творчества Чехова.

По Зиновьеву, чиновник — одна из центральных фигур в сочинениях Чехова, а представителей других социальных категорий он видит в их чиновничьеподобных функциях и отношениях.

А. Зиновьев считает себя продолжателем салтыковского — чеховского направления в русской литературе, которое определяет как социологический реализм и довел в своем творчестве до логического конца, придав ему вид сознательной литературно — логической концепции в своих книгах.

Единственно и только у А. Зиновьева я обнаружил системный и глубоко научный подход к исследованию темы чиновничества в творчестве Чехова и в своих рассуждениях и умозаключениях многое взяла из его авторской концепции.

Мне кажется, что эта статья заслуживает серьезной методической разработки для более глубокого понимания творчества Чехова старшими школьниками в ключе социологического реализма».

дают внутренний, интеллектуальный смех. Они оцениваются по критериям интеллектуальной, а не развлекательной эстетики. Например, не так уж много смешного в развлекательном смысле в сочинениях Гоголя и Салтыкова-Щедрина. Перечитайте такие выдающиеся произведения чеховской сатиры и юмора, как «Человек в футляре» или «Палата № 6»! Вряд ли вы будете много веселиться. И уж совсем ничего смешного нет в чеховских пьесах, которые, по определению самого Чехова, суть комедии. Что это за комедии, если в них люди кончают жизнь самоубийством или погибают на дуэли?! И все-таки это — комедии, но комедии в смысле Данте и Бальзака.

ЧЕХОВСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К РЕАЛЬНОСТИ

В жизни хорошего все же больше, чем плохого, — заметил однажды Чехов. Жизнь прекрасна! — восклицают иногда его герои. Однако внимание Чехова занимает не хорошее, а плохое в жизни. Бочка меду, ложка дегтя, — не съешь горького, но не отведаешь и сладкого, — гласит старая русская пословица. А в бочке меда русской жизни оказалась не ложка, а ведро дегтя, которое настолько испортило содержимое бочки, что о наличии в ней меда приходится говорить лишь с оговорками и как бы между прочим. Главным содержанием творчества Чехова является описание «дегтя», т. е. зла, русской жизни. И всем своим творчеством он показал, что главный источник зла — господствующие социальные отношения. Чехов считает эти отношения противоестественными, ненормальными.

... Существующие социальные отношения противоестественны в том смысле, что порождают явления, не соответствующие нашим нравственным идеалам добра, блага, справедливости. Эта позиция породила психологически безвыходную ситуацию для Чехова. Как преодолеть противоречие между реальностью и нравственным идеалом? Есть два пути: привести реальность в соответствие с нравственным идеалом или отказаться от последнего. История пошла не путем приспособления реальности к

нравственному идеалу, а совсем иначе, принеся нравственный идеал в жертву объективной необходимости.

... Мне лично Чехов представляется в образе врача (а он был профессиональным врачом), который знает, что больной обречен, который не просто сочувствует безнадежно больному человеку, а переживает его судьбу как свою собственную, идентифицирует себя с этим больным, и который, вместе с тем, по долгу врача должен подавать какую-то надежду безнадежно больному близкому существу. Это — не роль священника у кровати умирающего или в камере осужденного на казнь, а роль целителя неизлечимых болезней.

НАСЛЕДНИКИ ЧЕХОВА

... Чехову как писателю повезло во многих отношениях. Условия, в которых писал и публиковался Чехов, преподносятся как «кошмарные условия реакции и царской цензуры». Когда сравниваешь эти «кошмарные условия» с теми, в каких оказались современные русские писатели, находящиеся в таком же отношении к советскому обществу, в каком находился Чехов к дореволюционному русскому обществу, то становится смешно и грустно. При таком сравнении чеховские «кошмарные условия» кажутся просто райскими. Да и общая ситуация в литературе и для литературы была такая, о какой теперь и помечтать невозможно. Литература тогда играла главенствующую роль в культуре.

... Совсем иная ситуация сложилась для современных писателей, стремящихся продолжать традицию социологического реализма. Литература утратила свою лидирующую роль в культуре. Ее оттеснили на задний план кино, телевидение, массовые зрелища и сборища, видео, журналистика, политические спектакли, спорт. Сама литература разрослась количественно до неслыханных ранее размеров. Она стала массовым явлением не столько в смысле массы читателей, сколько массы писателей. Она превратилась в сферу индустрии, подлежащую уже не законам культуры и критериям эстетики, а законам производ-

ства, политики и пропаганды. Литературно образованный читатель (литературоман) стал редкостью, утратил влияние на развитие литературы и растворился в океане случайных читателей с примитивным и извращенным вкусом, если тут вообще уместно это слово. Рухнули эстетические критерии оценки продуктов литературного творчества. Их место заняли критерии антиэстетические — критерии тех необычайно разросшихся слоев населения, которые когда-то называли литературной чернью или мещанством. Утратила былую силу профессиональная литературная критика. Журналист занял место квалифицированного литературоведа. Снижился относительный интерес к литературе. Непомерно возросло идеологическое давление на литературу.

...Но самые тяжелые условия сложились для русской литературы в эмиграции на Западе. Советская литературная критика и пресса практически ее игнорирует. А если она изредка и упоминает о ней, то только с чисто политической точки зрения. Круг читателей ее в Советском Союзе чрезвычайно узок. Массовый рядовой читатель, который мог бы стать судьей ее художественного уровня, для нее недоступен. Серьезной литературной критики для нее нет и на Западе. То, что пишется о ней, является тенденциозным, поверхностным и дилетантским. Пресса уделяет ей внимание не столько с эстетической, сколько с политической точки зрения. Незначительные в художественном отношении произведения превозносятся как литературные шедевры, а подлинные художественные открытия игнорируются. Нарушены все критерии качества и мас-

штабности авторов и их произведений. Причем это делается вполне сознательно и преднамеренно, в соответствии со стратегией правящих сил Запада занижать всеми способами достижения русской культуры.

... В последние несколько лет «свободная» русская литература получила в дополнение ко всему удар в спину. Запад попался на удочку горбачевской «перестройки» и «культурного ренессанса» в России и предал забвению все то, что сделали представители «свободной» русской литературы, чтобы раскрыть глаза западным людям на сущность советского социального строя и всего советского образа жизни. Теперь на Западе мнение советских партийных чиновников и их литературных лакеев ценят выше, чем то, что представители «свободной» русской литературы выработали ценой целой жизни. О сущности нынешнего «культурного ренессанса» и горбачевизма вообще я писал в книге «Горбачевизм» и отсылаю к ней заинтересованного читателя. Здесь же замечу, что горбачевский «культурный ренессанс» есть лишь обыкновенное воровство из запрещенной в Советском Союзе «свободной» литературы и жалкое подражание ей.

...«Свободная» русская литература оказалась в положении, в котором она не способна даже отстоять свой приоритет и свое новаторство. И нам, подлинным наследникам Чехова, остается лишь одно: мечтать о таких «кошмарных» условиях, в которых жил и творил Антон Павлович Чехов.

Мюнхен, декабрь 1987 г.

Анонс

IX МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕАТРАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ИМ. А.П. ЧЕХОВА

В январе 2010 года исполняется 150 лет со дня рождения Антона Павловича Чехова. Юбилей писателя это праздник не только российской, но всей мировой культуры. Произведения Чехова широко представлены на сценах театров мира.

С 25 мая по 30 июля в Москве пройдет Девятый Международный театральный фестиваль им. А. П. Чехова. Основу программы составят спектакли (драматические, музыкальные, театрально-цирковые постановки по произведениям Чехова и о нём), которые Чеховский фестиваль готовит в сотрудничестве с театрами России и зарубежных стран — Франции, Испании, Германии, Канады, Швейцарии, Швеции, Республики Беларусь, Армении, Японии и Тайваня. Это — спектакли Франка Капеллы, Даниэле Финци Паска, Матса Эка, Лина Хвай-мина, Херардо Вера, Жозефа Наджа, Дзё Канамори, Важди Муавада, Начо Дуато, Аюба Казанчяна, Алексея Бородина, Александра Галибина, Дмитрия Крымова. Постановку Д. Черныкова осуществляет Международный театральный фестиваль им. А. П. Чехова.

Кроме того, в фестивальной афише — спектакль из Аргентины по пьесе «Дядя Ваня» в постановке Д. Веронезе, с успехом представленный в минувшем сезоне в Париже, и своеобразный чилийский спектакль «Нева» в постановке Г. Кальдерона. Завершится зарубежная программа фестиваля

спектаклем Начо Дуато на музыку И.С. Баха, который, по мнению критики, позволяет признать Дуато одним из выдающихся хореографов современности. Этот спектакль станет своеобразным прологом к «мировой серии» программы следующего чеховского фестиваля. Новые чеховские спектакли московских театров также войдут в программу фестиваля.

В рамках фестиваля в Москве пройдет Лаборатория молодых режиссеров, а в Ялте в июле — Летняя школа для молодых актеров и режиссеров из разных стран.

В течение всего 2010 года чеховские спектакли будут показаны в городах России и за рубежом: в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Челябинске, Казани, Ялте, Париже, Берлине, Мадриде, Стокгольме, Вене, Чикаго, Монреале, Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро, Минске, Баку, Ереване и др.

Официальный сайт фестиваля: www.chekhovfest.ru



К 105-летию со дня рождения Михаила Александровича Шолохова

...за художественную силу и эпическую широту романа о донском казачестве в переломное для России время

Речь М.А.Шолохова на Нобелевском банкете

На этом торжественном собрании считаю своим приятным долгом еще раз выразить благодарность Шведской Королевской Академии, присудившей мне Нобелевскую премию.

Я уже имел возможность публично свидетельствовать, что это вызывает у меня чувство удовлетворения не только как международное признание моих профессиональных заслуг и особенностей, присущих мне как литератору. Я горжусь тем, что эта премия присуждена писателю русскому, советскому. Я представляю здесь большой отряд писателей моей Родины.

Я уже высказал также удовлетворение и тем, что эта премия является косвенно еще одним утверждением жанра романа. Нередко за последнее время приходилось слышать и читать, по совести говоря, удивлявшие меня выступления, в которых форма романа объявлялась устаревшей, не отвечающей требованиям современности. Между тем именно роман дает возможность наиболее полно охватить мир действительности и спроецировать на изображении свое отношение к ней, к ее жгучим проблемам, отношение своих единомышленников.

Роман, так сказать, наиболее предрасполагает к глубокому познанию окружающей нас огромной жизни, а не к попыткам представить свое маленькое «я» центром мироздания. Этот жанр по природе своей представляет самый широкий плацдарм для художника — реалиста. Многие молодые течения в искусстве отвергают реализм, исходя из того, что он будто бы отслужил свое. Не боясь упреков в консерватизме, заявляю, что придерживаюсь противоположных взглядов, будучи убежденным приверженцем реалистического искусства.

Сейчас часто говорят о так называемом литературном авангарде, понимая под этим моднейшие опыты преимущественно в области формы. На мой взгляд, подлинным авангардом являются те художники, которые в своих произведениях раскрывают новое содержание, определяющее черты жизни нашего века. И реализм в целом, и



На фото: Вручение Нобелевской премии в области литературы М.А. Шолохову (1965 г.)

реалистический роман опираются на художественный опыт великих мастеров прошлого. Но в своем развитии приобрели существенно новые, глубоко современные черты.

Я говорю о реализме, несущем в себе идею обновления жизни, переделки ее на благо человеку. Я говорю, разумеется, о таком реализме, который мы называем сейчас социалистическим. Его своеобразие в том, что он выражает мировоззрение, не приемлющее ни созерцательно-

сти, ни ухода от действительности, зовущее к борьбе за прогресс человечества, дающее возможность постигнуть цели, близкие миллионам людей, осветить им пути борьбы.

Человечество не раздроблено на сонм одиночек, индивидуумов, плавающих как бы в состоянии невесомости, подобно космонавтам, вышедшим за пределы земного притяжения. Мы живем на земле, подчиняемся земным законам, и, как говорится в Евангелии, дню нашему довлеет злоба его, его заботы и требования, его надежды на лучшее завтра. Гигантские слои населения земли движимы едиными стремлениями, живут общими интересами, в гораздо большей степени объединяющими их, нежели разъединяющими.

Это люди труда, те, кто своими руками и мозгом создает все. Я принадлежу к числу тех писателей, которые видят для себя высшую честь и высшую свободу в ничем не стесняемой возможности служить своим пером трудовому народу.

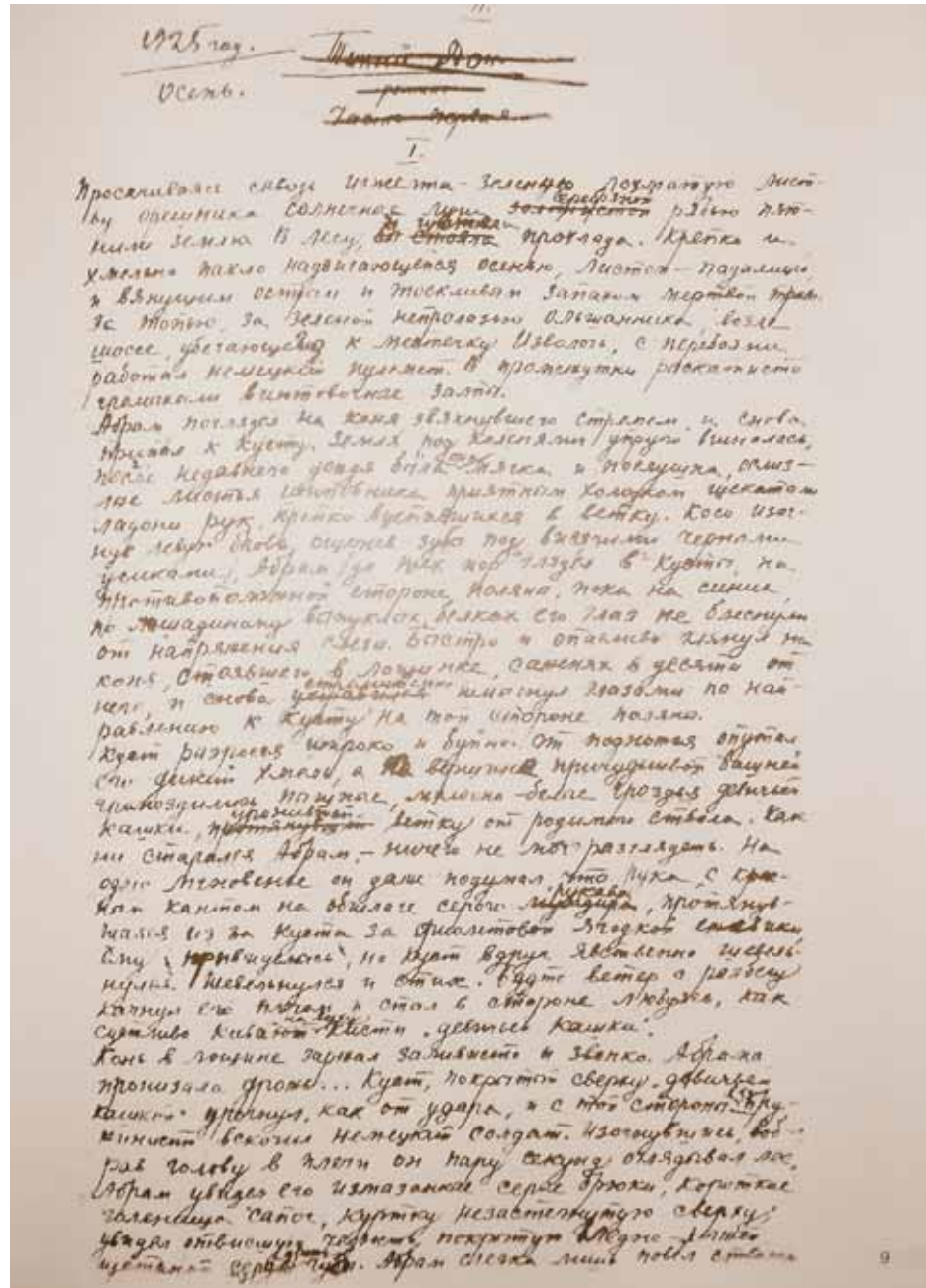
Отсюда проистекает все. Отсюда следуют выводы о том, каким мыслится мне, как советскому писателю, место художника в современном мире.

Мы живем в беспокойные годы. Но нет на земле народа, который хотел бы войны. Есть силы, которые бросают целые народы в ее огонь. Может ли не стучать пепел ее в сердце писателя, пепел необозримых пожаров второй мировой войны? Может ли честный писатель не выступать против тех, кто хотел бы обречь человечество на самоуничтожение?

В чем же состоит призвание, каковы задачи художника, считающего себя не подобием безучастного к людским страданиям божества, вознесенного на Олимп над схваткой противоборствующих сил, а сыном своего народа, малой частицей человечества?

Говорить с читателем честно, говорить людям правду — подчас суровую, но всегда мужественную, укреплять в человеческих сердцах веру в будущее, в свою силу, способную построить это будущее. Быть борцом за мир во всем мире и воспитывать своим словом таких борцов повсюду, куда это слово доходит. Объединять людей в их естественном и благородном стремлении к прогрессу.

Искусство обладает могучей силой воздействия на ум и сердце человека. Думаю, что художником имеет право называться тот, кто направляет эту силу на созидание прекрасного в душах людей, на благо человечества.



На фото: Авторская рукопись М.А. Шолохова. Первая страница романа «Тихий Дон» (1925 г.)

Мой родной народ на своих исторических путях шел вперед не по торной дороге. Это были пути первооткрывателей, пионеров жизни. Я видел и вижу свою задачу как писателя в том, чтобы всем, что написал и напишу, отдать поклон этому народу — труженику, народу — строителю, народу — герою, который ни на кого не нападал, но всегда умел с достоинством отстоять созданное им, отстоять свою свободу и честь, свое право строить себе будущее по собственному выбору.

Я хотел бы, чтобы мои книги помогали людям стать лучше, стать чище душой, пробуждать любовь к человеку, стремление активно бороться за идеалы гуманизма и прогресса человечества. Если мне это удалось в какой — то мере, я счастлив.

Благодарю всех, кто находится в этом зале, всех, кто прислал мне приветствия и поздравления в связи с Нобелевской премией.

1965

Павел Родькин,

графический дизайнер, эксперт в области визуальных коммуникаций (Россия)

Искусство сочетать несочетаемое

Сочетание несочетаемого, смешение различных форм, сред, размывание структурных и временных границ — неотъемлемая часть эпохи постмодерна, которая определяет состояние современного коммуникативного процесса. То, что раньше казалось невозможным (или же слишком гротесковым, а потому штучным), сегодня успешно реализуется в современных визуальных и рекламных коммуникациях в качестве полнофункционального массового продукта.

Календарь «Ценности «ТВЭЛ» также идет по этому казалося бы парадоксальному пути и соединяет в себе корпоративный календарь и... этические максимы. Такое сочетание даже для парадигмы постмодернизма кажется неожиданным, странным, диким, невозможным...

Хотя если современная система позволяет реализовывать повсеместную диффузию, то почему не осуществить прорыв и на этом, пустующем направлении? Тем более что комплексные решения по соединению смыслового содержания и яркой современной визуальной формы в сфере корпоративных, государственных, политических и социальных коммуникаций сегодня востребовано как никогда. В корпоративной практике последних лет раскрытие этических ценностей изобразительными средствами встречается впервые, а потому заслуживает внимания. Ведь тема этики в корпоративных коммуникациях старательно избегается и формализуется. И если дизайнеры могут достаточно виртуозно и мастерски справляться с вариациями на ироническом поле и перенятых транснациональных корпоративных догм, то решить этическое содержание — на новом уровне не брался никто. «Ценности «ТВЭЛ» — достаточно смелый ход в условиях дефицита положительных образов и дегуманизации.

Но не являются ли «Ценности «ТВЭЛ» — слишком прямолинейными, навязчивым и дидактическими, а потому обреченными на эмоциональное неприятие? Надо признать в этой связи, что разработчики сумели гармонизировать содержательную и визуальную части, не растеряв ни функциональных, ни представительских, ни даже подарочных свойств календаря. Дизайнеры создали серьезные и вместе с тем не скучные и выразительные образы, создав сложную и индивидуальную визуальную среду. Ведь только высокохудожественный продукт, каким получился календарь «ТВЭЛ», может быть вызывать эмоции и дополнять и раскрывать положительный образ компании.

Календарь «Ценности «ТВЭЛ» безусловно представляет новое слово в корпоративных коммуникациях и выделяется на фоне типичных для отрасли корпоративных продуктов. Вместе с тем, календарь российского производителя ядерного топлива «ТВЭЛ» превосходит

В корпоративной практике

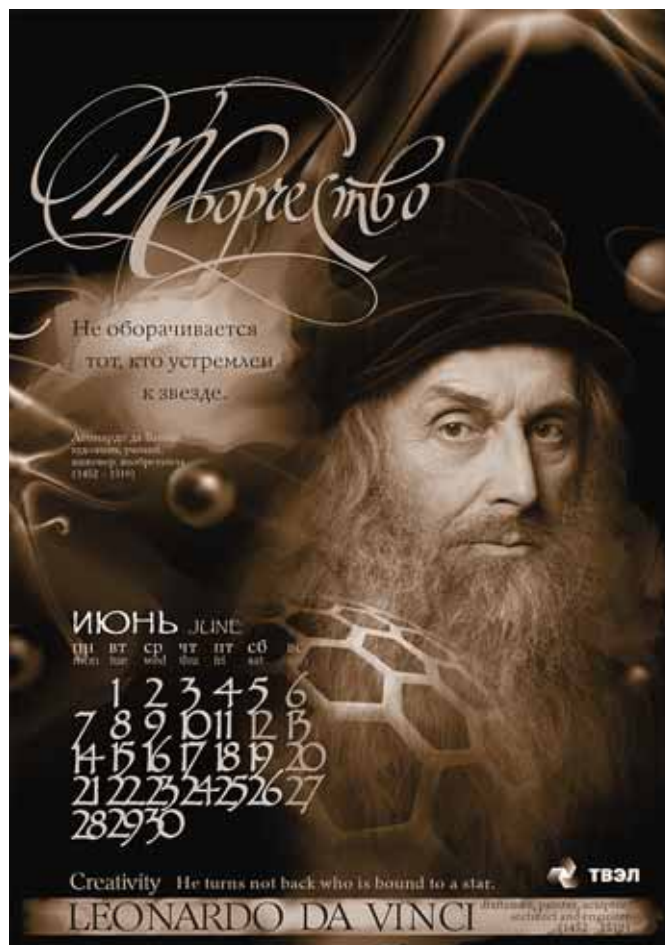
последних лет раскрытие

этических ценностей

изобразительными средствами

встречается впервые

другие проекты по силе заложенной идеи и качеству визуальных коммуникаций, особенно учитывая сложность и неоднозначность поставленной задачи.



С полной версией календаря «Ценности ТВЭЛ» можно ознакомиться на сайте: [www. flashart.ru](http://www.flashart.ru)



ЗАМЫСЕЛ И ИДЕЯ ПРОЕКТА «ВОЗРОЖДАЯ ЦЕННОСТИ — СОЗДАЕМ БУДУЩЕЕ»

Уникальный проект, языком образов и символов календарь «ТВЭЛ» расширяет визуальный горизонт и стилистику глобального Атомного Ренессанса, проводит устойчивую ассоциацию, устанавливает неразрывную связь между Этикой и Атомным Ренессансом.

Не случайно в Эпоху Возрождения, охватывающую период с XIV по начало XVII вв., произошел крупнейший переворот, в первую очередь, в системе ценностей, в оценке всего сущего и отношении к нему.

В Эпоху Возрождения — период небывалого интеллектуального и художественного расцвета — были заложены основы современной европейской культуры, достигнуты вершины во всех областях знаний, когда человек был поставлен в центр мироздания, сформирована мощная этическая парадигма развития общества.

Именно в Эпоху Возрождения возникло убеждение в том, что человек — высшая ценность. Гуманизм стал самым ярким явлением культуры Ренессанса, ренессансного мировоззрения.

Гуманизм представляет собой образ мышления, который провозглашает идею блага человека главной целью социального и культурного развития и отстаивает ценность человека как личности.

Человеческое измерение стало истинным мерилom мирового прогресса, оно определяет истинную ценность всего происходящего в мире.

Этика способна гармонизировать различные сферы жизнедеятельности. Благодаря этому сегодня гуманитарный и технократический подходы перестали быть взаимоисключающими полюсами.

В качестве содержательной литературной составляющей взяты знаковые высказывания выдающихся мыслителей Эпохи Возрождения. Воспроизведены образы целой плеяды выдающихся личностей — гениев: мыслителей, провидцев, пророков.

Их пронизательный взгляд, отражающий мудрость веков, обращен к современному человеку с глубоким нравственным призывом.

Провозгласившие возврат к ценностям античного мира, в то же время, творцы Ренессанса создали совершенно новые произведения искусства, зодчества, инженерной мысли. Это не было простое копирование и повтор достижений минувших эпох, — была открытая дорога вперед, к прогрессу.

Гении Возрождения, по сути, создали новую культуру, новую цивилизацию, подняли на высочайший уровень нравственную, эстетическую и интеллектуальную планку.

Благодаря бескомпромиссной этической позиции мудрецов, героев, поэтов в центре нашего внимания на самой возвышенной ноте звучат важнейшие эти — человеческие — вечные ценности: **Справедливость, Достоинство, Гуманизм, Традиция, Партнерство, Доверие, Творчество, Знание, Правда, Труд, Служение, Долг...**

Марио Корти,
прозаик, переводчик, радиожурналист (Италия)

«Furor bibendi» («Запой»)

В своих путевых заметках, написанных в эпистолярной форме, маркиз Федерико Фаньяни рассуждает о пьянстве в России: «...Несомненно ни в какой другой стране не встречается столько пьяных людей, как здесь». И оговаривается: «Возможно, однако», что «такое объясняется не столько неумеренным потреблением алкогольных напитков, сколько непривычкой к ним... в Италии народ пьет гораздо больше, чем где бы то ни было... и все же у нас встречаешь меньше пьяных, чем в иных странах, по той причине, что организм итальянцев более привык к вину в результате длительного употребления».

... Вряд ли я бы стал затрагивать мемуары Фаньяни, если бы не нашел в них фамилию итальянского врача, имевшего к пьянству непосредственное отношение. В продолжение своих наблюдений по этому вопросу Фаньяни пишет: «Я слышал от людей, весьма заслуживающих доверия, что еще несколько лет назад в Москве каждый год зимой умирало более сотни человек только из — за пьянства. Эти несчастные едва держались на ногах, падали, засыпали на улице, на снегу, и утром их находили окоченевшими. Недавно русское правительство, руководствуясь рекомендациями выдающегося итальянского врача Сальватори, предприняло ряд медико — политических мер для спасения жизней этих несчастных, и они дали отличный результат, и теперь число жертв от мороза и пьянства значительно сократилось».

Мне не удалось установить, о каких медико — политических мерах говорит Фаньяни. Подозреваю, что они имели какое — то отношение к реформаторским инициативам тогдашнего государственного секретаря Михаила Михайловича Сперанского. Кажется, Антон Яковлевич Сальватори (Antonio M. Salvatori) в те годы был семейным врачом и доверенным лицом главнокомандующего города Москвы генерал — фельдмаршала Ивана Васильевича Гудовича.

Подобно Леону Жидовину, Сальватори стал персонажем русской литературы — но, к сожалению, отрицательным. Он фигурирует в произведении Даниила Лукича Мордовцева «Гроза двенадцатого года». Кого только нет в этом «историческом» романе: и Наполеон, и «русская Жанна Д'Арк», и маленький «арапчонок» Пушкин с Грибоедовым, и «фанатик — шарлатан и ханжа граф Жозеф де — Местр», и София Свечина, которая «быстро скользила по наклонной плоскости своего самолюбия в пропасть католицизма, подталкиваемая сладкоречивыми аббатами». Именно последняя в этом сочинении «русского Вальтера Скотта» «подвела к Сперанскому» московского врача Сальватори, «какого — то черномазого еврея, который и своими еврейскими глазами, и халдейскими манерами, и ханаанским языком так и забирался в душу и в карман вся-



На фото: Марио Корти (с сайта: www.mario-corti.com)

кого, на кого смотрел и с кем говорил. Еврей этот выдавал себя за итальянца, по профессии доктора». Чуть позже у того же Мордовцева Сперанский расскажет, что генеральша Свечина подкинула ему на гулянье «этого макарони — Сальватори, а теперь Ростопчин пишет о нем же... что имеет основательные причины утверждать, что именующий себя доктором Сальватори состоит на негласной службе у Наполеона, то есть шпион будто бы, и что «с поездкой его в Петербург соединена тайная миссия — исследовать состояние умов в столице и выпытать то, что должна знать только русская грудь да подоплека...»

Чего стоят исторические фантазии романистов, мы уже видели на примере Николая Петровича Аксакова с его Леоном Жидовиным. Впрочем, и на самом деле репутация итальянского врача была не безупречной: справедливо или нет, но его подозревали в каких — то махинациях, и разные люди желали от него только отвязаться. Высокопоставленный чиновник Филипп Филиппович Вигель в своих записках утверждает, что совместные с братом фельдмаршала Михаилом Васильевичем нечистоплотные действия Сальватори стали причиной отставки Гудовича.

Вслед за Вигелем эту историю повторяет великий князь Николай Михайлович Романов. А журналист и баснописец Александр Ефимович Измайлов, коллега Сальватори по министерству финансов, в письме очеркисту Павлу Лукьяновичу Яковлеву от 22 февраля 1826 года, напишет:

«Вчера и сегодня был я в Печальной комиссии. Пожалей обо мне, племянничек: я избран маршалом от Министерства финансов и в день перевезения тела в бозе почивающего Александра буду предводительствовать чиновниками, отряженными от 14 мест. Эту честь разде-

лит со мной другой еще маршал, известный шарлатан и плут Сал(ь)ватори, который был во всех четырех частях света, даже в Сибири в 1812 году, и перелжет, кажется, самого Павлушку Свинына» .

... Утверждения Вигеля основаны на слухах, а слухи — лишь на том, что иностранец переписывался с иностранцами. В силу опыта я знаю, что изречение «нет дыма без огня» справедливо отнюдь не всегда. Если бы Сальватори действительно был шпионом, то вряд ли ему позволили дальше практиковать медицину в России, и вряд ли он мог стать чиновником министерства финансов, коллежским асессором, а затем статским советником. Не надо забывать, что в измене молва обвиняла и самого Сперанского. Что до шарлатанства итальянца, то я тоже был в различных частях света, встречал множество невероятных людей и переживал разнообразные приключения. Когда по долгу службы я вынужден делиться с молодыми моими собеседниками своим опытом и осведомленностью, то в ответ они таращат глаза, и сильно подозреваю, втайне считают меня шарлатаном. К тому же меня тоже обвиняли в мошенничестве, подозревали в шпионаже — в пользу то дружеской, то вражеской разведок, и принимали за еврея. Что касается «макаронника», нечего и говорить.

Что делал Сальватори в Сибири в 1812 году, мне неизвестно. Возможно ли, что его пребывание там было связано с подозрениями в шпионаже? Но в 1819 он, по поручению министерства внутренних дел, занимался поисками тибетских коз в районе Кульджи за Семипалатинском. В связи с этим в бытность свою губернатором Сибири Сперанский отпускает ему 5.000 рублей на издержки. Видимо, в успешном исходе экстравагантной миссии Сальватори с козами был очень заинтересован тогдашний министр внутренних дел, чья фамилия, по курьезному совпадению, была Козодавлев: «Доктор Сал(ь)ватори, думаю, уже у вас, и я нетерпеливо ожидаю известия о его прибытии и милостивом вашем его принятием» — пишет Осип Петрович Козодавлев Сперанскому 30 июня 1819 года. Однако, сам Сперанский был другого мнения как о самом Сальватори, так и о важности его поручения. Вот что он отметил 18 сентября того же года, уже после смерти Козодавлева, в постскрипту к письму новому министру Александру Николаевичу Голицыну:

«...считаю обязанностью приложить для сведения вашего списка письма, сегодня мною полученного, от известного Сал(ь)ватори. Он вероятно уже в Петербурге. Быв на линии пред самым его туда приездом, я от лучших людей слышал, что выписка тибетских коз есть дело или совсем невозможное, или по крайней мере столько трудное, что надобно отважиться на удачу не пять и не десять тысяч, но может быть сто тысяч рублей, и со всем тем не быть уверену в успехе... Вообще мне кажется, что покойный О.П. (Козодавлев), узнав ближе Сал(ь)ватори, желал только сим образом от него отвязаться, и желал не без основания».

Ответ Голицына последовал 23 сентября:

«Между делами министерства внутренних дел нашел я экспедицию г — на Сал(ь)ватори. Признаюсь Вам, что сей человек всегда был несколько подозрителен и предмет, для которого он послан, не могу я разделить об оном мысли покойного Осипа Петровича; но я хотел бы знать ваш образ мысли на сей счет. Мне кажется, вы и не хотели вмешаться в сие дело, как я видел из бумаг, хотя Осип Петрович, казалось, ожидал, что вы будете им руководствовать» .



На фото: Корти М. Другие итальянцы: врачи на службе России. СПб, «Журнал "Звезда"», 2010 (Информация на сайте: www.vvezdaspb.ru)

Что и говорить? Авантюрист. Только, по — моему, это отнюдь не оскорбление.

Действие в романе Мордовцева проходит накануне вешнего 1812 года и воспоминания Вигеля тоже относятся к этому периоду. Но вот несколько лет спустя, в 1817 году, итальянский врач представит перед Московским физико — медицинским обществом доклад, который со временем принесет ему мировую известность. В докладе Сальватори впервые научно обосновал нездоровое периодическое влечение к спиртным напиткам как расстройство, дал ему название «ойномания» (за два года до Пьера Райера) или «*furor bibendi*» и указал способ его лечения .

Вот краткое изложение трактата итальянского врача в переводе с английского:

«Московский врач Сальватори... дает следующее схематическое описание симптомов наступающего припадка периодического запоя. Сначала, по утрам, при пустом желудке возникают тошнота, позыв к рвоте, слюнотечение, дрожь конечностей, головокружение, вялость и общий дискомфорт. Вскоре пропадает аппетит; сон становится недолгим и прерывистым; появляется неопределенное жалкое состояние, превращающее жизнь в тяжесть. На этой стадии привычная отравляющая чаша постепенно пронизывает собой все мысли, выталкивая из головы все остальное, так что противодействие и мольбы друзей пациента напрасны. Он заявляет о неотразимом влечении к горячительным напиткам, без которых он потеряет рассудок; он пьет и немедленно впадает в опьянение. Тотчас предварительное его жалкое состояние исчезает. Его душевное бессилие прекращается; если он, как правило, не спит, то это его не утомляет; если он всегда на ногах, то его нервы крепки для тяжелого труда и переносят его с легкостью. Первые два — три дня проходят радостно. Но вскоре он начинает злиться и свирепствовать, если напиток не постоянно под рукой. Глаза широко раскрыты, веки никогда не закрываются; часто у него двоится в глазах, а далекие предметы видит смутно; запинаясь в своих словах; бре-

дит; мрак снова овладевает им; он скорбит о своем несчастье. Наконец, вышедши из фазы запоя, он извергает кислоту, едкую слизь; ненавидит горячительные напитки, становится благоразумным и осуждает, полный раскаяния, собственную слабость.

За глубокой протрацией следует вялость; глубокий сон, обильный пот, часто пахнувший спиртом, раздражающий понос и тенезмы, слабое биение, сильная головная боль, жажда, дрожь в руках, особенно после принятия холодной воды. Припадок прошел.

Сальватори далее утверждает, что умственные способности, хотя в основном ослабленные у людей, страдающих пьянством, не столь извращены, чтобы они сами по себе стремились к разрушению. Наоборот, даже очень умные люди, во всем остальном руководствующиеся велением здравого смысла и осмотрительности, становятся жертвами этого бедствия. Следовательно, вряд ли можно сомневаться в том, что такая — то основная болезнь таится не в душе, а в теле, оказывающая вторичное влияние на душу и приводящая к настоящему безумию. Что касается локализации и природы этого телесного расстройства, он признается в ее гипотетичности; но считает, что симптомы ее и их протекание указывают на вовлечение нервной системы, по всей вероятности, на «неисправное состояние кишечных нервных узлов», о чем свидетельствуют случаи паразитарных заболеваний. Что же касается средств от болезни, он говорит, что использовал дикий тимьян.

Таким образом, мы имеем здесь симптомы, протекание болезни, патологию и пользование одной из форм этой болезни, оглашенные иностранцем почти 60 лет тому назад».

Сальватори лечил [от запоя] так называемой «Богородицкой травой» в виде настоя, рецепт которого, как говорят, купил он у крестьянина. В заключение приведу еще свидетельство:

...«К числу средств, переходящих потомственно, принадлежит известное Сальваториево средство, которое он, по точному удостоверению в спасительном его действии, купил в 1814 или 1815 году у одного крестьянина за значительную сумму, с тех пор сам пользовал им от запоя с неизменным успехом. Хотя доктор Сальватори хранил в тайне состав своего лекарства, очевидно состоявшего из истертых в порошок трав, однако ж, по тщательном его исследовании и по посеве самого растения с помощью семян, найденных в лекарстве, удалось наконец узнать, что оно главнейше состояло из Богородицкой травы...

... Однако ж, видно, исследование лекарства было сделано не с довольною точностью; нам заподлинно известно, что от глаз испытателей ускользнули два вещества, входившие в состав Сальваториева средства, а в описании способа лечения пропущена целая и, быть может, самая важная его половина. Итак, сообщаем к сведению читателей состав этого средства вместе с описанием, как его употреблять, точно в том виде, в каком мы получили его от вдовы покойного доктора Сальватори, наследовавшей его секрет, и, по врожденному чувству любви к ближнему, не скрывающей его больше.

Возьми:

истертой в порошок Богородицкой травы	1 фунт
ревеню в порошке	1 стл.
полыни	1 стл.

Истерев обе травы как можно мельче и перемешав их с ревенем, налей смесь двумя штофами пенного или полугарного вина и, хорошенько взболтав, вылей все в мурав-

ленный горшок; закрой его крышкою, и, замазав ржаным тестом, поставь на трое суток в теплое место, как — то, на лежанку, на плиту или летом на солнце, и почаще взбалтывай. По истечении трех дней процеди жидкость сквозь частое полотно, весь сок из травы хорошенько выжми и смешай его с тою же жидкостью: получится один штоф настойки, имеющей довольно приятный горький вкус. Для совершенного успеха лечения надобно, чтобы больной не знал принимаемых мер, и потому приготовленный напиток должно ему подставить, когда он уже хмелен, и дать волю упиваться им сколько хочет...».

... Периодически возникающее влечение к спиртным напиткам с промежутками воздержания от алкоголя, описанное впервые доктором Антоном Сальватори и названное им «*furor bibendi*», станет известно как дипсомания. Заслуги итальянского врача признаны не только британской медицинской наукой, но и российской. В России «впервые... вопрос об истории излечения клиники алкоголизма» был поднят А.Н. Коровиным на Третьем Съезде отечественных психиатров в Санкт — Петербурге в 1911 году. «Так, в частности, он сообщил, что дипсоманию в 1817 и 1819 гг. выделили два московских врача — Сальватори и Бриль — Крамер».

Примечания

¹ Фаньяни Федерико. Письма из Петербурга 1810 — 1811. СПб, 2009. С.241. Русский перевод со второго итальянского издания: Fagnani Federico. Lettere scritte di Pietroburgo correndo gli anni 1811 e 1812. Milano, 1815. In due volumi. Первое издание 1812 года содержит только 6 писем. Второе же — 20 с примечаниями автора.

² Там же.

³ Вигель Ф.Ф. Записки // Русский вестник. Т. 53. Сент. М., 1864. С. 173 — 174.

⁴ Романов Николай Михайлович. Русские портреты XVIII и XIX веков. СПб. Т. VI. 1908. С. 425, 426.

⁵ Пушкин: Исследования и материалы. Т.8. Л., 1978. С.185.

⁶ Сперанский М.М. Путешествие в Сибирь с 31 марта 1819 по 8 февраля 1821 года // В память графа Михаила Михайловича Сперанского 1772 — 1872. СПб, 1872. С.21.

⁷ Сперанский М.М. Письма // В память графа Михаила Михайловича Сперанского 1772 — 1872. СПб, 1872. С.178.

⁸ Там же. С. 230, 256 — 257.

⁹ Rayer Pierre. Memoire sur le Delirium tremens. Paris, 1819.

¹⁰ Salvatori A.M. Commentatio pathologica et therapeutica de ebriositate continua, remittente et intermittente // Commentationes societatis physicomedicae apud Universitatem literarum caesareae mosquensem institutae. 1817. Vol. II. P. I: 260, 290; P. II, 1821. Англ. пер.: Salvatori O.M.A. Pathological Description of Continued, Remittent, and Intermittent Drunkenness. Read before the Imperial Physico — Medical Society of Moscow, 8th December, 1817, and Translated from the Second Volume of the Society's Transactions by W.S. Turnbull... // The Medical Critic and Psychological Journal (Forbes Winslow, ed.). London, MDCCCLXII. Vol. II. PP. 483 — 492; Therapeutic Description of Continued, Remittent, and Intermittent Drunkenness (Read before the same Society, 12th January, 1816) // Ibid., pp. 492 — 587, с приложенным описанием 50 — и случаев успешно или неуспешно поль- зованных пациентов.

¹¹ Garman William C. On Habitual Drunkenness // The British Medical Journal. July 25, 1874, p.101.

¹² Филипов Н.П. Испытанное средство от запоя (Сальваториево лекарство) // Библиотека для чтения. СПб, 1835. Т. X. Раздел IV. Промышленность и сельское хозяйство. С. 54 — 55

¹³ Труды 3-го Съезда отечественных психиатров. СПб, 1911.

¹⁴ Бокий И.В., Пятницкая И.Н., Шершевский А.Н. Проблемы патонегеза, клиники и лечения алкоголизма на медицинских съездах в России // Журнал невропатологии и психологии. 1977. Том 77. Вып. 2. С.280. Работа Бриля — Крамера опубликована в Берлине: Brühl — Cramer Constantin. Ueber die Trunksucht. Berlin, 1819.

Премьера четырехсерийного фильма

**ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ КИНОЭПОПЕЯ
«АЛЕКСАНДР ЗИНОВЬЕВ. «ЗИЯЮЩИЕ ВЫСОТЫ»»**

Телеканал «КУЛЬТУРА»: «Известность Александра Зиновьева среди широкой публики явно не соответствует масштабу его уникальной личности»

Телеканал: «Россия Культура»
Режиссер: Максим Катушкин
Год выпуска: 2009
Год выхода в эфир: 2010 год

**Предварительный просмотр по адресу:
<http://zinoviev.info/wps/archives/153>**

Этот фильм — не просто отражение фактов биографии и событий из жизни философа, социолога и писателя Александра Зиновьева. Это, прежде всего, философский и социологический анализ истории Советского Союза в контексте мировой истории, представленный в произведениях Александра Зиновьева.

«Русская судьба, исповедь отщепенца», часть 1-ая

Рассказ о предвоенном периоде жизни Александра Зиновьева. Приезд в Москву. Попытка создать террористическую группу для убийства Сталина. В программе участвуют: Ольга Зиновьева, Ксения Зиновьева. Включены записи интервью А.Зиновьева разных лет. Использованы кадры хроники и фрагменты фильма «Новый Гулливер» режиссера Александра Птушко.

«Русская судьба, исповедь отщепенца», часть 2-я

Начало Великой Отечественной войны. Служба в Красной Армии. Поступление в МГУ, защита диплома, работа над диссертацией. Женитьба. Становление Александра Зиновьева как логика и философа. В программе участвуют: Ольга Зиновьева, Юрий Наумов (музыкант), Владимир Большаков (журналист-международник, писатель), Абдусалам Гусейнов (академик РАН, Директор института философии). Включены записи интервью А.Зиновьева разных лет.

«Книга»

Работа над первым социологическим романом XX века «Зияющие высоты». Публикация произведения в Швейцарии. Реакция властей на роман. В программе участвуют: Ольга Зиновьева, Владимир Большаков, Юрий Наумов, Аб-



дусалам Гусейнов, Полина Зиновьева (дочь, художник). Включены записи интервью А.Зиновьева разных лет.

«Глобальный человек»

Период вынужденной эмиграции семьи А.Зиновьева. Конфликт писателя с «Ватиканами Западнзма» (так А.Зиновьев называл западные СМИ). Возвращение на Родину после «величайшего негодяйства Запада в Югославии» (1999 год). Об одном из самых пронзительных и провидческих романов новейшего времени - «Глобальный человек» (Премия за лучший роман, Италия 1999 год). Книга - значение которой еще предстоит оценить, впрочем, как и значение всего научного и литературного наследия Александра Зиновьева. В программе участвуют: Ольга Зиновьева, Полина Зиновьева, Анатолий Фоменко (академик РАН, математик), Юрий Наумов, Владимир Большаков. Включены записи интервью А.Зиновьева разных лет.

Предпремьерный показ фильма о русском мыслителе Александре Зиновьеве состоялся в Санкт-Петербургском госуниверситете

г. Санкт-Петербург, 11 марта 2009 года (четверг). Телеканал «Россия К» (ГТРК «Культура»), Санкт-Петербургский государственный университет, общественно-политический журнал «ЗИНОВЬЕВ», творческая студия «Образ» (г.Санкт-Петербург) провели предпремьерный показ документального телевизионного фильма «АЛЕКСАНДР ЗИНОВЬЕВ. «ЗИЯЮЩИЕ ВЫСОТЫ»», который состоялся в Актовом зале Санкт-Петербургского государственного университета 11 марта 2010 года, в 16:00 часов.



На фото: Ольга Зиновьева на предпремьерном показе фильма в Санкт-Петербургском госуниверситете (2010 г.)

В заключение просмотра в Киноклубе журнала «ЗИНОВЬЕВ» прошла дискуссия на тему: «Мечта о Новом человеке». Ведущий — главный редактор журнала «ЗИНОВЬЕВ» Ольга Зиновьева.

Вниманию российского зрителя представлен документальный фильм о судьбе исключительного человека, исключительной судьбы, исключительного решения. Четыре серии, объединенные под общим названием «Зияющие высоты» — заглавия всемирно известной книги, ставшей рубежной в судьбе Александра Зиновьева, повествуют о стойкости и борьбе человека-одиночки против системы. Эта кинолента о победе взбунтовавшегося интеллектуала-одиночки против лживой и лицемерной среды, о бунте против энтропийности Левиафана и о победе над ним, о противостоянии личности системе и эпохе, о свободе творческого поиска и бескомпромиссном служении истине, — о герое нашего времени.

Главными действующими лицами и основной сюжетной линией фильма выступают: Александр Зиновьев и его эпоха, герои и антиподы, лобовое столкновение убежденности, бесстрашной чистоты и бескомпромиссности против трясиных устоев и победы чистой линии, родившей великую страну, великую историю, великие победы. В фильме показан взгляд мыслителя на изменившуюся ось исторической тревоги за выживание планеты: судьбу человека, статус социальной справедливости, уродства глобализации, борьбу с терроризмом и интеллектуальную импотенцию власть предержащих. В фильме принимают участие академик Абдусалам Гусейнов, академик Анатолий Фоменко, Сергей Кара-Мурза, Владимир Большаков, Ольга Зиновьева, дочери мыслителя.



На фото: Максимова Марина (СПБГУ), Наталья Родоманова (продюсер), Ольга Зиновьева, Иван Егоров (Телеканал «Россия»), Максим Катушкин (режиссер), Санкт-Петербург (2010 г.)

В своем обращении к российским зрителям жена и соратник писателя Ольга Зиновьева отмечает: «Благодарна телеканалу «Культура», взявшему на себя непростую задачу вернуть Александра Зиновьева русской культуре и русской истории. Я рада возможности зрителей пройти вместе с ясным незамутненным взглядом судьбу русской трагедии — судьбу моего Александра Зиновьева.

Еще один человек заслуживает особенных слов, для которого этот фильм является этапным — это главное кинематографическое событие и самая большая творческая удача в жизни талантливого российского режиссера Максима Катушкина. На мой взгляд, это человек редкой чут-



На фото: Максим Катушкин (режиссер фильма) и Наталья Родоманова (продюсер фильма, директор ТС «Образ»), Санкт-Петербург (2010 г.)

кости, влюбляющийся в своего героя раз и навсегда. Воссоздание им лика любимого героя проходит через интереснейшие преломления и исторической материи, и ощущения эпохи, с чем, кажется, трудно спорить, — по сути, он выступает своей отважной, отстаивающей позицией в роли адвоката правды и справедливости. Он защищает своего героя всеми доступными ему средствами.

Выражаю также признательность всему творческому коллективу известной санкт-петербургской студии «Образ», создающей очень индивидуальные, яркие фильмы об эпохе в преломлении через конкретную личность».

Наш выбор

ДУЭЛЬ ЕЛЬЦИНА И ЗИНОВЬЕВА НА ФРАНЦУЗСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ: 20 ЛЕТ СПУСТЯ

Программа: «Апострофы» № 709
Дата: 9 марта 1990 г.
Ведущий: Бернар Пиво
Режиссер: Жан Люк Леридон
Телеканал: Антенна-2
Страна: Франция
Язык: французский, русский
Участники: Борис Ельцин, Александр Зиновьев, Александр Адлер

Предварительный просмотр по адресу:
<http://zinoviev.info/wps/archives/136>

Впервые, через двадцать лет российские зрители могут увидеть уникальные кадры знаменитого эфира Бернара Пиво на французском телеканале «Антенна-2», которые запомнились многомиллионной аудитории Европы как дуэль русского мыслителя Александра Зиновьева и советского политика Бориса Ельцина.

Обе личности имеют репутацию мятежников. Гости программы высказываются об СССР, Горбачеве, перестройке, Сталине, привилегиях, а также свое мнение друг о друге.

Это возможность окунуться в атмосферу легендарной литературной передачи «Апострофы» известней-

шего французского телеведущего и ее автора Бернара Пиво — тонкого знатока литературы и интеллектуала. Бернар Пиво — автор и бессменный ведущий любимейших программ целых поколений европейских интеллектуалов на протяжении 28 лет как «Апострофы», так и самой знаменитой — культовой программы «Культурный бульон».

По информации из окружения Б.Н.Ельцина, именно после этой телепрограммы Борис Ельцин больше никогда не участвовал в телевизионных дебатах.

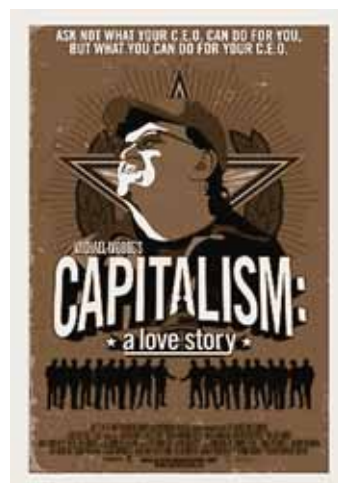


КАПИТАЛИЗМ: ИСТОРИЯ ЛЮБВИ

Заголовок: «Капитализм: История любви» / «Capitalism: A Love Story»
Режиссер: Майкл Мур / Michael Moore
Год выпуска: 2009
Страна: США
Жанр: драма, документальный
В ролях: Тора Бёрч, William Black, Джимми Картер, Элайджа Каммингс, Барон Хилл, Марсу Картур, Джон Мак-Кейн, Майкл Мур, Сара Пейлин, Рональд Рейган.

Предварительный просмотр по адресу:
<http://zinoviev.info/wps/archives/156>

Эта история любви закончилась громким «разводом». Фильм исследует первопричины мирового финансового кризиса, рассказывает о манипулировании деньгами американских налогоплательщиков. Обличает банки и корпорации, топ-менеджеров и политиков, совершивших, по



словам режиссёра, «самый большой грабёж в истории своей страны».

Фильм Майкла Мура — это «Нюрнбергский процесс» над капитализмом.

К 85-летию Эрнста Неизвестного

Дорогой Эрнст!

Твой день рождения — еще одна возможность поблагодарить судьбу за ее щедрость, проявившуюся в выборе друзей и марафонном — античном — диалоге длинной в жизнь.

Нет практической возможности перечислить все этапы твоего успешного творческого восхождения от абстрактной линии к конкретно воплощенной скульптуре «Древо жизни», но есть зато привилегия непосредственного, неповторимого общения и дружбы с тобой, что и позволяет мне от имени редколлегии общественно — политического журнала «ЗИНОВЬЕВ», Российско — Баварского исследовательского центра им. А.А.Зиновьева, от моих дочерей и меня лично поздравить тебя и всех нас, вовлеченных в жизненный проект по имени «Эрнст Неизвестный», с твоим юбилеем.

Александр Зиновьев, твой друг, шлет тебе свое стихотворение, которое однажды зачитал тебе:

Линии привычные чертя,
Рукам, ушам, глазам своим не веря,
Я чувствую — вопят: «Катись ко всем чертям!
Видали мы таких! Невелика потеря!»
Невелика, когда лишь горечь за душой.
Никем не сокрушен, но никому не нужен.
Когда всему и всем всегда чужой.
Когда твой путь игольной дырки уже.
В извечной слякоти не сыщешь ясных фраз.
В трясине серости не ощутишь опоры.
В который... посчитай!.. и не в последний раз
Пусты согласия, бесперспективны споры.
Порывы творчества — приманка для юнца.
Работа — боль от пяток до затылка.
Суть вдохновенья — ожидание конца —
Единственно бесспорная посылка.
Чего хочу? Какую нить я рву?
Куда иду? Какую радость рушу?
Свобода — шаг от камеры ко рву.
Бессмертье — червь, в мою ползущий душу.
«Зияющие высоты», (часть пятая «Поэма о скуке»)

С Днем рождения и с нашей встречей, дорогой Эрнст!
Какое счастье, что есть на свете твоя Аня, в чьих устах
эти слова приобретают особенную триумфальную силу.

Ольга Зиновьева и дочери
Москва, 9 апреля 2010 г.



На фото: Эрнст Неизвестный во время работы над скульптурой
«Древо Жизни» (сайт: www.enstudio.com)



Наследие Зиновьева

Вышли книги Александра Зиновьева по логике

Издательство «УРСС», Россия (www.urss.ru)

Серия: «Из наследия А.А.Зиновьева»



Зиновьев А.А. Философские проблемы многозначной логики. Изд.2, испр. и доп. М., «УРСС», 2010. — 144 с.

Зиновьев А.А. Логическая физика. Изд.2, испр. и доп. 2010. — 194 с.

Зиновьев А.А. Логика высказываний и теория вывода. Изд.2, испр. и доп. 2010. — 160 с.

Зиновьев А.А. Основы логической теории научных знаний. Изд.2, испр. и доп. 2010. — 264 с.

Зиновьев А.А. Комплексная логика. Изд.2, испр. и доп. 2010. — 208 с.

Вышли книги Александра Зиновьева на сербском языке

Издательство «L'Age d'Homme», Швейцария (www.lagedhomme.com)



Зиновьев А.А. Зияющие высоты. Лозанна, "L'Age d'Homme", 2010 (на серб.яз.).

Зиновьев А.А. Иди на Голгофу. Лозанна, "L'Age d'Homme", 2010 (на серб.яз.).

Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма. Лозанна, "L'Age d'Homme", 2010 (на серб.яз.).

Материалы Зиновьевских чтений



Зиновьевские чтения в московском университете. Сб-к докладов. М.: МГУ, 2009.

Аналитический вестник Совета Федерации РФ. Образование, религия и общество. Посвящен А.А.Зиновьеву. М., 2010, № 1 (387) Февраль.

Материалы международной научной конференции "Зиновьевские студии". Донецк, 2010



«Мне нравятся произведения Александра Зиновьева, которого любят многие на Западе, потому что понимают, что он писал не только о Советском Союзе, а о социальном поведении индивида в коллективе. Это универсальная мысль касается и нашей западной жизни»

**Марио Корти,
прозаик, переводчик, радиожурналист (Италия)**

«ЗИНОВЬЕВ»

Общественно-политический журнал

Периодичность выхода: один раз в полугодие

Учредитель:

Некоммерческое партнерство «Ольга Зиновьева и дочери в поддержку идей и творчества А. А. Зиновьева»

Главный редактор:

Ольга Зиновьева

Ответственный редактор:

Алексей Блинов

Редакционный совет:

Сергей Бабурин (политик, ректор Российского государственного торгово-экономического университета)

Юрий Болдырев (политик, публицист)

Владимир Большаков (писатель, журналист-международник)

Ксения Зиновьева (музыкант)

Полина Зиновьева (издатель, художник, Франция)

Тамара Зиновьева (искусствовед)

Николай Злобин (директор российских и азиатских программ Института мировой безопасности, США)

Валерий Ижицкий (первый заместитель председателя Костромской областной Думы)

Ольга Комаристая (координатор Зиновьевских чтений)

Игорь Михайлов (журналист, политолог)

Олег Назаров (политический обозреватель, д.и.н.)

Эрнст Неизвестный (скульптор, США)

Павел Родькин (дизайнер, эксперт в области визуальных коммуникаций)

Юрий Солодухин (действительный государственный Советник РФ I класса)

Станислав Стремидловский (журналист, политолог)

Тураханов Тимур (адвокат)

Дизайн: Студия визуальных коммуникаций «PRDESIGN»

Информационная поддержка:

Администрация Костромской области

Ассоциация «Франция-Урал»

Корпорация социального дизайна

Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова

Литературная газета

Независимая газета

Пятигорский государственный лингвистический университет

Рекламное агентство «Столица Крок»

Российский государственный торгово-экономический университет

Радиостанция «Говорит Москва»

Группа «ИНТЕЛПРОС – Интеллектуальная Россия»

Электронная версия журнала:

www.zinoviev.ru, www.zinoviev.info

Адрес редакции: Россия, 119311, г. Москва, ул. Строителей, д. 4, корп. 1, офис 3

Контактная информация:

тел.: +7-901-519-14-64, +7-925-589-76-32,

e-mail: olga.zinoviev@yahoo.de

Типография «Базил», Москва, 3-я Мытищинская ул, д. 16, стр. 25

Тираж: 900 экз.

В номере использованы фотографии А.С. Блинова, Н.И. Бухтеева, П. Дивина, П.А. Сергеев, Ю.А. Харламенкова, а также материалы личных архивов семьи Зиновьевых, М. Корти, К. Миллер (Антич), Э. Неизвестного.

© «ЗИНОВЬЕВ», 2010. При полном или частичном использовании материалов ссылка на журнал «ЗИНОВЬЕВ» обязательна

© Ольга Зиновьева

Журнал распространяется свободно

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции.

Банковские реквизиты:

Сбербанк России, Вернадское отд. № 7970, г. Москва,

Р/с 40703810738180134009

БИК 044525225 ИНН 7736243005

Литературно-музыкальное представление студенческого театра Костромского государственного университета на открытии памятника Александру Зиновьеву (по мотивам романа А.А.Зиновьева «Иди на Голгофу»)



«Я родился после революции и вырос в Советской России»

«Я вырос на лучших идеалах коммунизма и лучших идеалах революции, получил образование, которым я очень дорожу»

«В него вошло все лучшее, что создавало человечество в прошлом»

«Это моя нормальная среда обитания»

«И я стал жесточайшим ее критиком именно в силу этого»

«Я очень рано понял, что с такими идеалами и с таким мировоззрением я мог появиться только в этом обществе»

«Всякое было: кошмарные материальные условия, аресты, тяготы, связанные с войной»

«И все равно свою тогдашнюю тяжелую жизнь я не променял бы ни на какую другую»



Международная научная конференция

**ЗИНОВЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ
В РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**«Методология и логика социального знания
в трудах А.А.Зиновьева и современность»**

(12 мая 2010 года, г.Москва)

**Ленинский пр-т, д.32-а,
Президиум РАН, «Президентский зал»**

