

МАРТ 2010

№ 1 (01)

НАШИЯ



Империя и вера

стр. 3



О восстановлении
православного
царства

стр. 5



Новости
реакционной
науки

стр. 8



Истоки
славянской
государственности

стр. 14



Грани русского
таланта

стр. 20



Историческое
право России

стр. 22

Пространство,
покоренное духом

стр. 4

Уважаемый читатель!

Рады представить Тебе первый номер газеты «Нация». Предыдущий газетный проект мы вынуждены были прекратить вследствие трудностей политического характера и попыток властей запретить работу редакции под предлогом мифического экстремизма. Тем не менее, за время существования газеты нам удалось привлечь внимание к насущным проблемам русской цивилизации. Материалы для газеты подбираются в основном с региональных сайтов РНЕ, так как газета и сайт предназначены для разной аудитории. Мы будем продолжать свою работу, целью которой является донести до читателя наше мировоззрение - русскую правду - вопреки океану абсурда и двойных стандартов российских СМИ.

Слава России!

Рожество Христово

Рожество Христово - великий двенадцатый христианский праздник в воспоминание рождения Господа Иисуса Христа в Вифлееме. Рождение Христа, Сына Бога, было предсказано еще ветхозаветными пророками. «Се, Дева во чреве приимет и родит Сына», — говорит пророк Исайя. В древней церкви этот праздник назывался также Богоявление; в ознаменование того, что Бог явился во плоти, в теле человеческом.

Современный человек, разум которого нередко замутнен атеизмом, плохо понимает воплощение Божества. В древности понятие это было доступно всем, но воспринималось по-разному. Язычники относили воплощение не только к своим ложным богам, но и к демонам, бесам (при том, что нравственного различия между ложными богами и демонами не существует, ибо те и другие одинаково грешат). Но если есть ложные боги — значит, есть и истинный Бог, есть и истинное воплощение Бога и Его рождение.

Бог не имел нужды воплотиться, но грехи людей требовали уже не ангельского вмешательства в дела человеческие, а явления Самого Бога, Который и взял на Себя бремя человеческих грехов. Христос добровольно принес Себя в жертву за грехи людей. Взяв на Себя грехи мира и уничтожив их, разрушив их тиранию, Он даровал прощение всем верующим в Него.

Рождение Христа ожидалось многими, тогдашний мир уже разлагался от безнравственности и нужен был Спаситель, Который бы установил новый,



правильный образ жизни. Были нужны не новые слова или различные людские учения, а новая сила, которая бы возродила человечество. Нужна была не человеческая, а Божественная мудрость. Эта сила и мудрость явились в лице Богочеловека.

В то время в Римской империи была объявлена перепись населения. Поэтому праведный Иосиф с обрученной ему Марией, бывшею уже беременной, отправился в свой город Вифлеем. Из-за стечения народа в городе не было мест даже в гостинице, поэтому Иосиф и Мария остановились в некоей пещере, где были ясли для скота. Когда Пресвятой Деве пришло время родить, кормушка для скота стала первой земной обителью Богомладенца Иисуса. К Нему, чтобы

поклониться как Царю мира, по откровению от ангела пришли пастухи, которые неподалеку пасли стадо. Ведомые живым чудом, звездой, пришли волхвы — мудрецы с Востока, которые принесли Иисусу в дар золото, ладан и смирну. Правивший тогда иудейский царь Ирод, узнав о рождении истинного Царя, в зависти и страхе за свой престол, велел убить Родившегося. Но Бог Отец послал ангела для спасения Младенца, и, получив откровение во сне, Иосиф и Мария, взяв Иисуса, удалились в Египет. После бегства в Египет они возвратились в свою землю, в город Назарет.

Дни с 25 декабря до 5 января (по ст. ст.), то есть от Рождества до Крещения, называются Святками или святыми днями. В эти дни воспрещается пост, коленопреклонные молитвы и бракосочетание. Святость этих дней в народе нередко нарушается нелепыми суеверными обычаями: гаданием, переодеванием в шутовские костюмы, плясками (оставшимися со времен язычества), что возбраняется христианской Церковью. Наиболее популярным среди этих обрядов является коляда, получивший свое название от латинского *calendae* (у древних римлян в эти дни проводили календы - праздник, отличавшийся особым весельем). На Руси колядование постепенно превратилось в народное празднование Рождества Христова. На Святки было принято обходить дома с «Вифлеемской звездой», петь колядки, рассказывающие о Рождении Спасителя, и поздравлять хозяев с наступившим великим праздником.



Империя и Вера



Двадцать лет назад Советский Союз по территории в три раза превышал любую из других крупнейших стран планеты - США, Канаду, Китай, Бразилию, а по численности населения (300 миллионов человек) занимал третье место в мире. В результате «ампутаций» 1990-91 годов бывший СССР лишился трети территории и половины населения. Однако то, что от него осталось - нынешняя РФ по-прежнему вдвое превосходит любую другую страну по размерам, а в ее границах проживало 150 миллионов человек. Однако с 1990-х население РФ сокращается на 750 000 человек в год, и причина этого - не эмиграция, а смертность. В настоящее время оно уже уменьшилось до 143 миллионов. Даже по официальным прогнозам к 2015 г. в РФ останется всего 124 миллиона человек, а согласно расчетам, которые произвели специалисты ООН, при нынешнем уровне рождаемости к 2050 г. население страны сократится до 114 миллионов. По данным другого оонового исследования, проведенного в 2005 г., к середине столетия РФ и Украина лишатся 50 миллионов человек, т.е. четверти их совокупного населения. Русские вымирают, и это чревато геостратегическими последствиями гигантского масштаба. Через несколько десятков лет Турция, стре-

мящаяся войти в состав ЕС, займет первое место в Европе по численности населения.

Подавляющее большинство россиян живет западнее Урала, а от Новосибирска до Камчатки люди покидают и без того редконаселенные районы, оставшееся же постепенно вымирают. Однако с точки зрения лесоматериалов, минералов и нефти именно эта часть страны самый богатый природными ресурсами регион планеты. Причем к югу от Сибири расположилась самая густонаселенная страна мира, с ненасытной сырьевой «жаждой».

Впрочем, вымирают не только славянские народы, но и все белое человечество. Численность коренного населения Западной и Южной Европы стремительно уменьшается, опустевшие были детские сады там сегодня заполнили малыши, рожденные мусульманами. Доля американцев европейского происхождения также сокращается: если в 1960 г. они составляли 90% населения США, то сегодня - 66%. Ангlosаксы уже стали этническим меньшинством в двух крупнейших штатах США - Техасе и Калифорнии. К 2040 г. они утратят статус большинства и по всей стране, созданной выходцами из Британии и континентальной Европы.

В сентябре Бюро по переписи населения США опубликовало прогноз, согласно которому к 2060 г. население страны увеличится на 167 миллионов, и достигнет 468 миллионов человек. Однако из этого прироста 105 миллионов составят иммигранты и их дети. Таким образом, число легальных и нелегальных иммигрантов в Америке увеличится втрое против нынешней цифры, - 37, 5 миллиона - а ведь и она беспрецедентна: ни одно государство в истории не принимало столько иностранцев. Испаноязычное население США к 2050 г. должно увеличиться с нынешних 45 до 102 миллионов: если это произойдет, Юго-запад США будет напоминать скорее не Америку, а Мексику. Собственно, в культурном, языковом и этническом плане он и станет частью Мексики.

Американцы европейского происхождения, подобно русским в РФ, не обеспечивают собственное воспроизводство. Впрочем, если проанализировать статистику, выяснится, что среди глубоко верующих людей христиан рождаемость весьма высока. Однако у атеистов она явно не дотягивает до уровня воспроизводства населения - и потому над потомками европейцев в Новом Свете нависла угроза вымирания. «И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею», - гласит Книга Бытия. Некогда европейцы следовали этому завету и жили по нему. Но сегодня, утратив империи и веру, белые пожинают закономерные плоды своего неверия. Одержимые жаждой потребления, они зачастую хотят лишь одного - сполна насладиться жизнью, а затем, когда придет их час, умереть по возможности без мучений. Евреев и цветных это вполне устраивает - они предвкушают, когда великое наследство западной цивилизации само упадет им в руки.

Если верить афоризму «демография - это судьба», для Запада все кончено. Однако Россия, при всей глубине поражения идеями западного материализма, все-таки не Запад и, несмотря на свое географическое положение, совсем не Восток. У русских есть все шансы избежать печальной судьбы, которая предначертана беспощадной европейской демографией. Для этого им нужно вновь обрести Империю и Веру.



Пространство, покоренное духом

Известно, что человеческая цивилизация двигалась государствами-империями, а практически все великие державы в своём историческом развитии проходили «имперский» период. Что касается России, то исторически она всегда была империей и не может быть иным эффективным государственным образованием и в нынешнюю «демократическую» эпоху. России есть что осваивать и что нести в свои просторы.

Проблема «российских бескрайних просторов» — есть наша историческая и национальная данность. Может показаться, что исторически основной функцией русского пространства была его способность служить «препятствием» и играть роль «поглотителя и растворителя вражеской силы» и «изолятора». Ведь не секрет, что, любые «большие агрессоры» были не в состоянии «наполнить» русские пространства своей силой, что неизбежно приводило к её децентрации, растягиванию и утрате коммуникаций и возможностей по координации действий, и в конечном счёте делало открытую войну с Россией делом экономически сначала бесполезным, а потом и просто разорительным, безнадёжным.

Одновременно эти же просторы являлись для нас, русских, безусловным ресурсом, так как, с одной стороны — скользя и ослабляя агрессора, давали нам дополнительные шансы, с другой — не давали населению рассеиваться, с третьей — формировали в нации «ген свободы». В современную эпоху, в том числе и информационную, эти факторы не утратили своего стратегического значения. Кроме этого, наши пространства играют существенную роль фактора дополнительной «государственной устойчивости» России. Пространства могут не только «разъединять» и «соединять», но и являться самостоятельной силой. Освоение пространства, в случае России — достигнутого, а не вновь приобретаемого, является основой государственного целеполагания, а само наличие этого пространства — самостоятельной движущей силой развития, так как оно само обладает энергией движущего начала — нам всегда есть «куда идти».

Неопровержимый факт: на Земле людей всё больше, а ресурсов всё меньше. Эта суровая правда жизни может привести к тому, что человечество неожиданно перейдёт не к информационной социальной модели, а к другой, в которой

чистая вода, воздух, еда и биологические ресурсы будут цениться выше, чем любой продукт самых блестящих технологий, так как очевидно, что без света, воды, еды и воздуха человеку даже самый лучший в мире компьютер не нужен. Чистую воду, пищу, воздух и ресурсы России дают её пространства. В сегодняшнем мире только русские могут позволить себе роскошь строить своё светлое будущее, опираясь на ресурсы своих пространств.

Имперские принципы вытекают из самобытной идеи русской культуры, предназначения русской нации и исторически сложившегося национального архетипа. Главная цель и предназначение империи — служение истине через гармонизацию интересов государства, общества и личности, которые воплощаются через реализацию имперских принципов.

Обозначим вкратце главные из них.

Представляется очевидным, что империя, как большой геополитический проект, должна основываться из расчёта вечности своего существования. Чтобы быть успешной и вечной, Империя должна быть самодостаточной и опираться: на свой собственный дух, на собственное пространство, на



собственные ресурсы, на собственный имперскую нацию, на собственный разум. Всё это у России есть изначально и все это необходимо должным образом выстроить.

Имперская власть должна быть эффективной. Власть империи — это власть над силой, являющейся источником имперского могущества. С силой надо уметь обращаться: её нужно иметь и поддерживать; использовать прямо и косвенно; демонстрировать и т.д. Можно осуществлять экспансию силой, при этом особую роль играет готовность и решительность, то есть политическая воля к действию и применению силы.

Государство обязано осуществлять правительную власть, основанную на справедливости, подкреплённой силой принуждения

или оружия; поддерживать такое общественное устройство, в котором зло было бы наказано, а добродетель защищена и поощрялась. Власть обязана быть озабоченной жизнеспособностью собственного народа и обеспечивать его развитие.

Империя должна быть самодостаточной в идеологии, экономике, науке, в военной силе — во всём. Империя должна основываться на собственном пространстве и контролировать его, должна быть способной к полной автаркии.

Империя должна являться и сознавать себя особой русской православной цивилизацией.

Для империи все отложившиеся или бунтующие народы — это бунтовщики, изменники, еретики, но не враги или конкуренты, поскольку их не следует

воспринимать как полноценное «иное». Их уничтожение — это болезненная, но необходимая ампутация, а никак не победа над равным врагом, каковым для империи может быть только другая империя.

Еще один важный имперский принцип — это поддержание превосходства метрополии, т.е. собственно русских территорий, чем гарантируется их статус как основы империи.

Империя — это большой и успешный геополитический проект, который становится реальностью только при условии победы имперской, титульной нации над пространством, собственными недостатками, внешними врагами и т.д., что вместе и даёт формулу «Империя — это пространство, покорённое духом».

— О восстановлении православного царства —

Ученик иудейского банкира Ротшильда Наполеон Бонапарт говорил, что для достижения успеха в каком-либо деле нужны три вещи: во-первых, деньги, во-вторых, много денег, в третьих, очень много денег. Другой служитель «князя мира сего» добавляет, что кроме этого нужны еще связи и информация. Если судить по этим признакам, то у русского патриотического движения шансов на победу нет. Однако ложность этих трех условий успеха, как и всего безбожного материалистического подхода, наглядно иллюстрируется историей самого Бонапарта, который благодаря Ротшильдам имел очень много денег и информации, и, тем не менее, в России потерпел полное поражение.

„Невозможное человеку, возможное Богу», который „от земли воздвигает нища и от гноища возвышает убога», „мертвит и животворит, низводит во ад и возводит». Поэтому единственное условие успеха в любом деле — благословение Божие на это дело. „Аще не Господь созиждет дом, всеу трудится зиждущий». Итак, как нам добиться благословения Божия?

Во-первых, следует четко осознать, что единственно угодна Богу та Россия, которая служит Ему и Его Церкви. Не богатая, сытая Россия, в которой жизненный уровень был бы почти, как в Америке, а Святая Русь в виде Православного Царства. „Ищите прежде всего Царствия Божия, и вся сия (материальное благосостояние) приложатся вам», — такова



заповедь Христова. Этот идеал святости высок, почти недостижим, но он заповедан Богом, и у нас нет права заменять его на что-либо дешёвое и популярное.

Во-вторых, необходимо отказаться от материалистического взгляда на русский народ, как на некую арифметическую сумму „русскоязычных» или „русских по паспорту» людей. Соответственно и воля народа не может выражаться таким же арифметическим большинством на выборах и референдумах. Русский народ, прошедший многовековой исторический путь не есть совокупность биологических „особей» одного поколения, но особое духовное образование, куда входят все поколения и ныне живущие и отшедшие. Бог не есть Бог мертвых, но живых, ибо у него все живы. Русский народ сформировался, как православный воцерковленный народ. В Церкви же осуществляется не мнимое, а реальное духовное общение с отшедшими из земной жизни: молитва об усопших отцах и братьях и молитва к святым Русской земли. Наше ду-

ховное единение с предками, жизнь теми же идеалами Святой Руси определяет и нашу принадлежность к русскому народу.

Со времени крещения Руси за десять веков насчитывается 40 поколений русского народа. Очевидно, что одно или два поколения, разорвавшие свою связь с идеалами всех прошедших поколений, не может решать судьбу всего народа, в том числе и будущих поколений. В этом смысле незаконны и недействительны как революции, так и демократические референдумы, решающие судьбу народа и государства большинством голосов одного поколения, забывшие свое родство. Денационализированные, космополитические элементы, духовные люмпены, утратившие русское православно-державное сознание, хотя и составляют арифметическое большинство среди „русских по паспорту», не имеют никакого права решать судьбу русского народа, к которому они биологически принадлежат.

И, конечно, необходима усиленная молитва к Богу, ко всем святым земли Российской, особенно к новомученикам, о восстановлении Православного Царства. Если Бог с нами, то кто против нас? Воля православного народа всегда выражалась в совместной усиленной молитве. Истинное национальное богатство народа, его могучий духовный потенциал составляют его святые, его заступники и ходатаи перед Богом, его небесные покровители. Это то наше оружие, которого нет и никогда не будет у апостасийного западного мира.

Арктические претензии

Поможет ли разрекламированная антикризисная программа «кремлевских» преодолеть кризис – вопрос риторический. Но она при этом недвусмысленно демонстрирует не декларативные, а истинные приоритеты российской власти. Сегодня в США реализуется программа выкупа государством у компаний «плохих» активов. В РФ государством и его агентами выкупаются лучшие активы. Плохо это или хорошо? Если этот выкуп, как нам рассказывают, производится ради их сохранения под контролем государства, – то, вроде бы, хорошо. Но, зная о нынешних кремлевских нравах, разумнее предположить что это лишь механизм перераспределения собственности в «нужные» руки. При этом «либеральными» критиками противопоставляется скупка акций – как нечто неадекватное и опасное – и кредитование, которое якобы не приведёт к вмешательству государства в управление предприятиями. Но это лукавство – принципиальной разницы нет. Кстати, «либеральный» МВФ, кредитующий даже не предприятия, а суверенные государства, тем не менее, ставил всю экономическую политику этих государств, включая и наше отечество, под свой полный контроль. И это понятно: кто платит, тот и заказывает музыку. Но российское правительство в лице вице-премьера Шувалова спешит заявить, что государство не



будет управлять выкупаемыми активами. Спрашивается, в чём тут доблесть? Западные правительства, даже ещё не выкупая акции, а лишь предоставляя помощь, тут же вводят элементы внешнего управления, жёстко ограничивают доходы и бонусы менеджменту, в РФ же таких ограничений не существует. То есть, для кремлевской группировки даже и в кризисный период главное – не ущемить интересы самых богатых.

Особый интерес представляет передача госкорпорации по страхованию вкладов двух сотен миллиардов бюджетных средств. Спрашивается, почему спасти вклады тех, у кого средств больше, нужно за счёт всех – включая и тех, у кого на банковские вклады нет ничего лишнего? Страхование вкладов ранее осуществлялось за счёт банковских же отчислений. Возникли трудности – выделяйте средства из золотовалютных резервов, то есть из банковских же активов. Вместо этого

«кремлевские» оперативно соорудили ещё один механизм перекачки в банковский сектор тех денег, которые должны идти на бюджетные нужды, в том числе на проекты в реальном секторе экономики.

В РФ деньги под смешной процент дают банкам даже без залога, а потом спорят, почему деньги не доходят до реального сектора. Но даже если деньги и дойдут, то, во-первых, банки их предприятиям без залога уже не дадут; во-вторых, дойдут деньги под как минимум вдвое больший процент. Вот чего на деле стоят все путинско-медведевские декларации о приоритете научно-технологического развития.

В СМИ муссируются усилия ФАС по регулированию цен на топливо, хлеб и т.п. Но для минимальной обоснованности и эффективности подобной деятельности необходима базисная точка отчёта, какой может быть лишь предельная норма рентабельности для монополистов и секторов экономики, связанных с жизнеобеспечением. Этой нормы в РФ нет. На основе какого же произвола тогда принимаются решения? Цифры доходов и прибыли монополистов, звучащие с телеэкранов как приговор, ничего не означают – их не с чем сравнить. Почему в РФ норма рентабельности не устанавливается даже в кризисный период? Потому же, почему не ограничиваются заработки «гениальных» топ-менеджеров, – таковы истинные приоритеты хозяев «суверенной демократии».

Русская междоусобица

В РФ с некоторых пор принято Украину ругать и охаивать, в лучшем случае холодно игнорировать. Всё это словно само собой сделалось в последние годы правилом хорошего тона для российских политиков. Доброжелательное освещение украинской жизни в российских СМИ – дело абсолютно невозможное, а если и появляются упоминания, то разве что в связи со скандалами – то газовыми, то эстрадными.

Конечно, поводов для враждебности «оранжевый» Киев и сам даёт немало. Последовательная героизация злейших врагов и предателей России в лице бандеровцев и Мазепы. Настоя-



чивое стремление оторвать Малую Русь от Великой, уложить ее под ЕС и НАТО. Открытие шлюзов для католической экспансии, беспардонное переписывание истории, причём всякий раз с таким креном, который бы подчёркивал

якобы объективно существующий антагонизм великороссов и малороссов. Стойкое отвращение «свидомых» к русскому языку, на котором говорит и думает большинство населения Украины, на фоне яркой и смехотворной полонизации украинского диалекта. Что угодно, лишь бы сделать его максимально не похожим на русский. Постоянные и в высшей степени подлые обвинения России во всех смертных грехах, начиная с мифического голодомора. Осталась ли ещё какая-нибудь ложь, которую нынешний официальный Киев не придумал о «москалях»?

Результаты этой настойчивой пропагандистской работы постепенно проникают в толщу обывательского восприя-



тия действительности по обе стороны нарисованной большевиками «межгосударственной границы». Взглянуть только на лихие заголовки, с подозрительной регулярностью появляющиеся в сетевых СМИ и на интернет-форумах. Там о войне Москвы с Киевом частенько рассуждают как о деле не только вероятном, но и возможном.

Если подобные гадости «зажигают», значит, это кому-нибудь нужно. Нужно, чтобы трещина между субэтнами единой русской нации расширялась до тех пор, пока не превратится в пропасть. Несложно вычислить, кому это на руку – патологическим русофобам от Бжезинского и Сороса до Березовского и Путина. Есть

и «объективная» причина: Киеву никогда не построить отдельную нацию, если не доказать «украинцам», что они «другие», а для этого годится всё. Если для этого требуется лишить население Украины кровной русской памяти, подлинной истории, существующих реально родственных связей многомиллионных диаспор – малорусской в РФ и великорусской на Украине – значит, так тому и быть, решили американские организаторы киевской «оранжевой революции». Собственно, именно под этими лозунгами она и делалась.

Но много ли антирусского яду проникло за два десятилетия в кровь малороссов? На удивление мало, если учесть, какие громадные усилия и день-

ги были затрачены на это политическими штабами НАТО, Вашингтона, Брюсселя. Однако не стоит закрывать глаза и на понятные вещи, действительно и вполне объективно препятствующие воссоединению России и Украины. Если население РФ за эпоху «демократических преобразований» оказалось под властью кремлевского олигархата, то украинцы этого для себя не хотят. А это неизбежно в случае тесного экономического союза между оранжевым Киевом и путино-медведевской Москвой. Кремлевский олигархат спит и видит, как ему под ноги упадут природные богатства второй по величине и третьей по численности страны Европы.

— Бесспорно эффективный путь —



Почему в «тоталитарной» Белоруссии нет институциональной коррупции? Взяточничество в Белоруссии есть, как не быть, но нету в природе белорусского рыночного хозяйства коррупционного присвоения крупной промышленной и аграрной собственности. В промышленности – госкапитализм, самоокупаемость, прозрачность финансового оборота. Инвестирование накоплений в преобразование хозяйства, а не в покупку океанских яхт. И нет лазеек, как в российских сомнительных госкорпорациях, подобраться к прибыли, вывести активы и зарабатывать «на убытках». А среди тех, кто покусился на казенное добро, не осталось никого, кто не ответил бы по закону. Общественное мнение незадавшимся хodorковским нисколько не соболезнает.

Белорусское село здорово, конкурентоспособно, кормит страну и вывозит излишки за рубеж. Потому что хозяйство белорусов ведется без кабалы ростовщиков и перекупщиков. Не так богата казна Белоруссии, но государственная поддержка селу сравнима с той, что оказывается в Евросоюзе.

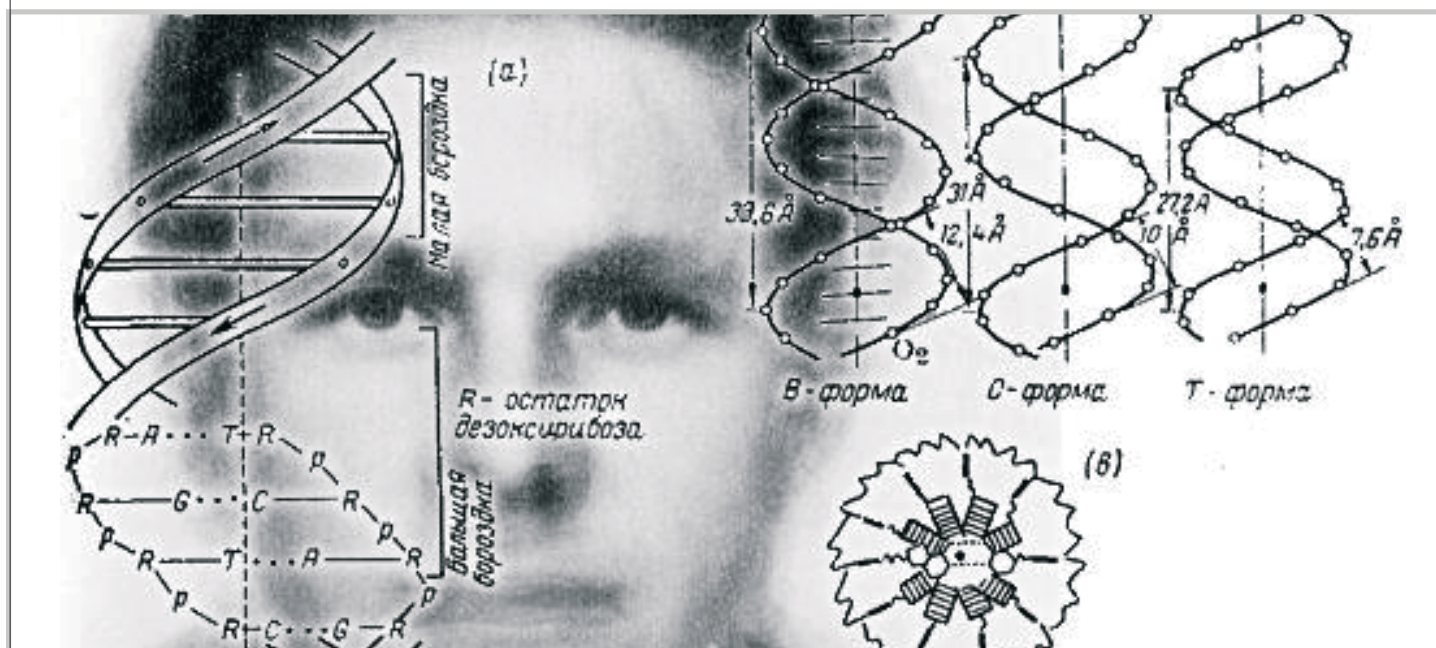
Режим Лукашенко относительно авторитарный, однако, как ни кланут его местные либералы, именно авторитаризм позволил Белоруссии создать конкурентоспособную экономику. Белорусский экспорт в ЕС уже превысил по стоимости поставки в РФ. Мировой кризис застал динамичную экономику «последней диктатуры Европы» на восходящем 10% росте ВВП. Выбор Белоруссии уникален. Постсоветское пространство не знало модели рыночных преобразований, делающих ставку на расширенное воспроизводство в крупном машиностроении и высокотехнологичной обрабатывающей промышленности. Экономический феномен Белоруссии проявился в том, что республике выпала непростая задача создать на базе своих крупных предприятий и их поставщиков вне Белоруссии своего рода транснациональные компании. Лукашенко действительно воссоздал кооперацию с тысячами частных и акционерных предприятий-смежников в РФ вопреки противодействию российской сырьевой олигархии и ее ставленников в Кремле.

Авторитарная модернизация – бесспорно эффективный путь, подтвержденный мировым опытом – гитлеровская Германия, Китай, Южная Корея... Напротив, модернизация по-медведевски, в сочетании с либерализацией – это бинарная бомба под экономику и общество. А где «либерализация», там вольготно коррупции, там облеченные властью воры взятками и откатами изнушают экономику, пуская по миру и работника, и предпринимателя. Итог «либерализации» уже известен по 90-м годам: коллапс экономики, долговая кабала Западу, разграбление ценных государственных активов за «недоимки» и мерзость колониальной демократии в придачу.

Жители Белоруссии выказали духовную стойкость и здравый смысл. В их образе жизни проглядывает постсоветский уклад, но с отчетливым европейским, а не «евразийским» влиянием. Это образ бытия чуждого мздоимству крестьянского мира, переместившегося в городскую индустриальную цивилизацию.

Белорусские товары конкурентны на рынках Запады, Востока, РФ. Почему? Потому что нет всеобщего коррупционного побора, который резко удорожает любой товар или услугу на рынке. Нет там и тарифов алчных монополистов – горстки акционеров, связанных с корыстным чиновничеством. Вот и все причины, по которым в Белоруссии коррупция – сирота, а в РФ – владычица.

— Новости реакционной науки —



По официозным СМИ прошла информация о том, что ученые Курчатовского института расшифровали индивидуальный геном русского человека. Напомним, что геном — это заложенная в молекулах ДНК своеобразная «опись», показывающая из чего сделан человек. Геном человека состоит из 23 пар хромосом: 23 — от матери, 23 — от отца. Каждая хромосома содержит одну молекулу ДНК, образованную цепочкой из 50–250 млн. нуклеотидов. Первыми людьми, удостоившимися чести быть «расшифрованными», были Нобелевский лауреат и один из открывателей структуры ДНК Джеймс Уотсон, а также биолог Крейг Вентер. Позже были определены последовательности ДНК азиата и африканца. В общей сложности на сегодняшний день было расшифровано восемь индивидуальных геномов. Подобные исследования заставляют признать такой в высшей степени нетолерантный научный факт, что между расами и этносами так существуют биохимические и прочие различия.

Может вызвать некоторое удивление то, что русский геном расшифрован именно в Курчатовском институте. Ведь его основной профиль — ядерная физика, а геномного направления до последнего времени там не было вообще, если не считать истории шестидесятых годов, когда генетики выжили под крылом атомного проекта. Однако особенности нынешней государственной

политики состоят в том, что в Курчатовском институте должно быть все. Его делают показательным центром всей российской науки. И это сопровождается большими пиар-выбросами. Там есть нанотехнологии, которые, правда, куплены на западе, биотехнологии, основанные, в свою очередь, на купленных нанотехнологиях, синхротрон, который формально работает, но результатов на нем получается, правда, мало. Есть импортный суперкомпьютер, который, как сообщается, и использовали для расшифровки гена. Всего на закупку оборудования для секвенирования Курчатовский институт потратил, примерно, 20 млн. долларов и, как бы то ни было, американские приборы для расшифровки геномов наконец-то заработали.

Приступая к работе над расшифровкой русского генома исследователи дерзнули самовольно трактовать тезис о «многонациональной РФ». Признав факт существования на территории страны более 100 этносов, они, опасно балансируя на грани экстремизма, назвали самым крупным этносом — русских. Прежде чем браться за русских, генетики исследовали якутов, бурятов, китайцев, казахов, хантов и, как это ни странно, староверов. То есть создали все предпосылки для появления совершенно возмутительной генетической карты России.

В случае с инородцами исследовались составные геномы: куски, собранные после расшифровки генетического материала разных представителей

одной и той же популяции. Полный же генетический портрет конкретного русского мужчины — восьмой по счету в мире. Воспользовавшись доступом к дорогостоящему импортному оборудованию, неблагодарные растратчики иностранной валюты выдали результаты, практически подрывающие основы конституционного строя РФ. Они сделали бесстыдное заявление о том, что «не обнаружили в геноме русских заметных татарских привнесений, что опровергает теории о разрушительном влиянии монгольского ига». Руководитель геномного направления «Курчатовского института» академик Скрыбин осмеливается утверждать, что «сибиряки генетически идентичны староверам, у них один русский геном». Мало того, он заявил, что «отличий между геномами русских и украинцев нет никаких — один геном», а напоследок реакционный генетик выдал и вовсе возмутительное: оказывается, «никакие проблемы с алкоголем в наследственности русского человека изначально не заложены. Мы точно такие же, как и европейцы, на самом деле, потому то, что говорят про русских — это неправда».

В этой связи хочется напомнить забывшемуся академику, что правду в многонациональной РФ устанавливают не ошалевшие ботаники с американскими микроскопами, а прокуратура и суд, руководствуясь законом «Об экстремизме» и статьей 282 Уголовного Кодекса.

Русские дети и россиянская многонационалия

Зашатавшееся мэское кресло вынудило Лужкова обратиться за поддержкой к своим верным союзникам. Выступая на встрече с руководителями национальных (нерусских) общественных объединений и региональных землячеств Москвы, муж Батуриной заявил: «Одно неловкое утверждение, дурное, пахнущее шовинизмом, великодержавием, ксенофобией замечание, тем более политического деятеля или даже руководителя, - это трагедия, которая отбрасывает нас на много столетий в древние жуткие времена».

Напомним, что термин «великодержавие» в негативном смысле использовали ранние коммунисты во время красного террора, теперь же термин возвращается через толерантную риторику властей РФ. А вот в слове «джихад» Лужков увидел лишь положительный смысл: «Джихад - это преодоление, это борьба, и когда мы говорим о межнациональном сотрудничестве - это тоже своего рода джихад, который преодолевает тенденции ксенофобии и изоляционизма. Это мирный джихад». И, наконец, теплые слова «в ваших выступлениях и предложениях мы черпаем те задачи, которые нам необходимо решать» завершили встречу.

Надо понимать, что у Лужкова и его клана нет никаких ценностей, кроме денег. Ради этого они готовы уничтожить любые национальные государства, и тем более собственное, превратив прекрасный в

разнообразии мир в единую мультирасовую помойку без доверия и духовной связи между людьми - идеальная биомасса для управления. Причиной покровительства властей диаспорам в том, что с русскими гораздо сложнее иметь дело: и среди русских есть люди нечестные, но русское общество в своей совокупности стремится к установлению порядка и законности, что для властных кругов смерти подобно - распилы и откаты есть главная суть экономики путинской вертикали. Поэтому широко пропагандируется крайний индивидуализм, а так же завозятся инородцы из тех народов, у кого взятки являются национальной традицией, а национальная солидарность коренных жителей жёстко подавляется. Такое развитие событий находит самую горячую поддержку среди картавых строителей Нового Мирового порядка, поэтому в общемировой поддержке россиянская власть может быть уверена.

Тем временем в северной столице уже назрела многонациональная проблема. Вот что пишет газета «Мой район»:

Многонациональные классы - обычное явление в школах Петербурга в последние годы. В спальных районах число учеников нерусских национальностей достигает 50 процентов. В этой связи перед педагогами и родителями встают новые вопросы, основной из которых - как привить детям уважение к другой культуре. По мнению заместителя директора Антона Петроченко, есть необходимость вводить поликультурное образование, как во многих странах Запада. «Наша система



обучения построена почти целиком на русской истории и литературе. Поэтому мы разрабатываем специальные беседы, уроки, мероприятия, чтобы дети знакомились с другими народами, их традициями. Другого выхода нет», - говорит он.»

Непонятно почему русские дети должны отвлекаться от изучения своей культуры и истории, подстраиваться должны дети мигрантов (тем более это клятвенно обещали те, кто выступал и выступает за массовый завоз иммигрантов, которые якобы интегрируются), русские у себя дома. Но в той же статье констатируется радостный факт: детям толерантность не нужна:

«29 сентября на родительском собрании встал национальный вопрос. Причина - в 6 классе девочку-армянку и мальчика-азербайджанца травят дети, преследуют после школы, выкрикивают вслед «Россия для русских!»»

Русским детям, конечно, объяснят, что против них деды воевали и что поэтому страна давно не их. Тем не менее, хорошо, что чистый разум ребёнка, который порой притупляется у взрослых, совершенно чётко понимает: Россия - русская земля.

Ирландия одобрила Лиссабонский договор



До последнего сопротивлявшиеся ирландцы со второго раза проголосовали за Лиссабонский договор, который предусматривает ряд институциональных реформ Евросоюза, включая введение постов президента и министра иностранных

дел ЕС. Однако для того, чтобы договор вступил в силу, необходимо одобрение документа всеми государствами ЕС. По данным exit polls, на повторном референдуме 2 октября подписание договора одобрили 60% пришедших избирателей, а годом ранее 53% избирателей проголосовали против. С тех пор началось прессование ирландцев всем Евросоюзом на всех уровнях, после чего заставили заново голосовать, хотя это запрещено, ведь решение было принято и минимум несколько лет нельзя было его трогать. А все потому, что ирландцы хотели, чтобы законодательство ЕС не превалировало над местным, т.е. самостоятельности страны, а также, чтобы у них остался запрет на аборт.

Ирландия - единственная страна, где Лиссабонский договор прошел через

народный референдум. Во всех остальных странах ЕС договор за спиной избирателей одобрили бюрократы и только в Ирландии решение было вынесено на суд народа, где его тут же «прокатили». То же самое произошло бы и в других странах, но там уже давно существует формула: правительство (т.е. ставленники финансовых и медиакругов) должно быть демократичнее народа. Никакого народовластия новое мировое европейское правительство для своих граждан не предвидит. Демократия и толерантность в Европе существует лишь для привилегированных слоёв общества: арабов, негров и лесбиянок. Европейская демократия уже выродилась и скоро совсем дойдёт до маразма, так что впереди ждут большие перемены.

Торжество против детей

Давно замечено, что в какой стране хуже всего ситуация, где своих больше всего сдают, там больше всего чтят победу над фашизмом. Недавно нанопрезидент РФ Медведев совершил визит в Сербию. Свое выступление он частично посвятил годовщине освобождения Белграда и вообще победе над фашизмом. Медведев отметил:

«Сербам не нужно объяснять, на чьей стороне тогда была правда. Вы мужественно и самоотверженно сражались против фашизма. Но такое сопротивление нацистам, как известно, — и это история — было оказано не везде. Третий рейх тогда не получил отпора в ряде государств Европы, да и о какой войне, о каком отпоре могла идти речь, если целый ряд государств Европы не только поддерживал, но и воевал на стороне гитлеровского режима. Иные страны предпочли коллаборационизм, методично помогая гитлеровской военной машине своими поставками. И надо прямо сказать, что ответственность тех политических режимов также очевидна: не будь такой поддержки, число жертв фашизма могло бы быть другим. Я говорю об этом не ради того, чтобы возбуждать

фантомы прошлого. Об этом нужно помнить, особенно тем, кто в сегодняшних условиях пытается переписать историю, причём переписать историю под себя, под достижение своекорыстных, персональных политических интересов.»

Что касается «фантомов прошлого», то это как раз в первую очередь относится к Сербии. Освобождение от немцев — это конечно здорово, но это все было уже давно. А вот настоящее, к сожалению, у этой страны безрадостное. Сотни тысяч сербов были изгнаны из Хорватии и Косова, колыбели сербской культуры, еще миллион живет в изолированных анклавах в Боснии. Это все происходит в наше время, жертвы этих этнических чисток пока живы. И поэтому вызывает удивление, по какой причине столь повышенное внимание либеральным руководством Сербии уделяется трагедиям давно прошедшим, а вот беды настоящего предпочитают не замечать. Более того, под лозунгом «почитания победы на фашизм» в Сербии в последнее время объявлена настоящая охота на сербских патриотов. Это касается как выдачи лидера боснийских сербов Караджича и обещания выдачи генера-



ла Младича, так и борьбу с молодыми патриотическими организациями и правыми футбольными фанатами. Предполагается запретить партии «Образ», «1389», а также ликвидировать наиболее известные группировки фанатов под предлогом «защиты молодежи от влияния данных индивидов, от загрязнения ими общества идеями ненависти, нетерпимости, насилия и ксенофобии».

Таким образом, в очередной раз «победа над фашизмом» используется для подавления национального самосознания народа. Однако, если бы в 1941 году политруки подняли не лозунг «За Родину против иноземных захватчиков!», а современный «Свой народ — это стыдно», они удивились бы тому, как резко армия развернула бы танки в противоположную сторону.

Политика ложных надежд



Про обещанное некогда Путиным увеличение ВВП к 2010 году в 2 раза сегодня никто старается не вспоминать. Как, впрочем, и про нацпроект «Доступное жилье», куратором которого был нынешний нано-президент. Вообще про нацпроекты уже давно ничего не слышно, лишь прокуратуры разных уровней время от времени информируют общественность о том, что очередное уголовное дело о растрате бюджетных средств по статье «нацпроекты» направлено в суд. «Кремлев-

ские» легко раздают обещания, никогда не отвечают за свои слова и пока им это сходит с рук. Остается только гадать, какой следующий громкий прожект сменит нынешнюю медведевскую «модернизацию». С ельцинских времен и по сей день нет ни единого примера, когда российская власть выполнила бы что-то всерьез, из ранее обещанного.

Впрочем, все исходящие из Кремля обещания изначально несерьезны. В феврале 2008 возникла формулировка «Стратегия-2020». Путин сам с трибуны публично, будучи президентом, заявил, что теперь у нас план на 12 лет — до 2020 года увеличить производительность труда в 4 раза и продолжительность жизни до 75 лет. Для любого хоть немного понимающего в экономике человека ясно, что увеличение производительности труда в 4 раза — это фактическое увеличение ВВП в 4 раза, что означает ежегодный рост на 15%. За 12 лет рост 300% — такого даже Китай не показывал.

Столь же лживы и заявления о росте продолжительности жизни до 75 лет. Дело в том, что в советские времена, с конца 60-х до конца 80-х, продолжительность жизни достигла 70 лет, потом она упала до 69 и ее снова натужно поднимали до 70 и большего достигнуть не получалось. Сейчас, когда она снизилась до 60-ти с небольшим, Путин, не краснея, называет цифру 75. Всякий, кто хоть немного разбирается в демографии, понимает, что это, мягко говоря, неадекватная цель. Особенно при нынешнем состоянии медицины и коммерческом отношении врачей к своим обязанностям.



При Путине и Медведеве говорить одно, а делать прямо противоположное - стало системной политикой. Главный расчет на продолжительность «игры». Сколько пришлось ждать удвоения ВВП к 2010 году? В течение 10 лет. И вот наступил 2010 год, удвоение забыто. А к 2020 году точно так же забудется и модернизация. Еще Путин, помнится, обещал, что в 2050 экономика РФ выйдет наконец-то на параметры «средней европейской страны». Если сам «национальный лидер» и доживет до этого счастливого часа, то ему будет уже 98 лет. Кто тогда упрекнет впавшего в маразм старца за невыполненные обещания юности?

Когда в РФ сдувается очередной обещанный радужный пузырь, власти начинают надувать новый. Так еще несколько лет назад в моде были поиски национальной идеи. Искатели, в результате в РФ объявился «национальный лидер», который сам придумывает для населения красивые фантики и обертки. Очередной «национальной идеей» станет, судя по всему, олимпиада в Сочи. Проект заведомо провальный. Так, недавно водным потоком был разрушен порт, который строил

Дерипаска - смыло технику в дельте реки, нанесен значительный ущерб природе. Но мы видим только бодрые репортажи с путинской горнолыжной трассы. Еще один мыльный пузырь - возведение объектов к саммиту АТЭС в Приморском крае. В чрезвычайно затратное строительство на безлюдном острове вбухивается миллиард рублей ради нескольких дней никого и ни к чему не обязывающего саммита.

Впрочем, порой российская власть все же выполняет взятые на себя обязательства, но весьма специфическим образом. Нужно только понимать их аллегорически. Взять, к примеру, то же обещание об удвоении ВВП. Его ведь и на самом деле выполнили - прежде страной рулил один «ВВП», а теперь управляет тандем. То есть их стало как бы два. Кто упрекнет, что обещание не выполнено? И нужно еще сказать спасибо, что речь не шла о учетверении. В целом же обещания даются не для того, чтобы их исполнять, а для того, чтобы население испытало радость и припадок веры в завтрашний день, глубокую и искреннюю благодарность начальству, которое вообще еще помнит о его, населения, существовании.

Еврейский ответ на русские вопросы

За 5 дней до российских «выборов» главный раввин РФ и основатель Федерации еврейских общин СНГ Берл Лазар выступил в Оксфорде в обществе Шаббад с лекцией о евреях России и их будущем. Крайне несправедливо, что счастье слушать подобные лекции выпадает только английским евреям, ибо русской аудитории также не повредило бы узнать некоторые детали и обстоятельства, не слишком афишируемые соплеменниками Лазара, однако имеющие к русским самое непосредственное отношение.

Вот, например, одна очень трогательная, почти кошмерная история от главраввина РФ: «В Ленинграде немногим более 50 лет назад родился мальчик, соседями которого оказалась еврейская семья. Мальчик-сосед был приветливо принят в еврейской семье и с юных лет впитал уважение к еврейскому миру. Там его кормили еврейской пищей, там он видел, как глава семьи читает еврейские книги, там он оценил по достоинству уважительное отношение друг к другу членов еврейской семьи. Спустя какое-то время этот мальчик вырос и стал заместителем мэра Санкт-Петербурга. И однажды он узнал, что другой заместитель мэра не хочет разрешить создание еврейской школы в Петербурге. Тогда он взял все документы по организации еврейской школы и пришел к заместителю мэра, отвечавшему за это, с вопросом, почему и отчего запрет. Ответ был таков:

«Я сам еврей и не хочу, чтобы меня обвиняли в содействии еврейской школе, поэтому моего разрешения не будет.» Услышав такое, выросший до зам-мэра мальчик сам подписал все бумаги и в Петербурге появилась еврейская школа. Звали этого человека - Владимир Владимирович Путин». Бесконечно жаль, что отечественные телезрители были лишены возможности насладиться этой милой исторической миниатюрой сразу после очередного обращения Путина к народу.

В ходе своей лекции Берл Лазар неоднократно признавался в любви к «мальчику-соседу»: «Никогда и ни один руководитель России или СССР не сделал столько много для евреев как Владимир Владимирович Путин. Во всех отношениях. Беспрецедентно. После нескольких встреч с В.Путиным Ариэль Шарон в доверительных беседах со мной неоднократно подчеркивал, что у нас евреев и у Израиля в Кремле самый большой друг». Впрочем, большие друзья Израиля, по признанию Лазара, рассеяны по всей территории РФ: «сейчас в России многие мэры городов, руководители областей и министры правительства - евреи. Это стало нормой».

Главраввин, конечно же, не мог не упомянуть и о главном событии, ожидающемся на подведомственной ему территории: «Я вам скажу следующее. За три дня до объявления его преемником президента Путина, Медведев пришел к нам в наш Центр, где пообещал,

что все для нас будет в наилучшем виде. Мы получим больше, чем можем даже пожелать. Напомню, это было за три дня до объявления его наследником». Стоит отметить, что Медведев - не единственный, кто любит одаривать евреев русской собственностью: «В наш Центр приходят в гости самые высокие руководители России. Б.Грызлов, Ю.Лужков, С.Миронов и многие другие. Это стало рутинно, когда нас часто посещают руководители России» - ласково поведал Берл Лазар.

Как лицо высокодуховное, лектор преподавал своим слушателям и, так сказать, небольшое пастырское наставление. На вопрос из зала «почему Путин посадил в тюрьму Ходорковского» ответ был такой: «Я хорошо знаком с Ходорковским, у нас хорошие с ним отношения. Ходорковский обратился к нам за помощью слишком поздно, за 2 дня до ареста. Мы просто не успели помочь ему. Евреи должны искать не правоту в жизни, а быть сообразительными. Ходорковского погубила его самонадеянность. Он стал финансировать оппозицию Путину и за это поплатился».

Вот так. А мы-то думали, что его посадили за неуплату налогов в особо крупных размерах... Нет, какое все-таки счастье, что у нас есть такой добрый и сообразительный раввин, умеющий простым английским языком ответить на неразрешимые русские вопросы «кто виноват» и «что делать».

Демократический наркотранзит



Первый бросок на Балканы американцы совершили в 1995 году, когда после Дейтонского договора окончилась война в Боснии и Герцеговине. Тогда они вели себя скромно и работали под флагом ООН. Но одной Боснии и Герцеговины Пентагону показалось мало. Решили продвигаться дальше – в южную часть Сербии, в Косово. Бомбежки Белграда, Нови-Сада, Подгорицы, больших и малых городов Сербии и Черногории закончились после того, как Милошевич согласился пустить американцев и натовцев в Косово. Формально все шло по резолюции 1244 Совета Безопасности ООН. На самом же деле США и НАТО просто оккупировали суверенное государство Сербию, а затем и отобрали у нее четверть территории. Это произошло 17 февраля 2008 года, когда ручной парламент Косова объявил о независимости в одностороннем порядке. Премьером нового государства стал бывший боевик Хашим Тачи, креатура американского ЦРУ и немецкой БНД. Сейчас он лидер «демократической партии Косова», но его хорошо помнят как крупного мафиози, контролировавшего торговлю наркотиками и проституцию. Так зачем же Хашим Тачи и его команда понадобились американцам?

В ЦРУ и Пентагоне давно мечтали «переселиться» из Германии и Италии на Балканы. Сегодня уже никто не скрывает, что в марте 1999 года операция НАТО «Союзная сила» была лишь ширмой. Еще до ее начала военные специалисты выбрали 1000 гектаров земли неподалеку от города Урошеваца для строительства крупнейшей в Европе военной базы США. Строили базу «Бондстил» дочерние фирмы компании «Халибертон». В то время в Белом доме грезили природными ресурсами Косова. По данным Всемирного банка, стоимость минеральных ресурсов Косова составляет более 100 млрд долларов. Запасы лигнита (разновидности бурого угля) составляют 14 млрд тонн, запасы оловянной и цинковой руд оцениваются в 42 млн тонн, никеля и кобальта – в 13 млн тонн, бокситов – почти в 2 млн тонн, магнезита – около 6 млн тонн. Кроме того, в Косове всегда добывалось значительное количество серебра, железа, кобальта, а также редких минералов. Здесь же имеются месторождения золота, платины и меди. Плюс к этому из Приштины можно легко управлять нефтяными и газовыми потоками в Европе, а заодно переносить «демократический опыт» на соседние страны.

Еще одна причина, по которой США решили взять Балканский регион под свой неусыпный военный контроль, – это проект Нефтепроводной корпорации АМБО (Албания - Македония

- Болгария). Американцы еще 13 лет назад решили проложить нефтепровод из Бургасского залива к Черноморскому побережью через Болгарию, Македонию и Албанию в порт Влоре на берегу Адриатического моря. Трубопровод длиной 894,5 километра был разработан для перекачивания 30-40 млн тонн сырой нефти в год из Каспийского региона в Адриатическое море и дальше в Европу и США. Этот проект дал толчок для оккупации Косова и контроля всех соседних стран – Болгарии, Македонии, Албании, а заодно и Черногории, которая стремится как можно быстрее стать членом НАТО.

Еще накануне бомбежек Югославии натовской авиацией Центр стратегических и международных исследований Мас-сачусетского технологического института выпустил специальный доклад. В нем указывалось, что группировки косовских албанцев контролируют около 70% рынка героина в Германии и Швейцарии. Балканы соединились с маршрутами, начинающимися в Юго-Восточной Азии. Главный канал транспортировки, известный как Балканский маршрут, пропускает 80% наркотиков для продажи в Европе. Опиум, выращенный в Афганистане и Пакистане, перерабатывают в Турции, а затем через Косово и Чехию направляют в другие регионы старого континента. Далее Балканский маршрут ведет в Великобританию через французский порт Кале, где албанская мафия имеет прочные позиции. Албанские кланы рассеяны в Косове и Македонии так же, как и в Албании. Более того, косовские кланы взаимодействуют с турецкой и болгарской мафией. Албанская мафия использует чешских курьеров для транспортировки героина турецким и английским дилерам, базирующимся в Великобритании. Контрабандисты образовали альянсы со своими преступными коллегами в Италии, включая Cosa Nostra. Во многих местах албанцы начинают выживать своих конкурентов. В Турине, по сведениям итальянских спецслужб, албанцы вытеснили все прочие иностранные криминальные группировки. Учитывая постоянный рост производства наркотиков в Афганистане, на долю которого сейчас приходится 90% всего героина в мире, доход от наркотрафика в «независимом» Косове будет оставаться основной статьей дохода. Сразу же после объявления «независимости» Косова в Брюсселе начали говорить о том, что теперь там окончательно победят наркоторговлю. Но никакой борьбы с мафией не было и не будет. Премьер-министр Косова Хашим Тачи по кличке Змей уже давно в наркобизнесе. Он просто убрал конкурентов и теперь в его руках сосредоточены основные потоки наркотиков и огромных финансов.

Албанская мафия покупает на эти грязные деньги депутаты Европарламента, которые выделяют миллиарды евро на поддержание нищей экономики Косова. Правда, все эти средства тут же попадают в подконтрольные Тачи банки. В дело включены не только банки, но и ювелирные магазины, кафе, рестораны в соседних странах, а также в Италии, Испании и Великобритании. Сейчас они все под контролем Тачи и его команды. По сути весь регион – Албания, Косово и Западная Македония – сейчас большой наркосклад, где крутятся десятки миллиардов долларов. Представители Интерпола уверены, что в доле с Тачи и американцы. Ведь на аэродром Слатина и на базу «Бондстил» каждый день приземляется несколько транспортных из Ирака и Афганистана. Таким образом весомая часть афганского героина тут же попадает в руки албанской мафии. Перевозчики известны. Никто не сомневается, что эту «ответственную» работу выполняют американские пилоты.



Остров иммигрантов

Поощряемая британским правительством массовая иммиграция вызывает все большее недовольство у коренного населения. Белые англичане все чаще с симпатией посматривают на Британскую национальную партию (БНП). Многие британцы предпочитают голосовать за националистов просто в знак протеста – чтобы наказать лейбористов, наводнивших острова цветными мигрантами. Прошедшим летом националисты из БНП благодаря поддержке избирателей Ливерпуля, Манчестера и Йоркшира впервые добились двух депутатских кресел на выборах в Европарламент.

Очередной шок у проповедников толерантности случился, когда BBC в своей популярной программе на злобу дня Question Time предоставила телеэфир лидеру БНП Нику Гриффину. Прежде правые перед национальной аудиторией не выступали. Скандал начался еще до передачи. Политики спорили, стоит ли вступать в диалог с «ужасными фашистами». Телевизионщикам грозили судебными исками, а возле телецентра собралась демонстрация протеста. Но BBC заявила, что демократия будет попрана, если партия, добившаяся успеха на выборах, не получит эфир. В результате Question Time смотрело рекордное число телезрителей – восемь миллионов.

Перед внутренней аудиторией, состоявшей из представителей столичной молодежи и этнических меньшинств, уселись четверо белых мужчин – ведущий, три известных политика, Гриффин в том числе, а также две строгие темнокожие дамы – спикерша от консерваторов и афроамериканская писательница. Дружное избиение фашистского младенца началось.

Гриффин держался перед телекамерами довольно уверенно. Лишь вопрос про «холокост» поставил его в неудобное положение и он не решился принародно признаться, что не верит в пресловутые «шесть миллионов». Но на другие вопросы Гриффин ответил откровенно: содомитов не любит, ислам считает религией, опасной для Британии. Попутно Гриффин защитил Ку-клукс-клан как организацию, которой чуждо насилие. Сидевшая рядом с ним негритянка задохнулась от возмущения и шарахнулась от Гриффина, когда он попытался ее приобнять.



Никто из приглашенных либеральных оппонентов не хотел иметь ничего общего с лидером БНП. Они даже не сошлись бы с ним во мнении о том, что Земля круглая. Меж тем, Гриффин заявил, что говорит от имени белого рабочего, британского христианина, которому грозит геноцид.

Обозреватели теперь лихорадочно переводят дух, потому что оппоненты Гриффина не блистали ни умом, ни смелостью. Например, Джек Строу, министр юстиции и видный лейборист, был четок, пока проговаривал домашние заготовки. Но стоило негру из аудитории спросить его: «Не считаете ли вы, что сегодняшний успех БНП – на совести правящей партии, провалившей иммиграционную политику?», как речь министра перестала быть внятной.

Уже после передачи стало известно, что ему было что скрывать. Как выяснилось, ослабление иммиграционного контроля на британских границах было спланировано лейбористами, «чтобы утереть нос правым партиям». Лейбористы мечтали создать в стране небывалое этническое многообразие, рынок дешевой рабсилы, а заодно гарантировать себе места в парламенте (90% черных британцев и три четверти британцев азиатского происхождения голосуют за «партию труда»).

С 1997 года в страну приехали три миллиона иммигрантов, и сегодня Великобритания похожа на перегруженный корабль, пассажиры которого – черные, белые, желтые – давно жалуются на тесноту. Но капитан продолжает пускать на борт новых прибывающих. Прогноз населенности, или, правильнее сказать, перенаселенности, на 2029 год – 70 миллионов.

Заметим, что никто в государстве с «четырехсотлетней историей демократии» не спросил у коренного большинства – согласно ли оно, чтобы его жизнь была изменена таким кардинальным образом. Белых даже не пригласили на запись передачи. После эфира начался поток жалоб, что организаторы передачи нарочно подобрали аудиторию среди цветных и перестарались с показательной поркой Гриффина, в то время как порки заслуживает правящая партия.

Плоды ее политики особенно заметны в Лондоне – впервые белые британцы стали меньшинством в собственной столице. Вместо Рождества там проходят «зимние фестивали», служащих увольняют за ношение скромных нательных крестиков, а каждый, кто выражает недовольство новым порядком вещей, рискует получить ярлык «расиста». В ответ народ пакует чемоданы и уезжает в Канаду или Новую Зеландию – или же голосует за БНП.

Истoki славянской государственности

Одной из основных составляющих русофобского дискурса в течение вот уже нескольких столетий является утверждение о чужеродном, скандинавском происхождении русской государственности. Впервые оно было разработано в виде научной теории немецкими учеными в XVIII в., и впоследствии ему уделяли особое внимание научные и околонучные круги в германских странах. Оно стало важным элементом германского взгляда на русских, как на народ, не способный к самостоятельному государственному строительству.

Впрочем, германцами круг сторонников подобных взглядов отнюдь не ограничивается. Их приходится постоянно слышать от русофобов любых национальностей, стремящихся открыто или скрыто оскорбить русский народ. Однако за последние десятилетия накоплен достаточный археологический материал, который вкупе с имеющимися письменными данными позволяет составить реалистичную картину возникновения русского государства. Наиболее важны для рассмотрения этого вопроса археологические открытия в Старой Ладоге, в которой и вокруг которой и происходили наиболее важные события рождения русской государственности.

В VIII в. в Волховской области столкнулись два колониционных потока - славянский с юга и скандинавский с запада. По всей видимости, первоначально отношения были мирными. Славяне основали свою крепость на месте старого чудского укрепления у впадения в Волхов реки Любши, а скандинавы (выходцы с острова Готланд) - свое неукрепленное поселение у впадения в Волхов реки Ладожки. Во второй половине 760-х гг. скандинавское поселение в устье Ладожки было захвачено славянами. Славянский период в истории Ладоги продолжался до 830-х гг. Именно в эти годы начинается широкая торговля с Востоком. Баснословные богатства, которые она приносила, привлекли к Восточному пути пристальное внимание скандинавов. Около 840 г. славянская Ладога погибла в огне огромного пожара, связанного с захватом города скандинавами. Скандинавский период в истории Ладоги длился примерно с 840 по 865 гг. Именно к этим годам относится сообщение Новгородской летописи о том, что северные племена «дань даяху Варягомъ от мужа по белей веверици; а



иже бяху у них, то ти насилье деяху Словеномъ, Кривичемъ и Мерямъ и Чюди».

Около 865 г. скандинавская Ладога была в свою очередь уничтожена пожаром. Эти события также описаны в Новгородской летописи: «и вѣсташа Словене и Кривици и Меря и Чюдь на Варягы, и изгнаша я за море; и начаша владети сами себе и города ставити». Повесть временных лет относит изгнание варягов и призвание Рюрика к одному году (862), но археология свидетельствует, что между этими событиями был значительный промежуток времени. Большинство дат для IX и X вв. в ПВЛ придуманы Нестором - в первоначальной русской летописи события этих веков в большинстве своем не датированы. По археологическим данным, война со свейми и междоусобицы племен продолжались около трех десятилетий. За эти годы в огне пожаров помимо Ладоги погибли все известные крепости Руси - Любша, Новые Дубовики, Сясьское городище (Алаборг), Холопий Городок, Рюриково Городище, Триворово Городище (Изборск) и др. Война всех против всех сопровождалась упадком торговли - нижняя точка распространения восточного серебра в России и Скандинавии приходится на 880-е гг.

Кризис завершился установлением мира между племенами, которые договорились пригласить на престол отпрыска датской династии Инглингов Рюрика. Даны в то время также вели упорную борьбу со свейми, поэтому являлись естественными союзниками словен и союзных им племен. Имеются также сведения о происхождении Рюрика со стороны матери из славянского княжеского рода, что могло быть дополнительным аргументом в пользу его кандидатуры. Археологические данные свидетельствуют, что приглашение Рюрика состоялось около 894 г. Именно в

этом году в Ладоге после длительного периода запустения разворачивается широкое строительство, начало которого ознаменовалось сооружением княжеского дворца. Эта постройка соединяла в себе скандинавские и славянские строительные традиции, а при ее сооружении были использованы доски разобраных судов.

В последнее время данные, полученные при археологических раскопках в Новгороде, пролили свет на обстоятельства так называемого «призвания варягов». История этого открытия подробно изложена В.Яниным в книге «У истоков новгородской государственности». Сопоставляя свидетельства поздних новгородско-княжеских докончаний с археологическими данными, Янин установил, что Рюрик и его дружина были по сути дела наемниками славянской племенной знати, обязанными за установленную плату служить ее интересам. Княжеская власть в Новгородской земле утверждается как результат договора между местной межплеменной верхушкой и приглашенным князем. Договор, по-видимому, с самого начала ограничил княжескую власть в существенной сфере - организации государственных доходов. В этом состоит коренное отличие новгородской государственности от монархической государственности Смоленска и Киева, где княжеская власть утверждается не договором, а завоеванием.

Русская государственность появилась на свет вследствие свободного изъятия воли славян. Для того, чтобы иметь возможность эту волю изъять, славянам пришлось выстоять в очень жестокой борьбе. Давление со стороны свеев было огромным, и оно увенчалось временным успехом - в течение примерно четверти века Ладога находилась под их властью. Однако в конечном счете победа осталась за славянами. О том, насколько значима была эта победа, можно заключить по событиям на западном направлении скандинавской экспансии - в Британии. Несмотря на долгую и упорную борьбу англо-саксы были в конечном счете завоеваны скандинавами - сначала в лице данов, потом в лице норманов. Таким образом, если в Британии викинги покорили германцев, то в России славяне поставили викингов себе на службу, что доказывает несостоятельность германфильской теории возникновения русской государственности.

— Вторая мировая. Шансы и обстоятельства —

Советско-германская война 1941-1945 гг. продолжает оставаться наиболее обсуждаемым событием отечественной истории XX века. Спектр оценок и самого этого события, и его всемирно-исторических последствий, весьма широк. Даже в среде русских патриотов высказываются самые различные суждения, вплоть до столкновения самых крайних точек зрения, от «Сталин – великий вождь победоносного русского народа» до «Гитлер шел в Россию исключительно с целью освобождения русских из под ига большевиков». Очевидно, что здравомыслящему православному русскому националисту не подходит ни одна из этих крайних позиций. Давно назрела необходимость выработать адекватный, собственно русский взгляд на эту сложную тему. Нельзя не признать, что, поскольку большинство русских людей находится под воздействием ложных стереотипов, выработанных еще советской коммунистической пропагандой, а сегодня старательно развиваемых пропагандой либеральной, процесс выработки такого взгляда не может оказаться простым.

Существенным подспорьем здесь нам могут послужить работы известных русских мыслителей, носителей дореволюционного имперского духа, тех, кто смог избежать влияния коммунистической или либеральной идеологии. Одной из наиболее примечательных фигур в этом ряду является Иван Солоневич, которого по праву именуют видным теоретиком русского империализма.

Известно, что Солоневич называл генерала Власова жертвой катастрофических сложившихся обстоятельств: не зная Германии, тот поставил на гиблое дело – на сотрудничество с Гитлером, который, как и его ближайшие соратники, находился в плену ошибочных представлений о, якобы, «расовой неполноценности» русских. Солоневич предвидел трагический исход Русского Освободительного Движения и, как реальный политик, отказался его поддерживать. Но впоследствии он признавал: попади он сам «без пересадки» из СССР в Германию, он стал бы действовать примерно так же, как Власов. При всей безнадежности своих идей, Власов, по словам Солоневича, сделал для борьбы с коммунизмом «безмерно больше, чем вся старая эмиграция вместе взятая».

В целом же Солоневич отвергал ставку на немцев как на освободителей России, но при этом всерьез рассматривал идею иностранной оккупации СССР. Он не видел для русских никакой возможности освободиться от власти безбожников-большевиков своими силами. Солоневич наивно полагал, что если «мировые демократии» победят СССР в будущей войне, то они дадут России свободу печати, а потом и выборы, на которых абсолютное большинство русских проголосует за монархию.

Отчасти этот прогноз сбился: «демократии» и в самом деле победили, правда, без войны и с помощью тех же переживших коммунистов. Современная нам российская власть обладает всеми признаками марионеточного режима, установленного иностранными завоевателями: все важнейшие решения в области внешней и внутренней политики, равно как и национальной безопасности, ориентированы на метрополию, т.е. Запад, или же прямо диктуются им. Хозяйство нацелено на вывоз в метрополию сырья и ценностей и на обогащение местных ее ставленников. По отношению к народу проводится политика социал-дарвинизма, т.е. политика, направленная на вымирание физически слабых и морально разборчивых людей; образ жизни метрополии пропагандируется как «идеал», а своя традиция либо унижается, либо подменяется суррогатами. Но при всем этом уже полтора десятка лет процветают пресловутые «либеральные свободы»... Так прав ли был Солоневич в том, что при немцах мы не имели бы ни малейшего шанса на освобождение, а при американцах этот шанс стал бы более или менее реальным?

Главный довод тех, кто безудержно восхваляет «Великую Победу», заключается в том, что немцы, де, планировали полностью уничтожить русский народ. Но даже если допустить, что коммунистические и либеральные пропагандисты говорят правду и теоретики национал-социализма мечтали убить (как вариант – поработить) всех русских, то надо учесть следующее. Более сотни миллионов людей, живущих в огромной стране, невозможно «просто так», по приказу из Берлина загнать в крематорий. Для этого нужны, по крайней мере, десятилетия. Даже большевикам – вот уж кто уничтожал русских долго и упорно – не удалось физически полностью нас истребить. Коренное население Северной Америки было практически перебито все, но и для этого потребовалось более ста лет. Вообще же в этом вопросе практичные англо-саксы никогда не теряли чувства реальности. Гораздо «надежнее» терпеливо и расчетливо довести какой-нибудь «ненужный» народ до культурной деградации и полного упадка рождаемости, нежели строить «лагеря смерти». Еще важнее то, что среди национал-социалистов, не говоря уже об офицерах германской армии, были трезвомыслящие люди, готовые не воспринимать партийные директивы буквально. Эти люди не были «русофилами» или врагами национал-социализма, но они, определенно, были реалистами.

Другой довод Солоневича – это, что немцы на оккупированных территориях вовсе не были такими уж последовательными антикоммунистами, как принято думать. Да, они действительно опирались на советских чиновников и не торопились распускать колхозы. Но чиновники и колхозы являли собой какую-ни есть структуру, ломать которую в условиях войны было бы неразумно. Довод Солоневича станет еще менее убедительным, если на него посмотреть с высоты современного опыта. Антикоммунизм входил в идеологию либеральных демократий, относившихся к советской власти в целом очень терпимо, лишь как элемент пропаганды. Нацисты же толковали советскую власть как «возмущение монголоидов против нордических форм жизни» (Розенберг), и антикоммунизм был, соответственно, частью их расовой идеологии. Но одержи немцы победу, они, вероятно, и дальше опирались бы на бывший советский аппарат.

Разговор о шансе на освобождение, таким образом, сводится к этим двум моментам: русофобии и антикоммунизму германских властей. Русофобский «проект» был по большому счету неосуществим и немцы об этом догадывались. Антибольшевицкий «проект» – запрет марксизма-ленинизма и идеологический контроль – был осуществим, и у немцев на местах, в принципе, не было причин его саботировать. Именно эта разница в выполнимости двух германских «проектов» давала нам все-таки шанс освободиться от коммунизма и не быть уничтоженными национал-социализмом.

Можно возразить, что это теоретическое построение. Но Солоневич тоже строил теории. В конце концов, и весь спор ведется о том, что могло бы быть, а что нет, если бы обстоятельства сложились по-другому. И вообще наше освобождение пока еще не состоялось. Следует вести речь только о шансах, о возможностях, а не о том, что при немцах сразу началась бы «золотая жизнь». То, что при них этот шанс у русских, по всей видимости, был, не значит, что при нынешнем, фактически оккупационном проамериканском режиме, таких шансов у нас не осталось.

60 лет назад Солоневич не смог предвидеть прочную спайку советской партийной «элиты» с западной закулисой, спайку, которая полвека спустя обеспечила западную оккупацию России. Он не смог предвидеть, что новая власть, одновременно либеральная и просоветская, будет держать в руках все рычаги и подпускать к ним только своих кандидатов. Этот, казалось бы, непредсказуемый поворот событий лишний раз показывает, что в истории и политике возможны самые невероятные комбинации.

Кому мешает семья



Современный индивидуализированный человек воспринимает семью как что-то внешнее, как часть среды, в которой ему приходится выстраивать свою жизнь. Возникают аналогии с компанией, разделяющей его интересы и свободное время, с коллективом, в котором он работает и обеспечивает себе средства на жизнь, с государством, по законам которого он живет.

Между тем, семья качественно отличается от других общностей. Она не столько внешнее образование, сколько внутренняя организация человека. Можно внутренне отстраниться и от работы, и от государства, но оставаться при этом самим собой. Однако отстраниться от семьи без того, чтобы в твоей душе что-то перевернулось, не получится. Сущность человека, его внутренний образ связан с семьей в самом основании человеческой психики.

Однако в современном обществе культивируется все, что, так или иначе, разрушает семью. Современная западная цивилизация взяла курс на преодоление семьи, как какого-то культурно-социального атавизма. Творцы «нового мирового порядка» отлично понимают, что это ведет к разрушению самоидентификации человека. Для них важно получить «новое человечество» на обломках человеческой личности.

Изначально семья была основным способом организации общества. Ближайшие родственники держались вместе, а глава семьи выполнял и политические функции, всякая власть произ-

растала из старшинства в роде. По мере роста популяции семья превращалась в народ. При этом человек, ощущая себя как часть народа, имел и более близкое окружение - самых ближайших родственников, жену, детей, т.е. опять-таки семью. Семья, передав политические функции на более высокий уровень, воспринимает и отражает в себе господствующую идеологию государственного устройства. Христианство осознало эту зависимость и предписало соответствующий норматив, в соответствии с которым и государство и семья строятся по принципу единой верховной власти. Прообраз этой власти и в том и в другом случае один: как главою Церкви является Христос, так главою государства - царь, а главою семьи - муж и отец. Церковь послушна Христу, стало быть, народ должен быть послушен монарху, как и семья, - своей главе.

Охлаждение веры не могло не сказаться на крепости семейного института. Внешнее соблюдение церковных норм при внутреннем безразличии породило соответствующее поведение и в семье. Возникшая идея прогресса позволила объявить патриархальный уклад несовременным и заронить в сознание мысль о неизбежной его отмене. Оказалось, что и государственное устройство можно пересмотреть, общество может обойтись и без монарха. Республиканские настроения не могли не сказаться и в обустройстве семьи. Согласно республиканской морали дети имеют право выстраивать свою жизнь без благословения и не считаясь с волей отцов, - это прямое следствие равенства избирательного права, не различающего поколений.

В республиканской морали укоренено существование и такого документа как брачный контракт. Отношения сделки вносятся в семью, она перестает быть мистическим единством и становится аналогом совместного предприятия. Контрактная основа семьи неизбежно подразумевает развод, такое завершение брака не только возможно, но прогнозируется изначально, а значит, - утверждает-ся в качестве нормативного явления.

Следующей целью либерального наступления на семью стали дети. Рождаемость надо планировать - такова современная установка. При этом грамотно подобрано идеологическое оправдание: для того, чтобы ребенка любили, он должен быть кстати. Его должны ждать, ему должны радоваться, с экономической точки зрения семья должна быть готова к новым расходам. Главная неправда этих слов заключается в том, что если к появлению ребенка готовиться слишком тщательно, его можно просто не успеть завести.

Но и те дети, которые уже родились, не остались в стороне от либеральной атаки. Объявив индивидуальность своей базовой ценностью, либеральное общество получило нравственное обоснование для вмешательства в жизнь каждой семьи. По либеральным понятиям ребенок имеет свои права, которые могут нарушаться. А нарушителями его прав могут быть не только посторонние люди, но - и даже прежде всего - его родители. Либеральное общество играет против семьи, оно ставит перед собой задачу максимально рано заявить свои права на ребенка и, соответственно, ограничить влияние родителей.

Домашнее воспитание не приветствуется, ребенок учат воспринимать мир определенным образом, подсказывают, какие цели он должен себе ставить, как относиться к деятельности социальных институтов. В конечном счете, речь идет о воспитании полной лояльности, при этом родительская власть представляется пережитком феодализма и выставляется анахронизмом.

Традиционная семья мешает конструкторам современного мира. Она никак не укладывается в культуру, воспитывающую универсального потребителя - эгоистичного, довольного жизнью человека без глубоких привязанностей - и потому приговорена к тихой ликвидации.



— Культура как биологическое оружие —

В наше время искусственно поддерживаемого «приоритета общечеловеческих ценностей» и навязываемого человечеству всеобщего смешения различных культур невозможно утверждать расовую обусловленность культуры, а тем более анализировать психологическое и невропатологическое влияние культуры одного расового типа на другой без того, чтобы не прослыть «расистом». Однако, вопрос о расовом значении культуры слишком важен и поэтому едва ли стоит обращать внимание на оценки оболваненных обывателей, не желающих признавать очевидных фактов. Несомненно, что ценности, нормы и принципы мировосприятия, созданные одной расой, при перенесении в лоно жизнедеятельности другой, нередко приводят к искажению генетической программы ее существования, подрывая таким образом основы ее жизнеустойчивости.

Основоположник русской академической школы психиатрии Сергей Сергеевич Корсаков (1854-1900) в своей фундаментальной монографии «Курс психиатрии» (М., 1901) подчеркивал: «Нужно всегда взвешивать влияние расовых особенностей, потому что многое, что считается аномалией для людей одной расы, составляет явление нормальное для людей другой расы».

Современный американский ученый Э. Ф. К. Уоллес в работе «Психические заболевания, биология и культура» из тематического сборника «Личность, культура, этнос» (Современная психологическая антропология, М., 2001) развивает данную точку зрения в еще более конкретной форме: «Стимулируют ли различные культуры развитие различных форм психических заболеваний? Да, различные культуры стимулируют развитие различных форм психических заболеваний». В том же сборнике Джон Хонигман, обосновывая новейшие принципы психологической антропологии, также ясно постулирует свои воззрения: «Биологическое выживание — это одна из целей, которым служит культура».

Но если культура есть результат функциональной жизнедеятельности структуры мозга конкретных представителей определенной расы, то будет вполне естественным заключить, что культуротворчество одной расы никогда не будет способствовать возвеличиванию другой расы и ее психическому здоровью. Стиль архетипа одной расы, то есть комбинация ее генетического кода, не соответствует ключу функционирования другой, и именно поэтому все культурологические уловки либеральных обществоведов методически почти всегда похожи на дилетантство начинающих жуликов, пытающихся приспособить один и тот же набор отмычек к нарушению сохранности квартир различного уровня достатка.

Современная психологическая антропология уделяет большое внимание исследованиям в области такого распространенного явления, как измененные состояния сознания (ИСС). При этом основной упор делается на изучение психического здоровья личности и этноса в контексте конкретной культуры. Так, Э. Ф. К. Уоллес утверждает: «Всякая физическая дисфункция мозга предполагает некоторую психическую дисфункцию. Некоторые физические дисфункции вызывают дезорганизацию нервной системы, большая часть компонентов которой остается неповрежденной». Поэтому одной из основных задач психологической антропологии должно являться «изучение анатомии и физиологии центральной нервной системы, где она рассматривается как целое». Именно такой подход дает возможность классифицировать культуры как более или менее

патогенные. «Таким образом, в будущем может стать возможным рассматривать частоту, распределение и формы психических болезней человека в обществе как индекс его культуры». Причем, что особенно важно, культурные ценности на прямую связаны с реакциями индивидов на психические болезни, то есть каждый тип культуры по-разному поражает психику различных этнических и расовых групп. А возникшие психические дисфункции отдельных частей нервной системы приводят затем к глобальным нарушениям всей системы в целом, что находит свое отражение уже в нарушениях физического функционирования мозга. Большинство этнических психозов как таковых, по мнению Уоллеса, связано с неспособностью одной этнической группы приспособиться к культурным ценностям другой.

Писатель Олдос Хаксли в этой связи отмечал: «Ни один человек, как бы он не был высоко цивилизован, не сможет длительное время слушать африканского ударника, монотонное пение индейца и остаться цельной, критичной и сознательной личностью. Если воздействие тамтамов и индейского пения будет достаточно продолжительным, то любой из наших философов в конце концов начнет скакать и голосить с дикарями». Здесь можно согласиться с признанным мастером художественного слова, ибо многие современные культурологи, проповедующие универсальность «общечеловеческой культуры» под воздействием инорасового психического воздействия, физически изуродовали свой мозг и утратили способность мыслить и чувствовать категориями своей расы. Именно поэтому в среде пропагандистов современного авангардного искусства процент людей с психическими и сексуальными отклонениями существенно выше, чем среди консерваторов, отдающих предпочтение эстетическим пристрастиям предков.

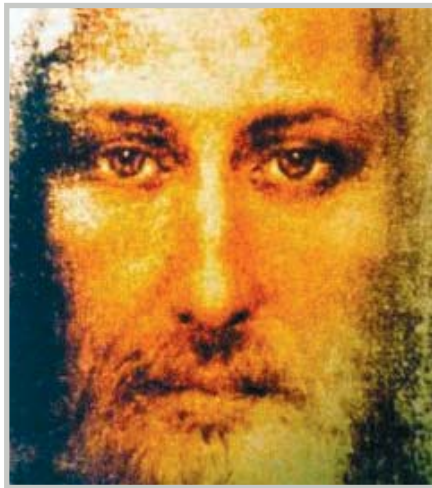


Культура иной расы — главный источник психических инфекций в среде доминирующего расового типа в обществе, а результаты воздействия культуры одной расы на другую иногда могут быть сравнимы с боевой психической травмой. Очевидно, что расово-чуждые, а также откровенно извращенные дегенеративные идеи всегда будут оказывать негативное воздействие на развитие естественных рефлексов в лоне преобладающей расы. Человек, мозг которого сконструирован для восприятия полотен Дюрера, всегда будет испытывать физиологический дискомфорт при виде «живописи» Шагала. Точно так же и симфонии Римского-Корсакова несовместимы с цыганскими романсами или «шансоном», так как созданы типами мозга, имеющими различную культурную механику.

Воскресение Христа как исторический факт

Воскресение Христово — это центральное событие человеческой истории, вот уже более двух тысяч лет не дает покоя ненавистникам Бога, от иудейских первосвященников, опечатавших пещеру, где был погребен Господь Иисус Христос, а после Воскресения Христа подкупивших свидетелей Воскресения — римских стражников, до «язычников» новейшего извода. Православным христианам нет особой нужды штудировать исторические первоисточники, нам достаточно Священного Писания и Священного Предания. Тем не менее, данные серьезных исследователей эпохи, в которую Богочеловек совершал свою земную миссию, могут служить такими аргументами в защиту реальности Воскресения, игнорировать которые абсолютно невозможно. Римский чиновник Лабириотиос в момент Воскресения Христа оказался со своими подчиненными недалеко от места захоронения Христа. Лабериотиос вместе со своими спутниками и сторожами ясно видели падение камня, закрывавшего гроб и поднявшуюся над этим местом небывало ярко сияющую фигуру.

Грек Гермидий, занимавший официальную должность биографа правителя Иудеи, писал в том числе и биографию Пилата. Его сообщения, которые содержат чрезвычайно много надежных данных по истории Палестины и Рима, легли в основу истории Иудеи. Надо отметить, что Гермидий резко выделяется своей манерой изложения. Этот человек не способен поддаться каким-то впечатлениям, удивляться, увлекаться. По определению известного историка Жебелева, «он с беспристрастной точностью фотографического аппарата повествовал обо всем». Показания Гермидия ценны еще и тем, что он тоже во время Воскресения Христа находился вблизи от этого места, сопровождая одного из помощников Пилата. Первоначально Гермидий был настроен против Христа и, как он сам говорил, уговаривал жену Пилата не удерживать мужа от смертного приговора Христу. До самого распятия он считал Христа обманщиком. Поэтому он по собственной инициативе отправился в ночь под воскресение ко гробу, надеясь убедиться в том, что Христос не воскреснет и тело Его навсегда останется в земле. Но вышло иначе. «Приблизившись ко гробу — пишет Гермидий, — мы видели в слабом свете ранней зари стражу у гроба: два человека сидели, остальные лежали на зем-



ле, было очень тихо. Мы шли очень медленно и нас обогнала стража, шедшая ко гробу сменить ту, которая находилась там с вечера. Потом вдруг стало очень светло. Мы не могли понять, откуда этот свет. Но вскоре увидели, что он исходит от движущегося сверху сияющего облака. Оно спустилось ко гробу и над землей там появился Человек, как бы весь светящийся. Затем раздался удар грома, но не на небе, а на земле. От этого удара находившаяся стража в ужасе вскочила, а потом упала. В это время к гробу справа от нас по тропинке спускалась женщина и она вдруг закричала: «Открылась! Открылась!» И в этот миг нам стало видно, что действительно очень большой камень, лежащий на гробе, как бы сам собой поднялся и открыл гроб. Мы очень испугались. Через некоторое время свет над гробом исчез, стало тихо, как обычно. Когда мы приблизились к гробу, оказалось, что там уже нет тела погребенного человека».

Сириец Эйшу, известный врач, близкий к Пилату и лечивший его, относился к числу наиболее выдающихся людей своего времени. Историки науки считают, что он по праву занимает место, как врач, рядом с Гиппократом, Цельсом, Геленом, а как анатом — рядом с Леонардо да Винчи и Везалием. Важно то, при каких обстоятельствах Эйшу наблюдал описанное им. По поручению Пилата он с вечера накануне Воскресения находился вблизи гроба с пятью своими помощниками, которые всегда сопровождали его. Он же был свидетелем погребения Христа. В субботу он дважды осматривал гроб, а вечером по приказанию Пилата отправился сюда с помощниками и должен был провести здесь ночь. Зная о пророчествах относительно Вос-

кресения Христа, Эйшу и его помощники-медики интересовались этим с точки зрения естествоиспытателей. Поэтому все, связанное с Христом и Его смертью, они тщательно исследовали. В ночь под Воскресение они бодрствовали по очереди. С вечера его помощники легли спать, но задолго до Воскресения уже проснулись и возобновили наблюдения за происходящим в природе. «Мы все — врачи, стража и остальные, — пишет Эйшу, — были здоровы, бодры, чувствовали себя так, как всегда. У нас не было никаких предчувствий. Мы совершенно не верили, что умерший может воскреснуть. Но Он действительно воскрес, и все мы видели это собственными глазами». Далее следует описание Воскресения. Один из крупнейших в мире знатоков античности академик Вуэскул говорил: «Воскресение Христа подтверждено историческими данными с такой несомненностью, как существование Ивана Грозного и Петра Великого. Если отрицать Воскресение Христа, то нужно отрицать, причем с гораздо большим основанием, существование Пилата, Юлия Цезаря, Нерона».

Это лишь небольшая часть источников, свидетельствующих о том, что Христос действительно воскрес. Для краткости ограничимся лишь перечнем других источников: Епифаний Африкан, Евсевий Египетский, Сардоний Панидор, Ипполит Македонянин, Аммион Александрийский, Сабелли Грек, Исаакий Иерусалимский, Константин Кирский и другие. Это только те, кто жил во время Христа, причем находился в Иерусалиме или в непосредственной близости от него и являлись очевидцами самого Воскресения или неопровержимых фактов, подтверждающих его.

Чрезвычайно показательно, что ряд свидетельств принадлежит еврейским авторам того времени, хотя понятно, что евреи склонны всячески замалчивать факт Воскресения. Среди еврейских писателей того времени, прямо говоривших о Воскресении, такие надежные авторы, как Уриста Гамиянин, Гапон Месопотамский, Шербум-Отоз, Ферман из Сарепты, Манакия-врач, Навин, Миферкант.

В общей сложности, по подсчетам крупнейшего знатока римской исторической литературы академика Нетушила, число вполне надежных свидетельств о Воскресении превышает 210 и это без учета тех исторических памятников, которые были обнаружены уже после выхода его работы.



— Уничтожение православия в Англии —

Многие считают Британию традиционным оплотом антихристианских сил и вместилищем еретических пороков, однако мало кому известно, что в былые времена Англия оставалась одной из последних православных стран западной Европы. Православие в Англии было жестоко истреблено лишь нормандскими завоевателями-католиками. В 597 г. в день Рождества Христова правитель англосаксонского королевства Кент Этельберт и 10 000 его подданных были крещены в реке Свэйл святителем Августином, первым архиепископом Кентерберийским, учеником святого Григория Двоеслова. Это крещение, во многом напоминающее крещение русского народа святым Владимиром, имело не меньшее значение для народов Запада, чем крещение Киевской Руси для народов Востока. В день Святой Пасхи в 627 году святой Павлин крестил в Йорке короля Эдвина, ставшего первым христианским королем другого англосаксонского королевства, Нортумбрии и впоследствии принявшего мученическую смерть за Христа. В 664 году на Синоде в Уитби, после дискуссии с западными кельтскими христианами, была окончательно определена правильная дата празднования Святой Пасхи. А в 681 году на Соборе в Хатфилде, в котором под председательством св. Феодора Грека приняли участие несколько православных святых иерархов английского происхождения. Единая Английская церковь единодушно осудила ересь монофелитов и поддержала учение первых шести Вселенских Соборов, восстановив таким образом статус Британских островов в границах Православной Римской империи, культурной и политической столицы которой был в то время Новый Рим — Константинополь.

К середине 11 века при святом благоверном короле Эдуарде Исповеднике Английское православное королевство достигло зенита своего расцвета. На население в 1,5 млн. человек приходилось по меньшей мере 10 000 храмов. Влияние христианской Англии простиралось от Норвегии, где сын Английской церкви король Олаф — «Покровитель Норвегии», принял в 1030 году мученичество за Христа, до Эфеса, где в результате видения королю Эдуарду была обнаружена пещера Семи Спящих Отроков; от Новгорода, где благочестиво правила дочь Английской церкви шведская принцесса святая Анна Новгородская, до Рима, где целый квартал был назван «Иль Борго Саксоно» в честь английских паломников, останавливавшихся в этом квартале.



Но уже буквально через одно поколение вся эта величественная духовная постройка лежала в развалинах в результате Нормандского нашествия 1066 года. Последний православный король был убит; его тело было разрублено на части нормандцами, а душа «анафемствована» римским Папой. Храмы были разрушены; православные святые поруганы и сожжены; английские епископы заменены французскими католиками; литургическая практика, все церковные и культурные традиции были уничтожены; даже английский язык был запрещен и заменен французским. Земли крестьян были опустошены и отняты. Священников заставляли развестись со своими женами, которые вместе с детьми вынуждены были просить подаяние. Каждый пятый англичанин был убит, многие, включая цвет английской аристократии эмигрировали — главным образом в Константинополь, Киев и Крым, где была основана колония «Новая Англия».

Как могла произойти эта трагедия, не имевшая до той поры precedентов в европейской истории? Причины крушения православия в Англии сложны и многообразны. Историки обычно обращают внимание на социально-политические факторы и в общем дают положительную оценку этой трагедии, представляя ее как уход Англии от «отсталой», «темных веков» страны (т.е. Англии Православной) и включение ее в общее русло развития «прогрессивной», «просвещенной» (т.е. папистской и протестантской) западноевропейской цивилизации. И только в последнее время стали проявляться духовные масштабы трагедии: религия и культура целого народа были преданы насильственной смерти. Англия до 1066 года и после — это две разные страны. Как сказал один историк, «в результате только одного дня битвы (14 октября 1066 г.) Англия получила новую королевскую династию, новую аристократию, новую церковь, новое искусство, новую архитектуру и новый язык».

Смерть является платой за грех и смерть Православной Англии не является исключением из этого правила. Скольжение в пропасть началось в конце X века после мученической кончины в 979 г. короля Эдуарда. Уже тогда святитель Дунстан, архиепископ Кентерберийский, пророчествовал гибель страны, пролившей кровь Помазанника Божия. Расплата за эти грехи была предсказана в видении умирающему королю Эдуарду в 1065 году. «Только что, — сказал он, — передо мной стояли два монаха, которых я когда-то хорошо знал в дни моей молодости в Нормандии, — люди большой святости, давно уже отошедшие от земных забот ко Господу. Они передали мне послание от Бога: «За то, что люди, — сказали они, — достигшие высочайшего положения в Английском королевстве, — графы, епископы, аббаты и члены священных орденов, являются не теми, за кого выдают себя, но, наоборот, являются слугами дьявола, за это Бог через один год и один день после твоей смерти предаст все это проклятое Богом королевство в руки врагов, и дьявол пройдет по этой земле огнем и мечом и всеми ужасами войны». «Тогда, — ответил я тем святым мужам, — я расскажу народу о Божием приговоре и люди покаются, и Бог помилует их, как пощадил Он ниневитян». «Нет, — ответили те святые мужи, — не покаются они; и Бог не помилует их...».

Это пророчество исполнилось точно спустя год и один день после смерти короля Эдуарда 6 января 1067 года. В этот самый день состоялась коронация Вильгельма, герцога Нормандии, который стал первым католическим королем Англии. В последующие три с половиной года его армии опустошали страну вдоль и поперек — антихрист пришел в Англию.

Грани русского таланта

2

февраля (20 января с.ст.) - годовщина со дня смерти выдающегося русского ученого Д.И.Менделеева. Дмитрий Иванович - автор фундаментальных исследований по химии, физике, химической технологии, нефти, взрывчатым веществам, воздухоплаванию, метрологии, метеорологии, экономике, сельскому хозяйству, народному просвещению и других работ, тесно связанных с потребностями развития производительных сил России.

Величайшей его заслугой было открытие в 1869 году одного из основных законов естествознания - Периодического закона химических элементов и создание на его основе периодической системы элементов. На основе периодического закона Д.И.Менделеев исправил атомные веса некоторых, уже открытых, элементов и предсказал открытие и свойства ряда новых (галлий, скандий, германий и другие) и даже методы их открытия.

Менделеев написал классический труд «Основы химии» (1869-1871), где изложил неорганическую химию с точки зрения периодического закона. Он создал первый русский оригинальный учебник «Органическая химия» (1861), за что ему была присуждена Демидовская премия Петербургской Академии Наук. Разработал в 1887 году химическую, «гидратную», теорию растворов (гидраты - химические соединения веществ с водой), явившуюся одной из основ современной теории растворов. Изучал зависимость объёмов газов и жидкостей от температуры и давления и вывел в 1874 году общее уравнение состояния газов (Закон Менделеева-Клапейрона), связывающее объем и давление газа с его массой и температурой - основное соотношение термодинамики. Открыл (в 1860 году) существование критической температуры.

В области метрологии Менделеев разработал физическую теорию весов, точнейшие приемы взвешивания, заменил аршин, фунт на метрические единицы, основал Главную палату мер и весов. В 1876 году указал на важность изучения влияния высокой температуры на нефть, заложив основы такого важнейшего технологического процесса, как крекинг нефти, процесс получения легких моторных топлив из тяжёлых нефтепродуктов.



Создал теорию происхождения нефти неорганическим путём. В 1888 году впервые высказал идею подземной газификации угля.

Неоднократно указывал на необходимость рационального использования природных богатств страны и применения химии в различных отраслях хозяйства. В частности, уделял внимание вопросам применения химических удобрений в сельском хозяйстве. Разрабатывал проблемы орошения почв в районе нижней Волги, улучшения судходства на реках России. Занимался проблемами освоения Арктики. В 1890-91 годах предложил способ получения нового вида бездымного пороха (пироколлоидного) и организовал его производство. Д.И.Менделеев - автор более, чем пятисот научных трудов по химии, физике, метрологии, воздухоплаванию, экономике, народному просвещению, демографии.

Представители русскоязычной «интеллигенции» любят задаваться вопросом, на предмет «был ли Дмитрий Иванович русским, уж больно странная у него фамилия». Меж тем, ответ на этот

вопрос чрезвычайно прост. Все четыре сына Павла Максимовича Соколова, священника села Тихомандрица Вышневолоцкого уезда, учились в Тверской духовной семинарии, но по окончании её только один из них - Тимофей - сохранил фамилию отца. Остальным трём братьям по обычаю тех лет фамилии придумали учителя. Василий стал Покровским, Александр - Тихомандрицким, а Иван - Менделеевым. «Фамилия Менделеева дана отцу, когда он что-то выменял, как соседний помещик Менделеев менял лошадей и пр.», - вспоминал сам Дмитрий Иванович.

К концу жизни Д.И.Менделеев получил свыше 130 дипломов и почётных званий от русских и зарубежных академий, университетов, научных обществ и организаций. Он говорил о себе так: «Ни капиталу, ни грубой силе, ни своему достатку я ни на йоту не служил, а только старался дать плодотворное промышленно-реальное дело своей стране в уверенности, что политика, устройство, образование и даже оборона страны ныне без развития промышленности не мыслимы».



Жизнь русского монархиста

Имя известного русского политика монархиста, депутата III–IV Государственных дум Николая Евгеньевича Маркова (1866 – 1945), известно, прежде всего, в связи с его лидерством в черносотенном Союзе русского народа (СРН), главный совет которого он возглавлял в последние пять лет существования Российской империи (с 1912 по 1917 гг.). После революции лидер русских ультра-правых стал одним из организаторов борьбы за воссоздание монархии. В первые же дни переворота, опасаясь ареста, он бежал из Петрограда в Финляндию, однако вскоре 27 мая 1917 г., несмотря на измененную внешность, был выслежен, арестован и доставлен в Петроград для дачи свидетельских показаний Чрезвычайной следственной комиссии (ЧСК) Временного правительства. На допросах Марков держался спокойно, вел себя смело и даже вызывающе. Он не отрекся от своих прежних взглядов и откровенно, даже с некоторой бравадой, рассказывал следователям о внутренней жизни СРН и своих взаимоотношениях с правительством. При этом Марков наотрез отказался назвать следствию, выискивающему преступления «старого режима», имена своих сотрудников и единомышленников. В итоге, не найдя в действиях Маркова каких-либо преступлений, ЧСК освободила его.



Выйдя на свободу, Марков принялся за создание подпольной монархической группы (все легально существовавшие до 1917 г. монархические партии и союзы были запрещены новой «демократической» властью). Летом 1917 г. им была создана в Петрограде подпольная монархическая организация «Великая единая Россия», имевшая своей первоначальной целью спасение Царской Семьи. Кроме Маркова в нее входили такие видные правые деятели как Замысловский, Тальберг, некоторые правые депутаты Государственной думы, гвардейские офицеры. Кроме того, Марков также принимал участие в руководстве конспиративной «Объединенной офицерской организацией», непосредственным руководителем которой был генерал Е.К.Арсеньев. Наряду с Великим князем Павлом Александровичем и бывшим председателем Совета министров Треповым с весны 1918 г. он входил в «Комитет петроградской антибольшевистской организации», являвшейся филиалом московского «Правого центра». Организация стремилась к привлечению германских войск и немецких военнопленных к планируемому государственному перевороту, за которым должно было последовать восстановление в России монархии.

Позже Марков писал об этом периоде своей деятельности: «До последнего дня мы добивались и делали все, что было в наших силах для освобождения Государя и Его семьи. Но все же большая подготовительная работа была произведена и спасение Их из Тобольска становилось реально исполнимым. Перевоз в Екатеринбург нанес страшный удар всем нашим планам. Мы виноваты в том, что хотели, пытались, но не сумели спасти нашего Царя и Его семью. Но в одном мы не виноваты, – не виноваты в безучастии к судьбе нашего Государя. В этом виноваты не мы, а другие...»

После провала всех планов по освобождению Царской Семьи, в самый разгар красного террора, 8 ноября 1918 г.

Марков покинул Петроград и переехал в Финляндию.

Однако уже в мае 1919 г., спасаясь от грозившего ему ареста, Марков при помощи гвардейских офицеров на парусной лодке пересек Финский залив. Вернувшись в Россию, Марков принял деятельное участие в Белом движении на Северо-западе. Под именем штабс-капитана Льва Николаевича Чернякова он 16 июня 1919 г. был зачислен обер-офицером для поручений при Военно-гражданском управлении Северо-западной белой армии. В этот период Марков являлся членом «Братства Белого креста Великой единой России» (1918-1919), а также возглавлял монархический, состоящий преимущественно из монархически настроенных офицеров «Союз верных». Созданный Марковым на территории Эстонии «Союз верных» делал главную ставку на работу в Красной армии, которая, по мнению Маркова, должна была осуществить военный переворот, возглавляемый внедренными в нее членами Союза. «Союз верных» активно работал не только на Северо-западе России и Центральной России (Северная монархическая группа), но также и на гетманской Украине (Южная монархическая группа). Своим предшественником «Союз верных» считал СРН и другие правые дореволюционные организации. При этом организационно структура, созданная Марковым, напоминала масонскую. Так, руководящим органом Союза был «Тайный верх», в который входили сам Марков, князь Ширинский-Шихматов, сенатор Римский-Корсаков, генералы Краснов и Гурко. Членство в Союзе имело две степени: «латники» и «воины». Роднило «Союз верных» с масонскими структурами (только, разумеется, Союз имел обратные масонству цели) и то, что открыто, как правило, Союз не выступал, предпочитая влиять на политику через своих членов.

С поражением Белого движения на Северо-западе России, Марков выехал в Германию, где сразу же активно включился в работу русских монархистов, немало способствуя консолидации правой эмиграции. В Германии Марков стал одним из организаторов берлинского «Русского общественного собрания», на базе которого объединились русские правые монархисты. В конце 1920 г. совместно с единомышленниками он создал Берлинское монархическое объединение, в орбиту влияния которого постепенно вошло большинство эмигрантских монархических групп.

В 1921 г. Марков стал одним из главных организаторов Рейхенгалльского съезда (Съезд Хозяйственного восстановления России в г. Бад-Рейхенгалль (Бавария) – объединительного совещания правомонархической эмиграции, на котором его избрали председателем созданного на съезде Высшего монархического совета (ВМС). В этой должности Марков состоял с 1921 по 1927 гг., являясь также постоянным автором еженедельника «Высший монархический совет». Марков также являлся участником Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви в Сремских Карловцах, проходившего в ноябре-декабре 1921 г., на котором под его руководством был разработан проект «Послания чадам Русской Православной Церкви, в рассеянии и изгнании сущим», содержащий следующие слова: Господь «да вернет на Всероссийский престол Помазанника, сильного любовью народной, законного православного Царя из дома Романовых».

Скончался Николай Евгеньевич между 22 и 24 апреля 1945 года Висбадене на 80-м году жизни.

Историческое право России



Людам, сколько-нибудь сведущим в истории, странно слышать сегодня обвинения граждан некоторых бывших союзных республик в адрес России и русских. Дескать, «угнетенные малые народы» страдали от колониальной политики Российской Империи, были безмерно счастливы, что освободились от неё, а сегодня еще и жаждут «возмещения ущерба».

Обратимся к историческим фактам. Влияние России на Кавказе усиливалось с конца XVII века. А в XIX веке весь Кавказ становится частью Российской империи. В 1801 году к России присоединяется Восточно-грузинское царство, в 1804 — Имеретия, в 1806 — Осетия, в 1810 — Абхазия, в 1813 — Дагестан, в 1817 — Малая Чечня, в 1825 — Кабарда, в 1828 — Восточное Закавказье, в 1829 году — черноморское побережье от Новороссийска до реки Мехадурь. В 1859 г. «замирается» Большая Чечня и внутренний Дагестан, в 1864 — Черкесия, и, наконец, в 1878 г. от Турции к России переходит юго-западный Кавказ — Карс, Ардаган, Батум.

Часть этих стран, особенно христианские царства и княжества Грузии, Абхазии, Кабарды, общины Армении и Осетии давно просились в подданство православного могущественного государства, способного защитить эти народы от власти иноверцев, другие вошли в состав

Российской империи после длительного сопротивления и войн, но результат присоединения в целом был весьма положительным. Бурно развивалась промышленность, возникло товарное сельское хозяйство, появлялись и быстро росли города, строились шоссейные и железные дороги, соединившие все основные поселения Кавказа и Закавказья с севером Империи. Кроме экономического, достигнуто было и культурное единство. Через Россию высшее культурное сословие Кавказа становилось частью европейски образованного общества, и по мере общего образовательного развития Империи и на Кавказе грамотность и образованность становились уделом всё большего числа людей. Но главное, на Кавказе впервые за много веков был обеспечен прочный мир и закон.

Торговые дороги стали безопасны от грабителей, междоусобная и межплеменная вражда, уносившая до того тысячи жизней, забылась. Даже совсем недавно покорённые северокавказские горцы через два десятилетия после капитуляции Шамиля назначались офицерами императорского конвоя. В их верности не сомневались, и не без оснований: ни одного инцидента религиозной и политической нетерпимости инкорпорированная в русскую элиту горская знать не допустила до самой катастрофы 1917 года. В I мировую войну кавказские ханы, беки и уздени занимали командные посты в русской армии и подчас сражались на Кавказском фрон-

те со своими единоверцами и почти соплеменниками турками, причём не было случаев измены и предательства. Тем более это можно сказать о грузинском, армянском и осетинском дворянстве.

После подавления смут 1905 года, октроирования Основных законов и созыва законодательных учреждений, избираемых населением, исчезли все религиозные стеснения для мусульман Кавказа, а быстрый экономический рост региона переориентировал большую часть туземцев на хозяйственную деятельность. Полностью прекратился отъезд в Турцию. Стало расширяться добровольное изучение русского языка, лояльность кавказских народов к Империи существенно укрепилась, а межнациональные и межрелигиозные конфликты, раздиравшие Кавказ во время революционной смуты, перешли в «холодную фазу».

Это отвечало планам имперской администрации. С самого замирения Кавказа 1859-64 годов государственная политика на Кавказе осуществлялась с целью его «обрусения». «Обрусение» не следует путать с «русификацией». Царская администрация вовсе не рассчитывала, что горцы, татары, армяне или грузины в будущем могут превратиться в таких же русских людей, как обыватели Курска или Твери. Вовсе нет. Речь шла о другом. Оставаясь армянами, аварцами, калмыками или абхазами, мусульманами, григорианами, буддистами, они должны были превратиться в граждан России в действительном смысле. Их отечеством должна была стать Россия, а высшим земным авторитетом — русский Самодержец.

Мир на Кавказе, установившийся после завершения Кавказской войны, и быстрое экономическое развитие региона в предреволюционное десятилетие, казалось, прочно направили жизнь народов по общеимперскому сценарию. Строились новые пути сообщения, росли города, развивалась промышленность, культурное товарное сельское хозяйство. В земледельческий оборот благодаря мелиорации включались и приносили колоссальные доходы до того неиспользовавшиеся земли, освоенные русскими крестьянами-переселенцами. В сознании и знати, и народа русские превращались из «завоевателей-кяфиров» в соседей, сотрудников, братьев по оружию. Не сбылись прогнозы о нелояльности Северного Кавказа в случае войны



с Турцией. Несмотря на усиленную засылку агентов-турок, туземные воинские части Кавказа проявили себя совершенно надёжными, а тыл обнаружил полную лояльность России. Конфликты на Кавказе в тот период происходили не между русскими и имперской администрацией, с одной стороны, и туземцами — с другой, а между населявшими Кавказ коренными народами, в первую очередь между татарами-азербайджанцами и армянами. Сегодняшний армяно-азербайджанский конфликт имеет давнюю историю. Во времена персидского владычества Восточным Кавказом христиане-армяне находились в зависимом и подчинённом мусульманам положении. После включения края в состав России армянам, как христианам, стало оказываться предпочтение, и среди них быстро возникла влиятельная группа чиновников и капиталистов, которые поставили теперь уже мусульман в под-

чинённое положение. С новым порядком вещей татары мирились с трудом. В докладе помощника наместника Кавказа по военной части от 4 июля 1915 г. отмечалось, что мусульмане Закавказья относятся к армянам «крайне неприязненно». Во время смуты 1905 года между армянами и татарами происходили кровавые столкновения, унесшие тысячи жизней, причём обе стороны обвиняли друг друга в иницировании конфликта. Однако общее успокоение в Империи, наступившее в 1906-07 годах, перевело и этот конфликт в холодную форму. И армяне, и татары стремились законными путями вытеснить своих противников из зоны совместного чересполосного проживания в Елизаветпольской и Эриванской губерниях.

Но и даже в этом, наиболее глубоком и длительном из межэтнических кавказских конфликтов в Российской Империи намечались положительные тенденции.

Об этом свидетельствует прекращение прямых насилий не только тогда, когда они жёстко пресекались царской властью. Когда в начале мировой войны турецкие войска вторглись в Батумскую область России и оккупировали приграничные селения, местные мусульмане, российские подданные, защищали и укрывали армян от турецкого геноцида. Только октябрьская катастрофа 1917 г. перекроила межнациональные отношения на Кавказе, вернув последние в эпоху южного мусульманского доминирования. Исторические факты не терпят, когда их ставят с ног на голову. Понятное дело, что в политике не следует ожидать благодарностей, однако следует понимать, что Россия имеет все основания говорить с бывшими республиками СССР не с позиции «извиняющегося колонизатора», а как держава, благодаря которой многие нерусские народы смогли сохраниться как таковые.

РУССКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО

Наше движение - это реакция наиболее активной части русской нации на то униженное положение, в котором она находится уже многие годы. Русские не являются хозяевами своей страны, и, населяя огромную и богатую ресурсами территорию, вынуждены владеть жалкое существование. Нет сомнений, что сложившееся положение - это следствие целенаправленной политики, конечной целью которой является освобождение территории России от населения и превращение ее в сырьевой придаток экономически развитых государств Запада. Если не произойдет радикальной смены политического и экономического курсов, то уже через поколение некому будет защищать границы России, и мы, русские, будем вынуждены уступить большую часть своей территории более многочисленным и агрессивным соседям.

Мы считаем, что единственным выходом из сложившейся ситуации является установление в России жесткой авторитарной власти, ориентированной на русские национальные интересы, и принятие экстренных мер для прекращения депопуляции и обеспечения максимального прироста государствообразующего русского этноса.

Мы считаем, что, исходя из тяжести сложившегося положения, мы имеем полное право жестко пресекать деятельность тех, кто обрекает нас на вымирание. Власть, чуждая по крови и по духу, нам не нужна. Только русская национальная власть сможет обеспечить возможность возрождения и дальнейшего самобытного существования независимой России.

Символика РНЕ

Эмблема РНЕ - коловрат (гамматический крест, свастика) на фоне восьмиконечной Вифлеемской звезды. Коловрат - древнейший русский символ, изображавшийся на оружии и одежде еще во времена князя Святослава и Святого Владимира. Восьмиконечная Вифлеемская звезда встречается практически на всех русских иконах Богоматери - покровительницы России. Несмотря на то, что коловрат вызывает неоднозначную реакцию у некоторых наших соотечественников, мы



вполне сознательно сделали его основой нашей эмблемы. Мы не намерены отказываться от русской национальной и религиозной символики в угоду обывательским заблуждениям и иудейским мифам. Кроме того, мы считаем, что отношение к этому символу позволяет судить об уровне национального и религиозного самосознания человека, а также является безошибочным критерием готовности к активной деятельности во благо нации.

Подробнее: <http://www.rne.org/emb.shtml>

Как вступить в РНЕ

В РНЕ может вступить любой русский человек, независимо от возраста, пола и служебного положения. Внести свой вклад в дело может каждый. Вновь пришедший сам определяет, чем он может помогать организации и выбирает посильную для него форму участия в работе. Для вступления следует обратиться по контактному адресу действующего в вашем городе отделения РНЕ или ближайшего к нему координирующего отделения.

Если в вашем городе отделения нет, вам следует его создать. Свяжитесь с ближайшим координирующим отделением для получения дополнительных инструкций. Займитесь поиском единомышленников:

двое, трое, пятеро наших сторонников, крепко связанных между собой, проверенных - это уже ядро будущего отделения. Однако не рекомендуется заявлять о созданной структуре РНЕ на месте, не имея сплоченного коллектива, обозначившего приоритеты своей деятельности и уже добившегося каких-либо успехов на начальном пути.

Старайтесь занимать активную жизненную и гражданскую позицию: по месту жительства в уличных, домовых комитетах, профсоюзах, различных общественных структурах, принимайте активное участие в их работе и выдвигайтесь на руководящие посты. Используйте полученные возможности в интересах нашего общего дела.



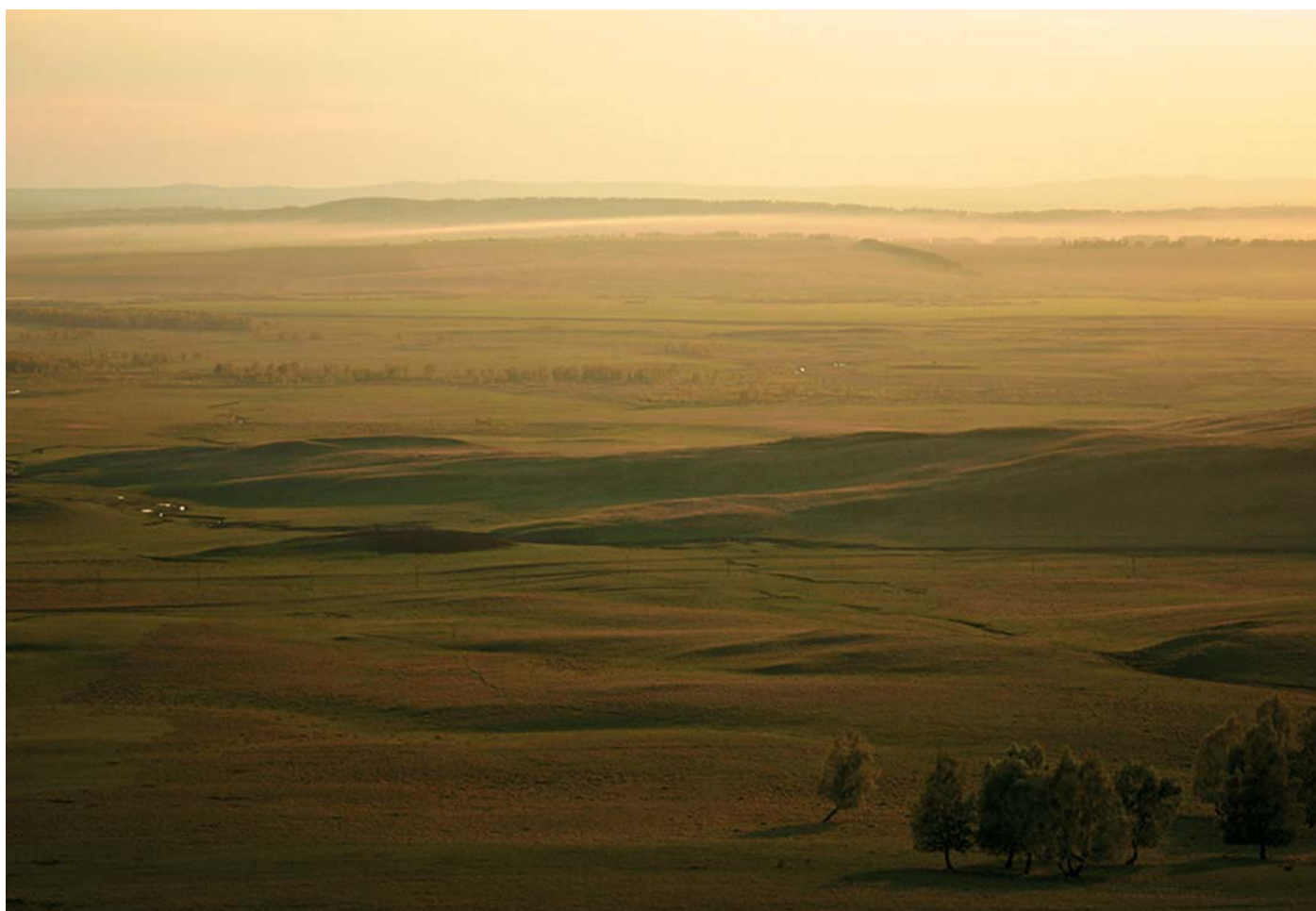
Тогда Он сказал им: но теперь, кто имеет мешок, тот возьми его, так же и суму; а у кого нет, продай одежду свою и купи меч;...
(Евангелие от Луки 22, 36)



*Редакция приглашает к сотрудничеству авторов-единомышленников! Лучшие материалы будут опубликованы. Будем благодарны за отзывы, пожелания и предложения по газете e-mail редакции: **nation@rusnation.org***

ВНИМАНИЕ!

В газете используется православная символика. В связи с этим убедительная просьба - не использовать газету в хозяйственных целях. Прочли сами - передайте другим.



Перепечатка и тиражирование материалов газеты приветствуется, с указанием ссылки на первоисточник!

Самиздат. Настоящая газета имеет тираж меньше 1000 экз. и в соответствии со ст. 2 федерального закона «О СМИ» от 25.06.2002 не требует регистрации