

П. Д. Павленок, Е. В. Куканова

П.Д. Павленок
Е.В. Куканова



ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

допущено Министерством образования
Российской Федерации в качестве
учебного пособия для студентов
учреждений среднего
профессионального образования

Основы социологии и политологии



sociology
sociology

Рецензенты: доктор соц. наук, профессор, зав. кафедрой «Социальная работа» Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева Л. // Савинов; доктор политических наук, профессор кафедры «Политология» ИПК МГУ им. М. В. Ломоносова В. М. Капицын

Павленок П. Д., Куканова Е. В.

П13 Основы социологии и политологии: учебное пособие — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2007. — 272 с. — (Профессиональное образование). УДК 316(075) ББК 60.5я723 П13 ISBN 978-5-91134-055-1 (ФОРУМ) ISBN 978-5-16-002751-7 (ИНФРА-М)

В учебном пособии рассматриваются социология как наука об обществе, ее место в системе общественных наук; общество как объект изучения социологии и как социокультурная система; вопросы социальной структуры (социальные общности в их многообразии, социальные и этносоциальные отношения, личность и ее социальные роли), а также предмет политологии, политическая власть и властные отношения, политическая система, субъекты политики, политическое сознание и культура. Предназначено для студентов, специализирующихся в области социальной работы.

только для ознакомления.

PDF-версия специально для MirKnig.com

Предисловие

Учебное пособие состоит из двух частей. В первой части рассматриваются социология как наука об обществе, ее место в системе общественных наук; общество как объект изучения социологии и как социокультурная система; вопросы социальной структуры (социальные общности в их многообразии, социальные и этносоциальные отношения, личность и ее социальные роли); анализируются социальные процессы, институты и организации, социальные движения, социальные конфликты и способы их разрешения. Поскольку учебное пособие предназначено для студентов, специализирующихся в области социальной работы, ее проблематика в той или иной степени представлена во всех главах, а одна из них посвящена взаимодействию социологии и социальной работы.

Во второй части рассматриваются предмет политологии, политическая власть и властные отношения, политическая система, субъекты политики, политическое сознание и культура. Отдельная глава посвящена мировой политике и международным отношениям. В последней, завершающей главе анализируются социально-экономические процессы в современной России.

В конце каждой главы приведены вопросы для повторения и список литературы. В пособии также имеется словарь терминов по социологии и политологии.

Часть I. ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ

Глава 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ, ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

§ 1. Объект и предмет социологии

Наука — это сфера человеческой деятельности. Ее функцией является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Поскольку эта действительность сложна и многообразна, то научные дисциплины делят на три крупных блока: естественные, общественные и технические. Их объектами (т. е. то, что нас интересует) являются соответственно природа, общество и его структурные элементы, технические и технологические процессы.

Уже из школьного курса известно многообразие научных и учебных дисциплин в естествознании, обществоведении и технике. Объясняется это сложностью крупных объектов (природы, общества, техники), представляющих собой системы как совокупности компонентов (элементов) и взаимосвязей, взаимозависимостей между ними.

Социология является одной из общественных дисциплин, изучающих те или иные общественные процессы, социальные институты, явления в жизнедеятельности человеческого общества.

только для ознакомления.

Сам термин «социология» в научный оборот введен французским социальным философом Огюстом Контом (1798—1857). В переводе с латинского (*societas* — общество) и греческого (*logos* — слово, учение) он означает учение, науку об обществе.

В литературе высказываются различные точки зрения относительно понимания социологии как науки. Однако подавляющее большинство исследователей считает, что ее объектом является общество.

В то же время, как уже отмечалось, общество или отдельные его стороны изучают многие общественные науки. Поэтому для уточнения объекта социологии необходимо конкретизировать само понятие общества. При этом надо исходить из того, что оно представляет собой совокупность определенных отношений между людьми, называемых *общественными отношениями*. Именно этот срез общества позволяет уточнить и объект изучения социологии. Ясно, что все общественные отношения являются ее объектом. Однако важно выделить их виды, поэтому особенно значим аспект, связанный со сферами общественной жизнедеятельности людей, — экономические, духовные, политические, социальные отношения.

Экономические отношения — это отношения между людьми по поводу производства, распределения и потребления материальных благ; духовные — это отношения между людьми по поводу производства, распределения и потребления духовных благ. Содержание политических отношений можно определить как отношения между людьми по поводу политической власти в обществе, связанные с отношением к государству, с участием в делах государства, управлении государством и всеми процессами в обществе.

Для понимания объекта и предмета социологии принципиальное значение имеет определение содержания социальных отношений, социальной сферы. Социальное можно трактовать как определенный аспект и одновременно синтез всех других видов общественных отношений. Сущность социальных отношений состоит в том, что они складываются объективно по поводу общественного положения, образа жизни людей, их групп и слоев,

их равенства и неравенства в обществе, реализации принципов справедливости, степени удовлетворения материальных, духовных и других потребностей людей, условий существования и развития личности, группы, класса.

Следовательно, *объектом* социологии, изучающей общество и его институты как целостные образования, является прежде всего социальная сфера общественной жизни. Социальная сфера — это совокупность социальных сторон всех других сфер общественной жизни (скажем, в экономической и духовной сферах — распределение и доступность материальных и духовных благ, в политической — возможность участия во властных отношениях, в реализации политики).

Уточнив таким образом объект социологии, отметим также, что мы приблизились и к пониманию *предмета* социологии. Последний, с одной стороны, трактуется как те или иные характеристики объекта, с другой⁷ — как законы, закономерности, действующие в той или иной области реальности.

§ 2. Функции социологического знания

В целом каждая общественная наука выполняет три основных функции: познавательную, управленческую и мировоззренческую (идеологическую). Однако с учетом специфики объекта и предмета каждой науки они могут быть конкретизированы в структурном и содержательном плане.

Так, *познавательная функция* социологии состоит: а) в специфике изучения социальных процессов с учетом их конкретного содержания в реальной ситуации; б) в путях и способах их преобразования (изменения, совершенствования); в) в разработке теории и методов социологического исследования, в методике и технике сбора, обработки и анализа социологической информации.

Все последующие функции (а их перечень у разных авторов разный) как бы дополняют, раскрывают содержание познавательной функции.

Прогностическая функция, к примеру, призвана выявлять перспективы, тенденции развития того или иного социального явления (скажем, безработицы, налоговой системы, состояния преступности в стране и т. д.), предвидения возможного состояния объекта в конкретном прогнозируемом периоде (в ближай-

шей и отдаленной перспективе, в определенные годы, в десятилетия и т. д.).

Функция социального проектирования и конструирования состоит в разработке моделей конкретной социальной организации, социального процесса, различных его элементов с акцентом на оптимальное функционирование.

Своеобразным продолжением этой функции является *организационно-технологическая функция*, призванная создавать социальные технологии (например, сборов налогов) как систему средств и порядок действий по достижению желаемого результата, вырабатывать необходимые организационные меры его реализации.

Управленческая функция социологии выражается: а) в выработке рекомендаций, предложений, методики, оценки различных характеристик субъекта (к примеру, правоохранительных органов) и объекта (различных лиц и групп девиантного поведения), служащих для подготовки и принятия управленческих решений; б) в социальном планировании и связанной с этим разработке социальных показателей и нормативов; в) в социологической подготовке кадров с целью осмысления ими социальных преобразований и разумного эффективного участия в этих процессах (например, создание социальных служб в правоохранительных органах, в системе налоговых служб и т. д.).

Важную роль играет *инструментальная функция* социологии, состоящая в разработке исследовательского инструментария по поиску, регистрации, измерению, обработке, анализу и обобщению первичной социологической информации.

Особо следует сказать о *мировоззренческой (идеологической)* функции социологии, тем более что реализация содержания уже рассмотренных функций в значительной степени зависит от нее (мировоззренческой функции).

Дело в том, что познание, изучение общества, социальных процессов, даже использование тех или иных методов, методик и процедур вольно или невольно зависит от того, в чьих интересах осуществляется это познание; интересы каких социальных групп выражает тот или иной социолог (или группа, коллектив социологов); совпадают ли его (их) позиции с объективным ходом развития; стремится ли он (они) исследовать объективную картину или нет.

Иными словами, в изучении общественных явлений и процессов перед социологом стоит дилемма сочетания позиций уче-

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

ного (как объективного исследователя) и как гражданина (занимающего определенные гражданские позиции, которые не всегда соответствуют принципу объективности).

Развитие социологии в нашей стране и за рубежом, современное состояние социологии в России, результаты конкретных социологических исследований (например, рейтинги политических партий и движений в периоды избирательных кампаний) показывают, что мировоззренческие позиции нередко превалируют над принципами объективного познания тех или иных явлений и процессов. Авторитет социологических исследований, социологии в целом будет зависеть от реализации прежде всего познавательной функции этой науки, призванной давать объективную картину изучаемой реальности.

§ 3. Социологические законы и категории

Раскрытие сущности и содержания законов и категорий социологии позволяет конкретизировать ее предмет.

Общая интерпретация закона (общественной закономерности)¹ состоит в том, что он (она) представляет собой объективно существующие, необходимые, существенные, повторяющиеся связи явлений общественной жизни.

Социологические законы в отличие от экономических и других общественных законов характеризуют функционирование и развитие социальных объектов (общества в целом, общественных институтов, организаций, структур, отдельных сфер жизнедеятельности общества, социальных процессов и явлений) как целостных систем. Они носят интегральный характер. Это относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между народами, нациями, классами, социальными и другими группами, а также отношения между обществом в целом и его основными структурными элементами, между ними, между обществом, его структурами и личностью. В зависимости

¹ Разница между законом и закономерностью состоит в степени жесткости связей между какими-либо явлениями (например, кипение воды при определенной температуре или проявление массовой борьбы в той или иной форме (революции, гражданской войны и т. д.). О законах говорят применительно к природным, техническим процессам, о закономерностях (тенденциях) — к общественным процессам.

от этого различают общесоциологические и частносоциологические закономерности, т. е. по масштабу и времени действия. Различают законы, действующие на протяжении всей истории; законы, действующие в классовых обществах; закономерности, действующие в рамках отдельной формации, а также на различных стадиях одной и той же формации; законы, действующие в целом в обществе или в рамках отдельных его сфер.

С учетом специфики объекта и предмета социологии целесообразно указать на те закономерности, которые отражают развитие элементов социальной структуры общества, а именно: постоянное увеличение самостоятельного населения; ускоренного роста городского населения; абсолютный и относительный рост доли населения, занятого в непроизводственной сфере; уменьшение численности крестьянства и сближение его труда по содержанию и характеру с индустриальными видами труда; стабилизация темпов роста населения и др.

В качестве социологических закономерностей можно рассматривать такие современные процессы, разворачивающиеся в социальной сфере российского общества, как развитие и усложнение социально-классовой структуры, возникновение новых социальных групп и слоев, коренная перестройка всей системы власти и отношений собственности и др.

Уяснение сущности и содержания социологических закономерностей позволяет раскрыть и особенности категорий социологии как ступенек познания социальной действительности, социальных процессов, основы социологического знания, знания социальных отношений.

Понятийно-категориальный аппарат социологии вбирает в себя как понятия собственно социологического содержания, выработанные в процессе возникновения и развития науки, так и других научных дисциплин: психологии, политологии, философии, истории и др. Вместе с тем, используя понятия родственных научных дисциплин, социология (как и каждая другая наука) придает им своеобразие, определенную специфику в соответствии с содержанием своего объекта и предмета изучения.

Рассматривая социологическую терминологию, необходимо выделить различные понятия с учетом *уровней, структуры социологического знания*. Во-первых, это общесоциологические категории: общество; общественные отношения и их виды; общественное сознание; социальная сфера; социальные процессы; образ жизни; социальная структура общества; общественные классы;

только для ознакомления

социальная интеграция и дифференциация; труд; социальное время; общественное мнение и др. Во-вторых, это понятия формационного и внутрiformационного уровня (т. е. общества на той или иной стадии развития): традиционное общество, индустриальное общество; капитализм; социализм; социалистические и капиталистические общественные отношения; рабочий класс и др. В-третьих, это понятия, отражающие содержание сфер общественной жизни, отраслевых социологических теорий. В-четвертых, это категории, понятия теорий «среднего» уровня, частно-социологических теорий: понятия, связанные с раскрытием проблем социологии города и деревни, образования, социологии выборов, брака и семьи, личности и малых групп и т. д. Наконец, в-пятых, важно уяснить содержание понятий, с помощью которых раскрываются методика и техника социологических исследований: программа социологического исследования; виды исследований; гипотеза в социологическом исследовании; типы и виды выборки; социальные показатели и индикаторы; социальный эксперимент, опрос и другие методы социологических исследований и т. д.

§ 4. Социология и другие науки об обществе

Наиболее важными критериями, позволяющими определять схожесть и различие между научными дисциплинами, являются объекты и предметы. Что касается функций, законов и категорий, методов изучения, то их сущность и содержание определяются в первую очередь своеобразием объектов и предметов разных наук. Помня о том, что собой представляет социология как наука, сравним ее с философией — учением об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру. Это наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления. Таким образом, объект и предмет философии шире по сравнению с объектом и предметом социологии. Изучаемые философией законы являются более всеобъемлющими по сравнению с социологическими закономерностями. Ясно, что и методы, используемые философией, более фундаментальны, более абстрактны в сравнении с методами социологии. Различен также и понятийно-категориальный аппарат обеих наук.

только для ознакомления.

Однако между ними существуют определенные взаимосвязи, взаимоотношения, что позволяет видеть нечто общее. Так, частично совпадает объект изучения, ибо к таковому в философии, наряду с природой, относится и общество. В связи с этим можно говорить о пересечении, взаимосвязи философии с социологией через посредство ряда общих закономерностей, методов изучения и используемых понятий. Это особенно касается высшего, можно сказать философского уровня социологического знания, называемого социальной философией, историческим материализмом и т. д.

Поскольку философия дает знания об общих законах развития природы, общества и мышления, использует в большей мере общенаучные методы познания (анализа и синтеза, идеализации, обобщения, типологизации, индукции и дедукции и др.), она выступает методологией (т. е. системой принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, учением об этой системе) по отношению к социологии, другим общественным научным дисциплинам.

О схожести и различии социологии и конкретных общественных наук судить легко, потому что, в отличие от социологии, изучающей общество в целом, они исследуют конкретные сферы общественной жизни.

Следует также отметить методологическую и методическую роль социологии по отношению к конкретным общественным наукам с точки зрения разработки методологии и методики социологических исследований для использования в других науках. В то же время конкретные общественные науки обогащают социологию с точки зрения как теоретических знаний, фактологического материала, так и методов, технологии получения эмпирической социальной информации.

Особо следует сказать о соотношении социологии и истории, памятуя, что в определенных аспектах их объекты совпадают. Таким общим объектом является общество. Вместе с тем социология, в отличие от истории при изучении общества обращает внимание прежде всего на социальные отношения в собственном смысле этого слова. Если история как наука изучает прошлую историю, то социология, не игнорируя ее, обращает внимание главным образом на современность. Историки изучают общественную жизнь народов, стран в хронологическом плане, а социологи — логику исторического развития. Историков интересует конкретный ход пунических, мировых и других войн, а со-

циологов — в первую очередь понимание войны как общественного явления в отличие от состояния мира.

Важно видеть также взаимное использование применяемых этими науками понятий, методов изучения (например, истори-ко-сравнительного, документов и др.), содержание которых обогащается той или иной наукой. Так, социологи используют, наряду с историками, не только традиционный метод анализа документов, но и разработанный ими и широко применяемый в последние десятилетия метод контент-анализа документов.

Поскольку данное учебное пособие рекомендуется для студентов, специализирующихся в области социальной работы, осветим взаимосвязь социологии и социальной работы как деятельности, направленной на оказание социальной помощи, поддержки, социальной защиты людей, решение их социальных проблем.

В подготовке и деятельности социальных работников социология занимает одно из ведущих мест. С социологией социальную работу сближает ее универсальный, многопрофильный характер, а также то, что социология изучает общество под таким углом зрения, который важен именно для социальной работы: изучение социологией общественных процессов, социальных отношений в собственном, узком смысле слова. Объект социальной работы (в широкой трактовке — все население, социально уязвимые группы, различные сферы жизнедеятельности социальной направленности) сближается с объектом социологии, хотя и не тождествен ему. Это касается также их предметов, функций, методов. Социология является более теоретической, фундаментальной по сравнению с социальной работой, методологией по отношению ко второй. Иными словами, социология позволяет определить наиболее общие подходы к изучению проблематики как социальной работы, так и других конкретных общественных, социальных наук.

Теоретическая социология (все уровни социологического знания, кроме эмпирического) призвана помогать социальным работникам ориентироваться, в частности, в том, в какой социальной среде ведется социальная деятельность (т. е. что собой представляет общество, в котором живут люди, его основные социальные институты, в том числе каковы сферы жизнедеятельности и их содержание, их роль в решении социальных проблем), какова социальная структура этого общества в целом и что собой представляют, в частности, те группы и слои, которые считаются «слабо» социально защищенными.

В то же время следует учитывать влияние знаний в социальной работе на социологию. Они помогают конкретизировать содержание понятийного аппарата, обогащают понимание социальных закономерностей, исследуемых социологами, помогают выявить новые, еще не раскрытые. Информация в социальной работе может и должна быть использована также для прямого или косвенного воздействия (через социальную политику и т. д.) на социальную среду, изменение в целом социального пространства человека в благоприятном для него направлении.

Эмпирический же уровень социологического знания выступает связующим звеном между теоретической социологией, с одной стороны, и социальной работой как частной (специальной) социологической теорией, с другой стороны. Важно также подчеркнуть, что социологические методы и техника изучения проблем социальной работы выполняют двойную функцию — расширения и углубления социологического и социального образования в целом и получения важной первичной социальной информации, без чего невозможны анализ практической социальной работы, невозможно накопление опыта, его обобщение и в целом повышение эффективности социальной работы как научного направления, учебного процесса и специфического вида практической деятельности.

В заключение отметим, что социология как общественная (социальная) наука связана также с естественными (биологией, медициной) и техническими, математическими науками. В условиях информационного общества трудно представить решение задач эмпирических исследований без использования, к примеру, специальных математических методов, компьютерной техники.

Вопросы для самоконтроля

Как понимается содержание объекта и предмета социологии в различных социологических концепциях, различными авторами?

Какие функции выполняет социология? Каково их содержание?

Что такое законы, закономерности? В чем состоит их сходство и различие?

В чем вы видите специфику категорий (понятий) социологии?

Как можно определить место социологии в системе общественных дисциплин?

Покажите взаимосвязь социологии и социальной работы.

Литература

Дмитриев А. Б. Общая социология. М., 2001.

Добренское В. И., Кравченко А. И. Социология: Учебник для вузов. М., 2004.

Зборовский Г. Е. Общая социология: Учебник для вузов. 3-е изд. М., 2005.

Кравченко А. И. Основы социологии: Учебное пособие. М., 1998.

Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии. М., 2001.

Павленок П. Д. Социология социальной работы. М., 2005.

Руткевич М. И. Общество как система. Социологические очерки. СПб., 2001.

Социологическая энциклопедия. Т. 1,2. М., 2003.

Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. М., 1998.

Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Под ред. Г. В. Осипова, Л. Н. Москвичева. М., 2003.

Социология: Учебник / Под ред. П. Д. Павленка. М., 2002.

Социология: Энциклопедия. Минск, 2003.

Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы». В 3 т. (Москва, 30 сентября — 2 октября 2003 г.). М., 2003.

Тощенко Ж. Т. Социология. М., 2005.

Энциклопедический социологический словарь / Под ред. Г. В. Осипова. М. 2000.

только для ознакомления.

Глава 2. ОБЩЕСТВО КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ И КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА

§ 1. Общество и природа

Социология изучает общество как социальный организм, как самокультурную систему, подвергая анализу его связи с природой, его структурные элементы и т. д.

В широком смысле *общество* — это специфическая часть природы, материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей. В узком смысле его можно рассматривать как определенную ступень человеческой истории (общественно-экономические формации, межформационные и внутриформационные исторические стадии и т. д.) или отдельное, индивидуальное (конкретное) общество. Социология исследует общество на различных уровнях его организации (от человеческого общества в целом вплоть до малых групп), а также в различных пространственных и временных рамках.

Природа в широком смысле — все существующее, весь мир в многообразии его форм, синоним понятий «материя», «универсум», «вселенная». В узком смысле под природой понимается совокупность естественных условий существования человеческого общества, т. е. созданные человеком материальные условия его существования.

По мере развития производительных сил человек, общество все более подчиняли себе природу, использовали ее в своих интересах, не задумываясь о пагубных последствиях этого использования, например, о том, что вырубка леса для пашни может привести к ее опустыниванию, к потере гумуса в почве и в итоге ухудшению плодородия земли. Хищническим отношением чело-

века к природе обусловлено наличие таких *глобальных проблем*, как невозобновляемость природных ресурсов, катастрофическое загрязнение окружающей среды и др.

Осознание этих проблем и их последствий привело к пере-оценке ценностной ориентации отношений между природой и обществом — от идеи абсолютного господства над природой до идеи партнерских отношений природы и общества, охраны природы и защиты окружающей среды. Однако претворение в жизнь такой правильной самой по себе цели сопряжено с рядом сложностей, что в значительной мере объясняется непониманием необходимости гармонии интересов отдельных групп и слоев, наживающихся на эксплуатации природы, и интересов всего общества, между потребностями и интересами ныне живущих поколений и теми, кто придет им на смену. Именно поэтому в конце XX в. различные формы массовых движений за сохранение природы стали интенсивно развиваться, например, *социальная экология* как область знания, которая изучает различные аспекты взаимодействия природы и общества.

§ 2. Общество как социальный организм и его признаки

В истории философской, исторической и социологической мысли понятие общества трактовалось по-разному. Однако во 'всех концепциях общество характеризовалось (с большей или меньшей степенью точности) как совокупность, соединение, сообщество людей, как отношения, которые складываются между людьми, объединенными в различные социальные и другие группы, и отношения между ними, т. е. за важнейший критерий принимались общественные отношения как сугубо специфические, особенные, отличающиеся от всех других систем материального мира. Такой подход привел к пониманию общества как особого организма — *социального организма*.

В процессе становления социологии особенно важно было показать отличие общества как социального организма от биологического, ибо общество представлено специфическим своим компонентом — личностью как органическим биопсихосоциальным целым.

В наследии классиков социологии мы находим немало рассуждений на эту тему. Особенно интересными и полезными .

представляются суждения английского философа и социолога Герберта Спенсера (1820—1903). Выдвинутый (им и другими классиками) тезис о том, что общество представляет собой особый, социальный организм, нашел подтверждение в развитии теории социологии и доказан практикой, опытом жизнедеятельности разных обществ на протяжении многих веков и тысячелетий своего существования.

Отмечая сущностные признаки общества, следует учитывать его трактовку как в широком, шки в узком смысле (определенные этапы развития человеческого общества, их функционирование в отдельных странах).

В качестве основных признаков общества можно отметить автономность и саморегулятивность, способность к поддержанию своего существования посредством воспроизводства разнонаправленных связей, системность и структурность, интегрированность и целостность, целеполагание и функциональность.

Автономность и саморегулятивность следует понимать как определенную степень независимости общества от природы, независимое существование и развитие каждого конкретного общества; регулирование процессов в обществе его же силами, созданными им социальными институтами и организациями.

Способность к поддержанию своего существования посредством воспроизводства разнонаправленных связей означает, что общество может нормально функционировать, когда в нем воспроизводится весь комплекс связей, представленных отношениями между самыми разнообразными его субъектами (индивидами, группами, общностями). При этом главными здесь выступают отношения по воспроизводству процессов общественного производства в самом широком его толковании (как материальных, так и духовных), а также воспроизводство самого человека.

Интегрированность и целостность общества означает органическое объединение всех его частей (элементов, компонентов) в нечто единое, целое, единый социальный организм, внутреннее единство общества, относительную автономность, независимость от окружающей среды.

Целеполагание предполагает выбор и реальное определение целей как обществом в целом, так и отдельными его субъектами, цели как образа настоящего и будущего результата деятельности. В конечном счете это связано с существованием общества, его функционированием и развитием, реализацией разнообразных потребностей людей.

Функциональность применительно к обществу (и в социологическом плане) означает определение и реализацию ролей, которые выполняют определенные социальные институты или процессы по отношению к целому — обществу, например, функции государства, семьи и т. д. в обществе. Интеграция и выполнение различных ролей, в конечном счете, обуславливает целостность и существование общества как единого социального организма. О *системности и структурности общества* речь пойдет в следующем параграфе главы.

Для характеристики общества как сообщества людей и их взаимосвязей, отношений очень важной является категория потребностей, отражающая фундаментальные жизненные устои общества.

Потребности — это нужда в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальных и других групп, общества в целом; внутренний побудитель активности. Осознанные потребности выступают в качестве интересов. Потребности классифицируются по сферам деятельности (потребности в труде, познании, общении, отдыхе); по объекту они делятся на материальные и духовные, этические, эстетические и др.; по функциональной роли — на доминирующие и второстепенные, центральные и периферические, устойчивые и ситуативные; по субъекту — на индивидуальные, групповые, коллективные, общественные.

Важно также деление потребностей на производственные и непроизводственные, рациональные и нерациональные, текущие и ожидаемые, реальные и идеальные, традиционные и новые, постоянные и временные, самодовлеющие и престижные, элементарные и сложные, возвышенные и низменные и т. д.

По признаку происхождения потребности делят на естественные (биогенные), или первичные, и социогенные, или вторичные. К первой группе относятся потребности в самосохранении (пище, воде, отдыхе, сне, тепле, сохранении здоровья, воспроизведении потомства, сексуальные и др.), ко второй группе относятся потребности в самоутверждении, общении, различных достижениях, в дружбе, любви и т. д.; в знании, саморазвитии; в творчестве, самовыражении. Потребности второй группы обычно называют общественными или социальными, т. е. потребности, созданные обществом. Однако следует иметь в виду, что и первичные потребности человека, в отличие от животных, носят общественный (а не только биологический) характер. Это связано с тем, что они в значительной степени связаны с деятельностью

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

человека, опосредствуются общественным производством, обществом. Именно общество определяет конкретные формы проявления и удовлетворения первичных, естественных потребностей. Задачей социологии является изучение прежде всего социальных потребностей людей (потребностей в общении, самосохранении, самоутверждении, саморазвитии, самовыражении). В то же время социология изучает и социальные аспекты вторичных потребностей, их взаимосвязи с социальными потребностями. Выявление сущности и разновидности потребностей в социологии, их знание и учет являются важнейшим фактором в реализации задач социальной работы. Это объясняется тем, что главная цель ее социальной работы — удовлетворение потребностей, интересов людей, решение их социальных проблем.

Исследуя общество в различных пространственных и временных рамках, социология в целях выявления его сущности и конкретизации содержания выделяет, в зависимости от оснований классификации, различные типы обществ, например: общества дописьменные и письменные (основание такого выделения — наличие или отсутствие письменности), общества охотников, скотоводов, земледельцев (основание — главные орудия и средства добывания пищи), доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общества (основание выделения — степень развития индустриального производства). Современное общество с учетом важности информации называют также информационным. Не утратило своего значения и деление обществ в зависимости от сущности и характера способа производства материальной и духовной жизни: на первобытно-общинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические (буржуазные) и коммунистические (социалистические).

Учет типа общества имеет важнейшее значение и в общесоциологических исследованиях, и в конкретно-эмпирическом изучении тех или иных общественных явлений и процессов, тех или иных сторон жизнедеятельности людей, решении задач их социальной защиты, оказания помощи и поддержки.

§ 3. Общество как система

Системный подход в любой науке является, как показывает их развитие, исключительно плодотворным. Он представляет собой часть любого социологического исследования, поскольку в

только для ознакомления.

процессе логического анализа понятий, отражающих сущность и содержание тех или иных явлений и процессов (как своеобразных систем), предусматривается и процедура операционализации, т. е. расчленение объекта исследования на составные части, элементы, взаимосвязанные между собой.

Итак, *общество* может быть рассмотрено прежде всего как *вид больших систем*, поскольку оно включает подсистемы меньшего уровня. Как большая система оно органически сочетает в себе сферы общественной деятельности как подсистемы общества: социальную, экономическую, политическую и духовную. В свою очередь каждая из них структурна, так как состоит из взаимосвязанных компонентов.

Общество может рассматриваться, с одной стороны, и как *статичная система* (характеризуется определенным постоянством на протяжении какого-то времени), с другой — как *динамичная система*, ибо претерпевает со временем качественные изменения, порой достаточно скоротечные (во время революционных и других преобразований). Естественно, что общество является и *системой информационной*, поскольку в нем циркулирует информация.

Как *открытая система* общество постоянно взаимодействует с внешней средой, особенно со «второй природой».

Существуют и другие подходы в структурализации общества. Один из них связан с выделением «гражданского» общества в качестве составной части человеческого общества в целом.

Гражданское общество как система со всеми своими компонентами (подсистемами) как бы противопоставляется той стороне жизни общества, которая связана с государством. Но в то же время эти два больших компонента (гражданское общество и государство) тесно взаимодействуют. При абсолютизации роли какого-то из них (особенно государства) общество в целом испытывает трудности в своем функционировании и развитии. Так, явление тоталитаризма связано именно с такой ролью государства и, как показывает история, не только России, но и других государств, отдельных его органов (безопасности, армии др.).

Как *социотехническая система* общество характеризуется взаимодействием человеческого фактора производства с его технико-технологической базой. В связи с этим важнейшими компонентами этой системы выступают производство, способ производства, производительные силы и производственные отношения.

только для ознакомления.

Производство в самом широком смысле представляет всю общественную деятельность людей, включая их деятельность в области науки, искусства, политики, а также сферу производства самого человека (семья, система воспитания и образования человека, медицинского и бытового обслуживания и т. д.).

В свою очередь, как подсистему общества в целом производство чаще всего делят на материальное и нематериальное (хотя, как отмечено выше, следует иметь в виду и производство самого человека).

Материальное производство — это процесс создания материальных благ, необходимых для нормальной жизнедеятельности людей в обществе. Создаваемые в производстве материальные блага — это вещи или предметы, как непосредственно потребляемые человеком, так и предназначенные для дальнейшего развития производства. Материальное производство включает в себя: 1) целесообразную деятельность, или труд; 2) предметы труда (различные материалы, как естественные, природные, так и подвергшиеся обработке); 3) средства труда, служащие для воздействия на предметы труда; главная их часть — орудия производства (инструменты, машины, автоматы).

Под *духовным производством* понимают производство духовных ценностей, т. е. идей, представлений, научных знаний, идеалов и т. д., а также систему деятельности по производству, обмену, распределению и потреблению духовных ценностей.

Материальное и духовное производство тесно взаимодействуют, образуя определенную подсистему общества — производство. Его (производства) специфика на определенных этапах развития общества проявляется как способ производства.

Способ производства представляет собой органическое единство производительных сил и производственных отношений, основу общества. Смена способа производства происходит в результате развития и той и другой стороны его, отставания их друг от друга, усиливающейся неадекватности, несоответствия одной из сторон. В результате назревает необходимость изменения такого неадекватного соотношения, как правило, революционным путем в разных формах.

В зависимости от системы классификации обществ выделяют различные виды способов производства. Наиболее распространенной в отечественном обществоведении является классификация способов производства на первобытно-общинный, рабовла-

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

дельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический.

Производительные силы как сторона способа производства представляет собой совокупность людей с их навыками и опытом, квалификацией, а также предметов и орудий труда. На разных этапах развития общества эти два элемента производительных сил не остаются неизменными, постоянно совершенствуются, показателем чего являются как развитие самих работников (в частности, с точки зрения профессионализма, общего развития, сочетания в их деятельности умственных и физических компонентов и т. д.), так и средств, орудий труда.

Производственные отношения как другая сторона способа производства представлена теми отношениями, которые складываются между людьми в процессе производства. Они характеризуются прежде всего тем, в чьих руках находятся средства производства, предметы и орудия труда, как распределяются продукты труда, какие возможности имеются у различных групп людей для удовлетворения своих разнообразных потребностей, в первую очередь материальных. Производственные отношения характеризуются поэтому главным образом формами собственности (в какой степени те или иные группы и слои владеют средствами производства), формами и размерами получаемых богатств (распределительные отношения), видами и структурой потребления производимых материальных, духовных и других благ.

В качестве основных структурных элементов общества, рассматриваемого с точки зрения общественно-экономических формаций, можно выделить базис и надстройку. *Базис* — это экономический строй общества, образуемый совокупностью производственных отношений, которые лежат в основе его социальной структуры, понимаемой в самом широком смысле, т. е. системы. *Надстройка* представляет собой совокупность идеологических отношений и взглядов (политики, права, морали, религии, философии, искусства) и соответствующих им организаций и учреждений (государства, партий, церкви и т. д.). Определяемая базисом надстройка в то же время оказывает на него и все общество активное воздействие. Они находятся в диалектическом единстве. Выше уже затрагивался вопрос о сферах общественной жизни как подсистемах общества. Переходя к другим его элементам, тесно взаимосвязанным с первыми, — *общественным отношениям*^ необходимо указать на сходство и различие этих элементов общественной системы.

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

В обществе выделяют основные четыре сферы: социальную, экономическую, политическую и духовную. Содержание каждой из них включает в себя определенный вид деятельности (скажем, политическую деятельность), плоды (продукты) этой деятельности, включая взаимоотношения между людьми, по-другому — общественные отношения в этой области. В этом плане можно видеть как совпадение (отношения между людьми, общественные отношения по поводу чего-то), так и различия (общественные отношения в определенной области не исчерпывают все содержание сферы; общественные отношения не сводятся только к четырем видам — экономическим, политическим, духовным, социальным).

С точки зрения структуры общества важно выделение в нем *социальных связей* как взаимодействия индивидов и групп индивидов, преследующих определенные социальные цели в конкретных условиях места и времени.

Классификация социальных (общественных) связей позволяет более конкретно рассматривать общество как социальную систему. Дифференцируя эти связи, можно вывести следующие их виды: связи социальных и других групп; социальные институты; системы социального контроля; социальные организации. Многие из этих связей являются предметом рассмотрения отдельных разделов и тем пособия.

Таким образом общество представляет собой своеобразную и сложную систему, анализ которой является предметом изучения курса социологии.

§ 4. Измерение общества

Одним из важнейших принципов социологии является опора на такие эмпирические данные, которые позволяют измерить изучаемые социологией явления, процессы и на этой основе предвидеть их дальнейшее функционирование и развитие.

Анализ общества как системы позволяет не только интерпретировать понятия, отражающие содержание общества и его структур, но и операционализировать процедуру выделения отдельных компонентов как более конкретных образований, которые можно сравнивать, а тем самым и измерять.

Измерение — это способ изучения социальных явлений, процессов, систем разного уровня, их свойств и отношений с помощью количественных оценок; оно применимо ко всему обществу и к различным его структурам, элементам. Ибо в самом общем виде оно может рассматриваться как процедура извлечения информации из того, что наблюдает исследователь. Измерение предполагает: а) наличие объекта измерения (индивиды, группы, процессы, явления); б) измерение свойств объектов, их характеристик; в) отношения между объектами измерения относительно изучаемых свойств.

Все интересующие исследователя свойства объекта в социологии называются *социальными показателями*. Это качественные и количественные характеристики свойств и состояний социальных объектов и процессов. В широком смысле к ним относят демографические, экономические, социально-структурные показатели политического, нравственного, социально-культурного, духовного развития, образа жизни различных групп населения и общества в целом. Качественные показатели фиксируют наличие или отсутствие определенного свойства, количественные — меру его выраженности, развития.

В социологии пользуются также понятием «индикатор». Его трактуют в двух смыслах: 1) как тождественные социальным показателям; 2) как более простые свойства, образующие социальные показатели; как доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого объекта. В последнем случае возможно не только качественное, но и количественное измерение свойств, характеристик объекта (что особенно важно в конкретных социологических исследованиях).

Однако существуют объективные и субъективные трудности измерения. Они обусловлены сложностью объектов общественной жизни, тернистостью путей их изучения, выявлением их признаков и свойств, степенью развития наук о человеке и обществе, интересами людей науки, не всегда совпадающими с потребностями получения истины, соответствующей *социальной информации*.

Последнее представляет собой совокупность знаний, сведений, данных и сообщений, которые формируются и воспроизводятся в обществе различными субъектами для регулирования социального взаимодействия, общественных отношений и отношений между человеком, обществом и природой. Составной частью ее является социологическая информация, получаемая с

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

помощью методов социологии и интерпретируемая в рамках социологической науки.

Социальная информация может сыграть свою положительную роль, если будет своевременной, полной и достоверной. Только в этом случае она может способствовать эффективному изучению общества как объекта социологии, его различных элементов как системы, а также уяснению социальных проблем населения и их решению.

Вопросы для самоконтроля

Что такое общество? Что такое природа? Как они связаны между собой?

Каковы признаки общества как социального организма?

Каковы типы обществ вам известны? Каковы критерии их выделения?

Почему общество можно рассматривать как систему?

Почему необходимо измерять общество? В чем заключается процесс измерения?

Литература

Горшков М. К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность. 1992—2002: Социологический анализ. М., 2003.

Давыдов А. А. К вопросу об определении понятия «общество» // Со-цис. 2004. № 2.

Российская цивилизация: Учебное пособие / Под ред. М. П. Мchedлова. М., 2004.

Руткевич М. Н. Общество как система. Социологические очерки. СПб., 2001.

Социологический энциклопедический словарь / Ред. Г. В. Осипов. М., 2000.

Социология: Учебник / Под ред. П. Д. Павленка. М., 2002.

Глава 3. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ

§ 1. Социальная структура и ее элементы

При анализе социальных отношений можно применить методологический подход — переход от общего к более частному, или, наоборот, — от частного к общему. На наш взгляд, первый подход предпочтительней. Это обусловлено, в частности, тем, что во второй теме курса дается общий анализ общества как большой социальной системы, которая характеризуется наличием различных элементов и взаимосвязью между ними. Этих элементов множество. И в последующих (за второй темой курса социологии) темах некоторые из них представлены самостоятельными элементами (социальные общности, отношения, процессы, институты, организации, личность, социальные движения).

Строение общества как системы имеет определенную иерархию (структуру). Чаще она называется *социальной структурой общества*. При этом в научной и учебной литературе как в отечественной, так и зарубежной (главным образом западной) эта структура понимается и в широком, и узком смысле. В первом случае в нее включают практически все структурные компоненты (элементы) общества, во всяком случае социальные группы и социальные общности, а также социальные институты и взаимоотношения между ними. В узком смысле социальная структура общества отражает его дифференциацию на группы людей, в той или иной мере социально отличающихся друг от друга, и систему связей между ними.

С учетом рассматриваемых в данной главе вопросов мы будем исходить из понимания социальной структуры общества в узком смысле. При этом надо иметь в виду, что понятие «общность» также трактуется неоднозначно (под ней понимается и общность

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

как таковая, и группа, и т. д.). В данном случае целесообразно пользоваться понятием «элементы» социальной структуры во втором (узком значении), в качестве которых выступают социальные группы, слои и классы, трудовые коллективы (трудовые ассоциации), социально-этнические общности, социально-профессиональные, социально-демографические группы (молодежь, дети, престарелые, мужчины и женщины). Здесь требуется дать пояснение содержания понятия «социальные группы». К ним, на наш взгляд, можно отнести те, которые имеют «собственное», если можно так выразиться, социальное положение. Это — общественные классы, внутриклассовые слои, городское и сельское население, интеллигенция, люди умственного и физического труда. Их социальное положение, образ жизни определяется занимаемым особым местом в системе общественного производства, ролью в общественной организации труда. Другие же группы, перечисленные выше, различаются между собой не местом в системе общественного производства, а признаками расового, этнического, половозрастного характера. Не будучи сами по себе, в строгом смысле, социальными, эти естественно-природные различия в классовом обществе могут приобретать и действительно приобретают характер социальных различий. Об этом свидетельствует неодинаковое, неравное положение в обществе мужчин и женщин, представителей разных поколений, тяжелое, как правило, положение престарелых, ветеранов труда и т. д.

Наряду с социальными и социально-демографическими и другими группами в социологических, особенно в социально-психологических исследованиях используются и другие классификации групп людей (большие, малые, номинальные и др.).

И еще одно методологическое положение необходимо иметь в виду, прежде чем переходить к анализу тех или иных элементов социальной структуры. Речь идет о том, что наряду с этим понятием на западе и в нашей стране (особенно в последние 10—15 лет) распространено понятие социальной стратификации. Оно включает систему признаков и критериев социального расслоения, неравенства в обществе. В теориях социальной стратификации элементы социальной структуры (страты) выделяются на основе таких признаков, как социальный престиж, самоидентификация, доходы, образование, участие во властных отношениях и т. д.

Долгое время теория классового общества и теории (некоторые) стратификации в зарубежной и отечественной социологии

противопоставлялись. В последние годы все больше утверждается положение, согласно которому слоевой срез социальной структуры (страты) дополняет и обогащает классовый срез, что дает возможность получить более полную картину социальной дифференциации по широкому кругу признаков. Понятия «классы» и «страты» успешно используются как в национальных, так и в международных сравнительных исследованиях.

Кроме того, следует иметь в виду, что научное понятие социальной структуры отнюдь не ограничивается только классовым срезом.

§ 2. Социальные группы

При всей близости терминов «социальная общность» и «социальная группа» они, тем' не менее, не идентичны. Но все они являются элементами социальной структуры, понимаемой в широком смысле, и тесно связаны между собой. Особенно это показательно в отношении отдельных индивидов. Так, представитель классической общности (нации) одновременно является представителем также классической социальной группы, общественного класса, других социальных групп и несоциальных групп (жителем города или села, мужчиной или женщиной и т. д.).

Родовым понятием социальных и других групп является категория «группа» — совокупность людей, объединенных общими признаками: пространственным и временным бытием, деятельностью, экономическими, демографическими и другими характеристиками. Такое понимание позволяет определить группу в том числе и как общность (см. § 3 данной главы).

Дадим краткую характеристику социальных и других групп как элементов социальной структуры общества.

Общественные классы возникают на определенном этапе развития человеческого общества. В различных социологических школах, концепциях, направлениях они называются по-разному: рабы и рабовладельцы, феодалы и крестьяне, буржуазия и рабочий класс, высший, средний и низший классы и т. д. В них выделяются различные слои, страты. Между классами могут существовать (и существуют) как отношения эксплуатации, так и сотрудничества, справедливого (более или менее) обмена результатами их деятельности. Предопределяется это, главным образом, приро-

дой, системой социально-политического и социально-экономического устройства общества.

Основные классовые признаки также называются разные. Так, в западных концепциях стратификации классы выделяются по таким признакам, как состояние, доход, профессия, квалификация, образование, жилище и др. В марксистской и близкой ей концепциях в качестве таких признаков называются: место группы людей в исторически определенной системе общественного производства, отношение к средствам производства, роль в общественной организации труда, объем и способы получения доходов, а также вторичные, производные признаки: условия, быт и образ жизни, интересы; их социально-политическая роль в обществе, общественное поведение, активность; степень социально-политической организованности, образования, культуры, сознания и т. д.

Таким образом, мы видим как различия, так и совпадения в подходах. При этом в первом случае (стратификационные теории) в качестве признаков называются прежде всего состояние, положение, статус класса, во втором — и эти признаки, а главным образом факторы, причины такого положения. Если на первый план ставить не мировоззренческую функцию, а познавательную, то можно признать значительное совпадение в понимании классов. Причем, на первом месте всегда стоят формы собственности, отношение к средствам производства. Даже на сознание, поведение человека группы, слоя влияет факт владения (невладения) или распоряжения средствами производства, а также (в связи с этим) роль человека в общественной организации труда (управляющие или исполнители, занятые умственным или физическим трудом, вообще не занятые никаким трудом собственники, живущие за счет доходов, дивидендов и т. д.; и безработные, живущие за счет социальной помощи, родственников, благотворительных акций и т. д.).

Интеллигенция представляет собой социальную группу людей, профессионально занимающихся квалифицированным умственным трудом, требующим высокого профессионального образования (высшего или среднего специального). К ним примыкают служащие — неспециалисты, занимающиеся неквалифицированным, несложным умственным трудом, не требующим высшего образования (учетчики, счетоводы, кассиры, секретари-машинистки, контролеры сберкасс и т. д.).

Интеллигенция выполняет ряд функций: научно-технического и экономического обеспечения материального производства; профессионального управления производством, обществом в целом и отдельными его структурами; развития духовной культуры, воспитания людей; обеспечения умственного и физического здоровья страны.

Выделяют несколько групп (слоев) интеллигенции: научную, производственную, педагогическую, культурно-художественную, медицинскую, управленческую и военную. Интеллигенцию делят также на слои по квалификации, месту жительства, отношению к средствам производства, по социально-демографическим признакам.

Люди умственного и физического труда как социальные группы отличаются между собой: 1) по различному содержанию выполняемого ими труда, соотношению затрат физических и интеллектуальных сил, по степени сложности труда, по условиям, в которых протекает их труд; 2) по культурно-техническому уровню физического и умственного труда (образованию, квалификации, профессиональному составу); 3) по уровню культурного и материального благосостояния, культурно-бытовым условиям жизни. В качестве различия между ними выступает и отношение (нередко пренебрежительное) к тому или иному виду труда.

Население города и деревни как социальные группы различаются по месту проживания. В социологических исследованиях следует учитывать производственно-технические и социальные различия, которые, естественно же, пересекаются. В первом случае речь идет о различиях между городом и деревней как типами поселений (их размеры, концентрация населения, уровень развития производительных сил, сочетание промышленного, сельскохозяйственного и других видов производства, насыщенность объектами культурно-бытового назначения, благоустройство, развитие транспорта, средств связи и т. д.). Во втором случае необходимо учитывать различия между населением города и деревни как социальными группами (место проживания, содержание труда, различия в образовательном и культурном уровне, в уровне благосостояния бытового устройства, образа жизни и т. д.).

Существуют также промежуточные формы расселения, наиболее крупные из них называются агломерациями.

Знание и учет разных типов поселений (в том числе и промежуточных) — важные факторы успешности социальной работы с различными группами населения.

Рассмотрим другие группы как элементы социальной структуры общества, которые не в полном объеме являются социальными (см. выше § 1 данной главы), — *общественные*, или *социально-демографические* группы — молодежь, женщины и мужчины, пенсионеры, школьники и т. д. Критериями их выделения являются половые и возрастные.

Молодежь — это специфическая социально-демографическая группа. Таковой ее делают общность возрастных (примерно от 16 до 30 лет), социально-психологических и физиологических особенностей, наличие специфических интересов и потребностей. Учитывая это, главное внимание в социологических исследованиях обращается на изучение социальной и профессиональной ориентации молодежи, ее потребностей и интересов, степень соответствия их интересам и потребностям общества, адаптации молодежи в разных коллективах, ее общественной активности, участия в неформальных объединениях, отношение к процессу общественных реформ и т. д.

Молодежь, особенно отдельные ее группы (безработные, лица девиантного поведения и др.), — значимый объект социальной работы.

Важнейшим элементом социальной структуры общества является *семья*. В отечественной и зарубежной литературе она рассматривается и как общность, и как группа, и как социальный институт общества с присущими каждому из них признаками.

Семья — это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью; отношения между мужем и женой, родителями и детьми.

Сфера семейной деятельности весьма сложна и находит содержательное выражение в выполняемых ею функциях: а) в репродуктивной сфере — биологическое воспроизводство населения, удовлетворение потребности в детях; б) в воспитательной сфере — социализация молодого поколения, удовлетворение потребностей в родительстве, контактах с детьми, самореализация в детях; в) в хозяйственно-организаторской сфере — оказание хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи другим и, тем самым, поддержание физического состояния членов общества; г) в экономической сфере — получение материальных средств одними членами семьи от других (в случае нетрудоспособности или в обмен на услуги); д) в сфере первичного социального контроля — формирование и поддержание правовых и моральных

санкций при нарушении моральных норм членами семьи; е) в сфере духовного общения — духовное взаимообогащение, поддержание дружеских отношений в брачном союзе; ж) в социально-статусной сфере — социальное продвижение членов семьи; з) в досуговой сфере — организация рационального досуга, удовлетворение потребностей в совместном проведении свободного времени; и) в эмоциональной сфере — удовлетворение потребности в личном счастье и любви, психологическая защита, эмоциональная поддержка членов семьи; к) в сексуальной сфере — удовлетворение сексуальных потребностей, осуществление сексуального контроля.

В социологических исследованиях важно учитывать средний размер и состав семьи (число поколений в семье, число и полнота супружеских пар, количество и возраст несовершеннолетних детей), деление семьи по социально-классовым и национальным признакам. В социальной политике, в практической социальной работе очень важно учитывать социальную уязвимость семьи, ее нужду в материальной поддержке государства, особых льготах и услугах. К числу социально уязвимых относятся многодетные семьи; семьи одиноких матерей; семьи военнослужащих срочной службы с детьми; семьи, в которых один из родителей уклоняется от уплаты алиментов; семьи с детьми-инвалидами; семьи с родителями-инвалидами, взявшими детей под опеку (попечительство); семьи с малолетними детьми; студенческие семьи с детьми; семьи беженцев и вынужденных переселенцев; семьи безработных, имеющие несовершеннолетних детей; девиантные семьи (семьи алкоголиков, наркоманов, правонарушителей и т. д.).

Существуют различные формы помощи и поддержки семей (в частности, семей, имеющих детей): а) денежные выплаты в связи с рождением, содержанием и воспитанием детей (пособия и пенсии); б) трудовые, налоговые, кредитные, медицинские и другие льготы; в) бесплатные выдачи детского питания, лекарств, одежды и обуви, питания беременным женщинам и т. д.; г) социальное обслуживание (оказание конкретной психологической, юридической, педагогической помощи, консультирование, социальные услуги).

Помимо рассмотренных групп в социологических и особенно в социально-психологических исследованиях используются и другие квалификации групп людей, краткая их характеристика.

Это прежде всего *большая группа*, под которой понимается группа с большим числом членов, в отличие от *малой группы*

характеризуется разными типами связей и не предполагает обязательных личных контактов. Ее основными типами являются: а) условные, статистические; б) образуемые некоторыми поведенческими признаками (аудитория, публика); в) классовые, национальные и др. группы; г) территориальные (город, государство).

К *малой группе* (контактной) относят группы людей, имеющих непосредственные контакты.

Номинальная группа — это разновидность большой группы; совокупность людей, выделяемая по некоторому признаку, важному для целей исследования (по возрасту, образу мыслей, месту жительства и т. д.).

Первичной группой называют разновидность малой группы (семья, группа сверстников, друзей, соседская группа, бригада и т. д.), которая характеризуется высокой степенью эмоциональности отношений и идентификации членов с группой. Она обеспечивает главным образом процесс первичной социализации и опосредующего вхождения в другие группы, называемые, в отличие от первичных, вторичными (большими и формальными группами).

Под *референтной группой* понимается реальная или воображаемая социальная (социально-психологическая) группа, общность, с ценностями, нормами и установками которой индивид соотносит свое поведение с целью их принятия или сравнения.

Формальная группа (официальная, целевая) представляет собой такую социальную (общественную) группу, которая обладает юридическим статусом, является частью социального института, организации, имеет целью достижение какого-то определенного результата на основе разделения труда и специализации функций, делегирования власти, установления постоянных линий коммуникаций, системы координации действий в рамках того или иного социального института, организации. Функции, цели, правила поведения, как и само членство в формальных группах, формализованы, т.н. фиксированы в положениях, уставах, инструкциях и др. нормативных документах. Формальные группы включают в себя также *неформальные группы*, члены которых находятся между собой в особых социально-психологических, неформальных отношениях (дружеских, товарищеских, отношений лидерства, престижности, симпатий и т. д.).

§ 3. Общности

Общность — это совокупность людей, объединенных исторически сложившимися устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающих рядом признаков (черт), которые придают им неповторимое своеобразие. Они возникают естественно-исторически.

Первыми общностями, возникшими с образованием человеческого общества, были семья, род, племя, община. В более позднее время возникают народности, нации.

В литературе, особенно социологической, как уже отмечалось, в качестве общностей рассматриваются все элементы социальной структуры. Среди них и те группы и слои, которые называют слабо защищенными, нуждающимися в социальной помощи, поддержке.

Род — это группа кровных родственников, ведущих свое происхождение по материнской (материнский род) или отцовской (отцовский род) линии. Род пришел на смену первобытному человеческому стаду. В связи с экзогамностью рода (запрещением браков внутри рода) он объединялся в племена. Характерными чертами рода являлись первобытный коллективизм, отсутствие частной собственности, классового деления, моногамной семьи. Род распался с возникновением классового общества, но пережитки родоплеменного деления сохранились до наших дней у многих народов. И это необходимо учитывать при урегулировании отношений между социально-этническими группами.

Племена представляли (и сейчас представляют в некоторых регионах Земли), как отмечено выше, объединение родов. Наряду с кровнородственными связями им присуще также наличие племенной территории, племенное самосознание, племенное самоуправление.

Следующей возникшей к периоду разложения первобытно-общинных отношений социально-этнической общностью является *народность*. Если для родоплеменных общностей главным признаком была кровнородственная связь, то для новой общности — территориальная связь. Народность характерна прежде всего для рабовладения и феодализма. Однако она существует и при капитализме, и при социализме. Причины этого — отставание в развитии, малочисленность.

Как историческая общность людей *нация* характеризуется устойчивой целостностью (общностью) экономической жизни, языка, территории, некоторыми особенностями культуры и быта, психологического склада и этнического (национального) характера. Нации пришли на смену народности. Это более широкая, чем народность, форма общности, складывающаяся с возникновением и становлением буржуазной формации. Выделяют нации буржуазные, социалистические и нации переходного типа. Они отличаются друг от друга своей экономической и политической основой, социально-классовой структурой и духовным обликом.

Следует отметить, что указанные общности имеют двойную основу — социальную (в широком смысле) и этническую. Понятием, которое, не отрицая социальных характеристик этих общностей, отражает прежде всего этническую, народную суть, является *этнос*, т. е. исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием). Основные признаки этноса — язык, народное искусство, обычаи, обряды, традиции, нормы поведения, привычки. Это компоненты культуры, которые передаются из поколения в поколение, образуя так называемую этническую культуру.

Такая устойчивая совокупность людей при всей важности социальных характеристик, которые проявляются, в частности, в *социальном статусе*¹ человека практически всегда (за исключением случаев длительного пребывания в инациональной среде, особенно в раннем и молодом возрасте) стремится сохранить свое этническое единство. Однако нельзя отрицать и моменты сближения народов, их интеграции, в том числе в этой сфере. Это касается не только целого этноса, но и этнических групп как части этноса (племени, народности, нации), ядро которого находится в другом социальном организме (стране, республике и т. д.). Этнические группы могут находиться как в компактном, так и в дисперсном (рассеянном по территории) состоянии.

1 Социальный статус — интегративный показатель положения социальных и других групп и их представителей в обществе, в системе социальных связей и отношений. Он определяется по ряду признаков как естественного (пол, возраст, национальность), так и социального характера (профессия, род занятий, доход, служебное положение и т. д.).

В научной литературе используются и такие понятия, как «национальные меньшинства» (точнее, социально-этнические «меньшинства», группы). Под ними подразумеваются национальные (социально-этнические) группы, проживающие за пределами территории своей страны.

Специфическими являются *этнографические группы* в составе той или иной этнической общности (нации, народности). Они отличаются от основной массы населения особенностями культуры, языка (говором, диалектами или наречиями).

В литературе используется также собирательное понятие «народ». Оно включает несколько значений: 1) все население страны; 2) народные массы (классы и группы, которые по своему объективному положению способны решать задачи прогрессивного развития общества); 3) различные формы исторических общностей людей (род, племя, народность, нация); 4) интегративное понятие, возникающее в ходе развития и сближения социально-классовых и социально-этнических групп; 5) люди, скопление людей (народ на улице).

Для социальной работы важнейшей является первая интерпретация понятия «народ», особенно слабо защищенные, нуждающиеся в социальной поддержке группы и слои населения.

Не менее важным элементом социальной структуры является также *трудовой коллектив* (или трудовая ассоциация) — разновидность и социальной общности, и социальной организации, и социального института. Коллектив — объединение людей на основе личного и общего интереса и целей, реализация и достижение которых предполагают определенную структуру, внутреннюю организацию, дисциплину и ответственность, необходимость органов управления и самоуправления. В коллективе сочетаются (должны сочетаться) общественные, групповые и индивидуальные интересы.

В практике социологических исследований необходимо учитывать виды коллектива: материально-производственные, общественно-политические, учебные, воинские, культурные и др.

Коллективы различаются и по другим признакам: а) по степени развития — вновь формирующийся, сложившийся, находящийся в стадии реорганизации; б) по размерам — крупный, средний, небольшой (до 100 человек); в) по организационным связям — основной (все предприятие, учреждение), промежуточный или вторичный (цех, отдел, факультет и т. д.), первичный (бригада и т. д.); г) по временному показателю — долговременный (не-

определенно длительное время существования; более 10 лет); временный со средней продолжительностью жизнедеятельности (от одного года до 10 лет); кратковременный (от двух месяцев до одного года); д) по стабильности состава — постоянный, смешанный, например коллектив вуза — преподавательский состав постоянный, а студенческий контингент временный.

Наконец, в обществе существуют *деклассированные элементы*. Это лица, утратившие устойчивые связи с социальными и другими группами, опустившиеся на «дно» общественной жизни. Их обычные занятия — воровство, мелкая спекуляция, мошенничество, бродяжничество, проституция, кратковременная работа по найму. Причинами появления и роста деклассированных элементов являются экономические и социально-политические кризисы, массовая безработица, обнищание населения.

§ 4. Тенденции развития социальной структуры и их проявление на современном этапе развития российского общества

Социальная структура как совокупность различных объективно существующих общностей и групп и взаимоотношений между ними по мере развития человеческого общества претерпевает качественные изменения. Несмотря на противоречивость данного процесса, в целом это проявляется во все более усиливающихся взаимоотношениях *социального равенства* и *социальной справедливости* между группами и общностями людей. Для примера достаточно сравнить хотя бы положение и отношения между рабами и рабовладельцами, феодалами и крестьянами, буржуазией и рабочим классом. Гуманизация, очеловечивание взаимоотношений между классами, группами и общностями людей, усиление социального равенства между ними в политической, а затем и в других сферах является глобальной тенденцией развития социальной структуры и человеческого общества в целом. Данная тенденция включает в себя как бы две составляющие, органично связанные между собой: *интеграцию* и *дифференциацию*.

Социальная интеграция в широком смысле означает процесс установления оптимальных связей между социальными институтами, группами, эшелонами власти и управления, тенденцию (закономерность) к сплочению, объединению, выравниванию

показателей социального и экономического развития стран и регионов, общественных классов, социальных групп и общностей в отличие от социальной дифференциации. Следует подчеркнуть, что процесс социальной интеграции в целом положительно сказывается на степени социальной защищенности населения.

Социальная дифференциация противоположна интеграции. Степень социальной дифференциации оказывает влияние на положение и взаимоотношения, в частности, различных социальных групп, слоев, общностей, стабильность в обществе, определяет остроту социальных проблем и актуальность социальной защиты населения.

С этими тенденциями связан и процесс, получивший название *социальной мобильности*, вертикальной или горизонтальной. Она означает изменение, социальное перемещение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя, группы, класса в другой («вверх» или «вниз») или в пределах одного и того же слоя, группы.

Взаимосвязь двух этих тенденций проявляется, в частности, в том, что на определенных этапах (скажем, в условиях нормального или кризисного развития общества) преобладает одна из них. Это в полной мере относится и к современному состоянию российского общества.

В 1990-е гг. и начале XXI в. в России наблюдается противоположный (в целом) процесс, характерный для советской эпохи. В результате принятых законов (приватизация, ваучеризация, купля-продажа недвижимого имущества, в том числе разрешенная продажа земли) возродился мощный частный сектор, класс предпринимателей, фермеров, банкиров, владеющих огромными денежными, производственными и другими средствами (фондами). Значительно сократился государственный сектор.

Если до конца 1980-х гг. для нашей страны было характерно сближение классов и социальных групп по многим показателям, то сейчас наблюдается резкая дифференциация как внутри общества в целом, так и в отдельных социальных и общественных (социально-демографических и др.) группах.

Для современной социальной структуры России характерно наличие значительных маргинальных слоев (безработных, беженцев, нищих), не связанных с производством. Активизируется процесс расслоения населения на сверхбогатых и сверхбедных. По данным Д. Львова, 1,5 % населения России располагают 56 %

национального богатства страны. Это прежде всего так называемые олигархи, владельцы крупнейших нефтяных, газовых и других объединений, некоторые представители правящего режима, коррупционеры, нажившиеся за счет государственной общественной собственности. Сверхбедные и бедные составляют до 60—70 % населения, а «средний» класс — не более 16—18 % (в странах Запада — до 70 %).

Тенденция усиления социальной дифференциации в нашей стране проявляется также в разнице доходов групп населения. По международным стандартам (доходы 10 % самых богатых и 10 % самых бедных) она не должна превышать 4—5 раз (что было и в Советском Союзе). Ныне в России (по разным источникам) она составляет от 20 до 50 раз.

Значительно изменилось положение трудовых классов (рабочих, крестьян), других слоев российского общества. Так, многие тысячи и миллионы людей, ранее профессионально занимавшиеся квалифицированным умственным трудом, ныне не имеют такой возможности: в лучшем случае вынуждены заниматься несложным умственным трудом, физическим трудом низкой квалификации или становятся мелкими торговцами. Немалая часть интеллигенции является безработной.

Происходит нерациональное изменение состава интеллигенции, в целом работников умственного труда в пользу тех, кто занимается непроеизводственным трудом (имеется в виду уменьшение их численности в материальном производстве в силу кризиса в промышленности и в сельском хозяйстве).

Изменилось соотношение работников умственного исполнительного и управленческого труда в пользу последнего. Ныне в России управленческий аппарат России всех уровней превосходит по своей численности управленческий аппарат всего Советского Союза. Его увеличение ожидается также в связи с реформой муниципальных образований. Только охранники различного рода составляют до 800 тыс. человек.

В XX в. под влиянием научно-технической революции происходило обогащение физического и умственного труда, их сближение по пути интеллектуализации физического и технизации умственного труда.

В нынешних условиях в России, к сожалению, наблюдается стагнация этих мировых процессов, обеднение содержания труда, ухудшение его условий, а следовательно, социального поло-

жения тружеников умственного и физического труда, особенно так называемых «бюджетников».

Труженики, занятые в государственном секторе, оказались в положении, когда их труд оплачивается в несколько раз (порой в десятки раз) ниже, чем в частном секторе.

Правда, и частный сектор является далеко неравноценным в этом отношении. А в государственном секторе ряд социально-профессиональных групп (государственные чиновники) занимают привилегированное положение по сравнению с большинством работающих в нем. В некоторых же частных предприятиях наемные работники жестко эксплуатируются, чувствуют неуверенность в завтрашнем дне, что связано с несоблюдением существующих в стране законов и нормативных актов, призванных защищать наемных работников. В какой-то мере это касается и работодателей, предпринимателей, которые, в силу существующей в стране криминогенной обстановки, не защищены от рэкетиров, других преступных группировок, подвергаются риску вплоть до прямой физической расправы с ними.

В условиях усиливающейся дифференциации, поляризации российского общества, в том числе среди молодежи, особую остроту приобретают проблемы социального неравенства, социальной несправедливости.

Социальное равенство (неравенство) по-разному трактуется в науке и по-разному оценивается в обществе. Крайние позиции — одобрение или отрицание. В целом же речь идет о положении людей в обществе, отношении их к средствам производства, о политических и гражданских правах, о равноправии (неравноправии) мужчин и женщин, наций и других социально-этнических общностей, о правах и обязанностях, об оплате (или нет) по количеству и качеству труда, о степени защищенности всех граждан.

Следует также иметь в виду, что социальное равенство ничего общего не имеет с принципом уравниловки, препятствующим росту производительности труда, развитию других сторон жизни. Социальное равенство означает равенство общественного положения людей, а не равенство физических и умственных способностей, вкусов и потребностей. Иными словами, социальное равенство-неравенство отличается от естественного равенства-неравенства.

Социальное равенство (неравенство) тесно связано с социальной справедливостью. *Социальная справедливость* — это соот-

ношение обоснованного равенства между людьми, с одной стороны, и сохраняющегося неравенства — с другой стороны; обеспечение общественно оправданных минимальных потребностей людей в зависимости от семейного положения, состояния здоровья и т. д. Социальная справедливость проявляется, в частности, в том, что в любом цивилизованном обществе власти стараются контролировать реализацию «потребительской корзины», обеспечить каждой семье, каждому человеку минимальный доход, дающий возможность существовать и удовлетворять наиболее важные материальные и духовные потребности. Неспособность их реализации может приводить к катаклизмам в виде превышения смертности над рождаемостью, уменьшения численности населения. Если это результат не только объективно действующих условий, но и сознательной (или неумелой) социальной политики правящих кругов, то этот процесс получает название геноцида по отношению к собственному или чужому народу (народам).

Степень социальной справедливости обусловлена в целом уровнем развития общества. На современном этапе в условиях осуществления реформ главной проблемой (противоречием) выступает необходимость, с одной стороны, укрепления социальной справедливости, а с другой — повышения экономической эффективности труда, т. е. сочетание равенства и неравенства в обществе.

Крайняя степень неравенства, открытые формы пренебрежения принципами социальной справедливости приводят (могут привести) к нестабильности общества, социальным взрывам, разрушению производительных сил (и орудий труда, и гибели людей). Поэтому в цивилизованных обществах политические структуры ведут политику, направленную на смягчение социального неравенства, создание условий для удовлетворения хотя бы минимальных материальных и духовных потребностей людей. Это достигается, в частности, путем расширения и углубления социальной работы по защите наиболее ущемленных слоев населения, развития социальной сферы общества.

Что касается России, то следует отметить, что несмотря на всю противоречивость социальной политики правящих кругов, по сравнению с 1990-ми гг. все же наметилось определенное улучшение жизни людей. В частности, принятые национальные программы (в области здравоохранения, образования, сельского хозяйства и ЖКХ) могут в значительной мере смягчить социальную дифференциацию в стране и усилить интеграцию общества.

Вопросы для самоконтроля

Что такое социальная структура общества?

Как соотносятся между собой социальная структура и социальная стратификация?

Назовите социальные группы и дайте краткую их характеристику.

Какие общности людей вам известны и в чем состоят их особенности?

Определите социальное положение свое, родственников и ближайших знакомых.

Каковы основные тенденции социальной структуры общества в целом и как они проявляются в современных условиях России?

Литература

Горшков М. К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность. 1992—2002: социологический анализ. М., 2003.

Динамика социальной структуры и трансформация общественного сознания // Социс. 1998. № 12.

Луков В. А. К теории социальных общностей. М., 2005.

Россия — новая социальная реальность. Богатые. Бедные. Средний класс. М., 2004.

Социальная стратификация современного российского общества / Отв. ред. З. Т. Голенкова. М., 2003.

Социальное расслоение и социальная мобильность. М., 1999.

Социологическая энциклопедия. Т. 1, 2. М., 2003.

Социология: Учебник / Отв. ред. П. Д. Павленок. 2-е изд. М., 2002.

Средний класс в современном российском обществе / Под общ. ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой, А. Ю. Чепуренко. М., 1999.

Социология: Энциклопедия. Минск, 2003.

Глава 4. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

§ 1. Понятие и виды отношений

Слово «отношение» (или «отношения») имеет много значений. С учетом рассматриваемых в этой части пособия вопросов важно учитывать, во-первых, его синонимы «взаимоотношение», «взаимоотношения», во-вторых, определение их как *социальных отношений*.

В социологии они трактуются в широком и узком смысле. В широком смысле это *общественные отношения* между субъектами (классами, социальными группами, общностями и т. д.) во всех сферах общественной жизни. В узком смысле они означают срез, синтез социальных сторон всех видов общественных отношений, которые непосредственно сказываются на положении человека (группы, слоя) в обществе. Это отношения по поводу жизнедеятельности, образа жизни, социального положения человека, групп, слоев, классов в обществе, реализации принципа социальной справедливости, социального равенства, степени удовлетворения материальных, духовных и других потребностей людей.

При рассмотрении вопросов данной главы мы будем исходить из понимания как в узком, так (может быть, прежде всего) в широком смысле социальных отношений как отношений общественных.

Общественные отношения можно охарактеризовать как многообразные связи между социальными группами, классами, социально-этническими общностями, а также внутри них в процессе экономической, социальной, политической, культурной (духовной) деятельности. Они определяют существенные стороны личных отношений людей, связанных непосредственными контактами.

Общественные отношения можно делить на первичные (материальные, базисные), производственные и вторичные (идеологические, надстроечные), а также на экономические, политические, духовно-идеологические и социальные отношения. Экономические отношения складываются, как уже отмечалось выше, между людьми в связи с производством, распределением и потреблением материальных благ; духовно-идеологические — в связи с производством, распределением и потреблением духовных благ, политические — по поводу участия в делах государства, участия в управленческой деятельности. Эти различные блага в западной литературе обычно называются *ценностями*.

Социальные отношения могут быть односторонними и взаимными, негативными, враждебными, приводящими к конфликтам, отношениями сотрудничества, понимания, гуманными и т. д. Особо выделяют социальные отношения зависимости и власти, которые в той или иной степени пронизывают все другие отношения.

Следует подчеркнуть тесную взаимосвязь всех видов отношений. Это особенно важно учитывать при раскрытии отношений, касающихся таких общностей людей, как народности и нации. Именно они характеризуются сплавом социального и этнического, что и предопределяет их своеобразие, специфику.

Органическое единство социальных и этнических (несоциальных в строгом смысле слова) характеристик общностей людей, их многообразие и взаимосвязь позволяют определить отношения между ними как экономические, территориальные, политические, государственно-правовые, культурные и языковые взаимоотношения между нациями, этническими группами и народностями в разных общественно-экономических формациях (или на разных этапах функционирования и развития общества), в разных государствах.

Такое толкование отношений между социально-этническими общностями (в литературе это часто называют национальным вопросом) позволяет определить их специфику. Она состоит, во-первых, в том, что взаимоотношения между социально-этническими общностями чаще всего проявляются через экономические, политические, социальные и духовные виды общественных отношений. Именно в них имеют место те ценности (благополучие, богатство, квалификация, просвещенность, власть и т. д.), которые необходимы для нормального развития. Во-вторых, эта специфика проявляется в наличии двух сторон в отношениях

между социально-этническими общностями: *внутренней* (отношения между ними внутри территориально-государственных образований) и *внешней* (отношения между ними в системе разных государственных образований). Последнее обстоятельство имеет большое значение как для мира в целом (на Земле проживает более 2000 различных социально-этнических образований в более чем 200 странах), так и для России, где проживает около 130 социально-этнических общностей. Ситуация сама по себе усугубляется не только наличием большого числа указанных общностей, но и распадом (развалом) в начале 1990-х гг. Советского Союза, в результате чего значительное число русскоязычного населения (до 25 млн человек на тот период) оказалось за пределами своей исторической Родины.

§ 2. Причины обострения отношений между социально-этническими общностями

Выше уже отмечалось наличие разных отношений между субъектами в обществе, в том числе и социально-этническими группами. Они складываются по-разному на различных этапах и в разных странах. В современных условиях особую тревогу вызывают негативные, конфликтные отношения.

Следует заметить, что конфликты на социально-этнической основе сопровождали всю историю человечества. Главная причина этого — неравномерность развития, различия в доступности к социальным благам, ценностям (в широком смысле), стремление решить эти и другие проблемы за счет других народов, психологическое неприятие иных, «чужих».

Социально-этническим конфликтам пытались найти обоснование, и даже оправдание, с помощью различных концепций, теорий, учений. С их помощью пытались также утвердить различные формы насилия, неравенства в развитии индивидов, групп, слоев (различные социально-расовые теории, в том числе фашизм, евгенизм и т. д.).

Коротко остановимся на причинах обострения межэтнических, национальных конфликтов в нашей стране.

Распад Советского Союза послужил одной из основных причин обострения во взаимоотношениях между различными народами, населяющими его огромную территорию. Чтобы удовлетво-

рить свои узконационалистические интересы, определенные силы и в России, и в бывших союзных республиках начали муссировать проблему (еще до распада страны), сводящуюся к тому, кто кому должен и кто на кого работает. И ныне некоторые из бывших советских республик (Прибалтийские государства) и постсоциалистические страны (Польша, Венгрия, Болгария и др.) предъявляют к России претензии, в том числе финансовые, за якобы оккупацию их стран.

Нельзя также не принимать во внимание различный уровень общественного развития огромного числа социально-этнических общностей нашей страны до революции 1917 г., имевшие место национальную рознь между ними, социальный и национальный гнет. Социально-экономические, экологические и другие проблемы в регионах, национальных республиках были использованы националистическими элементами для разжигания шовинизма, национализма, обвинения именно России, русского народа во всех этих бедах.

Конечно же, обострение межэтнических отношений спровоцировали крупные просчеты и ошибки в решении национальных проблем в советские годы. Имеются в виду, в частности, репрессии, переселение целых народов из их традиционного места проживания, преследование многих партийных и государственных работников республик, представителей национальной интеллигенции. Безусловно, необходимо учитывать допущенные недостатки и просчеты в экономическом, социальном и духовном развитии советского общества, в развитии национальных культур, национальных языков и т. д.

Несомненно, что обострение межнациональных, межэтнических отношений вызвано также отсутствием должной гармонизации интересов государства, центра и регионов, республик, ущемлением министерствами и ведомствами интересов союзных республик и других территориально-государственных образований.

Однако каждый процесс имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Сближение народов СССР, интеграция, интернационализация были процессами объективными и в целом положительными, но они имели и негативные стороны. В частности, стремление ускорить эти процессы нередко вызывало негативную реакцию.

На современном этапе главной причиной обострившихся взаимоотношений явилось кризисное состояние нашего общества, по существу, системный кризис, охвативший всю террито-

рию бывшего СССР. Кризис экономики, нерешенность социальных проблем, гиперинфляция, обнищание народов, разгул преступности не только усугубили отношения между народами, но и привели в конечном счете к полномасштабным войнам в ряде регионов некогда единой страны. Особенно опасной является война в Чечне, в чем повинны как центр федеральной власти России, так и национально-коррумпированные группы в самой Чеченской республике.

Среди других причин социальных конфликтов в межэтнических отношениях следует назвать политику (в бывших советских республиках) лидеров и парламентов ныне самостоятельных государств, суть которой — утверждение приоритета коренной нации над всеми другими социально-этническими группами (Прибалтика, Грузия, Казахстан и др.)

§ 3. Пути решения проблем межэтнических отношений

Политика в сфере социально-этнических отношений имеет два аспекта. Во-первых, это деятельность по созданию нормальных условий функционирования всего общества, всех групп населения, в том числе социально-этнических общностей, опережающих действиях по предотвращению, недопущению конфликтных ситуаций, кризисных явлений в межэтнической среде. Во-вторых, это деятельность, направленная на решение возникающих проблем, изменение среды обитания социально-этнических общностей, групп, отдельных личностей до нормы, до уровня, сравнимого с уровнем жизни проживающих на данной территории (села, района, области, края, всей страны) социально-этнических групп. При этом в определенных условиях (в моменты первоначального заселения, с учетом уровня жизни данных групп и т. д.) должны применяться определенные льготы для улучшения жизни этих групп в новой для них обстановке.

В целом работа в этнической среде может осуществляться и осуществляется на трех уровнях.

На государственном (федеральном) уровне обеспечиваются правовое регулирование отношений между различными социально-этническими общностями, правовые, юридические и социальные гарантии граждан — представителей социально-этнических общностей и групп, формируется социальная политика в области межэтнических, межнациональных отношений.

На региональном уровне обеспечивается реализация всех тех положений, которые вырабатываются на федеральном уровне и о которых речь шла выше. При этом решение ряда вопросов (в частности, материального, социального и медицинского и т. д. обеспечения) осуществляется как субъектами Федерации, так и государством в целом. На этом уровне очень важно сформировать позитивное общественное мнение о взаимоотношениях между представителями различных социально-этнических общностей, между коренными и некоренными жителями регионов, во всех местах сосредоточения последних.

На местном уровне решаются конкретные вопросы адаптации представителей социально-этнических групп к местным условиям, обеспечения их обустройства, жилищных условий, учебы, медицинского обслуживания. Важной стороной работы в этнической среде является оказание помощи представителям этноса в сохранении национальной идентичности, обычаев, традиций, психологии и культуры, наиболее важных этнических компонентов представителей этих групп. В решении этих вопросов большую роль должны играть все местные органы власти, все социальные институты, в том числе и учреждения социальных служб.

Поскольку межэтнические, межнациональные отношения проявляются во всех сферах общественной жизни, во всех видах общественных отношений, постольку все они должны стать своеобразными полигонами для решения межэтнических проблем, недопущения между общностями напряженности и конфликтов.

Поэтому, к примеру, в политической области следует обращать внимание на вопросы формирования адекватных взаимоотношений центральной и местных властей, сочетание интересов центра и субъектов Федерации. Особенно важное значение имеет развитие самоуправления национально-государственных образований во всех областях общественной жизни.

В политической сфере существенное значение имеет подбор и расстановка кадров в национально-территориальных образованиях, принятие таких мер, которые бы обеспечивали равенство при подборе претендентов на руководящие должности, независимо от национальности.

Кроме того, политические структуры должны научиться прогнозировать развитие национальных, межэтнических отношений, что позволит своевременно предотвращать или смягчать конфликты.

В решении проблем социально-этнических отношений важную роль играют международные документы. Каждая страна обязана выполнять основные положения международных соглашений, а также положения национальных законодательных и иных документов, касающихся социально-этнической проблематики. В них речь идет о гарантиях прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, происхождения, языковой принадлежности; об обеспечении прав граждан, оказавшихся в положении беженцев, вынужденных переселенцев, и др. Международная практика свидетельствует о необходимости создания механизмов быстрого, чрезвычайного реагирования на уже возникшие и обостряющиеся межэтнические конфликты. Эти механизмы могут предусматривать формирование особых отрядов самообороны, армейских, милицейских и других правоохранительных формирований, способных предотвращать конфликтные ситуации; введение чрезвычайного (особого) положения на территории отдельных районов и регионов; роспуск незаконных вооруженных формирований; немедленное возбуждение уголовных дел; возмещение причиненного экономического ущерба и т. д.

Существенную роль в решении межэтнических конфликтов, в их недопущении могут и должны сыграть различного рода общественные объединения и институты, деятели искусства и науки, видные писатели, известные общественные деятели, служители культа.

В экономической области взаимоотношений между социально-этническими общностями важно учитывать природно-географические, национально-исторические и экономические возможности, использовать уже накопленный опыт, сложившееся разделение труда, строить экономические отношения на здоровой хозрасчетной основе, что особенно важно в условиях формирования рыночных отношений, создания единого экономического пространства в рамках тех или иных государственных образований (в данном случае и внутри России, и внутри СНГ, других образований). Все это будет способствовать предотвращению ненужной и чрезмерной миграции рабочей силы в те или иные республики, регионы и районы, а также позволит выработать меры по трудоустройству незанятого трудоспособного населения в трудоизбыточных регионах.

Особого внимания требуют так называемые депрессивные территории (районы Севера, моноотраслевые города, зоны ра-

диоактивного заражения, отдельные регионы), где и проживает (особенно на Севере) значительная часть малочисленных и малых народов.

В социальной среде (и здесь особенно важна роль социальных работников, социальных служб) первостепенное значение имеет реализация принципа социальной справедливости (распределения жилья, детсадов, морального и материального стимулирования, возможности поступления в вузы и средние специальные учебные заведения на основе всеобщего бесплатного среднего и среднего специального образования, а также преобладания бесплатного образования в вузах страны) с учетом всех проживающих в том или ином регионе (республике) социально-этнических общностей и групп.

Однако в условиях кризиса государство должно обеспечить прежде всего адресную помощь наиболее нуждающимся слоям населения (детям, матерям-одиночкам и многодетным семьям, инвалидам, пенсионерам, временно безработным людям), устанавливать минимальную заработную плату не ниже прожиточного уровня (при постоянной ее индексации), страховать сбережения граждан, сдерживать рост безработицы, обеспечивать своевременность выплаты зарплаты, пенсий и других государственных выплат. При решении вопросов социального обеспечения следует обращать особое внимание на группы людей, оказавшихся на положении беженцев и вынужденных переселенцев независимо от их этнической и национальной принадлежности, а также на содержание социальных учреждений (детских домов, интернатов, домов для престарелых) на уровне не ниже прожиточного минимума.

Чтобы избежать ситуации, имевшей место в 1990-х гг., связанной с неплатежеспособностью потребителей или дефицитом товаров и продуктов первой необходимости, государство должно ввести гарантированное натуральное обеспечение беременных женщин и кормящих матерей, детей, малообеспеченных пенсионеров и инвалидов. В городах и селах с центральным отоплением должно быть гарантировано поддержание в квартирах, яслях, детских садах, школах и больницах температуры по санитарным нормам. Особое значение в социальной защите населения, в том числе беженцев, вынужденных переселенцев, приобретает обеспечение здоровья через систему как государственных (в первую очередь), так и негосударственных учреждений, включая систему

медицинского страхования и сеть поддерживаемых государством профилакториев, домов отдыха, санаториев и курортов.

В области духовной жизни, идеологической и теоретической деятельности предотвращению межэтнических конфликтов может способствовать работа по выявлению так называемых «белых пятен», изучение истории, культуры, обычаев народов, подготовка содержательных и правдивых учебников, научных трудов по истории, культуре, этнографии и многочисленных, и малочисленных народов (социально-этнических общностей и групп), проживающих как в России, так и в рамках СНГ, других образований.

На территории каждого региона страны должны быть в полной мере обеспечены возможности для изучения языков коренной национальности и местных языков. Безусловно, не снимается проблема изучения и знания языка межнационального общения, каким был (да и во многом остается) русский язык.

В предотвращении межэтнических конфликтов, снятии их остроты немалую роль может сыграть создание культурных автономий, культурных обществ, дворцов культуры для лиц некоренных национальностей в различных республиках и регионах, организация фестивалей народного творчества, обмена в области культуры, науки, туризма, спорта и т. д.

Как показывают социологические исследования, национальное самосознание, культура здоровых, цивилизованных отношений формируются уже в раннем возрасте. Поэтому соответствующая воспитательная работа должна проводиться в семьях, детских учреждениях, школах и т. д.

В решении вопросов межличностного общения представителей социально-этнических групп важнейшую роль должны играть средства массовой информации, которые способствуют взаимосвязи представителей коренной (титульной) нации и социально-этнических групп, зачастую не владеющих языком коренного населения. Поэтому необходимо издание средств массовой информации не только на языке коренной нации (группы), но и на языке социально-этнических общностей, проживающих на территории титульной нации (общности). Нужны издания, которые бы специализировались на этой социально-этнической, национальной проблематике.

Особая роль, которую играют средства массовой информации в современных условиях в решении проблем межэтнических отношений, предотвращения напряженности и конфликтов,

диктует необходимость реализации соответствующих законодательных актов об ответственности работников СМИ за содействие (прямое и косвенное) разжиганию межнациональных конфликтов, достигаемой за счет строгого разделения обязанностей между работниками; строгой *иерархии* власти; формально установленной и четкой зафиксированной системы правил, обеспечивающих единообразие управленческой деятельности и др.

В то же время необходимо учитывать отрицательные черты бюрократии, которые выражаются в неудовлетворительной организации дела, приверженности старым методам, схемам, стилю деятельности, базирующемуся на различных согласованиях, утверждениях, откликах, порождающих канцелярщину, волокиту, формализм. Эти явления, называемые *бюрократизмом*, нередко, как показывает и сегодняшняя жизнь, сопровождаются коррупцией чиновничества, расцветом в его среде взяточничества, кумовства, протекционизма. †

Избавление, уменьшение масштабов бюрократизма возможно только при действительной демократизации общества, его системных структур.

Вопросы для самоконтроля

В чем состоит сущность социальных процессов и какова их классификация?

В чем состоит специфика социальных процессов в современных условиях России?

Что такое социальные институты? Приведите их классификацию.

Охарактеризуйте содержание наиболее важных социальных институтов в России на современном этапе.

Назовите социальные организации и их виды.

Литература

Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии. М., 2000.

Социология. Общество как социокультурная система. М., 2002.

Социологическая энциклопедия. Т. 1,2. М., 2003.

Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. М., 2005.

Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. Г. В. Осипова. М., 2000.

Глава 5. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

§ 1. Социальные процессы

Как отмечалось в главе 2, человеческое общество является динамическим образованием и подвержено изменениям. Свидетельство тому — различные типы и виды обществ. Наиболее серьезные изменения происходят в обществе при переходе его от одного типа к другому. Поэтому не случайно данному вопросу в различных социологических концепциях, школах, направлениях уделяется большое внимание. Данное явление получило наименование *социальных процессов*.

При определении социальных процессов исходят из родового понятия «*процесс*». С точки зрения социологической он имеет два значения: 1) последовательная смена явлений, состояний, изменений в развитии чего-либо; 2) совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенных результатов. Кроме того, понятие «процесс» часто рассматривается как синоним понятий «изменение», «развитие», «переход объектов из одного состояния в другое».

Исходя из этого, социальный процесс можно интерпретировать как последовательное изменение состояний или элементов социальной системы (в данном случае — общества) и ее подсистем любого социального объекта. В связи с этим следует отметить, что в социологии под объектами понимаются и группы людей, и отношения, и явления, и другие компоненты общества как социальной системы. Указанные изменения происходят под влиянием внутренних и внешних факторов (причин). Так, кардинальным образом изменились сущность, содержание и форма государственности, других институтов, системы социальной ра-

боты, измененных в 1990-е гг. — начале XXI в. в связи с переходом российского (советского) общества от одной социально-экономической и политической системы (социалистической) к другой (капиталистической).

В более общем плане к факторам можно отнести следующие: взаимодействие между разными социальными системами, структурами, институтами, разными общностями и группами людей. Формами такого взаимодействия могут быть, в частности, конкуренция, соперничество, классовая борьба. К числу других важных факторов следует отнести технологические, а также идеологические.

История и нашей страны, и других стран, всего человечества на разных этапах его развития свидетельствует, что социальные процессы, изменения могут иметь различную направленность (в сторону улучшения, усложнения и совершенствования или в сторону ухудшения) и сочетать в себе оба начала в какой-то период времени.

Социальные процессы есть следствие связи и взаимодействия следующих структурных элементов: 1) субъектов (государства, политических партий, общественных организаций и движений и т. д.); 2) объективных условий (общественной системы, окружающей среды, вещественной среды): экономические и общественно-политические условия, производственно-технические и технологические условия труда, производственно-бытовые и материально-бытовые условия, возможности реализации свободного времени, система образования, жилищные и культурно-бытовые условия, социально-психологический климат в обществе, в трудовых ассоциациях, демографическая ситуация и др.; 3) субъективных условий (способностей людей воздействовать (или нет) на те или иные социальные процессы); 4) потребностей и интересов субъектов относительно тех или иных процессов (например, смены форм собственности, участия в политических и других общественных преобразованиях и т. д.).

В литературе приводится различная классификация социальных процессов. Это объясняется тем, что используются разные основания классификации: степень общности, качество, длительность протекания, причинная обусловленность, иерархичность структуры, сферы проявления и т. д. Социальные процессы можно также дифференцировать по субъекту, по целям и результатам. Так, различают социальные процессы функционирования, обеспечивающие воспроизводство качественного состояния обь-

екта, социальные процессы развития, обуславливающие переход объекта к качественно новому состоянию; при этом развитие может быть прогрессивным и регрессивным, эволюционным и революционным. Социальные процессы различают также по объекту (человечество, общество, класс, организация, малая группа и т. д.), по степени управления (стихийный процесс, естественно-исторический, целенаправленный). С учетом того, что социальный процесс может рассматриваться не только в узком смысле (как изменения в социальной сфере, в социальных отношениях), но и в широком, можно выделить социокультурные, индустриально-технологические и социально-экономические.

Следует также обратить внимание на отличие социальных процессов от экономических, политических и других общественных процессов, которое обусловлено тем, что субъектом движения здесь является социальное качество человека и общества. Своеобразие социальных процессов состоит в том, что они пронизывают все другие процессы общественной жизни, так как изменение личности, класса, семьи, других социальных групп пронизывает все стороны их жизнедеятельности.

Все социальные процессы взаимосвязаны. Именно поэтому, наряду с уже указанными видами социальных процессов, выделяют так называемые парные. Они имеют симметричные по структуре механизмы, отличаясь знаком направленности. Это — интеграция и дифференциация системы, сплочение и конфликт в группах, стабильность и текучесть кадров и т. д.

В заключение следует отметить *специфику социальных процессов в современных условиях России*. Их сущность и содержание обусловлены коренными преобразованиями: сменой одной общественной системы другой, изменением (в связи с этим) природы государства, других социальных институтов общества, социальной структуры, противоречивостью («парностью») многих процессов, характеризующих черты (в какой-то мере) переходного состояния российского общества.

§ 2. Социальные институты

Во второй главе уже отмечалось, что одним из важнейших элементов общества как социальной системы являются социальные институты. Термин «институт» имеет множество значений. Происходит от латинского *institutum*, что означает установление,

устройство. В социологии, в соответствии с ее объектом и предметом, пользуются понятиями «социальный институт», «социальные институты».

Социальные институты представляют собой элементы социальной структуры общества, трактуемой в самом широком смысле этого слова (см. гл. 3), исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной жизнедеятельности людей, иначе, социальных связей, отношений между ними. К числу социальных институтов относят определенную совокупность учреждений, соответствующую социальной структуре в широком смысле слова; совокупность социальных норм и культурных образцов, предопределяющих устойчивые формы социального поведения и действия; систему поведения в соответствии с этими нормами.

Каждый социальный институт характеризуется наличием цели своей деятельности, функциями, которые обеспечивают (должны обеспечивать) достижение такой цели, а также набором социальных статусов и ролей, свойственных данному институту.

Социальные институты возникают в обществе для удовлетворения тех или иных потребностей. При этом следует иметь в виду непреходящий (долговечный) и преходящий (недолговечный) их характер. К первым относятся такие традиционные институты, как семейные, политические, экономические, образовательные и религиозные. К числу других можно отнести ныне изживший себя институт XVIII—XIX вв. дворянских дуэлей чести либо институт кровной мести (бытующий еще у ряда народов и родоплеменных объединений).

Процесс образования социального института требует времени и включает несколько последовательных этапов. Дмитриев А. В. выделяет следующие этапы образования социальных институтов: 1) возникновение потребностей, удовлетворение которых требует совместных организованных действий; 2) формирование общих целей; 3) появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, которое осуществляется вначале методом проб и ошибок; 4) выработка процедур, связанных с нормами и правилами; 5) принятие законов, а также необходимых санкций для их поддержания; 6) создание системы статусов и ролей, охватывающих всех членов того или иного института¹.

Многообразие общественной жизни обуславливает и разнообразие социальных институтов. Главным основанием их клас-

1 См.: Дмитриев А. В. Общая социология. М., 2001. С. 135.

сификации выступают сферы общественной жизни, виды общественных отношений, разнообразие связей между людьми. В связи с этим можно выделить: а) экономические социальные институты — разделение труда, собственность, обмен, деньги, банки, разного рода хозяйственные объединения и т. д.; б) политические социальные институты — государства, партии, общественные организации и объединения, армия, суд и т. д.; в) институты родства, брака и семьи; г) институты в духовной сфере — моральные нормы, массовая коммуникация, общественное мнение и др.; социальные институты в сфере культуры. Выделяют также религиозные социальные институты.

Некоторые авторы в качестве специфического социального института, наиболее сложного, объемного, многоаспектного и многогранного, рассматривают само общество¹. При этом они выделяют следующие фундаментальные функции, включающие совокупность потребностей, необходимых для поддержания его целостности: 1) коммуникация между членами общества; 2) производство товаров и услуг, необходимых для выживания членов общества²; 3) распределение этих товаров и услуг; 4) защита членов общества от внешних и внутренних врагов, стихийных бедствий (пожаров, землетрясений, наводнений, оползней); 5) демографическое воспроизводство; 6) контроль за поведением членов общества; 7) разрешение конфликтов между ними.

Этот всеобъемлющий социальный институт порождает все другие социальные институты, которые тесно взаимосвязаны между собой, взаимодействуют, дополняют друг друга. В конечном счете в рамках этих институтов удовлетворяются потребности как всего общества, так и отдельных его сфер и структур.

Охарактеризуем некоторые из социальных институтов с учетом специфики специализации студентов (учащихся) — социальной работы (см. также Приложения по социологии и политологии).

Брак — исторически обусловленная, санкционируемая и регламентируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, детям и обществу. По процедуре брачной

1 См.: Дмитриев Л. В. Указ. соч. С. 137.

2 Целесообразно также выделение такого важнейшего в современных условиях социального института, как сервис.

церемонии различают брак гражданский и церковный, а также фактический (супружеские отношения не оформлены в установленном законом порядке). С точки зрения структуры браки делятся на моногамные (страны Европы и Америки) и полигамные (некоторые страны Азии и Африки).

В практике социальной работы учет и знание брачного состояния человека имеет очень важное значение (проблема одиночек, неполных семей и т. д.).

Деньги — особый товар, выполняющий роль всеобщего эквивалента при обмене товаров. Стихийно выделились на определенном историческом этапе. Долгое время роль денег играли различные товары (шкуры зверей, зерно, скот). Постепенно эта роль перешла к благородным металлам (золото, серебро), наилучшим образом отвечающим требованиям данного товара. Деньги выполняют функции меры стоимости, средства накопления, обращения, платежа, показателя дохода, заработной платы работников и т. д.

Коммуникация социальная — передача некоторой идеи от источника к получателю в целях изменения поведения (знаний или социальных установок) получателя. По своему содержанию коммуникация представляет собой обмен информацией между людьми, в котором можно выделить четыре основных элемента: 1) отправитель — лицо, генерирующее идеи или собирающее информацию и передающее ее; 2) сообщение — собственно информация, закодированная с помощью символов; 3) канал — средство передачи информации; 4) получатель — лицо, которому предназначена информация и которое интерпретирует ее.

Культура — в широком смысле — все, что создано или создается в обществе в процессе человеческой деятельности. В более узком смысле различают материальную (техника, производственный опыт, материальные ценности, созданные в процессе производства) и духовную культуру (производство, распределение и потребление духовных ценностей в области науки, искусства и литературы, философии, морали, просвещения и т. д.). С помощью понятия «культура» характеризуют особенности сознания, поведения и деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни (культура труда, быта, политическая, правовая и т. д.). Формы культуры: 1) элитарная (культура привилегированной части общества — изящное искусство, классическая музыка и литература); 2) народная (мифы, легенды, сказания, эпосы, сказки, песни, танцы, создаются анонимными творцами; любительское

только для ознакомления.

творчество, фольклор); 3) массовая, или общедоступная (появилась в середине XX в. благодаря средствам массовой информации; например, популярная и эстрадная музыка). Культура подразделяется на субкультуру и контркультуру. Субкультура — это часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, которые присущи большой социальной группе (молодежная, субкультура пожилых, профессиональная и криминальная, национальных меньшинств и т. д.). Субкультура группы отличается от доминирующей культуры (культура большинства членов общества), отличия касаются языка, взглядов на жизнь, манеры поведения, причесок, одежды, обычаев. Контркультура противостоит доминирующей культуре, отрицает господствующие ценности.

Мораль — нормы, принципы, правила поведения людей, а также само человеческое поведение (мотивы поступков, результаты деятельности), чувства, суждения, рассматриваемые с точки зрения отношения людей друг к другу и к общностям (коллективам, классам, народам, обществу в целом). Мораль включает как идеологическую сторону (моральное сознание), так и практическую (моральное отношение). В отличие от права мораль не опирается на принуждение со стороны государства. Она поддерживается общественным мнением и обычно соблюдается в силу убеждения. По мере развития человеческого общества мораль постоянно совершенствовалась, все более наполняясь гуманизмом. Мораль отражает интересы различных классов, групп, слоев. Вместе с тем мораль различных субъектов может включать общечеловеческие принципы, нормы, правила.

Мораль как правило поведения, моральное сознание, моральные отношения играет важнейшую роль при взаимодействии социальных работников с клиентами, в реализации социальной защищенности людей.

Разделение труда — 1) общественное — дифференциация и сосуществование в обществе различных социальных функций, видов деятельности, выполняемых определенными группами людей (профессиональное разделение труда, разделение занятий, специализация), и выделение в связи с этим различных сфер (промышленность, сельское хозяйство, наука, образование, армия, управление и т. д.); 2) техническое — расчленение определенного труда на ряд частичных функций, операций, выполняемых различными людьми в пределах мастерской (мануфактуры), фабрики, какой-либо организации. Общественное и техническое разделение труда взаимосвязаны, хотя и различны по

происхождению и характеру; 3) территориальное и международное — специализация производства в пределах одной страны и между странами.

К. Маркс характеризовал также разделение общественного производства на его крупные роды (земледелие, промышленность, транспорт и т. д.) как общее разделение труда, распадение этих производств на виды и подвиды (например, разделение промышленности на отдельные отрасли) — как частичное разделение труда, разделение труда внутри предприятия — как единичное¹.

Разделение труда тесно связано с социальной структурой общества и социальной мобильностью (социальными перемещениями).

Социализация — процесс становления личности, усвоение индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе, той или иной общности людей. Социализация осуществляется в трех основных сферах: деятельность, общение и самосознание. Выделяют три стадии процесса социализации: дотрудовая, трудовая и послетрудовая.

Социализацию можно подразделить на первичную и вторичную. Первичная касается непосредственного окружения человека, т. е. родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек, близких и дальних родственников, приходящих нянь, друзей семьи, сверстников, учителей, врачей, тренеров и т. д. Вторичная социализация осуществляется опосредованным, формальным окружением, воздействием учреждений и социальных институтов. Первичная социализация играет большую роль на ранних этапах жизни человека, вторичная — на поздних.

Церковь — 1) особый тип религиозной организации, объединение последователей той или иной религии на основе общности вероучения и культа. Главные признаки церкви: разработанная догматическая и культовая система; иерархический характер, централизация управления; разделение принадлежащих к церкви на духовенство и мирян (рядовые верующие); 2) здание для отправления христианского религиозного культа с помещением для молящихся и алтарем.

Социальная работа также может быть рассмотрена как социальный институт общества, окончательно сложившийся, инсти-

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 365.

туционированный на рубеже XIX—XX вв., приобретший современные черты во второй половине XX — начале XXI в.

Социальная работа — это научная, учебная и практическая деятельность, направленная на выработку и теоретическую систематизацию знаний и умений, их передачу и усвоение с целью решения проблем удовлетворения социально-гарантированных и личностных потребностей и интересов различных, прежде всего социально уязвимых групп населения, создания условий, благоприятствующих восстановлению или улучшению способностей групп (и слоев) или отдельных личностей к социальному функционированию.

Социальная работа представляет собой социальную систему, поскольку элементный состав ее — люди (клиенты и социальные работники), а также возникающие между ними отношения. Она является системой, поскольку отражает (реализует) отношения между такими ее компонентами, как объекты (социально уязвимые группы населения, различные сферы жизнедеятельности социальной направленности), субъекты (социальные учреждения, практические социологи, преподаватели и исследователи), содержание и средства (телефон доверия, деловые связи, приемы психотерапии и т. д.), управление, функции и цели.

В качестве функций (основных направлений) социальной работы можно назвать: социальную диагностику; социальную профилактику; социальный надзор; социальную терапию; социальную адаптацию; социальную реабилитацию; социальное страхование; социальную опеку; социальное попечительство.

Социальной работе как социальному институту присущ целый ряд принципов и методов, которые можно обозначить как сложившиеся правовые и моральные обычаи, традиции, нормы взаимоотношений между объектами и субъектами социальной работы, получившими отражение (законодательное и практическое) в управлении этим институтом общества. Так, к числу принципов социальной работы относят, в частности, принципы гуманизма, альтруизма, эмпатии (сочувствования), доверия, дифференцированного подхода, посредничества, соблюдения конфиденциальности в работе, адресности.

Методы социальной работы также многообразны. Они классифицируются: по направлениям и формам социальной работы (организационные, социально-психологические, социально-педагогические, социально-медицинские и др.); по объектам социальной работы (индивидуальные, групповые, общинные); по

субъектам социальной работы (применяемые отдельным специалистом, социальной службой, органом управления социальной работой). В последние годы все многообразие методов, приемов, способов социальной работы объединяется под общим названием «технологии социальной работы».

§ 3. Социальные организации

Социальная организация в широком смысле означает любую организацию в обществе, а в узком — социальную подсистему организации.

Родовое понятие «организация» (от фр. *organisation* — формирую, создаю) представляет определенную общность, объединяющую некоторое множество индивидов, создающих некоторую систему отношений для достижения взаимосвязанных специфических целей и формирующих высокоформализованные структуры.

Понятие «организация» используется в трех значениях: 1) как элемент социальной структуры; 2) вид деятельности, совпадающий с понятием «управление»; 3) степень упорядоченности какого-либо объекта.

Первое значение в социологии считается основным. Это — искусственное объединение институционального характера, которое занимает определенное место в обществе и предназначено для выполнения более или менее ясно очерченных функций. Например, предприятие (выпуск конкретной продукции), политическая партия (реализация политической программы), больница (лечение больных) и т. д. В этом смысле организация выступает как социальный институт с присущим ему статусом.

Социальная организация (социальные организации) изучается (изучаются) в рамках *социологии организаций*. Это область социологии, исследующая социальные закономерности и механизмы построения, функционирования и развития организаций. Она тесно связана с социологией управления. В числе актуальных проблем социологии организаций — типологизация организаций, их структура и функции, критерии и пути повышения эффективности деятельности, направления и способы развития в условиях эволюции общественных отношений, активизации человеческого фактора в организации и др.

Определяющим признаком социальной организации является *цель*. Поэтому она выступает как целевая общность и предопределяет ее *структуру*. Последняя представляет собой совокупность взаимосвязанных ролей, а также упорядоченных взаимоотношений между членами организации, в первую очередь отношений власти и подчинения.

Выделяют формальные и неформальные, а также другие виды социальных организаций.

Формальная организация — это система, построенная на основе формализации социальных связей, статусов и норм. В основе формальной организации лежит разделение труда, возникающее как результат необходимой специализации.

Формальной организации присущи следующие особенности: рациональность (в ее основе лежит принцип целесообразности-); безличность (рассчитана на абстрактных индивидов, между которыми устанавливаются идеальные отношения в соответствии с составленной программой); однозначность (предусматриваются только служебные отношения и функциональные цели). Эти особенности формальной организации превращают ее в бюрократическую систему, для которой характерна абсолютизация отдельных сторон, элементов организации. В ее структуру входят линейная организация (система вертикальной зависимости), функциональная (распределение руководства между лицами, специализирующимися на определенных функциях), штабная организация (наличие штата советников, экспертов, помощников, не включенных в общую систему линейной зависимости). Формальная организация не способна охватить все организационные отношения (она и не ставит такую задачу). Поэтому за ее пределами закономерно складывается система неформальной организации.

Неформальная организация — это спонтанно сложившаяся система социальных связей, норм, действий, являющихся продуктом более или менее длительного межличностного и межгруппового общения и существующая наряду с формальной организацией этих же систем. Причины возникновения неформальной организации разнообразны (ограниченность, недостаточность формальной организации, специфика деятельности индивидов с их интересами, разнообразными потребностями и т. д.).

Неформальная организация имеет две разновидности: внеформальную и социально-психологическую.

Внеформальная организация — это спонтанно сложившаяся система неформальных служебных отношений, деятельности, направлена на решение организационных задач способами, отличными от формально предписанных. Внеформальная организация проявляется в виде неформальных связей, групп, норм служебного поведения. В зависимости от конкретных ситуаций определенные элементы ее могут быть формализованы, т. е. включены в формальную организацию предприятия, учреждения. В других случаях их необходимо вытеснить из организационных отношений, ликвидировав причины их возникновения (в частности, «неисправность» формальной организации). Они могут быть также учтены и использованы без изменения их места и функции.

Социально-психологическая организация — разновидность организации неформальной; система межличностных отношений, спонтанно сложившихся в результате более или менее длительного общения. Социально-психологическая организация проявляется главным образом в группообразовании на основе социально-психологической общности (чувство солидарности, взаимного доверия, общей судьбы и т. д.). Предельная численность группы зависит от возможности поддержания непосредственных личных контактов (от 3 до 10 человек). Границы ее могут совпадать или не совпадать с формальными группами, включать членов нескольких подразделений организации, разбивать последние на неформальные подгруппы или функционировать за пределами организации вообще. Как и в каждой малой группе, в ней формируются собственные нормы поведения, формы контроля (осуждение, моральная изоляция и т. д.). Это может приводить к раздвоению, дезориентации формальной организации (несовпадение руководитель — лидер, должность — престиж и т. д.). Отсюда задача — найти способы совмещения формальной организации и социально-психологической организации путем подбора персонала, выборности руководителей, осуществления ряда воспитательных мероприятий и т. д.

Деятельность социальных организаций осуществляется в определенном физическом, технологическом, культурном и социальном окружении. Основными факторами влияния внешней среды на социальные организации являются государство и вся политическая система в целом, экономика, культура, существующая социальная сфера.

В то же время необходимо учитывать, что на сложность, управляемость организации могут воздействовать (и воздействуют) такие внутренние факторы, как ее размер, техническая оснащенность, профессиональный состав организации.

Функционирование социальных организаций невозможно без управления. Оно в современных условиях усложнилось и сосредоточено главным образом в особой группе, называемой администрацией (бюрократией).

Согласно взглядам М. Вебера (а их разделяют большинство исследователей), бюрократическая организация характеризуется эффективностью, достигаемой за счет строгого разделения обязанностей между членами организации; строгой *иерархией* власти; формально установленной и четко зафиксированной системой правил, обеспечивающей единообразие управленческой деятельности; безличностью административной деятельности и эмоциональной нейтральностью отношений, которые складываются между функционерами (чиновниками) организаций.

В то же время следует принять во внимание отрицательные черты бюрократии, о которых уже говорилось выше: приверженность старым методам, схемам, стилю деятельности, базирующихся на различных согласованиях, утвержденных отписках, порождающих канцелярщину, волокиту, формализм. Эти явления, называемые бюрократизмом, нередко, как показывает и сегодняшняя жизнь, сопровождаются коррупцией чиновничества, расцветом в его среде взяточничества, кумовства, протекционизма.

Избавление, уменьшение масштабов бюрократизма возможно только при действительной демократизации общества, его системных структур.

Вопросы для самоконтроля

Каковы сущность и виды социальных процессов?

В чем состоит специфика социальных процессов в современных условиях России?

Раскройте понятие и сущность социальных институтов. Их виды.

Охарактеризуйте наиболее важные социальные институты России на современном этапе.

Сформулируйте понятие и дайте характеристику социальной организации. Каковы виды социальных организаций?

Литература

Кравченко А. И. Социология: Учебное пособие. Екатеринбург, 1998.

Кравченко А. И. Введение в социологию: Учебное пособие для X—XI классов средней школы, гимназии, лицея и несоциологических факультетов вузов. М., 1995.

Основы социальной работы: Учебник / Под ред. П. Д. Павленка. 3-е изд. М., 2006.

Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии. М., 2001.

Смелзер Н. Социология / Пер. с англ. М., 1994.

Социология: Учебник / Под ред. П. Д. Павленка. 2-е изд. М. 2002.

Социология. Общество как социальная система. М., 2002.

Социология. Социальная структура и социальные изменения. М., 2002.

Социологическая энциклопедия. В 2 т. М., 2003.

Фролов С. С. Социология. М., 1998.

Штомка П. Социология. Анализ современного общества / Пер. с пол. М., 2005.

Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. Осипова Г. В. М., 1998.

Глава 6. ЛИЧНОСТЬ: ЕЕ СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

§ 1. Понятие и типы личности

Прежде чем говорить о личности, необходимо проанализировать более общее, широкое и родовое понятие — «человек».

Человек — это высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Отличительная особенность человека — его способность производить орудия труда и использовать их для воздействия на окружающий мир для удовлетворения своих потребностей и интересов.

Человек по своей природе является целостным биосоциальным (можно сказать также, биопсихосоциальным) существом, в котором биологическое и социальное (включая и психологическую компоненту) находятся в диалектическом единстве, взаимодействии и взаимопроникновении.

Совокупность социально значимых качеств человека образует понятие «личность».

Человеку присуще диалектическое единство общего (общечеловеческого, родового), особенного (формационного, социально-классового) и единичного (индивидуального) способов существования.

Человек является предметом изучения различных областей знания. Так, экономические науки изучают его как производителя материальных благ, социально-политические и другие научные направления — как производителя духовных благ, ценностей, как политического деятеля. Психология интересуется психологической компонентой человека, а медицина и другие естественные науки — его биологической системой.

В то же время при изучении социальных аспектов жизни человека учитываются биологические факторы (в том числе в социальной работе — социально-медицинская работа), а при изучении биологического, природного в человеке — его социальная сущность.

На уровне же социологического анализа рассматриваются функциональные отношения человека с социальными и другими группами и общностями, организациями, с социальной системой в целом.

Социология как наука об обществе, рассматривая человека, тесно взаимодействует, в первую очередь, с другими гуманитарными, общественными науками: социальной философией, антропологией, психологией, педагогикой, политологией, правоведением, историей, экономикой. В частности следует отметить важное методологическое значение социальной философии. Объясняется это тем, что философия изучает человека в широком историко-теоретическом плане. Она исследует смысл жизни, сущность человека, закономерность его развития как биологического, природного и социального существа.

В этом ей (и социологии) помогает антропология, изучающая происхождение и эволюцию человека, образование человеческих рас, примитивных традиционных систем.

Только социализируясь, т. е. приобретая общественные, социальные качества, человек становится личностью. Попадая же в среду животных он превращается в «маугли», человекоподобное животное.

Итак, что же такое личность?

Личность трактуется в двух смыслах. Во-первых, личность рассматривается как устойчивая система социально значимых черт, которые характеризуют индивида¹ как члена человеческого общества, той или иной общности, группы. Во-вторых, под личностью понимают индивидуального носителя указанных черт, свободного и ответственного субъекта сознательной волевой деятельности.

Социологический анализ личности предполагает выделение в ней социально-типических, необходимых для выполнения об-

1 Нередко индивид называется еще социальным индивидом как отдельный, обособленный член этой или иной социальной общности. Это понятие отличается от понятия «индивидуальность», означающее неповторимое сочетание природных и социальных свойств индивида.

щественных функций характерологических и нравственных качеств, знаний и умений, ценностных ориентации и социальных установок, преобладающих мотивов деятельности.

Таким образом, выстраивается логическая цепочка: человек — личность (как деиндивидуализированные социальные качества человека) — социальный индивид — индивидуальность.

В социологии личность рассматривается на двух (макро- и микросоциологическом) уровнях. В первом случае она понимается как продукт культуры, во втором — как исполнитель конкретной социальной роли.

На макросоциологическом уровне пользуются понятием *нормативная (базисная) личность*. Это тип личности, который в наибольшей степени отражает необходимость данной культуры (например, «стопроцентный американец», «советский человек» и т. д.). Именно на такого рода идеальный тип личности ориентируется общество в процессе социализации, воспитания молодого поколения, в том числе в своем представлении о том, каким должен быть в силовых структурах военнослужащий, милиционер (полицейский), боец спецназа, спасатель и т. д.

Под *модальной личностью* понимают человека, разделяющего те же культурные образцы, что и большинство (или значительная часть) данного общества, той или иной общности (например, тип торгового человека, получающего доход за счет разницы цен и махинаций; мафиозный тип личности, коррумпированный чиновник и т. д.). С учетом преобладающих социальных ориентации некоторые исследователи выделяют следующие типы личностей: теоретический, экономический, политический, социальный, эстетический и религиозный.

Нормативная и модальная личности никогда не совпадают, хотя имеют тенденцию к сближению. При этом первый тип является более статичным (постоянным), а второй — более динамичным, изменяющимся с изменением условий жизнедеятельности.

Выделяют также *маргинальный тип*, к которому относятся индивиды, порвавшие со своей социальной средой, но не адаптированные к новым условиям.

Вероятно, возможна типологизация личностей с учетом социально-профессиональной дифференциации общества и других элементов социальной структуры (личность врача, педагога, социального работника и т. д.) Так, *личности социального работника* должны быть присущи не только определенные профессиональ-

ные (знания, умения и опыт, статус (права), харизматические данные, личная привлекательность), но и духовно-нравственные качества. К числу последних относят: гуманистическую направленность, личную социальную ответственность, обостренное чувство добра и справедливости, чувство собственного достоинства и уважение достоинства другого человека, терпимость, вежливость, порядочность, эмпатийность (сочувствование), готовность понять других и придти на помощь, эмоциональная устойчивость, адекватная самооценка и социальная адаптированность. В свете сказанного, когда, как правило, личность понимается в положительном смысле, целесообразно выделение и личности *антисоциальной*. Это безответственный человек, причиняющий своей деятельностью ущерб другим, неспособный чувствовать свою вину, часто конфликтующий с окружающими и общественными институтами, склонный обвинять других и не извлекать уроков из ошибок, проявляющий нетерпимость и т. п. Такая модель поведения указывает на недостаточную социализацию и является одним из наиболее часто встречающихся личностных расстройств.

§ 2. Статус и социальные роли личности

Каждый человек занимает то или иное положение в обществе, определяемое как социальное положение и часто именуемое *социальным статусом*. Последний является интегрированным показателем положения социальных и других групп и их представителей в обществе в системе социальных связей и отношений. Он оценивается по ряду признаков как естественного (пол, возраст, национальность), так и социального характера (профессия, род занятий, доход, служебное положение и т. д.). Занимаемый статус определяет функции индивида, образцы его поведения, часто (особенно в зарубежной литературе) именуемые ролями.

В различных версиях статусно-ролевой концепции личности нет единства в понимании того, роль определяет статус или статус определяет роль. Мы будем исходить из того, что они диалектически взаимосвязаны между собой, на первый план может выступать то статус, то роль.

Исследователи утверждают, что человек обладает множеством статусов. Это обусловлено выполнением им целого ряда функций, поскольку в реальной жизни он включен в различные социальные группы и общности (он член семьи, социального класса, демографической группы, тех или иных институтов и организаций и т. д.)

Некоторые статусы могут иметь знаки отличия (форма военного, матроса, школьника, охранника, прокурора и т. д.). В то же время возможно (а порой и необходимо) выделение его *главного (или основного) статуса*. Это определяющий показатель (например, членство в определенном обществе (сообществе), гражданство, принадлежность к семье и т. д.). В реальной жизни может иметь место противоречие, состоящее в несовпадении выделения главного статуса индивида обществом и им самим.

Так, к примеру, человек является мужчиной того или иного возраста (средних лет), жителем какого-либо города, инженером, членом той или иной партии, волейболистом, мужем, отцом, дядей и т. д.

В социологических, социально-психологических и других концепциях выделяют два вида социального статуса — *предписанный* и *достигнутый (достигаемый)*. Первый означает социальную позицию, заранее предписанную тому или иному индивиду независимо от его способностей и усилий. Это обуславливается наследуемыми признаками (полом, этнической принадлежностью, социальным происхождением, социально-классовой принадлежностью). Достигнутый (или достигаемый) статус обеспечивается, как правило, собственными усилиями индивида (образованием, полученной профессией, другими заслугами). В качестве разновидности этого статуса называют *профессионально-должностной статус*.

Важным является правильная, достойная оценка обществом статуса человека, особенно достигаемого (достигнутого). Эта оценка выражается в таких качественных и количественных показателях, как заработная плата, премии, награды, звания, привилегии и т. д.

Однако в реальной жизни нередко имеют место перекосы в оценке обществом предписанного и достигнутого статуса. Это наблюдается во взаимоотношениях разных социально-этнических и расовых общностей, которые олицетворяются тем или иным государством, в кризисных условиях той или иной страны,

в периоды смены общественно-политических систем, и проявляется, в частности, в решении проблем социальной помощи, поддержки социальной защиты тех или иных групп населения.

Как уже отмечалось, социальный статус и *социальная роль* переплетаются, тесно взаимодействуют между собой. Социальная роль понимается как социальная функция, модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности (группы) в системе общественных или межличностных отношений. Исполнение социальной роли связано с принятыми социальными нормами (отца, бабушки, учителя и т. д.) и ожиданиями окружающих. Их, как и статусов, может быть множество, что получило название *«ролевой набор»*, который можно рассматривать в двух аспектах: *ролевого ожидания* и *ролевого исполнения*. Ролевое ожидание — это ожидаемая модель поведения, то, что ждут от человека окружающие, зная его социальный статус. Ролевое исполнение означает фактическое, реальное поведение человека, имеющего тот или иной социальный статус.

Между ролевым ожиданием и ролевым исполнением часто не бывает тождества, хотя тенденция к этому имеет место. Она проявляется в условиях нормально функционирующего общества, высокой нравственной и политической культуры, соблюдения прав и обязанностей, истинной демократизации общества. В качестве примеров можно привести отношения ученика, студента, учителя, преподавателя, судьи, прокурора и т. д. к своим обязанностям, которые не всегда отражают содержание их социального статуса.

В социологической литературе используют понятие *«ролевой конфликт»*. Его трактуют как столкновение ролевых требований, которые предъявляются человеку. Вызывается это множественностью одновременно выполняемых им ролей, а также другими причинами (в частности, ожиданием и исполнением).

В ролевых конфликтах выделяют несколько типов (видов):

конфликты, обусловленные пониманием роли личностью и окружающими (например, наличие или отсутствие жесткого контроля со стороны преподавателя к студенту и противоположные требования кафедры, факультета вуза);

конфликты между различными аспектами одной и той же роли (например, руководитель вуза, факультета, кафедры, с одной стороны, добивается повышения качества обучения, с другой стороны, он заинтересован в сохранении контингента студентов, в том числе за счет плохо успевающих студентов. Адвокат, с одной

стороны, обязан защищать, оправдывать подзащитного, с другой стороны, от него как от юриста ожидают определенных действий по борьбе с правонарушениями);

конфликт между необходимыми для данной социальной роли качествами и ожиданиями значимых для этого человека людей (например, руководители должны, с одной стороны, предъявлять высокие требования к подчиненным, с другой стороны, прощать их недоработки, промахи, чтобы сохранить коллектив);

конфликт с противоположными требованиями к одной и той же роли (например, требование начальника от женщины высокой самоотдачи на работе, требования мужа и членов семьи — самоотдачи дома, т. е. различия между профессиональной ролью и ролью в семье);

конфликт между личностными качествами индивидов, и ролевыми требованиями. Проявляется это, в частности, при приеме на работу по принципу знакомства, кумовства и т. д., а не по профессиональной подготовке, квалификации и т. д. Это касается также приемных экзаменов и зачисления в число студентов отнюдь не лучше подготовленных абитуриентов, прием в гимназии и колледжи не лучших учеников, а учеников, родители которых в состоянии заплатить за обучение.

Ролевые конфликты порождают *ролевую напряженность*. И задача состоит в том, чтобы способствовать ее снижению. Путей для этого много. И они не сводятся только к признанию тех или иных ролей более важными или менее важными. Проблема заключается в том, чтобы эти роли нивелировать (уравновесить) на основе создания нормальных условий жизнедеятельности.

В заключение следует подчеркнуть, что ролевая напряженность является одним из выражений социальных конфликтов. Подробно эта проблематика рассматривается ниже (см. гл. 8).

Вопросы для самоконтроля

Человек и личность: что общего между этими понятиями и в чем их различие?

Охарактеризуйте нормативную, модальную и другие типы личности.

Каковы характерные черты личности социального работника?

Что такое «статус личности»? Каковы виды статуса?

Как вы понимаете социальную роль личности?

Как взаимосвязаны статус и социальная роль личности?

Что такое ролевой конфликт? Каковы их виды.

Литература

Дмитриев А. В. Общая социология: Учебное пособие. М., 2001.
Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии. М., 2001.
Социология. Общество как социокультурная система. М., 2002.
Социологический энциклопедический словарь / Общ. ред. Г. В. Осипова. М., 2000.
Социологическая энциклопедия. Т. 1, 2. М., 2003. Тощенко Ж. Т.
Социология. М., 2005.

Глава 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ

Часто можно наблюдать, как в обществе возникают процессы, связанные с коллективными действиями людей, не входящих в организации и не объединенных в социальные группы. Эти коллективные действия представляют собой особую разновидность социальных процессов, называемых социальными движениями. Что же представляют собой социальные движения? Почему они возникают? Какие условия для них благоприятны, а какие неблагоприятны?

Социологи XIX в. рассматривали социальные движения как совокупность усилий, действий, направленных на поддержку социальных изменений. Иными словами, социальные движения должны способствовать нововведениям в различных сферах социальной жизни. Одни современные социологи считают, что социальные движения представляют собой усилия, направленные не только на поддержку социальных изменений, но и против них, другие же определяют социальное движение как совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или в социальной группе.

Данное определение объединяет широкий круг социальных движений: религиозные, эмигрантские, молодежные, феминистские, политические, революционные и др.

Социальные движения являются высоко динамичными, имеют неопределенный жизненный цикл, в них задействовано ограниченное число индивидов, и большинство членов общества не втянуто в них и относится к ним равнодушно или с неприязнью. Если же какое-либо движение получает более или менее общую поддержку со стороны членов общества, его деятельность в виде социального движения обычно заканчивается и оно превращается в социальный институт, становится необходимым элементом общественной жизни.

Социологи и политологи проявляют большой интерес к изучению социальных движений и, в частности, предпосылок их возникновения. Существует несколько наиболее распространенных способов их изучения: 1) локальное изучение, когда основное внимание уделяется внутреннему содержанию движения без учета факторов внешней среды; 2) историческое, или лонгитюдное изучение, которое охватывает проблемы зарождения и развития социального движения, предполагает рассмотрение его внутреннего содержания и в ходе которого результаты опросов общественного мнения комбинируются с изучением документов, газет, архивов и других источников с фиксированной информацией; 3) изучение движений с помощью контент-анализа.

§ 1. Типы социальных движений

Классифицировать социальные движения весьма непросто, так как одно движение может быть лишь промежуточным этапом для другого, несколько движений могут сливаться в различные периоды своего развития, приобретать различные оттенки, изменять свой характер и т. д.

Экспрессивные движения. В тех случаях, когда люди находятся внутри ограниченной социальной системы, из которой они не в силах вырваться и которую не в силах изменить, обычно возникают экспрессивные социальные движения. Каждый участвующий в таком движении индивид соглашается с существующей непривлекательной действительностью, модифицируя свое отношение к ней, но не модифицируя саму реальность. С помощью мечтаний, видений, ритуалов, танцев, игр и других форм эмоциональной экспрессии он находит долгожданное эмоциональное облегчение, что делает его жизнь терпимой.

Экспрессивные движения возникли в глубокой древности. К ним можно отнести, например, мистерии, существовавшие в Древней Греции, Древнем Риме, Персии и Индии. Люди, участвовавшие в них, соблюдали определенные ритуалы, слушали прорицателей и магов, создавали мистические учения, для того чтобы практически полностью отделиться от несовершенной, на их взгляд, жизни общества. В наше время экспрессивные движения наиболее ярко проявляются в молодежной среде. В качестве примера можно назвать хиппи и рокеров, лабухов и люберов, су-

ществование которых свидетельствует о попытках молодых людей создать собственную субкультуру и дистанцироваться от чуждого им общества.

Часто экспрессивные движения связаны с верой в лучшую прошлую жизнь. Подобного рода движения отвергают, игнорируют несправедливую действительность и обращают свой взор к славному прошлому и подвигам предков. Это движение ветеранов войны, монархические движения, возрождающие ушедшие ритуалы, символику и находящие эмоциональное удовлетворение в ношении старой военной формы или в возврате к старым обычаям и стилю поведения. Такие движения чаще всего связаны с пассивным поведением, уходом от действительности. В то же время они могут прокладывать путь реформам или вести к восстаниям, так как они оживляют традиции и могут функционировать как сила, активизирующая население. Этому способствует также стремление большинства людей идеализировать прошлое, противопоставлять «героические» времена настоящему времени. Такое свойство экспрессивных движений может сделать их промежуточным звеном между неполитическими и активными политическими движениями.

Утопические движения. Слова «утопия» и «утопический» означают нечто несбыточное, неосуществимое. После того, как Т. Мор написал свою знаменитую «Утопию», под этими словами стали понимать некое общество совершенства, существующее только в человеческом воображении. Такое общество пытались описать многие выдающиеся писатели и мыслители, от Платона и до Б. Скиннера, американского психолога, лидера современного **бихевиоризма**¹. Особенно много попыток теоретически обосновать совершенное человеческое общество предпринималось в XVIII и XIX вв., когда утопические идеи были особенно популярны. До тех пор пока «строители» совершенных обществ не были способны на масштабный эксперимент по воплощению своих идей в жизнь, утопические движения сводились к попыткам создания идеальных социальных систем в кружках утопистов, со-

1 Бихевиоризм — одно из течений в западной политической психологии, заключающееся в изучении объективными методами отношений между воздействиями среды и реакциями человека и животных по схеме «стимул — реакция»; предметом исследования считается наблюдаемое поведение, отвергаются субъективные методы.

стоящих из немногочисленных последователей утопических идей, но впоследствии они стали активно внедряться в жизнь., Первоначально небольшие общности, создаваемые членами утопических движений, были исключительно религиозными (движение первых христиан, религиозные секты Востока, создаваемые на основе всеобщего равенства, и др.)- Общности, созданные на основе религиозных утопических движений, оказались весьма жизнестойкими, так как их члены не стремились к личному счастью в этой жизни и к материальному благополучию. Благом для них считалось общее следование воле Бога. Утопические идеалы жизнестойки и долговечны. Поэтому спустя какое-то время после распада движения они могут вновь возрождаться в других движениях. Очевидно, это происходит потому, что люди никогда не перестанут мечтать о совершенном обществе.

Современные утопические движения постоянно встречают сопротивление со стороны законопослушных членов общества, которых страшат новые культурные образцы и смена ролей и приоритетов в новом «наилучшем» жизненном укладе. Поэтому члены утопических движений, как рядовые, так и высокоинтеллектуальные личности, должны обладать высоким уровнем внутренней энергии и активности.

Движения реформ можно рассматривать как попытки изменить отдельные стороны общественной жизни и структуру общества без полной его трансформации. Чтобы индивиды объединялись для борьбы за реформы, необходимы два условия: участники таких движений должны позитивно относиться к порядку в данном обществе, сосредоточив внимание только на отдельных негативных сторонах общественного устройства, а также иметь возможность высказать свое мнение и возможность для активных действий в поддержку какой-либо реформы. В связи с этим можно сказать, что движения реформ в законченном виде возникают лишь в демократических обществах, когда люди имеют значительную свободу и могут критиковать существующие социальные институты и изменять их по желанию большинства. Многочисленные типы движений реформ, такие, например, как аболиционистские (движения за отмену какого-либо закона), феминистские (движения за равноправие женщин), запрещающие (порнографию, строительство атомных электростанций и т. д.), не могут развиваться в условиях тоталитарных режимов, при которых попытка любых социальных изменений расценивается как угроза существующей системе власти.

Революционные движения. Под революцией в данном случае понимается стремительное, обычно насильственное, полное изменение социальной системы, структуры и функций многих основных социальных институтов. Революции следует отличать от государственных или дворцовых переворотов, которые совершаются людьми, стоящими у руля правления и оставляющими институты и систему власти в обществе неизменными. Термин «революция» применяется иногда к мирным широкомасштабным изменениям (например, «промышленная революция», «сексуальная революция»). Но в этом случае мы имеем дело с иным значением данного термина. Революционное движение пытается свергнуть, разрушить существующую социальную систему и установить новый социальный порядок, в значительной степени отличающийся от прежнего. Если реформаторы стремятся исправить лишь некоторые недостатки и дефекты в существующем социальном порядке, то революционеры считают, что система не заслуживает того, чтобы ее спасали.

Исторический опыт показывает, что демократия в полном смысле этого слова не служит питательной средой для революционных движений. Это объясняется тем, что демократия является основой социальных реформ, а реформы неизбежно отодвигают революцию. В то же время там, где авторитарное правление блокирует движения реформ, реформаторы вынуждены критиковать правительство и другие авторитарные институты общества. При этом многие из несостоявшихся реформаторов становятся революционерами. Таким образом, революционные движения процветают там, где реформы блокируются в такой степени, что единственным способом устранения недостатков социальной системы служит революционное движение. Не случайно коммунистические движения не развиты в таких традиционно демократических странах как Швеция, Швейцария, Бельгия или Дания и сильно развиты в тех странах, где в той или иной мере проводится репрессивная политика или правительство лишь считается демократическим и его деятельность неэффективна при проведении социальных реформ.

Любое революционное движение развивается в атмосфере всеобщей социальной неудовлетворенности. В научной литературе выделяются наиболее типичные стадии успешного развития революционных движений: 1) накопление глубокого социального беспокойства и неудовлетворенности в течение ряда лет; 2) неспособность интеллектуалов успешно критиковать существ-

вующее положение, так чтобы основная масса населения понимала их; 3) появление побуждений к активным действиям; 4) революционный взрыв, вызванный колебаниями и слабостью правящей верхушки; 5) период правления умеренных, которое вскоре сводится к попыткам контроля за различными группами революционеров или к уступкам с целью погашения взрывов страстей в народе; 6) выход на активные позиции экстремистов и радикалов, которые захватывают власть и уничтожают оппозицию; 7) период режима террора; 8) возврат к спокойному состоянию, устойчивой власти и к некоторым образцам прежней предреволюционной жизни. По такой схеме в целом протекали французская, китайская и, наконец, российская революции.

Движения сопротивления. Если революционные движения возникают среди людей, которые не удовлетворены тем, что социальные изменения протекают слишком медленно, то движения сопротивления возникают среди тех неудовлетворенных, которые считают, что изменения в обществе происходят слишком быстро. Иными словами, движения сопротивления — это усилия определенных групп людей, направленные на блокирование возможных или искоренение уже происшедших изменений. Подобные движения всегда сопровождают движения реформ и революционные движения. Примером могут служить оппозиционные движения во многих обществах. Так, проведение реформ в России привело к появлению множества оппозиционных движений сопротивления, которые включают людей, не видящих своего места в реформированном обществе или потерявших свои привилегии в ходе проведения таких реформ.

§ 2. Жизненные циклы социальных движений

Нет двух социальных движений, которые полностью совпадали бы по всем характеристикам. Однако обычно движения в процессе своего развития проходят четыре одинаковые стадии: беспокойства, возбуждения, формализации, институционализации и распада движения.

Стадия беспокойства. Истоком всех социальных движений служит возникновение состояния социального беспокойства. Когда люди испытывают неуверенность в завтрашнем дне, когда они ощущают социальную несправедливость, когда те или иные изменения в обществе ломают привычный жизненный ритм, у

них возникает чувство боязни, нестабильности своего положения в социальной среде, которые называются социальным беспокойством. Если люди попадают в ситуации, которые они не могут объяснить в терминах традиционной идеологии, они начинают испытывать крайнее неудобство, неуверенность, которые переходят в устойчивое чувство социального беспокойства. Например, после событий августа 1991 г. и официального введения рыночных механизмов в России миллионы людей оказались безработными, а прежние ценности и привычные нормы поведения были преданы забвению. Это послужило причиной возникновения сильного социального беспокойства у значительной части населения России и различных социальных движений.

Стадия возбуждения. Социальное беспокойство видится исследователям как общее чувство, охватывающее определенные части общества. Когда беспокойство фокусируется на определенных условиях и причины несчастий и неудач идентифицируются с реальными социальными объектами, так что возникает побуждение к активным действиям, наступает стадия возбуждения. Сторонники движений собираются вместе для обсуждения существующего положения, и повсеместно появляются агитаторы движений. Дальнейшее развитие движения во многом зависит от популярности лидеров, успешных действий агитаторов и эффективности деятельности социальных институтов.

Обычно стадия возбуждения охватывает незначительный промежуток времени и заканчивается либо активными действиями, либо потерей у людей всякого интереса к этому движению.

Стадия формализации. Очень многие движения проходят свой жизненный цикл, не оформляясь в организации, но те из социальных движений, которые действительно пытаются добиться значительных изменений в обществе, должны быть организованы. Возбужденные массы не могут ничего создавать и совершать, кроме разрушения, если их энтузиазм не упорядочен и не направлен на достижение строго определенных целей. В силу этого на данной стадии формализации появляется ряд деятелей движения, которые систематизируют его активность и идеологию, делают ее ясной и определенной. Идеология строится таким образом, чтобы постоянно напоминать людям об их неудовлетворенности, выявлять причины такой неудовлетворенности, устанавливать объекты, разрабатывать стратегию и тактику движения для оптимального достижения целей и стремиться морально оправдать их действия. Формализация превращает возбу-

жденные массы в дисциплинированных членов движения, а неопределенную причину движения — в реальную и видимую цель. Стадия формализации также охватывает короткий промежуток времени и довольно быстро сменяется стадией институционализации.

Стадия институционализации наблюдается практически во всех движениях, которые длятся достаточно долго. При этом движение кристаллизуется в определенных культурных образцах, включая традиции поддержки и защиты интересов его членов. Институционализация придает социальным движениям законченность и определенность. Не случайно говорят, что приобретение разработанных правил, специальных зданий и униформы является доказательством того, что институционализация движения закончилась. В принципе стадия институционализации может продолжаться сколь угодно долго.

Стадия распада движения. Большинство ученых-социологов полагает, что социальное движение заканчивается стадией институционализации. Но в действительности для многих социальных движений это еще не окончательный этап. Движение может прекратиться на любой стадии своего развития под влиянием внешних условий, внутренних сил или после достижения поставленных целей. В случае распада движение может превратиться в ряд автономных образований, часто конфликтующих или конкурирующих друг с другом. При этом социальный эффект их воздействия на различные сферы общественной жизни значительно ослабевает или сходит на нет. Те движения, которые превращаются в социальные институты, наоборот, закрепляют свое влияние в обществе, становятся его неотъемлемой частью (как, например, политические движения, достигшие своих целей и получившие доступ к государственной власти).

§ 3. Социальные ситуации, благоприятствующие возникновению и развитию социальных движений

Социальные движения не возникают сразу и вдруг. Они появляются и развиваются при определенных социальных условиях, и эти условия создаются в ходе деятельности многих людей, разделяющих основные цели движения. Каковы же основные условия, благоприятные для появления и развития социальных движений?

Культурные течения. Во всех современных цивилизованных обществах постоянно происходят изменения в ценностях и нормах поведения людей. Такие изменения называются культурными течениями. Участвуя в культурных течениях, большинство людей развивают новые идеи о том, какое общество их больше всего устраивает и как оно должно относиться к своим членам. Можно также привести в качестве примера культурных течений постепенную эмансипацию женщин, тяготение людей к материализму или, наоборот, отход от материализма к духовной жизни и религии, наблюдающийся у некоторых категорий молодых людей.

Каждое культурное течение появляется и развивается под воздействием многих факторов и может породить социальное движение. И наоборот, каждое социальное движение может способствовать возникновению культурных течений. Таким образом, культурные течения обеспечивают благоприятные условия для социальных движений, ускоряют их развитие. В прошлом веке культурные течения в основном развивались в направлении достижения равных прав для мужчин и женщин. Социальные движения, совпадавшие по своему направлению с культурными течениями, были весьма успешными, в то время как движения сопротивления, не совпадавшие с культурными течениями, терпели неудачу.

Социальная дезорганизация. Любое изменяющееся общество всегда в той или иной степени подвержено дезорганизации. Однако общества различаются по скорости происходящих в них изменений и по степени дезорганизующего воздействия этих изменений на культуру. Традиции же изменяющегося общества не имеют устоявшихся форм и потому не могут формировать устойчивое и управляемое поведение его членов. В дезорганизованном обществе индивиды тяготеют к потере культурной основы и устойчивых норм. Р. Мертон дал членам таких обществ следующие основные социально-психологические характеристики: 1) чувство того, что те, кто управляет государством, равнодушны к чувствам и стремлениям его рядовых членов; 2) чувство того, что рядовой член общества не может достичь основных своих целей в обществе, которое видится как непредсказуемое и беспорядочное; 3) общее ощущение тщетности и бесполезности приложения усилий; 4) убеждение в том, что невозможно рассчитывать на какую-либо социальную и психологическую поддержку со стороны институтов данного общества. По мнению Мертона, комплекс

чувств и мотивов такого рода можно рассматривать как разновидность аномии¹.

Другой концепцией деформированной интеграции человека в дезорганизованное общество является теория отчуждения². Понятие «отчуждение» включает такие компоненты, как беспомощность, отсутствие нормативных ориентиров, социальная изоляция. Это означает практически полное эмоциональное отделение индивида от общества.

Отчуждение становится широко распространенным явлением в дезорганизованном обществе. Его симптомы: неуверенность, социальный страх, беспокойство и высокая внушаемость. Ранее действующие правила и нормы не считаются больше полезными и надежными, а прежние цели кажутся недостижимыми. В то же время другие правила отсутствуют, а новые цели представляются недостойными для затрачиваемых усилий. Такая неопределенность в обстановке, разобщенность служат идеальной средой для зарождения и развития социальных движений. Неопределенность норм и целей чаще вызывают социальные движения, чем бедность и нищета. Люди могут быть эмоционально устойчивы и уверены в будущем, несмотря на то что они занимают низший уровень в иерархии общества, материально не обеспечены, но только при условии, что система их ценностей определяет эти лишения как необходимость и как нормальные условия существования.

Коррупция, социальное неравенство и социальная несправедливость далеко не всегда приводят к нестабильности и возникновению движений протеста. Многие социальные системы оставались стабильными в течение веков, несмотря на изматывающую народ бедность, безудержную коррупцию и высокую степень эксплуатации. Такой социальный порядок мог вполне благополучно существовать до тех пор, пока члены общества достигали целей, которые они ставили перед собой. Человек настолько податлив и внушаем, что почти в каждой социальной системе находит хоро-

1 См.: Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности. М., 1966.

2 Отчуждение — процесс превращения деятельности и ее результатов в силу, господствующую над людьми, подавляющую и разрушающую их социально-биологическую и нравственно-психическую целостность.

шее для себя, если эта система внутренне устойчива и если человек успешно социализирован для жизни в ней.

Таким образом, традиционные общества чаще всего являются наиболее стабильными до тех пор, пока в них не происходят изменения. Но как только нормы и ценности начинают подвергаться сомнению, происходит резкое обесценивание стремлений людей. Такую ситуацию некоторые ученые называют «революцией растущих ожиданий». Из истории известно, например, что революции совершались не в тех странах, где люди бедствовали, а там, где условия их жизни улучшались. Все дело в том, что параллельно с улучшением условий жизни значительно расширялись желания и потребности людей. Восстания и революции наиболее вероятны тогда, когда прерываются периоды улучшения условий жизни и возникает разрыв между увеличением потребностей и падением возможностей для их реализации.

Социальная неудовлетворенность. Социальная неудовлетворенность — это общее недовольство людей условиями жизни и системой социальных отношений в данном обществе. Существуют три основных компонента, из которых состоит социальная неудовлетворенность: относительная неудовлетворенность, ощущение несправедливости и статусная неопределенность. Проведенные во многих странах исследования социальных движений показывают, что при наличии этих компонентов человек испытывает внутреннюю готовность присоединиться к социальным движениям.

§ 4. Факторы, влияющие на участие индивида в движении

В стабильном, высоко интегрированном обществе с незначительными социальными напряжениями, со слабой степенью отчуждения между социальными группами очень редко возникают социальные движения и немногие люди интересуются ими. Тот, кто пришел к согласию с самим собой и с обществом, вероятнее всего, будет поглощен своими собственными заботами и относится к социальным движениям равнодушно или враждебно. Однако в изменяющемся и постоянно дезорганизованном обществе такие индивиды встречаются редко, большинство людей ощущают несправедливость и неудовлетворенность. Недоверие к

государственным институтам, отсутствие устойчивых ценностей порождают ненависть, желание активно выступать против «чужих». Все это служит питательной средой для различных социальных движений. Вместе с тем существуют личности, наиболее подверженные желанию участвовать в социальных движениях и активно изменять окружающую действительность.

Рассмотрим некоторые факторы, влияющие на участие индивидов в движениях.

Мобильность. Перемещающиеся в обществе индивиды имеют весьма мало шансов для укоренения в той или иной социальной группе и для интеграции в жизнь общества. Их мобильность не только ослабляет социальный контроль, но и лишает эмоционального удовлетворения от реальной принадлежности к какой-либо социальной группе.

Разрыв индивида в результате его социальной мобильности с прежним социальным окружением и невозможность интегрироваться в новое окружение приводят к объединению таких лиц в социальных движениях. Они вступают в эти движения с целью утвердиться, реализовать себя, изменить условия существования в выгодную для себя сторону. Мигранты, не имеющие корней в прежней культуре, стремятся изменить ее в своих интересах, не считаясь с культурой и традициями своей новой группы или общества. Они рассматривают социальное движение как эмоциональное убежище.

Исследователи, изучая утопические движения в средневековой Европе, пришли к выводу, что утопические фантазии наиболее сильно были распространены среди бывших крестьян, согнанных со своей земли и ставших городскими ремесленниками, рабочими, безработными или просто нищими. Эти люди оказались втянутыми в процесс географической, горизонтальной мобильности и, кроме того, в процесс вертикальной мобильности. Выяснилось, что если комбинированная мобильность охватывает значительные массы людей, то это всегда приводит к возникновению социальных движений. То же можно сказать и о крестьянах России, которые в начале XX в. наводнили города и стали участниками многих крупных революционных выступлений. Следует, конечно, помнить, что мобильность в процессе проявления социальных движений может быть как причиной, так и следствием. Это означает, что многие люди становятся мобильными, так как утрачивают свои культурные корни, и что многие люди утрачивают свои культурные корни и социальные связи с

группами в силу мобильности. Для нас важно только, что высокомобильные группы в целом в большей степени поставляют из своей среды участников социальных движений.

Маргинальность. Концепция маргинальности была впервые разработана Р. Парком в ходе изучения им процессов ассимиляции культур. Он полагал, что маргинальная личность — это «культурный гибрид, человек, живущий и внутренне принадлежащий в своей культурной жизни и традициях к двум различным народам или социальным группам. Это человек на грани двух культур и двух обществ...»¹.

Огромное количество людей являются маргинальными личностями. Это эмигранты, те, кто быстро приобрел тот или иной социальный статус, дети от смешанных браков, лица, обращенные в новую религию. Маргинальность в целом приводит к появлению чувства растерянности и беспокойства, в значительной степени увеличивает возможность отклонений от групповых норм и появления кризиса доверия у индивидов. Маргинальные личности с наибольшей вероятностью могут испытывать тревогу и социальный страх, так как они находятся в неопределенном положении и чувствуют себя чужими по отношению к социальным связям группы, ее нормам, ценностям и взаимоотношениям, существующим в ней или в обществе. В дальнейшем они все больше осознают различие между собственным «я»-образом и образами других членов группы, что приводит их к недовольству и озлобленности.

Часто маргинальность считают результатом сверхконформности (судорожных попыток приспособиться к новой культуре), свидетельством чего является сверхпатриотизм новоявленных граждан государства, религиозная нетерпимость обращенных в новую религию или мелочное следование аристократическому этикету со стороны новоявленных богачей. В то же время, некоторые маргинальные личности принимают оппозиционные идеи и присоединяются к непопулярным движениям, как бы желая сказать: «Здесь по крайней мере хоть кто-то будет ценить меня по-настоящему!»

Изучение социальных движений показывает, что многие их активисты и лидеры являются маргиналами. Однако это не означает, что социальные движения состоят только из маргиналов.

1 Цит. по Попову И. П. Маргинальность в российском обществе. М., 2002. С. 81.

Действительно, большинство движений на ранних стадиях пополняются в основном из их среды. Кроме того, они не столь явно привержены групповым нормам и ценностям и могут выступать против них. Но на поздних стадиях развития социальное движение обычно пополняется за счет немаргинальных личностей, преследующих свои индивидуальные цели.

Социальная изоляция. Исследования показывают, что личности и группы, изолированные от общества, более отчуждены и восприимчивы к массовым движениям, чем те группы, статусы, роли и деятельность которых в целом интегрированы в общество. Наиболее восприимчивы к социальным движениям (особенно к насильственным) те рабочие коллективы, чья работа «отрезает» их от большинства членов общества: шахтеры, моряки, старатели и др. Это происходит потому, что в силу географического обособления или особенностей социальной структуры такие работники имеют значительно меньшее число контактов с другими группами в обществе. Они редко принадлежат к добровольным объединениям и организациям, распространенным среди других групп. У этих работников мало возможностей участвовать в формальной и неформальной жизни общества, связи со стабильным порядком ослаблены, в связи с чем их легче мобилизовать для его ниспровержения.

Изменение социального статуса. Изменение социального статуса индивида усиливает и обостряет его чувство социальной несправедливости. Потеря социального статуса или угроза его потерять представляет собой гораздо большее зло для индивида, чем перенесение в ту статусную группу, где его позиция будет маргинальной и ненадежной. Именно поэтому в результате неудачной мобильности он ощущает ненависть к другим группам и у него чаще возникают установки на насильственные действия. Такие люди являются кандидатами в участники социальных движений. Так, мы являемся свидетелями того, как представители рабочих коллективов, интеллигенты или предприниматели начинают бороться за свои права в том случае, когда статус их группы понижается или им угрожает потеря статуса. Очевидно, нет более значимой причины вовлечения в социальные движения, чем постоянная угроза экономической безопасности и социальному статусу в некоторых сегментах общества.

Потеря семейных связей. Совет «женись и успокойся» — не просто риторика, он имеет определенный практический смысл. Когда человек живет в хорошей квартире, имеет жену и детей,

когда обстановка в его доме спокойная, ему не хочется идти на баррикады. Чем больше экстремизма и непопулярности в социальных движениях, тем чаще они делают семейные связи участников разорванными и неблагополучными. Активность в социальном движении отнимает много времени, сил и становится серьезной помехой в семейной жизни.

Человек, живущий в благоприятной, удовлетворяющей его семейной обстановке, не имеет эмоциональной потребности заполнить эмоциональный вакуум, а именно наличие такой потребности признается одной из основных причин присоединения к социальным движениям.

Изучение состава участников социальных движений свидетельствует о том, что наиболее активные их члены не имеют семей. Это наиболее заметно в экстремистских и радикальных движениях. Например, среди движения народников в России члены наиболее экстремистского его крыла, называвшие себя народо-вольцами, отказывались от семейных уз. Члены социал-демократического движения также в основном были отстранены от семейной жизни. Как уже говорилось, стабильная, спокойная и счастливая семейная жизнь снижает активность индивидов в социальных движениях, поэтому большинство революционных движений, начиная с ранних христиан и кончая первыми коммунистами, подвергали нападкам институт семьи.

Личностная неустроенность. Личностная восприимчивость социальных движений, неустроенность в личной жизни часто приводит людей в ряды социальных движений. Те, кто потерпел неудачу в реализации своих жизненных планов, кто не удовлетворен своей ролью в группе или обществе, кто опасается за свой социальный статус, с наибольшей вероятностью сознательно или бессознательно начинают видеть в социальных движениях возможности для достижения своих стремлений, идеалов и занятия лучшего места в социальной структуре.

Социологи выделяют в связи с этим временных и постоянных неудачников.

Временные неудачники — это люди, которые не находят своего места в жизни, но надеются его найти. Молодежь, еще не определившая свой выбор, демобилизованные солдаты, люди, временно не работающие, — это наиболее типичные представители данной социальной категории. Беспокойство, потерянности, неустойчивость у них может быть временной, и они активно ищут благоприятных возможностей для улучшения своего

положения. Такие люди могут служить дополнительным «вливанием», усиливающим социальные движения, но если общество способно достаточно быстро удовлетворить их потребности, они в скором времени теряют всякий интерес к таким движениям.

Постоянные неудачники — это люди, у которых возможности реализации своих стремлений ограничены недостатком способностей и талантов, а также непреодолимыми социальными барьерами. Они навсегда отстранены от желаемых ролей и статусов. Неудачливые артисты, писатели и журналисты, которых никто не печатает, высококвалифицированные рабочие, чей труд недостаточно оплачивается, одинокие женщины, желающие иметь мужа, дом и детей, но отчаявшиеся устроить свою личную жизнь, — все они относятся к категории постоянных неудачников. Не надеясь реализовать себя в существующей ситуации, эти люди имеют эмоциональную потребность в том, что могло бы заполнить вакуум в их существовании.

Можно ли рассматривать социальные движения только как убежище бездомных, безработных и неудачников? Присоединяются ли к социальному движению в результате эмоционального порыва, а не в результате интеллектуальной оценки?

Одних людей привлекают не идеи социального движения, а поиски единения с себе подобными, принадлежности к группе, которые снижают чувство страха, беспомощности и изоляции. Вместе с тем во многих движениях (особенно в умеренных и движениях реформ) большинство составляют люди, принимающие их идеи и стремящиеся через них достичь свои цели. Когда движение выражает согласованное мнение наиболее влиятельных членов общества, в него, как правило, входят способные и преуспевающие лидеры. Возможно, большинство членов умеренных движений находит в них некоторые элементы эмоциональной компенсации, но в целом преуспевающие члены общества осознают значение этих движений в общественной жизни, их цели и возможные результаты, а также свою роль в них.

Чего больше — вреда или пользы для общества несут социальные движения? Однозначно ответить на этот вопрос нельзя. Социальные движения служат одним из способов изменения общества. Эти изменения могут быть болезненными, и в таком случае необходимо наличие определенных социальных сил, способных преодолеть отжившие традиции, убеждения и заблуждения. Социальные движения могут сконцентрировать такие силы.

Вопросы для самоконтроля

Какой смысл вкладывают ученые-социологи в понятие «социальное движение»? На что может быть направлено социальное движение?

В чем отличие социальных движений от социальных групп и институтов?

Какие типы социальных движений выделяют ученые? В чем их сущность?

Какие жизненные циклы обычно проходит социальное движение в своем развитии?

Какие социальные ситуации благоприятствуют возникновению и развитию социальных движений? Может ли каждая из этих ситуаций в отдельности вызвать социальное движение? Какая из ситуаций может считаться наиболее важной при формировании движения?

Какие свойства личности делают ее наиболее восприимчивой к участию в социальных движениях?

Что такое маргинальная личность и почему она наиболее восприимчива к социальным движениям?

Что заставляет людей с различными социальными статусами присоединяться к социальным движениям?

Литература

Большой толковый социологический словарь. Т. 1,2. М., 1999.

Бурдые П. Социология политики. М., 1993.

Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология. М., 2002.

Волков Ю. Г., Поликарпов В. С. Человек: Энциклопедический словарь. М., 1999.

Павленок П. Д. Социология. М., 2002.

Политические перемены в современной России. М., 2005.

Попова И. П. Маргинальность в российском обществе. М., 2001.

Социология общественных движений: концептуальные модели 1989—1990. СПб., 1990.

Тощенко Ж. Т. Социология. М., 2005.

Глава 8. СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ

Конфликтные процессы мало кто одобряет, но почти все в них участвуют. Если в конкурентных процессах соперники просто пытаются опередить друг друга, быть лучше, то при конфликте делаются попытки навязать противнику свою волю, изменить его поведение или вообще устранить его.

Под конфликтом понимают попытку навязывания своей воли, удаления или даже уничтожения противника. Угрозы, обращение к закону для воздействия на противника, его убийство, создание коалиций для объединения усилий в борьбе — это лишь некоторые проявления социальных конфликтов. Во многих случаях крайних проявлений социальных конфликтов их результатом становится полное уничтожение противника (например, Рим уничтожил Карфаген или американские переселенцы практически перебили некоторые племена североамериканских индейцев, враждующих с ними). В конфликтах с менее насильственной формой основная цель враждующих сторон состоит в отстранении противников от конкуренции путем ограничения их ресурсов, свободы маневра, в снижении их статуса или престижа. Например, конфликт руководителя с исполнителями в случае победы последних может привести к понижению руководителя в должности, ограничению его прав по отношению к подчиненным, падению престижа и, наконец, к его уходу из коллектива.

Конфликты между индивидами чаще всего основаны на эмоциях и личной неприязни, в то время как межгрупповой конфликт обычно носит безличный характер, хотя возможны и вспышки личной неприязни.

Возникший конфликтный процесс трудно остановить. Это обусловлено тем, что каждое агрессивное действие приводит к ответному действию, причем более сильному, чем первоначальное. Конфликт обостряется и охватывает все большее число людей. Заурядная обида может, в конечном счете, привести к проявлению

нию жестокости в отношении противников. Жестокость в социальном конфликте иногда ошибочно приписывается садизму и природным задаткам людей, однако чаще всего ее проявляют индивиды, попавшие в экстраординарные ситуации. Конфликтные процессы могут заставить людей играть роли, в которых они вынуждены быть жестокими. Так, солдаты на территории противника не щадят мирное население; в ходе межнациональной вражды ее участники могут совершать крайне жестокие поступки.

§1. Классификация конфликтов

Все конфликты можно классифицировать в зависимости от зон разногласий следующим образом.

Личностный конфликт. Эта зона включает конфликты, происходящие внутри личности, на уровне индивидуального сознания. Такие конфликты могут быть связаны, например, с излишней зависимостью или с ролевой напряженностью. Это сугубо психологический конфликт, но он может оказаться катализатором для возникновения группового напряжения, если индивид будет искать причину своего внутреннего недовольства среди членов группы.

Межличностный конфликт. Эта зона включает разногласия между двумя или более членами одной группы или нескольких групп. В таком конфликте индивиды стоят «лицом к лицу», как два боксера, и к нему подключаются отдельные личности, не образующие группы.

Межгрупповой конфликт. Некоторое число индивидов, образующих группу (т. е. социальную общность, способную на совместные скоординированные действия), вступают в конфликт с другой группой, не включающей индивидов из первой группы. Это самый распространенный вид конфликта, потому что индивиды, приступая к воздействию на других, обычно стараются привлечь к себе сторонников, сформировать группу, облегчающую действия в конфликте.

Конфликт принадлежности происходит в силу двойной принадлежности индивидов, например, когда они образуют группу внутри другой, большей группы или когда индивид входит одновременно в две конкурентные группы, преследующие одну цель.

Конфликт с внешней средой. Индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне (прежде всего со стороны культурных, административных и экономических норм и предписаний). Часто они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

Любой социальный конфликт имеет довольно сложную внутреннюю структуру.

§ 2. Технология конфликтов

Анализ причин социального конфликта целесообразно начинать с их типологии. Можно выделить следующие типы причин.

Наличие противоположных ориентации. У каждого индивида и социальной группы имеется определенный набор ценностных ориентации относительно наиболее значимых сторон социальной жизни. Все они различаются и обычно противоположны. В момент стремления к удовлетворению потребностей, при наличии блокируемых целей, достичь которых пытаются несколько индивидов или групп, противоположные ценностные ориентации приходят в соприкосновение и могут стать причиной возникновения конфликта. Например, мы часто сталкиваемся с разным отношением к собственности у нескольких групп населения (одни группы считают, что собственность должна быть коллективной, другие предпочитают частную собственность, третьи стремятся к кооперативной). При наличии определенных условий (о которых будет сказано ниже) сторонники разных форм собственности могут вступить в конфликт между собой. Весьма показателен также конфликт по поводу различного отношения к работе, когда одна группа работников считает, что нельзя работать при данных условиях, а другая настаивает на продолжении работы (к таким конфликтам относятся забастовки). Конфликты по причине противоположных ценностных ориентации крайне разнообразны. Они могут возникать из-за различного отношения к любви, семье и браку, манере поведения, искусству, спорту, а также из-за противоположных ориентации по отношению к любым социальным институтам. Наиболее острые конфликты возникают там, где существуют различия в культуре, восприятии ситуации, статусе или престиже. Конфликты, причиной которых служат противоположные ориентации, могут возникать в сферах экономических, политических, социально-психологических и других ценностных ориентации.

только для ознакомления.

Идеологические причины. Конфликты, возникающие на почве идеологических разногласий, являются частным случаем конфликта противоположности ориентации. Разница между ними состоит в том, что идеологическая причина конфликта заключается в разном отношении к системе идей, которые оправдывают и узаконивают отношения субординации, доминирования и основополагающие мировоззрения у различных групп общества. В данном случае религиозные, социально-политические устремления становятся катализатором противоречий.

Причины конфликта, заключающиеся в различных формах экономического и социального неравенства. Этот тип причин связан со значительным различием в распределении ценностей (доходов, знаний, информации, элементов культуры и т. п.) между индивидами или социальными группами. Неравенство в распределении ценностей существует повсеместно, но конфликт возникает только при такой величине неравенства, которая расценивается одной из социальных групп как весьма значительная, и только если такое значительное неравенство приводит к блокаде важных социальных потребностей у одной из социальных групп. Возникающая в этом случае социальная напряженность может послужить причиной социального конфликта. Она обусловлена появлением дополнительных потребностей у людей, например потребности обладать одинаковым количеством ценностей.

Причины конфликтов, лежащие в отношениях между элементами социальной структуры. Конфликт по этому поводу может быть связан, во-первых, с различными целями, преследуемыми такими структурными элементами. Например, одна область (административная единица) государства стремится к самостоятельности, а другая (скажем, административный центр), наоборот, пытается не допустить ее самостоятельности. На этой основе может развиваться конфликт между центром и периферией. Конфликт по этой причине обычно связан с желанием того или иного структурного элемента занять более высокое место в иерархической структуре. Например, подразделение организации стремится стать влиятельнее и занять более высокое место в ее структуре с целью получения большей доли ресурсов. Конфликт происходит, когда другие подразделения стремятся к той же цели при ограниченных ресурсах.

§ 3. Стадии конфликта

Анализ содержания и особенностей протекания социального конфликта целесообразно проводить по трем основным стадиям: предконфликтная стадия, непосредственно конфликт и стадия разрешения конфликта.

1. *Предконфликтная стадия.* Ни один социальный конфликт не возникает мгновенно. Эмоциональное напряжение, раздражение обычно накапливаются в течение некоторого времени, поэтому предконфликтная стадия иногда затягивается настолько, что забывается первопричина столкновения.

Характерной особенностью каждого конфликта в момент его зарождения является наличие объекта, обладание которым (или достижение которого) связано с фрустрацией потребностей двух субъектов, втягиваемых в конфликт. Этот объект должен быть принципиально неделимым или казаться таковым в глазах соперников. Бывает, что объект может быть разделен и без конфликта, но в момент его зарождения путей к этому соперники не видят, и их агрессия направляется друг на друга. Назовем этот неделимый объект причиной конфликта. Наличие и размеры такого объекта должны быть хотя бы частично осознаны его участниками или противоборствующими сторонами. Если же этого не происходит, то противникам трудно осуществить агрессивное действие, и конфликта, как правило, не бывает.

Предконфликтная стадия — это период, в который конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы, прежде чем решиться на агрессивные действия или отступить. К таким ресурсам относятся материальные ценности, с помощью которых можно воздействовать на соперника, информация, власть, связи, престиж и т. п. В то же время происходит консолидация сил противоборствующих сторон, поиск сторонников и оформление групп, участвующих в конфликте.

Первоначально каждая из конфликтующих сторон ищет пути достижения целей. Когда все попытки достичь желаемого оказываются тщетными, индивид или социальная группа определяют объект, мешающий достижению целей, степень его «вины», силу и возможности противодействия. Этот момент в предконфликтной стадии называется идентификацией. Иными словами, это поиск тех, кто мешает удовлетворению потребностей и против кого следует применять агрессивные социальные действия. Бы-

вает, что причина конфликта скрыта и ее трудно идентифицировать. Тогда возможен выбор объекта для агрессии, который не имеет никакого отношения к блокированию потребности. Эта ложная идентификация может привести к воздействию на сторонний объект, ответному действию и возникновению ложного конфликта. Иногда ложная идентификация создается искусственно, с целью отвлечения внимания от истинного источника конфликта. Например, правительство в какой-либо стране пытается избежать недовольства своими действиями путем перекладывания вины на национальные группы или на отдельные социальные слои. Ложные конфликты, как правило, не устраняют причин, вызывающих столкновения, а только усугубляют ситуацию, создавая возможности для распространения конфликтных взаимодействий.

Предконфликтная стадия характерна также формированием каждой из конфликтующих сторон стратегии или даже нескольких стратегий. Причем применяется та из них, которая в наибольшей степени соответствует ситуации. В нашем случае под стратегией понимается видение ситуации участниками конфликта, формирование цели по отношению к противоборствующей стороне и, наконец, выбор способа воздействия на противника. Соперники проводят разведку для выяснения слабых мест друг у друга и возможных способов ответных действий, а затем сами пытаются рассчитать свои собственные действия на несколько ходов вперед.

2. Непосредственно конфликт. Данная стадия характеризуется прежде всего наличием инцидента, т. е. социальных действий, направленных на изменение поведения соперников. Это активная, деятельная часть конфликта. Таким образом, весь конфликт складывается из конфликтной ситуации, формирующейся на предконфликтной стадии, и инцидента.

Действия, составляющие инцидент, могут быть различными. Однако нам важно разделить их на две группы, каждая из которых имеет в своей основе специфическое поведение людей. К первой группе относятся действия соперников в конфликте, носящие открытый характер. Это могут быть словесные прения, экономические санкции, физическое воздействие, политическая борьба, спортивное состязание и т. п. Такого рода действия, как правило, легко идентифицируются как конфликтные, агрессивные, враждебные. Поскольку открытый «обмен ударами» хорошо виден со стороны в ходе конфликта, в него могут быть втянуты

сочувствующие и просто наблюдатели. Наблюдая самый обычный уличный инцидент, можно увидеть, что окружающие редко остаются равнодушными: они возмущаются, сочувствуют одной стороне и могут быть легко втянуты в активные действия. Таким образом, активные открытые действия обычно расширяют сферу конфликта, они ясны и предсказуемы.

Ко второй группе относятся скрытые действия соперников в конфликте. Известно, что в ходе конфликтов противники чаще всего пытаются замаскировать свои действия, запутать, обмануть соперничающую сторону. Эта скрытая, завуалированная, но тем не менее чрезвычайно активная борьба преследует цель навязать сопернику невыгодный ему образ действий и одновременно выявить его стратегию. Основной формой действий в скрытом внутреннем конфликте является рефлексивное управление. Это означает, что один из соперников пытается передать и внедрить в сознание другого такую информацию, которая заставляет этого другого действовать так, как выгодно тому, кто передал эту информацию. Таким образом, любые «обманные движения», провокации, интриги, маскировки, создание ложных объектов и вообще любая ложь представляют собой рефлексивное управление. Причем ложь может иметь сложное строение, например передача правдивой информации, чтобы ее приняли за ложную.

Итак, действия в непосредственном конфликте могут быть весьма разнообразными: открытыми, скрытыми, непосредственными, опосредованными, физическими, психологическими и идеологическими.

По своему внутреннему содержанию социальные конфликты делятся на *рациональные* и *эмоциональные*. К рациональным относятся такие конфликты, которые охватывают сферу разумного, делового соперничества, перераспределения ресурсов и совершенствования управленческой или социальной структуры. Рациональные конфликты встречаются и в области культуры, когда люди пытаются освободиться от отживших, ненужных норм, обычаев и верований. Как правило, участвующие в рациональных конфликтах не переходят на личностный уровень и не формируют в своем сознании образа врага. Уважение к сопернику, признание за ним права на некоторую долю истины — характерные черты рациональных конфликтов. Такие конфликты не бывают острыми, затяжными, так как обе стороны стремятся в принципе к одной и той же цели — улучшению взаимоотношений, норм, образцов поведения, справедливому распределению

ценностей. Стороны приходят к соглашению, компромиссу, и, как только удаляется препятствие, конфликт разрешается.

Однако в ходе конфликтных взаимодействий, столкновений агрессия его участников часто переносится с причины конфликта на личности. При этом первоначальная причина конфликта просто забывается, и участники действуют на основе личной неприязни. Такой конфликт называется эмоциональным.

С момента появления эмоционального конфликта в сознании людей, участвующих в нем, появляются негативные стереотипы, порождающие неприязнь и даже ненависть к противнику. Так, во время межнациональных конфликтов создается образ «чужой» национальности как некультурной, жестокой, обладающей всеми мыслимыми пороками, причем этот образ распространяется обычно на всех без исключения представителей другой национальности.

Развитие эмоциональных конфликтов непредсказуемо, и в подавляющем большинстве случаев они неуправляемы. Поэтому желание некоторых руководителей организаций искусственно вызвать конфликт для разрешения спорной ситуации грозит серьезными последствиями, так как конфликт можно контролировать лишь до определенного предела, и после перехода конфликта на эмоциональный уровень его уже невозможно погасить, а можно только локализовать.

Чаще всего такой конфликт прекращается после появления в ситуации новых людей или даже новых поколений. Однако некоторые конфликты (например, национальные, религиозные) могут передавать эмоциональный настрой, ненависть и другим поколениям. Тогда конфликт продолжается достаточно длительное время, то затухая, то вновь разгораясь. И здесь уже требуется ломка сознания, чтобы уничтожить стереотипы неприязни и ненависти.

Весьма характерным моментом на этапе непосредственно конфликта является наличие *критической точки*, при достижении которой конфликтные взаимодействия между противоборствующими сторонами достигают максимальной остроты и силы. Одним из критериев подхода к критической точке можно считать интеграцию, однонаправленность усилий каждой из конфликтующих сторон, сплоченность групп, участвующих в конфликте. После прохождения критической точки число конфликтных взаимодействий, их острота и сила резко снижаются и дальше конфликт идет по нисходящей к своему разрешению

или, если конфликтная ситуация осталась прежней и не устранены причины, вызывающие конфликтное состояние, к новому всплеску сил противостояния, к новому подъему, новой критической точке.

Важно знать время прохождения критической точки, так как после этого ситуация в наибольшей степени поддается управлению. В то же время вмешательство в критический момент, на пике конфликта бесполезно или даже опасно. Руководителю, общественному деятелю лучше воздействовать на ход развития конфликта либо до критического состояния, либо после него. Достижение критической точки и ее прохождение во многом зависят от внешних по отношению к участникам конфликта обстоятельств, а также от ресурсов и ценностей, вносимых в конфликт извне.

Вместе с тем встречаются и исключения из правил, когда конфликт, даже не достигая критической точки, быстро прекращается, несмотря на активное влияние и приток ресурсов извне. Такое протекание конфликта может наблюдаться в случае появления *катарсиса* — снижения интенсивности социального процесса при минимуме изменений факторов, определяющих его интенсивность. Явление катарсиса наиболее часто встречается в политических конфликтах. Когда население поддерживает определенную политическую партию, проводится идеологическая работа, используются материальные средства поддержки, неожиданно для руководителей партии наступает состояние полного бездействия и апатии, равнодушия, при которых невозможны активные действия. Причины появления катарсиса в конфликтных ситуациях не известны и совершенно не изучены.

3. Разрешение конфликта. Внешним признаком разрешения конфликта может служить завершение инцидента (именно завершение, а не временное прекращение). Это означает, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Устранение, прекращение инцидента — необходимое, но недостаточное условие погашения конфликта. Часто, прекратив активное конфликтное взаимодействие, люди продолжают переживать конфликтное состояние, искать его причину. И тогда угаснувший было конфликт может вспыхнуть вновь.

Разрешение социального конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации. Это изменение может принимать разные формы. Однако наиболее эффективным изменением конфликтной ситуации, позволяющим погасить конфликт,

считается устранение причины конфликта. Действительно, при рациональном конфликте устранение причины с неизбежностью приводит к его разрешению. Однако в случае высокой эмоциональной напряженности устранение причины конфликта обычно никак не влияет на действия его участников или влияет, но очень слабо. Поэтому для эмоционального конфликта наиболее важным моментом изменения конфликтной ситуации следует считать *изменение установок соперников* относительно друг друга. Эмоциональный конфликт полностью разрешается только тогда, когда противники перестают видеть друг в друге врага.

Возможно также разрешение социального конфликта путем изменения *требований одной из сторон*: соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте. Например, видя бесперспективность борьбы, один из соперников уступает другому или оба одновременно идут на уступки. Социальный конфликт может быть также разрешен в результате истощения ресурсов сторон или вмешательства третьей силы, создающей подавляющий перевес одной из сторон, и, наконец, в результате полного устранения соперника. Во всех этих случаях непременно происходит изменение конфликтной ситуации.

§ 4. Последствия социального конфликта

Последствия конфликта весьма противоречивы. С одной стороны, конфликты разрушают социальные структуры, приводят к значительным необоснованным затратам ресурсов, с другой — являются тем механизмом, который способствует решению многих проблем, сплачивает группы и в конечном счете служит одним из способов достижения социальной справедливости. Двойственность в оценке людьми последствий конфликта привела к тому, что социологи, занимающиеся теорией конфликтов, не пришли к общей точке зрения по поводу того, полезны или вредны конфликты для общества.

Так, многие авторы считают, что общество и отдельные его составные части развиваются в результате эволюционных изменений, т. е. в ходе непрерывного совершенствования и возникновения более жизнеспособных социальных структур на базе накопления опыта, знаний, культурных образцов и развития производства, и вследствие этого предполагают, что социальный

конфликт может носить только негативный, разрушительный и деструктивный характер.

Сторонники диалектического метода признают конструктивное, полезное содержание всякого конфликта, так как в результате конфликтов появляются новые качественные определенности. По их мнению, любой конечный объект социального мира с момента своего зарождения несет в себе собственное отрицание, или собственную гибель. По достижении определенной границы, или меры, в результате количественного роста противоречие, несущее отрицание, вступает в конфликт с существенными характеристиками данного объекта, в связи с чем образуется новая качественная определенность.

Итак, существуют две полярные точки зрения на последствия конфликта. Предположим, что в каждом конфликте существуют как дезинтегративные, разрушительные, так и интегративные, созидательные моменты, определяющие его последствия. Прежде всего следует отметить, что конфликт способен разрушать социальные общности. Многие социальные конфликты являются высокодестабилизирующими событиями в социальных системах. Забастовки могут оставить бездеятельными тысячи людей и нанести серьезный урон предприятиям и организациям; супружеские конфликты мешают объединению супругов и взаимопониманию между ними; национальные конфликты нарушают взаимосвязи между народами. И, наконец, атомный конфликт грозит уничтожить все человечество.

Даже когда конфликты достигают нового равновесия, когда образуются новые структуры, цена за это может быть слишком большой. Тридцатилетняя война (1618—1648 гг.) установила принцип религиозной терпимости, создала новые социальные структуры, но она уменьшила население Германии по крайней мере на треть, принесла разрушения, оставила массу брошенных земель. Кроме того, внутренний конфликт разрушает групповое единство. Конфликт внутри группы ставит препятствия для ее членов в деле согласования групповых целей или создания кооперации, необходимой для их достижения. Государство часто не способно противостоять захватчикам из-за того, что его раздражают внутренние противоречия. Организации с сильно выраженными внутренними противоречиями крайне неустойчивы и потому не могут приспособиться к условиям внешней среды.

Говоря об интегративных, позитивных сторонах конфликта, следует отметить, что ограниченным, частным последствием

конфликта может явиться усиление группового взаимодействия. Поскольку интересы и точки зрения внутри группы время от времени изменяются, необходимы новые лидеры, новая политика, новые внутригрупповые нормы. В результате конфликта возможно скорейшее внедрение нового лидерства, новой политики и новых норм. Конфликт может оказаться единственным выходом из напряженной ситуации. Если в группе проявляется несправедливость, ущемляются права личности, нарушаются общепринятые нормы, то часто только конфликт приводит к достижению равновесия и снятию напряженности в группе. Так, общество вступает в конфликтные ситуации с преступными группами или индивидами с отклоняющимся поведением, и это всеми признается справедливым.

Таким образом, налицо два типа последствий конфликтов:.

Дезынтегративные — усиливают ожесточение; ведут к разрушениям и кровопролитию; к внутри-групповому напряжению; разрушают каналы кооперации; отвлекают внимание членов группы от насущных проблем

Интегративные — определяют выход из сложных ситуаций; приводят к разрешению проблем; усиливают групповую сплоченность; ведут к заключению союзов с другими группами; приводят группу к пониманию интересов ее членов

Вопросы для самоконтроля

Чем отличается социальный конфликт от других социальных процессов (конкуренции, приспособления, сотрудничества и др.)?

При каких обстоятельствах может возникнуть социальный конфликт?

Каковы основные отличительные признаки предконфликтного периода? Что такое ложная идентификация и какими могут быть ее последствия?

Как можно использовать механизм рефлексивного управления в социальном конфликте?

Приведите примеры: а) личностного конфликта; б) межличностного конфликта; в) межгруппового конфликта; г) конфликта с внешней средой? Каковы основные различия в протекании этих типов конфликтов?

Чем характеризуются основные способы разрешения конфликтов?

Какие условия должны быть выполнены при: а) разрешении конфликта; б) локализации конфликта?

Какие можно выделить типы последствий социального конфликта?

Литература

Зеркин Д. П. Основы конфликтологии: Курс лекций. Ростов-на-Дону, 1998.

Кибанов А. Я. Конфликтология: Учебник. М., 2005.

Кильмашкина Т. Н. Конфликтология: социальные конфликты: Учебное пособие. М., 2004.

Павленок П. Д. Социология. М. # 2002.

Прошанов С. Л. Краткий словарь-справочник по конфликтологии. М., 2005.

Ратников В. П. Конфликтология: Учебник. М., 2005.

Сулимова Т. С. Социальные конфликты: методы анализа, способы урегулирования. М., 2005.

Чувашова Н. И. Социально-политический конфликт в российском обществе. Архангельск, 2005.

Глава 9. СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

§ 1. Место и роль социологии социальной сферы в социологической науке

Социология — это отрасль знания, которая изучает социальную сферу жизни общества, ее взаимоотношения, взаимовлияния с другими сферами жизни, со всеми социальными институтами общества.

В отечественном обществоведении вопросом социальной сферы как одной из сфер общественной жизни уделялось определенное внимание, особенно в 1980—1990-е гг.¹ В научных монографиях и статьях рассматривались сущность, содержание социальной сферы, ее структура, роль его различных компонентов, взаимодействие с другими сферами общественной жизни, основные понятия.

Новым толчком к активизации исследований в социальной сфере послужили появление в нашей стране относительно новой

1 См., например: Садынский Д. С. Социальная жизнь людей. Введение в марксистскую социологию. Харьков, 1924; Строительство коммунизма и развитие общественных отношений. М., 1966; Рожин В. П. Введение в марксистскую социологию. Л., 1962; Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1973; Кац Г. М. Логико-методологический аспект анализа социальных явлений. Кишинев, 1985; Социальная сфера: совершенствование социальных отношений. М., 1966; Социальная сфера: совершенствование социальных отношений. М., 1987; Социальная сфера: преобразование условий труда и быта. М., 1988; Рутгайзер В. М. Социальная сфера: проблемы планирования. М., 1989; Барулин В. С. Социальная жизнь общества. Вопросы методологии. М., 1987; он же: Социальная философия. М., 1993; Ковалев В. Я. Социология социальной сферы. М., 1992; Осадная Г. // Социальная сфера общества: теория и методология социологического анализа. М, 1996.

профессии специалиста по социальной работе, введение соответствующего учебного курса (цикла учебных курсов) в вузах, разработка данной проблематики в научном плане, попытки выяснить взаимосвязи социологии и социальной работы как науки, учебного процесса и специфического вида практической деятельности.

Причины актуализации проблем социологии социальной сферы на современном этапе развития весьма разнообразны. В их числе можно назвать факторы как глобального, фундаментального, так и частного, можно сказать, страноведческого характера.

Прежде всего это уровень развития человеческого общества в целом. В XX в. именно положение в обществе человека, удовлетворение его насущных потребностей и интересов выступают на первый план. Причиной этого является достигнутый уровень общественного производства, развитие производительных сил, культуры, самого человека.

В то же время именно достигнутый уровень развития общества поставил чрезвычайно остро, как никогда ранее, вопросы взаимоотношения природы и общества, сохранения и оздоровления природной среды обитания человека; проблемы народонаселения в связи с постепенной исчерпаемостью природных ресурсов планеты, перераспределения (более справедливого) материальных и других ресурсов между континентами, группами стран; проблемы здоровья человека и другие, связанные с выше-названным, проблемы выживания, безопасности людей.

Что касается отдельных стран, то ситуация в каждой из них обуславливается, с одной стороны, теми проблемами, которые стоят перед человечеством в целом, с другой — ситуацией, которая сложилась в той или иной стране.

В России ситуация в последнее десятилетие характеризуется общим системным кризисом, спадом общественного производства, массовой безработицей (превышающей во много раз нормативную безработицу — 2—4 % трудоспособного населения), ростом преступности и других форм девиантного поведения, многократным снижением уровня жизни подавляющего большинства населения, неоправданной разницей в доходах, снижением безопасности жизнедеятельности практически всех слоев населения, ослаблением позиций страны на международной арене, опасностью распада страны как следствия социальных конфликтов, в том числе военных действий на территории России.

Именно названными факторами определяется место и роль социологии социальной сферы в социологической науке как учебной дисциплины, изучающей человеческое общество преимущественно с точки зрения социальных аспектов различных сфер жизнедеятельности людей.

§ 2. Объект и предмет социологии социальной сферы

Социальная сфера охватывает систему социальных, социально-экономических, социально-этнических отношений, связи общества и личности. В нее включается также совокупность социальных факторов жизнедеятельности общественных, социальных и других групп и личностей, условий их развития. Социальная сфера охватывает все пространство жизни человека — от условий его труда и быта, здоровья и досуга до социально-классовых и социально-этнических отношений. Содержанием социальной сферы являются отношения между социальными и другими группами, индивидами по поводу их положения, места и роли в обществе, образа и уклада жизни.

Социальная сфера является объектом социологии социальной сферы как одной из важнейших сторон жизнедеятельности людей. Предметом же ее выступают с одной стороны те или иные стороны, аспекты социальной сферы, с другой — тенденции, закономерности, возникающие как в самой этой сфере, так и в процессе ее взаимодействия с другими сферами жизни общества — экономической, политической, духовной.

Предмет социологии социальной сферы можно конкретизировать, раскрывая ее структуру, т. е. выделяя ее основные элементы, тесно взаимодействующие между собой и представляющие в итоге определенную, относительно самостоятельную систему.

В структуру социальной сферы входят следующие компоненты:

1) вид деятельности — социальная деятельность; 2) социальная структура общества; 3) социальная инфраструктура; 4) в целом социальные отношения, имеющие своим содержанием наличие и возможности доступа (для каждого конкретного человека, группы, слоя, общности) к ценностям, благам и услугам и т. д.

Учитывая сказанное о структуре социальной сферы, необходимо отметить общность и различие между двумя реальностями (а, следовательно, и понятиями) общественной жизни: социальной сферой и социальными отношениями. В принципе социальная сфера по своим параметрам во многом совпадает с содержанием социальных отношений в узком смысле слова (в широком смысле социальные отношения тождественны понятию общественных отношений). Это объясняется тем, что главное содержание этих двух понятий, отражающих реальности жизни, состоит в их «социальности», т. е. в социальных аспектах жизнедеятельности людей во всех видах и формах их проявления. В то же время социальная сфера отличается от социальных отношений тем, что она включает в себя социальную инфраструктуру, т. е. материально-вещественные элементы, которые обеспечивают условия жизнедеятельности человека в обществе. Таким образом, социальная сфера значительно шире социальных отношений.

Социология социальной сферы фактически выполняет те же функции, что и социология в целом. Однако ее функции имеют свою специфику, обусловленную особенностями именно социальной сферы жизни общества. Являясь специфической (в определенной мере — интегративной) областью социологического значения, социология социальной сферы включает ряд категорий, имеющих важнейшее значение не только в ней, но и в социологии в целом. Это социальные отношения, социальная деятельность, социальный статус, социальная структура, социальная ситуация, социальные нормы, социальная справедливость, социальное равенство, социальная напряженность, потенциал социальной сферы, социальная политика, социальные потребности, социальное благополучие, социальная инфраструктура, социальная безопасность, уровень социальной защищенности людей.

§ 3. Состояние социальной сферы в России

За годы реформ произошел обвал экономики, остановились тысячи предприятий. Оказались парализованными целые отрасли промышленности (легкая, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и др.) В глубоком кризисе оказалось сельское хозяйство. Все это породило массовую безработицу (около 20 млн человек), обеднение большинства населения.

Состояние социальной сферы, жизненный уровень населения зависит от многих факторов, но прежде всего от степени развития, как уже отмечалось выше, экономики страны. В частности, от того, какую долю занимает теневая экономика в производстве всеобщего валового продукта (ВВП). Если в 1973 г. в нашей стране доля теневой экономики в производстве ВВП составляла 3 %, в 1990—1991 гг. — 10—11 %, то ныне — уже 46 %. Ныне половина валового продукта страны производится в теневом секторе и в формировании доходов бюджета не участвует. Доходы теневой экономики превосходят поступления в госбюджет государства. Вот одна из причин того, что ныне госбюджет России равняется или меньше бюджета крупного американского города.

Таким образом, экономика страны социально (в интересах большинства населения) не сориентирована. Социальная сфера не имеет под собой должной экономической базы.

По объему годового производства ВВП в 1987 г. Россия занимала пятое место среди ведущих стран (после США, Японии, Китая и Германии), в 1999 г. — 13-е. С тех пор положение практически не изменилось.

Резко снизилось потребление продуктов питания на душу населения.

Подорвана продовольственная безопасность в стране. По разным источникам, импорт продовольственных товаров составляет почти 40—50 % (а в крупных городах еще выше) потребляемых в стране, а ведь питание — важнейшая компонента социальной сферы.

По разработанному экспертами Программы развития ООН индексу, учитывающему не только уровень валового национального продукта на душу населения, но и продолжительность жизни, ее качество, уровень медицинского обслуживания и образования населения, Россия в середине 90-х гг. XX в. занимала в мировом сообществе 37-е место — ниже Барбадоса, Уругвая, Тринидада и Тобаго, Багамских островов, а другие бывшие советские республики, кроме Белоруссии, стоят еще ниже. Хотелось бы надеяться на то, что заявленные президентом В. В. Путиным (включая национальные проекты) меры по удвоению ВВП, принятые решения в рамках двухсторонних и многосторонних соглашений руководителей СНГ, будут реализованы, что укрепит позиции России на мировой арене и приведет к оздоровлению социальной сферы в стране.

Нынешнее российское государство не заботится о социальной инфраструктуре — важнейшей составной социальной сферы. Особенно это касается села. Не финансируется строительство новых коммуникаций и зданий, ремонт старых, закрываются школы и отделения связи в сельских районах, что противоречит закону (для этого необходимо согласие большинства жителей). Во многих деревнях вовсе исчезли магазины, людям негде покупать самое необходимое. Порой нет возможности вызвать «скорую помощь» из-за отсутствия телефонной связи (нет денег на ремонт). Фактически многие деревни и поселки вымирают.

На Севере, в отдаленных районах тысячи поселков и деревень остаются зимой без электричества, газа, медицинского обслуживания, автобусного сообщения.

Эксперты Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) утверждают, что за последние восемь лет территория нашей страны превратилась в одно из самых грязных мест в мире. Между тем, состояние окружающей среды предопределяет здоровье и долголетие людей на 70—80 %, а на 20—30 % обусловлено остальными факторами (наследственностью, социальными условиями, вредными привычками и т. д., вместе взятыми).

Сложившаяся ситуация является одним из важнейших факторов демографических потерь населения России в последние 15 лет, исчисляемых в 10 млн человек.

Сущность, содержание социальной сферы можно определить по ряду наиболее важных жизненных показателей для населения. Это:

- покупательская способность национальной валюты (рубля). За период 1975—1985 гг. инфляция составила 3 % в год, ныне (даже по неофициальным данным) — 8—10% и более;
- уровень заработной платы. Еще в середине 1980-х гг. ООН рекомендовало производить оплату труда не ниже трех долларов в час. В России сегодня она составляет 1,7 доллара, в Германии — 22,7, в США — 16,4, в Канаде — 17,7 доллара;
- элементарная социальная справедливость и стабильность. Максимальный разрыв в оплате составлял 5, ныне — от 15 до 50 раз (по разным источникам);
- социальные гарантии: покупательная способность зарплат, пенсий, пособий, стипендий; защита детства и материнства; бесплатное жилье, возможность каждому лечиться и отдыхать, получать образование;

• уверенность в завтрашнем дне: защита от безработицы, от произвола работодателя, безопасность на улице, дома, на транспорте, в лесу и т. д.; от банковских и других «пирамид» и т. д.; от социально опасных болезней¹. Кардинальное изменение положения, сложившегося в стране, зависит от многих факторов. Прежде всего необходимы меры по преодолению системного кризиса, развитию реальной экономики, изменению социальной политики в интересах большинства населения. В то же время в свете сказанного особого внимания заслуживает вопрос о создании единого социального пространства в рамках СНГ, что могло бы в значительной мере способствовать развитию социальной сферы народов всех стран бывшего СССР, упрочению социальной безопасности граждан стран СНГ. Социологический анализ социальной сферы является исключительно важным. Во-первых, это средство информационного обеспечения управления, без чего невозможно нормальное функционирование как всего общества в целом, так и его различных сфер, в том числе социальной. Во-вторых, социологический анализ рассматриваемой сферы — это база точного, научно обоснованного и выверенного выбора форм и методов эффективного разрешения острых социальных проблем, социальной защиты населения, смягчения социальной напряженности и предотвращения социальных конфликтов, выхода из системного кризиса.

Вопросы для самоконтроля

Что такое социология социальной сферы?

В чем состоят причины актуализации проблем социологии социальной сферы в современных условиях развития человеческого общества? Определите объект и предмет социологии социальной сферы.

Какова структура социальной сферы?

1 Можно согласиться с Г. И. Осадчей в том, что мерой развитости социальной сферы могут быть следующие социальные индикаторы: величина прожиточного минимума; доля населения, находящаяся за порогом бедности; величина поляризации доходов (децильный коэффициент); число получающих образование; перечень медицинских услуг, доступный всему населению; доля безработных в общей численности трудоспособного населения; средняя продолжительность жизни; детская смертность; рождаемость. См.: Осадная Г. Я. Социальная сфера общества: теория и методология социологического анализа. М., 1996. С. 22.

Назовите функции социологии социальной сферы.

Какие основные понятия используются в социологии социальной сферы?

Каково состояние социальной сферы в России на современном этапе?

Литература

Барулин В. С. Социальная жизнь общества. Вопросы методологии. М., 1987.

Барулин В. С. Социальная философия: В 2 ч. М., 1993.

Ковалев В. И. Социология социальной сферы. М., 1992.

Москвин Л. Б. Роль социологии социальной сферы в развитии СНГ // Социально-политический журнал. 1994. № 11, 12.

Осадчая Г. И. Социология социальной сферы: Учебное пособие. 2-е изд. М., 2003.

Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии. М., 2000.

Рутгайзер В. М. Социальная сфера: проблемы планирования. М. 1989.

Социальная сфера: совершенствование социальных отношений. М., 1987.

Социология: Учебник / Под ред. П. Д. Павленка. М., 2002.

Глава 10. СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК СПЕЦИАЛЬНАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Специальные (частные) социологические теории, как уже отмечалось, имеют своим объектом исследование относительно самостоятельных сфер социальной жизни отдельных видов социальной деятельности и социальных общностей, а предметом — закономерности, тенденции их развития и функционирования. К их числу относится и социология социальной работы. Она изучает социальную работу как феномен общественной жизни во всех его аспектах, как систему во взаимодействии с другими общественными системами.

§ 1. Социальная работа как наука, учебная и практическая деятельность

Как феномен общественной жизни социальная работа является сложным образованием. В последние годы принято выделять такие ее компоненты, как наука, учебный процесс и специфический вид практической деятельности, которые тесно взаимосвязаны между собой, но в то же время имеют свои особенности.

Как наука социальная работа представляет собой сферу человеческой деятельности, функция которой состоит в выработке и теоретической систематизации объективных знаний об определенной действительности — социальной сферы и специфической социальной деятельности. Последнюю можно интерпретировать как профессиональную и общественную деятельность государственных, общественных и частных организаций, специалистов и активистов, направленную на решение социальных проблем индивидов, семей, групп и слоев в обществе. Анализ существующих

форм и методов социальной работы, разработка оптимальных методов и технологий разрешения социальных проблем указанных объектов — одна из важнейших задач социальной работы как научной дисциплины.

Являясь в своей основе социальной (общественной) наукой, социальная работа связана и с техническими, и (особенно) с естественными науками. Проводимые в ее рамках исследования зачастую носят междисциплинарный характер с точки зрения ее взаимосвязей, с одной стороны, с естественными науками (с медициной, в частности), с другой — с философией, социологией, психологией, педагогикой, правоведением и другими социальными (общественными) науками.

Как наука социальная работа находится еще в стадии становления. В то же время она характеризуется всеми признаками научной дисциплины. В последние годы в нашей стране открыты соответствующие кафедры в десятках вузов, функционирует Академия проблем социальной работы Международной академии информатизации, с 1995 г. издаются «Российский (ныне Отечественный) журнал социальной работы» и ряд других изданий, вышли в свет десятки учебных пособий и учебников.

Особенность социальной работы как научной дисциплины состоит в единстве знаний и умений. Социальная работа как наука органически соединяет в себе теоретическую и прикладную (эмпирическую) систему знаний. При этом последняя в ней преобладает, что отличает социальную работу от многих других научных дисциплин.

Неотъемлемыми компонентами каждой науки являются закономерности, принципы, методы.

Закономерности социальной работы можно интерпретировать как существенные, необходимые, устойчивые и повторяющиеся связи, которые проявляются при взаимодействии субъекта и объекта социальной работы и обуславливают характер и направленность ее влияния на развитие конкретных социальных явлений, процессов, отношений.

К ним можно отнести:

- взаимосвязь социальных процессов в обществе, социальной политики и социальной работы;
- обусловленность содержания, форм и методов социальной работы конкретными обстоятельствами жизнедеятельности различных групп, общностей, индивидов;

- решение социальных проблем через личностные потребности и интересы клиентов;
- зависимость результативности социальной работы от профессионализма и нравственных качеств специалистов, возможностей социальной системы государства и общества¹.

Исходя из того, что социальная работа является универсальным видом деятельности, а как наука она органично связана с комплексом других наук, можно выделить несколько групп основных *принципов* теории социальной работы. Это *общефилософские* принципы (детерминизма, отражения, развития); *общие* принципы социальных (общественных) наук (историзма, социальной обусловленности, социальной значимости); *специфические* принципы социальной работы.

Последние можно классифицировать следующим образом.

Содержательные принципы социальной работы: гуманизм, справедливость, альтруизм, гармонизация общественных, групповых и личных интересов, самообеспечение.

К числу *психолого-педагогических* принципов можно отнести модальность, эмпатию (сочувствование), аттракцию (привлекательность), доверие.

Группу *методических* принципов составляют дифференцированный подход, преемственность, последовательность, непрерывность, компетентность.

Организационными принципами являются всеобщность, комплексность, солидарность, субсидарность (вспоможение).

В законодательных и других нормативных актах Российской Федерации сформулированы некоторые конкретные принципы, вытекающие из обобщения опыта социальной работы в стране².

Многие *методы*, используемые в социальной работе, являются междисциплинарными, что предопределяется, как уже отмечалось, универсальным характером социальной работы и как вида деятельности, и как науки, и как учебного процесса. Поэтому, характеризуя методы социальной работы, их делят на экономические, правовые, политические, социально-психологические, медико-социальные, административно-управленческие и др.

1 См.: **В** поисках истины: Материалы методологического семинара по категориальному аппарату социальной работы / Отв. ред. и сост. В. Г. Попов, Т. Е. Демидова. М., 1995. С. 7.

2 См.: *Павленок П. Д.* Введение в профессию «Социальная работа»: Курс лекций. М., 1998. С. 9.

Содержание методов социальной работы во многом обусловлено спецификой объекта, на который направлена деятельность социального работника и социальных служб. В то же время, эти методы зависят также от профессии социального работника, его специализации в той или иной области, от структуры и содержания деятельности социальных и других служб.

Методы социальной работы нередко включаются в более общее понятие «социальные технологии», о чем речь пойдет ниже.

Социальная работа как учебный процесс. С введением в 1991 г. в России новой профессии — специалист по социальной работе — базовым в подготовке социальных работников стал учебный курс «Теория и методика (технология) социальной работы». Его основная цель состояла в том, чтобы дать студентам (слушателям) целостное представление о содержании социальной работы, ее основных направлениях, инструментарии, технологии (методики) и организации, научить их методам этой работы.

В связи с разработкой и принятием Государственного стандарта по образованию в области социальной работы (на уровне бакалавра, специалиста и магистра) данный учебный курс (он состоял из семи разделов) и содержательно, и структурно изменился. В цикле общепрофессиональных дисциплин он представлен несколькими предметами. Среди них: введение в профессию; история социальной работы; теория социальной работы; профессионально-этические основы социальной работы; технология социальной работы; методика исследований в социальной работе и др.

Кроме того, в программу подготовки социальных работников входит и цикл специальных дисциплин, который содержит как предметы собственно социальной работы, так и специальные разделы других дисциплин, изучаемых будущими социальными работниками.

Подготовка социальных работников включает несколько компонентов: федеральный (обязательный для всех вузов), региональный (вузовский) и дисциплины по выбору студентов.

Социальная работа как вид практической деятельности отличается от других видов деятельности спецификой своего объекта. В узком смысле социальная работа — это деятельность, которая помогает людям, организациям осознать трудности (личные, социальные и ситуативные) и преодолеть их благодаря поддержке, защите, коррекции, реабилитации. В более широком смысле социальная работа может быть определена как вид деятельности,

только для ознакомления.

направленный на решение социальных проблем отдельных личностей, слоев и групп, на создание условий, которые благоприятствуют восстановлению или улучшению способностей людей к социальному функционированию.

В целом социальная работа представляет собой интегрированный, универсальный вид деятельности, цель которой — удовлетворить социально гарантированные групповые и личностные интересы и потребности различных (и прежде всего социально уязвимых) слоев населения.

Как особый вид практической деятельности социальная работа включает целый ряд компонентов: объект, субъект, содержание, средства, управление, функции и цели.

В качестве *объекта* социальной работы выступают все люди (при ее широкой трактовке), отдельные личности и группы, нуждающиеся в посторонней помощи, обездоленные и другие социально слабозащищенные группы: старики; пенсионеры; инвалиды; дети-сироты; люди, попавшие в беду, испытывающие сильный стресс; матери и отцы, воспитывающие в одиночку детей; лица и группы с девиантным поведением (алкоголики, наркоманы, преступники, проститутки и др.); находящиеся в тюрьмах и вернувшиеся из нее; безработные, обездоленные, беженцы и другие социально уязвимые группы; разные сферы жизнедеятельности социальной направленности (сфера здравоохранения, образования, культуры, науки, бытового обслуживания и др.).

Субъектами социальной работы выступают государство со своими структурами, общественные, благотворительные, милосердные и другие организации и учреждения, социальные работники как люди, занимающиеся социальной деятельностью, работая в соответствующих службах или на общественных началах; преподаватели, ученые.

Важнейшим компонентом социальной работы является ее *содержание*^ определяемое *функциями*: информационной, диагностической, прогностической, организационной, психолого-педагогической, оказания практической помощи, управленческой. Социальная работа осуществляется с помощью *средств* как предметов, орудий, действий, с помощью которых достигаются цели этой деятельности. Многообразие средств предопределяется указанным многообразием функций социальной работы: это и деловые связи, и личные контакты, и слова, и приемы психотерапии, личное обаяние, и такие средства как телефон, специальные учетные бланки и т. д.

Управление как компонент практической социальной работы включает в себя анализ и оценку состояния объекта, планирование, выработку и принятие решения, учет и контроль, координацию, организационное и материально-техническое обеспечение, подбор, подготовку и воспитание социальных работников.

Указанные компоненты в практической социальной работе объединяются в целостную систему с помощью ее *функций* и *целей*. В общем плане целью практической социальной работы выступает удовлетворение потребностей и интересов клиентов — отдельных личностей и групп, оказание соответствующей помощи и поддержки.

Социальная работа как практическая деятельность имела место всегда, с самого начала возникновения человеческого общества, принимая различные формы на различных этапах его развития.

Социальная работа может выступать и выступала в форме как профессиональной, так и непрофессиональной деятельности, с преобладанием в XX в. профессиональной формы. На более ранних стадиях развития человечества она носила характер благотворительности, милосердия и т. д.

§ 2. Социальная работа и социология

Универсальный характер социальной работы обуславливает глубокую и всестороннюю связь с другими научными и учебными дисциплинами, особенно с гуманитарными. Эта взаимосвязь и взаимообусловленность предопределяется прежде всего объектами этих наук: общества, его структурных образований, человека как биопсихосоциального существа. В то же время любая научная дисциплина изучает человека с учетом собственных объекта, предмета и выполняемых функций. Отсюда вытекает разная субординация и соподчиненность социальной работы и других дисциплин¹.

С учетом содержания данного учебного пособия кратко рассмотрим вопрос о взаимосвязи социологии и социальной работы.

1 Подробнее об этом см.: Павленок П. Д. Указ. соч. С. 15—20; Основы социальной работы / Под ред. П. Д. Павленка. М., 2001. С. 48—113; Теория социальной работы / Под ред. Е. И. Холостовой. М., 1998. С. 79-146.

В подготовке социальных работников социология занимает одно из ведущих мест. Она изучает общество под таким углом зрения, который имеет принципиальное значение именно для социальной работы. Изучая общество в целом, все виды общественных отношений, социология призвана исследовать прежде всего социальные аспекты общественных процессов, социальные явления, социальные отношения как отношения по поводу жизнедеятельности, образа жизни, социального положения человека, групп, слоев и классов в обществе.

Социология призвана помогать социальным работникам ориентироваться в том, в какой социальной среде ведется социальная деятельность (т. е. что собой представляет конкретное общество, в котором живут люди, его основные институты), какова социальная структура этого общества в целом и что собой представляют те группы и слои, которые считаются «слабо» социально защищенными. Социальная работа как наука по сравнению с социологией является преимущественно прикладной или, можно сказать, в большей степени прикладной, чем социология.

Говоря о ведущей роли социологии как методологии социальной работы, следует также учитывать немалое влияние знаний в социальной работе на социологию. Они помогают конкретизировать не только содержание понятийного аппарата, углубляя (опредмечивая) философско-социологическую трактовку социальных институтов, социальных явлений и процессов. Знания в социальной работе как науке обогащают также понимание социальных закономерностей, исследуемых социологами, помогают выявить новые, еще нераскрытые.

И еще. Информация в социальной работе может (и должна) быть использована для прямого или косвенного воздействия на социальную сферу, изменения в целом социального пространства человека в благоприятном для него направлении, того пространства, которое является объектом преимущественно социологии, особенно ее высшего, теоретико-методологического, философско-социального уровня.

Общая социологическая теория, отраслевые теории и специальные (частные) социологические теории выступают в целом фундаментом, основой социальной работы как науки и учебной дисциплины. Особую роль играют эмпирический уровень социологического знания, эмпирические исследования (разработка программы исследования, его организация, методы и техника сбора и обработки полученного информационного материала).

При этом эмпирический уровень социального знания выступает как бы связующим звеном, с одной стороны, между теоретической социологией (с учетом всех указанных выше ее уровней), социальной работой как наукой и специфическим видом деятельности — с другой. Важно также подчеркнуть, что социологические методы и техника изучения проблем социальной работы выполняют двоякую функцию — расширения и углубления социологического и социального образования в целом и получения важной первичной социальной информации, без чего невозможны анализ практической социальной работы, накопление опыта, его обобщения и в целом повышение ее эффективности.

§ 3. Социальная работа как система

Системный подход является таким направлением методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы.

Прежде всего необходимо подчеркнуть необходимость учета всех видов систем для характеристики социальной работы. Вместе с тем, следует иметь в виду особую важность понятия «социальная система» как особого класса систем, элементный состав которых представлен людьми, а также возникающими между ними отношениями. Наряду с обществами, организациями, общностями, социальными и другими группами, в том числе малыми, к этому классу систем относится и социальная работа как имеющая дело с людьми (в частности, клиентами и социальными работниками) и возникающими отношениями между ними. Таким образом социальную работу можно определить как *социальную систему*.

Социальная работа может быть рассмотрена и как вид *больших систем*, поскольку она включает подсистемы меньшего уровня. Как большая система социальная работа органически сочетает в себе три компонента: а) социальную работу как науку; б) социальную работу как учебный процесс; в) социальную работу как вид практической деятельности.

В свою очередь каждый из этих компонентов может характеризоваться как определенная система. Так, социальная работа как наука выступает системой по ряду оснований. Во-первых, она, имея междисциплинарный характер, включает в себя знание общественных, естественных и технических наук, связанных с глав-

ным ее объектом — человеком как биопсихосоциальным существом. Во-вторых, такой системой эта наука стала (или становится в некоторых странах), поскольку обладает, как отмечалось выше, необходимыми признаками научных дисциплин. В-третьих, она может быть рассмотрена как система с учетом того, что ей присущи неотъемлемые элементы науки (закономерности, принципы, методы). В-четвертых, ей присущ системный характер в связи с тем, что она включает две органически взаимосвязанные составные части: теоретическую и прикладную (эмпирическую).

Социальная работа как учебный процесс также может быть рассмотрена как система в известной мере по основаниям, изложенным выше. При этом различие между этими двумя подсистемами состоит в том, что социальная работа как наука призвана разрабатывать и теоретически систематизировать знания об этом виде деятельности, а как учебная дисциплина — давать целостное представление о содержании социальной работы, ее основных направлениях, инструментарии, технологиях (методиках), ее организации, научить слушателей (студентов) методам этой работы.

В качестве системы может быть рассмотрена и социальная работа как специфический вид деятельности, включающий такие взаимосвязанные элементы, как субъект и объект, содержание и средства, управление, функции и цели.

Каждый из названных элементов может быть интерпретирован как система. Так, социальная работа в масштабе всей страны, республики, области (края), района, города, т. е. той или иной территории должна быть системой с точки зрения охвата всех слоев и групп населения, нуждающихся в защите, поддержке, помощи; с точки зрения необходимости создания и функционирования всех видов социальных учреждений, объединения усилий всех организаций, учреждений, предприятий, государственных и негосударственных, отдельных лиц, занимающихся этой деятельностью; с точки зрения использования всех известных в теории и практике средств, функций, управленческих форм и методов, всех направлений социальной работы, которые могли бы привести к ожидаемым эффективным результатам социальной защищенности людей.

Социальная работа — это система и с точки зрения сочетания профессиональной и непрофессиональной деятельности, таких ее элементов, которые занимали разное место и играли разную роль в ее функционировании. В современном обществе

профессиональная деятельность занимает доминирующее место в социальной работе, хотя и непрофессиональный компонент ее достаточно значим. Речь идет о деятельности различного рода общественных, благотворительных и прочих организаций, учреждений и предприятий, в которых преобладают непрофессиональные действия по оказанию помощи людям, о работе в социальных службах людей, не имеющих специального образования, оказывающих элементарную помощь клиентам, о таких направлениях в социальной работе, которые не требуют большой подготовки (организация питания и доставка продуктов на дом; помощь в приобретении медикаментов, товаров первой необходимости; сопровождение в медицинские заведения; поддержание соответствующих гигиенических условий проживания престарелых, беспомощных клиентов, организация всевозможных социально-бытовых услуг и т. д.).

Социальная работа (во всех ее аспектах) представляет собой и вид информационной системы, ибо в ней имеет место информация, без наличия которой невозможна реализация ее целей и задач.

С одной стороны, социальная работа является статичной системой (характеризуется определенным постоянством на протяжении какого-то времени), с другой — динамичной, ибо претерпевает подчас быстрые и качественные изменения, о чем свидетельствует ее состояние, скажем, в 80—90 гг. XX в. в России.

Как открытая система социальная работа «впитывает» свойства других систем (экономической, политической, экологической и т. д.), определяется ими (с точки зрения сущности, содержания, характера и т. п.) и воздействует на них (под ее влиянием меняться может, в частности, социальная, экономическая политика, в интересах людей могут изменяться подходы к экономическим проблемам и т. д.).

§ 4. Технологии в социальной работе

При определении технологий в социальной работе необходимо учитывать, во-первых, общую трактовку социальных технологий, во-вторых, особенности социальной работы как одного из видов человеческой деятельности, в-третьих, особенности объектов, субъектов, содержания, средств и других компонентов

(элементов) социальной работы как определенной целостности (системы).

Представляется вполне приемлемым определение социальных технологий применительно к социальной работе, которая дается в отечественной литературе. Они трактуются как совокупность приемов, методов и воздействий, применяемых социальными службами, отдельными учреждениями социального обслуживания и социальными работниками для достижения поставленных целей в процессе осуществления социальной работы, решения разного рода социальных проблем, обеспечения эффективности реализации задач социальной защиты населения.

Социальные технологии в этой области общественной жизни базируются на реальном опыте социальной работы, принципах и теоретико-методологических закономерностях, открытых социальными науками: социологией, теорией социальной работы, социальной инженерией, теорией управления, правом, социальной педагогикой, валеологией и др.

Классификация технологий в социальной работе весьма разнообразна. И это связано с тем, что социальная работа представляет собой определенную, относительно самостоятельную систему упорядоченного множества элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. При анализе технологий в социальной работе как системе необходимо учитывать классификацию систем вообще. Поэтому следует иметь в виду, что социальная работа является прежде всего разновидностью социальной системы как имеющей дело с людьми (в частности, с клиентами и социальными работниками) и возникающими между ними отношениями.

Характеризуя технологии социальной работы как науки, следует исходить из того, что ее неотъемлемыми компонентами являются соответствующие закономерности (например, существенные связи между субъектом и объектом социальной деятельности), принципы (гуманизма, альтруизма, эмпатии, комплексности и др.) и методы (экономические, правовые и социально-педагогические и др.). В этом случае социальные технологии выступают как способы применения теоретических выводов в решении практических задач социальной работы.

Когда речь идет о социальной работе как учебном процессе, то сущностью социальных технологий выступает целостное представление о содержании социальной работы, ее основных направлениях, инструментарии, ее методах и организации. Иными

словами, эти технологии носят в основном обучающий, информационный характер. В этой связи важно видеть общее и особенное в технологиях образования в области социальной работы, что связано с системой обучения: получения средне-специального и высшего образования (с учетом ступеней высшего образования: неполного высшего образования, бакалавриата, специального образования, магистратуры), аспирантуры и докторантуры, системы повышения квалификации и самообразования.

В учебном процессе технологии обусловлены стандартами, программами, планами, спецификой изучаемых дисциплин (общественных, естественнонаучных, профессиональных, специальных), в том числе обязательных, по выбору, факультативных, формами обучения (очная, вечерняя, заочная, очно-заочная), занятиями аудиторными, самостоятельными (с преподавателем и без него) и т. д.

В качестве технологий выступают и формы обучения (лекция, семинар, лабораторное занятие, практикум, учебная игра, экскурсия, конференция, курсовое и дипломное проектирование, кинолекция, компьютерный урок и др.), и контроля (экзамен, контрольная работа, зачет, собеседование, коллоквиум, различные виды учебной практики, тестовая проверка и т. д.).

Рассматривая социальную работу как особый вид практической деятельности, сущность социальных технологий можно интерпретировать в первую очередь как совокупность приемов, методов и воздействий государственных, общественных и частных организаций, специалистов и активистов, направленных на оказание помощи, поддержки, защиты всех людей, особенно т. н. слабых слоев и групп населения.

Именно в социальной работе как деятельности в концентрированном виде выступают социальные технологии в виде обобщения накопленных и систематизированных теоретических знаний, опыта, умения и практики работы субъектов социальной деятельности. Такой общий подход позволяет, на наш взгляд, сделать следующий шаг на пути к конкретизации технологий, применяемых в социальной работе (имеются в виду фактически все три отмеченных выше аспекта социальной работы, в которых технологии выступают преимущественно в форме знаний (наука), знаний и умений (обучение), знаний, умений, опыта, практики (деятельность).

С учетом сказанного классификация технологий в социальной работе может быть осуществлена по различным основаниям.

И это вполне объяснимо, ибо социальная работа представляет собой своеобразную систему, включающую такие компоненты (элементы) как объекты, субъекты, содержание, средства, управление, функции и цели. В соответствии с выделенными элементами и может быть осуществлена классификация технологий. Главным здесь являются, как представляется, учет специфики объектов и видов социальной работы, интеграция первого и второго основания.

В России и за рубежом выявлен ряд направлений (видов) социальной работы с перечисленными и другими группами населения. Это — социальный контроль и социальная профилактика, социальная терапия и социальная реабилитация, социальная помощь и защита, социальное страхование и социальное обслуживание в сфере быта, социальное попечительство и социальное посредничество и др. Указанные и другие виды социальной работы и являются ее основными направлениями, главными технологиями. Они тесно связаны между собой, в то же время относительно автономны, специфичны по целевому назначению и функциональному содержанию.

Виды работ (технологий) весьма разнообразны. В качестве примера можно привести социальное обслуживание на дому пенсионеров.

К числу оказываемых пенсионерам домашних услуг, гарантированных государством, относятся:

- ☐ • организация питания и доставка продуктов на дом;
- ☐ • помощь в приобретении медикаментов, товаров первой необходимости;
- ☐ • содействие в получении медицинской помощи и сопровождение в медицинские заведения;
- ☐ • помощь в поддержании условий проживания в соответствии с гигиеническими требованиями;
- ☐ • организация различных социально-бытовых услуг (ремонт жилья, обеспечение топливом, обработка приусадебных участков, доставка воды, оплата коммунальных услуг и др.);
- ☐ • помощь в оформлении документов, в том числе для установления опеки и попечительства, обмене жилья, помещении в стационарные учреждения органов социальной защиты населения;
- ☐ • содействие в организации ритуальных услуг и в погребении одиноких умерших.

Технологии можно классифицировать в зависимости от понимания социальной работы в узком и широком смысле. В первом случае речь идет преимущественно о технологиях работы со слабозащищенными слоями населения, во втором — о технологиях социальной защиты всех слоев населения, о создании таких условий (что связано с сущностью и содержанием социальной политики), которые бы способствовали уменьшению численности и доли населения, не нуждающегося в помощи и поддержке; о создании таких условий, которые помогали бы населению самому решать свои проблемы, а в итоге способствовали уменьшению численности и доли слабозащищенных слоев.

Иными словами, технологии применительно к социальной работе, понимаемой в широком смысле, должны носить опережающий, упреждающий характер. Задача таких технологий в деятельности государства, социальных институтов состоит в том, чтобы способствовать не только лечению «социальных болезней», но и их предотвращению.

С учетом интегрированного, универсального характера социальной работы можно выделить собственно социальные технологии, социально-педагогические, социально-психологические, социально-медицинские и др. технологии.

В зависимости от уровня различаются следующие технологии в социальной работе:

- ☐ • простые (доступные неспециалистам);
- ☐ • сложные, требующие квалификации одного специалиста;
- ☐ • сложные, требующие квалификации специалистов в разных областях.

Учитывая сложность субъекта социальной работы, в частности, социальные службы различных уровней и направлений, можно различать социальные технологии и по этому показателю.

Возможна типологизация социальных технологий и по другим критериям. В частности, можно выделить социальные технологии, «внешние» по отношению к клиенту: государственное вмешательство, помощь общественных и других организаций, частных лиц. Главное их содержание заключается в создании человеку, группам (слоям) людей таких условий, чтобы он (они) сам (сами) решал (решали) свои проблемы. Примером может служить создание рабочих мест на предприятиях для инвалидов. От них отличаются социальные технологии, осуществляемые самими клиентами. Например, создание собственного дела, откла-

дывание определенной доли дохода для социального страхования и др. К числу этого типа технологий («кто решает проблемы»?) можно отнести те действия, приемы, способы, которыми пользуются социальные работники в решении проблем своих клиентов.

Возможно выделение технологий в социальной работе с проживающими на территории страны и населением, группами, оказавшимися по тем или иным причинам за ее пределами (русскоязычным населением, русскими в государствах СНГ), в различных сферах жизнедеятельности (в сфере производства, здравоохранения, образования, культуры, в городской и сельской местности и т. д.).

Необходимо выделение социальных технологий, применяемых в России и за рубежом, что предопределяется разными -условиями жизни, уровнем экономического развития, культурными традициями и другими особенностями.

Кроме того важен учет технологий, которые имели место в социальной работе (в ее непрофессиональной и профессиональной форме) на разных этапах функционирования и развития российского общества. Это может значительно расширить возможности решения социальных проблем, позволит взять все лучшее, что имело место в социальной работе с разными группами населения в прошлой истории нашей страны.

Наконец, следует отметить самую тесную связь классификации технологий в социальной работе с социальными технологиями вообще. В социальной работе можно также выделить инновационные и рутинные технологии. Если первые базируются на инновационных подходах к решению социальных проблем, то вторые характеризуются, как правило, набором методов и средств уже устаревших, основанных на обыденном сознании, практической смекалке, не отличаются высоким профессионализмом и наукоемкостью. Их применение обычно связано с оказанием элементарной помощи нуждающимся людям, не требующей специальной подготовки.

Примером первых (инновационных) технологий могут служить, в частности, инновационные социальные технологии профессионального обучения безработных, основу которой составляет активное использование достижений науки в целях получения нового качества знаний обучаемых, его свойств и характеристик.

Региональные технологии в социальной работе имеют место в отдельных регионах страны, имеющих свою специфику, отличающую их от большинства территорий России.

§ 5. Эффективность социальной работы

Эффективность является сложным феноменом и складывается из цели, результата, затрат, общепринятых норм (или идеалов). Два первых компонента являются главными, определяющими. Поэтому эффективность в целом можно определить как степень реализации цели, что выражается формулой:

$$\text{ЭФ} = \text{Р/Ц}.$$

Следует также иметь в виду, что эффективность может быть как положительной, так и отрицательной. Например, эффективность социальной политики как деятельности государства и других политических институтов по управлению развитием социальной сферы общества в России в 90-е гг. XX в. была, скорее, отрицательной.

Учитывая, что результат зависит от условий, затрат деятельности, означенную выше формулу эффективности следует уточнить:

$$\text{ЭФ} = \text{Р/Ц} + \text{З} + \text{У},$$

где *З* — затраты; *У* — условия.

Применительно к социальной работе *затраты* могут быть *материальными, финансовыми*: затраты на устройство различного рода социальных служб и учреждений, финансовое обеспечение потребностей клиентов (в том числе реальные доходы, потребляемые блага и услуги, продовольственные и непродовольственные товары, жилищные условия, уровень образования, здравоохранения, культуры и т. д.), *физическими и умственными* (в том числе нравственного, психологического характера), а также *временными* (дни, недели, месяцы, годы).

Условия деятельности (труда, работы) можно интерпретировать как совокупность особенностей среды и организации труда, которые существенно влияют на здоровье, настроение и работоспособность индивида, слоя, группы. Выделяют четыре

группы элементов труда (работы): 1) санитарно-гигиенические (микроклимат, освещенность, шум, вибрация, состояние воздушной среды, ультразвук, разнообразные излучения, контакт с водой, маслом и токсичными веществами, общие и профессиональные заболевания); 2) психофизиологические (физическая нагрузка, нервно-психическое напряжение, монотонность работы и т. д.); 3) социально-психологические (социально-психологический климат в обществе в целом, в трудовом коллективе, в семье и т. д.); 4) эстетические (художественно-конструкторские качества рабочего места, архитектурно-художественные качества интерьера, применение функциональной музыки и т. д.)

Эффективность социальной работы как науки зависит от уровня знаний, степени приобретенных умений, создания новых технологий, овладения инновационными подходами; от степени усвоения достижений отечественной и зарубежной науки; от освоении закономерностей, принципов, методов социальной работы.

Эффективность социальной работы как учебного процесса может быть выражена как целостное представление выпускников (слушателей) о социальной работе, ее основных направлениях, инструментарии, методах и технологиях. В целом эта эффективность может быть представлена как степень выполнения совокупности тех требований, которые представлены в Государственном стандарте по образованию в области социальной работы.

Эффективность социальной работы как практической деятельности зависит также от степени изученности (диагностики) и удовлетворенности социальных потребностей категорий людей, нуждающихся в помощи, социальной поддержке, их социальной защищенности¹.

В количественном и качественном определении (измерении) эффективности социальной работы важнейшим компонентом выступают *социальные потребности*.

Естественные и собственно социальные потребности людей органически взаимосвязаны. Вместе с тем при узком понимании социальной работы как социальной защиты, помощи, защищенности социально слабых слоев населения имеются в виду прежде всего естественные потребности людей и их удовлетворение. При широком понимании социальной работы как социальной

□ 1 См.: Яковлев Л. И. Эффективность социальной работы. // Теория и методика социальной работы / Под ред. П. Д. Павленка. М., 1995. С. 26.

защиты, помощи, защищенности всех людей речь идет о тех и других потребностях, но в первую очередь социальных.

Эти потребности дифференцируются в зависимости от объектов социальной работы, ее основных направлений. Работа с малоимущими предусматривает в первую очередь удовлетворение их потребностей в нормальном питании, обеспечении минимальных жилищных условий и т. д. Работа с инвалидами требует удовлетворения их потребностей в поддержании здоровья, решения других задач, обусловленных неполной трудоспособностью этой категории лиц.

В социальной работе с лицами и группами девиантного поведения удовлетворение потребностей (здоровых) или формирование новых зависит от вида девиантности. При этом необходимо учитывать потребности как самого общества (укрепление основ здорового образа жизни, что связано с уменьшением преступности, наркомании, пьянства и т. д.), так и носителей девиантного поведения, объективные потребности которых должны заключаться в преодолении зависимости от наркотиков, алкоголя, отказа от паразитического образа жизни и т. д., формировании и закреплении здоровых потребностей социального характера.

Все направления социальной работы так или иначе связаны с удовлетворением разнообразных потребностей. Так, в ходе социальной реабилитации решается проблема удовлетворения потребностей, в частности, в восстановлении и компенсации нарушенных функций организма и трудоспособности больных и инвалидов. Социальное обеспечение способствует реализации потребностей, жизненно важных для престарелых и нетрудоспособных граждан. Социальное обслуживание на дому престарелых включает удовлетворение их потребностей в разнообразных домашних услугах.

Эффективность социальной работы зависит также от реализации разнообразных технологий, применяемых различными службами, отдельными профессиональными и непрофессиональными работниками, лицами, участвующими в благотворительных и других акциях.

Для практического определения эффективности социальной работы необходимо нахождение надежных критериев, показателей, индикаторов.

Критерий — это признак, на основе которого производится оценка, определение или классификация чего-нибудь; мерило оценки. Можно сказать также, что критерии — это наиболее об-

щие показатели. Нас интересуют, конечно же, в первую очередь *социальные показатели* как качественные характеристики свойств и состояний социальных объектов и процессов. В широком смысле к ним относят демографические, экономические, социально-структурные показатели политического, нравственного, социально-культурного, духовного развития, образа жизни различных групп населения и общества в целом. Качественные показатели фиксируют наличие или отсутствие определенных свойств, количественные — меру его выраженности, развития.

Применительно к социальной работе социальными показателями являются материальное положение семьи (человека), состояние здоровья (инвалидность), семейное положение клиента, зависимость от алкоголя, наркотиков и т. д.

Поскольку показатели могут быть достаточно общими, то используют *индикаторы*, т. е. простые свойства, образующие социальные показатели, доступные наблюдению и измерению характеристики социальных объектов (например, процент принимающих наркотики подростков как показатель девиантного поведения). В этом плане интересен, на наш взгляд, предложенный группой исследователей «Бланк получения статистической информации по вопросам социальной защиты (на примере трудовых коллективов железнодорожного транспорта)»¹, который можно рассматривать как своеобразную методику определения эффективности работы применительно к работающему населению.

Он включает четыре основных раздела. В первый раздел «Занятость и условия труда» включены следующие социальные показатели: 1) изменение социального состава работников; 2) изменение социально-демографического состава работников (разработка по полу и возрасту); 3) совершенствование квалификационной и профессиональной структуры рабочих отрасли; 4) повышение общего и профессионального образования работников; 5) подготовка и повышение квалификации работников; 6) основные мероприятия по планомерному изменению социально-профессиональной структуры работников; 7) обеспечение кадрами, регулирование их движения и сокращение текучести; 8) улучшение условий труда по основным производственным факторам в соответствии с требованиями и нормами; 9) основные мероприятия по совершенствованию условий труда, его охраны и укреплению

□ 1 См.: Теория и методика социальной работы. / Под ред. П. Д. Павленка. Вып. I. М., 1995. С. 208-222.

здоровья работников; 10) охрана окружающей среды; 11) совершенствование условий труда женщин; 12) совершенствование работы по профориентации и профотбору; 13) оптимизация психологических факторов труда.

Во второй раздел «Уровень жизни и его повышение» включены следующие показатели: 1) организация заработной платы, формы и виды оплаты труда; 2) моральные и материальные стимулы коллективов и работников; 3) развитие фонда материального поощрения (премирование, вознаграждение, материальная помощь); 4) размер фонда, развитие производства; 5) размер части фондов экономического стимулирования, передаваемого для долевого финансирования строительства; 6) мероприятия, направленные на повышение материального благосостояния; 7) количество малых предприятий, ТОО, в которых участвуют работники вне рабочего времени.

В третий раздел «Жилищно-бытовые условия» включены такие главные показатели как: 1) общее число работников и общая закрепленная за ними жилая площадь; средняя площадь; 2) количество работников, имеющих дома, квартиры в государственных, кооперативных домах, живущих в общежитиях, снимающих жилье; 3) количество работников, стоящих на очереди; требуемая для них жилплощадь; 4) перспективы ввода в действие жилья; 5) количество столовых и посадочных мест в них; потребности в столовых; 6) количество детских учреждений и мест в них; потребности в них; 7) количество профилакториев, домов отдыха и т. д. и мест в них; потребности в них; 8) строительство и ввод в действие жилищных, бытовых объектов; 9) сфера торговли: наличие и потребности; 10) сфера бытовых услуг: наличие и потребности; 11) размер фонда (в руб.) жилищного строительства и потребности; 12) размер фонда развития торговли и сферы бытовых услуг (столовых и др.); 13) строительство и ввод в действие столовых, в том числе диетических; 14) строительство и ввод в действие санитарно-бытовых помещений; 15) мероприятия по удовлетворению жилищно-бытовых потребностей.

В четвертом разделе «Социально-культурные гарантии» содержатся следующие показатели: 1) размер фонда культурно-бытового и медицинского обслуживания; 2) размер фонда на строительство клубов, домов отдыха, санаториев, детских учреждений и других объектов; 3) количество мест в больницах, поликлиниках, санаториях, стадионах, спортивных залах; потребности в них; 4) строительство и ввод в действие оздоровительных учреждений; 5) строи-

только для ознакомления.

тельство и ввод в действие медицинских учреждений, медико-санаторных частей; 6) строительство и ввод в действие культурных и спортивных учреждений (дома культуры, клубы, кинотеатры, стадионы, спортзалы и т. д.); 7) мероприятия по удовлетворению социально-культурных потребностей работников; 8) мероприятия просветительского характера; 9) строительство и ввод в действие учебных заведений; 10) строительство и ввод в действие народных музеев и др. учреждений культуры; 11) мероприятия по развитию научно-технического творчества работников; 12) развитие общественных организаций (НТО и др.).

Каждый из указанных социальных показателей операционализирован с учетом его специфики, сроков исполнения, затрат, по годам и т. д.

Конечно, «Бланк» нацелен на выявление степени социальной защищенности работающих. Однако он косвенно позволяет учитывать и социальную защищенность неработающих — членов семей работающих, их детей, пенсионеров — родителей, инвалидов. Кроме статистического анализа (примером чего может быть вышеупомянутый «Бланк»), для определения эффективности социальной работы необходимо использовать методы сравнительного анализа, целенаправленного наблюдения и другие способы социологических исследований, математическое модулирование, прогнозирование и т. д.

Требуется разработка подробных методик определения эффективности социальной работы с учетом специфики каждого отдельного объекта, каждого вида социальной работы, ее системного характера, применяемых технологий, зарубежного и отечественного опыта социальной деятельности.

Вопросы для самоконтроля

Почему социальную работу можно рассматривать как частную (специальную) социологическую теорию?

Что такое социальная работа как наука?

Назовите основные компоненты социальной работы как практического вида деятельности.

Взаимосвязь социологии и социальной работы.

Что собой представляет социальная работа как система?

Что собой представляют технологии в социальной работе?

Что означает эффективность социальной работы?

Литература

- Основы социальной работы: Учебник / Отв. ред. П. Д. Павленок. 2-е изд. М., 2003.
- Павленок П. Д. Введение в профессию «Социальная работа». М., 1998.
- Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии. М., 2001.
- Павленок П. Д. Теория, история и методика социальной работы: Учебное пособие. 5-е изд. М., 2005.
- Системный подход в социальной работе: Методологический семинар. М., 1997.
- Социальная работа и социология. Материалы методологического семинара. Ч. 1, 2. М., 1999.
- Социальная работа: теория и практика: Учебное пособие / Отв. ред. Е. И. Холостова, А. С. Сорвина. М., 2001.
- Социологическая энциклопедия. Т. 1, 2. М., 2003.
- Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социологи в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы». В 3 т. М., 2003.
- Теория социальной работы: Учебник / Под ред. Е. И. Холостовой. М., 1998.
- Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности / Под ред. П. Д. Павленка. М., 2006.
- Технологии социальной работы: Учебник / Под ред. Е. И. Холостовой. М., 2001.
- Фирсов М. В., Студенова Е. Г. Теория социальной работы: Учебное пособие. М., 2000.
- Холостова Е. И. Социальная работа: Учебное пособие. М., 2004.
- Эффективность социальной работы. Методологический семинар. М., 1998.

Словарь терминов

Активность социальная — сознательная, целенаправленная деятельность человека, социальной группы, общности, ориентированная на преобразование объективных социальных условий, формирование социальных качеств личности (группы).

Анализ документов — 1) традиционный, качественный (все многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию сведений в документе); 2) количественный (контент-анализ) предусматривает две процедуры: а) определение смысловых единиц (темы, имена, общественные события, факты, произведения и т. д.); б) определение единиц счета (время, пространство — число строк, абзацев и т. д.); 3) появление признаков в тексте; 4) частота появления.

Анкета — опросный лист, вопросник, основной инструмент опроса.

Аномия — различные виды нарушений в ценностно-нормативной системе общества; состояние общества, в котором заметная его часть, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно.

Апартеид — наиболее крайняя форма расовой дискриминации. Означает лишение или существенное ограничение политических, социально-экономических и гражданских прав какой-либо группы населения, вплоть до ее территориальной изоляции (резервации).

Базис — экономический строй общества, образуемый совокупностью производственных отношений, которые лежат в основе всей его социальной структуры, понимаемой в самом широком смысле, т. е. системы.

Надстройка — совокупность идеологических отношений и взглядов (политики, права, морали, религии, философии, искусства) и соответствующих им организаций и учреждений (государства, партий, церкви и т. д.).

Биографический метод — специфический способ анализа личных документов (писем, дневников, автобиографий) в целях выяснения участия человека в тех или иных общественных событиях и отношения к ним.

Благосостояние — обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами, т. е. предметами, услугами и условиями, удовлетворяющими определенные человеческие потребности.

Вторичный анализ информации — использование уже собранной (кем-либо) социологической информации для решения новых задач или той же самой задачи, но с других теоретических позиций.

Выборка — метод выборочного исследования, который позволяет делать заключения о характере распределения изучаемых признаков генеральной совокупности всего объекта на основе рассмотрения некоторой ее части — выборочной совокупности (конкретно региона).

Гарантии социальные — материальные и духовные средства, юридические акты, обеспечивающие реализацию прав человека в современном обществе, отдельной стране.

Геноцид — истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим или религиозным признакам, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этих групп, равно как и меры по предотвращению деторождаемости в их среде.

Геронтология социальная — область социологических исследований образа жизни пожилых людей, способов их социальной адаптации к новым условиям в связи с выходом на пенсию, к переменам в их социальном статусе и престиже, материальном, семейном положении, в социальной роли и т. д.

Гипотеза (в социологии) — научное предположение о структуре социальных объектов (групп, слоев, явлений, процессов), о характере и сущности связей между изучаемыми социальными явлениями, о факторах, детерминирующих (обуславливающих) эти связи.

Глобальные проблемы современности — проблемы обеспечения прочного мира, недопущения термоядерной войны, сохранения природной среды, гарантированного обеспечения жителей Земли продовольственными, энергетическими, сырьевыми ресурсами и т. д.

Группа — совокупность людей, объединенных любым общим признаком: пространственным и временным бытием, деятельностью, экономическими, демографическими, этнографическими и другими характеристиками.

Деловая игра — метод поиска управленческих решений в различных проблемных ситуациях (производственных, социально-экономических, социально-психологических и др.) посредством игры по заданным правилам.

Деятельность — способ существования и развития социальной действительности, проявление социальной активности, целенаправленное отражение и преобразование окружающего мира. Основные черты деятельности: сознательность (целеполагание), продуктивность, общественный характер.

Дифференциация социальная противоположна интеграции. Это деление общества на группы людей, в той или иной мере социально отличающихся друг от друга. Степень социальной дифференциации оказывает влияние на положение и взаимоотношения, в частности, различных социальных групп, слоев, общностей, стабильность в обществе, определяет остроту социальных проблем и актуальность социальной защиты населения.

Документ (в социологии) — специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи и хранения информации. Документы группируют по различным основаниям: а) форма фиксации — письменные, архивы данных в машинописной форме, иконографические (кино-, видео-, фотодокументы, картины и т. д.), фонетические (магнитофонные записи, грампластинки); б) целевое назначение — документы, полученные самим исследователем согласно исследовательской программе, и документы, составленные ради каких-то иных целей; в) степень персонификации — личные (письма, дневники), безличные (статистические материалы, данные прессы, протоколы собраний и т. д.); г) статус — официальные (данные государственной статистики, государственных архивов) и неофициальные (личные материалы, составленные частными лицами); д) источник информации — первичные (данные, полученные на основе прямого наблюдения или опроса) и вторичные (обобщающие или описывающие первичные данные).

Досуг — синоним понятия «свободное время»; совокупность видов деятельности, предназначенных для удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей в свободное время.

Жизненные планы — намерения людей, связанные с приобретением профессии, трудовой карьерой, созданием семьи, решением жилищно-бытовых вопросов, любительскими занятиями и т. д.

Институт социальный — элемент социальной структуры общества, понимаемой в самом широком смысле слова; исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной жизнедеятельности людей. К числу социальных институтов относят совокупность учреждений, соответствующую социальной структуре общества в широком смысле; совокупность социальных норм и культурных образцов, предопределяющих устойчивые формы социального поведения.

ния и действия; систему поведения в соответствии с этими нормами. Главным основанием классификации социальных институтов являются сферы общественной жизни, виды общественных отношений. В связи с этим выделяют: а) экономические социальные институты — разделение труда, собственность, обмен, деньги, банки, разного рода хозяйственные объединения и т. д.; б) политические социальные институты — государство, партии, общественные организации и объединения, армия, суд и т. д.; в) институты родства, брака и семьи; г) социальные институты в духовной сфере — моральные нормы, массовая коммуникация, общественное мнение и т. д.; д) социальные институты в сфере культуры. Выделяют также религиозные социальные институты. Различают формальные и неформальные социальные институты.

Инструментарий социологического исследования — набор специальных документов (анкеты, опросные листы, карточки наблюдения, социометрические карточки, таблицы экспертных оценок и т. д.), с помощью которых проводятся социологические исследования, сбор первичной социологической информации об изучаемом объекте (мигрантах, бездомных, многодетных семьях и т. д.).

Интерпретация — процедура логического анализа понятий в социологическом исследовании, трактовка (объяснение) основных понятий (например, мигрант, безработный и т. д.). Тесно связана с операционализацией понятий.

Инфраструктура социальная — материально-вещественные элементы, обеспечивающие условия жизнедеятельности человека в обществе — в производственной, политической и духовной сферах, в семье и быту; совокупность таких отраслей как наука, образование, здравоохранение, торговля, общественное питание, бытовое обслуживание, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и др.

Качество жизни — компонент (сторона) образа жизни; категория, выражающая качество удовлетворения материальных и духовных потребностей людей: качество питания, качество одежды и ее соответствие моде, комфортность жилища, качественные характеристики в сфере здравоохранения, образования, обслуживания населения, качественная структура досуга, нравственная атмосфера, настрой людей, степень удовлетворения людей в содержательном общении, знаниях, творческом труде, структуре расселения и т. д. Органически связано с уровнем жизни. Учет и знание качества жизни своих клиентов, основных социальных и других групп и слоев населения являются непременным условием успешной деятельности социального работника.

Коммуникация массовая — производство и передача информации средствами прессы, радио, телевидения; общение людей как членов организованных объединений и спонтанных группировок, осуществляемое с помощью технических средств. Коммуникация является мощным способом закрепления установок и представлений, их изменения в желаемом направлении и оказывает влияние (положительное или отрицательное) на социальные процессы в целом, в том числе на решение проблем социальной защищенности людей.

Конфликт социальный — столкновение сторон, мнений, сил; высшая стадия развития противоречий в системе отношений людей и социальных институтов. Выделяют конфликты международные (между нациями, государствами); конфликты классов, социальных групп и слоев внутри общества; конфликты между малыми группами, семьями, личностями.

Разрешить или ослабить конфликт (особенно между малыми группами, в семьях, между личностями) — одна из важнейших задач специалистов по социальной работе.

Культура — в широком смысле — все, что создано или создается в обществе человеческой деятельностью. В более узком смысле различают материальную (техника, производственный опыт, материальные ценности, созданные в процессе производства) и духовную культуру (производство, распределение и потребление духовных ценностей в области науки, искусства и литературы, философии, морали, просвещения и т. д.). С помощью понятия «культура» характеризуют особенности сознания, поведения и деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни (культура труда, быта, политическая, правовая и т. д.).

Формы культуры: а) элитарная (культура привилегированной части общества — изящное искусство, классическая музыка и литература); б) народная (мифы, легенды, сказания, эпосы, сказки, песни, танцы; создается анонимными творцами; любительское творчество, фольклор); в) массовая, или общедоступная (появилась в середине XX в. благодаря СМИ; пример — популярная и эстрадная музыка). Культура подразделяется на субкультуру и контркультуру. Субкультура — это часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, которые присущи большой социальной группе (молодежная, субкультура пожилых, профессиональная и криминальная, национальных меньшинств и т. д.). Субкультура группы отличается от доминирующей культуры (культуры большинства членов общества), отличия касаются языка, взглядов на жизнь, манеры поведения, причесок, одежды, обычаев. Контркультура противостоит доминирующей культуре, отрицает господствующие ценности.

Лонгитюдное (генетическое) исследование - вид повторного исследования в психологии и социологии, при котором ведется длительное периодическое наблюдение за одними и теми же лицами или социальными объектами. Вполне применимо и в изучении ряда проблем социальной работы.

Макросоциология — направление в социологии, ориентированное на изучение крупных социальных процессов, больших социальных групп и систем (общество, цивилизация и т. д.).

Метод в социологии — способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности.

Социологические методы (и техника изучения) проблем социальной работы выполняют двоякую функцию: расширяют и углубляют социологическое и социальное образование в целом и служат для получения важной первичной социальной информации, без чего невозможно анализировать практическую социальную работу, накапливать и обобщать опыт, повышать эффективность социальной работы.

Метод экспертных оценок — метод получения социологической информации путем проведения экспертного опроса. Его особенность — работа с высококвалифицированными специалистами. Поэтому многие методические и технические приемы массовых опросов (анонимность, формулировка вопросов-ловушек и т. д.) здесь неприемлемы.

Методология и методика социологических исследований — познавательные инструменты, средства, приемы исследования социальных объектов. Методология — область общей стратегии, система исследовательских действий, непосредственно связанная с предметным содержанием научного поиска; методика — тактика исследования, система операций, процедур, приемов установления социальных фактов, их систематизации и средств анализа.

Микросоциология — направление в социологии, ориентированное на анализ социальных процессов и явлений на микроуровне (семья, другие малые группы, коллективы и т. д.). Основной предмет изучения — межличностные отношения, используются преимущественно социально-психологические, социометрические методы.

Мозговая атака («мозговой штурм») — эвристический метод социальной инженерии. Представляет собой средство стимулирования интеллектуальной творческой активности.

Мораль — нормы, принципы, правила поведения людей, а также само человеческое поведение (мотивы поступков, результаты

деятельности), чувства, суждения, рассматриваемые с точки зрения отношения людей друг к другу и к общностям (коллективам, классам, народам, обществу в целом). Мораль включает как идеологическую сторону (моральное сознание), так и практическую (моральное отношение). В отличие от права, мораль не опирается на принуждение со стороны государства. Она поддерживается общественным мнением и обычно соблюдается в силу убеждения.

Мораль как правила поведения, моральное сознание, моральные отношения играет важнейшую роль при взаимодействии социальных работников с клиентами, в реализации социальной защищенности людей.

Наблюдение — метод сбора первичной социологической информации об изучаемом социальном объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации фактов (событий, условий, поведения), значимых с точки зрения целей исследования.

Насилие — применение тем или иным классом, социальной группой, индивидом различных (вплоть до вооруженного воздействия) форм принуждения в отношении других классов, социальных групп, индивидов с целью приобретения или сохранения экономического или политического господства, завоевания тех или иных прав и привилегий.

Образ жизни — сложившийся способ жизнедеятельности людей, проявляющихся в нормах их общения, поведения, складе мышления. Он расчленяется на три компонента: уровень, качество и стиль жизни.

Общественное мнение — состояние массового сознания, которое отражает отношение (скрытое или явное) различных групп людей к событиям и фактам социальной действительности. Проявляется в двух планах: а) как духовное отношение (оценочное суждение) и б) как духовно-практическое отношение, проявление социальной воли, переход от слов к делу (выступления, забастовки и т. д.).

Операционализация — продолжение и детализация интерпретации основных понятий, их расчленение на составные элементы, получение более простых понятий, поддающихся социологическому замеру. Выделяют структурную и факторную операционализацию (в последнем случае, к примеру, выявление причин безработицы).

Опрос — метод сбора социальной информации об изучаемом объекте путем опосредованного (анкетирование) или непосредственного (интервью) социально-психологического общения социолога и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов на вопросы, вытекающие из целей и задач исследования.

Организация социологического исследования — осуществление комплекса мероприятий, которые обеспечивают координацию работы исследовательского коллектива (группы), эффективное и качественное решение поставленных задач. Она предусматривает: а) определение необходимых видов работ и их последовательность; б) расчет необходимых материальных и финансовых ресурсов; в) анализ затрат времени на отдельные виды работ и исследование в целом; г) нормирование труда исполнителей; д) координацию взаимодействия членов исследовательского коллектива.

Отклоняющееся поведение — форма дезорганизации поведения индивида, группы, слоя, обнаруживающая несоответствие сложившимся ожиданиям, моральным и правовым требованиям общества (аморализм, правонарушения, преступность, наркомания, самоубийство и т. д.). Следует отличать отклоняющееся поведение от странностей и чудачеств, эксцентричности, имеющих индивидуальную природу, а также от форм инновационной деятельности. Равнозначно понятию «девиантное поведение».

Работа с людьми с отклоняющимся поведением — одно из основных и наиболее сложных направлений социальной деятельности в обществе.

Панельное исследование — вид повторного социологического исследования, предполагающего изучение одного и того же социального объекта (например, молодежи, подростков и т. д.) с определенным временным интервалом по одной и той же программе и методике.

Пенитенциарные учреждения — исправительно-трудовые учреждения, в которых отбывают наказание люди, совершившие правонарушения или преступления.

Пилотажное исследование — пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого — проверить качество инструментария для сбора первичной социологической информации, процедур и методов организации массового полевого исследования.

Поведение социальное — внешнее проявление деятельности, в которой обнаруживается конкретная позиция, установка человека, групп, слоев и общностей людей. Выделяют демографическое поведение (касается вопросов рождаемости, смертности, сохранения здоровья, брака, развода), миграционное, политическое, экономическое, нравственное и т. д. Оно может быть как позитивным, так и негативным, девиантным (отклоняющимся от правовых и моральных норм).

Полевое исследование — 1) в узком смысле — опрос на «месте» (на дому, в школьном классе, на предприятии и т. д.); 2) в широком смысле — изучение объекта исследования в естественных, «полевых» условиях.

Престиж социальный — сравнительная оценка индивидом, группой, обществом социальной значимости различных объектов, явлений (их позиции и положения в обществе, свойств и характеристик, символов и знаков этих свойств и т. д.). Действенный регулятор поведения, предпочтений, решений, принимаемых субъектами (индивидом, группой, обществом).

Приватизация — смена собственника путем передачи или продажи на различных условиях государственной или муниципальной собственности коллективам, кооперативам, акционерным обществам, иностранным фирмам, частным лицам.

Прикладное социологическое исследование — исследование, ориентированное на практическое решение социальных задач, связанное с регулированием определенных социальных процессов, прогнозированием, планированием и управлением в четко очерченных областях общественной жизни.

Программа социологического исследования — документ, в котором изложены и обоснованы концепция исследования, основные его методологические принципы, методики и процедуры. Включает две части: 1) методологическую, включающую в себя определение проблемы, цели и задач, объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез; 2) методическую (или процедурную), включающую методы и технику сбора, обработки и анализа информации.

Процесс социальный — развитие социального объекта под воздействием внутренних и внешних факторов, последовательная, непрерывная смена его состояний. Социальный процесс обусловлен взаимодействием следующих структурных элементов: 1) субъекты социального процесса; 2) объективные условия социального процесса (сама общественная система, окружающая среда, вещественная среда); 3) субъективные условия (способность людей воздействовать на социальный процесс в определенном направлении); 4) потребности и интересы субъектов социального процесса. Классификация социального процесса осуществляется по разным основаниям: по степени общности, качеству, длительности протекания, субъекту и социальным силам их осуществления, целям и результатам, причинной обусловленности, иерархичности в структуре, сферам проявления и т. д. Многие процессы являются парными, имеют симметричные по

структуре механизмы, отличаясь знаком направленности: интеграция и дезинтеграция системы, сплочение и конфликт в группе, стабильность и текучесть кадров и т. д.

Разделение труда — 1) общественное — дифференциация и сосуществование в обществе различных социальных функций, видов деятельности, выполняемых определенными группами людей (профессиональное разделение труда, разделение занятий, специализация) и выделение в связи с этим различных сфер (промышленность, сельское хозяйство, наука, образование, армия, управление и т. д.); 2) техническое — расчленение определенного труда на ряд частичных функций, операций, выполняемых различными людьми в пределах мастерской (мануфактуры), фабрики, какой-либо организации; 3) территориальное и международное — специализация производства в пределах одной страны и между странами.

Революция социальная — коренной качественный переворот во всех сферах общественной жизни; способ перехода от одной общественно-экономической формации к другой, более прогрессивной. Различают социальную революцию в широком смысле как переход от низшей формации к высшей на протяжении целой исторической эпохи и социальную революцию в узком смысле как политический переворот, смену классового содержания власти, переход ее из рук одного класса в руки другого класса.

Религиозность — характеристика сознания и поведения отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему.

Реформа социальная — преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны (порядков, институтов, учреждений) или всех сторон общественной жизни при сохранении существующего общественного строя. Как правило, положительно влияет на общественные процессы, в том числе и в социальной сфере.

Рынок — 1) сфера товарного обмена; в политико-экономическом значении — предложение и спрос на товары в масштабе мирового хозяйства (мировой внешний рынок), страны (национальный, внутренний рынок) и ее отдельных районов (местный рынок); 2) определенное место, где происходит торговля. По товарному признаку различают рынок ценных бумаг, рынок труда, рынок товаров и услуг, информационный рынок.

Социализация — процесс становления личности, усвоение индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе, той или иной общности людей. Социализация осуществляется в трех основных сферах: дея-

тельность, общение и самосознание. Выделяют три стадии процесса социализации: дотрудовая, трудовая и послетрудовая.

Социализацию можно подразделить на первичную и вторичную. Первичная касается непосредственного окружения человека, т. е. родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек, близких и дальних родственников, приходящих нянь, друзей семьи, сверстников, учителей, врачей, тренеров и т. д. Вторичная социализация осуществляется опосредованным, формальным окружением, воздействием учреждений и социальных институтов. Первичная социализация играет большую роль на ранних этапах жизни человека, вторичная — на поздних.

Социальные службы — совокупность государственных и негосударственных органов управления, структур и специализированных учреждений, осуществляющих социальную работу по обслуживанию населения, оказывающих населению социальную помощь и услуги с целью преодолеть или смягчить сложную ситуацию.

Система социальной службы включает государственную, негосударственную и муниципальную (местную) службы. К государственной социальной службе относятся органы управления, учреждения и предприятия социального обслуживания системы социальной защиты населения, министерств и ведомств Российской Федерации, к компетенции которых отнесена функция социальной помощи населению; к негосударственной — учреждения и предприятия социального обслуживания, создаваемые благотворительными, общественными, религиозными и другими организациями и частными лицами; к муниципальной — учреждения и предприятия социального обслуживания, находящиеся в ведении органов местного самоуправления.

Социометрия (социометрический метод) — вид опроса, цель которого — количественное измерение и анализ структуры межличностных отношений в малых группах путем фиксации связей предпочтения, выявленных среди их членов в ситуации выбора.

Социум — большая устойчивая социальная общность людей, которая характеризуется единством условий их жизнедеятельности в каких-то существенных отношениях и вследствие этого общностью культуры. Разновидности социума: общество, родовые и семейно-родственные, социально-классовые, национально-этнические, территориально-поселенческие общности.

Стиль жизни — компонент образа жизни, характеризующий поведенческие особенности повседневной жизнедеятельности людей (в частности, ритм, интенсивность, темп жизни), а также социально-психологические черты быта и взаимодействия между людьми, которые нередко выражают национально-этнические и социаль-

но-профессиональные черты социальной общности, группы. В стиле жизни как определенном поведении личности или группы фиксируются устойчиво воспроизводимые черты, привычки, вкусы, склонности. Представление о стиле жизни дают такие важнейшие формы бытия, как организация рабочего и свободного времени, любимые занятия вне сферы труда, устройство быта, манеры поведения, ценностные предпочтения, вкусы и т. д.

Социальный работник непременно должен учитывать стиль жизни (прежний, настоящий) клиента в своей профессиональной деятельности.

Структура социологического знания. В целом структура — это расположение и связь частей, составляющих целое, внутреннее строение чего-либо, в данном случае социологического знания. В нем выделяют: *общесоциологическую теорию* (систему знаний об обществе в целом, его структурных компонентах, взаимосвязях между ними, о взаимосвязях между природой и обществом); *формационную теорию* (знания об обществе, находящемся на определенной стадии развития); *отраслевые социологические теории* (знания об отдельных сферах жизнедеятельности общества — экономическая социология, политическая социология, социология духовной жизни, социология социальной сферы, социология управления); теории среднего уровня — *специальные (частные) социологические теории* (знания о конкретных явлениях, процессах, структурах в экономической и др. крупных сферах жизни общества); *эмпирическую социологию* (включает комплекс исследований, связанных с разработкой программы социологического исследования, его организации, методами и техникой сбора, обработки и анализа полученной социальной информации).

Сфера обслуживания (сфера услуг) — совокупность отраслей народного хозяйства, продукт которых (предметы потребления) выступает в виде определенной целесообразной деятельности (услуг). Особенностью общественного труда в сфере обслуживания является непосредственное воздействие на человека в качестве объекта приложения труда. Результаты такой деятельности принимают, как правило, форму услуг. В сферу обслуживания включают торговлю и общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения, пассажирский транспорт и связь, систему образования, культуру, здравоохранение, физическую культуру и спорт, социальное обеспечение (как вид деятельности по обслуживанию людей).

Теория конвергенции — одна из основных концепций современной социологии, политологии и политэкономии. Суть ее — в доказательстве тезиса о преобладающей тенденции сближения капитализ-

ма и социализма, в результате которого возникающее «смешанное» общество будет сочетать в себе позитивные черты и капитализма, и социализма.

Терроризм международный — убийство или другие покушения (инсценированные суды и пр.) на жизнь глав государств и членов правительств, дипломатических представителей и других должностных лиц, захват заложников, насильственный угон воздушных судов, пиратство, нападение на помещения посольств и прогрессивных организаций и другие аналогичные преступления, совершаемые с намерением изменить внутреннюю и внешнюю политику государств; провокации с целью возникновения международных осложнений и начала войны. Международный терроризм обуславливает ухудшение отношений между государствам и народами, ведет в той или иной степени к свертыванию экономических и других связей, тем самым осложняя решение социальных проблем.

Трендовые (повторные) исследования — исследования, направленные на изучение изменений внутри некоторой генеральной совокупности с течением времени. При повторных исследованиях не требуется сохранение в различных временных точках одной и той же выборки.

Труд — целесообразная деятельность человека, в процессе которой он с помощью орудий труда воздействует на природу и использует ее для создания предметов, необходимых для удовлетворения своих потребностей. Труд сыграл решающую роль в формировании и развитии человека. Процесс труда предусматривает три момента: собственно труд, предметы труда, средства труда. Различают труд промышленный (индустриальный) и сельскохозяйственный, умственный и физический, управленческий (организаторский) и исполнительский. С учетом других признаков (содержания, квалификации) выделяют простой и сложный ручной труд, простой и сложный механизированный труд, простой и сложный автоматизированный труд.

Удовлетворенность трудом — целостное, положительное эмоционально окрашенное отношение работника к трудовой деятельности и ее результатам. Различают общую (удовлетворенность работой в целом) и частичную удовлетворенность трудом (удовлетворенность различными его аспектами и элементами производственной ситуации). В последнем случае это удовлетворенность заработной платой, специальностью, должностным положением, содержанием работы, организацией труда, возможностью проявления инициативы и творчества, взаимоотношениями и своей позицией в коллективе, отношениями с руководством.

Управление социальное — 1) в широком смысле — управление всеми и любыми общественными процессами в отличие от управления в биологических и технических системах; **2)** в узком смысле — управление процессами и явлениями социальной сферы общественной жизни, средство реализации социальной политики. Содержанием социального управления является формирование критериев и показателей социального развития объекта, выделение возникающих в нем социальных проблем, разработка и применение методов их решений, достижение планируемых состояний и параметров социальных отношений и процессов. Социальное управление имеет циклический характер и проходит такие стадии, как принятие управленческого решения, его исполнение и проверка результатов его выполнения. Эти стадии реализуются посредством следующих функций (направлений) управленческой деятельности: планирование (иногда выделяется прогнозирование), регулирование, руководство, организация, координация и контроль. Субъектом социального управления в широком смысле выступает все население, в узком смысле — специализированные государственные и общественные органы и службы.

Уровень жизни — компонент образа жизни, понятие, характеризующее меру и степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей (в основном в денежных и натуральных единицах): уровень национального дохода, размер оплаты труда, реальные доходы, объем потребляемых благ и услуг, уровень потребления продовольственных и непродовольственных товаров, продолжительность рабочего и свободного времени, жилищные условия, уровень образования, здравоохранения, культуры и т. д. Чаще всего в качестве обобщающего показателя уровня жизни рассматривают реальные доходы населения. Важный показатель уровня жизни — минимальный потребительский бюджет семьи.

Условия труда — совокупность особенностей орудий и предметов труда, состояние производственной среды и организации труда, оказывающие существенное влияние на здоровье, настроение и работоспособность индивида. Выделяют четыре группы элементов условия труда: 1) санитарно-гигиенические (микроклимат, освещенность, шум, вибрация, состояние воздушной среды, ультразвук, разнообразные излучения, контакт с водой, маслом, токсичными веществами, общая и профессиональная заболеваемость); 2) психофизиологические (физическая нагрузка, нервно-психическое напряжение, монотонность работы, рабочая поза и т. д.); 3) социально-психологические (социально-психологический климат трудового коллектива, его социальные характеристики); 4) эстетические (художественно-кон-

структурские качества рабочего места, архитектурно-художественные качества интерьера, применение функциональной музыки и т. д.).

Формация общественно-экономическая — общество, находящееся на определенной ступени или стадии развития, исторически определенный тип общества. Такая характеристика важна в отличие от других концепций («индустриальное» общество и т. д.), когда за основу берется какой-то один критерий. В основе каждой общественно-экономической формации лежит определенный способ производства, а производственные отношения образуют ее сущность; вместе с тем она охватывает соответствующую надстройку, тип семьи, быт и т. д.

Характер и содержание труда — основные понятия социологии труда. Характер труда определяет место и роль социальных групп в общественной системе труда, а его содержание — в профессиональном разделении. Характер труда выражает социальную форму труда, степень развития производственных отношений, социально-экономический способ соединения работников со средствами производства. Показатели характера труда: форма собственности, отношение работников к средствам производства и своему труду, отношения распределения продуктов и степень социальных различий в процессе труда и т. д. Содержание труда представляет собой его организационно-техническую форму, отражает распределение функций (исполнительских, регистрации и контроля, наблюдения, наладки и т. д.) на рабочем месте и определяется совокупностью выполняемых операций; Основные показатели содержания труда: разнообразие, монотонность, самостоятельность, квалифицированность, физические и нервно-психические нагрузки, продолжительность рабочего цикла и т. д.

Ценности социальные — 1) в широком смысле — значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальных групп и личности; 2) в узком смысле — нравственные и эстетические требования, выработанные человеческой культурой и являющиеся продуктами общественного сознания. К числу социальных ценностей относят мир, социальную справедливость, человеческое достоинство, гражданский долг и т. д.

Человек — высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Отличительная особенность человека — способность производить орудия труда и использовать их для воздействия на окружающий мир.

Часть II. ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Глава 11. ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

§ 1. Понятие политики

Многообразие определений политики. «Политика» — одно из наиболее распространенных и многозначных слов в русском языке, да и во многих других языках мира. В повседневной жизни политикой часто называют всякую целенаправленную деятельность, будь то деятельность руководителя государства, партии или фирмы или даже отношение жены к своему мужу, подчиненное определенной цели.

Такой разброс обыденных представлений о политике связан не только с недостаточно четкими, ограниченными или просто ошибочными знаниями о ней различных людей, но в первую очередь со сложностью, многогранностью, богатством проявлений этого феномена.

Научные трактовки термина «политика» отличаются от повседневных представлений строгой логической аргументацией, обобщенностью и систематизацией, хотя и не исключают некоторой противоречивости мнений.

Разнообразные научные определения политики могут быть систематизированы и подразделены на несколько групп, каждая из которых внутренне дифференцирована. Критериями выделе-

150

только для ознакомления.

ния таких групп служат используемые для характеристики политики общие исследовательские подходы: социологический, субстанциональный (выясняющий материю, основу явления) и системный, а также акцентированные в определениях политики ее важнейшие конституирующие качества и функции в обществе. В соответствии с этими подходами можно выделить три группы определений политики: социологические, субстанциональные и научно сконструированные, связанные со специфической интерпретацией политики.

Группа социологических трактатов политики. Экономические дефиниции политики, основываясь на социологическом подходе, характеризуют ее через другие общественные явления: экономику, социальные группы, право, мораль, культуру, религию. В соответствии с отражаемой сферой общества их можно подразделить, на экономические, стратификационные (социальные), правовые, этические (нормативные) и т. д.

Экономические определения политики, наиболее ярко представленные в марксизме и других концепциях экономического детерминизма, характеризуют политику как надстройку над экономическим базисом, как концентрированное выражение экономики, ее потребностей и интересов. Политика как специфическая область общественной жизни в этом случае утрачивает свою самостоятельность, сохраняя лишь относительную, ограниченную автономию. В целом же она определяется объективными экономическими законами, не зависящими от воли политических акторов (субъектов).

Определения политики в духе экономического детерминизма подчеркивают лишь один из важнейших источников политики. Обычно они гипертрофируют влияние экономических потребностей на политику, недооценивают ее самостоятельность. Опыт истории, и прежде всего более чем 70-летнее существование командно-административного социализма, свидетельствует, что не только экономика оказывает сильное влияние на политику, но и последняя может выступать по отношению к экономике командной, главенствующей силой. Поэтому с точки зрения науки представляется более плодотворным рассматривать взаимоотношение экономики и политики как взаимодействие равнозначных и равноправных областей общественной жизни.

Стратификационные и правовые дефиниции политики. Важной составной частью социологических определений политики являются ее стратификационные дефиниции. Они трактуют полити-

ку как соперничество определенных общественных групп: классов и наций (марксизм) или заинтересованных групп — за реализацию своих интересов с помощью власти (А. Бентли, Д. Трумэн и др.).- Если марксистские трактовки политики как борьбы между классами в современном мире во многом утратили свое влияние, то теория заинтересованных групп получила широкое распространение и развитие, и в частности она представлена в плюралистических концепциях демократии, трактующих политику в современном демократическом государстве как соперничество разнообразных заинтересованных групп, обеспечивающее баланс, равновесие общественных интересов.

В истории политической мысли, в том числе и среди современных теоретиков, достаточно широко представлены **правовые** концепции политики. Они считают политику, государство производными от права и прежде всего от естественных прав человека, которые лежат в основе публичного права, законов и деятельности государства. Яркий пример правовой концепции политики — ее контрактивистские («общественного договора») теории, представленные такими видными мыслителями как Спиноза, Гоббс, Локк, Руссо, Кант. Суть этих теорий состоит в трактовке политики и прежде всего государства как специализированной деятельности по охране присущих каждому человеку от рождения фундаментальных прав: на жизнь, свободу, безопасность, собственность и т. д.

В современной научной литературе широко представлены и противоположные правовым концепциям политики теории. Они рассматривают право как порождение политики, важнейшее средство ее реализации, инструмент создания стабильного политического порядка. Право непосредственно создается государством и основано на политической воле и государственной целесообразности.

Этические определения. Правовая трактовка политики непосредственно примыкает к ее этическим (нормативным, ценностным) дефинициям. Это ярко проявляется в концепциях, признающих догосударственное существование естественного права в форме моральных принципов человеческого сообщества. В целом же нормативные понятия политики — важное направление ее социологической трактовки. Используемый в них нормативный подход предполагает рассмотрение политики исходя из идеалов, ценностей, целей и норм, которые она должна реализовать. Анализируемая под этим углом зрения политика представ-

ляет собой деятельность, направленную на достижение общего блага. Ее высшей ценностью является общее благо, включающее такие более частные ценности как справедливость, мир, свобода и др., целью — служение этому общему благу, нормами — конкретные правила, законы, ведущие к его достижению.

Нормативная трактовка политики возникла в глубокой древности. Так, еще Аристотель считал политику высшей формой жизнедеятельности человека, поскольку через нее во взаимоотношениях между людьми утверждается справедливость и достигается благо каждого. «Справедливость, — писал он, — имеет место только в политической жизни, потому что весь строй политического общежития держится на праве»¹.

Нормативные трактовки политики имеют как сильные, так и слабые стороны. Их достоинство состоит в том, что в них выражается гуманистический идеал, в соответствии с которым должна строиться политика. Такой идеал ориентирует участников политики на общественно-ценное поведение. В то же время нормативный подход оперирует достаточно многозначными, не всегда четко определенными категориями, допускающими возможность различной трактовки общественного блага. Тем самым создаются предпосылки для маскировки, камуфлирования корыстных интересов различных политических сил.

Слабость данного подхода проявляется также в большом расхождении понимания политики как деятельности по достижению общего блага и реальности, которая свидетельствует о широком распространении в политике эгоистической мотивации. Кроме того, не все действия по обеспечению общего блага являются политическими. Многие люди совершают общественно полезные, благородные поступки, движимые нравственными или религиозными мотивами.

Несмотря на отмеченные недостатки, нормативный подход, отражая важный аспект политики, имеет полное право на существование. В нем выражается стремление людей, общества окультурить, гуманизировать и рационализировать политику, внести в нее нравственное начало. В нормативных трактовках отражается влияние на политику нравственности, культуры, религиозных ценностей. Поэтому нормативные дефиниции политики, наряду с экономическими, стратификационными и правовыми, входят в группу ее социологических трактовок.

□ 1 Аристотель. Политика. М., 1865. С. 11.

Группа субстанциальных определений политики. Власть как политическая субстанция. Дефиниции политики этой группы ориентируются на раскрытие той первоосновы/ткани, из которой состоит политика. В этой группе определений существуют несколько трактовок политики. Самая распространенная из них — это трактовка политики как действий, направленных на власть: ее обретение, удержание и использование. Политика, писал М. Вебер, это «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе включает»¹.

Некоторые из сторонников «властного» подхода к политике акцентируют внимание на искусстве, технике, способах и средствах борьбы за власть и ее использование. Так, один из основателей политической науки, Н. Макиавелли, еще в 1515 г. характеризовал политику как совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти, удерживаться у власти и полезно использовать.

Институциональные и антропологические трактовки политики. «Властные» определения политики отражают ее сущность, важнейшее конституирующее качество. Они конкретизируются и дополняются с помощью институциональных дефиниций. Последние характеризуют политику через организации, институты, в которых воплощается и материализуется власть, и прежде всего через важнейший институт — государство. Политика предстает в этом случае как участие в делах государства, направление государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства.

Некоторые из институциональных дефиниций политики отмечают возросшую роль в ней негосударственных институтов и прежде всего партий. Так, вождь Коммунистической партии Китая Мао Цзэ-дун, отражая главенствующую роль компартии в социалистическом государстве, определял политику как «исходный пункт всех практических действий революционной партии. Она выражается в процессе этих действий и их результатах»².

Антропологические определения отражают ее более глубокий источник, коренящийся в природе человека. С этой точки зре-

□ 1 См.: Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. М., 1990. С. 646.

□ 2 См.: Ленин В. И. Поли. собр. соч. Т. 33. С. 340.

ния политика — форма цивилизованного общения людей на основе права, способ коллективного существования человека. Обоснование антропологического понимания политики дал еще Аристотель. Он считал, что человек — существо политическое, поскольку он — существо коллективное. Нормальная жизнь человека, удовлетворение его многообразных потребностей и обретение счастья возможны только при общении с другими людьми. Высшей, по сравнению с семьей или селением, формой такого общения и выступает политика. Ее превосходство над предполитическим общением состоит в том, что она представляет собой общение в государстве свободных и равных людей по нормам права, воплощающего справедливость, одинаковое отношение ко всем гражданам. С помощью политики государства в общении людей достигается гармония.

Современные антропологические концепции политики разделяют не все идеи Аристотеля, однако, как и он, считают политику органически присущей человеческому роду, укорененной в коллективной природе человека, его индивидуальной свободе, в общественном разделении труда и вытекающем из этого сложном и противоречивом взаимодействии индивидов.

Конфликтно-консенсусные определения. Антропологические трактовки политики значительно обогащаются и дополняются ее конфликтно-консенсусными дефинициями.

Конфликтные дефиниции политики акцентируют внимание на противоречиях, которые лежат в основе политики, определяют ее динамику. С точки зрения таких противоречий политика рассматривается как *деятельность по насильственному и мирному разрешению конфликтов*. Хотя общую окраску политике придает конфликт, она обычно невозможна без определенного консенсуса, согласия ее участников, основанного на их общей заинтересованности в общественном порядке, на признании правомерности власти и необходимости подчинения закону и т. п.

Особенно важна роль консенсуса, объединяющего политических субъектов фактора в демократическом государстве, где предотвращение и разрешение конфликтов осуществляется на базе признания подавляющим большинством граждан таких основополагающих ценностей, как свобода личности, права человека, воля большинства, а также автономия и право на собственное мнение меньшинства. Как отмечает известный американский политолог С. Ф. Хантингтон, при полном отсутствии социальных конфликтов нет политики, а при полном отсутствии соци-

ального консенсуса, общественной гармонии невозможны политические институты¹.

Группа научно сконструированных трактовок политики. Деятельностные, телеологические и системные определения. Динамический, процессуальный характер политики раскрывают ее деятельностные определения. Они характеризуют политику как **процесс подготовки, принятия и практической реализации обязательных для всего общества решений**. Такая интерпретация политики позволяет проанализировать важнейшие стадии ее осуществления. К таким стадиям относятся: определение целей политики, принятие решений; организация масс и мобилизация ресурсов для реализации этих целей; регулирование политической деятельности; контроль за ней; анализ полученных результатов и определение новых целей политики. Деятельностная интерпретация политики широко используется, в частности, в теории политических решений.

Она применяется также в *телеологических трактовках* политики, рассматривающих ее как деятельность по эффективному достижению коллективных целей.

В телеологических дефинициях политики подчеркиваются два ее конституирующих момента: **коллективная природа** деятельности (причем это деятельность крупных социальных групп: классов, наций, государств и т. п.) и **сознательный, целенаправленный характер**. В политике частные цели индивидов «вырастают» до общегосударственных.

Телеологические определения политики, данное Парсонсом, широко используются в рамках *системного анализа* общества. С системной точки зрения политика является **относительно самостоятельной системой, сложным социальным организмом, целостностью, отграниченной от окружающей среды — остальных областей общества — и находящейся с ней в непрерывном взаимодействии**. Политическая система заботится о самосохранении и призвана удовлетворять целый ряд общественных потребностей, важнейшая из которых — интеграция общества.

Системная интерпретация политики получила детальное обоснование и развитие в разнообразных теориях политических

□ 1 См.: *Комоцкая В. Д., Тихомирова К. Б.* Поколение 50-х в американской политологии: С. Ф. Хантингтон // Социально-политические науки. 1991. №9. С. 59.

систем, первыми и наиболее значительными из которых были концепции американских политологов Д. Истона и Г. Алмонда. Рассмотренные выше трактовки политики не исчерпывают всего многообразия ее определений, хотя и отражают важнейшие из них. Такое обилие научных характеристик объясняется прежде всего сложностью политики, богатством ее содержания, многообразием свойств и общественных функций. Обобщая различные дефиниции, можно определить политику как **деятельность социальных групп и индивидов по артикуляции (осознанию и представлению) своих противоречивых коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.**

§ 2. Структура и функции политики

Формы, содержание и процесс политики. Политика существует в различных ипостасях (формах) — в виде мышления, речи и поведения людей. Она имеет сложное строение. В научной литературе выделяются различные аспекты и составные части политики. Одно из наиболее широко распространенных препарирований (делений) политики — разграничение в ней формы, содержания и процесса (отношений).

Форма политики — это ее организационная структура, институты (в том числе и система правовых и организационных норм), придающие ей устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей.

Форма политики реально воплощается в государстве, партиях и группах интересов (ассоциациях и движениях), а также в законах, политических и правовых нормах.

Содержание политики выражается в ее целях и ценностях, в проблемах, которые она решает, в мотивах и механизмах принятия политических решений.

В политическом процессе отражается сложный, многосубъектный и конфликтный характер политической деятельности, ее проявление как отношений различных социальных групп, организаций и индивидов.

Элементы и уровни политики. Форма, содержание и процесс не исчерпывают строение политики. В качестве ее относительно

самостоятельных элементов можно выделить 1) политическое сознание, включающее внутренний мир, менталитет, ценностные ориентации и установки индивидов, а также политические взгляды и теории; 2) нормативные идеи: программы и избирательные платформы политических партий, целевые установки групп интересов, политико-правовые нормы; 3) институты власти и борьбы за нее; 4) отношения властвования — господства и подчинения, а также политической борьбы и сотрудничества.

Если попытаться перечислить конкретные составные части политики, то в качестве таковых можно назвать политические взгляды, идеи, теории, программы, ценностные ориентации, установки, стереотипы и т. п., обычаи и традиции, образцы поведения, общественное мнение, специфический политический язык, психологию людей, государство, партии, группы интересов и движения, законы, права человека и другие политические и политико-правовые нормы, отношения власти и по поводу власти, политических лидеров, элиты, группировки и т. д.

Помимо составных частей и элементов в политике иногда выделяют три уровня ее существования. Первый, собственно политический, макроуровень, характеризует государство как целое, публичную принудительную власть, ее устройство и функционирование в центре и на местах. Второй, микроуровень, охватывает отдельные организации: партии, профсоюзы, корпорации, фирмы и т. п. Здесь, как и в государстве в целом, также обнаруживаются внутренние явления и процессы, свойственные большой политике: выдвижение и реализация коллективных целей, принятие решений, распределение должностей и благ, применение санкций, соперничество индивидов и групп за власть, конфликты интересов и т. д. Третий, мегауровень, относится к деятельности международных организаций: ООН, НАТО и т. п.

Первый из этих уровней занимает центральное место и характеризует суть политики. Второй и третий уровни имеют подчиненное значение.

Функции политики. С общегосударственным, макроуровнем, политики обычно связывают ее основные функции в обществе. Они характеризуют важнейшие направления воздействия политики на общество. К ним относятся:

- • поддержание и укрепление целостности общества как сложнодифференцированной социальной системы, обеспечение общественного порядка и организованности;

- разработка целей всего общества и составляющих его коллективных субъектов, организация масс и мобилизация ресурсов на их осуществление;
- авторитарное, обязательное для всех распределение дефицитных ценностей и благ;
- предотвращение и регулирование групповых конфликтов; конституирование сложных социальных субъектов (коммуникационная функция). Политика предполагает: выявление смысла существования общности; определение общих интересов всех субъектов политики, т. е. участников данной общности; выработку приемлемых для всех субъектов правил поведения; распределение функций и ролей между субъектами или выработку правил, по которым субъекты самостоятельно распределяют роли и политические функции; наконец, создание общепонятных для всех субъектов языков (вербального и символического), способных обеспечить эффективное взаимодействие и взаимопонимание между всеми участниками данного сообщества. Кроме этих, присущих в большей или меньшей степени любому обществу задач, политика выполняет и ряд специфических для определенных типов социальных систем функций. Это — поддержание классового или социального господства; защита основополагающих прав человека; привлечение граждан к управлению государственными и общественными делами; обеспечение социальной справедливости и общего блага и др.

Достаточно детально вопрос о функциях политики разработан в системном анализе. Так, один из основоположников теории политических систем, Г. Алмонд, выделяет две основополагающие группы функций: функции «ввода» — воздействия общества на политику и функции «вывода» — влияния политической системы на общество. К функциям «ввода» относятся: политическая социализация и привлечение граждан к участию в политике; артикуляция интересов; агрегирование интересов. К функциям «вывода» — разработка норм (законов); их применение; контроль за их соблюдением¹.

Многообразие функций политики свидетельствует о ее глубоком проникновении в общество, распространении на весьма различные социальные явления.

□ 1 Более подробно об этих функциях см.: Основы политической науки: Учебное пособие. Ч. 2. М., 1993. С. 85—88.

Политика — наиболее отчетливо наблюдаемая нами сторона общественной жизни, однако эта видимость обманчива, так как скрывает множество менее очевидных фактов и процессов, относящихся к другим подсистемам, но оказывающих и определенное воздействие на политическую сферу. Среди них социально-экономические, культурные, научные, образовательные, социально-этнические, религиозные и другие факторы и явления, составляющие гражданское общество.

Политология первоначально сформировалась как «государственная» дисциплина, призванная изучать предназначение и функции государственных и политических феноменов, институтов, процессов; теперь предметом ее исследования является мир политического в его целостности и многообразии, т. е. все, что охватывает понятие «политическое».

Таким образом, политология — наука о политике, т. е. об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Проблемы, которыми занимается политология, можно разделить на три крупных блока:

- философские и идейно-теоретические основания политики, системообразующие признаки и важнейшие характеристики подсистемы политической, политические феномены, свойственные тому или иному конкретному периоду истории;
- политические системы и политическая культура, отличия и сходства между различными политическими системами, их преимущества и недостатки, политические режимы, условия их изменения и т. д.;
- политические институты, политический процесс, политическое поведение и т. д.

Однако эти блоки не соподчинены, а равнозначны между собой, поскольку идейно-теоретические основания политики невозможно понять в отрыве от конкретной политической системы, а ее, в свою очередь, без конкретных политических институтов.

В современной политологической науке выделяются следующие разделы:

- собственно политика (государство, власть, властные отношения);

только для ознакомления.

- «промежуточное пространство» между собственно политикой и гражданским обществом (политические партии, избирательные системы и т. д.);
- социальные аспекты политики (социальная база политических институтов, движений, конфликтов и т. д.);
- философские, или мировоззренческие, аспекты политики;
- идеологические аспекты политики;
- международные аспекты политики.

Сферы интересов и границы предмета политической науки постоянно меняются. Если проанализировать материалы и доклады трех последних, созываемых раз в три года, всемирных форумов Международной ассоциации политической науки, а именно XVII (Сеул, Южная Корея, 1997 г.), XVIII (Квебек, Канада, 2000 г.), XIX (г. Дурбан, ЮАР, 2003 г.) конгрессов, то можно заметить, что в названиях докладов почти не используются понятия «политической системы» и «ее функции», в то время как на конгрессах 60—70-х гг. XX в. эти термины и сюжеты были едва ли не самыми употребимыми. По этому поводу уже в середине 90-х гг. на заседаниях специализированного Исследовательского комитета МАПН «Изучение политологии как научной дисциплины» отмечалось, что изменение состояния и предмета политической науки тесно связано как с ее парадигматической и концептуальной трансформацией, так и с мировым развитием в сфере ценностей и идеологии, что, в свою очередь, приводит к появлению практически совершенно новой проблематики, как, например, тендерная политическая теория и феминистская практика или же политическая экология и глобалистика.

Политологи нередко даже пытаются предвидеть грядущее развитие политологии и ее основные направления в XXI в., рассматривая действие тенденций и контртенденций, гуманизации и дегуманизации политической науки, усиления ее ценностного начала, интернационализации знания и роста национальных школ и т. д. Предмет современной политологии полностью не выявлен, и проблематика политической науки будет и далее развиваться, меняться вместе с изменением самой политической реальности в III тысячелетии, а также со сменой общественно-политических парадигм и развитием методологического инструментария.

В целом же важнейшая роль политики по отношению к обществу не подвергается сомнению. Во всех индустриально развитых демократических странах мира она является объектом широких научных исследований и массового изучения.

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

Вопросы для самоконтроля

- Сформулируйте определение политологии.
- Каков предмет изучения политической науки?
- Назовите основные проблемы, изучением которых занимается политология.
- Каковы основные разделы политической науки?
- Каковы место и роль политологии среди других социальных и гуманитарных наук?
- Чем отличаются друг от друга социология, политическая социология и политическая наука?

Литература

- Актуальные проблемы политики и политологии в России. Сб. статей. М., 2005.
- Ачкасов В. А. Политология: Учебник. М., 2005.
- Баранов Г. Б. Политология: словарь понятий и названий. Омск, 2005.
- Бороноев А. О. Основы социологии и политологии: Учебное пособие. М., 2005.
- Василенко И. А. Политология: Учебник. М., 2006.
- Круглый стол «Мы в мире — мир в нас»: 50 лет интеграции отечественной политологии в мировую политическую науку // Полис. 2005. № 6.
- Лифанов А. В. Актуальные проблемы политической науки и современной политической практики: Учебное пособие. Новосибирск, 2005.
- Челлен Р. О политической науке, ее соотношении с другими отраслями знания и об изучении политического пространства // Полис. 2005. № 2.

Глава 12. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

§ 1. Генезис политвласти

Концепции власти занимают в политической науке место, по своему значению подобное, например, месту в физической науке теории относительности или квантовой механики. Разгадка и постижение сути властного общения составляют заветную мечту каждого политолога, также как обретение всякого нового знания о природе власти и механизмах властвования составляет едва ли не самую главную задачу фундаментальной политологии, общей теории политики.

Первые попытки разобраться в парадоксах и механизмах политической власти были предприняты еще в древний период политической истории Индии, Китая и Греции. И, вероятно, не случайно, древнегреческое слово «археο» — «власть» или «главенство» — имело и другое значение — «первоначало», «первопричина».

Что же такое власть как феномен социальной жизни?

Загадки и парадоксы политической власти, выступающей одновременно и целесообразной силой, и злой волей, занимали умы философов и писателей. Гомер и Шекспир, Гете и Гегель, Ницше и Достоевский, Сартр и Кафка в социально-философских или литературно-художественных произведениях, каждый по-своему, пытались приоткрыть завесу над этой стороной жизни общества и человека и понять противоречивость двойственности власти.

Почему власть играет двойственную роль, бывая то необходимым и целесообразным механизмом общения людей, управления обществом, то выступая в качестве злой и дегуманизированной

163

только для ознакомления.

PDF-версия специально для MirKnig.com

ной силы, как это было несколько десятилетий назад в Кампучии, где «революционный режим» от имени народной власти уничтожил едва ли не треть или четверть населения страны?

Еще в Древнем Китае Конфуций и Мо-Цзы обращали внимание на божественную и естественную стороны происхождения власти и на необходимость существования власти как механизма общения между людьми, регулятора отношений господства и подчинения между управляющими и управляемыми. Конфуций (551—479 гг. до н. э.) придерживался понимания власти как божественного («повеления неба») установления, давая ей при этом патриархально-патерналистскую трактовку и уподобляя иерархическую власть императора над подданными отеческой власти старшего, главы семьи или рода, над младшими его членами. Большинство идей и концепций, трактующих политическую власть, политической мысли в первую очередь связаны с порядком и управлением, целесообразным регулированием человеческих отношений.

Мо-Цзы (479—400 гг. до н. э.) исходил из более рационалистической интерпретации природы власти, едва ли не первым в самом общем виде высказав идею о ее «естественном происхождении» и «общественном договоре», отмечая при этом, что в качестве властителя люди выбрали самого мудрого и добродетельного человека Поднебесной и сделали его «Сыном Неба» для того, чтобы создать систему управления и преодолеть социальный хаос, который наблюдался среди людей, живших подобно диким зверям. Аналогично рассуждал и Аристотель в «Политике». Он считал, что властный механизм необходим для организации и регулирования общения между людьми, поскольку «верховная власть повсюду связана с порядком государственного управления». Аристотель (в противоположность Конфуцию) отличал господскую и семейную власть от власти общественной или политической.

В Новое время идея целесообразности механизма государственной власти находит более развернутое обоснование в теории «общественного договора». Из идеи «общественного договора» исходил Ж.-Ж. Руссо, наделяя, однако, властью не единоличного государя-суверена, а народную ассоциацию, выражающую волю всего народа как равнодействующую частной воли людей.

Уже в ранние периоды истории политической мысли была замечена и вторая сторона феномена власти, а именно ее отчуждающая и отчужденная природа. Аристотель (а позднее Монтескье)

только для ознакомления.

отмечал опасность злоупотребления властью, отчуждения ее от рядовых граждан, когда обладающие властью используют ее для своей частной пользы вместо общего блага. Рецепты преодоления властного отчуждения предлагались самые разные: от идеи «смешанной» власти (Полибий, Макиавелли) и разделения властей (Локк, Монтескье, Гегель) до полной ликвидации государственной власти вместе с государством (Годвин и Штирнер, Бакунин и Кропоткин). Гегель, определяя государственную власть как «всеобщую субстанциональную волю», вместе с тем, для пользы гражданского общества и оптимизации управления, считал необходимым функциональное деление власти на законодательную, отражающую общие интересы, правительственную, связывающую общее с отдельными, особыми случаями, и, наконец, княжескую, объединяющую всеобщее, особенное и специфическое начала в единую систему государственного механизма, преодолевающего в силу этого узость эгоистических интересов.

Новую главу в социологическом анализе власти открыл М. Вебер, который понимал под властью любую возможность проводить внутри данных социальных отношений собственную волю даже вопреки сопротивлению, независимо от того, на чем такая возможность основана.

Большая заслуга в дальнейшем развитии теории власти принадлежит структурному функционализму. Так, подчеркивая ключевое значение власти, Парсонс утверждал, что она занимает в анализе политических систем место, во многих отношениях сходное с тем, которое занимают деньги в экономических системах. Функциональный подход получил конкретизацию в рамках «ролевой» концепции власти, предложенной сторонниками плюралистической теории демократии и различных вариантов демократического этатизма¹. По их мнению, власть — это способность или потенциальная возможность людей принимать решения, оказывающие влияние на действия других людей. Считая власть атрибутом ролей в социальной системе, плюралисты и этатисты отмечают, что в современном обществе власть, выполняющая функции контроля и руководства, немыслима без организационной и институциональной основы. При этом основное

□ 1 *Этанизм* — социологическая теория, обосновывающая необходимость активного вмешательства государства в экономическую и политическую жизнь общества, рассматривающая его как высший результат и цель общественного развития.

внимание уделяется формам осуществления власти, а вопрос о ее источниках зачастую отодвигается на задний план. Этот пробел пытается восполнить английский политолог Томпсон, утверждающий, что анализ феномена власти предполагает скрупулезное исследование взаимоотношений между действием, институтами и социальной структурой, поскольку те или иные аспекты власти проявляются на каждом из этих уровней. На уровне действия — это способность субъекта действовать в соответствии со своими интересами и целями, вмешиваться в ход событий и изменять его. На институциональном уровне власть означает способность предоставлять полномочия тем или иным группам людей или институтам принимать решения и осуществлять их на практике. В свою очередь пределы этой власти ограничиваются социальной структурой.

Власть, таким образом, рассматривается как самый сложный механизм тотального социального общения, регулирующий отношения между управляющими и управляемыми, первые из которых получают потенциально «символическую власть» над вторыми, хотя последние также обладают «символическим капиталом», оказывая влияние и давление «снизу» на властвующих. В политической теории понятия «влияние» и «власть» и их соотношение еще в 40-е гг. XX в. разрабатываются Г. Лассуэллом. Он рассматривал их как соотносительные категории, выводя и определяя эту пару понятий друг через друга, поскольку в действительной жизни партии и группы давления активно влияют «снизу» на органы государственной власти с тем, чтобы установить над ними контроль, в то же время и руководители государства используют властные полномочия для того, чтобы регулировать в свою пользу ход партийной борьбы и контролировать процесс давления различных социальных групп. Такие достаточно сложные взаимоотношения между властвованием управляющих и давлением управляемых сложились в ходе длительного социального общения между ними, породившего регулятивные механизмы публичной власти.

Для понимания как природы властного общения, так и специфики современных отношений между людьми по поводу государственной власти необходимо коснуться вопроса о ее происхождении и публичном характере. Нередко упускается из виду, что политическая власть в ее современной форме, как власть государственно-публичная, имеет не такую уж длительную историю (почти пять тысячелетий) по сравнению с догосударственными

только для ознакомления

структурами управления и самоорганизации, существовавшими, начиная с появления в эпоху позднего (или верхнего) палеолита около 40 тыс. лет назад кроманьонского человека (*Homo Sapiens*). Кроме прочего, в пользу того, что видовое понятие государственной власти по объему значительно уже, чем родовая категория «власть», свидетельствуют и новейшие процессы, возникшие на рубеже третьего тысячелетия, создание органов «надгосударственной» власти в лице законодательного (Европарламент) и исполнительного (Комиссия Европейского Сообщества) институтов, властные полномочия которых распространяются на территорию почти полутора десятка европейских стран.

Итак, можно сделать вывод о том, что в широком смысле категория «власть» включает и догосударственную и государственную (публичную), а возможно, и «надгосударственную» (постгосударственную) формы властной организации людей.

Генезис власти как механизма, регулирующего социальное общение, интересен для анализа природы и феноменологии властных отношений. Политической этнографии известны примеры, когда общественные структуры, хотя и довольно примитивные, управлялись на началах относительно симметричного равенства, избегая при этом резкой асимметрии и отчуждения, присущих современным отношениям власти. Известны и такие случаи, когда общины и вовсе обходились без власти старейшины, существуя как бы на основе полного самоуправления (и в этом смысле самовластия), а также саморегулирования коллективной жизни при помощи традиций и обычаев, правил и норм.

Движение общества к современной публичной власти начинается с постепенного нарушения этой природной симметрии и равенства, причем эта тенденция просматривается уже в самых примитивных обществах, в рамках сегментированных и автономных семейных и родовых общин. Уже на стадии политогенеза, т. е. процесса перехода общества к новому типу управления, к государственной организации и институтам публичной власти, мы сталкиваемся с так называемой потестарной властью и такими догосударственными формами ее организации как «линейный» и «кониический» кланы — «линидж» (*lineage*) и «рэмедж» (*ramage*), «протогосударство-вождество», «чифдом» (*chiefdom*). Их изучение позволит проследить постепенное расслоение общества на властвующих и подвластных, усиление неравенства и асимметрии в отношении между ними, приведшее, в итоге, к господству и подчинению, и, наконец, перераспределение управленче-

ских функций и формирование обычаев и регламентов, фиксирующих и закрепляющих властные отношения.

Первоначально отношения власти и влияния локализуются в рамках кровно-родственных связей, основываясь на половозрастном разделении труда. Значительная часть управленческих функций осуществляется еще самим семейно-родовым коллективом, представляющим во многом и субъект, и объект управления. Затем начинается постепенное обособление властно-управленческих функций внутри изначально эгалитарного сообщества в пользу определенной группы лидеров. Особенно ярко это проявляется в отношениях внутри так называемого конического клана «рэмедж» (от англ. *ramage* — ветвь), в котором властный статус и сила влияния отдельного индивида при еще однолинейном варианте родства определяются как функция родственной близости и генеалогического старшинства по отношению к предку-основателю и линии его прямых потомков, являющейся старшей по властному рангу. В то же время лидеры-руководители клана в целом еще не стоят «над» рядовыми общинниками, являясь скорее исполнителями общественных обязанностей, т. е. «слугами общества», а не его «господами».

Симметричность отношений между руководителями, вождями и рядовыми общинниками особенно наглядна в такой форме формирующихся властных отношений как потестарная структура «военной демократии». В этой племенной форме, изученной еще Л. Морганом и описанной им в работе «Древнее общество» на примере лиги ирокезов, власть и влияние находятся в достаточно сбалансированном состоянии, когда еще отсутствуют присущие государственным формам общения асимметричное неравенство и отчужденное противостояние управляющих и управляемых. Процесс принятия решений в совете лиги по процедуре и традиции должен учитывать волю как «властвующих» (совета старейшин и военного вождя), так и «подвластных» (народного собрания общинников), влияние которых в ряде важных вопросов было примерно равным по своему значению.

В первых ранних государствах асимметрия в отношениях между властью управляющих и влиянием управляемых начинает резко усиливаться. Это прослеживается на примере государственной истории Древнего Египта, когда вчерашний вождь племени постепенно становится князем-номархом, а затем и фараоном, «живым богом», отношения которого с рядовым крестьянином образно можно выразить как отношения «между

небом и землей». В результате процесса политогенеза формируется государственная власть как асимметричное отношение между управляющими и управляемыми, поставившее государство и его подданных в разные «весовые категории» с точки зрения их силы. Политическое общение близких по крови, еще относительно равных по потестарному статусу и влиянию людей, сменяется отчужденными отношениями господства и подчинения, опирающимися на административный аппарат принуждения и насилия.

В современных разработках по политической антропологии обосновывается положение о существовании всего лишь трех основных форм становления этой властной асимметрии и отчуждения, другими словами, определяются три главных пути политогенеза в развитии человеческой цивилизации. Во-первых, это "военный путь, когда институционализация публичной власти происходит за счет возвышения и обособления института «военного вождя», а также его вооруженной дружины и административного аппарата, состоящих из его родни и приближенных (Древний Шумер). Во-вторых, существует аристократический путь, когда носителями публичной власти постепенно становятся представители родо-племенной аристократии («великие» воины, старейшины, охотники, жрецы и т. д.), которые концентрируют в своих руках военное, религиозное и административно-хозяйственное руководство. И, наконец, третий, плутократический, путь связан с накоплением отдельными общинниками материальных богатств (ресурсов), формированием вокруг патронов многочисленных клиентов (группировок сторонников), постепенной трансформацией авторитета и престижа богатого и сильного лидера (феномен «бигмена») в силу административной власти. Все эти пути приводят к формированию обособленного и отчужденного от общины административного аппарата управления, а также асимметричной структуры отношений публичной власти.

Анализ генезиса политической власти позволяет сделать вывод, что наиболее обоснованным выявляется подход, согласно которому власть в социуме представляет собой скорее регулятор общественных отношений («отношение отношений» по М. Фуко), механизм тотального социального общения, способ человеческой самоорганизации и принцип коллективного саморегулирования, чем «вещь», кому-либо принадлежащая, как это трактуется в некоторых волевых и силовых концепциях.

§ 2. Структура властных отношений

В политической теории нет более сложного вопроса, чем вопрос о структуре властных отношений. Можно выделить наиболее общие компоненты структуры общения в рамках государственно-публичной власти, а именно: 1) агенты; 2) ценности; 3) способы (инструментально-институционные); 4) ресурсы. Взаимодействие между ними и дает всю палитру отношений, выражаемых в русском языке понятиями «господство» и «подчинение», «воля» и «сила», «контроль» и «распределение», «руководство» и «лидерство», «управление» и «давление», «властвование» и «влияние», «авторитет» и «насилие» и т. д.

При этом возникает ряд вопросов. Кто и в какой роли становится участником властного общения и основным агентом властных отношений? Кто и при каких условиях является властвующим, а кто собственно подвластным? Чтобы ответить на них, необходимо построить многомерную модель властного общения, в которой было бы отражено центральное, сложное и иерархизированное отношение «власть — влияние» между совокупными его агентами, управляющими и управляемыми, и соответственно три его основных измерения или проекции рассмотрения структуры власти и влияния, связанные с категориальными оппозициями «господство — подчинение», «управление — давление» и «контроль — влияние».

Как уже отмечалось выше, современные отношения агентов государственно-публичной власти, т. е. взаимодействие между имеющими властные полномочия управляющими и обладающими лишь влиянием управляемыми, сложились еще в недрах постстарных структур, постепенно «раздваивающихся» на семейно-родовые коллективы, когда появляются люди, профессионально властвующие во имя общих интересов и от имени всей общности. Именно с этого момента становления политики как профессии и области деятельности профессионального управленческого аппарата (М. Вебер) и начинается свой отсчет существование публичной власти.

Г. Лассуэлл одним из первых определял власть, с одной стороны, как участие в решениях, а с другой — как контроль над ресурсами, имеющими для участников властного отношения ценность. Таким образом, по Г. Лассуэллу, власть является видом или частным случаем осуществления влияния, при котором

могут быть использованы публичные санкции (например, административно-государственного аппарата). Центральным «звеном» в структуре властной регуляции межличностных отношений выступает специально и обстоятельно проанализированное М. Вебером отношение господства и подчинения, воспроизводящее и поддерживающее легитимный порядок в обществе.

М. Вебер использовал категорию «господство» как более узкое по содержанию понятие по сравнению с категорией «власть», обращая внимание на анализ роли социокультурных ценностей, стереотипов и традиций в формировании различных типов отношений господства и подчинения. По мнению М. Вебера, господство предполагает социальное отношение, при котором приказ, отданный одними людьми, встретит повиновение, т. е. признание и исполнение у других людей в соответствии с определенным легитимным порядком, основанным на традиции, вере или целерациональных мотивах, т. е. на доминирующих в данной культуре ценностях. В соответствии с этими ценностями культуры он выделял три «идеальных типа» господства: 1) традиционный (на основе традиции и обычая); 2) легальный (основывающийся на целерациональных мотивах и, в частности, принципах права); 3) харизматический (основан на вере). В реальной политической жизни отдельных стран эти «идеальные типы» переплетаются при определенном преобладании какого-либо типа господства.

Таким образом, отношения «господства и подчинения» агентов власти занимают центральное звено властного механизма общения между людьми, при котором его участники признают сложившийся порядок легитимным, то есть социально значимым и необходимым способом и стереотипом взаимодействия. Легитимность — это представление (символ веры), и поэтому оно присутствует в сознании граждан. Оно проистекает из убеждения, что власть предержащие в стране наделены правом принимать решения, которые ее граждане должны выполнять. Иногда наступает кризис легитимности, как, к примеру, это произошло в СССР после утраты власти КПСС в 1991 г., что нашло отражение в так называемом «параде суверенитетов», Беловежском соглашении, неисполнении указов Президента СССР и др. Легитимность отличается от легальности тем, что последняя характеризуется только формальным соответствием социального порядка юридическим законам страны, тогда как в первом случае речь идет также о соответствии обычаям.

Вторая «плоскость» властного механизма общения связана с оппозицией «контроль — влияние», имеющей дело со способами распределения ресурсов общества. Что представляют собой эти ресурсы?

К основным ресурсам общества, регулирование и распределение которых и выступает объектом властного общения, можно отнести те материальные предметы и духовные блага, которые способны, во-первых, удовлетворять потребности и интересы людей, представляя собой определенную ценность в социальных отношениях, и, во-вторых, повышать потенциал влияния и силу воздействия агентов власти. Власть — это прежде всего контроль над распределением ресурсов общества, а соответственно политика — сфера обмена ресурсами или регулирования ресурсообмена. Ресурсы общества подразделяются на следующие основные виды: 1) материально-экономические; 2) духовно-информационные. Каждый из них дает возможность, с одной стороны, повысить у политических агентов потенциальный статус и ранг, а с другой — увеличить их мобилизующую силу и давление.

Ресурсы общества ограничены и распределены неравномерно, что порождает борьбу индивидов и групп за перераспределение данных ресурсов, «соперничество» власти управляющих и влияния управляемых. Управляющие обладают организованным контролем над общегосударственными ресурсами и административным аппаратом, а управляемые располагают лишь своими частными ресурсами и потенциалом мобилизации граждан со стороны партий и движений, которые наряду с регулируемым распределением «сверху» постоянно ведут борьбу за перераспределение общественных ресурсов и усиление социального контроля за ними «снизу». Итак, этот аспект публичной власти связан с отношениями людей по поводу регулирования (контроля и распределения) коллективных ресурсов общества.

Другой аспект анализа властного общения затрагивает отношения «управление—давление», связанные с самим механизмом «властвования», государственного управления, а также с механизмом «обратной связи», т. е. поддержкой и давлением «снизу» гражданского общества, представляющими собой взаимонаправленные векторы. В этой плоскости хорошо видна трансформация потенциала власти и влияния в актуальном поле как управленческих решений и воздействий, так и в виде силового и морального давления управляемых.

Взаимодействие интересов и воли управляемых и управляющих в процессе властвования, т. е. практического осуществления властных полномочий, захватывает уже не столько отношения людей с ресурсами (как это было в предыдущей проекции), сколько собственно отношения между людьми, складывающиеся посредством институциональных форм и инструментальных способов силового давления. Процесс властвования (управления) может быть рассмотрен в последовательности двух его фаз: во-первых, «волевой» стадии, на которой властвующий агент сообразно своим интересам и воле формулирует «сверху» политическое решение, корректируемое в зависимости от уровня социального представительства, политического участия, а также степени волеизъявления подвластных; во-вторых, «силовой», стадии, связанной как с самими инструментальными средствами реализации управленческих решений «сверху», так и с институциональными способами давления «снизу» различных групп гражданского общества, поддерживающих или сопротивляющихся принятию и осуществлению того или иного государственного решения.

При анализе процесса властвования возникает проблема соотношения абстрактно-собирательного представления о совокупном «агенте» власти («субъекте» — государстве или «объекте» — народе) со вполне реальными ее «носителями», опосредующими достаточно иерархизированные управленческие отношения. Вопрос о том, кто правит и управляет в обществе, решается по-разному: Т. Гоббс говорил о единоличном государе-суверене, тогда как Ж.-Ж. Руссо субъектом власти считал сам народ, поскольку народный суверенитет неотчуждаем.

Механизм власти имеет сложную, иерархизированную структуру, где формальным первичным субъектом и источником власти выступает народ, передающий властные полномочия своему официально опосредованному агенту — государству, которое, в свою очередь, их распределяет среди носителей по горизонтали (законодательная, исполнительная и судебная отрасли власти) и по вертикали (центральные, региональные и местные органы власти) с тем, чтобы управлять общественными делами (объект власти) от имени общества и через государство (субъект власти). Именно в таком формально-юридическом плане трактуется система власти в ст. 3 Конституции РФ: «1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. 2. Народ осуществляет

только для ознакомления

свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления». Эти декларации делают честь составителям Конституции. Однако в действительности реальным носителем власти нередко выступают бюрократия, чиновники и функционеры аппарата управления могущественной системы исполнительной власти, а также различные группировки правящей элиты, между которыми распределяются «сферы» властных полномочий и «зоны» контроля над ресурсами.

В то же время механизм властного общения, как видно, включает и давление «снизу» различных групп и слоев гражданского общества, имеющих свои «зоны влияния и интересов», которые через каналы «обратной связи», систему представительства и другие формы демократического волеизъявления оказывают воздействие на состояние властных отношений в той или иной стране. Следовательно, одностороннее сведение потенциала власти либо к ее формальным и официальным субъектам («суверену государства», по Т. Гоббсу, или «ассоциации народа», по Ж.-Ж. Руссо), либо к ее якобы истинным и реальным носителям («господствующим классам», по К. Марксу, или «правлящей элите», по В. Парето) не даст полной картины. Властвование управляющих и давление управляемых дает бесконечное число точек пересечения векторов направленности их интересов и воли, а также потенциальных размеров их ресурсов и актуализированных сил, образующих своего рода гравитационное поле властного общения, «поле напряжений, на котором разворачивается политическая практика» См.: Амелин В. Н. Социология политики: Спецкурс. М., 1992.

Кроме того, необходимо включить в это «поле» действия властного механизма общения три рассмотренные выше проекции («плоскости») власти и влияния, получившие в современной политологии названия: 1) символической власти (отношения «господства и подчинения» в соответствии с ценностями общества, поддерживающие легитимный порядок); 2) структурной власти (отношения «контроля и влияния», связанные с регулированием ресурсов и распределением властных полномочий, функций и зон влияния между элементами политической системы); 3) власти инструментальной (отношения «управления и давления», определяющие средства и способы взаимного действия встречных процессов руководства людьми и давления гражданского общества). В этом состоит вся сложность понимания

власти как регулятора коллективной жизни общества в процессе его кооперации и достижения совместных целей, то есть рассмотрения государственно-публичной власти в качестве современного механизма регулирования и способа социального общения людей, функционирование которого образует особую сферу общественной жизнедеятельности, именуемую политикой.

Таким образом, власть является центральной категорией политической науки. В зависимости от ее содержания трактуется сущность и механизм реализации политических процессов и институтов, политических интересов, политического поведения социальных групп и индивидов. Борьба за завоевание и осуществление власти является основным содержанием политики.

Необходимость власти обусловлена сущностью человеческого общения, предполагающего подчинение всех участников, общения единой воле с целью поддержания целостности и стабильности общества. Феномен власти проявляется во всех человеческих сообществах: власть родителей над детьми в семье, руководителя предприятия над работниками, президента ассоциации над ее членами, мэра города над своими подчиненными, папы над прихожанами католической церкви и т. д. Из этого вытекают основные свойства власти: всеобщность (власть функционирует во всех сферах человеческого общества) и инклюзивность (власть, проникая во все виды человеческой деятельности, соединяет и противопоставляет социальные группы и отдельных индивидов).

В политической науке существует немало определений власти. В соответствии с одним из них, некто X обладает властью над неким Y постольку, поскольку, во-первых, X тем или иным способом может заставить Y сделать нечто, что, во-вторых, соответствует интересам X и что, в-третьих, сам Y иначе не стал бы делать.

Таким образом, под властью подразумевается способность ее субъекта (отдельной личности, группы людей, организации, партии, государства) навязать свою волю другим людям, распоряжаться и управлять их действиями, используя насильственные или ненасильственные методы и средства. Власть возникла с появлением человеческого общества и вместе с ним прошла длительный путь развития. Власть — необходимый элемент общественной организации, без которого невозможны жизнеспособность и функционирование общества, она призвана регулировать

взаимоотношения между людьми, между ними, обществом и государственно-политическими институтами. /

В политической науке речь идет прежде всего о *политической! власти*. При этом большинство исследователей придерживаются мнения, что лишь власть, осуществляемая государством, его ин*-ститутами и должностными лицами, является политической властью. Она отличается совершенством внутренней организации и степенью подчинения себе управляемых. Государство — главный и единственный носитель политической власти. Специфическая особенность государственной власти состоит в том, что она осуществляется единой системой специальных органов, взаимосвязанных между собой по горизонтали и вертикали.

Отличительными чертами политической власти являются:

- легальность в использовании силы и других средств властвования в пределах страны;
- верховенство, обязательность ее решений для всего общества и, соответственно, для всех других видов власти;
- публичность, т. е. всеобщность и безличность, что значит — обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права (закона);
- моноцентричность, т. е. наличие единого центра принятия решений (в отличие, например, от власти экономической);
- многообразие ресурсов.

Можно выделить множество первоначальных истоков власти и господства. Самым бесспорным из них является сила, которая в свою очередь выступает в разных формах. Необходимость насилия и принуждения в качестве механизмов регулирования поведения людей в обществе определяется недостаточностью одних только средств поощрения и порицания. Неотъемлемым атрибутом власти являются санкции, наказания, в том числе физическое принуждение. Естественно, что власть ни в коем случае нельзя свести только к силе, тем более физической силе, или насилию. Но нельзя не учесть тот факт, что власть, не опирающаяся на силу, не способная добиться реализации своих решений, в том числе силой или угрозой применения насилия, может оказаться благим пожеланием или просто блефом. В этом смысле власть представляет собой форму выражения силы.

В принципе, насилие может быть применено и нередко применяется родителями к детям, руководителями предприятий — к подчиненным и т. д. Однако в любом из этих случаев действия применяющих насилие противоречат закону. Более того, закон

запрещает такие действия под угрозой применения к ним самим насилия. Что касается политической власти, то формы, средства, условия использования ею насилия или угрозы применения насилия строго определены и регламентированы законом. Поэтому и говорится о легитимном, или узаконенном, насилии.

Помимо насилия власть имеет своим основанием ряд других источников, например, традицию, обычай, добровольное делегирование полномочий гражданами на основе договора и т. д. Поэтому политическая власть никогда не бывает всеисключающей властью. Рядом с ней и зачастую в противовес ей существуют множества других источников и форм власти и авторитета, которые призваны уравнивать и ограничивать ее. Это власть и авторитет обычая, разного рода организаций, объединений, институтов гражданского общества, таких как церковь, семья, образование, бизнес, общественное мнение и средства массовой информации, профсоюзы и заинтересованные группы, господствующие в обществе нравственные императивы.

В значительной мере степень независимости граждан от государства, степень демократичности общественно-политической системы прямо пропорциональны степени полицентричности распределения власти в обществе. В соответствии с большинством современных теорий верховная политическая власть имеет некие границы, которые он не вправе преступать. Это — неотчуждаемые права личности на жизнь и свободу мысли от внешнего вмешательства.

Функциями политической власти являются: управление социальными и экономическими процессами, сферами духовной жизни; регулирование социальных, национальных, международных отношений; обеспечение национальной безопасности и общественного порядка; гарантирование соблюдения общеобязательных норм и правил в обществе и государстве и т. д.

Важнейшей задачей власти является урегулирование конфликтов и осуществление внутренних связей системы. Ведь в арсенале политических средств есть не только насилие или угроза применения насилия, наказание и порицание, но и обещание вознаграждения, сотрудничество, обмен и т. д. Власть как отношение между двумя или более партнерами опирается на общепринятые или юридически закрепленные в данном обществе ценности и принципы, определяющие и регулирующие место, роль и функции как отдельного человека, так и социальных групп в системе общественных и политических организаций.

Вопросы для самоконтроля

Определите место государства и власти в мире политического.

Каковы сущностные характеристики власти и властных отношений?

Каковы отличительные черты политической власти?

Каковы основные функции политической власти?

Литература

Власть и управление в современной России. Вып. 5. М., 2005.

Власть и управление в современном мире: Материалы конференции. СПб., 2005.

Государственная власть и местное самоуправление в России: история и современность: 3 международный научный форум. СПб., 2005.

Новиков А. В. Контроль в социально-политической системе российского общества. М., 2005.

Россия и современный мир: проблемы политического развития. Материалы научной конференции. М., 2005.

Шестопал Е. Б. Новые тенденции восприятия власти в России // Полис. 2005. № 3.

Глава 13. Политическая система

§ 1. Понятие политической системы

Политическая система — одно из ключевых понятий современной политологии. Как и многие другие, оно пришло в политологию из социологии. Так, еще Г. Спенсер и Э. Дюркгейм в своих работах оперировали такими понятиями социальной теории системы, как «институт», «функция», «регулятивная система общества», «политическое управление». Однако свои концептуальные очертания понятие «политическая система» обретает после Второй мировой войны.

Политическая система общества — это целостная, упорядоченная совокупность «государственных и негосударственных социальных институтов, осуществляющих определенные политические функции. Наряду с государством как основным звеном политической системы, в нее входят партии, профсоюзы и другие организации¹. В образовании политической системы как совокупности социально-политических групп и институтов присутствуют такие элементарные единицы, как индивиды, группы, организации — правительственные и неправительственные, группы давления, политические партии и др.

Определяющим в понятии политической системы выступает возможность граждан принимать участие в управлении обществом. Она же, исходя из особенностей политической системы, определяет последнюю как интегрированное выражение власти и политики в социально-политических институтах, политических отношениях, обеспечивающих управление и регулирование социально-политической жизнью общества. Политическая система — это взаимодействия, посредством которых в обществе ав-

□ 1 См.: Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 510.

торитетно распределяются ценности, которые признаются всем/обществом. Основным ее назначением является как осуществление функции распределения этих ценностей, так и призыв к принятию этого распределения большинством членов общества. Именно эти функции политической системы характеризуют ее как одну из специфических подсистем общества.

Политическая система включает организацию политической власти, отношения между обществом и государством, характеризует протекание политических процессов, включающих институционализацию власти, состояние политической деятельности, уровень политического творчества в обществе, характер политического участия, неинституциональных политических отношений.

Несмотря на существенные различия в подходах к анализу политической системы марксистских и немарксистских авторов, по многим параметрам их взгляды совпадают. Например, и тех и других в исследовании политической системы преобладает многовариантность ее понимания, толкования. Притом основной упор делается не на регулятивном, коммуникативном или ином аспекте, а на институциональном, основу исследования политической системы составляют не ее функции, а структура и т. п. Поэтому при анализе этих представлений о политической системе следует исходить не из их противопоставления, а из их сопоставления, их относительной общности.

Политическая система общества предельно универсальна и включает все существующие типы политического взаимодействия. Она охватывает ту сторону социального взаимодействия, которая связана с выполняемой индивидом политической ролью — гражданина, субъекта политического управления, властвующего или подвластного. Отличительным признаком политической системы является то, что посредством ее властным путем утверждаются ценностные нормы. Понятие ценности при этом сближается с понятием правил, норм поведения, регулирующих действия социальной группы.

У системы есть «входы» — все внешние по отношению к ней явления, тем или иным образом воздействующие на нее. На «входы» извне поступают импульсы в форме требования и поддержки. Требования разделяются на внешние, идущие от среды,

□ 1 См.: Основы политологии: Курс лекций / Под ред. В. П. Пугачева. М., 1992. С. 178—183.

и внутренние, идущие из самой системы. По характеру и направленности они могут быть как конструктивными, так и деструктивными, а по содержанию — регулировочными, распределительными и коммуникативными. Если требований слишком много, то это ведет к ослаблению системы из-за создаваемых для нее перегрузок, которые она способна разрешить лишь до определенных пределов. Перегрузка может быть количественной, если требований много и правительство или парламент просто физически не в состоянии реагировать на все эти требования, или качественной, если требования слишком сложные. Поэтому их необходимо приводить в соответствие с возможностями системы. Политики, государственные деятели, политические партии, профсоюзные руководители призваны регулировать требования, чтобы они не создавали слишком большие и чреватые для всей системы непредсказуемыми последствиями перегрузки. Эту же задачу выполняют существующие в обществе система ценностей, культурные нормы, установки и т. д., которые сдерживают требования в определенных рамках.

Второй вид «входов» — поддержка — не менее важен для системы, чем первый. Поддержка — это главная сумма переменных, связывающих систему с окружающей средой. Поддержка выражается в материальной (налоги, пожертвования и т. д.) и нематериальной (соблюдение законов, участие в голосовании, уважение к власти и т. д.) формах. Выделяется три объекта поддержки: политическое сообщество, режим (основными компонентами которого он считает ценности, нормы и структуру власти) и правление (сюда относятся конкретные люди, участвующие в непосредственных делах политической системы и признанные большинством граждан ответственными за свою деятельность). При этом следует различать поддержку сообщества в целом, поддержку режима и поддержку конкретного правительства. Например, можно быть патриотом своей родины, но презирать при этом существующий режим; поддерживать режим, одновременно не приемля действующее правительство; поддерживать правительство в целом, но негативно оценивать отдельных министров.

Решения и политические действия, осуществляемые системой в ответ на требования и поддержку, называют выходами. Они обусловлены самой сущностью и природой политической власти, что является главным предназначением политической системы. Если решения и действия соответствуют ожиданиям и требованиям многочисленных слоев общества, то поддержка,

оказываемая политической системе, усиливается. Если же власть индифферентна к требованиям членов общества и уделяет внимание только своим собственным требованиям и идеям, то решения и действия не всегда находят понимание и поддержку. Такие политические решения могут иметь негативные последствия, что может привести к частичному или полному кризису политической системы. Основными средствами, с помощью которых можно справиться с напряженностью в политической системе, считается адаптация, самосохранение, переориентировка усилий, изменение целей и т. д. Это возможно лишь благодаря способности власти реагировать на поступающие в систему импульсы. Это особенно важно учитывать, если власть стремится сохранить минимальный уровень поддержки политической системы. Более того, она должна искать новую основу поддержки. Обратная связь является одним из механизмов устранения кризисных или предкризисных явлений.

Существует и иная точка зрения на анализ политической системы, в соответствии с которой под ней понимают систему взаимодействия различных форм политического поведения государственных и негосударственных структур, выполняющих функции интеграции и приспособления общества к условиям внутренней и внешней среды средствами легитимного применения или угрозы применения насилия.

Функциями «входа» являются:

- политическая социализация и вовлечение в политику;
- выражение интересов (группы интересов);
- интеграция интересов (политические партии);
- политическая коммуникация (средства информации).

К числу функций «выхода» относятся:

- определение правил (законодательная ветвь власти);
- применение правил (исполнительная власть);
- контроль за соблюдением правил (судебные органы).

Любая система предполагает прежде всего структуру, на основе которой могут осуществляться взаимодействие и взаимоотношения различных составляющих. Политическое устройство, политическую самоорганизацию общества невозможно представить себе без институциональной инфраструктуры.

Таким образом, *политическая система* — это совокупность политических институтов и организаций, норм, ценностей и отношений, в которых реализуется политическая власть. Понятие «политическая система», являясь одним из основных в полито-

логии, позволяет представить политическую жизнь, политический процесс в определенной целостности и устойчивости, акцентируя внимание на структурной, организационно-институциональной и функциональной сторонах политики.

§ 2. Функции политической системы

Научное толкование термина «политическая система» предполагает ее рассмотрение прежде всего как системы управления, т. е. как процесса выполнения определенных функций. В зависимости от функций строится структура и определяется процесс принятия решений внутри политической системы.

Существуют различные подходы к типологии функций политической системы. Обычно к их числу относят:

- ☐ • определение целей развития общества;
- ☐ • властно-политическую интеграцию общества;
- ☐ • регулирование режима общественно-политической деятельности;
- ☐ • легитимацию политического режима.

Выделяются также иные аспекты функциональной характеристики политической системы, например, обеспечение целостного управленческого воздействия на общество, мобилизация ресурсов и т. д.

Целеполагание общества — это предвидимое будущее состояние, к которому осознанно стремятся люди и их организации. Определение целей в политике предполагает обозначение ориентиров, касающихся изменения властных полномочий, институтов, развития демократии, обеспечения интересов и т. д. Основное место занимают здесь приоритеты внутренней и внешней политики, а также целеполагание в таких актуальных сферах, как демография, экология и инновации. Если в условиях тоталитаризма политическое целеполагание носит директивный характер, то в демократических системах — ориентирный, построенный на различных футурологических версиях и сценариях внутреннего и международного развития.

Интегративная функция политической системы в ее властном измерении предполагает, что все основные действия в обществе должны протекать в определенных рамках. Речь идет, во-первых, об общеобязательности государственных велений,

опирающихся на принудительную силу; во-вторых, об использовании права, закона для общезначимого регулирования общественных отношений; в-третьих, о придании политике общественного авторитета, о степени развития либо демократии и самоуправления, либо авторитарного политического режима и режима отчуждения; в-четвертых, об известной субординации и координации институтов политической системы и их звеньев.

Данная функция осуществляется главным образом при помощи государственной власти, но следует также понимать то, что в политике участвуют, кроме государства, негосударственные объединения (в первую очередь партии и другие политические объединения).

Большое значение имеет функция *регулирования режима общественно-политической деятельности*. Имеется в виду установление таких способов поведения и деятельности людей, групп, организаций, форм их взаимоотношений между собой, с государством, которые бы обеспечивали соблюдение общих интересов и устойчивость общественных отношений. Конфликты протекают в определенных рамках, которые задают различные нормы, идеалы и ценности. Отсюда проистекает динамичность политического режима с одними и теми же институтами.

Каждая политическая система своим существованием обязана *функции легитимации* (законности), под которой следует понимать минимально необходимую степень соответствия реальной политической жизни официальным политическим и правовым нормам. Ни один политический режим сегодня не существует без такого нормативного оправдания.

Функции политической системы не являются неизменными. Они развиваются с учетом конкретной исторической обстановки. Появляются новые подфункции, на которые распадаются очерченные выше круги деятельности политической системы.

§ 3. Подсистемы политической системы

Политическая система состоит из подсистем и элементов. Каждая подсистема обладает собственной целью, но это не означает, что она может существовать самостоятельно от главной системы. По функциональному признаку можно выделить эле-

дующие подсистемы: институциональная, регулятивная, идеологическая, коммуникативная.

Институциональная подсистема, состоящая из различных социально-политических институтов и учреждений, включает государство, политические партии и движения, группы лоббирования, средства массовой информации. Центральным, или осевым, элементом политической системы, вокруг которого группируются остальные институты, является государство.

Среди других политических институтов особое место занимают партии. В отличие от других организаций (профсоюзов, предпринимательских союзов, крестьянских объединений и т. п.), которые ориентируются прежде всего на защиту экономических и других интересов их членов, главной целью политических партий является борьба за руководство государством, за удовлетворение интересов, которые они представляют.

К опосредующей субсистеме относятся средства массовой информации — печать, радио и телевидение, которые традиционно обозначают термином «четвертая власть». При этом имеются в виду независимость средств массовой информации и их роль в формировании общественного мнения.

Регулятивная подсистема выступает как совокупность политико-правовых норм и нравственных принципов, определяющих и регулирующих политическую жизнь общества (конституция, законы, обычаи, традиции, политические принципы, взгляды и др.). Ряд социально-политических норм непосредственно создается органами государства (правовые нормы), другие — общественными организациями (корпоративные нормы), третьи складываются и формируются постепенно, развиваются под влиянием и политических, и экономических, и социальных институтов общества. К их числу относятся мораль, обычаи и традиции, устойчивость которых значительна и варьируется в зависимости от конкретной культуры.

Идеологическая подсистема образует теоретический уровень (политические идеологии: принципы, идеи, лозунги, идеалы, концепции) и эмпирический уровень (политическая психология: чувства, настроения, предрассудки, эмоции, мнения).

Коммуникативная подсистема представляет собой совокупность отношений и форм взаимодействий, складывающихся между социально-этническими общностями, классами, социальными группами и отдельными индивидами по поводу их участия в организации политической власти.

Политическая система структурна, т. е. включает части или подсистемы разной сложности, их элементы и отношения между ними. Политическая система складывается из подсистем трех уровней власти и политических отношений: двух институциональных — высшего или верхнего (мегоуровень), среднего, или промежуточного (мезоуровень) и неинституционального — нижнего, массового (микроуровень). В свою очередь, они делятся на параллельные, обычно конкурирующие структуры (на тех же уровнях): легальные и теневые. Внутри этих структур политическая система включает деление на субъекты политических отношений (руководителей, правящих) и носителей власти, исполнителей, рядовых членов массовых ассоциаций, их социальной базы.

Таким образом, на институциональном макросистемном уровне политическая система включает центральный аппарат государственной власти (разделенной в демократическом обществе и в правовом государстве на законодательную, исполнительную и судебную). Вид политической системы зависит от типа общества и правления: приоритетной власти главы правительства (т. е. приоритета исполнительной власти), президента (вплоть до так называемой президентской формы правления, допускающей временное или длительное совмещение функций разделенных властей), монарха, парламента (если он наделен прерогативами контроля президентской и исполнительной власти), правящей партии, верховного или конституционного суда (при приоритете права и закона). Особую арбитражную роль играет общественный контроль государственной власти. Он организуется на разных уровнях (макро- и мезо-) и многими средствами: массовой информации, ассоциациями, массовыми движениями, народными обществами. Непосредственно в макросистему входят разные формы политической оппозиции. На этом же уровне располагаются теневые, скрытые политические структуры и функции макровласти; скрытые действия легальных учреждений высших рангов; секретные документы, распоряжения, приказы и тому подобные акты; скрытый смысл открытых политических действий, политических текстов; негласные функции и неявная роль различных официальных лидеров и центральных органов власти и управления, руководства учреждениями, партиями, армией, руководства промышленностью и другие; официальные и легально существующие учреждения с секретными функциями и полностью законспирированные учреждения.

Аналогична по своему строению и мезоструктура политической системы. Она образована аппаратами управления, органами выборной и назначаемой власти, которые непосредственно слиты со структурами макроуровня, но составляют его периферию. В политическом пространстве они располагаются между высшими эшелонами государственной власти и обществом, которое они связывают с государством. Это так называемые аппараты и органы, региональная и муниципальная администрация, советы разных рангов, иерархия партийных, профсоюзных и других ассоциативных структур, крупные предприятия, лидеры экономики, органы правосудия и охраны порядка, другие учреждения, через которые осуществляется политическая социализация.

Структуры среднего уровня служат связующим звеном между макроструктурами политической системы и обществом, организуют их отношения, передают импульсы государственных центров власти обществу и его ответные реакции — инициаторам политики. В организации и осуществлении политического процесса мезоуровень политической системы играет ключевую роль. На этом уровне формируются наиболее влиятельные бюрократические аппараты управления и самые массовые параллельные (теневые) структуры. К скрытым функциям легальных государственных, партийных, административных учреждений на этом уровне, при определенных негативных условиях, добавляются особенно распространенные конфликты аппаратов и их лидеров, групповщина, земляческие и кровнородственные связи, противоправная активность и коррупция официальных лиц и властей. На этом же уровне формируются нелегальные структуры неполитического характера (мафиозные структуры, черный рынок и т. д.), которые имеют тенденцию смыкаться с легальными структурами и могут оказывать на них серьезное влияние, вплоть до скрытого участия в политической жизни отдельных политических регионов.

Микроуровень политической системы образуется массовым участием общественных групп, граждан общества в политической жизни: членством в массовых политических или неполитических, но влиятельных организациях, участием в массовых политических акциях поддержки власти или протеста, в социальном контроле политики. На микроуровне формируются политические народные движения, зарождаются политические группировки и партии, формируется общественное мнение, складывается политическая культура общества — важная составная часть и характеристика политической системы. Пространство микроструктур отнюдь не

только для ознакомления

ограничивается неким нижним массовым уровнем. В нем располагаются, в принципе, все общество и все его граждане, с их политическими взглядами, формами участия в политической жизни, хотя политические роли организационно и функционально разделяют их по разным уровням.

Политическая система сформирована по принципу пирамидальной иерархии: с массовой социальной базой в основе, вершиной государственной власти в высшем ее эшелоне. Таким же образом построены и ее подсистемы, имеющие вертикальные структуры (от массовой базы — к руководящим учреждениям): партии, крупные общественные организации, союзы и т. п. На каждом из уровней, на которые разделена политическая система, образуются специфические структуры и отношения между ними. Исследование столь сложно организованной системы составляет одну из центральных задач политической науки и определяется несколькими руководящими принципами.

§ 4. Типы политических систем

В политологической литературе отражены различные подходы к определению типов политических систем. Рассмотрим пять основных типов политических систем в обобщенном виде:

1. рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая система. Основой типологизации выступают общественно-экономические формации (авторы концепций К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин);
2. демократическая, авторитарная, тоталитарная. Основой типологизации является степень демократичности власти и наличие механизмов разрешения противоречий (автор Роберт Даль);
3. англо-американская, европейская континентальная, доиндустриальная, тоталитарная. Основой типологизации является политическая культура (однородная или разнородная) (автор Г. Алмонд);
4. административно-командная, соревновательная, социопримирительная. Основой типологизации выступают способы управления обществом (автор В. Е. Чиркин);
5. этакратическая, демократическая, где основой типологизации является место и роль государства в политической системе (авторы В. В. Радаев, О. И. Шкаратан).

Из изложенного выше видно, что политические системы можно исследовать с разных позиций. Имеет ли это не только теоретическое, но и практическое значение?

Типологизация политических систем несет на себе методологическую и прикладную нагрузку. Так, первая теория утверждает, что политические системы существуют и функционируют лишь в рамках классового общества, а с отмиранием классов теряют политический характер. Если вторая часть этой теории сегодня полностью отвергается, то первая остается в силе. Однако предпочтение классовому подходу, при анализе современной политической системы, существенно ограничивает представления о ней в целом, так как в политической системе, наряду с классовыми признаками и чертами, отражаются также межклассовые, общесоциальные, национальные, групповые и общечеловеческие. Наибольшей популярностью в современных условиях пользуется концепция Р. Даля: политические системы чаще всего характеризуются как демократические, авторитарные, тоталитарные.

Не менее важное значение имеет типологизация политических систем Г. Алмонда. Взаимодействие различных типов политических систем осуществляется более плодотворно, если при их характеристике учитываются особенности многообразных культур. Это открывает дополнительные каналы для эффективного сотрудничества и партнерства между различными политическими системами.

Вряд ли можно подвести черту под имеющимися теориями типологизации политических систем. Вполне могут появиться новые основания для выявления различий между ними, в соответствии с изменяющимися условиями их возникновения и функционирования.

Что лежит в основе замены одного типа политической системы на другой? На первое место следует поставить смену форм собственности (собственность на раба, на землю, на средства производства, на государство в целом, равное право на существование и развитие различных форм собственности); изменения государственной формы правления и смену идеологий.

Итак, тип политической системы характеризуется соотношением и взаимодействием ее структурных элементов. От их места, роли, содержания и направленности зависят характер политической системы, а также темпы развития общества в целом. Любая политическая система нуждается в признании ее со стороны общества. Это признание может быть активным или пассивным,

открытым или скрытым, осознанным или бессознательным, добровольным или принудительным.

Возможность признания политической системы обществом более вероятна, если она выражает объективные потребности людей. Однако между легитимацией политической системы и тем, как она реагирует на общественные потребности, нет прямой и однозначной связи. В некоторых случаях она может пользоваться поддержкой, не выражая коренных интересов масс.

В чем проявляются признание и поддержка политической системы? Прежде всего, в соблюдении законов, в выплате налогов, в выполнении воинского долга, участии в голосовании, лояльном отношении к власти, заинтересованности в политической информации и др.

Если политическая система не пользуется доверием, она теряет устойчивость. Попытки продлить ее существование с помощью насилия не дают конечного позитивного результата. Здесь можно вспомнить высказывание выдающегося французского дипломата Ш. Талейрана: «Со штыками можно сделать все, но на них нельзя сидеть».

К политической системе предъявляются определенные требования, на которые она реагирует неоднозначно: либо реализует их, либо стремится подавить и тем самым усугубляет ситуацию, может довести ее до состояния кризиса. В то же время общество не должно предъявлять к системе слишком завышенные требования, которые она не может удовлетворить в силу объективных обстоятельств. Подобные требования приводят к перегрузке системы и завершаются, как правило, общей стагнацией.

В свою очередь, сама политическая система подвержена особому воздействию правящей элиты, принимающей политические решения, которые далеко не всегда обусловлены общественными потребностями и интересами (так, вьетнамская и афганская войны велись не по воле американского и советского народов).

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое политическая система общества?
2. Дайте сравнительную характеристику теорий политической системы.
3. Каковы основные функции политической системы?
4. Назовите основные структурные элементы (подсистемы) политической системы.

Литература

- Бабенко И. А. Политика. Политическая система. Новосибирск, 2005.
- Горбунов А. А. Политические изменения и политическая модернизация общества. М., 2005.
- Кузнецов И. И. Политические отношения и политический процесс в современной России: Учебное пособие. Саратов, 2005.
- Кузнецова И. И. Политический процесс в современной России: Учебное пособие. Саранск, 2005.

Глава 14. СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

§ 1. Понятие субъектов политики

Понимание сущности и роли субъектов политической деятельности тесно связано с осознанием особенностей механизма реализации властных полномочий. Вопрос о субъектах политической деятельности встает каждый раз в связи с проблемой действующих во власти лиц и политического статуса личности или социальных групп. Власть, по определению политологов, есть способность или возможность производить желаемое воздействие на поведение того или иного объекта, что предполагает наличие его активности. В сфере социальных наук объектами являются люди. Власть подразумевает определенное желание (намерение) со стороны субъекта повелевать и предполагает, что объект воспримет определенное отношение и последует желаемому поведению, но при этом вовсе не обязательно, чтобы объект осознал смысл данной ситуации, т. е. он может следовать определенному курсу, не понимая, что тот ему навязан. Иными словами, в социальных науках власть — это отношение властности (между субъектом и объектом).

Вопрос о субъектах политики связан с вопросом о субъективном и объективном. Если речь идет о субъекте, то всегда имеется в виду познающий, обладающий сознанием и волей, активно действующий индивид или социальная группа, а понятие «объект» указывает, на что направлена деятельность субъекта. Таким образом, в качестве субъектов политики выступают носители целенаправленной политической деятельности в политическом пространстве.

Признавая гражданина субъектом права, государство определяет его правовой статус, характеризующий положение гражданина по отношению к государству, его органам, другим лицам. По-

сколько политология имеет дело не столько с правовыми, сколько с политическими отношениями, она рассматривает специфику и проблемы политического статуса личности или социальных групп. Субъекты политики имеют свои особые функции, не сводимые к функциям правовым, хотя действия этих субъектов регулируются правовыми отношениями и нормами. Все это говорит о том, что субъекты права и субъекты политики — разные понятия.

Помимо государства люди независимо от своей воли входят в определенные общности и группы, как бы находя себя в них, а также по своей воле вступают в те или иные объединения. К первым относятся нации, различные этнические группы, классы, ко вторым — партии, союзы, блоки, различные группы давления, в том числе коллективы, трудовые ассоциации. Все они тем или иным образом включаются в систему политических отношений и, естественно, в систему субъектов политики.

Для дальнейшего анализа целесообразно использовать понятие «субъективность». Критерием (источником) субъективности служит наличие политических интересов (объективных и субъективных), а также стремлений к их отстаиванию — организованность, наличие руководящих органов и лидеров, способных проводить эти интересы в жизнь.

При всей значимости этого аспекта рассматриваемой проблемы в ней более важен, хотя и менее исследован, другой, связанный с ролью рядовой, или массовой, личности, не выполняющей никаких руководящих политических функций, но которая не может быть выключена из политической жизни.

Чтобы лучше понять сущность и роль субъектов политики, необходимо обратиться к некоторым особенностям механизма осуществления политической деятельности. Как уже отмечалось, под субъектами политики понимаются люди и организации, обладающие политической (государственной) властью или стремящиеся к ней. Исходя из этого, следует различать понятия «субъект политики» и «политический субъект». К политическим субъектам могут быть отнесены те люди и организации, политическая деятельность для которых не является основной и главной, но которые в той или иной степени участвуют в политической жизни и влияют на нее. Однако в определенных условиях они могут выполнять функции субъектов политики и даже активно на нее влиять. Русская православная церковь не является субъектом политики, но у нее есть определенные политические ориентации.

Каждый из субъектов политики (органы государственной власти и управления, лидеры, политические партии и движения и т. п.) имеет свои интересы, реализация которых составляет смысл его участия в политической жизни. За каждым из субъектов стоят определенные социальные (социально-демографические, национальные, профессиональные, возрастные и пр.) группы.

Таким образом, субъект политики — это конкретно-исторический носитель многообразной политической деятельности, направленной на завоевание, защиту или использование власти с целью реализации своих коренных интересов. В качестве субъектов политики могут выступать как индивиды, так и социальные общности, самостоятельно вырабатывающие и реализующие программы действия, направленные на достижение посредством сознательной деятельности определенных политических целей.

Политическая жизнь общества в связи с этим может рассматриваться как системное взаимодействие различных субъектов политики, каждый из которых в определенной политической ситуации может быть не только субъектом, но и объектом. В самом общем плане каждый социальный субъект, оказывая воздействие на другие социальные группы, общество, сам тоже выступает объектом воздействия со стороны других субъектов. Преображаясь в общественных отношениях, он также воздействует на себя и свою группу.

Политика представляет собой взаимоотношения субъектов по поводу государственной власти, ее функций, методов и целей. Эти взаимоотношения могут быть рассмотрены в различных координатах: во-первых, как вертикальные, во-вторых, как горизонтальные. Общество можно условно представить в виде пирамиды, на вершине которой находятся государство и его органы, а в основании — народ. Сверху вниз от субъектов власти к их объектам идут мощные импульсы. Здесь складываются политические отношения управления и подчинения. Горизонтальные отношения между людьми преимущественно не политические, социальные. Однако при определенных условиях они могут быть политическими. В этих отношениях отсутствует прямое, властное соподчинение. Горизонтальные отношения часто называют гражданскими, а общество, где такие отношения доминируют — гражданским.

Если говорить о системе субъектов политики, то в первую очередь в эту систему входит народ. Согласно ст. 3 Конституции

РФ народ является единственным источником власти и осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

К субъектам политики относятся государство и его органы — непосредственные носители властных функций в обществе, социально-политические институты, политические партии, союзы и другие объединения. При этом основным критерием субъектности, необходимым ее атрибутом служит наличие политических интересов и целей, стремление к их отстаиванию.

Чаще всего субъекты политики коллективны по своей природе. Вместе с тем огромную роль в политической жизни играют и отдельные личности, и прежде всего политические лидеры. Проблема значимости личности, государя, героя и «толпы» в реализации властных функций в политике неоднократно затрагивалась в социально-философской, социологической и политологической теориях, рассматривающих вопросы о роли выдающихся личностей, лидеров, «героев» и народных масс (различной степени общности) в истории, в общественно-политической жизни и о характере взаимоотношений между ними. Актуальность и значимость проблемы обострялась в периоды кризисных состояний общества (революций, войн и т. д.), когда особенно важными становились ответы на вопросы о том, как и в какой мере способны влиять на ход и направление событий отдельные личности, лидеры, «герои», вожди, а в какой — социальные группы, классы, широкие народные массы; кто и в какой мере несет ответственность за происходящее в политике, обществе.

Исследования политики как феномена социальной жизни показывают, что костяком ее, зримым и наблюдаемым для граждан страны, являются политические лидеры как в самой стране, так и за рубежом. Это — наиболее признаваемый, наиболее интересующий всех элемент политической жизни.

§ 2. Человек как субъект политики

С развитием демократических тенденций в обществе на первый план в политике выходит проблема личности. Человек становится субъектом политики в процессе освоения социально-политических функций и развития самосознания, т. е. осознания своей сущности и уникальности в качестве субъекта деятельности и индивидуальности, но не иначе как члена общества.

Рассматривая вопрос, при каких условиях личность и народ могут быть действительным субъектом политики, нельзя не затронуть проблему политической активности населения, его политическую культуру и сознание, что необходимо для правильного понимания и оценки политической ситуации и критического восприятия попыток манипулирования их сознанием со стороны различных субъектов политики. Другим фактором приобщения широких масс народа к политике являются условия, в которые поставлены люди. Условия могут стимулировать политическую деятельность, подавлять ее и придавать ей определенную направленность. Часто это связано с развитостью демократических институтов. Система выборов в органы политической власти может быть организована по-разному, но именно через выборы избиратели влияют на власть. То же можно сказать и о системе непосредственной демократии — референдумах или об опросах, в ходе которых изучается общественное мнение по тем или иным политическим вопросам. Наряду с этими двумя группами условий есть и другие. К ним нельзя не отнести, например, менталитет народа, его традиционное отношение к власти и лицам, власть осуществляющим.

Одним из важнейших условий политической субъективности личности является ее взаимодействие с другими людьми. Трудно представить человека в качестве субъекта политических отношений, если он действует в одиночку, исключая, конечно, террористическую деятельность или другие подобные акты. Человек, не обладающий властными правами и функциями, сам по себе субъектом быть не может, хотя определенные политические действия с его стороны возможны, но они малоэффективны. Поэтому люди, стремящиеся к политическому участию, объединяются в группы, партии, союзы, организуют совместные акции и осуществляют другие политические действия совместно с другими людьми.

В роли совокупных коллективных субъектов политики могут выступать социальные группы, обладающие способностью к политическому целеполаганию. Основными субъектами политики выступают большие социальные общности — классы и слои, народы, нации; средние и малые группы, объединяющие людей по демографическому, территориальному, образовательному, производственному, профессиональному и корпоративному признаку.

К последним следует отнести политические элиты и бюрократию, а также представителей теневой экономики и групп со-

циального риска. Любая общность становится совокупным субъектом политики, когда, самоорганизуясь и осознавая свои интересы, она не только оказывается в противостоянии или же в позитивном взаимодействии с другими социальными группами, но и вступает в конфликт либо сотрудничество с существующей политической властью.

К категории совокупных субъектов политики относятся также и социально-политические институты, которые обеспечивают возможность как отдельным гражданам, так и социальным общностям удовлетворять свои интересы в сфере политики. Они стабилизируют отношения, регулируют поведение индивидов и групп, обеспечивая согласованность, интегрированность их действий. Социальные институты представляют прежде всего системы учреждений, в которых определенные лица, назначенные или избранные членами социальных групп, получают Полномочия для выполнения общих и безличных управленческих функций с целью удовлетворения общественных и индивидуальных потребностей, а также регулирования поведения других членов групп.

§ 3. Политические институты

Политические институты — это учреждения или система учреждений, организующих и обслуживающих процесс осуществления политической власти, обеспечивающих ее установление и поддержание, а также передачу политической информации и обмен деятельностью между властью и другими сферами политической жизни. Такими институтами являются государство, политические партии и политизированные общественные движения. К числу наиболее общих функций политических институтов относятся:

- • консолидация общества, социальных групп в целях реализации их коренных интересов посредством политической власти;
- • выработка политических программ, выражающих устремления этих социальных общностей, и организация их осуществления;
- • упорядочение и регулирование действий общностей в соответствии с политическими программами;

- интеграция других социальных слоев и групп в поле общественных отношений, выражающих интересы и соответствующие устремления общности, создавшей институт;
- защита и развитие системы общественных отношений, ценностей, соответствующих интересам представляемых общностей;
- обеспечение оптимального развития и направленности политического процесса на реализацию приоритетов и преимуществ соответствующих социальных сил.

Политические институты обычно возникают на базе тех или иных неинституционализированных общностей или групп и отличаются от предшествующих структур созданием постоянного и оплачиваемого аппарата управления.

Каждый институт как субъект политики реализует политическую активность через деятельность своих лидеров, руководителей различных уровней и рядовых членов, взаимодействуя с общественной средой в целях удовлетворения конкретных и вместе с тем постоянно меняющихся с течением времени индивидуальных и групповых социально-политических интересов.

Совокупные субъекты играют определяющую роль в политическом процессе, тем не менее первичным субъектом политики, ее «атомом», несомненно, является индивид, личность. В отечественной политической практике личность не всегда признавалась самостоятельным и свободным субъектом политических действий. В роли таких субъектов прежде всего выступали народные массы, политические общности, объединения. Личность, как правило, могла участвовать в политической жизни в качестве члена официальных структур с определенной регламентацией политических функций. Однако на самом деле именно потребности каждого конкретного человека, его ценностные ориентации и цели выступают «мерой политики», движущим началом социально-политической активности народных масс, наций, этнических групп и других общностей, а также организаций и институтов, выражающих их интересы.

Статус субъекта политики не существует как изначально присущий какому-либо индивиду или социальной общности.

Политические качества не даны человеку изначально. Всякий индивид является потенциальным субъектом политики, но не каждый становится таковым реально. Чтобы стать политическим субъектом, человек должен обрести в политике свою сущность и существование. Иными словами, он должен практически

освоить политический опыт, осознать себя в качестве субъекта политического действия, выработать свою позицию в политическом процессе и сознательно определить свое отношение к миру политики, степень участия в ней.

Реализация человеком своей политической сущности тесно связана с его индивидуальными особенностями и преломляется через структуру личности, в которой в качестве составляющих могут быть выделены социальная, психологическая, биологическая и духовная подструктуры.

§ 4. «Группы давления» и «группы интересов»

Аналогичным образом происходит становление и социальной общности как совокупного субъекта политики, цели и действия которого отражают коллективное сознание индивидов, объединенных в данной группе или организации на основе исторически сложившихся устойчивых общественных связей. Деятельность совокупного субъекта есть интегративный результат взаимодействия составляющих его индивидуальных субъектов и в соответствии с известным законом системности отличается от простой суммы их персональных качеств некоторыми новыми кооперативными параметрами. При этом коллективное сознание совокупного субъекта, отражаясь в определенных идеях, концепциях, программах политической деятельности, может в известной степени противостоять личностному сознанию индивидов, представленных в социальной группе или организации и вынужденных считаться с совместно выработанными требованиями, принципами и ограничениями. Рассмотрение политического процесса как результата взаимодействия различных организованных групп людей предпринято в 20-е гг. XX в. Было положено начало новому направлению в науке. Оно исходило из групповой природы политики и поставило в центр внимания группы (организации, ассоциации) различного рода, создаваемые для защиты интересов и оказания давления на общественную власть с целью добиться от нее принятия решений, соответствующих интересам так называемых «групп давления» и «групп интересов».

Определяя различия между политическими партиями и группами давления, обычно указывают на то, что первые преследуют цель осуществления власти, а вторые ограничиваются оказанием влияния на власть, оставаясь при этом вне ее. В своей деятель-

199

только для ознакомления.

ности группы давления различаются по признаку: цели — группы, отстаивающие материальные интересы (*protective groups*), и группы, поддерживающие прежде всего идеологические, моральные принципы (*promotional groups*); рода — частные группы, общественные группы; структуры — массовые (типа профсоюзов) и кадровые (с ограниченным числом членов) группы, главным образом с закрытой структурой. Определение феномена групп давления включает необходимость сочетания трех элементов: существования организованной группы, защиты интересов и осуществления давления.

В соответствии со степенью специализации и организованности групп выделяются четыре типа групп интересов: спонтанные — стихийные, эфемерные и часто ориентированные на насилие (например, манифестации, бунты); неассоциативные — неформальные, непостоянные и ненасильственные группировки, формирующиеся на основании родственных связей, вероисповедания и пр. и характеризующиеся отсутствием непрерывности существования, четкой организационной структуры; институциональные — формальные организации — партии, собрания, администрация, армия, церковь, наделенные и другими, кроме выражения интересов функциями, но обладающие способностью жить этими интересами (например, сплоченная группа офицеров, руководящий орган партии и т. п.); ассоциативные — добровольные, специализирующиеся на выражении интересов организации, — профсоюзы, группировки деловых людей или промышленников, этнические или религиозные ассоциации граждан, группы борцов за гражданские права. Эти группы обладают степенью организованности и специализации, характерной для эффективных групп давления.

Различия в общественных сферах деятельности позволяют выделить среди них пять типов групп:

- 1) организованные группы в экономической сфере и в сфере трудовых отношений (предпринимательские ассоциации, союзы потребителей, профсоюзы);
- 2) организованные группы в социальной сфере (объединения ветеранов, общества инвалидов, благотворительные союзы);
- 3) организованные группы в сфере досуга и отдыха (спортивные союзы, союзы филателистов и т. д.);

только для ознакомления.

- 4) организованные группы в сфере религии, науки и культуры (церкви, секты, научные ассоциации, союзы художников, писателей, артистов и т. д.);
- 5) организованные группы в политической сфере (экономические движения, движения за мир, за права женщин, национальные меньшинства и т. д.).

В функции группы давления входят артикуляция (выражение) интереса, формулирование требований, предъявляемых политикам; передача информации о настроениях и требованиях масс властям; влияние на законодательные процессы; способствование в ходе контактов с властями выработке эффективных законов.

Следующей функцией групп интересов является агрегация интересов, т. е. согласование посредством дискуссий множества частных требований и установление между ними определенной иерархии. Данную функцию группы интересов выполняют наряду с политическими партиями. Для групп интересов это означает необходимость выбирать лишь те функции, которые имеют особое значение для достижения поставленных группой коллективных целей и обладают наилучшими шансами для выполнения.

Для групп давления значима и такая функция, как интеграция, заключающаяся в приближении интересов, которые различные группировки представляют вовне, к мнениям их рядовых членов. Руководство группы объясняет смысл предпринимаемых действий рядовым участникам и призывает их действовать в соответствии с достигнутыми соглашениями. Тем самым укрепляется консенсус в обществе.

Группы давления могут также служить функциональной заменой партий, если последние оказываются неспособными осуществлять агрегирующую функцию в обществе. Влияя на власть, эти группы своей деятельностью воздействуют и на партии, поддерживающие или контролирующие ее. В качестве издержек воздействия групп интересов исследователи называют общественный протекционизм как результат требований групп сохранить достигнутые позиции и права; управленческий застой как следствие блокирования организованными группами инициатив правительства; отрицание коллективной дисциплины; нарушение равновесия между различными интересами. Различаются открытая и скрытая деятельность групп давления. Если речь идет о давлении, оказываемом на власть, то открытая деятельность выражается в информировании, консультировании или носит характер угроз,

только для ознакомления

скрытая (латентная) — в шантаже, использовании финансовыми группами кредитов и денег для подкупа, коррупции. Опасность закрытого влияния групп интересов состоит в том, что они могут выйти за рамки присущих им функций, связанных с передачей требований и воздействием на власть, и начать осуществлять собственно властные полномочия под прикрытием официальных государственных институтов.

Воздействуя на общественное мнение, группы давления используют метрды как принуждения (забастовки, создание помех для общественного порядка), так и убеждения (пропаганда и информирование). Решение этой проблемы — реализация принципа открытости, гласности в деятельности государственных органов. Этот принцип включает в себя право граждан на получение информации и право средств массовой информации на свободу слова. Открытость деятельности государственных органов становится условием эффективности и качества их работы.

Эффективность деятельности групп интересов зависит от ресурсов, которыми они обладают. Наиболее важные ресурсы — количественный состав и организация. Хотя масштаб организации и имеет значение, но он может быть компенсирован другими факторами или ресурсами, например организованной сплоченностью. Неассоциированные группы, в которых отсутствует элемент формальной организации и сплоченности, обычно слабы, их численность неадекватна производимому ими эффекту.

Другой важный ресурс, особенно характерный для влиятельных экономических групп в промышленно развитых странах, — это владение собственностью или экономическая власть. Группы интересов, представляющие бизнес, например, оказывают влияние благодаря возможности создавать или сокращать рабочие места, ведущие профсоюзы влияют посредством организации забастовок.

Важная роль принадлежит и таким ресурсам как информация, квалификация, опыт. Группы интересов, имея соответствующие знания и подготовленных экспертов, особенно влиятельны в тех случаях, когда политический вопрос предполагает решение сложных технических проблем.

§ 5. Политические партии

Группы интересов могут обеспечить успешное функционирование системы социального представительства лишь в единстве с политическими партиями. Различия между ними относи-

тельны и зачастую трудно уловимы. Некоторые группы интересов со временем развиваются в политические партии. Так, в Великобритании в конце XIX в. тред-юнионы были важными группами интересов и в 1900 г. помогли сформировать лейбористский комитет по выдвижению рабочих в парламент. В 1906 г. этот комитет стал лейбористской партией.

Партия является наиболее показательным представителем специализированных организованных групп интересов.

Политическая партия — это есть устойчивая политическая организация, объединяющая лиц с общими социально-классовыми, политико-экономическими, культурно-национальными интересами и идеями.

Первоначально термином «партия» определялись легальные группировки, отстаивающие свои позиции наряду с заговорщическими группами - фракциями и клиентеллами. Исторически появление партий относится к концу XVII — началу XVIII в. и пришлось на тот период, когда выполнение ряда управленческих функций предполагало расширение состава политической элиты, а ее рекрутирование стало делом избирательного корпуса. Теперь те, кто хотел сохранить (или приобрести) власть и влияние, должны были обеспечить себе определенную поддержку масс. Законными формами борьбы с монархами за ограничение их прав, а также средствами артикуляции интересов различных групп избирателей и стали партии.

Представляя собой не сплоченные группировки, нацеленные на борьбу за власть, а различного рода клубы, литературно-политические образования, являвшиеся формой объединения единомышленников (например, «Реформ Клуб», возникший в Англии в 30-х гг. XIX в.), формируясь по преимуществу как общественно-политический институт, партии с трудом завоевывали свой правовой статус и авторитет в общественном мнении. Деятельность первых протопартий практически повсеместно воспринималась как источник кризиса и «раскола» общества. Поэтому режимы, которые только искали свое политическое лицо, пытаясь интегрировать общество на новых для него идеях, воспринимали результаты деятельности партий крайне негативно. Т. Гоббс, например, считал главной задачей государства борьбу против партий как организаций, обладавших по отношению к нему (государству) преступными замыслами.

Важной причиной такого отношения к партиям было и повсеместное распространение убеждений в том, что только госу-

дарство является выразителем народного суверенитета (либеральная традиция) и общей воли общества (феодално-аристократическая и монархическая традиции). Поэтому деятельность любых учреждений, осуществлявших посреднические функции между властью и народом, оценивалась по преимуществу негативно.

По мере развития буржуазной государственности партии укрепили свой политический и правовой статус, стали восприниматься как необходимый и неотъемлемый элемент политической жизни общества, как необходимый и активный субъект политики.

Разнообразие конкретных условий в тех или иных государствах, специфика местных традиций, обычаев, нравов обусловили богатство форм и способов образования партийных организаций. Обобщая современный и исторический опыт, в зависимости от способа образования можно назвать три основных вида:

- • партии, образованные «сверху». Такие партии представляют собой организации, сформированные на базе различных парламентских групп, отдельных политических элит, групп давления, объединений партийных бюрократов (вышедших из своих партий по идейным причинам или в результате их раскола);
- • партии, образованные «снизу». Они формируются, как правило, на основе общественных (профсоюзных, кооперативных) движений, выражающих потребность артикуляции интересов социальных слоев (классов), конфессиональных групп, этнических общностей, или же в результате объединения приверженцев той или иной идеологии, или вокруг лидера. Чаще всего такие партии характеризует большая дисциплинированность их членов, довольно сильная идейная приверженность своим принципам и идеалам, в их деятельности меньше проявляется влияние властей и официальных институтов;
- • партии, образованные «комбинированным» способом в результате соединения встречных усилий элитарных кругов и рядовых граждан (например, объединение парламентских групп с гражданами и комитетами по поддержке того или иного кандидата или политического лидера).

Природа, сущность и функции партии — предмет междисциплинарного интереса. Если при социологическом анализе на первый план выступает способность партии удовлетворять по-

требность людей в ассоциации друг с другом, то с точки зрения политической науки партия является социализированной, организационно оформленной группой, объединяющей наиболее активных приверженцев тех или иных целей (идеологий, лидеров) и служащей для борьбы за завоевание и использование политической власти в обществе.

Становление политических партий как необходимых элементов политической структуры общества отражало процесс приобщения к политике все более широких кругов населения, осознающих общность своих интересов.

§ 6. Функции партий в политической системе

В политической системе партии выполняют ряд функций. Назовем главные из них:

1. определение цели. Разрабатывая идеологию и программы, партии стремятся выявить направляющие стратегии и убедить граждан в возможности альтернативных действий;
2. выражение и объединение общественных интересов. Выражать интересы могут и группы, однако лишь партии сводят их воедино в такой форме, которая оказывает непосредственное влияние на решение центральных государственных органов;
3. мобилизация и социализация граждан. Партии стремятся усилить политическую активность граждан и создать основу долгосрочной политической деятельности. Однако здесь их значение уменьшается, и эту функцию все больше берут на себя средства массовой информации;
- 4) формирование правящей элиты и состава правительства. Эта функция имеет сегодня основное значение.

Функции партии подразделяются на внутренние и внешние. К внутренним функциям относятся набор членов, пополнение партийной кассы, регулирование имущественных и иных отношений между первичными структурами, партийной элитой и рядовыми членами партии и т. д. Осуществление же внешних, основополагающих для партии функций в политическом процессе предполагает:

- • борьбу за завоевание и использование политической власти в интересах той или иной группы населения на основе реализации собственной программы решения как внутренних, так и международных проблем;

- • обеспечение связи масс с государственными структурами, институционализацию политического участия граждан и замену стихийных форм общественно-политической активности населения формализованными, подверженными контролю формами, борьбу с политической апатией и пассивностью граждан;
- • отбор и рекрутирование политических лидеров и элит на всех этапах политической системы, участие с их помощью в управлении делами общества;
- • согласование собственных интересов, целей, программ с другими участниками политического процесса;
- • осуществление политической социализации граждан. Основным способом осуществления этих функций служат
- выдвижение партией своих кандидатов на выборах в законодательные органы государства и борьба за их избрание путем разворачивания пропагандистских кампаний, нацеленных на завоевание общественного мнения.
- Для современной политологии наиболее актуально изучение следующих функций политических партий:
- • социально-политическое просвещение и сплочение граждан на основе общности интересов;
- • разъяснение массам политической и социально-экономической ситуации, в которой живет общество, и предложение платформы действий. В этих целях партия взаимодействует с другими политическими силами;
- • участие в борьбе за власть и создание программ деятельности государства;
- • формирование в парламенте партийной фракции как звена между партией и органами власти. Через фракцию партия выступает со своими законодательными инициативами;
- • разработка принципов и форм отношений с другими партиями: формирование избирательных блоков, тактика сотрудничества (или блокирования) с другими партиями в парламенте и т. д.;
- • организация оппозиции государственным органам, давление на них, если их политика не отражает интересов тех слоев, которые представляет партия;
- • посредничество между гражданским обществом и политической властью;

только для ознакомления.

- подготовка и выдвижение кадров для аппарата государства, профсоюзов, общественных организаций;
- • работа с молодежью с целью ее вовлечения в активную политическую, социально-экономическую деятельность.

Полнота реализации этих функций различна в разных обществах, она зависит от уровня развития общества, социально-классовой сущности партии, ее статуса в механизме власти, профессионализма и самоотверженности ее лидеров.

§ 7. Типы партий и многопартийность

Изучение природы, функций и возможностей политических партий в марксистской традиции широко представлено работами К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина.

Немарксистское политико-социологическое направление партии представлено в начале XX в. работами русского исследователя М. Острогорского, немецких исследователей М. Вебера и одного из основателей политической социологии, Р. Михельса.

Партии и партийные системы в современном мире анализируются учеными под различными углами зрения, с различных позиций. Их типологизирование производится по различным основаниям. По признаку социального носителя «интересов, выражаемых партиями», различаются «классовые» политические партии, носители того или иного слоя (рабочие, крестьянские, помещичьи, средних слоев, буржуазии), и «избирательные», или межклассовые, а также партии промежуточных слоев.

Как показывает практика, партия не может достичь существенного влияния в стране, если она опирается только на один слой или один класс. Возникает необходимость для партии объявить себя и стать выразителем интересов всех слоев и всех классов данной страны. К этой мысли пришли и социал-демократические и коммунистические партии. Отсюда основанием типологии может являться общенародная или общенациональная (в западноевропейском смысле) их природа. От этого типа партий следует отличать националистические партии, ссылающиеся на узкоэтнические, националистические основания.

Особого внимания заслуживает политическое основание деятельности партии. Партии определяют себя прогрессивными, де-

только для ознакомления.

мократическими, революционными, либеральными, радикальными, республиканскими, монархическими и т. п. Политическое определение может, таким образом, касаться способа политического и экономического устройства, формы правления, формы действия и т. д.

Следующая группа партий опирается на идеологические основания. Это социалистические, коммунистические, национально-демократические партии и др.

В результате процесса персонализации политики возникают партии, которые характеризуются приверженностью к лидеру: Сталин, Мао Цзэ-дун, Чаушеску, Гитлер, Перон, де Голль, Тэтчер. Эта тенденция в достаточно сильной степени проявляется в партиях самого разного типа.

В странах с развитой парламентской системой распространено парламентское основание партий: парламентская, анти- (или «вне-») парламентская партия. Сюда же в принципе относится определение партии «правой» и «левой», которое заимствовано именно из парламентского лексикона, «конституционной» и т. п.

В последнее время усиливается глобальное основание партии, когда на первое место выдвигаются такие общепланетарные ценности, как социальный прогресс, социальная справедливость, процветание, демократия, свобода, сохранение окружающей среды. К глобальным основаниям относится и цель переустройства общества.

Возможна типология партий и по признаку условий приобретения партийного членства. В зависимости от этого различают кадровые, массовые и строго централизованные партии.

В кадровых партиях, ориентированных на участие политиков и элиты, в основе организационного строения лежит комитет (лидеры, активисты), а партийный состав формируется вокруг него.

Массовые партии представляют собой централизованные организации с уставным членством. Хотя и здесь важную роль играют лидеры и аппарат партии, большое значение в них придается общности взглядов и идеологии; эти партии более организованы.

В строго централизованных партиях ведущим, организующим началом является идеологический компонент. Они отличаются строгой дисциплиной, высокой организованностью действий, культом вождей.

Значимое внимание уделяется изучению партийных систем — политических структур, состоящих из совокупности поли-

тических партий разного типа с их стойкими связями и взаимоотношениями между собой, с государством и другими институтами власти, характером, условиями деятельности, взглядами на основные ценности политической культуры общества и степенью согласованности этих взглядов в ходе реализации принятых ими идеологических доктрин, форм и методов практической политической деятельности. В политической науке партийная система характеризуется как неотъемлемая составная часть общества в целом, характер которой определяет разновидность политического режима, механизм и эффективность функционирования демократических институтов общества.

Одним из распространенных подходов к типологии партийных систем является выделение одно-, двух- и многопартийных систем. Основными видами их в современном мире являются: однопартийные (Куба, Северная Корея), с партией-гегемоном (страны бывшего соцлагеря); с доминирующей партией (Япония, Индия в отдельные периоды своей истории); двухпартийные (США, Канада, Великобритания); умеренного плюрализма (Германия, Бельгия, Франция).

В цивилизованном демократическом государстве главным критерием определения количества партий считается число партий, получивших в результате участия в демократических, прямых, всеобщих выборах свое представительство в парламенте. Как правило, характер парламентского большинства, построенного на различных комбинациях основных партий, представленных в парламенте, меняется после каждых выборов. Соответственно происходит смена правительственных кабинетов. Чаще всего в мировой политической практике используется партийная система умеренного плюрализма, характеризующаяся наличием трех — пяти партий, из которых ни одна не преобладает и не может самостоятельно создать правящую коалицию. Поэтому они вынуждены идти на заключение соглашений, компромиссов в отношении формирования правительства согласно количеству полученных депутатских мандатов в парламенте или местном самоуправлении.

Довольно распространена поляризованная партийная система, в соответствии с которой борьбу за политическую власть ведет большое количество партий. При наличии большого количества партий (это особенно характерно для обществ стран бывшего соцлагеря), как правило, создаются блоки или коалиции на время предвыборной борьбы. Обычно такие соглашения недол-

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

современны, не гарантируют политической стабильности в обществе, но играют определенную роль в формировании его партийно-политической структуры, развитии демократических процедур в управлении обществом, повышении уровня политической и правовой культуры населения.

Многопартийность — необходимое состояние демократического общества, поскольку она позволяет преодолевать монополию одной партии на власть, внедрять в практику и сознание людей альтернативность мышления и действий.

Становление многопартийности в нашей стране сопряжено со многими трудностями: не сложившимися рыночными отношениями, низким уровнем демократической и политической культуры масс, отсутствием сильных и авторитетных партий общенационального масштаба; разбросом и резким противостоянием нарождающихся партий, внутрипартийных фракций, борющихся друг с другом недемократическими методами; сложностью национальной структуры; неопределенностью форм государственного устройства и т. д.

Появление множества партий еще не свидетельствует о наличии многопартийности. Речь может идти лишь о ее становлении, законодательном оформлении. Пока различного рода партии больше заботятся о включении своих представителей в государственные структуры, чем о выражении и защите интересов социальных групп, слоев гражданского общества. Концепции этих партий не разработаны, представлены в общем виде. Явно выражены личностные и властные амбиции их лидеров, больше озабоченных произнесением речей, проведением встреч, чем практической работой.

Политическая практика свидетельствует, что в обществах с политической и экономической стабильностью наметилась тенденция к сокращению количества партийных блоков и партий.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите субъектов политики.
2. При каких условиях личность и народ могут быть субъектом политики?
3. Какие функции выполняют партии в политической системе?
4. Какие возникают трудности в стране в период становления многопартийности?

Литература

- Волобуева А. Н. Политические партии в системе публичной власти современной России. Курск, 2005.
- Глазычев В. Л. Социальное меню в программах российских партий. М., 2005.
- Политическая энциклопедия: В 2 т. М., 1999.
- Политические партии России: прошлое и настоящее. Сб. научных статей. СПб., 2005.
- Суслов /О. П. История и теория политических партий и общественно-политических движений. Саратов, 2005.

Глава 15. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

Изучение политической деятельности и политического поведения различных социальных групп предполагает выяснение роли массового политического сознания. Хотя участие в политической жизни, в тех или иных политических движениях и может носить стихийный характер, значение массового (группового) сознания всегда велико. От его состояния, господствующих в нем идей и настроений зависит чрезвычайно много.

§ 1. Структура и содержание политического сознания

Политическое сознание — одна из основных форм общественного сознания. Как и все остальные (право, искусство, мораль, религия), она имеет свой специфический объект отражения. В качестве такого выступает политическое бытие (политическая деятельность, поведение) социальных субъектов. Основными субъектами политической деятельности являются классы. Именно с момента их исторического возникновения появляется политическая деятельность как таковая. Она предполагает создание специальных институтов (организаций), с помощью которых классы, взаимодействуя, реализуют свои специфические интересы, ведут борьбу за власть, политическое господство, владение ресурсами, территориями и т. д. Господствующие в обществе классы регулируют производство и распределение духовных (идейно-нравственных) ценностей своего времени; а это значит, что их идеи и ценностные ориентиры доминируют в общественном сознании. Это относится ко всем формам общественного сознания, включая политическое.

Классы отнюдь не единственные субъекты политической деятельности. Наряду с ними в этом качестве выступают нации

и народности, социально-демографические, социально-профессиональные группы и социальные слои населения.

Изучение политического сознания предполагает его соотнесение с объектом отражения, т. е. с политической деятельностью (поведением), с теми условиями, в которых она формируется, функционирует, развивается (руководствуясь при этом соотнесении принципом единства сознания и деятельности).

Политическая деятельность осуществляется в рамках определенных общественных отношений, имманентных тому или иному общественному строю. Она всегда направлена либо на их развитие (совершенствование), либо на их разрушение (замену). Такого рода направленность политической деятельности придают наиболее активные группы, функционирующие внутри классов и других социальных общностей, имеющих собственные политические интересы.

Политическая деятельность, как и любая другая, включает средства и методы, с помощью которых достигаются поставленные на определенную временную перспективу цели. При этом цели и методы их достижения должны соответствовать общечеловеческим нормам морали и нравственности. В противном случае это чревато огромными политическими и социальными издержками, серьезными духовными деформациями.

Политическая деятельность, ориентирующаяся на сверхрадикализм, экстремизм, волюнтаризм, авторитарное подавление оппозиции, инакомыслия, не может привести в конечном счете к позитивным переменам, к утверждению в обществе социальной справедливости, идеалов и ценностей гражданского общества.

Выяснение природы политического сознания предполагает соотнесение политической деятельности (поведения) как его основного объекта отражения с экономической, ибо последняя является тем фундаментом (первопричиной), который в конце концов определяет изменения в самом политическом сознании. Это не означает, однако, что экономика непосредственно определяет сущность политической деятельности как объекта отражения и тем более специфику способа его отражения в политическом сознании.

Бытующие представления о том, что политическое сознание непосредственно и полно отражает экономические отношения, — явное упрощение сложных связей и взаимозависимостей между экономикой, политикой и политическим сознанием. Из весьма распространенного утверждения, что политика есть кон-

центрированное выражение экономики, отнюдь не следует, что политическое сознание непосредственно отражает экономические отношения, экономический базис. Экономические отношения — первопричина появления политики. Они обуславливают направленность и основное содержание политики. Однако политика при этом остается относительно самостоятельной (автономной) и в свою очередь воздействует на экономику, стимулируя ее развитие (или затрудняя его).

Политическая деятельность испытывает на себе влияние наряду с экономикой всей суммы социальных, культурных, этнических и других условий, в которых она происходит, и особенно она зависит от социального расслоения общества и от изменений, происходящих в социальной сфере.

В политическом сознании получает отражение отношение различных групп населения к общественному строю, к системе собственности и власти, к государству, политическому режиму, партиям и общественным движениям. Все это обуславливает сложный, внутренне противоречивый и постоянно изменяющийся характер политического сознания.

Политическое сознание выполняет в обществе специфические функции. Главными среди них являются: политическое целеполагание и политическое программирование. Они теснейшим образом взаимосвязаны. Основной задачей любой политики является выработка системы целей, соответствующей интересам данного класса (группы), а также стратегии и тактики, необходимых для ее реализации. Эти цели и способы их достижения находят свое теоретически обоснованное воплощение в соответствующих программах, заявлениях, декларациях субъектов политической деятельности.

Политическое сознание не только отражает политическую деятельность, но и активно воздействует на нее, формирует определенные требования к ней. В этом состоит его нормативная роль. Его нормотворческая функция заключается в том, что оно формирует определенную систему ценностей (таких, например, как толерантность, демократичность, патриотизм, интернационализм, коллективизм и т. д.). Оно выполняет также и научно-познавательную (когнитивную) функцию, предполагающую систематически осуществляемый анализ политической практики и выявляющий ее определенные закономерности и тенденции (на базе чего вырабатывается политическая стратегия и тактика).

Политическое сознание, как и все другие формы общественного сознания, обладает «памятью». Конечно, в каждый конкретный момент времени оно выражает актуальные стремления и потребности тех или иных субъектов политического действия, но при этом направлено в будущее и вместе с тем покоится на опыте прошлого, на его традициях, обычаях, знаниях. Каждый период исторического прошлого соответствующим образом запечатлен в политическом сознании. Изучая его состояние, следует всегда соотносить последнее с конкретным содержанием четко определенных периодов истории. Без такого экскурса в прошлое трудно правильно оценить настоящее состояние политического сознания.

Следует подчеркнуть, что на определенных, особенно переломных, переходных этапах истории происходит актуализация исторической памяти, прошлое как бы вторгается в сегодняшний день и заставляет по-новому взглянуть на себя, с одной стороны, и оказывает при этом определенное воздействие на дела текущие — с другой. В этих условиях характерные черты политического сознания прошлого времени как бы вновь оживают и становятся характерными чертами настоящего. Конечно, это состояние преходяще, и такое столкновение идей, концепций, настроений, связанных с прошлым и настоящим, способно создать конфликтную ситуацию, определенную напряженность в политическом сознании.

По степени и формам отражения сущности и содержания политической деятельности в структуре политического сознания выделяются два диалектически взаимосвязанных уровня: теоретический и обыденный. Для теоретического уровня характерна ориентация на раскрытие закономерностей (тенденций) политической жизни общества и их использование в организации практической политической деятельности. Его содержание составляет выработка теорий и концепций, обоснование системы ценностей и политических установок. Этот уровень связан непосредственно с деятельностью идеологов и потому нередко называется политической идеологией. Политическая идеология более подвижна и изменчива, чем политическое сознание в целом. Субъекты политической деятельности только тогда могут рассчитывать на успех, если их идеологи постоянно анализируют и обобщают социально-экономические и политические явления и вырабатывают соответствующие коррективы для политической стратегии и тактики, если умеют предвидеть изменения в общественных потребно-

стях и расстановке противоборствующих сил. Политическая идеология играет значительную роль в духовной жизни общества, она оказывает влияние на образование, искусство, нравственность. Политическая идеология многообразна. Она непосредственно обслуживает нужды того или иного класса (социальной группы) и в силу этого классифицируется на идеологию буржуазную, пролетарскую, мелкобуржуазную и т. д. Пролетарская идеология, или идеология рабочего класса, воплощена в марксизме, в теориях и концепциях социал-демократического толка. Иными словами, идеология имеет ярко выраженный классовый характер, и господствующей в обществе является идеология экономически господствующего класса.

Конечно, проблемы сегодняшнего дня нельзя рассматривать в отрыве от прошлого. Прошлое не исчезает бесследно ни в материальном, ни в духовном производстве. Кризис экономики, социальная напряженность и нестабильность не могли не отразиться на состоянии массового сознания. Сегодня есть достаточно оснований для вывода и о кризисе массового сознания. Он выражается в хаотичности последнего, его «разынтегрированности», ослаблении роли идеологии, в «идеологической растерянности» кадров, в шараханье из одной крайности в другую, в необоснованном отречении от позитивного, добытого с таким трудом в прошлом только потому, что это были годы сталинского террора или застоя, в некритическом отношении к опыту западных стран, отходе от интернационализма и коллективизма, резком снижении ответственности и дисциплины, росте анархистских, националистических и религиозно-мистических настроений и т. д. Эту ситуацию нельзя объяснить утверждением плюрализма. В основе ее лежит переходное состояние общества, рост социальной нестабильности, взрывоопасной конфликтности (особенно в межнациональных отношениях), неспособность адекватно понять и объяснить происходящее.

Создание правового государства и формирование гражданского общества предполагают разрушение прежних догм и стереотипов, связанных с монополией на власть и на истину узкой группы партийно-государственного аппарата. В однопартийной системе существовал единственный всевластный политический центр, олицетворяющий публичную власть. Это не могло не отразиться на политическом сознании масс, не могло не породить

настроений политической зависимости, безынициативности, формализма и перестраховки.

Наряду с обоснованной критикой догматизма и мифологизации политической идеологии сегодня идут откровенные атаки на нее из-за ее обоснования возможности социалистического выбора. Под флагом «деидеологизации» идет настоящая идеологизация, но уже с другим знаком: все, что раньше превозносилось, теперь отвергается и наоборот. При этом критики часто не утруждают себя аргументацией, полагаясь больше на заранее заданные установки, а то и просто апеллируя не столько к разуму, сколько к чувствам людей. Общество не может двигаться без целей, без ясных перспектив, без апробированной временем системы ценностей, а стало быть, без научно обоснованной идеологии.

На современном переходном этапе обществу нужна новая политическая идеология — идеология обновления политической системы, обеспечивающей становление действительно демократических принципов политической жизни, утверждение социальных и политических инноваций, идеология, свободная от догм, иллюзий и мифов (но наследующая все лучшее из прежнего опыта), способная интегрировать разные социальные и национальные группы, аккумулировать политическую энергию и опыт людей.

Сегодня вопрос о политическом обеспечении оптимального функционирования и сосуществования разных форм собственности стоит необычайно остро. Новые субъекты хозяйственной деятельности — акционеры, арендаторы, частные собственники — наряду с работниками государственных предприятий должны иметь необходимые политические структуры для формирования, обоснования и отстаивания своих специфических интересов. Создание и развитие специальных политических организаций (партий, ассоциаций, союзов) будет способствовать и соответствующим изменениям в политическом сознании: росту его реального плюрализма, с одной стороны, и весьма вероятному усилению его внутренней конфликтности — с другой. Естественное развитие политического плюрализма, политических теорий и концепций не должно привести к подмене плюрализма эклектикой, т. е. к утрате определенной целостности в понимании закономерностей, целей и ценностей политической жизни, свойственной устоявшейся государственной идеологии. Наличие по-

217

только для ознакомления.

следней является обязательным условием политической стабильности общества, интеграции общества и государства.

Обыденное политическое сознание, представляющее собой своеобразный сплав знаний, представлений, настроений, чувств, мнений, носителями которых являются разные социальные общности, формируется под влиянием как политической идеологии, так и политической практики.

Внесение передовых, революционных идей в сознание масс как способ его формирования имеет длительную историю в нашей стране. Он широко применялся в годы подготовки трех русских революций, особенно в годы подготовки революции 1917 г., и в последующие годы. Его конечная цель — воспитать и сформировать способность масс самостоятельно анализировать ситуацию и делать правильные выводы для политических действий. Этим оно отличается от политического манипулирования сознанием масс, целью которого всегда является достижение быстрого политического эффекта, нужного той или иной политической организации результата любым путем, в том числе и путем психологического давления, рекламы и даже обмана.

Неотъемлемым элементом содержания как теоретического (политической идеологии), так и обыденного (эмпирического) уровней сознания являются политические знания. Они в различной степени представлены в том и другом уровне, но поскольку в их основе лежит политический опыт, в разной степени осмысленный и систематизированный, они во многом определяют оба эти уровня. Политические знания, отражающие интересы тех или иных классов и групп, нередко отличаются скорее по форме, чем по существу. Так, теоретические знания, разработанные политическими идеологами, преподносятся затем в виде политических призывов и лозунгов и усваиваются обыденным политическим сознанием.

Между политическими интересами и знаниями существует тесная корреляция. Интересы отчасти зависят от уже приобретенных знаний. В то же время они являются стимулом приобретения новых. Усвоение новых знаний в свою очередь увеличивает способность адекватно отражать происходящие политические изменения, адаптироваться к ним, участвовать в принятии политических решений (в нашем обществе, например, немало людей, чье политическое сознание сформировалось в более ранние периоды советской истории и плохо поддается воздействию условий и идей, рожденных процессами реформирования). Обыденное по-

литическое сознание, как и идеология, связано с классовыми интересами, но эта связь менее стабильна и последовательна. Если политическая идеология ориентирована, главным образом, на коренные интересы того или иного класса в целом, то обыденное политическое сознание в большей мере отражает дифференциацию этих интересов внутри класса. Иными словами, оно носит дифференцированный, более пластичный характер. Вместе с тем на содержание обыденного политического сознания оказывают значительное воздействие не только приобретенные опыт и социально-политическая ситуация, но и различные традиции, обычаи, связанные с образом жизни тех или иных групп населения. Основным источником формирования обыденного политического сознания является политический опыт масс, их реальное участие в политической деятельности, условия, в которых это участие осуществлялось.

Не вызывает сомнения, что такие качества обыденного политического сознания, как политическая наивность, неустойчивость взглядов и оценок, подверженность иллюзиям, мифам, суевериям, присущи целым группам населения, детерминируются в первую очередь социальными условиями, в которых эти группы находятся. Для преодоления подобного состояния, конечно, нужно время. Можно быстро пробудиться от политической спячки, но быстро освободиться от политических суеверий, а тем более преодолеть недоверие «к верхам» нельзя. Политическое сознание, как и всякое иное, обладает известной инерционностью, да и сама политическая деятельность и социально-экономические условия, в которых она происходит, явно недостаточно способствуют этому.

На состояние обыденного политического сознания в обществе прямо влияют в современных условиях неудачи экономических реформ, под влиянием которых происходят изменения в самом политическом сознании, в системе социально-политических представлений, взглядов, установок и ценностей разных групп населения. Важным фактором, воздействующим на состояние политического сознания, является политический опыт масс. Этот опыт интенсивно нарастает. В нем есть и позитивные, и негативные моменты. Позитивные — это жажда перемен, открытость, гласность, участие в политических акциях (митинги, демонстрации, акты политического протеста, народная дипломатия), негативные — это возникновение новых иллюзий, попу-

лизм, поиски врага, воздействие социальной демагогии, снижение политической активности масс.

На пути позитивных перемен основным препятствием являются такие укоренившиеся черты политического сознания, сформировавшиеся за многие десятилетия, как авторитарность, равнодушие, конформизм. Изменения в политической сфере связаны с переходом от авторитарного политического режима к демократическому. И этот переход возможен на пути гуманизации политических отношений, преодоления отчуждения масс от политической деятельности, которое пока еще в полной мере не произошло.

Обыденное политическое сознание остро реагирует на те явления общественной жизни, которые воплощают в себе отступления от тех или иных норм морали и идеологии. Эти реакции отражаются наиболее полно в общественных настроениях. Общественные настроения — самый изменчивый элемент обыденного политического сознания. На общественные настроения большое влияние оказывают также различного рода трудности, особенно экономического характера, а также политические и национальные коллизии. Так, обострение межнациональных отношений в условиях нашей страны вызвало резкий всплеск общественных политических настроений, в которых отражается тревога, озабоченность масс и их требование к политическому руководству принять все необходимые меры для ненасильственного разрешения возникающих конфликтов. Сложная гамма политических настроений имеет два крайних полюса: пессимизм и оптимизм. Они наиболее явно прослеживаются в соотнесении с перспективами решения насущных проблем и с глобальными перспективами в целом (например, при оценке вероятности утверждения демократии или тоталитаризма, победы на выборах прогрессивных или реакционных сил и т. д.).

Политические знания и настроения создают основные предпосылки для формирования оценочных суждений, лежащих в основе группового (коллективного) и общественного мнения. Последнее образуется как результат группового (массового) общения, интенсивного обмена социальной информацией по актуальным и жизненно важным для людей проблемам.

Групповое и общественное мнения являются важным показателем состояния обыденного политического сознания. Многие исследователи отмечают такую тенденцию в развитии и функционировании общественного мнения, как рост его компетент-

ности. Это свидетельствует о том, что научные знания (теории, концепции) проникают в обыденное сознание, влияют на его характер и общую направленность. Состояние общественного мнения является важным ориентиром при принятии политических решений. Разумеется, такого рода решения должны приниматься прежде всего на основе научных знаний (т. е. приниматься компетентно), но при этом обязательно должно учитываться состояние обыденного политического сознания.

Существенный элемент обыденного политического сознания составляют политические чувства. Они обусловлены характером отношений, в которые включен субъект политического действия. Условием их взаимодействия и распространения служит систематическое участие субъекта в политической жизни в той или иной ее форме. Спектр политических чувств весьма богат — это и патриотизм, и национализм, и солидарность, и классовая ненависть и т. д.

Политические чувства можно подразделить на следующие категории:

1. чувства политической преданности целям, идеалам, ценностям класса (или государства) в целом. Они воплощают в себе и соответствующее отношение к лидерам, олицетворяющим (или защищающим их), к соответствующей символике;
2. чувства политического послушания. Возникают на основе веры в правильность целей и способов деятельности политической власти или на основе конформизма, привычки «не рассуждать», не проявлять активности и не брать на себя ответственность;
3. чувства политического отчуждения. Появляются на основе ощущения невозможности лично влиять на политическую жизнь, на принятие важных политических решений на основе восприятия власть имущих как внешней, господствующей над человеком силы, диктующей ему нормы и правила поведения, не учитывающей его мнения и взгляды;
4. чувства страха перед властью имущими (политическим режимом) имеют наибольшее распространение в условиях кризиса. Они возникают из-за ощущения незащищенности людей от волюнтаризма и произвола властей.

Чувства отличаются от настроений большей устойчивостью и большей подконтрольностью.

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

Политические знания, настроения и чувства оказывают значительное влияние на формирование политических убеждений субъектов политического действия. Политические убеждения — это синтез знаний, чувств, настроений, выражающий глубокую веру в определенные идеалы и ценности, готовность действовать во имя их осуществления.

§ 2. Анализ состояния политического сознания

Политическое сознание масс постоянно подвержено изменениям. Эти изменения обусловлены многими обстоятельствами как объективного, так и субъективного характера. Их анализ необходим и теоретикам, и практикам, заинтересованным в достижении определенных политических целей.

Политология, действуя традиционными методами, способна дать необходимую информацию об актуальных состояниях политического сознания и происходящих в нем изменениях. Более того, она способна и прогнозировать некоторые из них. Опыт исследований, проведенных в нашей стране в последние годы, позволяет выделить их важнейшие направления, своего рода «болевые точки», позволяющие судить о состоянии политического сознания.

С помощью исследований становится возможным определить в каждый конкретный момент доминирующие в политическом сознании масс идеи, представления, настроения и чувства. Еще выдающийся русский историк В. О. Ключевский ввел в научный оборот понятие «господствующая нота в настроении народных масс», подчеркивая тем самым важность такого рода знания¹.

Как показывают результаты исследований, в качестве таковых выделяются две доминанты политического сознания, сформировавшиеся в последнее время. Первая связана с ожиданиями действительной свободы, демократии и гласности. Она окрашена в оптимистические тона и воплощает надежды россиян на позитивные перемены.

Вторая доминанта представляет собой сформировавшийся в это же время и в известном смысле противостоящий первой «синдром исторического поражения», связанный с отказом от социалистического пути развития, перестройки и реформ. Она, в свою очередь, порождает пессимизм, вызывает чувство разочарования

¹ См. Ключевский В. О. Соч.: В 8 т. Т. 3. М., 1957. С. 89.

и социальной обиды у одних, равнодушие и апатию у других, сверхрадикализм — у третьих. Этим состоянием политического сознания масс умело пользуются в своих корыстных и амбициозных целях разного рода демагоги и политические авантюристы.

Определение подобных доминант в политическом сознании предполагает в первую очередь постоянно осуществляемый анализ изменений, происходящих в социально-политических представлениях разных групп населения (наибольший опыт такого рода накоплен в ходе изучения методами опроса общественного мнения по актуальным проблемам политической жизни страны). Именно в них отражается нормативно-ценностный подход к деятельности политических институтов и организаций, всей политической системы, принципам и способам ее функционирования.

В социально-политических представлениях отражается с позиций классового (группового) интереса отношение не только к настоящему, но и к прошлому (и во многом к будущему). Это делает правомочным рассмотрение этих представлений в качестве важнейших индикаторов состояния политического сознания. Степень распространения тех или иных социально-политических представлений и настроений дает возможность судить о напряженности и характере политического сознания. Важнейшим элементом его анализа является также выяснение политических позиций разных групп населения. Этим понятием охватываются:

- 1) убеждения, характеризующие устойчивые взгляды и отношения людей к политической деятельности;
- 2) предрасположенность к определенным направлениям и формам политической деятельности;
- 3) эмоциональные реакции на различные виды и формы политической деятельности.

Изучение политических позиций позволяет в известной мере прогнозировать групповое политическое поведение.

По мнению ученых, занимающихся изучением политических позиций, последние не поддаются непосредственному наблюдению. Вывод о наличии той или иной позиции в поведении людей можно сделать на основе анализа их заявлений, выступлений, призывов (вербальные проявления) или на основе прямых политических действий (невербальные проявления). Если для изучения социально-политических представлений возможно широкое применение опросных методов, которые позволяют де-

лать прямые и однозначные выводы, то при выяснении политических позиций чаще прибегают к косвенной интерпретации ответов и их шкалированию. Метод конструирования шкал объединяет содержательные элементы в ответах респондентов в некую целостность, позволяющую обнаружить ту или иную политическую позицию. Например, группировка полученных данных на основе таких шкал, как шкала консерватизма, шкала гласности, шкала либерализма, шкала отношения к политическим акциям и т. д.

Понятию «политическая позиция» близко понятие «политическая ценность», т. е. определенный стандарт (норма), принципиально оправдывающая или отрицающая те или иные элементы политической реальности (политической деятельности). Политические ценности отражают приверженность человека (группы людей) к тем или иным направлениям и способам политической деятельности, объясняют возникновение политических симпатий и антипатий.

Анализ состояния политического сознания предполагает выяснение также социально-психологических мотивов участия разных групп населения в политической деятельности. Эти мотивы подразделяются на две основные группы: эгоцентристские и социцентристские.

Первые отражают личные стремления и желания индивидов, связанные с их личными целями в сфере политической деятельности, вторые означают ориентацию на достижение каких-то целей (или благ) для всего общества (или для какой-то его части). Эти мотивы отнюдь не обязательно являются взаимоисключающими. Они нередко дополняют, усиливают друг друга и обуславливают один и тот же способ политического действия.

Анализ первичной информации, характеризующей основные «составляющие» и показатели политического сознания масс, позволяет сделать выводы относительно его качественного состояния.

В научной литературе различают три уровня развития политического сознания.

Первый уровень — наиболее высокий — авангардное (передовое), или, иначе, «репрезентативное», сознание. Оно в наибольшей степени испытывает влияние политической идеологии, достаточно полно отражает основные интересы и потребности общества, класса, группы.

Второй уровень — промежуточный (средний) — непоследовательно отражает интересы и потребности общества и класса, подвержен стихийным колебаниям.

Третий уровень — отсталое сознание. Оно является консервативным, несет в себе отпечаток прежних условий, слабо отражает актуальные потребности и интересы как общенародные, так и специфические групповые.

Реально в обществе сосуществуют разные качественные состояния политического сознания, «разнесенного» по его субъектам. Однако в каждый конкретный момент времени одно из состояний может преобладать и решающим образом воздействовать на активность и деятельность политического сознания. На формирование и функционирование этого сознания оказывают влияние другие формы сознания (право, мораль, религия, искусство). Эта взаимосвязь исторически обусловлена и различна. Ближе всех стоят к политическому сознанию право и мораль. Именно реакция на нормы права и морали оказывается наиболее сильной и действенной в политическом сознании.

На состояние политического сознания влияют процессы, происходящие не только внутри страны, но и на международной арене. Рост взаимозависимости всех стран и народов, общие угрозы существованию землян и общие сложности на пути человеческого прогресса приводят к глобализации всех форм общественного сознания, в том числе и политического. Под их воздействием возникают предпосылки для утверждения в международной политике государств общечеловеческих ценностей как безусловно приоритетных, подчинение эгоистических, местных, сиюминутных интересов общему интересу выживания и прогресса человечества. Процессы эти весьма сложны и порой противоречивы. Новым прогрессивным подходам мешают отжившие стереотипы, догматическое понимание функции классовой борьбы в современном мире, абсолютизация роли вооруженного насилия в решении проблем безопасности и многое другое, оставшееся от прежних эпох, особенно от эпохи холодной войны. Поворот от конфронтации к взаимопониманию и сотрудничеству означает существенные изменения в политическом сознании и в политике субъектов международного взаимодействия. Таковыми сегодня являются не только государства, но и народы, демократические массовые движения, люди доброй воли на всех континентах. Консолидация их усилий способна противостоять любым формам диктата, любой проводимой с позиции силы политике.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы структура и содержание политического сознания?
2. Какие уровни выделяются в структуре политического сознания?
3. Чем отличается теоретическое политическое сознание от обыденного?
4. Приведите примеры влияния научных знаний на характер и общую направленность обыденного политического сознания.
5. Чем обусловлено постоянное изменение политического сознания?
6. Как средства массовой информации влияют на политическое сознание в период избирательной кампании?

Литература

- Бойков В. Э. Ценности и ориентиры общественного сознания россиян // Социс. 2004. № 7.
- Назаров М. М. Типы политического сознания // Социс. 1992. № 6.
- Плотникова Т. В. Политическое поведение личности. Ростов-на-Дону, 2002.
- Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / Под ред. Е. Ю. Мелешкиной. М., 2001.

Глава 16. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

§ 1. Понятие политической культуры

Хотя многое из того, что в настоящее время относится к политической культуре, описывалось еще мыслителями древности (Конфуций, Платон, Аристотель), сам термин появился много позже — в XVIII в. в трудах немецкого философа-просветителя И. Гердера. Теория же, описывающая эту группу политических явлений, сформировалась только в конце 50-х — начале 60-х гг. XX в. в русле западной политологической традиции. Большой вклад в ее разработку внесли американские ученые Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, У. Розенбаум, англичане Р. Роуз и Д. Каванах, немецкий теоретик К. фон Бойме, французы М. Дюверже и Р. Ж. Шварценберг, голландец И. Инглхарт и другие.

Теория политической культуры позволила преодолеть ограниченность институционального анализа в политических исследованиях, не способного объяснить, почему, например, одинаковые по форме институты государственной власти в разных странах действуют порой совершенно по-разному. Сосредоточив же внимание на разделяемых людьми ценностях, локальной мифологии, содержании символов и стереотипов, человеческой ментальноеTM и прочих аналогичных явлениях, теория политической культуры дала возможность глубже исследовать мотивацию политического поведения граждан и институтов, выявить причины множества конфликтов, которые невозможно было объяснить, опираясь на традиционные для политики причины: борьбу за власть, перераспределение ресурсов и т. д.

В науке сложились два основных подхода к трактовке политической культуры. Одни ученые отождествляют ее с субъективным содержанием политики, подразумевая под ней всю совокупность духовных явлений (Г. Алмонд, С. Верба, Д. Дивайн, Ю. Краснов

227

только для ознакомления.

и др.) и символов (Л. Диттмер). Другие, видя в политической культуре проявление нормативных требований (С. Байт), совокупность типичных образцов поведения (Дж. Плейно), способ политической деятельности (У. Розенбаум) и т. д., считают, что это особый, специфический субъективный ракурс политики.

Наиболее последовательно такой подход выражается в понимании политической культуры как явления, базирующегося на ценностных, т. е. глубинных представлениях человека о политической власти, которые воплощаются в самых типичных для него способах взаимодействия с государством, формах практической деятельности. Характеризуя таким образом неразрывную связь практических действий человека с длительным и подчас мучительным поиском им своих политических идеалов, политическая культура отражает только самые устойчивые и отличительные черты его поведения, не подверженные каким-либо стремительным изменениям под воздействием конъюнктуры или перепада настроений. В силу этого политическая культура выражает воплощаемый на практике внутренний кодекс человеческого поведения и потому выступает как стиль деятельности индивида в сфере политической власти (И. Шапиро, П. Шаран).

Характеризуя самые устойчивые представления человека и наиболее типичные формы его взаимоотношений с властью, стиль его политической деятельности демонстрирует, насколько им восприняты и усвоены общепризнанные нормы и традиции государственной жизни, как в повседневной активности сочетаются творческие и стереотипизированные приемы реализации ими своих прав и свобод и т. д. Тот же разрыв (противоречие), который складывается между освоенными и неосвоенными человеком нормами политической игры, стандартами гражданского поведения, является важнейшим внутренним источником эволюции и развития политической культуры.

В то же время сосуществование ценностной и сиюминутной (чувственной) мотиваций поступков, известное несовпадение намерений и действий человека придают политической культуре внутреннюю противоречивость, позволяют сосуществовать в ней «логичным», «нелогичным» и «внелогичным» элементам (В. Парето), способствуют одновременному поддержанию ею активных и пассивных форм политического участия индивида.

Особой сложностью отличается стиль массового политического поведения граждан, поддерживаемый строением институтов власти, т. е. политическая культура общества в целом. Эта

политическая культура, закрепляя нормы, стереотипы, приемы общения и проч. в политическом языке (соответствующих терминах, символах и т. д.), придает особую значимость атрибутам государственности (флагу, гербу, гимну). Тем самым политическая культура стремится интегрировать общество, обеспечить стабильность отношений элиты и электората.

Там же, где люди отчуждены от власти и не имеют возможности руководствоваться значимыми для себя политическими ценностями и целями, как правило, возникает противоречие между официальной (поддерживаемой институтами государства) политической культурой и теми ценностями (и соответствующими им формами поведения), на которые сориентировано большинство или значительная часть населения. Так, например, в ряде стран Восточной Европы официальные цели «социалистического строительства» в значительной мере внедрялись под давлением государственных инстанций, но по-настоящему не встроились в систему национальных ценностей и традиций. Поэтому и расставание с социалистическим строем прошло там достаточно безболезненно, в виде т.н. бархатных революций.

Однако в разных странах — и даже в тех, где нет существенных противоречий между официальной и реальной политической культурой, — всегда существуют различия в степени признания и поддержки общественными группами и индивидами принятых в политической системе норм и традиций. Это свидетельствует о разной степени культурной оснащенности политических субъектов. Более того, там, где получают распространение идеи, пренебрегающие ценностью человеческой жизни, игнорирующие права граждан, где правящий режим заставляет людей руководствоваться чувствами страха и ненависти друг к другу, утверждает в общественном сознании идеологию насилия, — там распадается ткань политической культуры. Культурные ориентиры и способы политического участия уступают место иным взаимоотношениям граждан с властями. Фашистские, расистские, шовинистические движения и терроризм, охлократические формы протеста и тоталитарный диктат властей неспособны поддерживать и расширять культурное пространство в политической жизни. Напротив, они создают в политике культурный вакуум, порождают процессы, чреватые разрушением человеческого сообщества.

Строго говоря, политическая культура отличается также и от предполитического (потестарного) участия граждан в отношениях власти, основанного не на рациональном, а на иррациональ-

только для ознакомления

ных ориентирах, направленность которым задает круговая порука этноса, земляческая мифология, «единая кровь» своей общины. Носители подобного рода воззрений, не зная «общего интереса» и дисциплины (И. Ильин), понимая свободу как «бесчинство разнузданности» (С. Франк), служат источником классового и социального эгоизма, способствуют распространению болезненных этнофобий и вспышек насилия в обществе.

Констатируя невозможность построения всех форм участия граждан в политике на образцах культуры, а также разную степень обусловленности институтов власти общепринятыми ценностями, следует признать, что политическая культура способна сужать или же расширять зону своего реального существования. Поэтому в целом она не является универсальным политическим явлением, пронизывающим все фазы и этапы политического процесса. Развиваясь по собственным законам, она способна оказывать влияние на формы организации политической власти, строение ее институтов, характер межгосударственных отношений.

Назначение и функции политической культуры. Воплощая ценностно-смысловую детерминацию политической активности человека, политическая культура характеризует его способность понимать специфику своих властно-значимых интересов, действовать при достижении целей в соответствии с правилами политической игры, а также творчески перестраивать свою деятельность при изменении потребностей и внешних обстоятельств. Политическая культура может проявляться в форме духовных побуждений и ориентации человека, в опредмеченных формах его практической деятельности, а также в институционализированном виде (т. е. будучи закрепленной в строении органов политического и государственного управления, их функциях). Поскольку не все ценности одновременно воплощаются практически (и уж, тем более, институционально), между вышеназванными формами проявления политической культуры всегда имеются определенные противоречия.

В целом политическая культура способна оказывать тройственное влияние на политические процессы и институты. Во-первых, под ее воздействием могут воспроизводиться традиционные формы политической жизни. Причем такая возможность сохраняется даже в случае изменения внешних обстоятельств и характера правящего режима. Так в традиционных обществах (аграрных, построенных на простом воспроизводстве и натуральных связях) политическая культура даже в период реформации, как

правило, поддерживает прежнюю архаическую структуру власти, противодействуя целям модернизации и демократизации политической системы. Такая способность политической культуры хорошо объясняет то, что большинство революций (т. е. стремительных, обвальных изменений) чаще всего заканчивается либо возвратом к прежним порядкам (означающим невозможность населения адаптировать новые для себя цели и ценности), либо террором (только и способным принудить людей к реализации новых для них принципов политического развития).

Во-вторых, политическая культура способна порождать новые, нетрадиционные для общества формы социальной и политической жизни, а, в-третьих, комбинировать элементы прежнего и перспективного политического устройства.

Политической культуре свойственны определенные функции в политической жизни. К важнейшим из них можно отнести следующие:

- • *идентификации*, раскрывающей постоянную потребность человека в понимании своей групповой принадлежности и определении приемлемых для себя способов участия в выражении и отстаивании интересов данной общности;
- • *ориентации*, характеризующей стремление человека к смысловому отображению политических явлений, пониманию собственных возможностей при реализации прав и свобод в конкретной политической системе;
- • *адаптации*, выражающей потребность человека в приспособлении к изменяющейся политической среде, условиям осуществления его прав и властных полномочий;
- • *социализации*, характеризующей обретение человеком определенных навыков и свойств, позволяющих ему реализовывать в той или иной системе власти свои гражданские права, политические функции и интересы;
- • *интеграции* (дезинтеграции), обеспечивающей различным группам возможность сосуществования в рамках определенной политической системы, сохранения целостности государства и его взаимоотношений с обществом в целом;
- • *коммуникации*, обеспечивающей взаимодействие всех субъектов и институтов власти на базе использования общепринятых терминов, символов, стереотипов и других средств информации и языка общения.

В различных исторических условиях — чаще всего при нестабильных политических процессах — некоторые функции полити-

ческой культуры могут затухать и даже прекращать свое действие. В частности, может весьма значительно снижаться коммуникативная способность политических норм и традиций государственной жизни, в результате чего будет неизбежно обостряться полемика между различными общественными группами и особенно теми из них, которые придерживаются противоположных позиций относительно правительственного курса. С другой стороны, в переходных процессах нередко возрастает способность политической культуры к дезинтеграции систем правления, основанных на непривычных для населения целях и ценностях.

Структура политической культуры. Политическая культура — явление полиструктурное, многоуровневое. Многообразные связи политической культуры с различными социальными и политическими процессами определяют ее сложное строение и организацию. Разнообразные внутренние структуры политической культуры отображают технологию формирования политического поведения субъектов, этапы становления культурного целого (т. е. политической культуры отдельно взятой страны, региона), наличие разнообразных субкультурных образований и т. д.

Одна из структур раскрывает различные способы ценностной ориентации человека на *мировоззренческом* (где он встраивает представления о политике в свою индивидуальную картину мировосприятия), *гражданском* (где, осознавая возможности органов государственной власти и, в соответствии с этим, собственные возможности защищать свои права и интересы, человек вырабатывает качественно новый уровень понимания своего политического статуса), а также на *собственно политическом* уровне ценностных представлений (где человек вырабатывает отношение к конкретным формам правления режима, своим союзникам и оппонентам и т. д.). На каждом из этих уровней у человека могут складываться довольно противоречивые представления. Причем отношение к конкретным политическим событиям изменяется, как правило, значительно быстрее, нежели мировоззренческие принципы, в силу чего восприятие новых целей и ценностей, переосмысление истории и т. д. осуществляются крайне неравномерно. Все это придает формированию и развитию политической культуры дополнительную сложность и противоречивость. А степень соответствия уровней ценностной ориентации непосредственно определяет характер целостности и внутренней неравновесности политической культуры.

Различия в выборе людьми тех или иных ценностных ориентиров и способов политического поведения в немалой степени зависят от их принадлежности к социальным (классы, слои, страты), национальным (этнос, нация, народ), демографическим (женщины, мужчины, молодежь, престарелые), территориальным (население определенных районов и регионов), ролевым (элита и электорат) и другим (религиозные, референтные и проч.) группам. Выработка людьми ценностных ориентации (и соответствующих форм поведения) на основе групповых целей и идеалов превращает политическую культуру в совокупность субкультурных образований, характеризующих наличие у их носителей существенных (несущественных) различий в отношении к власти и государству, правящим партиям, в способах политического участия и т. д.

В конкретных странах и государствах наибольшим политическим влиянием могут обладать самые разные субкультуры (например, религиозные субкультуры в Северной Ирландии и Ливане или этнические в Азербайджане). В целом же наибольшим значением для жизни и политического развития общества обладает субкультура лидеров и элит, определяющая характер исполнения ее носителями специализированных функций по управлению политической системой. В этом смысле наиболее важными элементами данной субкультуры являются способности лидеров и представителей элиты выражать интересы рядовых граждан (и прежде всего не превращать свое общественное положение в способ достижения сугубо индивидуальных целей), их профессиональные управленческие качества, а также те черты и свойства, которые позволяют им приобрести и поддерживать авторитет, убедить общественность во мнении, что занимаемое высокое место во властной иерархии принадлежит им по праву.

§ 2. Типы политических культур

Критерии типологизации политической культуры. На протяжении развития разнообразных государств и народов выработано множество типов политической культуры, выражающих преобладание в стиле политического поведения граждан определенных ценностей и стандартов, форм взаимоотношений с властями, а также иных элементов, сложившихся под доминирующим

воздействием географических, духовных, экономических и прочих факторов.

В основании типологии политических культур могут лежать достаточно приземленные факторы, отражающие, к примеру, специфику разнообразных политических систем (Х. Экстайн), стран и регионов (Г. Алмонд, С. Верба), типов ориентации граждан в политической игре (в частности моралистских, индивидуальных или традиционных — Д. Элазар), открытость (дискурсивность) или закрытость (бездискурсивность) политических ценностей к инокультурным контактам (Р. Шварценберг), внутреннюю целостность культурных компонентов (Д. Каванах), идеологические различия (Е. Вятр и др.).

Особую известность в науке получила классификация политической культуры, ее предложили Г. Алмонд и С. Верба в книге «Гражданская культура» (Нью-Йорк, 1963). Анализируя и сопоставляя основные компоненты и формы функционирования политических систем Англии, Италии, ФРГ, США и Мексики, они выделили три «чистых» типа политической культуры: *патриархальный*, для которого характерно отсутствие интереса граждан к политической жизни; *подданический*, где сильна ориентация на политические институты и невысок уровень индивидуальной активности граждан; *активистский*, свидетельствующий о заинтересованности граждан в политическом участии и о проявлении ими активности в этом. Авторы подчеркивали, что на практике данные типы политической культуры взаимодействуют между собой, образуя смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов. Причем самой массовой и одновременно оптимальной, с точки зрения обеспечения стабильности политического режима, является синтетическая культура «гражданственности», где преобладают подданические установки и соответствующие формы участия людей в политике.

В то же время типы политической культуры могут определяться и на более общих основаниях, способных обнажить более универсальные черты разнообразных стилей политического поведения граждан в тех или иных странах. Так, можно говорить о *рыночной* политической культуре (где политика понимается людьми как разновидность бизнеса и рассматривается в качестве акта свободного обмена деятельностью граждан) и *этатистской* (которая демонстрирует главенствующую роль государственных институтов в организации политической жизни и определении условий политического участия индивида).

Существуют и более общие критерии типологизации, заданные, в частности, спецификой цивилизационного устройства особых полумиров — Востока и Запада, ценности и традиции которых являются фундаментом практически всех существующих в мире политических культур.

Особенности политических культур западного и восточного типов.

Идеалы политической культуры западного типа восходят к полисной (городской) организации власти в Древней Греции, предполагавшей обязательность участия граждан в решении общих вопросов, а также к римскому праву, утвердившему гражданский суверенитет личности. Огромное влияние на их содержание оказали и религиозные ценности христианства, прежде всего протестантской и католической его ветвей. Специфика же восточных норм и традиций коренится в особенностях жизнедеятельности общинных структур аграрного азиатского общества, формировавшихся под воздействием ценностей арабо-му-сульманской, конфуцианской и индо-буддийской культур.

И наиболее существенные различия этих ценностных ориентации граждан в политической жизни общества проявляются в следующем.

Запад	Восток
Убежденность, что власть может покоиться на физическом, духовном или ином превосходстве человека над че-	Уверенность в божественном происхождении власти, не связанном ни с какими человеческими достоинствами
Отношение к политике как к разновидности конфликтной социальной деятельности, которая строится на принципах честной игры и равенства граждан перед законом	Отношение к политике как к подвижнической, недоступной всем деятельности, подчиненной кодексу поведения героев и принципам божественного правления; отрицание случайности политических событий и понимание политики как средства утверждения консенсуса, гармонии и мира
Осознание самодостаточности личности для осуществления властных полномочий, отношение к политическим правам как к условию укрепления права собственности; примат идеалов	Отрицание самодостаточности личности для осуществления властных полномочий, потребность в посреднике в отношениях между индивидом и властью; приоритет идеалов справедливости; политическая индифферентность личности

Окончание таблицы

Запад	Восток
Признание индивида главным субъектом и источником политики, отношение к государству как к институту, зависимость от гражданского общества, гаранту прав и свобод личности, орудию	Признание главенствующей роли в политике элит и государства, предпочтение патроната государства над личностью; признание приоритета над личностью руководителей общин, сообществ, групп; доминирование ценностей корпоративизма
Предпочтение личностью множественности форм политической жизни, состязательного типа участия во власти, плюрализма и демократии; предпочтение усложненной организации власти (наличие партий)	Предпочтение личностью исполнительских функций в политической жизни и коллективных форм политического участия, лишенных индивидуальной ответственности; тяготение к авторитарному типу правления, упрощенным формам организации власти, поиску харизматического лидера
Рациональное отношение к исполнению правящими элитами и лидерами своих функций по управлению обществом, понимание необходимости контроля за их деятельностью и	Обожествление (сакрализация) правителей и их деятельности по управлению обществом, отсутствие убежденности в необходимости их контроля
Примат общегосударственных законов и установлений (кодифицированного права) над частными нормами и правилами поведения, понимание различий в моральной и правовой мотивации политических действий граждан	Приоритет местных правил и обычаев (местного права) над формальными установлениями государства, тенденция к сглаживанию противоречий между нравственными традициями общности и законодательными установлениями как мотивами политического поведения
Достаточно осязаемая идеологизированность политических позиций граждан	Менее выраженная идеологизированность позиций, веротерпимость (за исключением исламистских течений)

В классическом виде названные ценности и традиции взаимодействия человека и власти формируют органически противоположные политические культуры (например, в США и Иране, во Франции и Кампучии). И даже перестройка политических институтов по образцам одного типа культуры не может порой поколебать устойчивость отдельных ценностей прежней культуры. К примеру, в Индии, где в наследство от колониального вла-

дычества Великобритании страна получила достаточно развитую партийную систему, парламентские институты и проч. по-прежнему доминируют архетипы восточного менталитета. И поэтому на выборах главную роль играют не партийные программы, а мнения деревенских старост, князей (глав аристократических родов), руководителей религиозных общин и т. д. В то же время и в ряде западноевропейских стран повышенный интерес к религиям и образу жизни на Востоке также никак не сказывается на изменении параметров политической культуры.

Правда, в некоторых государствах все-таки сформировался некий синтез ценностей западного и восточного типов. Так, технологический рывок Японии в клуб ведущих индустриальных держав, а также политические последствия послевоенной оккупации страны позволили укоренить в ее политической культуре значительный заряд либерально-демократических ценностей и образцов политического поведения граждан. Весьма интенсивное взаимодействие Запада и Востока протекает и в политической жизни стран, занимающих срединное геополитическое положение (Россия, Казахстан и др.)> — там формируется определенный симбиоз ценностных ориентации и способов политического участия граждан. И все же качественные особенности вышеназванных мировых цивилизаций, как правило, обуславливают взаимно непреобразуемые основания политических культур, сближение которых произойдет, очевидно, в далеком будущем.

§ 3. Политическая культура России

Политическая культура отдельной страны, как правило, формируется в процессе переплетения различных ценностных ориентации и способов политического участия граждан, национальных традиций, обычаев, способов общественного признания человека, доминирующих форм общения элиты и электората, а также других обстоятельств, выражающих устойчивые черты цивилизованного развития общества и государства. Так, например, история государственного развития США, где сумели выработать единые базовые ценности либерализма и демократии, сформировать плюралистическую организацию власти, обусловила достаточно деидеологизированные ориентации своих граждан, низкую политическую активность последних (вызванную уваже-

нием к правящим элитам), склонность к использованию легитимных форм политического участия, законопослушность, высокий патриотизм и т. д. Английскую политическую культуру отличает такая же всеобщность базовых политических ценностей, высокий уровень легитимности властей и ответственности элит за свои действия, особая почтительность граждан к символам государственности, склонность к минимизации конфликтов и поиску согласия между политическими силами. Политико-культурный облик Германии отличается повышенной законопослушностью населения, чуткостью к правовым регуляторам политического поведения и соблюдению процедур, ответственность элит за исполнение своих обязанностей и т. д.

В России также сложились определенные особенности политической культуры, прежде всего обусловленные ее геополитическим положением, доминировавшими формами коллективного образа жизни, длительной- дистанцированностью граждан от реальных рычагов власти, низкой политической ролью механизмов самоуправления и самоорганизации населения. Причем в XX в. на характер политической культуры сильнейшее влияние оказали уничтожение тоталитарными режимами целых социальных слоев (купечества, гуманитарной интеллигенции, офицерства) и народностей, отказ от рыночных регуляторов развития экономики, насильственное внедрение коммунистической идеологии. Это не только нарушило естественные механизмы и трансляторы российских традиций, преемственность поколений, развитие ценностей плюралистического образа жизни, но и деформировало межкультурные связи и отношения России с мировым сообществом. В целом же такая политика послужила усеченному воспроизводству и развитию российской цивилизации.

В результате ведущее на сегодняшний день положение в политической культуре российского общества завоевали ценности коммунитаризма (восходящие к общинному коллективизму и обуславливающие приоритет групповой справедливости перед принципами индивидуальной свободы личности, а в конечном счете — ведущую роль государства в регулировании политической и социальной жизни). В то же время по преимуществу персонализированное восприятие власти, а также нравственный характер требований к ее деятельности определяют стремление большинства граждан к поиску харизматического лидера («спасителя отечества», способного вывести страну из кризиса), недопонимание роли представительных органов власти, тяготе-

ние к исполнительским функциям с ограниченной индивидуальной ответственностью. Причем явная непопулярность контроля за властями сочетается у людей со слабым уважением законов государства и предпочтением своей, «калужской законности» перед понятиями кодифицированного права.

Неколебимая уверенность в правоте «своих» принципов (обычаев, традиций, лидеров и проч.) в сочетании с множеством идейных, не допускающих компромисса ориентиров граждан, поддерживает в политической культуре российского общества глубокий внутренний раскол. Наличие же многообразных взаи-мооппонирующих субкультур не дает возможности выработать единые ценности политического устройства России, совместить ее культурное многообразие с политическим единством, обеспечить внутреннюю целостность государства и общества.

В настоящее время политическая культура российского общества являет собой культуру внутренне расколотую, в которой преобладают нормы и ценности патриархально-традиционалистского типа, отображающие низкий гражданский статус личности и доминирование государственных форм регулирования жизни над механизмами самоуправления и самоорганизации общества. Характерной чертой сложившегося стиля поведения большинства населения является и склонность к несанкционированным формам политического протеста, предрасположенность к силовым методам разрешения конфликтных ситуаций, невысокая заинтересованность граждан в использовании консенсусных технологий властвования.

Доминирование подобных норм и ценностей препятствует утверждению в обществе демократических форм организации власти, а в ряде случаев способствует активизации политических движений националистического и фашистского толка. В целом же сформировавшиеся черты массового стиля политического поведения поддерживают и воспроизводят в нашем обществе черты прежней, тоталитарной государственности, являются прекрасной почвой для распространения социальных мифов, служащих интересам старой и новой элиты.

Таким образом, одна из насущных задач реформирования российского государства и общества — преобразование политической культуры на основе ценностей демократического типа, правовых, взаимоуважительных норм и отношений индивида и власти.

Демократизировать политико-культурные качества российского общества можно прежде всего путем реального изменения гражданского статуса личности, создания властных механизмов, передающих властные полномочия при принятии решений законно избранным и надежно контролируемым представителям народа. Нашему обществу необходимы не подавление господствовавших прежде идеологий, не изобретение новых «демократических» доктрин, а последовательное укрепление духовной свободы, реальное расширение социально-экономического и политического пространства для проявления гражданской активности людей, вовлечение их в перераспределение общественных материальных ресурсов, контроль за управляющими. Политика властей должна обеспечивать мирное сосуществование даже противоположных идеологий и стилей гражданского поведения, способствуя образованию политических ориентации, объединяющих, а не противопоставляющих позиций социалистов и либералов, консерваторов и демократов, но при этом радикально ограничивающих идейное влияние политических экстремистов. Только на такой основе в обществе могут сложиться массовые идеалы гражданского достоинства, самоуважение, демократические формы взаимодействия человека и власти.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое политическая культура? Какие основания типологии политических культур наиболее распространены?
2. Охарактеризуйте основные виды религиозной политической культуры.
3. Определите основные особенности российской политической культуры.

Литература

- *Бороноев А. О.* Основы социологии и политологии: Учебное пособие., М., 2005.
- *Глебова И. И.* Политическая культура современной России: облики новой русской власти и социальные расколы // Полис. 2006. № 1.
- *Лифанов А. В.* Актуальные проблемы политической науки и современной политической практики: Учебное пособие. Новосибирск, 2005.

Глава 17. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Неотъемлемым компонентом деятельности любого государства является осуществление им внешней политики — обеспечение своих интересов на международной арене. Совокупная деятельность государств на международной арене называется мировой политикой. Кроме государства в осуществлении внешнеполитической деятельности могут принимать участие и другие субъекты политического процесса. Поэтому субъектами мировой политики считаются помимо государств международные организации, не-государственные объединения, общественные движения, политические лидеры и, наконец, сами народы как источники и носители высшего государственного суверенитета.

Совокупность государств, межгосударственных объединений, международных организаций, являющихся субъектами международного права и устанавливающих между собой политические, экономические, правовые и иные отношения, называется *международным сообществом*. Соответственно системой международных отношений называется вся совокупность политических, экономических, культурных, военных, дипломатических и других взаимосвязей между государствами и народами.

При изучении мировой политики особое значение имеет трактовка природы международных отношений и определение основы существующей системы международных отношений. Можно выделить три основные позиции по данным вопросам, сформировавшиеся в политической науке: реалистская, либеральная и неомарксистская. Основой теории *политического реализма* служит убеждение в том, что мировая политика определяется объективными и универсальными законами политического поведения. Причина подобной зависимости усматривается в отсутствии на международном уровне единого властного центра, упорядоченной структу-

ры, построенной на принципах иерархии, субординации, господства и подчинения, способной рационально организовать и формализовать взаимоотношения субъектов мировой политики. Таким образом, международные отношения развиваются на анархической основе, а их сущность отражает стремление каждого субъекта реализовать собственные интересы и достичь преобладающего положения.

Центральным для теории политического реализма являются понятие «интереса, определенного в терминах власти» (Г. Мор-гентау), а также связанные с ним понятия баланса сил, геополитической стратегии и т. д. Происхождение «интереса, определенного в терминах власти», связано с потребностями людей в безопасности и процветании. Никто, кроме самого государства, с точки зрения политического реализма, не заинтересован в безопасности его граждан и не в силах эту безопасность обеспечить. Основным же средством обеспечения собственной безопасности является фактор силы, влияния. С учетом сказанного система международных отношений должна рассматриваться не с точки зрения какого-либо идеала, а в контексте борьбы государств за влияние на международной арене. Стабильность этой системы, ее эффективность зависят от формирования устойчивой иерархии государств и их блоков во главе со сверхдержавами, основанной на «балансе сил».

Неореализм, пришедший на смену классической реалистской концепции в 70 гг. XX в., расширил структурное понимание силы. В него были включены экономические, информационно-коммуникативные, научные, финансовые и производственные аспекты. Неореалисты попытались уйти от упрощенного представления об анархистском характере международных отношений, обратить внимание на системность, устойчивость «баланса сил», его обусловленность долговременными факторами общественного развития. При этом неизменной осталась суть подхода к анализу мировой политики как бескомпромиссной борьбы государств за власть и влияние, его скептического отношения к возможности регулирования международного сообщества на основе правовых норм или нравственных ценностей, представления баланса сил как основы системы международных отношений.

Сторонники либерального подхода к анализу мировой политики отвергали тезис об анархичности международных отношений и принципиальной невозможности их координации на основе внесиловых факторов. *Романтический либерализм (пацифи-*

стский) обуславливал возможность высокой значимости для человеческой жизни моральных и гуманистических ценностей. Основой системы международных отношений мог стать добровольный отказ государств от насилия как средства политики, закрепление этого принципа в системе международного права и формирование наднациональных органов международного арбитража. Несмотря на провал первых попыток по реализации подобного проекта (Лига наций и пацифизм 20-х гг. XX в.), либералы рассматривали создание комплекса наднациональных институтов, основанных на межгосударственном консенсусе и призванных упорядочить взаимоотношения государство как магистральную линию в развитии системы международных отношений.

Неолиберальное направление конца XX в. опиралось на анализ новейших тенденций в развитии международных отношений — прекращения противостояния Запада и Востока, роста влияния малых государств на мировой арене, снижения возможностей сверхдержав использовать традиционные силовые методы внешней политики («сила становится все менее применяемой, менее осязаемой и менее принудительной», Дж. Най). Неолибералы указывают, что многие элементы современных международных отношений формируются уже вне прямого государственного влияния, вне сферы государственного суверенитета. В сфере мировой политики активизируются нетрадиционные субъекты — неправительственные организации, финансовые институты, частные группы, миграционные потоки, мафиозные структуры. Государства уже не могут, как прежде, контролировать их деятельность. Разрушение же монополии государства в международных отношениях ведет к утрате смысла прежних геостратегических приоритетов. Международные отношения становятся все более транснациональными и все менее управляемыми. Однако речь не идет о новом витке анархии. Основой новых тенденций в международных отношениях является возрастающая взаимозависимость мира, формирование единого экономического и информационного пространства. Тем самым система международных отношений приобретает характер «спонтанного порядка», с трудом поддающегося централизованному контролю, но упорядоченного естественным образом.

Неомарксистское направление исследований мировой политики исходит из приоритетного значения общих закономерностей развития капиталистического общества. Система международ-

ных отношений, с точки зрения неомарксистов, лишь отражает становление и развитие глобальной капиталистической мировой системы, иерархии неравных связей центра и периферии мирового хозяйства. Неомарксисты утверждают, что господствующая в капиталистической мировой системе идеология либерализма меняет роль национального суверенитета. Основные черты мировой экономики — это всемирная организация производства, рост значения ТНК в хозяйственном развитии, усиливающаяся наднациональная координация производства, интернационализация капиталов и уменьшение возможностей государственного вмешательства в сферу финансов. По мнению неомарксистов, государство утрачивает свою роль социальной защиты населения. Оно лишь передает национальным экономикам требования мировой экономики с целью адаптации к условиям конкуренции на мировом рынке. Это псевдопротекционистское вмешательство предопределяет и направленность внешней политики. Завоевав лидирующее положение на международной арене, государство всецело использует его для лоббирования интересов своих экономических агентов. Преодоление этой системы неравенства зависит лишь от готовности и способности «периферийных» стран и регионов консолидированно порвать с навязываемой им стратегией развития, а также от эффективности сопротивления этой стратегии со стороны трудящихся. Общая же «демократизация» мирового политического процесса, с точки зрения неомарксистов, обеспечить решение этой задачи не может — она лишь создает дополнительные возможности для манипулирования международными отношениями для тех, кто их финансирует.

При всей противоположности и внешней несовместимости указанных концепций они достаточно полно характеризуют основные закономерности развития современной системы международных отношений.

Фактор силового влияния и формирование на этой основе определенного баланса сил являлся традиционной основой мировой политики. Точкой отсчета в понимаемой таким образом истории системных международных отношений можно считать завершение Тридцатилетней войны в Европе и заключение Вестфальского мира в 1648 г. Доминирующими субъектами вестфальской системы стали суверенные государства. В ней отсутствовал высший арбитр, поскольку государства признавались в принципе равноправными и независимыми в проведении внутренней политики в пределах своих национальных границ.

Периодически вестфальская система оказывалась охваченной волной острой блоковой или межгосударственной борьбы, в основе которой лежали попытки придания системе своеобразной «гелиоцентрической» формы — закрепления безусловного преобладания какой-либо «великой державы». Все эти попытки неизбежно завершались провалом (например, борьба за европейскую гегемонию испанских Габсбургов во второй половине XVI — начале XVII вв., Франции при Людовике XIV и Наполеоне I, Швеции в конце XVII — начале XVIII вв.).

В XVIII в. Великобритания разработала идеологические основы системы внешней политики, основанной на принципе равновесия, а в XIX в. «европейский концерт» стал реальностью. Система коллективной дипломатии, положенная в основу «европейского концерта», не отражала отказ от силового противостояния. Дипломатия обеспечивала гибкое выстраивание и корректировку «баланса сил». Установление равновесия, или баланса, означало стабильные мирные отношения, нарушение же баланса сил в конечном счете вело к войне и восстановлению его в новой конфигурации, отражающей усиление влияния одних государств за счет других.

Версальско-Вашингтонская система международных отношений, возникшая после первой мировой войны, дополнила военные и дипломатические факторы обеспечения стабильного «баланса сил» правовыми рычагами. В сущности, та же модель мировой политики была воспроизведена и после второй мировой войны. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений, при всей возросшей значимости международно-правовых факторов, сохранила баланс сил как основополагающий компонент. Особенностью ее стал биполярный характер — преобладание двух сверхдержав: США и СССР. Их противостояние было закреплено противоборством господствующих идеологий, а равновесие — паритетом ядерного оружия.

Радикальные изменения, произошедшие в мире во второй половине 80-х — начале 90-х гг. XX в., позволяют, на первый взгляд, говорить о начале принципиально новой эпохи в развитии международных отношений. Однако пока не понятно, идет речь о новом этапе в истории прежней модели мировой политики или о коренном преобразовании самой природы международных отношений. Биполярная мировая система начала трансформироваться еще задолго до распада СССР и всего социалистического лагеря. Строго говоря, в абсолютном значении

биполярность системы, международных отношений так и не сложилась. Важнейшее значение с этой точки зрения имели начавшиеся после Второй мировой войны процессы распада колониальных империй и образования новых независимых государств разной идеологической и политической ориентации. Фактически мир оказался разделенным на три лагеря: капиталистический, социалистический и «третий» — развивающийся. Уже к 70-м гг. XX в. многие из развивающихся стран превратились в значимых субъектов международных отношений. В 1961 г. было создано Движение неприсоединения, провозгласившее одним из главных принципов внешней политики неприсоединение к военно-политическим союзам великих держав. В состав Движения неприсоединения первоначально вошли 25 стран, в том числе Югославия, Индия, Египет. К началу 80-х гг. XX в. число участников Движения достигло 101.

Мощным фактором ослабления биполярной системы стали центробежные тенденции внутри самих противостоящих блоков. Советско-югославский конфликт 1948 г. привел к первому расколу социалистического лагеря. Несмотря на урегулирование советско-югославских отношений в 50-х гг., Югославия в дальнейшем неизменно сохраняла значительную свободу действий на мировой арене. Еще более острые формы приобрел конфликт СССР с другой крупнейшей социалистической страной — Китаем. Эта проблема оказалась особенно болезненной для советского блока в связи с тем, что Китай являлся постоянным членом Совета Безопасности ООН, а впоследствии стал ядерной державой. Не столь важными, но по-своему знаковыми событиями стали отмежевание от социалистического лагеря Албании и внешнеполитическое «фрондерство» Румынии в период правления Г. Георгиу-Дежа и Н. Чаушеску.

Монолитность западного блока также подвергалась серьезным испытаниям на протяжении всего послевоенного периода. Самым ярким событием стал выход Франции из военной организации НАТО в 1966 г. Французский лидер Шарль де Голль отказался от безусловной преданности принципу атлантизма и решительно выступил против сложившейся системы господства двух мировых центров. Франция заявила о себе как страна, готовая стать опорой для конструктивного диалога между Западом и Востоком, а также «третьим полюсом» мировой системы. Реализуя идею «обороны по всем азимутам», Франция перешла к созданию собственных национальных ядерных сил, добилась лик-

видации американских военных баз на своей территории. Не менее серьезным вызовом гегемонии США в западном мире явилось и экономическое соперничество с Японией, стремительно ворвавшейся в число наиболее развитых промышленных стран мира. С образованием Европейского экономического сообщества в 1957 г. на Западе окончательно сложилось три противоборствующих полюса экономического влияния — США, Япония и ЕЭС.

Победа США в «холодной войне» и распад СССР дали основание говорить о начале эпохи полного преобладания США и о формировании на этой основе монополярного мирового порядка. Контуры новой глобальной стратегии США стали вырисовываться с 1991 г. Ее главными целями стало укрепление национальной безопасности и обеспечение экономического процветания страны за счет продвижения «демократии» во всем мире. Последнее считается соответствующим не только идеологическим принципам, но и прагматическим интересам США, поскольку демократические режимы более склонны сотрудничать друг с другом для отражения общих угроз, они поощряют свободную торговлю и устойчивое экономическое развитие. Всемирная же тенденция продвижения к рынку продвигает и американские интересы.

Реализация национальной внешнеполитической стратегии рассматривается американской администрацией как создание новой системы международной безопасности, гарантом которой должен выступить военно-политический потенциал США и их союзников по североатлантическому альянсу. В конце 90-х гг. XX в. НАТО был не только расширен, но и перенацелен с «защиты территории» на гораздо более широкую функцию — обеспечение стабильности всего «трансатлантического региона», в том числе путем действий за пределами территории стран — членов альянса. Военная операция НАТО в Косово в 1999 г. стала символом новой мировой роли НАТО. При этом участие европейских стран в подобных акциях ускорило их втягивание в орбиту непосредственного внешнеполитического влияния США.

При всей очевидности формирующихся контуров монополярной системы международных отношений не утрачивают свое значение и факторы многополярности. В первую очередь к ним можно отнести сохранение ядерного паритета США и России. Немаловажным в этом отношении представляется и статус Китая как ядерной державы с учетом растущего экономического

потенциала, традиционно независимой внешней политики и пребывания у власти коммунистической партии; эта страна может превратиться в достаточно автономный и значимый полюс мирового влияния.

По-прежнему велика роль в системе международных отношений региональных интеграционных объединений. Образование в 1990-е гг. Европейского союза придало новый импульс европейскому интеграционному процессу и вывело его в принципиально новую плоскость — создания единого экономического, социального, правового, информационного пространства. Интенсивно развивается процесс интеграции стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Ключевая роль в нем принадлежит Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Основатели этой организации — «маленькие драконы»: Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд — совершили невероятный рывок в наращивании экономического потенциала и превратились в один из наиболее динамично развивающихся регионов мира. Прочные позиции в мировой экономической системе занимают арабские государства, возглавляющие Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК). Несмотря на раскол в арабском мире, вызванный войной в Ираке, ОПЕК и другие арабские международные организации (Лига арабских государств, Организация исламской конференции) являются авторитетными субъектами мирового политического процесса.

Итак, вне зависимости от дилеммы монополярности и многополярности в развитии системы международных отношений, существующая модель мировой политики по-прежнему отражает преобладание силовых факторов, категории «баланса». Ее основой остается преобладающее влияние наиболее мощных в военном и экономическом отношении держав. Определение конфигурации этих «центров власти» в международной системе, границ их влияния решающим образом сказывается на поведении всех субъектов мировой политики, в том числе и суверенных государств. Эта закономерность оказывает огромное влияние на развитие *международно-правовой системы*, значимость которой неолиберальная концепция мировой политики рассматривает как приоритетную. На протяжении второй половины XX в. система международного права и связанная с нею совокупность международных организаций во главе с ООН прошли длительный путь развития и закрепились в качестве консолидирующей основы международных отношений. Важно, что современное между-

народное право постепенно преодолело былой дискриминационный характер, рассталось с концепцией «международного права цивилизованных народов», исключавшей из равноправного общения так называемые слаборазвитые страны. В международном сотрудничестве и в международных договорах сегодня могут участвовать все заинтересованные государства.

Классическая система международного права развивалась как особая сфера, сопряженная с упорядочиванием внешних сношений государств. В строгом смысле международное право является совокупностью юридических норм, создаваемых совместно государствами с целью регулирования их взаимных отношений. Вместе с тем современное международное право по сути претендует на определение общих и универсальных принципов не только международных отношений, но и политики как таковой, непосредственное регулирование социальных проблем, широчайшего комплекса вопросов, связанных с развитием всех сфер общественной жизни. Тем самым признается наличие неких общих, универсальных критериев и стратегических целей развития человечества. Это предполагает, в свою очередь, более высокий уровень международно-правового регулирования, необходимость создания особых механизмов, позволяющих преодолеть узкие границы национального суверенитета и отражающих новое качество человеческого сообщества как реально существующего социального, духовного, экономического пространства. Подобный подход предопределил коренное изменение нормативной базы международного права.

Специфика современной системы международного права привела к появлению в ней принципиально новой разновидности норм — императивных, создаваемых всем международным сообществом и подлежащих выполнению любым государством, независимо от соглашений и обязательств. В случае нарушения этих норм возникают универсальные правоотношения ответственности, когда не только непосредственно пострадавшее, но и любое другое государство вправе поставить в юридическом плане вопрос об ответственности правонарушителя. Отклонение от выполнения императивных норм невозможно даже путем соглашения отдельных государств по вопросам их внутренних взаимоотношений. Любой договор, противоречащий таким нормам, будет недействительным с точки зрения международного сообщества. Тем самым императивное право создало правовую основу нового миропорядка, преодолевающего традиционное пред-

ставление о национальном суверенитете. Документами, сформулировавшими такую концепцию международного права, стали Устав ООН и Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. Новое качество международного права не предполагает отказ от классического принципа суверенной независимости государств. В соответствии с ним любое государство свободно выбирает свою правовую систему и, в том числе, определяет порядок взаимоотношения своего права с международным. Однако в тех случаях, когда национальная политика идет вразрез с важнейшими принципами мирового сообщества, принцип суверенитета может быть нарушен. Преобладающим в таких случаях считается принцип «добросовестности международных отношений», а также приоритет общечеловеческих норм жизни. Так, вмешательство НАТО во внутренние дела Югославии в 1999 г. было легализовано как действия, направленные против геноцида, — преступного деяния, предполагающего намерение уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу путем террора, предотвращения деторождения в данной группе, насильственной передачи детей из одной человеческой группы в другую и т. д. В то же время обоснованность применения подобных обвинений, равно как и определение состава преступления, являющихся основанием для преодоления национального суверенитета, оказывается прерогативой не столько мирового сообщества, сколько тех стран, которые занимают лидирующее положение в нем.

Таким образом, приход в международное право «нравственных норм» является весьма неоднозначным процессом. Однако остается открытым вопрос о соотношении определенных трактовок общечеловеческих ценностей с интересами конкретных государств, ценностями конкретной культуры или этнонациональной группы. Вероятность противоречия императивного международного права национальным интересам и даже справедливости в отношениях между народами достаточно велика. Столь же неоднозначно и влияние на мировую политику процесса складывания глобального экономического пространства. Мировой рынок как целостная система сформировался уже в первой половине XX в. Стадия естественного международного разделения труда, связанного с природно-географическими факторами, сменилась отраслевой специализацией крупной машинной индустрии и устойчивым товарообменом между страна-

ми-производителями и поставщиками сырья. В дальнейшем эпицентр международных экономических отношений был перенесен из сферы обращения в область производства. Начались глобализация мирового процесса воспроизводства, установление прямых транснациональных производственных связей, складывание международного финансового рынка. Объем промышленной продукции в структуре мирохозяйственного обмена начал превышать поставки сырья, а движение капиталов стало преобладать над вывозом товаров. Тем самым внешнеэкономическая деятельность превратилась из предмета политики в компонент производства. Решающую роль в интернационализации экономических процессов сыграла научно-техническая революция. На базе новейших достижений научно-технического прогресса развивается и мировая инфраструктура — региональные, трансконтинентальные и мировые транспортные системы, системы связи, информации, электроэнергосистемы.

Ускоренный процесс интернационализации мирового хозяйства в период научно-технической революции, выход воспроизводства за пределы национальных экономических систем, тесная технологическая, отраслевая, региональная взаимосвязь в развитии производительных сил обусловили общую тенденцию социально-экономической интеграции мирового сообщества. Интеграция как комплексный процесс сближения национально-государственных систем, охватывающий социально-экономическую, политико-правовую, духовную сферы, стала высшей формой интернационализации общественного воспроизводства и превратилась в одно из приоритетных направлений внешней политики стран Европы и Америки. Складывание глобальной экономической системы стало, таким образом, основой более широкого процесса глобализации, охватившего человечество в начале третьего тысячелетия, формирования единого планетарного информационного, политико-правового, экономического пространства.

Признавая решающую роль экономической интеграции в формировании нового социального облика человечества, следует отметить и негативные аспекты ее влияния. Экономический подъем 1990-х гг. значительно усилил конкуренцию на мировом рынке. Стремительное нарастание экспорта иностранных товаров и капитала вызывает тревогу во многих странах. Даже в ведущих индустриальных странах периодически усиливаются требования к вводу протекционистских защитных мер. Вновь обыч-

ными явлениями стали вспышки торговых войн, использование самых разнообразных поводов для ввода дискриминационных торговых барьеров, вовлечение государственных структур в ожесточенную конкуренцию «своих» и «чужих» компаний на внутренних национальных рынках. Либерализация валютно-де-нежной политики быстро привела к превращению валютного рынка в сферу специализированного бизнеса, к открытию возможности для широкомасштабной валютной торговли. Однако, оказав стимулирующее влияние на мировое экономическое пространство, «плавающая» валютная система не смогла стать его надежным балансиrom и сама превратилась в источник периодических потрясений. Значительно выросла зависимость мирового валютного рынка от циклической динамики экономического развития отдельных стран, специфики инфляционных процессов в них. Стали возможными резкие колебания процентных ставок и валютных курсов, а порожденные ими массивные передвижения капиталов, вплоть до панического бегства вкладчиков в условиях ухудшения конъюнктуры, влекли за собой скачкообразные изменения конкурентоспособности товаров на рынках, сохранение существенных отличий рыночных цен и действительной ценности активов, устойчивые нарушения платежеспособных балансов целых стран, опасность крупномасштабных операций спекулятивных инвесторов.

Негативные аспекты сложившейся мировой экономической системы стали причиной острых кризисов во многих странах мира в конце 1990-х гг. и породили волну пессимистических прогнозов по поводу, будущности процесса глобализации. По сути они совпадают с неомарксистскими выводами о глубинной внутренней противоречивости капиталистической мировой системы и целесообразности ее коренного преобразования. Но неоспоримым фактом остается растущая взаимозависимость мира. Взаимозависимость может пониматься по-разному сторонниками различных теоретических традиций и парадигм, но сам факт ее всеобщего признания свидетельствует о том, что человечество действительно подошло к новому порогу в развитии системы межнациональных и межгосударственных отношений. Принципиальным отличием современного этапа этого процесса от предыдущих является формирование комплекса проблем, решение которых уже не может быть обеспечено ни силовым преобладанием отдельных держав или блоков, ни формализацией существующей системы отношений в рамках международно-правовой

организации, ни дальнейшей либерализацией международных экономических отношений. Это *глобальные проблемы*, отражающие общие интересы человечества, которые могут быть реализованы только активными совместными усилиями всех стран и народов.

Основными признаками глобальных проблем являются:

- • планетарные масштабы проявления, выходящие за рамки одного государства или группы стран (глобальные проблемы в той или иной мере затрагивают жизненные интересы всего человечества, всех государств и народов, каждого жителя планеты);
- • острота проявления (глобальные проблемы угрожают не только позитивному развитию человечества, но и гибелью цивилизации, если не будут найдены конструктивные пути их преодоления);
- • комплексный характер (все глобальные проблемы тесно переплетены, обладают большой взаимозависимостью как по своему происхождению, так и по методам, путям решения);
- • общечеловеческая сущность, делающая глобальные проблемы понятными и актуальными для всех стран и народов;
- • возможность решения лишь усилиями всего мирового сообщества, всех стран и этносов.

В рамках традиционной классификации глобальных проблем выделяются три основные группы глобальных проблем:

1. проблемы, связанные со взаимоотношениями основных субъектов мирового политического процесса, образующиеся в сфере международных отношений и отражающие присущие ей противоречия (предотвращение мировой ядерной катастрофы, преодоление разрыва в уровнях социально-экономического развития между развитыми и развивающимися странами, этнополитические проблемы международных отношений, обеспечение права народов на свободное развитие, обеспечение глобальной международной безопасности);
2. проблемы, касающиеся отношений человека и окружающей среды (экологическая, энергосырьевая и продовольственная, проблемы мирного освоения космоса и богатств мирового океана, проблемы несбалансированности потребностей жизнедеятельности людей и возможностей окружающей среды, климатическая проблема);

3. проблемы, сфера возникновения которых отражает взаимоотношения личности и общества (использование достижений научно-технического прогресса, ликвидация опасных болезней, улучшение системы здравоохранения, ликвидация неграмотности, проблема рождаемости и старения, защита духовной среды и сохранение культурного многообразия человечества).

Анализ происхождения и сущности глобальных проблем, поиск путей их решений стал объектом исследований нового междисциплинарного научного направления — глобалистики. Большое значение для развития методологической базы глобалистики приобрели методы политического анализа и прогнозирования. На этой основе возникло особое научное направление — *политическая глобалистика*. Сфера ее исследований распространяется на исследование политических аспектов глобальных проблем в целом, политологический анализ отдельных глобальных проблем и их взаимосвязей как с системой международных отношений, изучение проявления глобальных проблем в конкретных регионах мирового пространства и их влияния на развитие там политических процессов, формирование теоретико-методологических основ политико-глобалистских исследований.

Глобалистские исследования политических процессов показывают, что современное обострение общечеловеческих проблем ставит перед национально-государственными и межгосударственными властными структурами принципиально новые задачи. Адекватно реагировать на глобальные вызовы человечеству можно лишь, плодотворно используя исторический опыт, огромные знания, накопленные человечеством, но отказываясь от многих традиционных установок и стереотипов. Ответственность и компетентность политического руководства в современном мире приобретают неизмеримо высокое значение. Принятие политических решений как на международном уровне, так и в рамках национального политического пространства оказывается сопряжено с прогнозированием развития мирового сообщества в условиях воздействия на него глобальных проблем. Государственная политика по своему содержанию все больше утрачивает суверенный характер, отражает динамику общепланетарных процессов. Поиск эффективного баланса между национальными и общечеловеческими императивами политического процесса — задача третьего тысячелетия, основа дальнейшей трансформации и совершенствования демократических политических систем.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте определения мировой политики, международного сообщества, системы международных отношений.
2. Как характеризуют природу международных отношений концепции реализма, либерализма и неомарксизма? Сформулируйте соответствующие выводы об основе системы международных отношений.
3. Какие особенности приобретает система международных отношений, построенная на «балансе сил»? Как изменился характер силовых факторов мировой политики в конце XX — начале XXI в.?
4. Определите наиболее важные факторы, повлиявшие на распад биполярной системы международных отношений, а также обеспечивающие в современных условиях возможность складывания монополярной и многополярной системы международных отношений.
5. Какова роль современной системы международного права в развитии мирового политического процесса? Какие аспекты традиционной концепции государственного суверенитета требуют новой трактовки в связи с расширением международно-правового регулирования?
6. Сформулируйте основные признаки процесса глобализации. Какую роль в нем играют экономические факторы?
7. Охарактеризуйте комплекс глобальных проблем, стоящих перед человечеством, на современном этапе. Какое влияние оказывают глобальные проблемы на систему международных отношений? Какова роль глобалистики в развитии политологической науки?

Литература

- Косолапов Н. А. Мировая политика как явление и предмет науки // Полис. 2005. № 6.
- Круглый стол «Мировая политика» // Полис. 2005. № 4.

Глава 18. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ

Процессы общественного реформирования в России свидетельствуют об интенсивном росте значимости социальных преобразований. Становится очевидным, что дальнейшее продвижение по пути становления цивилизованного рынка невозможно без решения накопившихся социальных проблем и противоречий, без функционирования отраслей социальной сферы. Большинство населения не готово эффективно действовать по новым правилам, нарастает его пассивность от реформаторских устремлений. Считалось, что вначале должны быть осуществлены экономические преобразования, а затем, когда экономика крепко встанет на ноги, очередь дойдет до человека. Однако вместо мобилизации, социальной энергии народа в огромных масштабах растрачивается его накопленный ранее интеллектуальный, духовный и физический потенциал.

Невозможно изменить социальную ситуацию, создать прочную базу динамичного социально-политического и экономического развития без глубокого проникновения в существо, в подлинное содержание происходящих социальных процессов. Необходимо отказаться от стереотипов ведомственного «раскраивания» проблем, увидеть объемную картину макросоциального развития и те глубинные течения, которые вызывают к жизни опасные социальные бури.

Сегодня жизненно необходима социальная доктрина развития и формирования российского общества с достойным образом жизни.

Под социальной доктриной понимаются наиболее общие теоретико-методологические представления об основах социальной политики в переходный период. Исходные положения соци-

альной доктрины носят в значительной мере аксиоматический характер и служат, с одной стороны, созданию внутренне непротиворечивой конструкции, с другой — ее всесторонней органической согласованности с социальной реальностью.

Оценивая складывающуюся в России ситуацию, следует подчеркнуть, что происходящие трансформации затрагивают самые глубинные основы общества в смысле смены моделей и регуляторов социальной деятельности. Функционирование хозяйственных субъектов переходит на рыночные рельсы, главная черта которых — частное предпринимательство и приватная собственность на средства производства. Разрушаются привычные нормы социальных отношений, происходит смена системы ценностей, отбрасываются прежние стереотипы, а новые еще только формируются. Так, эгалитарный принцип «равенства в нищете» большинство населения уже не принимает, но и складывающаяся поляризация доходов, вызывающая дезинтеграцию общества, в силу своих нерациональных масштабов не может восприниматься как социальная норма. Богатые и очень богатые («новые русские») оцениваются основной частью граждан преимущественно негативным образом.

Существенные перемены касаются и официальной установки на ценность труда. Если в советском обществе труд рассматривался как первейшая ценность («дело доблести и героизма»), то сегодня позитивные начала труда — качество, квалификация, профессионализм — в значительной мере потеряли общественное признание. Стимулы к труду ослабли, в чем не последнюю роль в этом сыграли падение уровня заработной платы, ее неплатежи и неоправданная дифференциация.

Одни группы населения довольно легко восприняли либерально-демократическую систему ценностей, другие оказались не способными усвоить новое, утратив, таким образом, целостность ориентации, а третьи — в условиях возникшего идеологического противостояния — закрепили прежние ценности. В результате общество резко разделилось на три социальных слоя: один из них составляют адаптировавшиеся к переменам (примерно 15—20 % населения), другой — не только не адаптировавшиеся, но и не видящие своего места в них (так называемые аутсайдеры — около 25 %), а третий — промежуточный — пребывающие в состоянии неопределенности. Составляющие этот социальный пласт — явное большинство населения — стремятся приспособиться к рыночным условиям, но не могут пока выра-

ботать сколько-нибудь устойчивые модели своего социально-экономического поведения. Между тем от того, в какой степени этот слой пополнит «адаптированных» либо «аутсайдеров», будет зависеть не только результат экономических преобразований, но и судьба общества в целом. Можно констатировать, что население страны вынужденно, зачастую не вполне осознавая этого (и испытывая острую ностальгию по утраченной стабильности), уже втягивается в процесс социальной трансформации.

Очевидно, что социальная сфера должна быть адаптирована к рыночным условиям. Пока же она в значительной степени катится по рельсам командно-административной системы, включая все особенности ее распределительных отношений, а нарушения приобретают криминально-карикатурный характер.

Рыночные отношения и инновационная специфика экономического роста в России требуют качественно новой рабочей силы, имеющей иные параметры физического, психического и социального здоровья, высокий интеллектуальный и образовательно-профессиональный потенциал, характеризующийся особыми нравственными принципами и ориентациями.

Социальная парадигма исходит из того, что локомотивом экономического развития являются социальные группы, обладающие квалификационными и трудовыми возможностями, социальной активностью и мобильностью, способностью легально адаптироваться к сложившимся условиям и реализовать эффективные модели своей деятельности.

Необходим крутой социальный маневр — радикальные социальные реформы, в результате которых социальная сфера в целом должна трансформироваться, перейдя последовательно на рыночные основы. Только в этом случае появится возможность разорвать «замкнутый круг», определяющий спираль «понижения» жизненного уровня.

Социальное государство предполагает реализацию социальной справедливости и социальной солидарности, предусматривая солидарную ответственность поколений и сословий, когда богатые платят за бедных, здоровые — за больных, трудоспособные — за еще или уже нетрудоспособных.

Оценивая результаты проведенных преобразований в социальном контексте, следует отметить, что от уже осуществленных реформ «выиграла» примерно лишь пятая часть населения, а остальные находятся по другую сторону «игры».

Обострились и завязались в тугой узел острые социальные проблемы:

- • бедность, нищета, эксклюзии отдельных групп, затронувшие не менее трети населения и получившие самые разные формы, включая «новых бедных», «феминизацию» бедности, «застойную» бедность, целые зоны бедности;
- • социальное неравенство и несправедливость не только в части текущих доходов, но и применительно к накоплениям, жилищной обеспеченности, потреблению социально значимых благ и услуг, состоянию здоровья и уровню образования;
- • сверхнизкая оплата и неплатежи уже заработанного препятствуют важнейшей экономической категории выполнять свои функции как главного элемента экономического механизма: экономическую, воспроизводственную, социальную и реформаторскую; замораживая минимальную заработную плату, власти не только воспроизводят несправедливость социальных отношений, но всеми возможными способами выражают пренебрежение к труду и его носителю, тормозя развитие физического и социального капитала, одновременно делая невыносимыми условия жизни людей; это постоянный источник стресса и депрессий, в котором находится 70 % населения; сдерживая динамику заработной платы, правительство препятствует развитию потребительского рынка, а следовательно — и экономики в целом;
- • безработица дестабилизирует трудовой потенциал, разрушая его качество и возможности развития;
- • обездоленность престарелого населения;
- • кризис в отраслях социальной сферы (здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное и социальное обслуживание), которая активно направляется в сторону маргинализации.

Указанные проблемы не могли не отразиться на динамике населения: за 15 лет в результате естественной убыли Россия потеряла 11 млн человек, к сожалению, этот процесс продолжается.

Состояние «износа» и «усталости» народа приводит к деформации генофонда страны, проходя опасные точки «невозврата». Что касается численности (количества) населения, то эту точку Россия уже пересекла в 1992 г., а в отношении качества постепенно приближается к опасной черте. Между тем конкуренция и

инновационный характер экономического роста требуют качественно новой рабочей силы, чтобы соответствовать современным особенностям технологического развития.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте социальную политику государства на современном этапе. Почему большинство населения отрицательно относится к нововведениям?
2. Назовите острые социальные проблемы.
3. Каковы, по вашему мнению, причины маргинализации общества?

Литература

- ☐ Львов Д. С. Поршнев А. Г. Управление социально-экономическим развитием в России. М., 2005.
- ☐ Новосельский В. Изменения социально-экономических процессов в России // Экономист., 2001. № 3.
- ☐ Пилипенко Н. Н. Актуальные проблемы социально-экономического развития России. М., 2005.
- ☐ Сазонов Б. В. Социальные трансформации в России: процессы и субъекты, М., 2002.

Словарь терминов

Автономия — предоставление какой-либо части государства или всем однопорядковым частям той или иной формы самостоятельности, внутреннего самоуправления, т. е. определенное распределение властных функций между центром и регионами. В узком смысле автономия — это правовое пространство, образуемое в связи с исторической, религиозной, этнической, культурной, бытовой спецификой определенной части населения.

Авторитаризм — политический режим, характеризующийся концентрацией власти в руках одного человека или группы лиц, снижением роли представительных институтов, минимальной ролью оппозиции, диктаторскими методами правления. Традиционная авторитарная форма правления основывалась на сакральном монархизме. Современный авторитаризм — это элитарная политическая модель, схожая с традиционной системой авторитарных властных институтов (вождь, опирающийся на чиновническую бюрократию, армию, часто — церковь как корпоративные, закрытые, элитарные институты), но основанная на системе вождизма (не занимаемый пост, а личность, харизма делают лидера всенародным вождем, обеспечивают легитимность режима).

Авторитарная личность — особый тип массовой социально-политической психологии, формирующийся в условиях ускоренной модернизации с присущим ей стремительным изменением уклада жизни, характера общественных ценностей, мотивации социального поведения. В основе формирования «авторитарного характера» лежит психологическая неготовность значительного количества людей к этой насильственной трансформации привычных социальных отношений, к ответственности за собственную судьбу, к необходимости постоянного личного выбора.

Административно-командная система — система управления экономикой страны, в которой главная роль принадлежит распределительным, командным методам и власть сосредоточена у центральных органов управления, в бюрократическом аппарате. Для административно-командной системы характерно централизованное директивное планирование. Такая система опирается на механизм вертикаль-

ной мобилизации, несовместима с развитием свободного рынка, конкуренции, предпринимательства.

Бюрократия — 1) специфическая форма политических, экономических и других социальных организаций, для которых характерными чертами являются произвол, подчинение правил и задач деятельности прежде всего целям ее сохранения и укрепления; 2) система управления, осуществляемого с помощью аппарата власти, обладающего специфическими функциями и привилегиями.

Великодержавность — политика крупной страны, проникнутая духом национального превосходства. Синдром великодержавности в национальном сознании может быть связан как с объективными причинами (значительность величины государства, экономическая и военно-политическая мощь, позиции на международной арене), так и субъективными факторами (конфессиональными, культурными).

Вестернизация — полная или частичная переориентация сообществ, исходно не принадлежащих к западнохристианской культурной традиции, на социокультурное развитие по образцу развитых стран Запада. При этом речь идет не о насильственном внедрении или навязывании западными державами своих культурных норм другим народам в процессе их колонизации, а именно о добровольной вестернизации, проводимой элитами развивающихся стран.

Генезис — происхождение, возникновение, процесс образования и становления развивающегося явления.

Геополитика — понятие, характеризующее место и формы воздействия территориального положения государств на его политику и международные процессы. Впервые термин «геополитика» использовал шведский исследователь Р. Челлен (1846—1922), анализирувавший «анатомию силы» государств и выделявший пять основных компонентов государственной политики — экономополитику, демо-политику, социополитику, кратополитику, геополитику. В современных исследованиях геополитика рассматривается в более широком аспекте как сфера внешнеполитической стратегии, ориентированной на формирование определенного мирового политического пространства, борьбу за гегемонию на мировой арене.

Государство — политическая целостность, закреплённая на определенной территории, выступающая одновременно как средство обеспечения интересов национальной или многонациональной общности и как особый механизм управления.

только для ознакомления

Гражданское общество — система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, в задачи которых входит обеспечение условий для самореализации отдельных индивидов и коллективов, удовлетворение частных — индивидуальных или коллективных — интересов и потребностей.

Группа — совокупность индивидов, между которыми существуют какие-либо прямые или косвенные социальные отношения, объединенные любым общим признаком: общим пространственным или временным бытием, деятельностью, экономическими, демографическими, психологическими и др. характеристиками.

Догмат — основное положение вероучения, обязательное для всех верующих, признаваемое непреложной истиной.

Идентификация — процесс и результат эмоционального и иного самоотождествления индивида с другим человеком, группой, образцом или идеалом.

Избирательная система — порядок организации и проведения выборов в представительные учреждения или индивидуального руководящего представителя (например, президента страны), закрепленный в юридических нормах, а также сложившейся практикой деятельности государственных и общественных организаций.

Индивидуализация — процесс глубинной трансформации ментальных основ традиционного мироощущения, связанный с общей децентрализацией и секуляризацией социального пространства традиционного общества. Индивидуализация разрушает свойственное традиционному обществу восприятие человека как части естественного и неизменного порядка вещей, развивает рационализированное самосознание, динамизм поведенческих реакций, ситуативную логику поступков.

Индустриальное общество — тип общества, для которого характерны развитая система разделения труда при сильной его специализации, массовое производство товаров на широкий рынок, механизация и автоматизация производства и управления, научно-техническая революция, разветвленные системы средств транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности населения и урбанизации, качественные сдвиги в структуре национального потребления.

Институт — 1) учреждение, установление, 2) совокупность норм права, регулирующих определенную группу общественных отношений одного порядка и обычно составляющих часть соответствующей отрасли права.

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

Информационное общество — современный тип общества, в котором ведущую роль приобретают информационные технологии и средства массовой коммуникации. Концепция информационного общества опирается на исследование новых форм социализации, основанных на свободном доступе к информации, дерегламентированных формах ее обработки и социального использования, влияние этой ситуации на изменение форм социальной активности, мотивации, критериев самоидентификации личности.

Колония — страна или территория, лишенная самостоятельности и находящаяся под властью иностранного государства (метрополии).

Кондоминиум — совместное осуществление на данной территории государственной власти двумя или более государствами.

Конфессия — форма вероисповедания в рамках определенной религии.

Легитимизм — идеологическая доктрина, обосновывающая законность общественно-политического и правового порядка.

Маргинальное™ — социально-психологическое состояние групп и отдельных людей, связанное с резким изменением внешних условий жизни и сложностью адаптации к ним. Маргинальное^ является своеобразной психологической «неприкаянностью», когда личность лишается прежних жизненных ориентиров, приобретая новую социальную среду, но не успевает приспособиться к ней, не имеет соответствующей этой среде внутренней мотивации, мировоззрения и мировосприятия. В отличие от люмпенизации и пауперизма, мар-гинальность не обязательно влечет обнищание, социальную деградацию личности, ее выпадение из социальной структуры общества. Маргинальной психологией могут обладать и представители весьма преуспевающих общественных групп, внутренне не приспособившиеся к своему положению и тяготящиеся им.

Международное сообщество — совокупность государств, межгосударственных объединений, международных организаций, являющихся субъектами международного права и устанавливающих между собой политические, экономические, правовые и иные отношения.

Мир политический — особая сфера жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить

только для ознакомления.

функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Мировая политика — совокупная деятельность государств на международной арене.

Модернизация — собирательный термин, характеризующий различные аспекты перехода от традиционного к индустриальному обществу, а также поступательную эволюцию форм самого индустриального общества.

Партийная система — совокупность отношений, характеризующих численность существующих в стране политических партий, их относительные размеры, коалиции и стратегии.

Патернализм — особый тип покровительственных отношений, предполагающий предоставление определенных социальных и экономических гарантий и льгот в обмен на личную лояльность.

Политология — наука о политике, т. е. об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Политическая культура — ценностно-нормативная система, широкий комплекс установок, символов, идей, поведенческих стереотипов, которые формируют мотивацию политического и общественного поведения людей и обеспечивают целостность общественного сознания в политической сфере.

Политическая партия — добровольная политическая организация, выражающая интересы определенных общественных групп или слоев, стремящаяся к завоеванию власти.

Политическая психология — особый стиль политического мышления, поведения, восприятия мира политики, основанный на комплексе подсознательной мотивации общественной деятельности человека.

Политическая система — совокупность политических институтов и организаций, норм, ценностей и отношений, в которых реализуется политическая власть.

Политическая социализация — процесс усвоения культурных ценностей, политических ориентации, освоения форм политического поведения, приемлемых для данного общества.

Политический конфликт — противоборство двух или нескольких субъектов, обусловленное противоположностью (несовместимостью) их политических интересов, потребностей, систем ценностей или знаний.

только для ознакомления.

Политический миф — статичный, верифицированный политический образ. Основной функцией мифа является упорядочивание восприятия сложной политической реальности, создание основы для однозначной интерпретации противоречивых фактов и событий.

Политический процесс — совокупная деятельность всех субъектов политических отношений, связанная с формированием, изменением, преобразованием и функционированием политической системы.

Политический режим — система методов, приемов, форм осуществления политических отношений в обществе, способ функционирования всей политической системы общества.

Политический символ — знак, выполняющий коммуникативную функцию между личностью и властью.

Политический стереотип — схематичное ценностно-ориентированное представление о политике.

Политическое сознание — система рационализированных взглядов на сферу политических отношений, включающая рационализированные стереотипы политического поведения человека (осознанно воспринятые побудительные мотивы), политическую философию (элемент общих мировоззренческих представлений), политическую идеологию (систематизированные, относительно непротиворечивые комплексы политических ценностей, призванные консолидировать их сторонников, отразить коренные интересы тех или иных социальных групп), политическую науку.

Правовое государство — государственная система, характеризующаяся верховенством права, закона во всех сферах общественной жизни, признанием и надлежащим гарантированием прав и свобод человека и гражданина, взаимной ответственностью государства и личности, разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Правящая элита — привилегированные высшие социальные слои, обладающие атрибутами власти и влияния, богатства и престижа, сосредоточившие в своих руках важнейшие командные позиции в крупных корпорациях, политических, государственных институтах и в армии.

Представительная, или плюралистическая демократия — форма народовластия, при которой граждане участвуют в принятии политических решений не лично, а через своих представителей, избранных ими и ответственных перед ними.

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

Прямая демократия — форма народовластия, основанная на принятии политических решений непосредственно всеми без исключения гражданами (например, в ходе референдума).

Сакральность — качество, обусловленное святостью, отношением к таинству, культу, обряду.

Система — упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих целостное единство с общими закономерностями развития.

Социальное государство — государственная система, характеризующаяся признанием социальной ответственности государства, закреплением в правовом статусе личности единой системы прав и обязанностей, осуществлением государственной политики, основанной на компромиссе между принципами социальной справедливости и свободной, рыночной экономики, сосуществовании различных форм собственности, элементов рыночных отношений и государственного планирования.

Суверенитет — верховенство и независимость государственной власти, что предполагает ее безусловное распространение на всю территорию страны, на все население, обладающее устойчивой юридической связью с государством (в виде гражданства или подданства).

Теократия — форма правления, при которой политическая власть принадлежит духовным лицам.

Тоталитаризм — особый тип общественной идеологии и политических отношений. Ключевым фактором формирования тоталитарной тенденции являются изменения в массовой социально-политической психологии, связанные с возникновением массовой негативной маргинальности, складыванием новых психологических типов «авторитарной личности».

Традиционное общество — тип общества, связанный с существованием многоукладной, технически и технологически консервативной экономики, не ориентированной на расширенное воспроизводство, преобладанием в социальной структуре сословных, кастовых, корпоративных связей и отношений, минимальной социальной мобильностью, патриархальной, традиционалистской духовной культурой.

Узурпация — противозаконный захват власти или присвоение себе чужих прав на что-либо.

Форма государства — система построения органов государства, порядок их взаимодействия, а также традиции взаимоотношений государства и гражданского общества.

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.

Форма государственного политико-территориального устройства — способ территориальной организации государственной власти, основанный на внутреннем делении государства на национально-территориальные и административно-территориальные единицы.

Форма правления — общественный институт, складывающийся на основе структуры и взаимоотношений основных органов государства, осуществляющих государственную власть.

Харизма — исключительная одаренность. Харизматическим лидером принято называть человека, наделенного в глазах его последователей авторитетом, основанном на исключительных качествах его личности. Таким образом, в основе харизматичности лежит культ личности конкретного человека, не связанный непосредственно с занимаемым им местом в государственной, политической иерархии.

Цензовая демократия — разновидность представительной демократии, в рамках которой избирательное право (как основное право, гарантирующее участие в политическом процессе) принадлежит ограниченному кругу граждан. В зависимости от характера ограничений цензовая демократия может являться элитарной (в том числе либерального толка), классовой (пролетарская, буржуазная демократия).

Электорат — круг граждан, имеющих право принимать участие в парламентских, президентских, муниципальных выборах.

Этакратия — политическая система, где власть государства имеет подавляющее значение по сравнению с другими институтами.

Оглавление

Часть I ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ

Предисловие.....3

Глава 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ, ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

§ 1. Объект и предмет социологии.....4

§ 2. Функции социологического знания.....6

§ 3. Социологические законы и категории.....8

§ 4. Социология и другие науки об обществе.....10

Глава 2. ОБЩЕСТВО КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ И КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА

§ 1. Общество и природа..... 15

§ 2. Общество как социальный организм
и его признаки 16

§ 3. Общество как система..... 19

§ 4. Измерение общества..... 23

Глава 3. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ

§ 1. Социальная структура и ее элементы..... 26

§ 2. Социальные группы..... 28

§ 3. Общности..... 34

§ 4. Тенденции развития социальной структуры
и их проявление на современном этапе
развития российского общества..... 37

Глава 4. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

§ 1. Понятие и виды отношений..... 43

§ 2. Причины обострения отношений между
социально-этническими общностями..... 45

§ 3. Пути решения проблем межэтнических отношений . . 47

Глава 5. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

- § 1. Социальные процессы.....53
- § 2. Социальные институты55
- § 3. Социальные организации62

Глава 6. ЛИЧНОСТЬ: ЕЕ СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

- § 1. Понятие и типы личности.....67
- § 2. Статус и социальные роли личности.....70

Глава 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ

- § 1. Типы социальных движений..... 76
- § 2. Жизненные циклы социальных движений..... 80
- § 3. Социальные ситуации, благоприятствующие возникновению и развитию социальных движений . . 82
- § 4. Факторы, влияющие на участие индивида в движении..... 85

Глава 8. СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ

- § 1. Классификация конфликтов.....93
- § 2. Технология конфликтов.....94
- § 3. Стадии конфликта.....96
- § 4. Последствия социального конфликта.....101

Глава 9. СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

- § 1. Место и роль социологии социальной сферы в социологической науке..... 105
- § 2. Объект и предмет социологии социальной сферы . . 107
- § 3. Состояние социальной сферы в России..... 108

Глава 10. СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК СПЕЦИАЛЬНАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

- § 1. Социальная работа как наука, учебная и практическая деятельность..... ИЗ
- §2. Социальная работа и социология..... 118
- § 3. Социальная работа как система..... 120
- § 4. Технологии в социальной работе..... 122
- § 5. Эффективность социальной работы..... 128

Словарь терминов.....135

Часть II ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Глава 11. ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

- § 1. Понятие политики..... 150
- § 2. Структура и функции политики..... 157

Глава 12. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

- § 1. Генезис политвласти..... 163
- § 2. Структура властных отношений..... 170

Глава 13. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

- § 1. Понятие политической системы..... 179
- § 2. Функции политической системы..... 183
- § 3. Подсистемы политической системы..... 184
- § 4. Типы политических систем..... 188

Глава 14. СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

- § 1. Понятие субъектов политики..... 192
- § 2. Человек как субъект политики..... 195
- § 3. Политические институты..... 197
- § 4. «Группы давления» и «группы интересов»..... 199
- § 5. Политические партии..... 202
- § 6. Функции партий в политической системе..... 205
- § 7. Типы партий и многопартийность..... 207

Глава 15. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

- § 1. Структура и содержание политического сознания . . 212
- § 2. Анализ состояния политического сознания..... 222

Глава 16. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

- § 1. Понятие политической культуры..... 227
- § 2. Типы политических культур..... 233
- § 3. Политическая культура России..... 237

Глава 17. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ..... 241

Глава 18. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ..... 256

Словарь терминов..... 261

Павленок Петр Денисович Куканова Елана Вениаминовна
Основы социологии и политологии

Учебное пособие

Редактор *Е. Ф. Варварина*

Корректор *Н. Ю. Орловская*

Компьютерная верстка *И. В. Кондратьевой*

Оформление серии *Р. Остроумова*

Сдано в набор 25.05.2006. Подписано в печать 24.10.2006.

Формат 60х90/16.

Печать офсетная. Гарнитура «Тайме». Усл. печ. л. 17,0. Уч.-изд. л. 17,4.

Бумага типографская. Тираж 4 000 экз. Заказ № 4578.

Издательство **«ФОРУМ»**

101000, Москва — Центр, Колпачный пер., д. 9а

Тел./факс: (495) 625-32-07, 625-52-43

E-mail: foram-books@mail.ru

ЛРН№ 070824 от 21.01.93

Издательский Дом «ИНФРА-М»

127282, Москва, Полярная ул., д. 31в

Тел.: (495) 380-05-40

Факс: (495) 363-92-12

E-mail: books@infra-m.ru

[Http://www.infra-m.ru](http://www.infra-m.ru)

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных диапозитивов в ОАО "Тульская типография"
300600, г. Тула, пр. Ленина,109.

только для ознакомления.

PDF-версия специально для MirKnig.com