

**ИЗБРАННАЯ ПУБЛИЦИСТИКА**

**ДМИТРИЙ БОБРОВ**

# **2025. Гибель? России!**

**футурологическое  
исследование**

**Петербург 2011**

# **СОДЕРЖАНИЕ**

|                                                                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Предисловие (Б. Заднепровский).....</b>                                                                             | <b>3</b>  |
| <b>Сила правды.....</b>                                                                                                | <b>7</b>  |
| <b>Против украинофобской истерии.....</b>                                                                              | <b>10</b> |
| <b>Красная зона Чечня.....</b>                                                                                         | <b>13</b> |
| <b>Эскалация межэтнических конфликтов в РФ<br/>как провал идеологии политического<br/>и культурного марксизма.....</b> | <b>15</b> |
| <b>Антифашизм – разводка для лохов.....</b>                                                                            | <b>17</b> |
| <b>Предложения в области экономики.....</b>                                                                            | <b>22</b> |
| <b>Некоторые мысли<br/>об отделении Северного Кавказа.....</b>                                                         | <b>25</b> |
| <b>Краткая антиалкогольная программа.....</b>                                                                          | <b>28</b> |
| <b>Восстания иммигрантов неизбежны<br/>в мультикультурном обществе.....</b>                                            | <b>30</b> |
| <b>Дискриминация русских в СССР и в РФ.....</b>                                                                        | <b>32</b> |
| <b>Легальная деятельность.<br/>Размышления общего характера<br/>и разбор критических возражений.....</b>               | <b>34</b> |
| <b>Смысл и перспективы<br/>этнополитического объединения «Русские».....</b>                                            | <b>39</b> |
| <b>2025. Гибель России?.....</b>                                                                                       | <b>41</b> |

# ПРЕДИСЛОВИЕ

**«Для настоящего русского Европа и удел всего великого арийского племени так же дороги, как и сама Россия, как и удел своей родной земли.»**

**Ф.М.Достоевский**

(Достоевский Ф.М. Собр. соч.: В 10 т. - М., 1958. - 10. - С.458)

Современная Россия, русская нация в начале 21 века находится в политическом, культурном, экономическом и социальном кризисе. Конец прошлого века бросил всему миру и в том числе русскому народу новые вызовы, как глобальные, так и национальные.

Неудивительно поэтому, что ответами на эти вызовы стал всплеск развития национальных движений в Европе. Не стала исключением и Россия. В ней национально-освободительная борьба русского народа протекает особо остро, напряженно на фоне сложной политической и социально-экономической ситуации.

Русское национальное движение прошло с момента развала СССР непростой путь. Возникали и разваливались под давлением олигархического антинационального режима сотни организаций, возвышались и гибли яркие представители Сопротивления. Тысячи узников совести свидетельствуют о беспощадности и непримиримости нынешней борьбы за интересы русских. Были разработаны десятки программ по возрождению русского народа, построению русского национального государства. Написаны тома о многострадальном нелегком пути нашей нации в истории и современности. Проведено множество самых разных акций протеста, самой значимой и продолжительной из которых стал «Русский марш». Порой результатом этой борьбы были разбитые надежды, предательство, расколы. Но были и яркие моменты духовного единения соратников и веры в скорое освобождение от тиранического гнета. Вера эта не будет утрачена, пока живы неравнодушные национально мыслящие русские люди. Русское движение продолжает свою активную драматическую борьбу за русский народ и его права.

Среди представителей Русского национального движения не последнее место занимает яркая личность Дмитрия Боброва. Подлинный борец, настоящий организатор, прошедший через жестокое преследование режима. До недавнего времени сам был узником совести. Но режим не смог сломить его волю к борьбе. Он вернулся. И сразу же создал новую организацию «Народная Социалистическая Инициатива», которая за короткий промежуток времени провела большое количество акций самого разного толка: лекции, митинги, шествия, флеш-мобы. Фактически возвращение Боброва ознаменовало в какой-то мере новый

этап развития Русского национального движения. И в дальнейшем Бобров живо влился в ряды нового этнополитического объединения «Русские», где он является соратником Политического совета и сопредседателем региональной организации в Санкт-Петербурге.

Дмитрий проявляет себя в политической борьбе очень разнообразно. Он настоящий уличный боец, лидер и организатор, лектор, трибун. В последнее время он показал себя еще и как талантливый публицист.

И вот перед Вами его брошюра «Избранная публицистика» – исследования, статьи, эссе на самые злободневные темы жизни России и русского народа. Вы ознакомитесь с его позицией по Кавказу, украинофобии, по проблемам нелегальной иммиграции, алкоголизма, узнаете о легальной деятельности националистов, перспективах развития России при нынешней власти и многом другом, что наболело у русского народа сегодня.

Чем ценна эта книга? В первую очередь тем, что написана практиком, который находится в авангарде, на самом острие борьбы Русского национального движения. Дмитрий Бобров общается с ведущими активистами, мыслителями, организациями правого национального блока. Организует и принимает участие в значимых событиях Русского движения+ – в уличных акциях, митингах, научных семинарах, съездах организаций, идеологических дискуссиях, публикуется в журналах и газетах, популярен в медиапространстве. Дмитрий сегодня встал на путь легализации Русского национального движения, занимается широкой общественной и просветительской деятельностью.

Здесь Вы не встретите излишнего теоретизирования, всяческих красотостей, романтики и маниловщины. Стил Боброва прямой, четкий, без терминологических излишеств, одним словом – реалистичный.

В общем, книга Боброва дает активистам движения не только грамотный анализ ситуации, размышления передового русского националиста о том, «Кто виноват?», но главное - инструмент, оружие для самоорганизации и акционирования, ответ на классический русский вопрос «Что делать?».

Очень показательна в этом плане статья «Легальная деятельность. Размышления общего характера и разбор критических возражений». В ней Бобров прямо пишет, да не дадут, да проблемно, да – кажется малоэффективной. Но нужно действовать, нужно работать, несмотря ни на какие препятствия и неуверенность: «С точки зрения будущего важность современной легальной деятельности невозможно недооценить. Перед сегодня оттачивающими своё умение правыми пропагандистами завтра откроется необозримое поле деятельности, и многое будет зависеть то того, как они смогут выполнить поставленные перед ними историей задачи».

Также представлен вдумчивый анализ современного развития национализма в Европе и РФ - «Сила правды». Причем данная работа по стилю напоминает европейскую «Новую правую». Выводы лаконичные и точные: «В 2000-х национализм превратился в важнейший фактор европейской политики, который уже невозможно загнать в маргинальный тупик, вытеснив его за пределы общественной жизни». Животрепещущие проблемы русского народа и России рассмотрены в работах «Краткая антиалкогольная программа», где Бобров предлагает необходимые меры в борьбе со страшной социальной болезнью, которая является одним из факторов геноцида русского народа, и в «Некоторых мыслях об отделении Северного Кавказа». В последней говорится о важности всенародного рассмотрения ситуации с Северным Кавказом: «...только народ может принимать решение о предоставлении независимости каким-либо территориям, ибо народ является единственным источником власти...».

Не забыты Бобровым и проблемы нынешней иммиграции, также он выдвигает свои предложения в области экономики. Немало внимания уделено в книге отношению к противникам защиты национальных интересов: антифашистам, марксистам. Как впрочем, рассказывается и о соратниках.

Обо всем этом вы узнаете, прочитав книгу.

Однако центральной и главной темой брошюры является футурологическое исследование Дмитрия Боброва – «2025. Гибель России?». Фактически в нем упомянуты все проблемы, затронутые в других материалах книги. Автор с позиций футурологии непредвзято на основе сложившейся ситуации, фактов и тенденций современности показывает нынешнее положение дел в российском государстве, возможные перспективы, модель, сценарий развития, вытекающие из сегодняшней обстановки в стране: «Ключевыми здесь будут являться вопросы международных и межнациональных отношений, обороноспособности и жизнеспособности РФ».

Перед читателем предстает масштабная многоплановая картина бедствий России, ее цивилизационного упадка: тут и внешнеполитические угрозы, демографический упадок, крах системы образования и науки, снижения интеллекта общества, деградация населения, алкоголизм, наркомания, регресс экономики, замещение коренных трудовых ресурсов иммигрантами, чудовищное социальное расслоение и неравенство, утрата русскими позиций государствообразующей нации и прочее, прочее. Трудно не согласиться с выводами Боброва: «И действительно, бедствия и катастрофы в современной России давно уже перешедшие из разряда чрезвычайных происшествий в повседневные события, которыми никого и не удивишь, по-видимому, имеют качественное развитие. Налицо системный кризис

государственного управления, то есть неспособность государственных органов эффективно решать встающие перед страной проблемы».

Завтрашний день России и русского народа выглядит мрачно, уныло, безысходно. Перманентный кризис России в настоящих условиях будет лишь углубляться, и усугубляться во всех сферах при нынешней власти правящего буржуазно-чиновничьего класса. Возникают серьезные предпосылки к сепаратизму и последующему развалу великой европейской державы.

«2025. Гибель России?» - это искреннее откровение русского человека, всей душой болеющего за свою Родину, за свой русский народ. Взгляд в бездну – да так и будет. Итог неутешителен: «при сохранении существующих тенденций распад неизбежен». Однако «Самые тихие слова – те, что приносят бурю. Мысли, ступающие голубиными шагами, управляют миром» по словам великого Ницше. Неприметно, как короткая вспышка в ночи, звучит утверждение о том, что «в случае изменения экономической и социальной ситуации возможно кризис будет преодолен».

Когда-то в пору лихих времен ордынского гнета в России неизвестный автор написал «Слово о погибели Русской земли после смерти князя Ярослава» - плач по утраченному величию Русской земли. Был ли это пессимизм отчаявшихся людей? Нет. Скорее тем самым готовилась духовная и мыслительная почва для выхода русского народа из жесточайшего исторического тупика, возрождение Руси «аки птицы Феникс». Прошло время и оно пало, и восстал Третий Рим.

Прогностический сценарий Боброва своеобразно продолжает эту древнерусскую традицию повествования о горестях и бедах русского народа. В то же время, в его исследовании прослеживается и уже классический жанр европейской антиутопии. Когда, чтобы понять и увидеть перспективу будущего, нужно описать все его возможные катастрофы, которые происходят из настоящего положения дел в стране и мире. Как уже упоминалось в начале Бобров не просто малодушный пессимистичный свидетель трудной години России и русского народа, он обозначает в целом своей деятельностью и данной брошюрой в частности поле грядущей великой битвы за сохранение существования нашего народа и будущего для русских детей. Если народ также осознает свою слабость, если проявит свою волю, если пойдет за передовым отрядом своих ратников, то может изменить навязываемую ему врагами гибельную судьбу. Этому и посвящена собственно книга Боброва. С такими сознательными и трезвомыслящими русскими борцами, как Дмитрий Бобров, можно быть уверенным, что преодолеть смутные времена нам по силам, что будущее принадлежит нам.

**Богдан ЗАДНЕПРОВСКИЙ**

# СИЛА ПРАВДЫ

(Впервые опубликовано 6 января 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

То, что Европа сдвигается вправо – факт сегодня не вызывающий ни малейших сомнений, ни у одного внимательного наблюдателя. И это не либеральная правая сторона, а настоящий политический и культурный национализм и этноцентризм – мощные инстинкты национальной идентичности и служащие их выражением идеология и мировоззрение. Громкие победы национальных партий в различных странах Европы, грандиозный успех скандальной книги Тило Саррацина позволивший ему в течение короткого времени стать миллионером, публичное признание Ангелы Меркель о провале политики мультикультурализма, неожиданный всплеск русского гражданского протеста после убийства этнобандитами Егора Свиридова – все эти события являются звеньями одной исторической цепи.

Последние события в России после первых дней недоумённого непонимания, когда впервые проявившийся феномен русского гражданского общества вызвал чувство шока и растерянности у всех государственных лиц, в дальнейшем привели к уже привычной реакции государства и сми. Началось массовое навешивание ярлыков - с экранов телевизоров и со страниц газет полились потоки проклятий в отношении участников событий, а также обращённые к обывателям заклинания о необходимости сохранить лояльность правящему классу и его иммиграционной политике. Массированная идеологическая обработка была нацелена на изображение протестующих граждан как «фашистов» и «экстремистов», а причины произошедшего сводились к тем же антиконституционным элементам, якобы спровоцировавшим мирных болельщиков. В то время как участники акций против этнобандитизма клеймились «погромщиками» и «ксенофобами» «раскачивающими лодку» межнациональной стабильности в РФ, о реальных проблемах ставших причиной беспорядков говорилось либо вскользь, либо вообще умалчивалось.

«Общественное бытие определяет общественное сознание», - утверждал Карл Маркс и, на мой взгляд, данная формулировка в полной мере раскрывает истинные предпосылки роста перерастающих в агрессивную ксенофобию националистических настроений. И Западная и Восточная Европа последние десятилетия переживают массовую иммиграцию инокультурных и инорасовых народов, своего рода биологическую экспансию, служащую причиной возникновения глубинного этнокультурного конфликта нарастающего пропорционально росту этнопреступности и социокультурных противоречий между пришлым и коренным населением. Долгое время доминирующие в информационном пространстве правящие европейские партии, СМИ, часть

интеллектуального сообщества и всякого рода левацкие группировки успешно навязывали обществу постулаты мультикультурализма призванные разрешить или хотя бы смягчить проявления этнокультурного конфликта. Им вполне удавалось выполнять данную задачу пока число негативных проявлений конфликта было относительно незначительно, вследствие того, что удельная численность иммигрантов была ещё невелика, а надежда на их культурную ассимиляцию сохранялась. Однако уже к началу 90-х годов прошлого века либерально-левацкая мифология начала терять влияние в широких массах, что было вызвано ростом преступности в среде иммигрантов и проблемами с их ассимиляцией. Реальная жизнь в мультикультурном обществе оказалась намного менее комфортна, чем обещала либеральная идеология, и бытиё европейцев постепенно начало менять их политическое сознание.

Уже в начале 90-х европейские националисты неожиданно для политического истеблишмента стали выходить из маргинального поля, добиваясь пока ещё скромных локальных побед на выборах в отдельных регионах. Правые партии начали актуализировать и модернизировать, обновлять свою идеологию, делая её более современной и отвечающей умонастроениям широких масс граждан. С другой стороны сами настроения в обществе по результатам социологических исследований стали показывать наличие и усиление мощного националистического чувства, ранее долгое время никем не воспринимаемого всерьёз. В 2000-х национализм превратился в важнейший фактор европейской политики, который уже невозможно загнать в маргинальный тупик, вытеснив его за пределы общественной жизни.

В России европейская модель мультикультурного Вавилона начала формироваться намного позже, но в соответствии с внутренней российской спецификой это происходит здесь более стремительно, радикально и неуправляемо. Границы с бывшими советскими республиками фактически отсутствуют, а иммиграционные потоки совершенно бесконтрольны. Многомиллионная биомасса иммигрантов здесь предоставлена самой себе, без каких-либо социальных обязательств к ней со стороны государства. Насквозь коррумпированным правоохранительным органам сложившаяся ситуация выгодна и очевидно, что они неспособны эффективно противостоять этнической преступности. Это создаёт сильнейшие предпосылки для разрастания этнокультурного конфликта.

Всеобщий провал политики мультикультурализма приводит многих людей к отказу от лживых либеральных ценностей и к мировоззренческому поиску, благодаря которому многие приходят к идеям национализма. Лично сталкиваясь с негативом исходящим от иммигрантов, а, также узнавая из СМИ о бесконечной череде преступлений совершаемых иммигрантами, граждане начинают задумываться о происходящем и делать абсолютно отличные от официальных идеологических установок выводы. Укрепление социальной базы националистов в Европе ведёт к новым победам на выборах, к увеличению влияния националистических партий, но в России



происходит нечто совершенно другое.

Несмотря на результаты соцопросов свидетельствующих о популярности национальных идей среди широких слоёв населения, националисты в России не представлены ни в парламенте, ни в региональных законодательных собраниях. Националистов не допускают до выборов и подвергают репрессиям, национальным партиям отказывают в регистрации, а идеология национализма шельмуется как «фашистская». Конституционные права и свободы, такие как свобода выражения политических взглядов, право на объединение, свобода собраний, в России не действуют. Политическая верхушка стремится любой ценой сохранить свою монополию на власть, добываясь этого с помощью применения самых жестоких методов полицейского террора. Особенно показательна в этой связи реакция руководителей РФ на вспышку гражданского протеста вызванную убийством Егора Свиридова. Фактически они приказали силовикам в будущем применять против бунтующей молодёжи любые методы подавления, возможно вплоть до применения боевого оружия. Видимо судьба Николае Чаушеску однажды отдавшего приказ стрелять в народ нисколько не научила современных тиранов. Сталинские методы в современных условиях могут привести к противоположным, совершенно неожиданным результатам. Потому что современное общество стало, во-первых, информационным, а во-вторых, гражданским.

У итальянского писателя Джанни Родари есть замечательная сказка под названием «Прозрачный Джакомо». Там рассказывается об одном юноше, которому довелось родиться на свет прозрачным, так что каждый видел любую его мысль. Этот юноша не умел врать, ведь если бы он сказал неправду, люди сразу бы увидели это. И вот однажды в стране пришёл к власти жестокий тиран, запугавший людей арестами и убийствами. Жители были запуганы и молчали, но юноша даже будучи безмолвным, не мог скрыть свои мысли, ведь он был прозрачен и каждый видел проклятия, которые он слал тирану. Когда тиран узнал об этом, он приказал кинуть его в самую тёмную тюрьму, но тут случилось невероятное! Стены тюрьмы стали абсолютно прозрачными, и снова каждый мог видеть юношу и читать его мысли наполненные возмущением к несправедливостям и жестокостям властей. И зная это, жестокий тиран уже не мог спать спокойно!

Так и от современного информационного общества невозможно сегодня что-либо скрыть, идёт ли речь о фактах этнического террора по отношению к коренному населению или о милиционерах, отпустивших на свободу убийц. Нельзя запретить правду и если власть не осознаёт этого факта, то горе этой власти. Сталинские тоталитарные методы решения проблем в новой политической реальности уже не действуют. Грубым насилием гражданское общество не уничтожить, скорее оно само уничтожит своих угнетателей. Никакие ограничения свободы распространения информации сегодня не способны привести к межнациональному миру, никакая тирания не способна остановить рост национального самосознания – рост национализма. Потому что, правда сильнее всего на свете!

# ПРОТИВ УКРАИНОФОБСКОЙ ИСТЕРИИ

(Впервые опубликовано 29 июня 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

Украинофобская истерия прокатилась по РФ после на шумевших событий во Львове. 9 мая группа профессиональных провокаторов под большевистскими знамёнами десантировалась на Западной Украине с целями далёкими от благородных. По свидетельствам очевидцев колонна агрессивно настроенных молодых людей промаршировала по улицам Львова, выкрикивая оскорбляющих жителей города речёвки. В частности декламировали: «Хохлы – параша! Победа эта наша!»; антифашисты, провоцируя конфликт, разжигали национальную рознь. В ответ, местная здоровая молодёжь из числа националистов преградила дорогу антифашистским провокаторам и красные тряпки вместе с «георгиевскими ленточками» полетели на асфальт. Официозные сми разнесли по миру весть о «избиении ветеранов» во Львове. Цель провокаторов была достигнута.

Данной своей статьёй я хочу обратить внимание тех, кто в связи с вышеописанными событиями сегодня питает к украинским националистам недобрые чувства на некоторые очень важные для правильного понимания ситуации моменты.

Во-первых, важно понимать, что совершённая провокация и последовавшая за ней массированная информационная кампания против украинских националистов имеет вполне определённых заказчиков. Это тот самый мафиозно-олигархический клан, который вместе с приходом Януковича к власти начал строительство украинской «властной вертикали», то есть установление на Украине таких же порядков какие давно уже существуют в РФ. Это подавление политических свобод и прав человека, всемерное усиление

бюрократического давления на средний и малый бизнес, экспроприация крупного капитала проявляющего нелояльность к захватившей власть банде, заселение страны иммигрантами и т.д. Неудивительно, что ближайшим союзником данной группировки является российское ЕдРо.

Во-вторых, нельзя обманываться относительно причин информационной войны против украинских националистов. Историческая справедливость и память о павших советских воинах не имеют никакого прямого отношения к чёрной клеветнической волне поднятой продажными украино-российскими сми. Для манипуляторов апелляция к нравственно-историческим категориям является не более чем эффективным средством психологической обработки целевой аудитории. Истинные причины происходящего нужно искать в области политико-экономических интересов находящегося у власти криминального клана. Националисты, ведущие на Западной Украине отчаянную борьбу против коррупции в органах исполнительной власти, стоят костью в горле у местной госкорпорации жуликов и воров. Для того чтобы ослабить позиции украинских националистов в обществе, дискредитировать и опорочить их перед простыми людьми и была организована Львовская провокация. Таким способом коррумпированная власть рассчитывает расчистить перед собой дорогу к абсолютному, ничем не ограниченному господству. Информационная кампания здесь выполняет функцию артподготовки призванной определённым образом обработать общественное мнение перед принятием более радикальных, возможно судебно-полицейских мер против украинских националистов. Чтобы не мешали воровать тем, кто считает себя хозяевами Украины!

В-третьих, не стоит ошибаться в этнической ориентации инициаторов и исполнителей антиукраинской кампании. Враги украинских националистов в равно степени являются и врагами русских. Их цель – экономическое и политическое порабощение

всех жителей страны, разрушение украинского гражданского общества, установление антинациональной диктатуры по типу РФ. Русские являются всего лишь разменной монетой в грязных играх дорвавшейся до власти криминальной группировки, которая не останавливается перед разжиганием национальной розни в собственных корыстных интересах. Правда, в отличие от России, где власть опирается на кавказцев против русских, на Украине власть пока что использует русских в борьбе против украинцев и потому русским здесь ещё позволяют всякие вольности в России уже совершенно невозможные. Например, русским разрешают организовываться по этническому признаку и такие организации даже получают от олигархата некоторое финансирование, находясь, однако под жёстким его контролем. Русским на Украине позволено позиционировать себя в качестве таковых только для того, чтобы создавать антагонизм с украинскими националистами, не контролируемым режимом. Но как только украинские националисты будут вытеснены из реальной политики и легальной общественной жизни, а это и есть основная цель антиукраинской кампании, в тот же миг русские на Украине будут преданы так же, как их предали и обратили в рабство в РФ.

В-четвёртых, не стоит ставить знак равенства между русофобией и антикоммунизмом. Украинские националисты во Львове выступили против банд провокаторов марширующих под красными тряпками с украинофобскими лозунгами, выразили решительный протест против героизации большевистских оккупантов и палачей НКВД. Никакой русофобии в том не было, а было только трепетное отношение к памяти о жертвах красного террора, осквернить которую пытались провокаторы-антифашисты, свезённые со всей Украины на деньги олигархата.

# КРАСНАЯ ЗОНА ЧЕЧНЯ

(Впервые опубликовано 9 июля 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

Некоторые положительные высказывания Дмитрия Дёмушкина о порядках в современной Чечне, на мой взгляд, легко объяснимы. В Чечне он увидел несколько признаков присущих нормальным цивилизованным национальным государствам. В частности это антиалкогольная политика, благоустроенность, безопасность (или, по крайней мере, ей видимость), идеальная чистота на улицах. Говоря о том, что и русским нужен крепкий национальный лидер наподобие Кадырова Дмитрий, конечно, имел в виду, что такой человек должен был бы поработать на достижение именно этих целей, а не каких-то иных. Недоброжелатели, приписывающие Дёмушкину оправдание геноцида русских в Чечне, говорят вообще не о том. Если чеченский Кадыров убивал русских, то русский Кадыров должен был бы убивать чеченцев, и я не понимаю, что в том не нравится сетевым радикалам? Тем более что он был бы уже не Кадыров, а какой-нибудь Иванов или Петров.

Конечно, радующие глаза отдельные признаки нормальности ещё не говорят о цивилизованности Чеченской республики. Думаю, о цивилизации в европейском смысле этого слова там и речи не идёт. Чечня больше напоминает восточную деспотию, но у меня есть более удачный и отвечающий реальному положению дел пример. На мой взгляд, порядки в Чечне напоминают ситуацию в так называемых «красных» зонах отечественной пенитенциарной системы. Питерские колонии ИК-5 и ИК-7, где по приговору российского суда я отбывал наказание за преступления которых не совершал, ныне являются ярким примером красных зон России.

В ИК-5, например, вряд ли ещё остались помещения, где не был бы сделан евроремонт. Просторная столовая с белоснежными стенами, недавно отремонтированные бараки со стеклопакетами и кондиционерами, новый построенный по европейским стандартам банно-прачечный комплекс, клуб с настоящим кинотеатром, и нигде ни пылинки — человек вроде Дёмушкина попавший туда в качестве гостя администрации свободно может подумать, что сидеть в таком учреждении это удовольствие, а не наказание. В ИК-5 царит идеальный порядок, каждый заключённый старается избежать нарушений режима, все передвижения осуществляются только строем, в ногу и с песней, каждое утро начинается с торжественного поднятия государственного флага и исполнения гимна РФ. Редкие гости из

внешнего мира восторгаются увиденным, не замечая океанов боли, надёжно укрытых под официальным фасадом.

Высокий уровень дисциплины в зоне поддерживается исключительно насилием и ничем иным. Каждую ночь на бараках раздаются дикие крики людей – вооружённые бейсбольными криками кадыровцы избивают нарушителей режима. Чтобы не оставалось видимых следов бьют палками по ягодцам и только в банные дни можно заметить огромные синие пятна у каждого второго заключённого. Время от времени сотрудники либо активисты не рассчитывают свои силы и убивают какого-нибудь доходягу. В таком случае составляется бумага о несчастном случае, типа неудачного падения с турника и труп в заколоченном гробе отправляется родным погибшего. Администрация здесь не несёт вообще никакой ответственности за жизнь вверенных ей людей и с человеком может произойти всё что угодно. В любой момент каждого могут жестоко избить безо всякой причины, сломать руки или ноги, сделать инвалидом или просто забить до смерти. Поставленное на конвейер подавление воли заключённых тут является важнейшим методом административного управления, порядка и «благополучия».

Так и современная Чечня «благоденствует» не только за счёт регулярных щедрых ассигнований из российского бюджета, но прежде всего вследствие выстроенной Кадыровым жёсткой властной вертикали, то есть иерархической системы коррупции и насилия. В этом отношении он не просто следует политическому курсу Путина-Медведева, но и является наиболее последовательным и фанатичным его проводником.

Пара слов об экономических предпосылках благополучия красных зон. В ИК-5 оно основывается не только на бюджетном финансировании, но в не меньшей степени на вымогательствах денег у заключённых и их родственников. Ради сохранения своей жизни и здоровья люди платят баснословные денежные суммы идущие частью на ремонт зоны, а частью в карман администрации. Кроме того сэкономленные за счёт «добровольных» пожертвований бюджетные средства также присваиваются администрацией. Зона, являясь в миниатюре идеальной моделью общества, обнаруживает в себе в превосходной степени все те пороки, что мы наблюдаем в современной России. И в большей степени ситуация в красной зоне соответствует таковой в Чеченской республике.

# **ЭСКАЛАЦИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В РФ**

## **как провал идеологии политического и культурного марксизма**

**(Впервые опубликовано 28 июля 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)**

Нет сомнений, что современная Россия несёт в себя немало рудиментов оставшихся от советского периода истории. Относится это и к сфере идеологии. Хотя людей придерживающихся коммунистических взглядов в наше время относительно немного, неомарксизм как миропонимание, основанное на приоритете экономических факторов над всеми прочими, доминирует в умах сограждан и в наши дни. Например, когда причинами каких-то общественных событий привычно объявляются финансовые интересы это явное проявление укоренившегося в сознании политического и культурного марксизма.

Конечно, за большими событиями часто стоят чьи-то экономические интересы и капиталы, однако мир устроен сложнее, чем представляют неомарксисты – в нём действует сложный комплекс причин, который нельзя свести исключительно к сфере финансовых интересов. Межэтнические конфликты имеют в своей основе, в том числе и экономические, социальные предпосылки, но есть и совершенно иные порождающие их факторы, не принимаемые во внимание неомарксистами.

В сознании неомарксиста мир однообразен, механистичен и стандартизирован. Он состоит из территорий с проживающим на них населением, а уровень развития людей обусловлен параметрами экономики региона. В сущности неомарксизм вообще отрицает существование этносов и наций, сводя все существующие между людьми различия к экономическим особенностям и уровню развития региона. Всё относящееся к этничности, национальности для него незначимо и второстепенно, искусственно. Межэтнические конфликты не вписываются в данную идейную схему и ставят последователей внука раввина в тупик, заставляя их придумывать всякие объяснения росту этнической напряжённости.

Постоянные попытки представить этноконфликты бытовыми или криминальными разборками характерны для неомарксистов. При этом для здравомыслящего человека, очевидно, что любой конфликт может быть одновременно и бытовым и криминальным и в тоже время этническим. Преступники и террористы имеют национальность, этническое

происхождение, и часто объединяются именно по признаку этничности. Однако когда где-то происходит межэтнический конфликт, неомарксисты всегда объявляют, что он вызван строго социальными проблемами, безработицей, или же спровоцирован деящими сферы влияния преступными группировками. Признать этническую составляющую конфликта они не могут, так как это обрушит всю их идейную систему и покажет ошибочность точки зрения признающей факторы экономического порядка корнем всех бед.

Не понимая истинных причин межэтнических конфликтов, неомарксисты во власти не могут устранить предпосылки их возникновения и не способны предотвратить их расширение и радикализацию; они могут лишь произносить фальшивые мантры толерантности и осыпать угрозами ультраправых, не сознавая того, что рост национализма являются не причиной, а следствием проблемы. События на Манежной площади в Москве, недавние этнические восстания в Сагре, в Невской Дубровке, в Кобралово свидетельствуют об эскалации конфликтов между представителями различных этнических групп, а также об идейном банкротстве современных правителей России – политических и культурных марксистов, не способных остановить обострение межэтнических отношений и предпринять какие-либо адекватные действия по их нормализации.



# АНТИФАШИЗМ – РАЗВОДКА ДЛЯ ЛОХОВ

(Впервые опубликовано 29 июня 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

Я категорически не приемлю антифашизм, прежде всего потому, что эта идея построена на заведомой лжи и очевидной манипуляции. Уже в названии здесь таится обман, ведь на самом деле антифашисты ведут борьбу в большей мере просто против людей национальных взглядов, а не против фашистов, которых в наше время днём с огнём не найдёшь. Используя раскрученный более чем полувековой либерально-большевистской пропагандой ярлык, антифашисты навешивают его на тех, чьи убеждения для них неприемлемы и это хотя и является эффективным средством политической диффамации, но, в сущности, подло. Если бы антифашисты открыто признали, что их борьба направлена именно против проявлений национального чувства и этноцентризма, они поступили бы честно, но потеряли бы большую часть поддержки со стороны простых не понимающих идеологических нюансов граждан. Поэтому они продолжают манипулировать людьми, вводя их в заблуждение, обманывая и клеветая на своих идейных оппонентов. Циничная ложь и манипуляция – сущность антифашистской пропаганды.

Антифашисты любят себя называть частью левого, то есть антикапиталистического, антибуржуазного движения, хотя сами являются, по сути, классовыми предателями, находятся в тёплых дружественных отношениях с политическими представителями крупного финансового капитала. Против националистов они объединяются в единый фронт с буржуазными эксплуататорами и их защитниками. Антифашизм направлен не против капиталистической системы угнетения, а против националистов в большей части как раз совершенно не приемлющих эту систему.

Антифашисты бывают трёх разновидностей – советской, либеральной и криминально-субкультурной. Первые это в большей степени патриоты, воспринимающие антифашизм как отстаивание государственной независимости и свободы Родины, а также как борьбу против всего чёрного, человеконенавистнического, несправедливого, жестокого, низкого, чужого, злого, за всё доброе, благородное и родное. Среди таких антифашистов

немало хороших патриотов и националистов, искренне переживающих о судьбах нашего народа и страны. Вторые относятся к числу убеждённых демократов, русофобов, евреев и правозащитников. Они не приемлют фашизм, потому что в их представлении он равнозначен нарушениям человеческих прав, подавлению политических свобод и холокосту. Ну и конечно они выступают против любых форм европеоидного расизма и национализма, что впрочем, не мешает подобным людям игнорировать геноцид русского народа, оправдывать нарушения политических прав и свобод русских, закрывать глаза на расизм небелых народов и снисходительно относиться к радикальным антифа ножами, бейсбольными битами и травматическими пистолетами «дающим отпор нацизму на улицах». Эти вполне буржуазные господа естественно никогда не пойдут собственноручно резать «фашию», но всегда готовы предоставить юридическую, информационную и возможно материальную поддержку своим младшим собратьям. Я же пишу в основном о третьей наиболее популярной и распространённой ныне разновидности антифашистов называемой «антифа».

Само название антифа восходит к началу 20-х годов прошлого века, когда в европейских странах набирало обороты противостояние между сторонниками третьего пути (фашизма) и коммунистами. Современные антифа считают себя продолжателями немецкой организации «Антифашистское действие» являвшейся частью боевого подразделения Коммунистической партии Германии Союз Красных Фронтовиков. Такой известный антифашист как Костолом публично признавал преемственность антифы от боевого Союза КПГ. Учитывая это факт, становятся понятными корни патологической жестокости антифы. Красные того времени мало напоминали современных легальных коммунистов, добивались своих целей с помощью любых средств, не останавливались даже перед физическим уничтожением целых социальных групп. Это были подлинные марксисты преданные коммунистической идеологии. Руководствуясь Манифестом Коммунистической Партии, они открыто заявляли что «их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя». Насилия и убийства считались коммунистами вполне допустимыми методами политической борьбы. Именно для применения насилия в отношении политических оппонентов

были созданы боевые отряды «Антифашистского действия».

Антифа любят заявлять о том, что «добро должно быть с кулаками». Правда, они вооружены не только кулаками, но и ножами, кастетами, бейсбольными битами, пистолетами и тому подобным характерным для подростковых уличных банд вооружением. Весь этот арсенал легко пускается антифашистами в ход против их политических противников, но есть ли это добро? Резать людей ножами, ломать людям руки и ноги, пробивать черепа, и всё это по признаку политических убеждений – не есть ли это фактически разновидность фашизма? И что общего имеет это с добром?

Антифа говорят об «отпоре фашистам на улицах» и кривят при этом душой. Об отпоре можно говорить тогда когда ты сам подвергаешься нападению. В таких обстоятельствах отпор является вещью естественной. Однако на самом деле антифа больше нападает, чем обороняется, видимо, следуя крылатому афоризму «Лучшая защита – это нападение!» Причём нападает всегда превосходящими силами, стаяей. И жертвами антифашистов, как правило, становятся люди вообще не имеющие никакого отношения к уличному террору. Например, в Петербурге антифа однажды напали на офицера ВМФ, преподавателя Фрунзенского училища оглушили его, свалили на землю и жестоко избили, а другому офицеру выбили зубы; также напали на сотрудника ОМОНа (видимо был похож на скинхеда) и изрезали его ножами; в другой раз в Питере избили ребёнка, записав экзекуцию на видео; буквально на днях в Берлине нанесли телесные повреждения молодой женщине гулявшей с тремя своими детьми (примечательно, что антифу не остановило от нападения даже то, что женщина несла на руках годовалого сына); в Нижнем Новгороде совершили нападение на девушку с «имперской ленточкой». Такой вот поразительный «отпор террору».

Помимо избиений отдельных лиц антифа специализируется на нападениях на мирные уличные акции и собрания. В Петербурге нападали и резали ножами участников пикета ДПНИ посвящённого событиям в Кондопоге, напали на пикет солидарности с Сербией, в Москве расстреляли из пистолетов посетителей концерта (и здесь было много пострадавших девушек), в Казани атаковали участников «Русской пробежки». Не дать проявлять людям свою независимую от Кремля социальную и гражданскую активность – очевидная цель так называемого

антифашистского движения.

Антифашистская пропаганда много говорит о противостоянии с системой, о борьбе с продажными чиновниками и коррумпированными властями. Однако объектом агрессии антифы неизменно становятся обычные люди либо активисты партий и движений, не имеющих никакой реальной политической власти. Господа из «Единой России» могут спать спокойно – антифашистский террор никогда не падёт на их головы, ибо ему будут подвергнуты исключительно оппозиционные властям политики, такие как бывший лидер ДПНИ Александр Белов на которого антифашисты совершили нападение в 2008 году. Один лишь Химкинский погром, когда толпа лево-экстремистов обстреляла здание городской администрации, а после устроила несанкционированное шествие можно рассматривать в качестве проявления борьбы с властью, но примечательно, что сразу после погрома антифа-пропаганда начала активно отрицать антигосударственный мотив погромщиков. Вот такая вот борьба с системой:).

В реальности антифашисты действуют исключительно в интересах системы, а их идеология 100% просистемна. Вся эта болтовня об угрозе фашизма, ксенофобии, о воевавших дедах одинакова и на телевидении и на антифашистских сайтах. Одни и те же слова, лозунги, манипулятивные приёмы; и у системы и у антифы одна единая цель – идеологическое оболванивание людей. Но антифа выполняет также важную функцию верных псов системы и за то получает от власти преференции в виде, в том числе необъяснимо мягких приговоров за свои криминальные выходы.

Особенно отвратительны, на мой взгляд, манипуляции антифы с памятью о второй мировой войне и её неисчислимым жертвам. Здесь для оболванивания людей негодяи обращаются к патриотическому чувству. При этом общеизвестно, что патриотизм является одним из основных объектов их ненависти. «Умный человек никогда не станет патриотом...уважающие себя люди не купятся на патриотический обман...» - писал духовно-интеллектуальный лидер антифашистов Станислав Маркелов в своей последней перед смертью статье. Правоверный антифашист, особенно если он относится к числу так называемых анархо-скинхэдов, окажется он вдруг в 1941 году в качестве солдата советской армии, должен был бы немедленно воткнуть штык в землю и дезертировать, потому что он не является патриотом, ему

ненавистен любой из сражавшихся тоталитарных режимов, да и просто в силу отрицания государства. Но, несмотря на этот очевидный факт, использование образов связанных с войной является стандартным приёмом манипулирования, используемым антифашистской пропагандой. Понятия совести и чести им неизвестны!

Идеология антифашизма эклектична, ущербна, противоречит сама себе. Идеи здесь служат только целям психологической провокации направленной против врагов создателей этого движения. Поэтому в своей основе антифашизм вызывает не к логическому мышлению, а к наиболее тёмным бессознательным сторонам человеческой психики. Человек, обладающий чётким умом и минимальной интеллектуальной честностью, никогда не поведётся на антифашистскую пропаганду, антифашизм это разводка для лохов, дезориентированных в окружающей их социальной реальности. В результате ряды антифы пополняют далеко не лучшие представители социума — мелкий криминальный элемент, люди с нестабильной психикой, физические и психические дегенераты.

Но немало примкнувших к этому лагерю и нормальных ребят введённых в заблуждение антинациональной пропагандой и ещё не осознающих в полной мере возможные последствия своего рокового поступка. Именно им, людям с ещё незамутнённым сознанием видимо и адресована данная статья. И очень хочется, чтобы эти ребята начали, наконец, думать собственной головой и поняли, что быть антифашистом стыдно. Стыдно и совершенно бессмысленно!

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ

(Впервые опубликовано 24 августа 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

Выполняя многочисленные просьбы товарищей, я решил, наконец, опубликовать некоторые свои мысли касающиеся экономики будущей свободной России. Это моё видение путей экономического развития и выхода страны из затяжного социально-экономического кризиса, некоторые конкретные предложения по экономической модернизации и общие размышления на заданную тему. Постараюсь быть краток.

Для проведения каких-либо экономических реформ, прежде всего, необходимо привести в порядок государственный аппарат. Для этого нужно, во-первых, запретить занимать государственные должности людям, в прошлом имевшим отношение к «ЕР», а во-вторых, ввести жёсткую ответственность за злоупотребление должностным положением. Разумно введение полной конфискации всего имущества в случаях коррупционных преступлений не только для обвиняемого, но и для всех членов его семьи. Срока наказания при совершении преступлений коррупционной направленности должны начинаться не менее чем от 10 лет лишения свободы и достигать пожизненного заключения без права на условно-досрочное освобождение и вообще на условный срок. Также необходимо создать специальную службу с широкими полномочиями и солидным финансированием, которую я бы назвал Антикоррупционным комитетом. В его задачи должно входить расследование коррупционных преступлений и осуществление тотального контроля над чиновниками всех уровней.

Масштабные экономические и социальные реформы потребуют огромных денежных вливаний. Разрешить эту задачу можно будет несколькими способами. Во-первых, все доходы, получаемые от эксплуатации природных богатств России, должны направляться только в государственный бюджет. Толковые менеджеры, возможно, смогут сохранить свои места наёмных служащих, но олигархи, наживающиеся на нефтянке, лесе, цветных металлах, золоте, алмазах и пр. потеряют свой доход. Во-вторых, государство в своих расходах должно стремиться к здоровой экономии. До тех пор пока в стране существует бедность, государство не имеет никакого морального права тратить огромные деньги на так называемые представительские расходы, наподобие строительства Константиновского дворца в Стрельне. Многочисленные роскошные резиденции президента и других высших государственных служащих должны быть проданы с молотка, а вырученные деньги направлены на создание рабочих мест и социальные программы. Количество дармоедов-чиновников должно быть сокращено в разы. И, в-третьих, для получения достаточного количества средств придётся прибегнуть к эмиссии, т.е. к массовому увеличению количества наличных и безналичных денег с последующим их вложением в реальный сектор экономики.

Также считаю необходимым введение прогрессивного налога на

доходы и налога на наследство. Последний рекомендуется взимать с капиталов, имущества, недвижимости и частной собственности стоимостью от 1 миллиона американских долларов, в размере от 10 и выше% их стоимости по «прогрессивной шкале», т.е. увеличивая процент налога пропорционально увеличению стоимости наследуемого имущества.

Первая задача экономического развития России это воссоздание промышленности. Для этого необходимо сформировать соответствующий государственный комитет, куда бы вошли специалисты различного профиля – экономисты, учёные, технологи, архитекторы, менеджеры, управленцы и т.д. и который бы занимался планированием и созданием конкретных предприятий. Деньги на осуществление проектов частью выделять из бюджета, частью получать путём продажи акций. Через 10-20 лет такой целенаправленной работы будет возможным создать в России мощную современную промышленность.

Мощный толчок к экономическому возрождению России может дать развитие мелкого и среднего бизнеса. Для его стимулирования нужно снизить налоги и насколько возможно ограничить административное давление на бизнес. Кроме того необходимо создать систему беспроцентного кредитования малого бизнеса. Каждый русский предприниматель должен получить возможность взять 1-3 миллиона рублей сроком на 3-5 лет на открытие или развитие своего дела.

Однако не всё равно хорошо и для бизнеса и для народа. Так использование дешевой рабочей силы из стран ближнего зарубежья выгодно предпринимателям, но негативно отражается на заработках местных жителей и способствует росту безработицы. Поэтому рынки труда обязательно необходимо защитить от иммигрантов путём введения рабочих виз и достаточно высокой минимальной заработной платы. Стоимость получения визы при современном уровне экономического развития, по моему мнению, нужно зафиксировать в размере 5-8 тысяч за месяц. Данная мера будет способствовать реальному росту заработной платы и поможет коренному населению конкурировать с пришлым на рынке труда. У предпринимателей, берущих на работу не имеющих виз иммигрантов конфисковать в пользу государства их предприятия, денежные накопления, недвижимость и имущество.

Кредиты в целом являются в современном мире реальным двигателем экономики и потому крайне важно сделать их доступными для населения. При осуществлении проектов возрождения отечественного промышленного производства необходимо создавать программы, по которым население смогло бы в массовом порядке приобретать производимые товары в кредит. Прежде всего, это должно касаться автомобилей, квартир, бытовой техники.

Среди магистральных направлений, на мой взгляд, необходимых для быстрого экономического роста я, прежде всего, выделяю массовое строительство доступного жилья. Проблемы с жильём испытывает огромное число населения, и эти проблемы усугубляются из-за массового окончания эксплуатационных сроков построенных во времена СССР зданий, а также по

причине неоправданно высоких цен на недвижимость при крайне низких доходах большинства россиян. Необходимо в массовом порядке строить социальное жильё, что создаст огромное количество рабочих мест, будет способствовать экономическому развитию в целом ряде областей промышленного производства и в целом значительному увеличению уровня жизни в стране. Государственная ипотечная программа должна предусматривать возможность предоставления жилья в долгосрочный кредит при первоначальном взносе в 0 рублей, с оплатой части стоимости квартиры за счёт государства и государственными гарантиями на отсрочку выплаты кредита в случае финансовых проблем в семье. Выселение из социального жилья недобросовестных квартиросъёмщиков должно быть обставлено большим количеством процедур имеющих целью недопущение произвола. При этом право на получение социальной квартиры в первую очередь должны получить военные, врачи, учителя, строители и др. бюджетники, ветераны боевых действий и молодые семьи с детьми.

Автомобилестроение – другое магистральное направление русского промышленного производства. Необходим массовый выпуск дешёвого и надёжного автомобиля доступного большинству населения. Такой автомобиль должен продаваться в кредит на срок до 3 лет, при нулевом первоначальном взносе.

Но нужно, наконец, решить и одну из основных проблем нашей страны – проблему плохих дорог. Массовое строительство новых дорог, на мой взгляд, также станет мощным стимулом развития отечественной экономики, источником множества новых рабочих мест и средством улучшения жизни в стране в целом.

Борьба с иностранным демпингом имеет важное значение для развития отечественной экономики. Необходимо принятие специальных антидемпинговых пошлин, противостояние экспансии иностранных товаров по демпинговым ценам на законодательном уровне. Конечно, речь идёт о товарах производимых также и в России, производство которых становится экономически невыгодным из-за иностранного демпинга. Однако здесь нужно соблюдать большую осторожность и стараться проводить крайне взвешенную экономическую политику. Ведь до тех пор, пока большая часть наших граждан пребывает в бедности дешёвые товары из Китая и других стран являются для них единственно доступными.

Что же касается сельского хозяйства, то считаю разумным, как возрождение государственных сельхозпредприятий («совхозов» как говорили раньше), так и всестороннюю поддержку фермеров и отечественного производителя в целом. Поддержка путём льготного (беспроцентного) кредитования, путём помощи в закупках необходимой техники и оборудования, а также содействие в реализации произведённых товаров. Необходимо разогнать рыночную мафию спекулирующую продовольствием в городах и дать возможность каждому производителю самому продавать свой товар получив бесплатное место на городских рынках.



# НЕКОТОРЫЕ МЫСЛИ ОБ ОТДЕЛЕНИИ СЕВЕРНОГО КAVKAZA

(Впервые опубликовано 17 июля 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

Тема отделения Северного Кавказа является сейчас одной из наиболее популярных тем обсуждений. Стоит только кому-то объявить о своей приверженности одной из двух существующих точек зрения как миглом большие группы сторонников и противников раздела вступают в бесконечный и бессмысленный спор. Лично я ещё не принял окончательно ни одной из сторон, и хочу попытаться в очередной раз взвесить все «за» и «против» и занять, наконец, верную позицию.

Прежде всего, для меня, очевидно, что вопрос Северного Кавказа не является сегодня территориальным вопросом, а есть вопрос сугубо этнический. Речь не идёт об отделении каких-то территорий, речь идёт о невозможности дальнейшего совместного существования представителей северокавказских этнических групп и всего остального населения России. Ни у кого не вызывает ненависти или генетического отторжения прекрасная природа Чечни, никто не питает недобрых чувств к Северному Кавказу как таковому. Но в отношении выходцев из этого региона у граждан страны давно сформировались стереотипы обуславливающие популярность идей отделения.

Первое что приходит в голову в связи с вышеизложенным это то, что отделение Северного Кавказа без изменения существующей иммиграционной политики не приведёт к достижению сверхцели, т.е. к отделению кавказцев от России. Если раздел произойдёт, а политика останется прежней, чеченцы и прочие горцы продолжат беспрепятственно перетекать в Россию и обратно, и проявления этнической преступности, межэтнические конфликты и террористические акты будут и далее происходить в наших городах. Однако правящий режим не намерен менять свою политику и без смены режима проведение каких-либо территориальных реформ не приведёт к значительным результатам. Поэтому те, кто мечтают освободить Россию от кавказцев, прежде всего, должны освободить её от Путина и Медведева. Иначе в отделении Кавказа не будет никакого смысла.

С другой стороны, в случае установления национальной власти многие современные проблемы возможно будут решены обычным путём и применение настолько радикальных методов уже не понадобится. Но очевидно, что наведение порядка будет невозможно без ограничений гражданских прав жителей Северного Кавказа и всякого рода репрессивных действий в их отношении. Кто-то считает это хорошим вариантом, но сомнительно, что таким путём получится полностью и навсегда решить существующую проблему.

Недостаточно отделить Северный Кавказ территориально, он должен

быть отделён этнически, так как это произошло совсем недавно в Судане, где произошло не только географическое, но и этническое разделение страны. Этнический принцип, на мой взгляд, является наиболее адекватным для определения границ при создании национальных государств. Этническая граница есть граница естественная. Однако при создании русского национального государства по этническому принципу Северный Кавказ окажется за пределами страны и это служит аргументом для критики противников русского государства утверждающих, что этнический национализм вызовет распад страны.

Действительно случается так, что государства распадаются, а на их месте возникают новые государственные образования. При этом потенциальной склонностью к распаду обладают страны многонациональные, тогда как национальные крепки словно монолит; они и являются моноэтническим монолитом. По моему мнению, Российская Федерация, будучи осколком СССР, является искусственным государством, основанным на национальной несправедливости и потому её распад исторически неизбежен. На месте РФ должно возникнуть государство русского народа, вмещающее в себя не только территорию современной России, но и иные земли, где русские составляют большинство. Комплиментарные этнические меньшинства имеют полное право на культурную автономию в составе русского национального государства, но нужны ли нам в качестве граждан русского государства чеченцы и другие жители Северного Кавказа? Думаю, что только народ может принимать решение о предоставлении независимости каким-либо территориям, ибо народ является единственным источником власти, но думаю, нет сомнений в том, что благодаря существующим в массовом сознании стереотипам относительно жителей северокавказского региона предугадать результат референдума о судьбе Северного Кавказа можно с высокой долей вероятности.

Откуда берутся стереотипы? Их создаёт сама жизнь. Начиная с 1991 года в России произошло несколько сотен террористических актов совершённых по большей части исламистами - выходцами с Северного Кавказа. Наиболее громкие из них - захват родильного дома в Будённовске (1995), взрыв на центральном рынке во Владикавказе, подрывы жилых домов в Буйнакске, Москве и Волгодонске (1999), взрыв бомбы во время празднования 9 мая в Каспийске, захват московского Театрального центра на Дубровке (2002), взрыв в поезде Кисловодск-Минводы (2003), взрыв самолётов над Тульской и Ростовской областями, захват школы №1 в Беслане (2004), подрыв «Невского Экспресса» (2009), взрывы в московском метро (2010), взрыв в аэропорту «Домодедово» в Москве (2011) и др. Эта кровавая летопись смерти тысяч граждан страны в результате организованных выходцами с Северного Кавказа террористических актов образует мощнейшую психологическую основу для формирования соответствующих стереотипов. Вместе с организованной этнической

преступностью, и многочисленными случаями убийств русских людей кавказцами в наших городах, весь массив социального опыта приводит к возникновению миропонимания, в котором кавказцы являются живым олицетворением национального унижения, угнетения и истребления русского народа. При этом стереотипы являются важнейшим механизмом ориентации людей в окружающей их социальной реальности, в сущности, совокупность стереотипов в сознании человека данную реальность и создаёт. То есть бороться с ними бесполезно, бессмысленно и опасно.

Иногда можно услышать доводы о стратегическом значении Северного Кавказа и о том, что в случае отделения блок НАТО якобы получит какие-то геополитические преимущества, а мы моментально ослабнем и потеряем свою военную мощь. Мне данные доводы непонятны. Регион имел стратегическое значения во время русско-турецких войн XVIII-XIX веков, когда через него проходила Военно-грузинская дорога связующая русские войска с тылом; однако положение современной РФ со всех сторон окружённой войсками потенциального противника в случае отделения Северного Кавказа вряд ли значительно ухудшиться. Тем более что отделение ещё не означает ликвидации российских военных баз. Военное присутствие будет жизненно необходимо в регионе особенно в связи с необходимостью взимания компенсаций в пользу русских подвёргшихся геноциду в начале 90-х в Чечне. Думаю, независимый суд русской России примет соответствующее решение.

Противники отделения выступают за сохранение РФ в существующих границах, но что такое есть Россия как ни страна русского народа? И зачем в таком случае нам территории, где русских практически нет? Польша и Финляндия тоже когда-то являлись частью России, но отделились относительно безболезненно и обретение ими независимости никем не воспринимается сейчас как трагедия. Вместе с тем непризнание русских в РФ разделённым народом и государствообразующей нацией есть чудовищная несправедливость, ради исправления которой не жалко данную «федерацию» заменить на русское национальное государство. Заменить таким образом, чтобы Чечня, Ингушетия, Дагестан и др. остались вне наших пределов.

**P.S.** *Несколько слов о «разбазаривании русских территорий». Россия в нынешнем своём состоянии к моему глубокому сожалению не способна и не стремится к освоению тех земель, что у неё есть во владении, а значит говорить о «разбазаривании» просто неуместно. Связь между «кровью» нашего народа и «почвой» прерывается, страна деградирует. Да и не является наша земля русской, нет у русских ни своей земли, ни официального статуса хозяина. А посему принимать ответственность за судьбы земель заселённых иными народами не время сейчас. По крайней мере, до тех пор, пока Россия снова не станет страной для русских.*

# КРАТКАЯ АНТИАЛКОГОЛЬНАЯ ПРОГРАММА

(Впервые опубликовано 8 июля 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

Необходимо повышение акцизов на алкогольную продукцию. Цель этого мероприятия проста – увеличение стоимости алкоголя и таким образом снижение его доступности. Заядлых любителей алкоголя это конечно не остановит, но перед небогатой молодёжью, а такой большинство, встанет выбор приоритетов – покупка алкоголя или другие более полезные траты. Если сегодня употребление алкоголя является сравнительно дешевым удовольствием, то после повышения цен на алкогольную продукцию в разы регулярная покупка данной продукции в большом количестве для среднестатистического человека станет проблематичной. На первом этапе, возможно, повысить цены на алкогольные напитки в два раза, в дальнейшем стремиться к увеличению их ещё вдвое.

В качестве дополнительной меры по увеличению стоимости алкогольных напитков считаю возможным усиление налоговой нагрузки не только на производителей алкоголя, но и на торговые предприятия. В частности предлагаю обязать каждую продающую алкоголь торговую точку к приобретению лицензии на торговлю алкоголем. Стоимость лицензии зафиксировать в зависимости от площади предприятия, например, магазинам площадью до 100м<sup>2</sup> нужно будет уплатить 250 000 рублей, от 100 до 500м<sup>2</sup> – 500 000 рублей, от 500м<sup>2</sup> и выше – 1 000 000. Лицензии выдавать сроком на один год.

Ограничение времени продажи алкоголя – тоже весьма неплохая мысль. Например, можно ограничить его 8.00–12.00 часами. А воскресенье лучше всего сделать днём вообще свободным от продажи спиртного.

Также возможны и территориальные ограничения по продажам алкогольных напитков. Такое решение должны принимать местные власти. Например, в порядке эксперимента запретить продажу алкоголя в каком-то отдельно взятом районе Петербурге и после посмотреть изменение статистики по преступности, хулиганству и несчастным случаям в данном районе. Если результаты изменений будут положительны, то быть может данный район будет навсегда объявлен зоной свободной от продажи алкоголя!

В дальней перспективе считаю разумным введение индивидуальных смарт-карт на приобретение алкогольных напитков. В каждом магазине будет находиться считывающий аппарат для проверки подлинности смарт-карты. Продажа алкоголя без карты будет запрещена и наказуема значительным штрафом. При этом владельцу карты будет разрешено приобретение определённого количества напитков, которое можно будет постепенно понижать. Несовершеннолетние, психические больные, лица освобождённые из мест лишения свободы, водители совершившие ДТП в состоянии алкогольного опьянения, лица страдающие сильной алкогольной зависимостью будут лишены возможности получить смарт-карту. Кроме того, получение данных карт можно сделать платным, а семьи, коллективно

отказывающиеся от получения карт материально поощрять.

Личность современного человека формируется в ходе воздействия четырёх важнейших факторов – социальной среды, семьи, образовательной системы и средств массовой информации. Естественно, базовое значение для развития человека имеет его генетически обусловленный потенциал. Однако внешние факторы не менее важны. Полное решение проблемы будет возможно только тогда, когда внешние факторы будут культивировать в человеке абсолютное неприятие употребления алкоголя.

На уровне средств массовой информации необходимо не только полное запрещение рекламы алкоголя, но и массивированная антиреклама, созданная по всем правилам социальной психологии.

На уровне образовательной системы необходимо частичное возвращение воспитательных функций школам и другим учебным заведениям, а также усиление контроля над соблюдением учащимися санкционированных обществом норм поведения. Представляется разумным введение должности школьного «участкового», т.е. полицейского профессионала непрерывно отслеживающего ситуацию в образовательном учреждении.

На уровне семьи необходимы контроль и вмешательство специализированных органов в случаях, когда воздействие родителей на ребёнка является негативным. В этой связи представляется необходимым возрождение системы Лечебно-Трудовых Профилакториев, где по решению суда можно было бы изолировать от общества лиц больных алкоголизмом.

На уровне воздействия социальной среды, т.е. проще говоря «улицы», необходимо создание молодёжных организаций целью которых будет воспитание твёрдости характера, спортивное развитие и культивация социально приемлемых норм поведения молодёжи. При организациях должна быть создана сеть спортивно-оздоровительных лагерей и культурно-спортивных центров. Каждый участник должен получить право бесплатно заниматься в любой из существующих при организациях спортивных секций. Только путём создания для молодёжи позитивно настроенной социальной среды можно будет добиться ослабления влияния «улицы».

С точки зрения науки, эпидемии наркомании и алкоголизма связаны с неспособностью людей выдерживать налагаемые на них обществом психические нагрузки. Увеличение психических нагрузок, а также слабая сопротивляемость человеческой психики обуславливают массовое стремление людей к употреблению напитков и веществ, способствующих снижению возросшего сверх меры психоэмоционального напряжения. Поэтому для решения проблемы злоупотребления алкоголем, прежде всего, необходимо устранение предпосылок данную проблему порождающих. Низкий уровень психофизиологического комфорта жизни, высокая безработица, маленькие зарплаты, некачественное медицинское обслуживание, дегуманизация общественных отношений – всё эти явления в той или иной степени есть причина массового злоупотребления алкоголем в нашей стране. Для искоренения этой угрожающей национальной безопасности и самому будущему русского народа пандемии мы должны полностью поменять направление и характер развития общества и государства. В противном случае катастрофические последствия массового алкоголизма среди русских станут необратимы.

# **ВОССТАНИЯ ИММИГРАНТОВ**

## **неизбежны в мультикультурном обществе**

(Впервые опубликовано 14 августа 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

События, произошедшие недавно в Великобритании, являются закономерным итогом политики мультикультурализма и очередным свидетельством её полнейшего провала. Ни повсеместное внедрение пресловутых толерантности и политкорректности, ни обширные социальные программы так и не смогли помочь социализации культурно и расово иных иммигрантов, ведь даже их потомки во втором и третьем поколениях не смогли стать полноценными членами общества.

Леваки, такие как Кагарлицкий сегодня пытаются представить нынешние лондонские погромы продолжением европейских традиций социальной борьбы. Однако здесь мы имеем дело с совсем другими традициями и в целом с событиями совершенно иного порядка. Погромщики мобилизуются в данном случае по расовому и этнокультурному признаку – все они в большинстве своём небелые мусульмане, и это главное отличие происходящего от социальных конфликтов в Европе прошлого.

Бесчинства чернокожих мародёров Лондона нельзя сравнить с промышленным саботажем луддитов XIX века или забастовками современных шахтёров и других представителей белого рабочего класса. Здесь мы имеем дело, по сути, с социальными паразитами, не имеющими никакого отношения к производительному труду. Члены уличных банд не брезгующие наркоторговлей и грабежами, небелая молодежь, находящаяся на социальном обеспечении государства, плюс примкнувшие к ним левые маргиналы из числа студентов-анархистов – участников беспорядков можно скорее отнести к бандитствующим уличным криминальным элементам, чем к рабочему классу. Да и сами погромы начались именно после того, как полиция применила оружие в отношении чернокожего бандита, участника одной из уличных преступных группировок терроризирующих добропорядочных жителей Лондона.

Кроме того, характерно отсутствие политических требований у погромщиков и очевидная ориентация на мародёрство и грабёж. Борьба не за социальные права, а за право безнаказанно грабить, и ненависть к тем, кто мешает безнаказанно грабить – к полиции и добропорядочным белым гражданам – находились в основе мотиваций погромщиков.

Следует открыто признать, что между принадлежностью к определённым расово-этническим группам и соблюдением социально приемлемых норм поведения в Западном мире в течение последних десятилетий наметилась очевидная корреляция подтверждаемая, в том

числе и статистическими данными. Полный провал всех попыток ассимиляции миллионов расово, этнически и культурно иных иммигрантов, т.е. провал попыток приучить иммигрантов к соблюдению норм поведения характерных для местного населения - является основной социальной причиной возникновения массовой этнической преступности и, в конечном счете, и причиной погромов происходящих как в Англии, так и во Франции и в других странах. Налицо абсолютное идейное банкротство либерально-марксистского мультикультурализма, политическое доминирование которого и создало предпосылки для восстаний иммигрантов.

К чему это приведёт в дальнейшем? На мой взгляд, очевидно, что до тех пор, пока не будут устранены предпосылки происходящего, восстания будут продолжаться. Мультикультурное общество, есть общество нестабильное, межэтнические столкновения неизбежная часть его существования. Но анализ исторического материала указывает на то, что этнический вопрос может стать причиной конца мультикультурного общества. Поэтому выбор перед европейцами стоит серьезный: либо продолжение откровенного потакания социально-этническим паразитам и в итоге новые расовые восстания, и, в конечном счете, распад собственных национальных государств с последующим возникновением на их территории исламских криминально-этнических образований, либо кардинальное изменение государственной политики, в том числе введение жёсткого иммиграционного законодательства и массовые депортации этнических погромщиков, резкое снижение социальных пособий иммигрантам, принятие радикальных мер полицейского характера. Вопрос стоит ребром: или в ближайшее время европейцы полностью откажутся от мультикультурализма и воспримут здоровый национализм в качестве новой национальной идеи, или этнокультурные противоречия приведут к дальнейшему росту этнопреступности, к новым беспорядкам, восстаниям и погромам, и конце концов к потере европейскими народами своей свободы и национальной независимости.

# ДИСКРИМИНАЦИЯ РУССКИХ В СССР И В РФ

(Впервые опубликовано 22 августа 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

Советский Союз был основан на дискриминации русского народа. Правовые основания для этого были закреплены уже в 1922 году при создании СССР. Так, все народы населяющие территорию СССР получили право на национальное самоопределение вплоть до отделения от Союза, и только русские не получили ни такого права, ни собственного государственного образования (республики) в составе СССР.

Дальнейшая советская внутренняя политика в той или иной степени всегда была дискриминационной по отношению к русскому народу. В частности это проявлялось в экономической сфере. Союзный бюджет формировался в основном за счёт РСФСР, где большинство составляли русские, тогда как расходы на прочие союзные республики много превышали их реальные доходы. В советской Средней Азии и на Кавказе во времена СССР были построены многочисленные заводы и предприятия, школы, больницы, жилые здания, проложены дороги, полностью создана с нуля инфраструктура. Всё это создавалось за счёт русских и часто русскими же руками. Местные жители не спешили пополнять ряды рабочего класса, находясь зачастую в полупервобытном природном состоянии, преодолеть которое окончательно не смогла даже целенаправленная коммунистическая политика, направленная на их всестороннюю поддержку. Поэтому для обслуживания промышленности и инфраструктуры в союзные республики приехали миллионы русских впоследствии после крушения СССР ставших заложниками враждебных к русским этнократических режимов.

В Советском Союзе было создано огромное число национальных образований, автономий, областей, несмотря на то, что на этих территориях в большом количестве жили и русские, а представители титульных народностей часто составляли меньшинство. Таким образом, русские поколениями жившие на этих землях внезапно оказывались гражданами «второго сорта» в официально «нерусских» национально-административных образованиях.

В Советском Союзе существовала система квот для «национальных кадров» при поступлении в высшие учебные заведения и при устройстве на работу на руководящие должности в национальных республиках. То есть людей принимали в ВУЗы и на работу благодаря не их профессиональным и интеллектуальным качествам, а из-за национального происхождения.



Поскольку для русских никаких квот не существовало, данная система по отношению к русскому народу была откровенно дискриминационной.

Политика РФ в области национальностей является прямым продолжением советской политики дискриминации русских. В частности это выражается в неравномерном распределении бюджетных средств среди национальных образований РФ. Такие республики как Чечня и Дагестан, являясь преимущественно дотационными и «нерусскими», получают из бюджета огромные средства в разы превышающие ассигнования выделяемые на русские области.

При этом в русских областях выделяются немалые средства на поддержку национально-культурных автономий различных нацменьшинств, в то время как русским создавать национально-культурные автономии запрещено.

О дискриминации русских в РФ говорит и правоприменительная практика по 282 статье УК РФ, а также многочисленные случаи, когда преступники благодаря попустительству правоохранительных органов уходят от реальной ответственности за совершённые ими преступления только в силу своей принадлежности к национальным меньшинствам.

В национальных образованиях РФ существует этно-пропорциональная система распределения власти между представителями титульных народностей, что для русских областей немыслимо. Высшие чиновники РФ постоянно заявляют, что Россия не для русских, несмотря на то, что русские составляют абсолютное большинство населения страны. В тоже время нацменьшинства имеют свои национальные республики и автономии, и никто не говорит, будто они не принадлежат населяющим их коренным народам.

Дискриминация русских находится в основании национальной политики РФ, являясь продолжением соответствующей советской политики.

# ЛЕГАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

## Размышления общего характера и разбор критических возражений

(Впервые опубликовано 6 сентября 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

Разговоры о бесперспективности легального сопротивления занимают центральное положение в сетевых обсуждениях ряда околоправых персонажей. Множество раз приходилось мне сталкиваться с отрицающей легальный путь позицией и вступать в полемику, зачастую наталкиваясь на личностные оскорбления, некорректные приёмы и явную неадекватность. Написание данного поста это не столько продолжение затянувшегося спора, сколько письменное оформление некоторых моих мыслей по этому поводу. Я попытаюсь изложить своё мнение и подвергну критике возражения оппонентов. С удовольствием отвечу и на дополнительные возражения, если они появятся у моих читателей.

Но прежде хочу заявить, что не считаю, будто возможен легальный приход правых сил к власти в РФ. На самом деле я скорее придерживаюсь строго противоположного мнения, но при том убеждён в необходимости ведения легальной работы в существующем правовом поле и не уверен в успехе нелегальной деятельности на данном историческом этапе.

Как раз очень часто можно услышать о том, что легальным путём прийти к власти националистам никто не даст. По сути это верно, хотя формулировка немного странная. Ведь нелегальный путь оттого не становится более лёгким и, разумеется, никто наверху не собирается давать националистам карт-бланш на нелегальную деятельность. И если вероятность осуществления легального сценария действительно ничтожно мала, то революционный сценарий на данном этапе вообще невозможен. Однако не это главное, а то, что большинство легальных националистов просто и не ставят перед собой таких высоких целей. И я в том числе.

Другое популярное мнение – «легальным путём ничего не добиться» и опровержение данного мнения является одновременно и ответом на загадку заданную в предыдущем абзаце. Вот если ставить целью легальной деятельности это самое «ничего», то скорее его можно достичь бездеятельностью, легальной или нелегальной, не важно. А вот достичь определённые неглобальные цели вполне возможно и через работу в правовом поле. Есть даже некоторые цели, которых нелегальным путём вообще достичь нельзя. Революционер даже не может сделать передачу узнику, потому что в системе ГУФСИН для этого требуется предъявление документов и фиксирование паспортных данных передающего, а это может поставить революционера под угрозу разоблачения и ареста, что естественно недопустимо.

Революция в моём понимании вообще должна быть очень короткой и

ослепительной словно вспышка. Революционные отряды захватывают здания государственных служб, склады с оружием, военные части и объекты МВД, устанавливают контроль над коммуникациями, финансовыми учреждениями и средствами массовой информации. Если революция победила не на всей территории страны, то начинается гражданская война, продолжающаяся до тех пор, пока одна из противоборствующих сил не победит другую. Гражданская война и революция – это совершенно разные вещи, а партизанская война это нечто ещё совершенно другое. Если мы говорим именно о революциях, необходимо понимать, что события их предвещающие всегда происходят в определённой последовательности. Сначала создаётся некая партия, она же – организация профессиональных революционеров, ставящая себе целью приход к власти. Это первое условие для революции, потому что, если не будет революционной партии, некому будет её и совершить. В таком случае революцию совершит другая партия. Второе условие для революции – это наличие революционной ситуации в стране, то есть такого положения вещей, когда режим больше не может осуществлять сколько-нибудь эффективное государственное управление, а среди широких народных масс назрело настолько сильное недовольство государственной политикой, что оно начинает массово проявляться в виде открытого гражданского неповиновения властям. Здесь вступает в дело революционная организация и побеждает либо проигрывает.

До самой революции, годами и десятилетиями дожидаясь подходящего момента, революционная организация вынуждена заниматься агитацией и пропагандой, вербовкой сторонников, участием в легальной политической деятельности. При этом либо она полностью (как НСДАП) объявляет себя легальной структурой, либо имеет легальное крыло для политической незапрещённой работы. Вплоть до наступления революционной ситуации основная задача организации это агитация и привлечение новых членов, и оттого её деятельность, методы, структура имеют соответствующие специфические черты. Но вот наступает час дающий надежды на победу, и руководство партии принимает решение о вооружённом восстании, формируются новые революционно-военные партийные органы, разрабатывается и воплощается план конкретных мероприятий направленных на захват государственной власти.

Исторический опыт говорит о том, что революционная ситуация возникает под воздействием в том числе и внешних причин глобального характера. И большевики, и германские национал-социалисты получили власть в результате предельного ослабления государства вызванного соответственно первой мировой войной и мировым экономическим кризисом 30-х годов XX века. Однако, популярные в радикальной среде «Дневники Тернера» предлагающие другой сценарий формирования революционной ситуации, к сожалению, были некритично восприняты нашими радикалами. В ставшей программной работе «Теория

Революционного Террора», как и в Дневниках, одним из основных факторов обуславливающих возникновение революционной ситуации был назван дестабилизирующий террор правого подполья. То есть была осуществлена попытка воплотить в реальность фантазию созданную воображением писателя. Вместе с тем такая фантазия не имела и не имеет под собой никаких реальных оснований. Влияние исторических событий создавших предпосылки для победы большевиков и национал-социалистов было совершенно несопоставимо по силе с любым возможным правым дестабилизирующим террором. Как совершенно справедливо заметил Уильям Пирс, на длинной дистанции Организация неизбежно бы проиграла Системе. Однако проповедники Т.Р.Т., по сути, и завлекли радикалов на длинную дистанцию затяжного противоборства с Системой, и потому проиграли и в тактическом и в стратегическом отношении. Это было неизбежно, поскольку боевые группы не имели и не могли иметь адекватное количество ресурса для борьбы с подобным противником.

Популярное возражение против легальной деятельности заключается в том, что такая деятельность находится под контролем соответствующих специальных служб и, вступая в легальную организацию, человек попадает на учёт, засвечивается. Признаю, такая точка зрения не лишена оснований. Но что из этого следует? Надо ли делать передачи нашим узникам? Ответ очевиден, а как я уже писал выше это обязательно сопряжено с засвечиванием в госорганах. Тут каждый человек должен определиться с выбором собственных жизненных приоритетов. Тот, кто не может больше терпеть гнёта тирании и желает здесь и сейчас сражаться против врага с оружием в руках, тому, конечно, нечего делать в легальной структуре. Все остальные соратники просто обязаны принимать участие в пропаганде, помощи узникам, русской правозащите, публичных мероприятиях и т.д., иначе у них и права нет называться нашими соратниками. Вера без дел мертва, и это относится не только к нелегальным акциям. Если человек называет себя участником нашего движения, не являясь при этом участником боевых действий против Системы, и одновременно не проявляет никакой легальной общественной активности, то это обыкновенный трус или просто модник-субкультурщик-потребитель правой продукции, а зачастую и то и другое и третье. У кого нет духа самопожертвования, тот не может быть нашим соратником – это просто националистически настроенный овощ-обыватель, сочувствующий. Такой человек не хочет светиться, так как это может в худшую сторону изменить его спокойную мещанскую жизнь, привнеся в неё кратковременные задержания, неприятности на работе и в образовательном учреждении, обыска, нервотрёпку допросов. Реальность такова, что участие в легальной деятельности подразумевает засвеченность перед правоохранительными органами – это надо чётко и однозначно осознавать. Открытая работа имеет свою специфику, и здесь ничего не изменишь.

Из-за легальных лидеров, таких как Белов, Дёмушкин и Румянцев

многие парни оказались в неволе – неожиданный, весьма сомнительный аргумент оппонентов, недавно использованный против меня в одном сетевом споре. Позволю себе не согласиться с данным утверждением. Основная часть правых узников, насколько я понимаю, находится в заключении по обвинению в совершении насильственных действий, то есть за действия совершённые в нелегальной сфере. Причастны или нет названные лидеры к передаче информации о нелегалах, я не знаю, да это и не важно. Ведь даже при отсутствии у них злонамеренности, ситуация могла иметь место, но конечно не по их вине, а прежде всего по вине самих нелегалов. Потому что они, по-видимому, нарушили основное правило нелегальной работы, запрещающее нелегалу вступать в какие-либо контакты с легальными структурами. Очень многие нарушившие данное правило поплатились за это и я нахожусь в их числе, но не собираюсь никого винить в своей ошибке. Совмещать нелегальную работу с легальной – самоубийственная глупость и горе тем, кто этого не понимает.

Легальная пропаганда не приносит никакого адекватного результата – утверждают мои оппоненты, всех призывая к применению насильственных методов и к вооружённой борьбе против врага. Они конечно правы в том смысле, что правая агитация и пропаганда воздействует только на небольшую часть населения, тогда как господствующие сми держат под контролем мысли и сознание большинства. Потому враг и находится у власти, что под его контролем большинство населения и, учитывая количество материального и интеллектуального ресурса у нас и у противника, было бы странно, если бы было иначе. Вместе с тем большинство всегда аморфно, пассивно и подвержено пропагандистскому влиянию официальной пропаганды. Как сегодня оно голосует за медведупутинскую партию власти, так завтра оно будет голосовать за национальную или национал-социалистическую партию власти, если только наступит это завтра. Историю вершат не пассивные массы обывателей, а жестко структурированные, пассионарные меньшинства сумевшие оседлать и использовать эти массы в качестве движущей силы революции. И соответственно задачей нашей агитации на данном этапе является привлечение на свою сторону активного свободомыслящего меньшинства потенциальных революционеров, а не оболваненного средствами массовой информации большинства обывателей. Основываясь на анализе исторического и практического опыта, психологии внушения утверждает, что сознание людей становится более восприимчивым для революционной пропаганды во времена социального катаклизма, когда санкционированные обществом нормы поведения внезапно теряют свою ценность. Смута, революция, кризис парализуют силу внедрённых в подсознание людей ярлыков, открывая их восприятие для новых революционных идей. Поэтому, несмотря на 70-летнее тотальное советское оболванивание, в 80-х и 90-х гг. прошлого века многие бывшие советские граждане стали восприимчивы для националистической

пропаганды. Сейчас же российское общество, несмотря на множество нарастающих противоречий, и усугубляющихся проблем, очевидно, снова перешло в фазу «стабильности», для которой свойственны повальный конформизм и низкий кпд оппозиционной пропаганды. Тем не менее, согласно прогнозам ряда независимых экспертов, да и просто по трезвому рассмотрению ситуации, России рано или поздно должна перейти в фазу «нестабильности» - революции, смуты. Именно в такой исторический момент у националистов, наконец, появится возможность совершить решающий прорыв. Но яркость революционной вспышки будет непосредственно зависеть от той подготовительной работы, что мы проводим сейчас. С точки зрения будущего важность современной легальной деятельности невозможно недооценить. Перед сегодня оттачивающими своё умение правыми пропагандистами завтра откроется необозримое поле деятельности, и многое будет зависеть то того, как они смогут выполнить поставленные перед ними историей задачи.

И, наконец, несколько слов о создании русской революционной организации – ещё один аргумент в пользу легальной деятельности. Такая организация может возникнуть только путём объединения значительной части здоровых национальных сил и только как легальная организация. Более того, какое-либо масштабное объединения может быть осуществлено только на легальной основе и никак иначе. Впоследствии стратегическая линия такой организации может измениться в нужную нам сторону, но возникнуть и развиваться она может только как легальная общественно-политическая сила, партия если угодно.

# Смысл и перспективы этнополитического объединения **«РУССКИЕ»**

(Впервые опубликовано 2 августа 2011 г. в личном блоге Дмитрия Боброва)

Сказка о венике, который сложно сломать, в отличие от прутиков по отдельности, всем нам известна с детства. Действуя в группе, в коллективе, в организации намного легче защитить свои интересы и достигнуть, действуя совместно, своих целей. Как ни назови единую структуру – партией, бригадой, объединением – речь идёт о соединении усилий многих людей в рамках единой организации, что делает наше политическое продвижение более быстрым и эффективным. Создание единой организованной силы для достижения наших целей – первая задача этнополитического объединения «Русские».

Объединение происходит по этническому принципу и это хорошо. Нашему народу жизненно необходимо возрождать в себе этническую солидарность и здоровый национальный эгоизм, чувства, основанные на любви к своей культуре и истории, к национальной самобытности и уникальности русского народа. Для защиты самих себя, нашей культуры и нашего народа объединение «Русские» стремится к достижению политических целей, среди которых важнейшая – создание национального государства русского народа.

Если говорить о конкретике, то «Русские» на данном этапе объединили в себе основные действующие в стране политические организации русских националистов. Это, прежде всего экс-ДПНИ – наиболее успешный националистический проект нулевых, а также ряд других организаций. В Петербурге «Русские» сейчас объединяют почти всех политических активистов национального движения, плюс значительное число общественных активистов.

Основное отличие этнополитического объединения «Русские» от объединительных проектов прошлого заключается в том, что в ЭОР на равных представлены представители различных идеологических фракций русского движения. Это национал-демократы, национал-монархисты и национал-социалисты. Такое объединение стало возможным на идейной платформе этнонационализма. Идеология ЭОР проста – защита интересов русских людей. Существующие идейные противоречия снимаются общностью генеральных целей. Защита интересов русских, вплоть до её высшего акта – создания русского национального государства, вот основная цель этнополитического объединения «Русские».

Моё доверие к проекту ЭОР вызвано, в числе прочих причин и тем, что данный проект независим от правящего в РФ режима. Многие случаи задержаний соратников Политического Совета ЭОР, обыска в их домах и офисах, возбуждение уголовных дел и запрет возглавляемых ими организаций – лучшая рекомендация для противника Системы. Конечно, ЭОР это организация легальная, т.е. действующая в соответствии с законом и соблюдающая существующие в политике правила игры. Есть и другие фронты борьбы, но мой сознательный выбор сегодня на стороне легальной общественно-политической деятельности, потому что я чувствую в себе силы принести пользу своему народу именно на этом поприще. Продолжение борьбы, на мой взгляд, является единственным достойным решением для вышедшего на свободу политического узника.

Один из часто задаваемых на встречах и пресс-конференциях вопрос: «Каковы перспективы «Русских»?» На него я обычно отвечаю в том духе, что всё в наших руках. Лично я убеждён: если каждый будет делать всё от него зависящее для освобождения нашего народа, то победа не заставит себя ждать. Борьба сегодня идёт в душе каждого человека и наша победа или поражение произойдут именно там. Поэтому вопрос перспектив относится по большей мере к сфере сознательности и активности каждого участника, и мало связан с программами, проектами и организациями. Тем не менее, потенциал роста и развития заложенный создателями в этнополитическое объединение «Русские», на мой субъективный взгляд, весьма велик. Конечно, сложно предугадать, как будут развиваться события и сможет ли ЭОР стать реальной политической силой. Но несомненно, что русские нуждаются сейчас в защите и будут нуждаться в ней вне зависимости от положения дел в лагере националистов. На данный момент этнополитическое объединение «Русские» это самый перспективный проект по защите русских интересов и потому я счёл необходимым принять в нём участие.



**ИЗБРАННАЯ ПУБЛИЦИСТИКА**

**ДМИТРИЙ БОБРОВ**

# **2025. Гибель? России!**

**футурологическое  
исследование**

**Петербург 2011**

## ПРОГНОЗ

2025 год. Китайская Народная Республика выдвигает правительству РФ ультиматум, согласно которому Россия в течение 24 часов должна открыть свои границы для китайских войск, либо Китай объявит России войну. Необходимость введения китайского военного контингента объясняется необходимостью защиты 20 миллионов китайских граждан проживающих в Сибири. На Северном Кавказе происходит получившее поддержку широких народных масс, большинства местных чиновников и силовых ведомств антироссийское восстание, объявившее о государственной независимости Чечни, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии и Дагестана. Российское правительство объявляет военную мобилизацию, в ответ в различных регионах страны начинаются массовые уличные беспорядки, миллионы выходцев с Кавказа выходят на улицы российских городов для того, чтобы выразить протест политике Кремля не признающей право народов Кавказа на государственную независимость. Президент крупнейшей национальной республики объявляет о выходе Татарстана из РФ. В ряде военных частей, и в подразделениях милиции служащие кавказского происхождения поднимают бунты, отказываясь выполнять приказы командиров, а в ряде случаев начинают стрелять в них и в своих русских сослуживцев. В Санкт-Петербурге, Москве и многих других регионах мусульмане объявляют о создании независимых исламских зон на территории, которых законы РФ объявляются недействительными. После нескольких жестоких приведших к человеческим жертвам разгонов уличных манифестаций ОМОНОм, Западные страны начинают жёстко критиковать российские власти. Принимается коллективное решение о вводе войск НАТО на европейскую часть территории страны, в связи с необходимостью охраны атомных объектов, которую правительство РФ больше не может в полной мере обеспечить. Финляндия выражает желание помочь обеспечению порядка на территории Карелии и Приозерского района. Германия с согласия международного сообщества вводит бундесвер в Калининградскую область. Япония аннексирует Сахалин и Курилы. Президент РФ и ряд высокопоставленных чиновников бегут на Запад. Некоторые регионы сумевшие подавить восстания радикальных исламистов объявляют свою независимость от Москвы.

Что день грядущий нам готовит?

Россия и русские – эти вещи кажутся неразрывными и, по мнению многих таковыми и являются. Испокон веков Россия была родиной русского народа, и казалось, будто так будет всегда пока стоит мир. Но

Россия изменилась, стала «многонациональной», радикально изменилась расовая структура общества, и лавина проблем поставила под угрозу само существование некогда могущественной державы. Сегодня всё больше людей начинают задумываться о будущем России, приходя к неутешительным выводам, и склоняясь к кажушимся фантастичными сценариям распада страны. Но так ли фантастичны на самом деле прогнозы, согласно которым Россия в недалёком будущем может быть расчленена и уничтожена, частично оккупирована иностранными государствами, частично объявлена территорией новообразованных исламских республик? Ответ на этот вопрос может дать только наука о будущем – футурология (от лат. Futurum — будущее и греч. Λόγος — учение) — «наука прогнозирования будущего, в том числе путём экстраполяции существующих технологических, экономических или социальных тенденций или попытками предсказания будущих тенденций» (1). Давайте взглянем на тенденции сегодняшнего дня, на ситуацию в соответствующих сферах и попробуем понять, велика ли на самом деле вероятность осуществления сценариев иностранной интервенции, гражданских войн и распада России в течение ближайших десятилетий. Ключевыми здесь будут являться вопросы международных и межнациональных отношений, обороноспособности и жизнеспособности РФ.

## **ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ**

### **ОТНОШЕНИЯ С ЗАПАДНЫМ МИРОМ**

Отношения России с западным миром никогда не были абсолютно равными. Ещё в первом тысячелетии христианской эры избрав качестве национальной религии византийское православие, Русь пошла по пути отличному от европейского. Эпоха Возрождения оставалась, неизвестна в России вплоть до 18 века, а такие основополагающие идеи Великой Французской революции как гуманизм, политические свободы и права человека, по-видимому, остаются неизвестными до сих пор. Когда Европа бредила Свободой, Равенством и Братством Россия оставалась оплотом самодержавия, а после уничтожения монархии Россия возродилась в качестве красной империи, выбрав путь цивилизационного развития ещё на 70 лет изолировавший её от Европы. После же крушения Советского Союза в России была создана «Система обслуживания трубы» связанная с Европой рядом важных экономических интересов, но, тем не менее, построенная на принципах в корне противоречащим принципам западной социальной и политической организации общества.

На примере Афганистана и Сербии действующая совместно с США Европа показала свою решимость к применению силы в случае соответствующего желания американского партнёра. Объектом применения силы со стороны Европы могут быть любые страны, чьё социально-политическое устройство отличается от европейской социальной модели, что и может быть декларировано одним из предлогов для введения войск. Среди других наиболее вероятными являются – необходимость обеспечения безопасности атомных объектов, либо бесперебойной доставки природных ресурсов в Европу, если правительство РФ не сможет больше её обеспечивать, а также гуманитарная миссия по предотвращению массовых убийств, болезней, голода вызванных гражданской войной. В случае успешной попытки государственного переворота возможно введение войск НАТО под предлогом помощи законному правительству РФ, тогда как на мятежников будет навешен ярлык международных террористов и преступников. Важнейшими моментами тут является позиция США, поскольку ввод европейских войск на территорию России возможен только совместно с американскими, а также очевидная безответность России в случае оккупации. До тех пор пока будет хотя бы один шанс, что оккупация вызовет организованное сопротивление или применение атомного оружия, войска НАТО вряд ли осмелятся начать военную операцию. Как заметил бывший начальник РВСН генерал-майор Виктор Есин, «реалии таковы, что при ослаблении военной силы у России незамедлительно появятся вначале недружественные, а затем и враждебные государства, претендующие, прежде всего, на её территорию и природные ресурсы» (2).

## **ОТНОШЕНИЯ С КИТАЕМ**

9 июня 2006 года профессор Алтайского государственного аграрного университета, доктор философских наук Андрей Иванов, выступая на международной студенческой конференции в Республике Алтай, куда съезжаются студенты из России, Китая, Казахстана и Монголии, внезапно сообщил, что «в китайских учебниках по истории Западная Сибирь вплоть до Томской области рассматривается в качестве “утраченных земель” Китая» (3). То есть Китай считает часть российской территории своей исконной землёй и может добиваться её «возвращения» в том числе и с помощью военных методов. По мнению заведующего аналитическим отделом Института политического и военного анализа Александра Анатольевича Храмчихина, «экспансия с целью захвата территорий и природных ресурсов является для Поднебесной, возможно, единственным способом разрубить гордиев узел экономических, экологических и демографических проблем».

Согласно, концепции «Стратегических границ и жизненного пространства», которой руководствуются вооружённые силы Китая, «рост населения и ограниченность ресурсов вызывает естественные потребности в расширении пространства для обеспечения дальнейшей экономической деятельности государства и увеличения его «естественной сферы существования». При этом, «стратегические границы жизненного пространства» должны перемещаться по мере роста «комплексной мощи государства» (4). Практически единодушно мнение специалистов занимающихся изучением Китая, согласно которому предположительная китайская экспансия, скорее всего, будет направлена в сторону России, потому что только за счёт России КНР сможет восполнить катастрофическую нехватку территорий и природных ресурсов, а экспансия в других направлениях (Индия и Индокитай) маловероятна.

## **ИСЛАМСКИЙ МИР**

Россия в своих современных границах граничит только с двумя странами, большинство населения которых традиционно исповедует ислам – с Казахстаном и Азербайджаном. Однако при этом в самой России по разным оценкам 15-20 % населения составляют мусульмане, и их количество непрерывно растёт, особенно за счёт многомиллионной иммиграции из кавказского региона и Средней Азии. Поэтому исламский фактор имеет огромное значение, но скорее относится к группе внутренних угроз.

## **ОБОРОНОСПОСОБНОСТЬ РФ**

Оборонеспособность вооружённых сил РФ является важнейшим фактором будущего. Если российская армия в 2025 году будет обладать атомным оружием и сопоставимой с НАТО военной мощью, вооружённое вмешательство Европы в наши внутренние дела будет теоретически маловероятным. Однако обратимся к тенденциям, существующим в ВС РФ.

По мнению многих независимых экспертов, российская армия сегодня переживает затяжной прогрессирующий кризис. Согласно исследованиям Института Национальных Стратегий, «вопреки официальной пропаганде, вооружённые силы РФ находятся в глубочайшем кризисе», армия поражена кризисом военно-технического оснащения, депрофессионализацией и понижением морально-боевого уровня личного состава, а военно-промышленный комплекс «утратил множество технологий и целые поколения квалифицированных кадров». По словам авторов доклада «Итоги с Владимиром Путиным: кризис и разложение российской армии», «наибольшую тревогу

вызывает кризисное состояние стратегических ядерных вооружённых сил. В частности, их повальное сокращение; унификация их структуры на базе неоптимальных и уязвимых моделей вооружения; опережающая деградация военно-морской составляющей СЯС». Авторы доклада считают, что «в целом тенденции в области военного строительства в РФ однозначно свидетельствуют о том, что в обозримой перспективе ВС РФ утратят возможность обеспечивать безопасность страны от внешней агрессии. По-видимому, процесс деградации ВС РФ, которые по своей сути так и остались грандиозным обломком Вооружённых сил СССР, принял необратимый характер» (5).

В 2008 году начала реализовываться новая рассчитанная на 4 года «реформа» предусматривающая снижение численности вооружённых сил до 1 миллиона человек, сокращение числа офицеров вдвое, ликвидацию института прапорщиков и мичманов, полную переструктуризацию российской армии. В результате планируют сформировать 85 находящихся в состоянии постоянной боевой готовности бригад. В то же время общая численность вооружённых сил стран НАТО превышает 4 миллиона человек, и они также обладают абсолютным преимуществом над ВС РФ в воздухе и на море. По словам заместителя директора Института политического и военного анализа А.А. Храмчихина «гигантские флоты США и других стран НАТО могут наносить удары почти по любой точке нашего побережья, поскольку российский ВМФ сегодня несопоставим с ними в принципе». А при существующей системе ПВО «танковые и мотострелковые бригады будут уничтожены еще до того, как войдут в прямое соприкосновение с войсками противника». «Говорить о том, что Сухопутные войска РФ способны всему этому (войскам НАТО) противостоять, может только человек, не имеющий вообще никакого представления о современных вооруженных силах» (6).

Ситуация с атомными вооружениями России не менее тревожна. Количество ядерных боезарядов с 1992 года уменьшилось примерно в десять раз, с ~25000 до ~ 2800. При этом заместитель начальника управления Минобороны генерал-лейтенант Владимир Верховцев публично заявляет, что Россия готова продолжать разоружаться в одностороннем порядке и сократить свой ядерный арсенал до 1500 боеголовок или меньше (7). Однако, по мнению независимых экспертов, Россия располагает всего 639 стратегическими носителями и из них только 571 носитель находится в развернутом состоянии. А из-за массового окончания срока эксплуатации ракет количество российских носителей естественным образом только за год сократилось с 809 до 639. «По самому оптимистическому варианту, наша страна сможет иметь к 2020 году не более 490-500 развернутых носителей с не более

чем 1330-1350 развернутыми зарядами. Можно ли будет этим количеством носителей преодолеть глубокоэшелонированную ПРО США к тому времени — очень серьезный и большой вопрос» (8).

Что же касается сравнительной мощи российской и китайской армий, то существующая последние десятилетия тенденция явно склоняется не в пользу России. Согласно свидетельствам экспертов «по современным образцам вооружений у ВС России и китайской армии сейчас примерное равенство (качественное и количественное), которое уверенно (и не очень медленно) превращается в преимущество армии Китая» (9). Учитывая существующий характер развития Народно-Освободительной Армии Китая и прогрессирующий уровень деградации российской армии, к 2025 году КНР будет обладать несопоставимо большей военной мощью.

## **ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ**

### **ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ, КРИТЕРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА, КРИТЕРИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ**

Можно принять за аксиому то, что обороноспособность РФ в 2025 году будет непосредственно зависеть от уровня общей жизнеспособности страны, от положения в экономической и других сферах. Современная российская армия находится в состоянии глубочайшего кризиса, но в случае изменения экономической и социальной ситуации возможно кризис будет преодолен. Попробуем установить характер развития России, как государства, общества, цивилизации.

Единых общепринятых критериев для оценки общественного прогресса не существует. В марксизме главным критерием общественного развития является развитие производительных сил. Россия, обладающая статусом сырьевого придатка Запада с минимально развитым промышленным производством, с этой точки зрения демонстрирует по сравнению с советским периодом истории не прогресс, а явный регресс.

Согласно либеральной традиции критерием общественного прогресса является степень гарантированной индивидуальной свободы представляемой человеку обществом для его самореализации, т.е. максимального раскрытия потенциальных возможностей. Учитывая данные многих независимых исследований можно констатировать, что современная Россия не является правовым государством и права и свободы, закреплённые в Конституции РФ, реально не исполняются государством и во многих случаях не могут быть реализованы. Государственный департамент США даже включил

Россию в список стран систематически нарушающих права человека (10) и хотя представители РФ заявили, что это вызванная политическими интересами и не имеющая реальных оснований попытка надавить на Москву (11), невозможно сомневаться в объективности данной оценки.

Известный советский учёный и нобелевский лауреат Петр Леонидович Капица выделял три количественные оценки определяющие характер развития общественной структуры. По его мнению, улучшение здорового образа жизни — определяется по долголетию, рост материального благосостояния — по валовой продукции на душу населения, а рост духовных и умственных качеств населения — по сокращению преступности, нервных заболеваний, наркомании (12). Последнюю оценку он считал наиболее важной, потому что она определяет судьбу общества. Все вместе, в совокупности три оценки показывают характер развития общества. Давайте посмотрим на статистические данные, и выясним, в какую сторону эволюционирует российское общество.

О снижении преступности в России говорить не приходится. Напротив, тяжесть и количество преступлений растёт и достигает размеров, превращающих российскую преступность в одну из самых массовых и жестоких в мире. Если в 1988 году число зарегистрированных преступлений составило 1060 преступлений на 100 тысяч человек возрасте от 14 лет и выше (13), то в 2004 году их число составило 2338 (14). Таким образом, число зарегистрированных преступлений возросло за 16 лет более чем в два раза. Общее число зарегистрированных преступлений в 1990 году в России составило 1839451, а в 2009 году уже 2994820 преступлений. При этом если в 1990 году было совершено 15566 убийств и покушений на убийство, то в 2005 году их было уже 30849 (рост в два раза!). Правда, к 2009 году число убийств понизилось до 17681, что, тем не менее, на 2115 убийств выше показателей 1990 года. В то же время с 1990 до 2009 года количество разбоев выросло с 16514 до 30085, количество грабежей с 83306 до 205379, число краж с 913076 до 1188574 (15). То есть преступность растёт не только количественно, но и качественно. Число осужденных за совершение преступлений увеличилось с 537,6 тысяч в 1990 году до 925,2 в 2008 году — почти в два раза (16). Число преступлений, совершенных в составе организованной группы в период с 1990 до 2008 год увеличилось с 3500 до 34800 преступлений, то есть почти в десять раз (17). В целом преступность в постсоветской России стала намного более организованной, жестокой, молодой. При этом очевидно, что официальная статистика не отражает реальных размеров преступности и на самом деле она ещё более велика.



Рост психических расстройств с начала 90-х гг. демонстрирует такую же неумолимую динамику, как и в случае с преступностью. Рост психических болезней вызван увеличением накладываемой на людей обществом психической нагрузки и несоответствием их умственных способностей и психологических характеристик с предъявляемыми обществом требованиями. Это связано как с экономическими и социальными трудностями испытываемыми большинством населения страны, так и с деградацией системы образования и распадом социальной системы воспитания молодёжи. Массовые наркомания и алкоголизм, всеобщая необразованность, снижение физического здоровья, распространение асоциальных моделей поведения, низкий уровень психофизиологического комфорта жизни непосредственно влияют на качественное состояние людей, способствуя дальнейшему росту психических болезней. С начала 90-х годов количество нервных заболеваний возросло не менее чем в два раза (18).

Ситуация с наркоманией ещё более сложная. Ежегодно от наркотиков погибает порядка 30 тысяч россиян – в основном молодых людей в репродуктивном возрасте, при том каждый наркозависимый вовлекает в употребление наркотиков от 10 до 15 человек (19). Общее число людей употребляющих наркотики по официальным данным достигает шести миллионов человек (20). Число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков выросло с 53169 в 1993 году до 238523 в 2009 году – почти в пять раз (21). Многомиллионная армия наркоманов оказывает непосредственное влияние на ухудшение криминогенной ситуации, снижение рождаемости и средней продолжительности жизни, рост нервных болезней и ухудшение морального состояния людей.

К показателям, определяющим духовно-нравственное состояние общества необходимо, я считаю, добавить и рост количества людей больных алкоголизмом. По официальным данным Федеральной Службы Государственной Статистики количество больных алкоголизмом и алкогольными психозами лиц состоящих на учёте в лечебно-профилактических учреждениях составляет 2 млн. 87 тыс. человек. Реальное же число больных может быть в 10 и даже в 20 раз выше. Согласно исследованиям аудиторско-консалтинговой компании ФБК, доступность водки для россиян за последние 20 лет увеличилась в 5,3 раза. Если в 1990 году на одну среднемесячную зарплату можно было купить 16,6 литра водки, то в 2009 году – 87,8 литра (22). При отсутствии сколько-нибудь адекватной борьбы с алкоголизмом, такое положение вещей способствует всеобщему распространению этой социальной болезни.

Конечно, преступность, злоупотребление алкогольными напитками,

наркомания и психические заболевания есть в любой стране мира и их наличие само по себе ни о чём не говорит. Но динамика их роста и масштаб распространения способны сказать о многом. После достижения определённого уровня социальная болезнь становится фактически неизлечимой, а нагрузка на общество и государство невыносимой. 100 тысяч наркоманов ещё возможно если не вылечить, то, по крайней мере, изолировать, предотвратив тем самым дальнейшее вовлечение ими людей в употребление наркотиков, но 6 миллионов наркозависимых не могут принять ни здравоохранительная, ни пенитенциарная система. И эти теряющие человеческий облик люди бесконтрольно находятся на свободе, бесконечно вовлекая новых людей в наркоманию и совершая множество преступлений. Ущерб, наносимый этой болезнью, невозможно подсчитать, поскольку речь идёт не только о чисто экономических показателях, но, прежде всего об уничтожаемом наркотиками будущем нации.

Алкоголизм, психические болезни и наркомания губят генофонд нации, превращая миллионы русских в генетический мусор не способный к созидательной деятельности, отягощённый неизлечимыми болезнями и наследственными генетическими мутациями. Огромные средства, ресурсы и силы тратятся на преодоление негативных последствий этих общественных болезней. При этом одна проблема порождает другую, а та следующую и так до бесконечности. Вываться же из этого замкнутого круга становится со временем невозможно.

Например, неэффективность государства в решении острых социальных проблем, таких как распространение наркотиков, вызывает дальнейший рост их употребления, а рост наркомании соответственно повышает преступность. Одновременно, растущая наркомания, способствует увеличению количества ВИЧ-инфицированных и больных гепатитом С потребителей инъекционных наркотических препаратов и в итоге растёт смертность и снижается продолжительность жизни. В конечном счете, это отражается и на экономике и на общей жизнеспособности государства, порождает дальнейшую деградацию общественной структуры.

Вследствие в том числе и вышеизложенных причин, улучшение здорового образа жизни, определяемое по долголетию, имеет в России отрицательное значение. Средняя продолжительность жизни по разным данным составляет от 55 до 65 лет, тогда как в Европе в среднем превышает 80 лет. Россия по продолжительности жизни занимает в мире примерно 150 место. Виной тому те же массовые наркомания, алкоголизм и табакокурение, ухудшение физического здоровья, стрессы, низкое качество медицинского обслуживания. По

данным ООН в 2005-2010 годах по уровню смертности Россия находилась на 18 месте среди 195 стран мира, то есть смертность выше российской была отмечена только в 17 странах, тогда как в 177 она была ниже.

Одним из факторов определяющих высокую смертность, который необходимо рассматривать отдельно является СПИД. Первый случай заболевания СПИДом в СССР был в 1986 году, и долгое время количество ВИЧ-инфицированных в стране было невелико. Например, в 1994 году количество ВИЧ-инфицированных в России по официальным данным составляло всего 887, в 1995 – 1090, а в 1996 – 2603 заболевших. Но уже в 1997 году количество ВИЧ-инфицированных увеличилось почти в три раза по сравнению с предыдущим годом, составив 6918 больных. Причиной тому являлось преимущественно возрастание численности потребителей инъекционных наркотических препаратов. В результате распространения наркомании к 2000 году численность больных достигла 89808 человек, а к 2008 составила уже 471676 человек (23). Вместе с тем, по мнению академика РАМН, доктора медицинских наук, руководителя Федерального научно-методического Центра по профилактике и борьбе со СПИДом профессора В. В. Покровского, реальное количество ВИЧ-инфицированных в России может составлять до миллиона человек, а скорость распространения болезни выше, чем в какой-либо другом регионе Земли. При этом борьба с инфекцией ведётся «хуже всех в мире» (24).

Что же касается экономических показателей развития, то нет сомнений, что экономика, ориентированная на обслуживание сырьевых интересов цивилизованных стран обречена на отсталость и недоразвитость. «Выстроенная Путиным модель экономики – спекулятивная экономика-пузырь, готовая рухнуть в любой момент», такая экономика может «вставать с колен», только получая постоянную подпитку в виде дешёвых кредитов с Запада» (25). Поэтому в результате разразившегося в 2008 году мирового экономического кризиса, был зарегистрирован рекордный спад экономики (снижение ВВП на 7,8%) и Россия вошла в число наиболее пострадавших стран. Индексы производства по видам экономической деятельности в период с 1992 по 2008 год незначительно повысились только в областях добычи полезных и топливно-энергетических полезных ископаемых, пищевых продуктов, включая напитки, и табак, целлюлозно-бумажного производства, полиграфической деятельности, химического производства, производства резиновых и пластмассовых изделий, электрооборудования, электронного и оптического оборудования и др., но при этом понизились по добыче полезных (кроме топливно-

энергетических) ископаемых, текстильному и швейному производству, производству кожи, изделий из кожи и производству обуви, обработке древесины и производству изделий из дерева, производству кокса и нефтепродуктов, производству прочих неметаллических минеральных продуктов, производству машин и оборудования, транспортных средств и оборудования, производству и распределению электроэнергии, газа и воды (26).

## **ИНТЕЛЛЕКТ ОБЩЕСТВА**

При оценке характера общественного развития помимо количественных показателей, предложенных П.Л.Капицей, считаю необходимым ввести сформулированное социологом Александром Зиновьевым свойство общественного организма, названное им «интеллектом общества». Это свойство включает в себя школьное образование, научные исследования, прежде всего фундаментальные, идеологию и искусство. Действуя совместно, данные компоненты формируют целостный интеллект общества и являются важным фактором его могущества.

Кризис школьного образования в России – общеизвестный факт. Он обусловлен как причинами экономического характера – недофинансированием, так и политико-психологическими – школа, являясь наиболее консервативным, сохраняющим традиции советского периода истории учреждением стала чужеродным элементом в современном российском капиталистическом обществе. Произошла маргинализация преподавательского состава и предельное понижение престижа профессии школьного учителя, а в результате – резкое снижение качества образования в российских школах. С целью изменить такое положение вещей Министерство образования и науки РФ готовит сейчас радикальную реформу школьного образования заключающуюся, по сути, во всеобщем переводе школ на платную основу. Но, учитывая низкий уровень доходов большинства населения можно предположить, что такая реформа вызовет массовое снижение уровня образованности молодёжи, то есть будет способствовать дальнейшему снижению общественного интеллекта.

Не менее печальна и тревожна ситуация в сфере науки. После распада СССР в результате обвального понижения социального статуса учёных выражавшегося, в том числе в резком уменьшении их заработков, начался массовый исход учёных в другие сферы деятельности и масштабная иммиграция в США и другие развитые страны. По словам заместителя председателя Комитета

Государственной Думы по образованию и науке Олега Смолина расходы на науку в США в 2007 году были примерно в 100 раз больше, чем в современной России, тогда как «20 лет назад мы были второй научной державой мира после США». При этом «за 90-е годы, по разным данным, количество людей, занятых в сфере науки, сократилось в два – два с половиной раза» (27). По мнению член-корреспондента РАН, директора Института США и Канады РАН, руководителя Комиссии по международной безопасности научного совета при СБ РФ Сергей Рогова, «нынешняя ситуация создает угрозу национальной безопасности России, и если не изменить подход к науке, то произойдет консервация примитивной структуры экономики, усиление научно-технологического отставания страны, дальнейшее снижение международной конкурентоспособности отечественной несырьевой продукции и закрепление унизительного для России статуса сырьевого придатка мировых лидеров» (28). Согласно опубликованным в 2010 году отчётам агентства Thomson Reuters и Национального научного фонда США (NSF), число научных работников в России стабильно снижается, а количество российских публикаций в основных областях науки составляет не более 2,6% от общемирового количества (29). При том выводы иностранных аналитиков полностью совпадают с мнением работающих за рубежом русских учёных написавших в 2009 году коллективное открытое письмо к президенту и председателю правительства РФ. Они указали на катастрофическое состояние фундаментальной науки в России и на недооценку регресса науки, масштабов и остроты опасности этого процесса. Среди наиболее острых проблем фундаментальной науки и образования, свидетельствующих об их грядущем коллапсе подписанты открытого письма выделили существенное отставание российской науки от мирового уровня, отсутствие стратегического планирования с постановкой ясных целей, неадекватность финансирования активно работающих ученых, резкое падение престижа научных профессий, связанная с этим проблема кадров, серьезное снижение стандартов в преподавании естественнонаучных дисциплин, ухудшение качества подготовки студентов и аспирантов (30).

В статье «Интеллект Общества» Александр Зиновьев писал: «Одним из важнейших (если не самым важным) факторов исторического взлета западной цивилизации явился необычайно высокий (для своего времени) подъем именно общественного интеллекта, который, в свою очередь, был бы невозможен без подъема светской (нерелигиозной, гражданской идеологии, оттеснившей идеологию религиозную и ставшей доминирующей в интеллектуальном прогрессе человечества. Идеи великих мыслителей нескольких

последних столетий (начиная с эпохи Ренессанса) Бэкона, Гоббса, Локка, Декарта, Паскаля, Руссо, Вольтера, Гольбаха, Дидро, Лейбница, Канта и многих других до сих пор образуют фундамент западной идеологии» (31). Но зададимся вопросом, какова в таком случае гражданская идеология России? В Советском Союзе коммунизм являлся не только господствующей идеологией правящего класса партноменклатуры, но разделялся также и значительной частью простых граждан, которые вдохновлённые коммунистической идеологией совершали массу трудовых и военных подвигов, укрепляя страну и превращая её тем самым в одну из величайших мировых держав. В современной РФ реальную идеологию правящего класса можно свести к набору простейших принципов, наподобие «после нас – хоть потоп» и «руби бабло – пока у власти». Гражданское общество среди широких народных масс фактически не сложилось и вместо него большинство населения вернулось к привычному почитанию высшего начальства – к вере в «доброго царя». Тотальная наркотизация и алкоголизация населения, низкий культурно-интеллектуальный уровень большинства способствуют атомизации людей и минимизации интереса к сфере общественных проблем, политики. В целом личностные мотивации и поведенческие модели социальных низов такие же, как и у верхов, а средний класс либо не сложился, либо не имеет такой силы и влияния как в цивилизованных странах. Поэтому о гражданской идеологии в России говорить вообще не приходится.

Кризис российского искусства можно рассматривать как часть общеевропейского культурного кризиса, но он имеет также и чисто местные типичные черты. Я думаю, вопрос о культурном кризисе является одним из наиболее уязвимых мест моего исследования, поскольку его оценка не может не быть субъективной. Тем не менее, попытаюсь обрисовать его видимые мной черты. На мой взгляд, он складывается из кризиса художественной литературы, прежде всего той литературы, которая в прошлом служила средством познания и получения эстетического удовольствия – об этом можно судить по снижению тиражей издаваемых книг и по их интеллектуально-эстетическому уровню. А также из кризиса российского театрального искусства и так уже потерявшего бывшее влияние на широкие массы, а в результате вызванного экономическим кризисом снижения государственного финансирования вообще поставленного сегодня на грань выживания. Кризис российского кино и телевидения также можно выявить по снижению количественных и качественных показателей – по снижению выпуска кино- и теле-продукции и по их низкому качеству. Единственной областью демонстрирующей значительный, в том числе и экономический прогресс, которую можно отнести к сфере искусства,

является российский Интернет. Но здесь Россия следует мировой тенденции.

В целом считаю можно констатировать сравнительно низкий (по сравнению с советским периодом и цивилизованными странами) уровень общественного интеллекта. И тенденция к его снижению очевидна

## **СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС**

Я осветил сложности возникающие в вооружённых силах РФ, в частности с её стратегическими ядерными вооружениями, проблему несоблюдения прав и свобод человека и гражданина, проблемы роста преступности и психических заболеваний, проблему роста количества людей больных алкоголизмом, и проблему низкой продолжительности жизни граждан РФ, вызванную, в том числе высокой смертностью, проблему распространения СПИДа в России, проблему экономической деградации, проблему снижения общественного интеллекта включающего в себя школьное образование, науку, идеологию и искусство. Существование такого количества негативных крупномасштабных явлений нельзя объяснить исключительно в свете экономических трудностей переживаемых Россией. Сегодня многие аналитики признают, что российский кризис носит системный, а не только экономический характер. По мнению сотрудника Государственного Научно-Исследовательского Института Системного Анализа Счётной палаты РФ Баяхчевой С.Л. «Россия вошла в ту фазу системного кризиса, в которой негативные тенденции и реформы последних лет в экономической, социальной, техногенной сферах начинают приводить к новым типам социальной несправедливости, различного рода нестабильностям, катастрофам и бедствиям» (32). И действительно, бедствия и катастрофы в современной России давно уже перешедшие из разряда чрезвычайных происшествий в повседневные события, которыми никого и не удивишь, по-видимому, имеют качественное развитие. Налицо системный кризис государственного управления, то есть неспособность государственных органов эффективно решать встающие перед страной проблемы. Россия превращена в страну с колониальной примитивной сырьевой экономикой, отечественная промышленность совершенно неконкурентоспособна, базовые инфраструктуры полуразрушены и пребывают в аварийном состоянии, качественное состояние людей непрерывно ухудшается, экологическая обстановка балансирует на грани глобальной экологической катастрофы и все усилия государства изменить положение вещей, не приводят к каким-либо реальным результатам. Падают самолёты, разрушаются здания, гибнут

стратегические объекты, такие как Саяно-Шушенская ГЭС, происходят наводнения и пожары, межнациональные конфликты и столкновения.

## **ТЕХНОГЕННЫЕ КАТАСТРОФЫ**

Рост числа техногенных катастроф в современную эпоху вызван техническим прогрессом. Развитие технологий, появление и производство множества различных механизмов неизбежно приводит к печальным ситуациям, когда в результате поломки этих механизмов происходят техногенные катастрофы, гибнут люди и наносится ущерб экологии. Однако, в наиболее насыщенных техникой странах Западной Европы и Северной Америки, количество техногенных катастроф в целом не выше, чем в отсталой Африке и Азии, вследствие того, что цивилизованные страны имеют возможность тратить больше средств на обеспечение безопасной работы механизмов, использовать самые современные модели и менять их, не дожидаясь истечения предписанных сроков эксплуатации. Россия же в данном отношении находится ближе к странам третьего мира, прежде всего из-за предельной изношенности производственных фондов. Основные причины техногенных катастроф это – человеческий фактор – халатность и некомпетентность людей отвечающих за эксплуатацию потенциально опасных объектов, а также – изношенность технического оборудования, аварийное состояние инфраструктур. Техногенные катастрофы сегодня уже носят систематический характер, и их количество будет увеличиваться пропорционально изношенности производственных фондов – зданий, сооружений, передаточных устройств, машин и оборудования.

## **МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ НАПРЯЖЁННОСТЬ**

Россия-Русь на протяжении большей части своего существования никогда не испытывала таких острых межнациональных проблем как в наше время. По моему мнению, это было вызвано как особенностями государственно-политического устройства России того времени, так и малым количеством чужеродных русским этнических групп либо тем, что фактически в социальном смысле они находились вне российской общества, проживая в географически отдалённых ареалах на периферии российской общественной жизни.

В XX веке в России произошли глобальные изменения межэтнической обстановки. Во-первых, граждане всех национальностей стали действительно полноправными членами общества, а во-вторых, равноправными. Этнические меньшинства



получили равный с русскими доступ к образованию, медицине и т.д., получили политические права. В-третьих, вследствие изменения демографической ситуации удельное количество русских в стране в течение XX века неуклонно уменьшалось. Уже примерно к 1970 году русских в СССР стало не более половины населения (33). Правда вместе с этнически родственными белорусами и украинцами количество славян составляло в 1989 г. до 200 млн. человек при 287 млн. населения СССР (34). После распада Советского Союза тенденции к снижению удельного числа русских усилились, и по постсоветскому пространству прошла волна межэтнических конфликтов, где жертвами становились, в том числе и русские.

Рост межэтнической напряженности в РФ вызван иммиграционными процессами и является частью общеевропейского и даже общемирового движения, когда в странах исторически населенных европейцами и потомками европейцев при соприкосновении с массовой неевропейской иммиграцией возникает пропорционально нарастающий этнокультурный конфликт.

Различные регионы Европы с различным количественным уровнем неевропейской иммиграции показывают в развитии модель будущего для стран с высокой иммиграцией и низкой рождаемостью. В странах, где количество иммигрантов-неевропейцев составляет не более 10-20% (Англия, Германия, Швейцария и др.), этнокультурный конфликт имеет множество локальных проявлений, но в целом ещё не достигает масштабов национального бедствия. В странах, где численность иммигрантов приближается к 30-40% (Франция) происходят расовые восстания уже со стороны иммигрантов и межэтническая напряжённость становится фактором угрожающим национальной безопасности. В регионе, с численностью иммигрантов выше 60% (Косово) побеждает мусульманский сепаратизм, разрушающий историческую европейскую национальную государственность и устанавливающий новую исламскую государственность.

Массовая иммиграция неевропейских, преимущественно мусульманских народов в европейские страны создаёт неустраняемые предпосылки для внутреннего раскола общества, негативным образом отражается на росте преступности, способствует обострению межэтнической напряжённости. Не желающие терять собственную национально-культурную идентичность, т.е. ассимилироваться, иммигранты во всех странах создают этнически-мотивированные замкнутые группы для отстаивания своих этнических интересов (35). Всё большую популярность в этих группах завоёвывают идеи радикального ислама призывающего с оружием в руках бороться против неверных, то есть против носителей чуждых исламу западных

европейских ценностей.

Ситуация этнокультурного конфликта в РФ осложняется и тем, что помимо мусульман-иммигрантов здесь проживает немало мусульман – представителей так называемых коренных народов России – чеченцев, ингушей, татар, жителей Дагестана и т.д. С некоторыми из них (чеченцы) у русских на протяжении истории сложились напряжённые, враждебные отношения периодически переходящие в фазу вооружённого противостояния. В настоящее время Северный Кавказ является зоной непрерывного вооружённого конфликта между радикально настроенными мусульманами – местными жителями и защитниками федеральной власти. Нет никаких оснований для того, чтобы считать будто в будущем ситуация в этом регионе может стабилизироваться. Напротив, проблемы, зародившиеся на Северном Кавказе, неизбежно распространятся и на другие регионы, и это уже всюду происходит на юге России, да и в Москве и других городах и областях. Низкая рождаемость у русских и высокая у российских мусульман плюс их массовая иммиграция в районы в прошлом населённые преимущественно русскими обуславливает нарастание этнокультурного конфликта вплоть до возможных попыток национального самоопределения российских мусульман в форме создания исламских государств по образцу Косовской Республики.

При сохранении существующих демографических и иммиграционных тенденций к 2025 году русские перестанут составлять большинство населения, российское общество окончательно станет гибридным и мультикультурным, ещё более нестабильным и неустойчивым. Межэтнические конфликты будут лавинообразно обостряться вплоть до своего логического разрешения – создания моноэтнических исламских государств отвечающих новым потребностям изменившегося населения страны. Победа религиозно-этнических сепаратистов станет, возможна, как только будет пройден рубеж, за которым русские де-факто потеряют свою государствообразующую роль.

Согласно «Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года», «население России сократится к 2025 году до 124,9 млн. человек», что обусловлено высокой смертностью граждан трудоспособного возраста, в два раза более высокой, чем в Европе младенческой смертностью, высоким уровнем заболеваемости населения, распространённостью алкоголизма, наркомании, табакокурения, отсутствием условий побуждающих людей бережно относиться к собственному здоровью и здоровью своих детей. «Развитие ситуации по данному сценарию, помимо демографических потерь, неблагоприятно скажется на основных показателях социально-

экономического развития страны, прежде всего на темпе роста валового внутреннего продукта и обеспеченности трудовыми ресурсами, потребует структурных и качественных изменений в системе оказания медицинской и социальной помощи с учетом увеличения доли граждан старшего возраста». Для решения данных проблем основной задачей демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года объявляется привлечение мигрантов (36). Очевидно, что государственная политика направлена на замещение вымирающего коренного населения иммигрантами и уменьшение таким образом удельной численности русских вплоть до их превращения в национальное меньшинство, что не может не вызвать массовых ожесточённых межэтнических конфликтов способных привести к распаду РФ.

## **ТЕРРОРИЗМ**

Как в России, так и в западных странах ныне принято считать так называемый «международный терроризм» совершенно новым, в основе самодостаточным явлением. Но на деле террор, как средство борьбы знаком миру с ранних времён, а в наши дни «международный терроризм» является не более чем формой старого и вполне знакомого содержания. Современный «международный терроризм» – это радикальное проявление многовекового конфликта европейской и исламской цивилизаций, это силовое средство достижения определённых стоящих перед исламским миром целей. Таким путём исламский мир защищается от вмешательства западных держав в его внутреннюю освящённую мусульманской традицией жизнь, а также осуществляет силовую поддержку экспансионистским устремлениям мусульман к завладению жизненным пространством белых народов. При этом террористические центры постепенно перемещаются с востока в Европу, где опираются на сформированные по религиозно-этническому признаку общины иммигрантов.

Научно-технический потенциал мусульманского мира на данный момент несопоставим с европейским, но его демографический – духовный потенциал намного выше. Именно изменение социальных ценностей у европейцев вызвало их вымирание, тогда как придерживающиеся традиционных ценностей мусульмане демонстрируют высокую рождаемость, вне зависимости от места своего проживания. Нежелающие и неспособные ассимилироваться в современную западную культуру иммигранты становятся проводниками идей радикального ислама в Европе, являются потенциальными и реальными террористами. В форме терроризма наиболее радикально проявляется этнокультурный и политический

конфликт между коренными европейцами и мусульманами. Поскольку ислам является важнейшим средством национально-культурной идентификации небелых народов, «международный терроризм» в большей степени является именно этническим терроризмом на религиозной основе.

В современной РФ массовый этнический терроризм берёт своё начало с 1994 года, с начала военной операции в Чечне. У нас в отличие от Европы терроризм находит основную электоральную базу не в среде иммигрантов, а среди так называемых коренных народов России – исповедующих ислам жителей Северного Кавказа. Здесь он является формой национально-освободительной борьбы мусульманских народов Кавказа желающих обрести собственную независимую национальную государственность, основанную на законах ислама и традиционных ценностях. Русские, будучи исторически не мусульманами (неверными) и государствообразующей нацией немусульманского государства, а любое государство, основанное не на законах шариата, считается в мусульманской традиции сатанинским, воспринимаются радикальными исламистами, как враги, препятствующие обретению народами Кавказа независимости. Поэтому их убийство считается благим и даже богоугодным делом.

Проявления терроризма в России обусловлены стремлением мусульманских народов к национально-государственной независимости и являются также проявлением глобального этнокультурного конфликта между белыми людьми в большинстве разделяющими западные ценности – идеологию потребительства и небелыми мусульманами, придерживающимися традиционных ценностей. До тех пор пока Россия ориентируется на глобалистическую западную систему, игнорирует демографические и духовно-нравственные проблемы русского народа и его государствообразующее значение, проводит политику замещения коренного населения иммигрантами-мусульманами и выказывает слабость в борьбе с распространением радикального ислама, террористическая борьба радикальных исламистов будет находить поддержку среди российских мусульман. До тех пор пока не будут устранены предпосылки террора, террористические акты в российских городах будут продолжаться.

## **СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ И РЕГИОНАЛИЗМ**

Социальное расслоение российского общества, кризис пенсионной, здравоохранительной и образовательной систем, высокий уровень безработицы и низкая оплата труда, отсутствие адекватной поддержки

социально незащищённых слоёв населения, всеобщая бедность создают условия для глубоких и радикальных социальных конфликтов. Выполняющая в глобальном обществе функцию сырьевого придатка, могильника ядерных отходов и источника человеческих ресурсов колониальная Россия не способна обеспечить своим гражданам достойный уровень жизни и потому большинство российского населения пребывает в бедности и нищете. Очень высокая степень существующего в России социального неравенства, совершенно несправедливое по любым мировым меркам распределение ВВП среди населения создают высокий потенциал протеста, обуславливают, в случае сохранения существующих социально-политических и экономических тенденций, рост социального недовольства проявляющегося в массовых волнениях и беспорядках направленных против политики правящего буржуазно-чиновного класса. События, вызванные монетизацией льгот, волнения в Междуреченске, история «приморских партизан» и т.д. — наглядные примеры ищущей выход агрессивной энергии социального протеста.

Помимо социального расслоения, большую тревогу вызывает расслоение региональное вызванное несправедливым распределением ВВП между различными регионами. В современной РФ средний уровень жизни в одних регионах несопоставим с таковым в других и причиной тому служит заложенное в государственной политике неравномерное распределение бюджетных средств. Такое положение вещей способствует росту региональных (в том числе и неэтнического характера) сепаратистских настроений. Современная корпоративно-феодалная система административного управления регионами РФ создаёт структурные предпосылки для развития сепаратизма среди местных региональных элит. Фактическая изоляция простого населения окраинных регионов от центральных областей создаёт условия для всеобщей популяризации сепаратизма.

## ИТОГ

Таким образом, в современной России важнейшие показатели определяющие характер общественного развития имеют отрицательное значение, а общественный интеллект необходимый для изменения сложившейся ситуации низок и продолжает снижаться. Если трезво посмотреть на данные говорящие о процессах деградации людей и экономики, общества и государства, то нужно признать, что они, по-видимому, необратимы. А интеллектуально неразвитое общество с высокой преступностью и неэффективной экономикой,

отягощённое миллионами наркоманов и других, неизлечимо больных не способно успешно участвовать в международной политической и экономической конкуренции держав, не способно защитить собственные интересы. Такое общество может не справиться с решением угрожающих национальной безопасности проблем и в таком случае погибнуть, разрушиться.

С другой стороны в стране нарастает межэтническая напряжённость, удельная численность государствообразующей нации уменьшается, этнический терроризм и мусульманский сепаратизм имеют широкое распространение, вовлекая в сферу своего влияния огромное число людей. Системный кризис государственного управления делает невозможным эффективное решение актуальных проблем, в том числе разрешение нарастающего этнокультурного конфликта между представителями различных проживающих в России народов. Терроризм и техногенные катастрофы, массовые выплески социального недовольства в условиях низкой эффективности государственных служб и общественных институтов, рост популярности идей регионального сепаратизма создают предпосылки для нового смутного времени – погружения страны в историческую бездну небытия, распада.

С третьей стороны, внешнее окружение РФ заинтересованное в российских территориях и ресурсах в наиболее сложный кризисный период с большой долей вероятности может воспользоваться ситуацией в собственных геополитических целях. Если бы Россия существовала сама по себе, то вероятно постепенное её угасание могло бы затянуться на многие столетия или даже тысячелетия. Но Россия, имеющая в соседях Китай и Европу, не может рассчитывать на мирные с ними отношения в условиях своей тотальной деградации и дестабилизации.

# ИСТОЧНИКИ:

- (1) Википедия, <http://ru.wikipedia.org/wiki/Фу́туроло́г>;
- (2) «Ядерное оружие и будущее российских Вооружённых Сил», Виктор Есин, <http://www.strana-oz.ru/?article=130&numid=9>;
- (3) <http://www.xpomo.com/ruskolan/liter/china.htm>;
- (4) «Как Китай раздавит Россию», А.А.Храмчихин, <http://www.apn.ru/publications/article20421.htm>;
- (5) «Итоги с Владимиром Путиным: кризис и разложение российской армии», М. 2007, стр. 60-61;
- (6) «А на все про все – всего 85 бригад постоянной боевой готовности. Как можно этими силами отражать три главные угрозы» – «Независимое Военное обозрение» 2009-10-16, А.А.Храмчихин – заместитель директора Института политического и военного анализа [http://nvo.ng.ru/forces/2009-10-16/1\\_85brigad.html](http://nvo.ng.ru/forces/2009-10-16/1_85brigad.html);
- (7) «Россия сократит свой ядерный арсенал ниже предусмотренного уровня» <http://lenta.ru/news/2005/05/17/nuke/>;
- (8) «СНВ-3: Гора родила мышь», И.Никитчук, сотрудник РФЯЦ-ВНИИЭФ (Арзамас-16), д.т.н., [http://kprf.ru/rus\\_soc/77780.html](http://kprf.ru/rus_soc/77780.html);
- (9) «Китай против России: Победа будет не за нами», А. А. Храмчихин, <http://www.popmech.ru/article/6543-kitay-protiv-rossii/page/217>;
- (10) <http://www.riv.ru/world928.html>;
- (11) Официальный сайт фракции «Единой России» в Государственной Думе, <http://www.er-duma.ru/news/40689>;
- (12) П.Л. Капица, НАУЧНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ; Берналовская лекция, прочитанная в Лондонском Королевском обществе 1976;
- (13) Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. М., 2001. С. 176;
- (14) Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. М., 2007. С. 163.;
- (15) Официальный сайт Федерального службы государственной статистики, [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_13/lssWWW.exe/Stg/html2/10-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/lssWWW.exe/Stg/html2/10-01.htm);
- (16) там же, [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_13/lssWWW.exe/Stg/html2/10-07.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/lssWWW.exe/Stg/html2/10-07.htm);
- (17) там же, [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_13/lssWWW.exe/Stg/d2/10-03.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/lssWWW.exe/Stg/d2/10-03.htm);
- (18) «По уровню психических заболеваний Россия вырывается в мировые лидеры», "Новые Известия", 30 января 2007;
- (19) <http://www.fskn.gov.ru>;
- (20) там же;
- (21) <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBlnet.cgi?pl=2318012>;
- (22) <http://www.zakon.kz/176906-za-20-let-vodka-dlja-rossijan-stala.html>;
- (23) Официальный сайт Федерального научно-методического Центра по профилактике и борьбе со СПИДом <http://www.hivrussia.org>;
- (24) «Вадим Покровский: «Нигде ВИЧ-инфекция не распространяется так быстро, как в России»», «АиФ Здоровье» №48 от 26 ноября 09;
- (25) Б.Немцов, В.Милов, независимый экспертный доклад «Путин. Итоги. 10 лет», стр. 19, 22;
- (26) [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_11/lssWWW.exe/Stg/d02/14-03.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/lssWWW.exe/Stg/d02/14-03.htm);
- (27) Сайт Радио Свобода, «Российская наука перешла «из полумертвого состояния в полуживое»», <http://www.svobodanews.ru/content/article/376772.html>;
- (28) «Самая большая проблема – невостребованность науки», [http://www.gazeta.ru/science/2010/04/06\\_a\\_3347766.shtml](http://www.gazeta.ru/science/2010/04/06_a_3347766.shtml);
- (29) [http://www.gazeta.ru/science/2010/02/08\\_a\\_3321137.shtml](http://www.gazeta.ru/science/2010/02/08_a_3321137.shtml);
- (30) «Фундаментальная наука и будущее России» открытое письмо Президенту и Председателю Правительства Российской Федерации/[http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/open\\_letter/](http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/open_letter/);
- (31) «Интеллект общества», Александр Зиновьев, 17.02.05 г. <http://www.zinoviev.ru/ru/articles/zinoviev-intellekt.html>
- (32) Официальный сайт Государственного Научно-Исследовательского Института Системного Анализа Счётной Палаты РФ, «Системный кризис государства», Баяхчева С.Л., <http://www.niispr.ru/Official/ScientificWork/art7/art3>;
- (33) Перепись населения СССР 1979 г.;
- (34) Перепись населения СССР 1989 г.;
- (35) Артур Кемп: "Марш Титанов: история белой расы", гл. 70 «Рагнарек – грядущее падение Западной цивилизации»;
- (36) КОНЦЕПЦИЯ демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351, <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya25.html>

Связь с автором:  
**dima\_piter@mail.ru.**  
Личный блог Дмитрия Боброва:  
**<http://ns-dima-schultz.livejournal.com/>**

**Бобров Дмитрий Владимирович ©**

**ИЗБРАННАЯ ПУБЛИЦИСТИКА**

**«2025. Гибель России?»  
футурологическое исследование**

**Петербург 2011**

оформление Виталия Чепрунова.