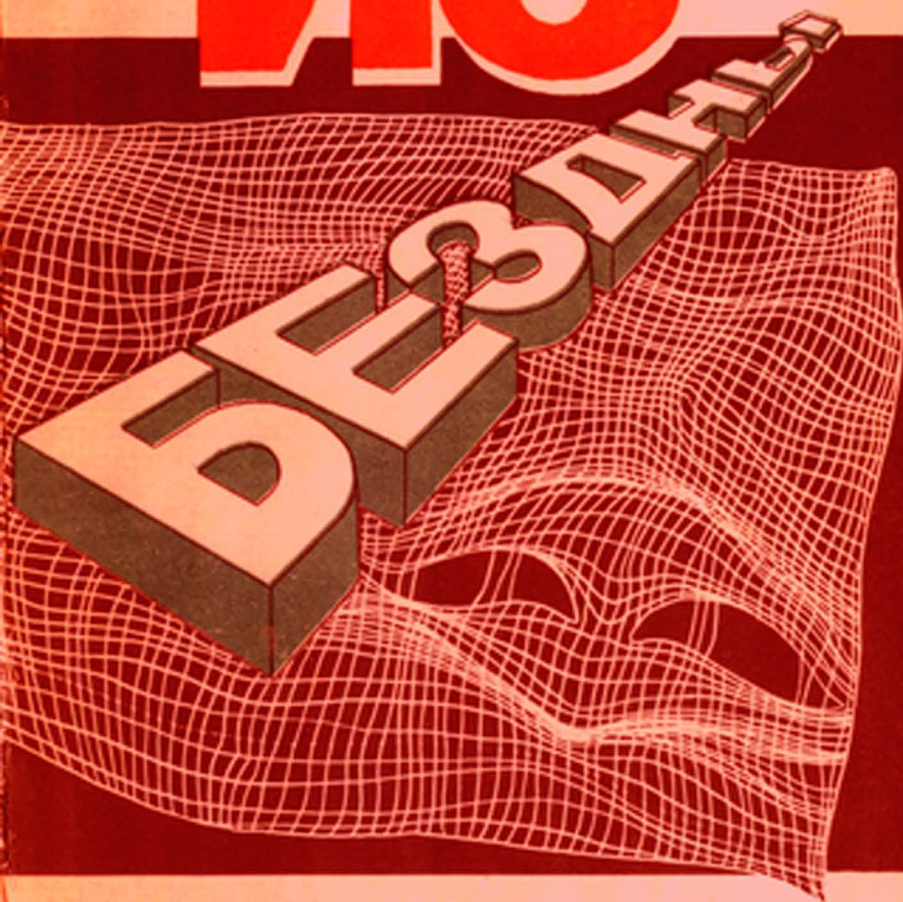


ФЕНОМЕН



НЛО

**Агенство рекламы и  
информации**

**© НПО «Новатор»**

**Автор В. Л. Елецких**

**Художник С. Ш. Галдава**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Во все времена у человечества не ослабевал интерес к загадочным и труднообъяснимым явлениям природы. Как ни парадоксально, но с развитием науки тайн в окружающем нас мире не стало меньше. Наоборот, их число заметно прибавляется...

Владимир Елецких положил в основу своего авторского интереса популярную проблему НЛО.

Мы и чудо. Мы и тайна. Эта брошюра об этом.

Хотя сегодня у некоторых из нас вызывают скепсис разговоры об инопланетянах и их визитах на нашу многострадальную Землю, то, думаю, эти люди все-таки согласятся, что рано или поздно контакт с другими мирами состоится. Пусть это будут представители разума с соседних звездных систем или далеких галактик, а, может быть, пришельцы из параллельной Вселенной, но они будут!

Если даже окажется, что современная уфология всего-навсего «фольклористика», то и тогда беру на себя смелость утверждать — она крайне необходима всем нам. Ведь именно она воспитывает в нас мышление космической масштабности, как воспитывают в детях лучшие качества сказки, былины, игры. Исходя из этого я предлагаю Вам принять правила «игры в НЛО» и отправиться вместе с автором по следам волнующей проблемы.

За активность НЛО в 1989—1990 гг. видится нечто большее, чем просто визит со звезд в наш город. Чернобыль, трагические события в Закавказье, революционные изменения в Восточной Европе... Пришельцы зачастили в Воронеж именно в то самое время, когда экологическая обстановка в городе местами стала просто-таки катастрофической. А тут еще нависла новая опасность со стороны строящейся тепловой атомной станции под боком у Воронежа.

Получи уфологи в свои руки статистические данные о совпадении фляпов НЛО с грозными для жителей Земли

событиями, они могли бы выйти на новые серьезные обобщения.

Обратите внимание: появление «летающих тарелок» впервые отмечено мировой печатью над территорией США в 1947 году, то есть в то самое время, на которое приходится апокалипсический напор в гонке атомного вооружения двух мировых сверхдержав; знаменитое Петрозаводское «чудо» 1977 года — канун нашего рокового вторжения в Афганистан, «золотой век» губительного для страны административно-командного застоя... Однако я уже взял на себя некоторые функции автора брошюры. Ведь при всей ее краеведческой точности и выдержанности, она вполне заряжена будоражащей фантазией.

Мне думается, что все, кто «болеет» темой пришельцев, и многие из тех, кому она по тем или иным причинам безразлична, с интересом прочитают оригинальную и увлекательную работу Владимира Елецких. Она о том, что было, что заставило говорить о Воронеже всю страну и весь мир!

*Сергей Пылев, писатель,  
член Воронежской секции по изучению  
аномальных явлений в природе  
при НТО РЭС им. А. С. Попова*

## ЧИТАТЕЛЮ ОТ АВТОРА

Меня могут спросить: а для чего написана эта книга? Удивительные, таинственные события происходили и происходят в наших краях. Все это не должно затеряться в периодике. Как краевед, я не мог пройти мимо фактов, которые прозвучали на весь мир, распахнули для воронежцев дверь в волнующую мечту о встрече с внеземными цивилизациями.

«Вот оно, чудо!» — так подумали многие, невольно приподнявшись над невеселыми буднями.

Эта брошюра поможет вам прикоснуться к неведомому. Верить в то, что написал на ее страницах автор, и разделять его взгляды необязательно. Я не настаиваю ни на том, ни на этом. Главное для меня — дать вам достаточный материал для самостоятельных размышлений. И пусть будут они неожиданны и ярки!

В книге не надо искать сюжет как таковой. Направленность ее исключительно краеведческая. Она составлена из собранных воедино воспоминаний очевидцев НЛО, рассуждений уфологов и прочих сведений на эту тему, которые, подчеркиваю, были опубликованы и показались мне интересными.

Предвижу критику: всяких там ваших пришельцев нет и не может быть! Что же, вы по-своему правы. Но как отмахнуться от очевидцев?.. Галлюцинации? Массовый гипноз? Гипертрофированная фантазия? Или, более того, — встречи с энтонавтами — мистификация? Фотографии — подделка?! Уфологи — энтузиасты без будущего? Как бы ни было, а аномальные явления, не объясненные наукой, не укладывающиеся в рамках привычного, существовали всегда!

Американский репортер Ч. Форт (1874—1932 гг.) за 20 лет кропотливого труда собрал сведения о 40 тысячах аномальных явлений, опубликованных в прессе только с 1801 года. А одно из первых упоминаний об НЛО обнаружил профессор А. Тулли, директор Египетского отделения Ватиканского музея, в папирусе времени фараона Тутмоса III (1460 лет до нашей эры).

Что же говорится в «папирусе Тулли», как стали называть специалисты этот древний документ?

«В год 22, третий месяц зимы, в шестом часу дня писцы Дома жизни увидели на небе движущийся огненный круг... Он был без головы, но дыхание его было отвратительно... По прошествии же нескольких дней по виду своему оно более

всего походило на бочку, а по цвету — на расплавленное серебро. Противники, уstraшенные знаменем, разошлись без боя»<sup>1</sup>.

И таких записей немало в летописях и манускриптах на самых разных языках. Их поиском по сей день занимаются исследователи, ищущие свидетельства палеоконтактов с пришельцами.

Есть славянская сказка, родившаяся в Подолии, которая рассказывает о появлении первого человека «не на земле, а в другом мире». Или откроем журнал «Техника — молодежи», № 6 за 1982 год. Вот что мы можем там прочитать:

«И. Блумрих, крупный специалист НАСА, в докладе «Каскара и тайна семи миров», прочитанном на VII Всемирной конференции Общества палеокосмонавтики в Мюнхене (июнь 1979 г.), среди прочего говорил: «В преданиях и ритуалах хопи сохраняются прочные воспоминания о длительном слиянии со стороны инопланетян, оказавшем формирующее воздействие на их историю и духовный мир. Анализ обнаруживает значительное соответствие этих преданий современным научным знаниям... Кроме того все духовные источники указывали на существование вплоть до I-го тысячелетия н. э. колонии инопланетян». Добавим, что индейцы Миннесоты и Канады рассказывают: «До появления европейцев здесь летали круглые бесшумные колесницы, которые могли садиться на море. С прибытием европейцев летающие корабли и их пилоты исчезли, заверив людей, что они потом вернутся»<sup>2</sup>.

Теперь перенесемся в наше столетие. Историки Александр Белецкий из Харькова и ныне уже покойный Вадим Вилинбахов из Ленинграда переворачивали газеты за 1912—1913 гг., когда на территории Европы отмечалась достаточно сильная активность НЛО. Приведу некоторые выдержки из их статьи «Нашествие с неба, или Что видали вечерами семь десятков лет назад»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> НЛО глазами древних. — «Вперед», многотиражная газета ЮВЖД, Воронеж, 19.12.1989.

<sup>2</sup> Вилинбахов В. Космос и мифы — зашифрованная реальность? — «Техника — молодежи», № 6, 1982.

<sup>3</sup> Белецкий А., Вилинбахов В. Нашествие с неба, или Что видали вечерами семь десятков лет назад. — «Техника — молодежи», № 6, 1983.

«Так, в России 24 декабря 1912 года над деревней Северж Варшавской губернии ночью летал неизвестно откуда появившийся аэроплан с двумя огнями, который долго кружился над деревней и наконец исчез из виду в сторону пограничной полосы».

28 декабря того же года вечером в окрестностях Каменец-Подольска наблюдались два аэроплана с прожекторами (В. Е.).

18 января 1913 года из Каменец-Подольска сообщалось, что «третий день над городом появляется светящаяся точка. При наблюдении кажется, что она меняет свои формы, затем медленно приближается к горизонту и направляется к австрийской границе...» В ночь на 30 января (1913 — В. Е.) над Белостоком (Россия) пролетал аэроплан с двумя прожекторами. Аэроплан несколько раз «ощупывал» город лучом прожектора, который особенно долго останавливался на вокзале.

6 февраля на станции Слободка был замечен аэроплан с несколькими большими разноцветными прожекторами. Выполнив несколько поворотов, он улетел.

В тот же день еще один таинственный аэроплан опустился близ села Карпинены Кишневского уезда. Замеченный полицией, он поднялся и улетел по направлению к Западу...

...Вечером 28 февраля над Мардаровкой (Россия) показался аэроплан с тремя пассажирами, который, продержавшись в воздухе 20 минут, скрылся...

...«Телеграммы получены со станции Гайворон, Генриховка, Гайсин, Жмеринка и других. Из Гайсина унтер-офицер Ольшенский телеграфирует (март 1913 г. — В. Е.): «В час ночи показался аэроплан, шедший со стороны Гайворона с юга, дошел до Гейсина и повернул на юго-запад по направлению к Жмеринке. Осветил всю местность. В это время на далеком расстоянии показался другой аэроплан. Он летел с северо-запада, от австрийской границы. Первый аэроплан, ввиду появления другого, отошел в сторону, спустился вниз и исчез. Второй повернул обратно и пошел по своему пути осторожно, очень высоко»<sup>1</sup>.

Таких примеров авторы приводят множество. Пик фляпа приходится на начало 1913 года. Судя по свидетельствам

---

<sup>1</sup> В те годы прожекторы имелись иногда лишь на наиболее крупных дирижаблях. — В. Е.

очевидцев, все эти «аэропланы», «дирижабли», «шары» относятся к НЛО.

Что кроется за их активностью в 1912—1913 годах — неизвестно... Может быть надвигающаяся катастрофа первой мировой войны?

Имеются два комментария специалистов к этой статье:

«Думается, что в большинстве описанных в статье «Нашествие с неба» случаев очевидцы видели нечто реальное. Пожалуй, чаще всего это были аэропланы, дирижабли и аэростаты своих собственных вооруженных сил. Возможен, конечно, и некоторый процент случаев, связанных с аномальными явлениями в атмосфере и Космосе. Но этот процент едва ли велик».

«Именно здесь в неосознанной психической установке на фоне низкого отношения сигнала к шуму и следует, на наш взгляд, искать ключи к разгадке большей части наблюдений того, чего не могло быть. В том числе и самых разнообразных летающих объектов, совершающих время от времени массированные нашествия на земное небо».

Надеюсь, научный уровень этих разъяснений очевиден...

Как известно, американский астронавт Эдгар Митчелл (род. в 1930 г.), совершивший полет и посадку на Луну в 1971 году на корабле «Аполлон-14», «ударился в богоискательство». Впоследствии он основал в Калифорнии институт нозитических знаний (ноос по-гречески «разум» — В. Е.). Для изучения связей Космоса и человека, интуиции и разума, тела и души, материи и сознания.

Любопытный эпизод из жизни астронавта Эдгара Митчелла приводит Юрий Кононов, кандидат геолого-минералогических наук, в очерке «Порфирий Иванов — человек из Космоса?»<sup>1</sup>.

«В один из своих приездов в Москву Э. Митчелл увидел на столе фотографию седобородого старца и спросил: «Кто это?» — «Это наш русский человек Иванов», — ответили ему. — «Так ведь это его мы видели на Луне!» — воскликнул Митчелл.

Он достал свою фотографию и сделал на ней надпись: «Господину Иванову в благодарность за спасение!» — и расписался. Эта фотография была отослана на хутор Верхний Кондрючий Ворошиловградской области, где в то время

---

<sup>1</sup> Загадки звездных островов. Кн. 5, М., 1989.



жил Порфирий Корнеевич Иванов, философ-жизнелюб (1898—1983 гг. — В. Е.). Это ему принадлежат слова: «Человек — существо летающее: сегодня здесь, а завтра там. Человек легкого характера делается. Он своим зонтом (выд. авт. — В. Е.) легким себя в воздух поднимет, будет летать. Не будет в природе виден, голосом говорить не будет».

В одной из тетрадей Иванова есть запись о том, что Природа была против присутствия людей на Луне и решила их оставить там в наказание за дерзость, а он упросил Природу отпустить астронавтов.

Автор очерка так определяет философские изыскания своего героя: «Он был одержим укрепить здоровье народа, дать человечеству бессмертие».

Собранные Ю. Кононовым легенды и размышления вокруг жизнелюбивой философии Иванова и теорий ряда других ученых, занимающихся проблемами жизни и бессмертия, дают богатую пищу воображению. Еще один американский астронавт Джеймс Макдивитт, налетавший в Космосе 14 суток 2 часа 57 минут на «Джемени-4» и «Аполлоне-9» в качестве командира, наблюдал загадочное материальное тело за пределами Земли. Он скажет после возвращения: «Объект, который я видел, остается неопознанным...»<sup>1</sup>.

Любопытную историю рассказала известная летчица, уфолог Марина Попович<sup>2</sup>.

Американский астронавт Джеймс Ирвин (род. 1930 г.) в 1971 году совершил полет на Луну в составе экипажа «Аполлон-15» и пробыл на ней 66 часов 54 минуты. Позже он писал в своей книге: «Высшие разумные силы Вселенной помогли мне справиться с опасной ситуацией, возникшей во время моего пребывания на Луне». Ныне Джеймс Ирвин — председатель Совета Христианской организации евангелистов (Колорадо-Спрингс, штат Колорадо).

В печати то и дело появляются сенсационные материалы о контактах землян с энлонавтами, а также о найденных остатках инопланетных кораблей и их пилотов. Последние якобы хранятся на секретных военных американских базах в замороженном состоянии и втайне исследуются. А вот в распоряжении южно-африканских ВВС будто бы — живые энло-

---

<sup>1</sup> Что засекретили американцы? — «Поиск», № 25, 1989.

<sup>2</sup> Телепередача Воронежского ТВ «НЛО в Воронеже», 2.01 и 3.01. 1990 г. Авторы передачи Киселев Ф., Штанько А.

навты! Это авторитетно утверждает известный американский уфолог Колман фон Кевички<sup>1</sup>.

Даже церковь не прошла мимо феномена НЛО! В № 11 за 1990 год газеты «Литературная Россия» (заметка С. Тарабарова «Пастырское слово» сообщила, что в марте 1990 года в Москве (ДК «Созидатель») в цикле бесед «Пастырское слово» священнослужители Русской Православной церкви ответят на вопрос «НЛО — братья по разуму или нечистая сила?».

Однако не будем растекаться «мыслью по древу» и попробуем в следующей главе сосредоточиться на «воронежском феномене», ставшем сенсацией XX столетия. По крайней мере, именно так определил его симпозиум уфологов в ФРГ, состоявшийся в 1989 г. во Франкфурте-на-Майне.

## ФЛЯП В ВОРОНЕЖЕ

Чтобы сразу заинтриговать Вас, читатель, приведем несколько документов, составленных инспектором Левобережного РОВД капитаном милиции Золотухиным. Возьмем на себя смелость утверждать, что еще ни разу в нашей области, а то и в стране перу работника правоохранительных органов не принадлежало такое фантастическое «дело»! Вполне возможно, что это на настоящее время самый будоражащий воображение милицейский протокол<sup>2</sup>.

### Документ № 1

Начальнику Левобережного  
РОВД г. Воронежа  
от Б (фамилию я сознательно  
опускаю — Н. В.) (Н. Варсегов. — В. Е.).  
1958 года рождения, проживающей по адресу ...

---

<sup>1</sup> Буланцев С. Сбит над Калахари. — «Комсомольская правда» от 22.03.1990 г.

<sup>2</sup> Варсегов Н. Вселенские призраки — «Комсомольская правда» от 17.10.1989 г.

## ОБЪЯСНЕНИЕ

По существу дела могу пояснить следующее: мой сын Женя 11 лет болезнями с расстройством психики не болел.

27.09.89 года, вечером, он прибежал домой испуганный. Начал рассказывать, что видел летающую тарелку. Мы с мужем ему не поверили, но он со слезами на глазах доказывал это.

С этого времени поведение его изменилось. Он боится заходить в темную комнату.

С моих слов записано верно.

Подпись.

Опросил участковый инспектор, капитан милиции Золотухин.

Подпись.

### Документ № 2

#### СПРАВКА

В беседе с матерью Васи С. Зоей Михайловной С. установлено, что сын рассказывал ей о прилете инопланетян. Они с мужем этому не верили. Сын начал бояться темноты.

Сама она видела пролетавший вечером в воскресенье огромный шар.

Участковый инспектор, капитан милиции Золотухин.

### Документ № 3

#### ОБЪЯСНЕНИЕ

От Жени Б., 1978 года рождения, прож. по адресу: ..., 27.09.89 года, примерно в 18—19 часов я шел к другу Вове Г., прож. по ул. ... через парк завода СК им. Кирова, который расположен в районе ул. летчика Небольсина. Вдруг на небе я увидел свет, а рядом с ним черную точку. Эта точка начала опускаться ниже и увеличиваться в размерах. Потом она приняла форму диска с куполом, зависла в парке метрах в пяти над землей. Повисев минут шесть, опустилась, не доставая сантиметров 50 до земли. От нее отделилась какая-то часть. В образовавшееся отверстие вышел невысокий человечек весь из блестящего металла, с головой, похожей на грушу. И второй, высокого роста, с очень маленькой головой, весь черный. У маленького в руках был

*прямоугольный длинный предмет с красной полосой. Они походили по земле и вернулись в аппарат. Минуты через две из него вышли двое высоких с маленькими головами. У одного в руках был красный светящийся квадрат. Второй достал откуда-то похожую на кусок фанеры «деревяшку» и положил ее на землю. Первый положил на нее красный квадрат. Квадрат начал переливаться разными цветами. Потом они взяли это все и зашли в аппарат. Аппарат начал взлетать, набирать скорость. Появилась вспышка, и у аппарата закрылась дверь. Больше я ничего не видел.*

Опросил Золотухин.

Бум с воронежским фляпом начался с публикации в газете «Коммуна» по горячим следам заметки А. Мосолова «Футбол с пришельцами»<sup>1</sup>.

«Ребята в парке играли в футбол. День клонился к вечеру. В половине седьмого мальчишки увидели в небе розовое свечение, а затем и шар красно-бордового цвета. Шар диаметром около десяти метров кружился на высоте метров 12 от земли, и было видно, как приямлась под ним трава. Вскоре шар внезапно улетел.

Через несколько минут НЛО вернулся, завис над парком. К этому времени прибежали взрослые. В нижней части шара открылся люк, появилось существо примерно трехметрового роста в серебристом комбинезоне и «сапогах» бронзового цвета, с каким-то диском на груди и тремя глазами.

Существо, осмотрев местность, захлопнуло люк, и шар начал опускаться, задев при этом тополь, который так и остался наклоненным.

НЛО приземлился. Снова откинулся люк. Вышли двое — один, по-видимому, робот. Инопланетянин что-то произнес, на земле появился светящийся прямоугольник размером 30×50 сантиметров, пришелец снова что-то сказал.

Светящийся прямоугольник исчез. Инопланетянин поковырялся на груди робота, и тот пошел, как механический.

В это время один из мальчиков закричал от страха. Пришелец посмотрел на него, и мальчишка замер, не мог двигаться. Глаза пришельца при этом засветились. Закричали уже все, кто наблюдал это явление. Шар и существа исчезли.

---

<sup>1</sup> Мосолов А. Футбол с пришельцами. — «Коммуна», Воронеж, 3.10.1989.

Минут через пять опять появился шар и «трехглазый». На боку у него висел «пистолет» — трубка длиной в полметра. Рядом шел подросток лет шестнадцати. Пришелец направил на него «пистолет», и парень исчез... Инопланетянин вошел в шар, и тот, набирая скорость, улетел. Тут же появился и исчезнувший подросток».

Это стало настоящей мировой сенсацией. Центральное телевидение, радио и пресса накинулись на «воронежский феномен». Журналисты из разных стран десятками начали атаковать наш город. В это время самыми популярными среди воронежцев были местные уфологи и очевидцы загадочного случая в парке «Южный».

По-разному оценили событие в научных кругах. Тем не менее, воронежские ученые, пусть с запозданием, но побывали на месте происшествия. По просьбе председателя горсовета В. Г. Атласова была создана комиссия из специалистов разного профиля. Забегая вперед, скажем, что никаких убедительных доказательств загадочного визита обнаружить не удалось. Или не умеем искать, или не там и не так ищем, или нечего искать?.. Криком души прозвучала по следам сенсации с инопланетянами заметка «Инозвездный ультиматум» нашего земляка-космонавта К. Феоктистова, впервые опубликованная в газете «Московские новости»<sup>1</sup>.

«Когда в программе «Время» я наблюдаю наш ежедневный обряд гаданий, мне часто удается видеть на карте погоды название родного города. И каждый раз это приятно.

Тем более радостно было увидеть и услышать о появлении в Воронеже Н. З. — небесных засланцев. А спустя день в Москве стало известно, что они явились с ультиматумом: «Если до 2000 года не закончите перестройку — испепелим Землю».

Как и положено, чудо в Воронеж явилось невинному отроку по виду десяти—двенадцати лет. У обычных мальчишек на этот возраст приходится пик разбойничьей предприимчивости. Но наш отрок — совсем другое дело.

С восхищением наблюдал на экране, как уже начищенным ботинком он не спеша показывал пятно расковыренного дерна размером 14—16 см — место приземления трехметровых и трехглазых инопланетян в сапогах бронзового цвета.

*Везет же людям.*

---

<sup>1</sup> Феоктистов К. Инозвездный ультиматум. — «Московские новости», № 43, 1989.

*Вот никому из космонавтов не везло. Ни советским, ни американским, ни даже арабскому шейху, побывавшему на орбите, не привелось видеть никакой летающей посуды, встретиться с чудом, которого их души жаждали не меньше, чем души бессовестных мальчишек.*

Все тянутся к чуду, к необыкновенности. Надоело видеть перед глазами унылую, неприличную голую формулу природного закона: нельзя получить больше, чем зарабатываешь.

Только отрокам, мошенникам да лихим политическим лидерам удастся его иногда обойти.

Тем не менее лишать соотечественников надежды на чудо нельзя. Хотя бы поэтому небесные засланцы имеют право на появление. Так же как и наши надежды на длительную заграникомандировку всех начальников и благодетелей в Тартарыленд.

Почему бы и нет? Все может быть.

Говорят, что Воронежский обком партии организовал специальную комиссию по Н. З. Но, по-моему, лучше поставить памятник отроку при его жизни — приятно и как-то обнадёживает.

Константин Феоктистов,  
летчик-космонавт СССР»

Можно спорить с авторитетом нашего земляка, даже обидеться, что он не воспринял всерьез случившееся в Воронеже, но доля скепсиса в любом деле на наш взгляд необходима.

Мы приводили выше несколько объяснительных записок Жени Б., взятых от него участковым Золотухиным. В газете «Московские новости»<sup>1</sup> анонимный свидетель контакта миров обретает фамилию — Блинов. Здесь же приводится его новый рассказ:

«В 7 часов вечера на том же месте (район парка «Южный») видел объект с иллюминаторами. Из него вышел некто ростом около трех метров, на голове... были видны 2 глаза, а чуть выше их красная лампочка, на груди был диск с тремя пятнами разного цвета, а чуть ниже — прямоугольник, который выдвинулся из тела...».

«Московские новости» поместили рисунки Жени Блинова: корабль «пришельцев» и экипаж. Голову инопланетянина

---

<sup>1</sup> Аксенов Л., Зверев Б. Пришельцы из космоса. — «Московские новости», № 43, 22.10.1989.

для этой газеты изобразил другой свидетель НЛО третье-классник Олег Чеботарев.

Однако, по Роме Торшину из 33 воронежской школы, между прочим, однокласснику Жени Блинова, «потрясший мир» воронежский феномен начался на том же месте, но на несколько дней раньше, чем это вошло в «историю»<sup>1</sup>.

«23 сентября 1989 года в 9 часов вечера я возвращался домой и увидел в небе красный круглый объект с черным люком размером с дверь. Шар был диаметром около 5 метров. В момент приземления из него выдвинулись четыре ноги, после чего открылся люк и по трапу съехал «робот» ...».

Тем не менее Рома Торшин не поставил последнюю точку в определении временных рамок феномена. Группа ребят из 5 класса той же 33 школы наблюдала посадку НЛО 23 сентября в 14 часов 30 минут!

Готовя телепередачу «НЛО в Воронеже»<sup>2</sup>, уфологи встретились с одним из них, Вовой Старцевым. Вот его впечатления того знаменитого теперь дня:

«В 14 часов 30 минут мы убежали с уроков, со мной был Гринев, Леа Никонов. Шар появился, медленно летя к нам. Он был круглый, даже овальный, с буквой «Ж» посередине. Летел выше фонарей. Цвет его был светло-розовый, как пионерский галстук. Он летел прямо, потом наискось. Пролетел над фонарем и стал снижаться.

После приземления у шара с левой стороны выдвинулись две антенны, открылась дверь. Оттуда вышли три «человека», они несли какого-то «мужчину», напоминавшего робота. Потом робота поставили на землю, один из инопланетян подошел к нему, что-то нажал, и робот пошел как человек. Двое были высокого роста. Лицо раза в два больше человеческого, носа и рта не видно. Глаз — по три у каждого. Тот, что как бы на лбу, красного цвета. Никаких звуков пришельцы не издавали. Вначале вышел один и стал открывать дверь пошире каким-то предметом наподобие палки. Второй появился потом.

Когда робот направился ко мне, а пришелец начал поднимать руку в мою сторону, я испугался и полез на дерево».

Интересный репортаж с места посадки предполагаемого

---

<sup>1</sup> Аксенов Л., Зверев Б. Пришельцы из космоса. — «Московские новости», № 43, 22.10.1989.

<sup>2</sup> Телепередача Воронежского ТВ, 2.01 и 3.01.1990.

НЛО сделал для читателей корреспондент Ново-Усманской районной газеты Д. Колесников<sup>1</sup>.

«Неожиданно появившийся над небольшим стадиончиком в парке (парк «Южный» г. Воронежа — В. Е.) огромный красный шар распугал игравших ребятишек. Поднялся большой шум и крик. Это привлекло внимание ребят, находившихся на краю парка у большого 12-этажного жилого дома. Но сам шар уже успел опуститься на землю, и от него как бы отделился и пролетел дальше, к самому дому, другой объект, намного меньше, напоминающий сложенные вместе две приплюснутые полусферы, которые разделяла заметная черта посередине. На верхней части объекта мигали какие-то три огня, как показалось ребятам, размером с автомобильные фары. В нижней части объекта таких огней было четыре. Сам объект был бледно-розового цвета...

Долетев до края парка, объект стал опускаться, потом завис, выпустил четыре ножки опоры. Из средней части как бы упал на землю круглый люк, а за ним и сноп белого (матового) света, потом в этом свете возникли безголовые человекоподобные существа. Ребята сначала убежали и спрятались за домом, а потом осмелели, подошли поближе. Лена Сорокина стояла, спрятавшись за дерево, рядом у забора — Наташа Крылова, Алеша Панин, из кустов у подвального входа выглядывал Сережа Горбачев и его друзья. Все, затаив дыхание, смотрели на странных существ, до которых было метров пятьдесят. Их было трое, одетые, как показалось ребятам, в темно-синюю, тускло поблескивающую одежду, рукава и брюки — черные, обувь трудно было разглядеть, и вообще ходили они странной походкой, не касаясь земли.

Один безголовый, самый высокий, повернулся к ребятам, поднял в их направлении руку, и из того места, где у него должна быть голова, слетел какой-то странный светящийся предмет, похожий на кирпич, только длиннее. Предмет упал на землю, не долетев до осмелевших ребятишек метров пять.

Лена и еще несколько ребят попытались приблизиться к предмету, но больше нескольких шагов сделать никто не смог, останавливало непреодолимое чувство страха. В это время на тропинке появился молодой парень. Он шагал, не

---

<sup>1</sup> НЛО: реальность или фантазия? — «Путь Ленина», Новая Усмань, Воронежская область, 9.12.1989.



замечая странного объекта. И когда парень поравнялся с безголовым, осветился ярким белым светом. Ребята вдруг увидели вместо юного лица обросшее щетиной и развивающиеся седые космы. Тут же парень начал исчезать, как бы очень быстро таять снизу вверх.

Безголовые спрятались в свой диковинный корабль, он быстро взмыл вверх и почти мгновенно исчез в вышине.

Снова появился «растаявший» парень — он уже прошел место посадки и удалялся дальше по тропинке, лицо его снова было юным. Светящийся кирпич, что лежал у ног ребят, тоже растаял и исчез...».

На месте посадки 21 сентября 1989 года, в 20 часов 30 минут (район парка «Южный»), в так называемой активной зоне, обнаружены 4 вмятины глубиной 4—5 см и диаметром 14—16 см, как бы расположенные в вершинах ромба. Воронежские уфологи предположили, что эти углубления остались после воздействия на грунт посадочных опор инопланетного корабля. В одном из углублений имеется небольшая скважина диаметром чуть 2 см и глубиной около 38 см. По расчетам уфолога кандидата технических наук Ю. Е. Лозоцева имеющееся значительное уплотнение грунта под опорами могло возникнуть при давлении не менее 11 тонн на каждую (всего около 50 тонн). Итак, впервые удалось взвесить инопланетный корабль. Эти данные согласуются с весом «летающей тарелки», сбитой в ЮАР над Калахари!

Ю. Е. Лозоцев рассказывает, что в местах соприкосновения опор и земли лопатка как бы натывалась на что-то твердое. Он заметил по этому поводу: «Как будто на камешек попал!»<sup>1</sup>

Известный воронежский уфолог Г. М. Силанов, проводя магнитную съемку места посадки НЛО, обнаружил в углублении под одной из опор упоминавшуюся выше небольшую скважину, «забурку». Генрих Михайлович попробовал обследовать ее трубкой магнитометра. Неожиданно трубка уперлась во что-то «резинистое», упругое. Песок в месте забурки находился в необычном состоянии.

Однако, спектральный анализ проб из скважины не выявил «ураганных» значений. И все-таки наблюдалось повышенное содержание циркония (в 4—5 раз). В пробах из-под

---

<sup>1</sup> Телепередача Воронежского ТВ «НЛО в Воронеже», 2.01 и 3.01. 1990.

опор незначительно (в 3—4 раза) повышено содержание меди, свинца и цинка. Странно, что в одной из проб оказалось превышение по фосфору.

А теперь вернемся к свидетельским показаниям. Вот как Г. М. Силанов описывает опрос тех 20 ребят, которые стали очевидцами воронежского феномена: «Мы рассадили их в разных местах и попросили рассказать, что они видели, в каком направлении шла посадка, куда летел и где приземлился аппарат. Ребята показали в одном направлении, и больше половины на самом объекте шарообразной формы обозначили букву, похожую на «Ж». Описание этого знака приводилось лишь в уфологическом сборнике «Сага», издающемся в США. Воронежские школьники вряд ли могли прочесть его (на вкладыше — как видели НЛО очевидцы).

Мы с помощью биолокации проследили земной путь пришельцев. Он точно совпал с маршрутом, нарисованным ребятами. Они об эксперименте не знали»<sup>1</sup>.

Примечательны результаты официальной комиссии воронежских ученых, возглавляемой заместителем проректора ВГУ по научной части И. С. Суровцевым:

«Мне бы очень хотелось, чтобы визит пришельцев был бы подтвержден научно. Но проведено 16 радиометрических анализов, 19 — по исследованию почвы, 9 — по изучению микроорганизмов, более 20 спектрально-химических анализов. Никаких аномальных отклонений ни в почве, ни в листьях деревьев не обнаружено.

Зафиксировано, правда, незначительное увеличение цезия на месте «посадки». Но, считает ученый, обстановка после Чернобыля такова, что во многих местах этот химический элемент содержится в гораздо больших количествах.

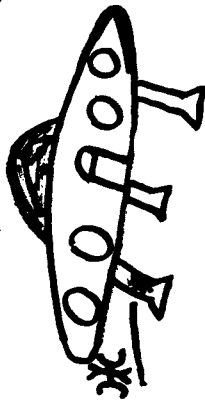
— Однако в любом случае, — подводит итоги И. Суровцев, — польза от возникшей ситуации есть. В природе всякое может происходить, а мы не располагаем методикой быстрого реагирования научных сил на неординарные явления. Ведь и к нам городские власти обратились за консультацией спустя десять дней после «визита», который, увы, не состоялся»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Милютин В. Они пришли. — «Медицинская газета», 25.10.1989.

<sup>2</sup> Черепенин С. В погоне за НЛО. — «Советская культура», 28.10.1989.

27 сентября



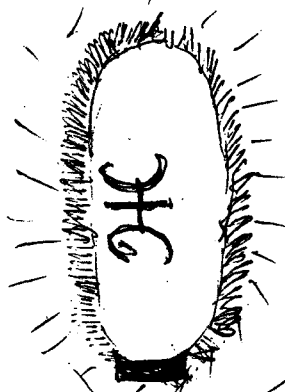
Два мар. сп. аппараты.  
от него тоже спускается и  
приземляется - корабль с "м".  
сердце, сердце  
корабль, корабль  
парит

↑  
составит  
двигатель

Синков Меле  
русский изобретатель

1955

А. Курзенко  
28 сентября.



1977-2001

neg. action

1926 (K. Zolotarev).

мысли невольно.

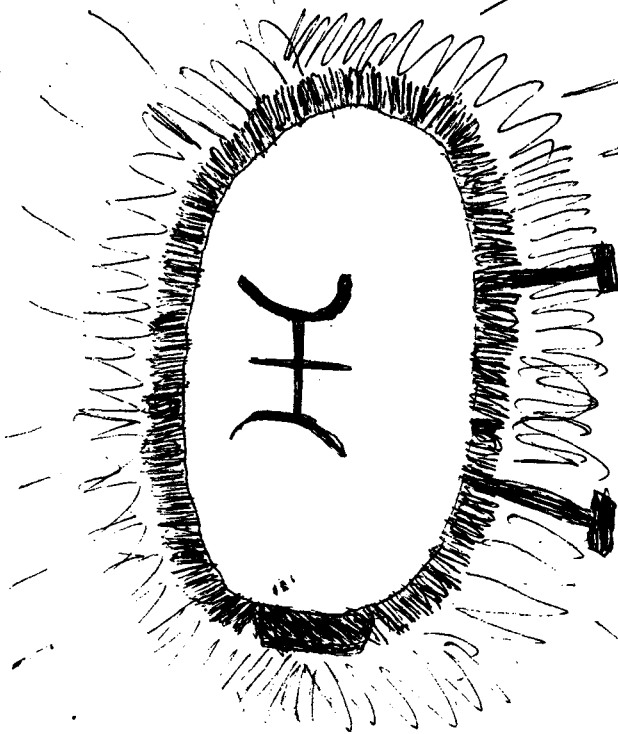
6. Close the window

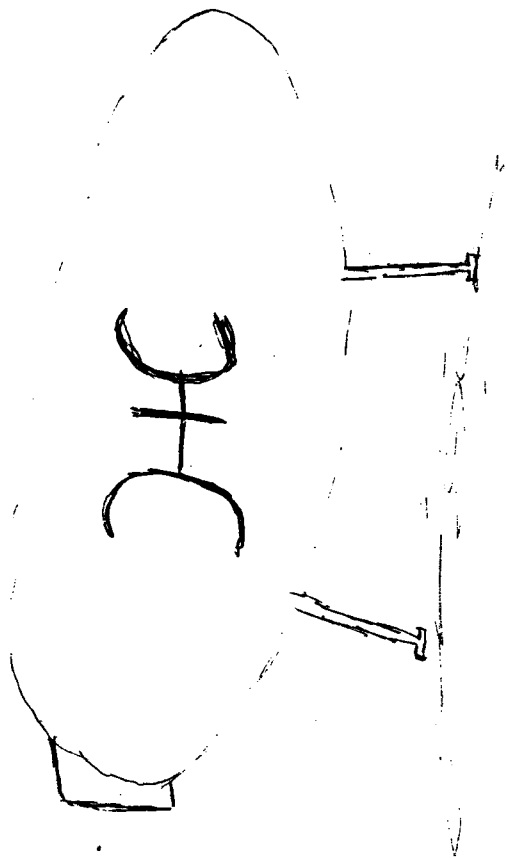
мелко, очень мелко.

(приложение) материалы к делу

кснобви

много 2. от земли - изгородь  
своей. 12 раскраски. В то время не было

[illegible]



Мурзенин

28 сентября Денис.



В телепередаче «НЛО в Воронеже» Игорь Степанович расшифровал некоторые из проведенных в парке «Южный» анализов. Разброс по радиационному фону он определил как 15—20 микрорентген в час (нормально для Воронежа. — В. Е.), анализ почвы по параметрам также характерен для городской черты. Не отмечены аномалии в спектральном анализе по 42 элементам. И. С. Суровцев тем не менее сообщил любопытные сведения анализа по содержанию микроорганизмов. В углублениях, в местах давления так называемых «опор» обнаружено *угнетение* микроорганизмов в 10 раз! Это несколько заставило ученых задуматься...

Хотя причины этого отклонения могут быть самые разные и даже весьма прозаичные. По выражению И. С. Суровцева: «Это очень тонкий процесс. Может, собачка ножку подняла».

Членом городской научной комиссии, созданной по инициативе горисполкома, был и главный санитарный врач области М. И. Чубирко.

«Одна из задач, которая была поставлена перед нами, — узнать, есть ли изменения санитарно-гигиенической ситуации, — рассказал он на страницах газеты<sup>1</sup>.

— Вмятины, о которых сообщала пресса, были. Диаметр где-то пятнадцать сантиметров, глубиной около десяти. Сделали гамма-съемку на всех уровнях: земли, пояса, роста нормального человека. Радиологический фон был неизменен. Судебные эксперты обнаружили, что в одном из углублений *фотопленка (естественно, в обертке) засвечивается*.

Съемка освещенности ничего не дала. Отобрали вместе с учеными пробы растительности, грунта».

Как бы ни было, председатель городской научной комиссии в телепередаче «НЛО в Воронеже» не отрицал наличие «воронежского феномена», основанного на показаниях очевидцев.

Тележурналист А. В. Штанько сделал официальный запрос службе Воронежского аэропорта. Ответ и. о. командира авиаотряда Б. А. Чобура был таков, что с 20 по 30 сентября никаких НЛО в радиусе 200 км ими не зарегистрировано. Но он же добавил, что, возможно, НЛО невидимы для их локоаторов (см. «Известия» от 24.03.1990 г. — «Радары фиксируют НЛО»).

---

<sup>1</sup> Милютин В. Они пришли. — «Медицинская газета», 25.10.1989.

Таким образом, пока лишь свидетельства очевидцев являются основным источником информации для размышлений.

Из рассказа Наташи Крыловой:

«Мы играли за домом около детского сада (23 сентября 1989 г. — В. Е.). Небо было темное. Одна девочка заметила белое пятно. Пятно было наподобие шара, но чуть сплющенное. На нем в середине были две-три лампочки и много больше по бокам. Нижняя и верхняя часть была в лампочках. Этот шар вылетел со стороны завода СК имени Кирова. Шар был в «длину» три метра, а в высоту 2,5 метра. При посадке он задел тополь, который немного наклонился. Мы испугались и побежали. Шар был виден как в тумане. Может быть, в детском саду жгли листья? Шар завис... Стали выходить существа, не очень похожие на нас, людей. Они ростом были гораздо выше человека. Они как бы сразу появились из-за шара. Один был 2,5—3,0 м, другой поменьше. В темно-синих плащах. Едва различались в темноте. Головы у них треугольником, плавная линия. Плечи широкие, глаз не заметила. Все синее, как цвет плащей. У одного руки, словно у обезьяны, у других рук я не видела. При ходьбе ноги у них не сгибались. Они не шли, а плыли вперед на высоте 10—15 см от земли. Все это выглядело неуклюже. Потом тот, который с руками, поднял одну руку на уровень плеча, и с неба упал предмет, похожий на кирпич и таких же размеров. Только он был белый и светящийся. Вернее, «кирпич» как бы появился с головы инопланетянина и завис в воздухе, как и они. Потом «кирпич» будто растворился, его не стало»<sup>1</sup>.

Рассказ Наташи Крыловой дополняет и уточняет то описание «контакта миров», которое дал в Ново-Усманской газете «Путь Ленина» журналист Д. Колесников. Так, что дослушаем Наташу до конца:

«Из парка пошли люди. Их было человек 6—8, среди которых я заметила живущих в нашем доме супругов Недосекиных. Люди закричали. Тогда существа подошли-подплыли к своему «кораблю», зашли в него или остановились возле. И он куда-то исчез. Потом все исчезло, но я точно видела, что аппарат не взлетел».

Еще раз обратимся к передаче «НЛО в Воронеже». В ней приводилось свидетельство семиклассников Алеши Николае-

---

<sup>1</sup> Телепередача Воронежского ТВ «НЛО в Воронеже».



ва и Сережи Макарова из той же 33 школы. Ребята находились неподалеку от места посадки и заметили немало новых интересных подробностей: серебряные сапоги с такого же цвета застёжками, пояса с пряжками, на которых была изображена как бы буква «Ж». Сбоку на поясе, отмечают ребята, что-то висело. Глаза пришельцев (по три у каждого) были без зрачков.

Чуть позже, 2 октября 1989 года А. Н. Кутищев, рабочий, в районе шинного завода наблюдал приземление загадочного объекта. За все свои шестьдесят лет он не видел ничего подобного: летающая тарелка высотой примерно 6 метров и диаметром около 15 метров.

«Объект был на трех или четырех «ножках». Видел фигуру высотой около трех метров, с головой, как будто вросшей в плечи. Существо передвигалось очень грузно, одето было в нечто подобное комбинезону, на груди просматривался квадрат. В руках существо держало щуп и втыкало его в землю. Существо походило, потом зашло в корабль — кстати, там была лесенка — «ножки» плавно убрались, и объект улетел. При этом он издавал какой-то слабый свистящий писк, будто комар, только посильнее<sup>1</sup>.

А теперь приведем почти дословный фрагмент рассказа того же А. Н. Кутищева из телепередачи «НЛО в Воронеже»:

«Я не видел, что он стоял за кустами, но видел, как он открывал свой люк. Он вроде скакал. Подпрыгивал. Когда мы подбежали, он захлопнулся и улетел. Пока мы приближались, он висел над землей. Рядом кто-то был, приведение в виде человека, какой-то такой в маске, неповоротливый, большого роста, плечи широкие, голова плавно переходит в плечи, на груди что-то в виде щитка зелено-серого цвета. В дверях он повернулся, постоял, осмотрелся и скрылся во внутрь. Люк закрылся. Была палка в виде костыля. Как бы опирался ей о землю. Мы постояли, поглядели и ушли. По бокам, как у машины стоп-сигнал, — красные огни».

Слово сотруднику милиции С. А. Матвееву<sup>2</sup>:

«27 сентября 1989 года в 19 часов я находился недалеко от парка «Южный» и наблюдал летящий объект на высоте 200—250 метров, который двигался совершенно бес-

---

<sup>1</sup> Буеялаев Евг. Летают... — «Молодой коммунар», Воронеж, 12.10.1988.

<sup>2</sup> Телепередача Воронежского ТВ «НЛО в Воронеже».

шумно. Летел он быстро, без ярких лучей, иллюминации. Объект белого или темно-белого цвета. Вокруг него я заметил небольшое неоновое свечение. Потом он, как мне показалось, стал спускаться за линию горизонта. Наблюдал я этот спуск 5 секунд. Приземление объекта я не видел, но достоверно то, что он летел бесшумно и с большой скоростью. Сам он глаза не слепил, имел четкий контур».

У этого неординарного случая есть любопытное продолжение. Оказывается, рабочий шинного завода А. А. Корчагин примерно в то же самое время стал свидетелем приземления какого-то аппарата явно неземного происхождения<sup>1</sup>:

«У меня приемник работал на средних волнах. Вдруг я услышал какой-то писк, вроде мышинного. Пробежал машинально глазами по углам, потом вышел из домика. В этот момент в поле, слева от стога сена, заметил предмет, похожий на работающую сельхозтехнику. Пригляделся: я таких агрегатов никогда не видел! Формой он похож на блюдце с небольшим куполом. Стоял на двух ногах, возможно, были и другие опоры, но стог закрывал примерно две трети этого удивительного объекта...

Попискивание, вероятно, было связано с тем, что объект работал по отбору проб грунта. Двое вышли из купола и прошлись по диаметру этого летающего «блюдца». Конструкция была на глаз метров 5—6, опоры отстояли от земли где-то на 1 метр...».

В не раз уже упоминавшейся нами телепередаче «НЛО в Воронеже» начальник спектральной лаборатории геолого-геофизической экспедиции Г. М. Силанов рассказал о том, как уфологи работали с очевидцами инопланетного феномена. Отрывок об этом мы приводили выше. Однако небезынтересно подробнее остановиться именно на этой теме.

Итак, телевизионное выступление Генриха Михайловича:

«Первое, что мы сделали с ребятами, так это устроили им урок рисования. Раздали по листку бумаги и сказали, чтобы они нарисовали, кто что видел. Развели их в разные стороны. Через некоторое время ребята дали рисунки, которые нас очень поразили. Вот несколько этих рисунков. Один из них, сделанный Денисом Мурзенко, был опубликован во многих зарубежных изданиях. Во-первых, Денис рассказал нам интересную деталь приземления НЛО. Он приземлился необычно, он падал, как листик. Это деталь, которую могли

---

<sup>1</sup> Телепередача Воронежского ТВ «НЛО в Воронеже».

знать только специалисты и никто другой. Еще он нарисовал темную выпуклость на шаре.

К нам поступила масса информации от очевидцев. В том числе в руки уфологов попала записка Колягина Владимира Сергеевича, который нарисовал интересный объект, наблюдавшийся 13 октября, спустя полмесяца после событий в парке «Южный». Обращает внимание, что он, как и Денис Мурзенко, нарисовал шар с платформой. Более того, этот шар с платформой фигурирует в рассказах целого ряда людей, не связанных между собой. И в разные дни и время.

Левченко нарисовал серебристый шар, четыре опоры, люк и лестницу. Шар сильно светился.

Вова Старцев изобразил дискообразное тело, лестницу и выход гуманоидов. Это первые рисунки, которые были сделаны 3-го октября 1989 года. Они самые интересные».

Воронежские уфологи, собрав, обобщив и исследовав различные материалы, связанные с НЛО-феноменом, сделали, на мой взгляд, серьезное дело, пригласив для дальнейшей совместной работы художника-педагога Елену Петровну Пенькову. Больше месяца она работала с ребятами, которые были очевидцами инопланетного визита. В итоге появились рисунки, весьма объективно изображающие невероятные события. Эти рисунки стали итогом коллективного творчества художницы и ребят.

Как же делалась такая необычная работа? С чего все началось?

Об этом в уже известной нам телепередаче рассказала сама Елена Петровна. Оказывается, она предварительно не видела рисунки ребят, собранных уфологами. Елена Петровна начала с того, что встретилась с очевидцами, мальчишками и девочками, на месте посадки в парке. Ей, педагогу, удалось завязать с ними непринужденную беседу. Надо отметить, что о событии каждый из ребят рассказывал по-своему. Общая картина вырисовывалась следующая: первое, что они увидели (точнее, увидела одна из девочек), был шар, который опустился над тополем и приземлился слева от него. Там рядом растет еще один тополь. На шаре появился люк. Мальчик, наблюдавший это, видел только белый цвет, а девочка видела розовый. Видели лампочки: зеленые, красные. Потом яркий свет, как бы люк открылся. Одна девочка видела купол на шаре, такая выдвигающаяся шишечка и окошечки. Потом появились фигурки. Фигурки они видели небольшие. Большой «корабль» против света. Видели

против света синие рукава, черное туловище. По воспоминаниям одних — энлонавты как бы парили. Мальчик видел с другой стороны очень яркую тарелочку, которая начала опускаться за вторым тополем. По приземлению из нее выдвинулся купол темного цвета. Из тарелочки вышли; маленький, карлик и еще один — побольше. От тарелки исходило сияние, вверху горели красные лампочки, которые потом несколько пригасли. Колпачок вверху оставался темным, но несколько мерцал, когда стали подниматься. Вышедшие существа наблюдались ребятами против света и поэтому отбрасывали сильные тени. У одного в руках была пластинка, у другого как бы «кирпич», мерцающий красным, красно-зеленым, сине-зеленым цветом... Разглядели пояса, светлые, с черным посередине. Один мальчик подошел очень близко и видел у пришельцев два глаза, которые отсвечивали, будто стекляшки, и посередине какие-то огни мерцающие. Маленький был похож на карлика, большому чуть выше пояса, голова в виде груши, глаз тоже два. Он держал горизонтально какой-то темный предмет в руках, шло красно-синее свечение. Обуты в сапоги, — запомнились сапоги и длинные руки. Впечатление мальчика, что карлик — это робот, а его направляли большие фигуры. Один положил на землю пластинку, а другой кирпич, потом карлик направил на них какой-то предмет и они исчезли. Потом они собрались сюда и ушли. Взлет мальчик увидел, когда увидел их на высоте середины тополя: засветились прожекторы, шар быстро оторвался от земли и при подъеме прожектора светили по всему небу, в том числе и вниз, горизонтально. У Дениса Мурзенко было впечатление, что они осветили ему лицо. Денис еще рассказывал, что в месте посадки была кошка, и когда точка появилась над заводом и потом разрослась в яркое пятно, кошка взъерошилась, закричала и мгновенно убежала. А когда НЛО завис над тополем, в середине яркого пятна он видел как бы букву «Ж». Шар опустился, вышли «ножки», но через некоторое время он уже взлетел. А Женя Блинов в это время пошел домой, испугался. К подъезду так даже бежал.

По рассказам одних ребят, у пришельцев было три глаза, другие видели их с двумя глазами. Одни рассказывают, что были плечи, другие, что плеч не было.

Один из мальчиков видел «букву» «Ж» на поясе, белые сапоги. Голова, отмечал он, темная, с двумя глазами. Он видел два глаза, а в верхней части как бы еще глаз, как

красная светящаяся сеточка. И все серебристое. Еще один мальчик видел красный шар и совершенно другие фигурки — малелькие. Голова похожа на кастрюлю или котелок с точками глаз, носа, рта. Из них одна фигурка намного больше. Которая поменьше — руки до пояса, у другой гораздо длиннее. Они наблюдались тоже против света. Еще ребята запомнили как бы антенны, которые вышли при посадке, ножки, три иллюминатора с буквой «Ж» и сильное сияние из открывшегося люка. Такое впечатление, что они видели перпендикулярно. Мальчик и девочки наблюдали корабль словно бы в фас и профиль.

## НЛО В СВЕТЕ КРИТИКИ

Октябрьская пресса 1989 года, радио и телевидение буквально ошеломили своих читателей, слушателей и зрителей уникальной сенсацией XX столетия — «воронежским феноменом НЛО».

Только не пора ли перейти к критике в адрес всяких там НЛО и «воронежского феномена» в частности?

Зачем? А чтобы все было объективно! Хотя, честно говоря, то, что напечатано о «воронежском феномене» в критическом плане, написано на более низком уровне, чем то, что говорит в его «пользу».

«Литературная газета» 1 ноября 1989 г. опубликовала статью Н. Ефремова под броским заголовком «Были бы уфологи, а НЛО прилетят». Очень уж предвзятый полуфельетон. Краеугольный камень его скепсиса и иронии по поводу инопланетян стар как мир: такого быть не может, потому что такого не может быть никогда. В принципе, ничего удивительного, что журналист Н. Ефремов отмахнулся от наших «местных» инопланетян. Крупный английский специалист-уфолог Ф. Мантл не поверил в сообщение из Воронежа... Об этом написали «Известия» в номере от 12 октября 1989 г. На ее же страницах 22 октября появился хлесткий обзор, перепечатанный из газеты «Ньюсуик» (США), под заголовком «Силы небесные помогают редакторам». В этом материале смешаны в одну кучу политика и «пермская зона», Алан Чумак и увлечение оккультизмом. А сверхзадача прежняя — высмеять всякую попытку верить в то, что в бесконечной Вселенной могут существовать другие цивилизации, а тем более высокоразвитые.

Хорошая реакция на инопланетян оказалась и у газеты «Правда». Она не заставила себя ждать. 13 октября 1989 г. «Правда» обрушила на головы читателей, задумавшихся было над вселенскими вопросами, бойкий фельетон «Инопланетяне в Обрадовске». Он разит ядовитой иронией как на самих инопланетян, так и на возмечтавших о встрече с ними обрадовских провинциалов. Наверное, НЛО полагается летать только по столицам. Отрицание — отрицанием, однако автор фельетона явно укрылся под псевдонимом. От кого? Уж не от инопланетян ли?..

Свою долю объективного скепсиса в оценку «воронежского феномена» внес и спецкор «Правды» по нашей области В. Степнов заметкой в газете от 13 октября 1989 г. «Кто в парке приземлялся?». В этом же духе информация в «Советской культуре» Г. Селезнева от 14 октября 1989 г.

Вот, пожалуй, и все негативное, что удалось разыскать, не считая уже упоминавшейся реплики космонавта К. Феоктистова, помещенной в «Московских новостях».

Критика — вещь полезная, но, увы, так как журналисты, преданные идеологически здоровой идее неповторимости жизни на Земле, слабо владеют информацией на эту тему, то их критические материалы сработаны достаточно поверхностно. Наиболее удался фельетон «Правды». Развеселила всех и заметка в «Неделе» № 47 от 20—26 ноября 1989 г. — «Инопланетяне в руках КГБ».

Действительно, порой наша жажда на необычное, загадочное сама невольно дает повод для критических усмешек. Скажем, многие воронежцы поверили в информацию А. Попова «Неопознанная звездочка»<sup>1</sup>. Приведем ее полностью.

«6 декабря (1989 г. — В. Е.) примерно в 17 часов 15 минут мой друг звонил своему приятелю по телефону. И вдруг оборачивается ко мне с удивленным лицом:

— Представляешь, над ВОГРЭСом висит НЛО! Его видно из окна дома приятеля. Едем скорее на дамбу — может, успеем посмотреть.

Ловим «мотор». Через 15 минут мы на дамбе. Опоздали? Похоже. В еще светлом на западе небе стоит одинокая яркая звезда. В стороне от нее прошел, мигая огнями, самолет. Быстро стемнело. Вот и все.

В троллейбусе на обратном пути расспросил троих ры-

---

<sup>1</sup> Попов А. Неопознанная звездочка. — «Молодой коммунар», Воронеж, 9.12.1989.

баков, ехавших с «моря», не видели ли чего. Рыбаки нехотя, как бы стесняясь, сказали, что наблюдали какой-то яркий шар, похожий на закатное солнце, но не на западе, и при этом тогда, когда солнце уже село. Это их смутило. И еще — над головами пронесся реактивный самолет, «чуть шапки не сорвало».

Андрей Колтаков, проживающий в многоэтажке по улице Нижней, почти у самого берега, долго отнекивался, не желая создавать сенсацию:

— Я не думал, что это что-то инопланетное. В том районе над водохранилищем часто запускают какие-нибудь объекты. Мы к этому привыкли. Вот и «звездочку» я сначала всерьез не принял. А было это еще засветло. Но откуда днем звезда? Она держалась в небе над ВОГРЭСом едва ли не час. Было видно, как ее облетали самолеты. Ниже кружились вертолеты.

...Мы сменили несколько точек наблюдения. Пытался я смотреть на нее и через фотообъективы. И вот что заметил: от «звездочки» исходило 8 острых лучей. (А. Попов).

Так вот, я сам наблюдал эту «звездочку» и даже описал ее в подробностях для уфологов, но, увы, НЛО не состоялось — это была одинокая яркая звезда (планета Венера — В. Е.), превратившаяся в НЛО из-за нашего слабого знания астрономии.

А вот теперь самое время несколько подробнее рассказать о воронежских уфологах. С некоторыми я знаком давно, других узнал недавно. Я всегда с уважением относился к одержимым людям. А воронежские уфологи именно из такой категории. До 1982 года они были просто группой энтузиастов. Как теперь сказали бы, — неформалов. Это тогда, как известно, не поощрялось блюстителями идеологической чистоты. Секция оформилась в марте 1982 года под «вывеской» комиссия по АЯ при Географическом обществе СССР, когда в Ленинграде состоялся семинар по проблемам аномальных явлений в атмосфере.

«Духовным» наставником воронежской секции стал член-корреспондент АН СССР В. С. Троицкий. По его рекомендациям секция продолжила свою работу при областном научно-техническом обществе радиоэлектроники и связи им. А. С. Попова (НТО РЭС — В. Е.).

Секция собирает и обобщает материалы, связанные с загадками НЛО, составляет отчеты, разрабатывает оригинальные гипотезы АЯ. Ею были организованы две экспедиции

на Памир в 80-х годах, ряд экспедиций по области. В частности, в районе Новохоперского геологического разлома земной коры впервые в практике отечественной уфологии практически проверялась гипотеза о связи таких мест с аномальными явлениями в атмосфере. Воронежцы участвовали в ряде региональных и всесоюзных симпозиумов по НЛО и АЯ. Они ведут активную пропаганду по проблемам контактов землян с инопланетянами, необычного в природе и человеке. К работе в секции привлекаются специалисты: биологи, математики, летчики, психологи, метеорологи и так далее.

Основная «тяжесть» выпала на долю членов секции в период так называемого «фляпа» 1989 года. Десятки зарубежных и советских корреспондентов буквально атаковали воронежских уфологов. В те дни мировая пресса широко освещала «наш» феномен НЛО. Для телезрителей области в 1990 году была дважды показана двухчасовая передача «НЛО в Воронеже». В руки воронежских уфологов наконец-то попала фотография НЛО именно над нашим городом.

Сегодня сенсационные страсти поутихли. Работа уфологов продолжается. Одним из результатов ее явится, вероятно, книга о проделанном за последние годы «НЛО выбирает Воронеж». Думаю, она будет встречена с большим интересом. Предисловие к книге написал известный авиаконструктор академик Г. В. Новожилов.

В заключение хотелось бы привести письмо в газету «Молодой коммунар» научного сотрудника кафедры радиопизики ВГУ Ю. И. Гридина<sup>1</sup>: «Появившаяся недавно в газете «Коммуна» заметка с «броским» заголовком «Футбол с пришельцами» вызвала нездоровый интерес у жителей города. Многие из них, не задумываясь о возможных последствиях посещения места посадки инопланетного летательного аппарата, до сего времени продолжают посещать это место, скапливаясь не только вокруг зоны, но и внутри нее. Кто-нибудь из них задумывается о том, чем они рискуют, а также когда позволяют своим детям бродить по этому месту? Популярно можно объяснить, что двигатели большинства инопланетных кораблей меняют гравитационное поле, побочными эффектами их работы являются нарушения пространственно-временных процессов полей Земли на месте

---

<sup>1</sup> Бусалаев Евг. Летают... — «Молодой коммунар», Воронеж, 12.10.1989.



посадки. Биоэнергетика человека, находящегося в зоне посадки, может нарушиться настолько, что может вызвать изменения в головном мозге. Особенно нежелательно, если в зоне посадки находятся дети, психика которых не сформировалась и неустойчива. Возможными последствиями праздного любопытства могут явиться заболевания человека, его психики, в ряде случаев — развитие скоротечных форм онкозаболеваний. Соответствующим органам г. Воронежа и других населенных пунктов, где происходили посадки таких летательных аппаратов, следовало бы принять меры для прекращения праздного посещения мест посадок НЛО, устанавливать предупреждающие таблички.

Итак, проблема НЛО существует.

Следует подчеркнуть, что еще 8 декабря 1978 года специальный политический комитет ООН принял резолюцию о координации наблюдений за внеземными цивилизациями, включая НЛО.

## И СНОВА ЛЕТАЮТ!

Когда работа над рукописью о «воронежском феномене» была закончена, на страницах местных газет появились новые публикации о космических «гостях». Так родилась эта небольшая дополнительная глава. И кажется, у нее не будет окончания...

Приведем полностью две заметки, вновь вызвавшие большой интерес воронежских читателей:

«Если кто-то не посмотрел в минувшую субботу (10 марта 1990 г. — В. Е.) по второй программе передачу «НЛО: необъявленный визит» — тех нам откровенно жаль. Они не увидели уникальную пленку японского кинолюбителя, сумевшего запечатлеть в динамике неопознанный летающий объект. Объективная независимая американская экспертиза признала пленку подлинной. Согласно условию исключительной трансляции, поставленному японской стороной, этот кинодокумент больше не может быть использован советским телевидением.

Но дела наши текущие еще более меркнут перед событиями, случившимися на днях в Георгиу-Деже, — так начала интригующую заметку «Необъявленный визит № ...» лискин-

ская газета «Ленинское знамя»<sup>1</sup>. — Все о чем мы сейчас расскажем, выглядит весьма и весьма реально в силу множества свидетельств...

Любови Ивановне Фомиченко, дежурной по переезду, расположенному по улице Ушакова, перед праздничным женским днем выпало ночное дежурство с 7-го на 8 марта. Оно подходило к концу, через полтора часа, утром, заступала новая смена.

Примерно в половине шестого Фомиченко встречала поезд, и вдруг...

Вблизи от будки дежурной, в нескольких метрах над землей, словно зарево возникло. В пространстве между столбами завис странный объект, круглый по форме, темно-оранжевого цвета. Чем-то он напоминал солнце в миниатюре.

Диаметр, по прикидкам дежурной впоследствии, составлял что-то около двух метров. От него шло излучение.

Фомиченко поначалу растерялась, как растерялся бы, уверен, всякий, увидев собственными глазами, да еще рядышком, то, о чем ходят самые фантастические разговоры.

Но постепенно дежурная пришла в себя, оповестила, кого смогла из людей, попавшихся в столь ранний час, — иначе ведь не поверят.

Вместе с Фомиченко темно-оранжевый шар наблюдали бригада маневрового локомотива, рабочий завода монтажных заготовок и металлоконструкций, работник СПМК-1302 и другие.

Объект находился в одном положении и никак, по словам Фомиченко, себя не проявлял. Его необъявленный визит длился около получаса, примерно до семи утра. *Исчез он, по рассказу Любови Ивановны, так, как происходит затмение Солнца (В. Е.).*

Самое поразительное, что в 5 часов 45 минут 8 марта нечто подобное наблюдал из окна своей квартиры начальник грузового вагонного депо Георгиу-Деж Н. Н. Сенчихин. Он видел, как где-то в районе железнодорожного моста через Дон появился необычный объект. Что это было, Николай Николаевич со всей определенностью утверждать не берется.

В течение часа объект перемещался снизу вверх, будто

---

<sup>1</sup> Лозинский С. — Необъявленный визит № ... — «Ленинское знамя», Георгиу-Деж, Воронежская область, 14.03.1990.

приподнимаясь и зависая над поверхностью земли, *менял форму* (В. Е.), разбрасывал лучи, то появлялся, то быстро уходил.

На следующий день, 9 числа, явление повторилось почти точно в то же самое время. Повторилось и 10 марта.

Вместе с Николаем Николаевичем повторные визиты наблюдали члены его семьи, работник грузового вагонного депо В. А. Спицын.

Так что же это было? Звезды себя так не «ведут», испытаний сверхсекретного оружия у нас не проводилось.

Вопросов много, а приемлемый ответ пока один; создается впечатление, что нас изучают. Но кто и зачем? Это остается великой загадкой Вселенной.

Составить какое-то ясное представление об этой тайне мы еще не в силах. И пока нам остается только фиксировать: неопознанный объект №...».

Итак, 8, 9, 10 марта Георгию-Деж, а вот 12 числа — Воронеж. Об этом заметка в «Молодом коммунаре» — и «И снова «летающие тарелки»<sup>1</sup>.

«Похоже, что инопланетяне всерьез заинтересовались нашим городом. «Воронежский феномен» приобрел всемирную известность.

Не успели еще улечься прошлогодние страсти по братьям по разуму, и вот... 12 марта этого года (1990 г. — В. Е.) инопланетяне вновь посетили нас.

Рассказывает Николай Викторович Кочергин:

— Приблизительно в 21.15 (я в это время смотрел программу «Время», как раз передавали выступление тов. Лукьянова) ко мне в квартиру позвонил сосед Олег Русанов. «Дядя Коля, — говорит, — посмотри. Кажется, «летающая тарелка».

Я вышел на веранду и оттуда наблюдал объект. Он представлял собой эллипс темного цвета. По борту — светящиеся огни, похожие на иллюминаторы квадратной формы. Объект находился на одном месте на удалении приблизительно в два километра и на такой же высоте. В хвостовой части объекта интенсивно излучался световой поток салатного цвета. Иллюминаторы с хвоста светились розоватым цветом, переходя к носовой части, световой поток плавно становился более ярким. Сверху в кормовой части излучался поток красного

---

<sup>1</sup> С. З. И снова «летающие тарелки» — «Молодой коммунар», Воронеж, 17.03.1990.

мигающего света. Снизу — поток молочного цвета, распространяемый лучом вниз.

Неподвижно объект висел минуты три, Русанов наблюдал его более длительное время (примерно полчаса). Затем он под углом скрылся за домами, спускаясь к земле. Снижение объектом велось более интенсивно, чем, скажем, транспортным самолетом. Причем шумов двигателей не было слышно. Доносился лишь шум от проезжающих автомобилей.

Приблизительно в это же время я позвонил по «02» в милицию и сообщил о своих наблюдениях.

Интересно, что небо было безоблачным, ярко светила луна. Вместе с тем в юго-восточной стороне мигали две красные точки, напоминающие авиационные мигалки навигационного оборудования самолетов. Мигалки виделись очень далеко от объекта. Олег Русанов говорит, что к объекту подлетали самолеты.

Мать Олега рассказывает, что примерно в семь часов вечера она возвращалась домой, и встретившиеся ей дети наперебой говорили о недавно пролетавшей «тарелке». Она детям не поверила, но чуть позже сама, как, впрочем, и другие члены семьи, убедилась в правоте ребятшек.

Итак, отметим, что по утверждению очевидцев (а ими были: школьник Олег Русанов, рабочий шинного завода Николай Кочергин, бухгалтер совхоза декоративных культур Вера Русанова, рабочая этого же совхоза Юлия Токарева и мастер цеха № 95 ВЗПП), 12 марта Воронеж действительно вновь навестили инопланетяне. По мнению специалистов, занимающихся проблемами НЛО, сейчас инопланетяне только «присматриваются», а в конце апреля или в мае возможна их новая высадка.

Состоится ли она? Что принесет нам? И готовы ли мы сами к ней?

В любом случае: до встречи, НЛО!

**СПИСОК ОЧЕВИДЦЕВ  
НЛО В ВОРОНЕЖЕ И ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
(из опубликованных сведений)**

- |                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Агапов В.             | 38. Минаева С. Н.   |
| 2. Агибалова В. А.       | 39. Мурзенко Д.     |
| 3. Акименко И. Ф.        | 40. Никитина И. В.  |
| 4. Алексеичева И.        | 41. Николаев А.     |
| 5. Алексеичева Т. И.     | 42. Никоноров А.    |
| 6. Ананьева С. М.        | 43. Окунев Е. И.    |
| 7. Барбашин В. Г.        | 44. Пальцев В. Г.   |
| 8. Блинов Е.             | 45. Панин А.        |
| 9. Бобкова Е. Ф.         | 46. Петров А. В.    |
| 10. Богданов-Савельев А. | 47. Перегудов Н.    |
| 11. Борисенко С.         | 48. Перов А. С.     |
| 12. Васильев Р.          | 49. Полуднева О.    |
| 13. Ветров М. П.         | 50. Полякова М. Н.  |
| 14. Вохрименко Ю. Л.     | 51. Плотников В. М. |
| 15. Горбачев С.          | 52. Рожнова М. П.   |
| 16. Гринев А.            | 53. Русанова В.     |
| 17. Гринев Ю.            | 54. Русанов Н.      |
| 18. Долгих Н. И.         | 55. Русанов О.      |
| 19. Илларионова Е. Г.    | 56. Рыжкова С.      |
| 20. Кабанова Т. Ф.       | 57. Свиридов Ю. Н.  |
| 21. Кобелев И. И.        | 58. Свиридова М. И. |
| 22. Ковалев В. М.        | 59. Селявкин В. И.  |
| 23. Ковалева Н. Ф.       | 60. Сенчихин И. Н.  |
| 24. Колтаков А.          | 61. Сергачев Ю.     |
| 25. Колягин В. С.        | 62. Скобелева Е. Д. |
| 26. Корольковы (семья)   | 63. Сорокина Е.     |
| 27. Корчагин А. А.       | 64. Спицин В. А.    |
| 28. Кочергин Н. В.       | 65. Старцев В.      |
| 29. Крылова Н.           | 66. Старцев И. А.   |
| 30. Кугатов В. А.        | 67. Сурин В.        |
| 31. Куприянова Л.        | 68. Сурина З. М.    |
| 32. Левченко Ю.          | 69. Сухомлин Е.     |
| 33. Леженина А. М.       | 70. Токарева Ю.     |
| 34. Лукин А.             | 71. Торшин Р.       |
| 35. Макаров С.           | 72. Трегубова       |
| 36. Матвсев С. А.        | 73. Трегубова И.    |
| 37. Милькин Р.           | 74. Урывская М. П.  |

- 75. Фомин А. В.
- 76. Фомиченко Л. И.
- 77. Халеев И. Е.
- 78. Халеева М. В.
- 79. Чеботарев О.

- 80. Ширяев А.
- 81. Шолохова Ю.
- 82. Юрьев М.
- 83. Яцунов Б. Г.
- и т. д.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . .	1
Читателю от автора . . . . .	3
Фляп в Воронеже . . . . .	8
НЛО в свете критики . . . . .	23
И снова летают! . . . . .	27
Список очевидцев НЛО . . . . .	31

---

ЛЕ 12120. Тип. ВГУ. З. 454-90. Объем 2 п. л. Т. 50 000 (1—25 000).  
Цена 1 руб.