

Анатолий Максимов

НИКОЛА

ТЕСЛА

И

ЗАГАДКА
ТУНГУССКОГО
МЕТЕОРИТА



НИКОЛА



Рассекреченная история

Анатолий Максимов

НИКОЛА



И ЗАГАДКА
ТУНГУССКОГО
МЕТЕОРИТА

Москва
«ЯУЗА»
«ЭКСМО»
2009

ББК 84(2 Рос-Рус)6-4
М 17

Оформление серии художника *П. Волкова*

Максимов А. Б.
М 17 Никола Тесла и загадка Тунгусского метеорита /
Анатолий Максимов. — М.: Яуза, Эксмо, 2009. — 288 с. —
(Никола Тесла. Рассекреченная история).

ISBN 978-5-699-32915-1

17 июня 1908 года в сибирской тайге произошла одна из самых грандиозных и загадочных катастроф в человеческой истории — чудовищной силы взрыв, по официальной версии вызванный падением Тунгусского метеорита. Однако до сих пор не стихают споры о том, что же это было на самом деле — природный феномен? авария инопланетного корабля? или дело человеческих рук?

Данная книга убедительно обосновывает последнюю версию. Изучив все обстоятельства трагедии, проанализировав все научные гипотезы и свидетельства очевидцев, автор приходит к выводу, что причиной Тунгусской катастрофы стал рискованный эксперимент великого ученого и изобретателя Николы Тесла.

ББК 84(2 Рос-Рус)6-4

ISBN 878-5-688-32815-1 © Максимов А. Б., 2009
© ООО «Издательство «Яуза», 2009
© ООО «Издательство «Эксмо», 2009

100-летию появления на нашей планете Тунгусского Феномена и всем тем, кто увлекся его неразгаданной Тайной, посвящается.

...Ряд черт тунгусского взрыва оказался уникальным или, как говорят, «ни на что не похожим

*Ф.Ю. Зигель, к.т.н.,
доцент МАИ, 1979 год*

Предисловие

Столетие не дает покоя ученым, специалистам и энтузиастам-любителям всего мира Загадка Тунгусского Феномена.

30 июня 1908 года над сибирской тайгой прогремел взрыв: его слышали за 1200 километров, лесоповал составил 2000 квадратных километров, ударная волна дважды обошла земной шар, сила взрыва равнялась 1000 «Хиросим»... Но следов «космического тела» не обнаружено.

Выдвинуто более 100 гипотез, десятки экспедиций идут в тайгу с 1927 года, а следов «тела» не найдено. Все методы и аппаратура пущ^аы в ход, а следов...

Согласно версиям — это был метеорит, комета, антивещество, космический корабль...

Что это было? 60 лет увлекается проблемой Анатолий Максимов, капитан первого ранга в отставке. Собранное им досье «по теме» помогло работать над рукописью об особенностях исследования Тунгусского Феномена и подготовить читателя к принятию версии, ближе всего проливающей свет на происхождение Явления.

В книге использованы сведения из средств мас-

совой информации — печати, научных и популярных изданий, телефильмов, а также записи бесед с занятыми «в теме» специалистами.

Всем, с кем имел автор очные и заочные отношения по Тунгусской проблеме, выражается признательность.

Анатолий Борисович Максимов, капитан первого ранга в отставке, 55 лет службы во флоте, военной контрразведке, разведке, Внешторге, почетный сотрудник госбезопасности.

Интерес к Необъяснимым Явлениям Природы с детства, досье на Тайну Тунгусского Феномена ведет с 1946 года.

Автор ряда книг из сериала «Записки чернорабочего разведки» — «Операция «Турнир» (1999), шеститомник «ГРАД действует...» (2007).

Новая книга — гипотезы о природе Тунгусского Феномена и высказывание «косвенных доказательств», ведущих к разгадке...

...нельзя считать окончательными доказательствами «метеоритного» «метеорита»...»

...конкурируют две научные гипотезы — «кометная» и «ядерная».

«...тунгусское тело было «черной дырой».

«Тунгусская катастрофа вызвана аварией космического корабля...

«Тунгус» был искусственным телом, то есть, по сегодняшней терминологии, НЛО».

...в атмосфере рождаются небольшие шаровые молнии, почему не быть крупным?»

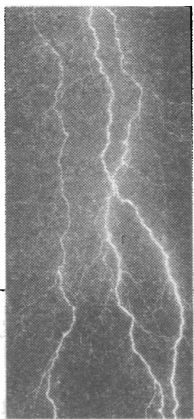
НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

«Ни за одну концепцию сегодня еще нельзя ручаться» (1983).

«...научных и околонаучных гипотез во всем мире выдвинуто около 100...»

«Я мог бы расколоть земной шар, но никогда не сделаю этого...»

(Никола Тесла)



«В СВОБОДНОМ ПЛАВАНИИ...»

Самое прекрасное, что мы можем испытать, — это ощущение тайны...

Альберт Эйнштейн

Шел первый месяц моего «свободного плавания» в качестве капитана первого ранга в отставке, не обремененного никакой официальной должностью.

В сентябре 2007 года должно было исполниться пятьдесят пять лет с момента принятия мной военной присяги. А в этот промежуток времени в моей жизни были флот и военная контрразведка, разведка и многолетняя служба офицером и отставником в уникальном учебном заведении по подготовке кадров разведки.

Вопрос о занятости передо мной не стоял. На выходе был шеститомник «Записки чернорабочего разведки», в котором в двенадцати «рукописях» рассказывалось о событиях, казалось бы, из моей жизни. Но это были не воспоминания, а построенные на их основе художественные повествования, правда, объе-

диненные одной сюжетной линией: работой военного моряка, контрразведчика, разведчика и внешнеторговца.

В рукописях события развивались в десятках стран, говорилось о встречах с японцами, англичанами, немцами, американцами и другими людьми — представителями делового и политического мира. И все это в интересах нашей разведки.

Это было описание желаемых действий разведчика, а не как случилось на самом деле. Мысль о создании вымышленной биографии «подсказал» мне любимый писатель Константин Паустовский. В моей библиотеке сохранился его двухтомник «Повесть о жизни» шестьдесят шестого года издания. В эпиграфе писатель высказал пожелание в будущем написать не реальную свою биографию, а ту, какую он хотел бы прожить...Тридцать лет мысль о вымышленной биографии ютилась в моей голове и однажды, под старость лет, вырвалась наружу. Она напомнила о себе лет десять назад, прочно завладела моими помыслами, сделав меня «больным» приверженцем идеи. Результатом «болезни» стал шеститомник «Записок».

Интрига шеститомника заключается в том, что все двенадцать фабул «рукописей» связаны действием единого героя с особым местом в системе разведки госбезопасности. Он член глубоко засекреченной, даже в самих стенах разведки, группы особого действия...

Сегодня в моем «портфеле рукописей» содержится многолетнее исследование по тысячелетней истории российской разведки, размышления о терроризме как явлении государственного масштаба, о предателе-непредателе Пеньковском, обширные воспоми-

Анатолий Максимов

нения с детских лет до сегодняшнего дня и еще кое-какие начальные наметки на будущее.

Казалось бы, спокойный отдых за несколько сот километров к югу от Москвы, под Калугой, в деревне — этом пристанище наших детей и внуков еще с середины девяностых годов ушедшего столетия, обеспечен. Но не тут-то было: снова вмешалась Судьба — я стал в писательском деле жертвой моего давнего интереса к столетней давности необычному событию на нашей Планете...



ЧЕРЕЗ 40 И 50 ЛЕТ ПОСЛЕ ТУНГУССКОГО СОБЫТИЯ

...Мы снова (как бы это фантастически ни выглядело) возвращаемся к предположению о том, что тунгусская катастрофа вызвана аварией космического корабля, топливом для двигателя которого служило антивещество.

*В.Н. Мехедов, к. ф-м. н.,
Лаборатория ядерных проблем.
Дубна, 1967 год*

БЫКОВСКАЯ ШКОЛА — ШКОЛА РАЗВЕДКИ. ЛЕТО 1948 — ЗИМА 1959 ГОДА

Любознательность присутствовала во мне с глубокого детства. Интерес к окружающей природе, животным, людям, событиям, столь естественным для семьи геолога, — это мир, в который я окунулся с головой.

Так было в Ромнах, еврейском местечковом городке в центре Украины, где мне, трехлетнему парнишке, удалось приобщиться к печальным мелодиям этого народа. Так было в Подмосковье, где вековые

сосны и знойный смолистый воздух оставили след в моей шестилетней душе. Так было во времена военного детства в городке нефтяников Ухте, части разветвленной системы ГУЛАГа, где отец вел геолого-разведку нефти и газа и где нас с матерью и братишкой застало нападение Германии.

В детстве была война, начало которой я встретил семилетним мальчуганом. Мир северной оконечности Уральских гор столь был грандиозен и обширен, что и через десятки лет я живу этими тревожащими душу детскими впечатлениями.

Там я познал доброту обездоленных отрывом от дела и семьи людей — заключенных, осужденных по политическим статьям закона того времени. А извечная тяга к незнакомому миру привела к тому факту, что именно знания, полученные в среде моих друзей-заключенных, «помогли» мне поступить в военноморское инженерное училище.

Придя в училище из сельской школы, я провалил вступительный экзамен по химии, но все-таки получил по этому предмету... пятерку! Провал был сокрушительным: я нахально пытался на доске написать формулу нефти (!!!). Но такая моя дремучая безграмотность в отношении химии с лихвой компенсировалась знаниями о той же нефти, причем более широкими, чем школьная программа.

Преподавательнице химии из Ленинградского университета я выплеснул массу сведений о нефти: сейсмическая разведка, бурение, фонтанирование, добыча, переработка в четыре фракции... — все это было результатом того факта, что я жил в годы войны в городке нефтяников и рядом с НПЗ — нефтеперерабатывающим заводом.

Детская память сохранила увиденное и услышан-

ное. И потому, упиваясь своей осведомленностью, я сыпал перед преподавательницей профессиональными терминами, пока не услышал:

— Постой, постой, голубчик, — перебила меня химичка, не один год впоследствии учившая нас своему коварному предмету по курсу взрывчатых веществ к боеприпасам, — о какой добыче нефти в шахтах ты говоришь?

Об этом я знал не понаслышке, а из первых, так сказать, инженерных уст. Дело в том, что в центре городка, который стал таковым из поселка городского типа лишь в сорок четвертом военном году, стояло трехэтажное деревянное здание — техникум для местных кадров. Через низко расположенные и открытые летом окна я мог часами обозревать масштабный макет района Ухты с крохотными колесными пароходиками на реке, малюсенькими буровыми вышками и игрушечными, но работающими качалками-насосами, имитирующими добычу нефти из земли.

На одной из стен был размещен огромный макет нефтяной шахты в разрезе. В штольнях и вертикальных стволах шахты двигались крохотные вагонетки... с нефтью. Давая явно не предназначенные для моих ушей пояснения, специалисты-преподаватели «учили» меня азам добычи нефти вообще и в шахте в частности — столь густа она была и, как я узнал от своих друзей-заключенных, полезна для производства каких-то особых масел.

Ну, мог ли я знать, что вопросы геодезии, картографии, геологии и все, что связано с нефтью, находятся в ведении системы госбезопасности, а по тем временам — самого могущественного НКВД. Причем данные о шахтной добыче нефти никогда и нигде не публиковались, относясь к сведениям гостайны.

За невольное разглашение гостайны на экзамене в училище в пятьдесят втором году со мной ничего не случилось. О факте моей причастности к гостайне я узнал от отца-геолога лишь случайно в конце пятидесятых годов.

Так вот, о любознательности. В училище я попал в обширную кладовую знаний — огромную библиотеку. До этого времени весь мой мир книг ютился в сельской библиотеке с сотней-другой в основном детских книжек, которые, к моему счастью, я перечитал. Десятка два книг содержала наша домашняя библиотека. А тут — даже энциклопедия, третье издание которой только что начало выходить.

И вот, за пять лет пребывания в стенах училища все эти пятьдесят томов я пролистал. До сих пор питаю уважение, испытываю нежную привязанность и «снимаю шляпу» перед любой формой знаний энциклопедического объема и качества.

Но, пожив на флоте, в военной контрразведке, научно-технической разведке и во Внешторге, посетив по работе с десятков стран, я порой бывал обескураживающе непосредственен в некоторых общеизвестных понятиях, как, например, это случилось с понятиями «парадигма», «артефакт» и другими.

В таком конфузном состоянии оказался я в связи с именем ученого Николы Тесла...

Много событий предшествовало тому моменту, когда в поле моего зрения попала статья из популярного в послевоенное время журнала о странном явлении, случившемся в июньский день начала века на пустынной земле притока великой сибирской реки Енисея — Подкаменной Тунгуски.

В седьмом классе школы меня интересовал журнал «Вокруг света», начало издания которого восходило к середине девятнадцатого века. Журнал ходил по рукам среди ребят нашего «геофизического городка» в подмосковном Быкове. В то лето мы яростно обсуждали рассказ под интригующим названием «Взрыв». Из рубрики фантастики мы затем переместились в мир открытий и искали ответы на вопрос: а мог ли этот «корабль» быть посланным другим Миром из глубин Вселенной?

Именно в связи со спорами «на тему» и попыткой ознакомиться со всем, что связано с рассказом, в мое сознание впервые вошло словосочетание «Тунгусский метеорит». Вошло, кое-какое время помнилось и не на один год ушло куда-то, но не из памяти.

Последующие пятидесятые годы для меня, парня из семьи геолога и учительницы, были предельно плотно насыщены разными увлечениями и стремлениями изменить жизнь после семилетки и затем после десятого класса. *

Перворазрядник по лыжам в юношеской спортивной школе, учет аэроклуба — пилот четвертого класса по легкомоторным самолетам, несостоявшийся военный летчик и на пять лет курсант военно-морского училища инженеров оружия в славном, богатом историей городе на Неве.

Последние три года пятидесятых меня стремительно носило по разным румбам жизни во флоте и госбезопасности: выпускник училища в должности офицера — инженера артиллерийского оружия, короткие курсы военных контрразведчиков в Тбилиси и служба в Особом отделе Северного флота в знаменитой истребительной авиадивизии, становление которой пришлось на годы войны под командованием Бо-



**Разведшкола, где проходили жаркие споры
о космическом корабле.**

риса Сафонова, дважды Героя Советского Союза. И наконец, школа разведки госбезопасности.

Именно в этой школе — кузнице кадров разведки с довоенного времени — случилось мне познакомиться со статьей из журнала «Смена». Статья взбудоражила головы моих коллег-слушателей, потому что речь в ней снова шла о гипотезе: Тунгусская катастрофа — это авария космического корабля пришельцев из Космоса!

Среди немногих за эту гипотезу я бился со всей энергией нуждающейся в острых ощущениях молодой натуры. А спорщик я был отменный еще с глубокого детства — яростный, с быстрой реакцией, множеством аргументов и с непоколебимой верой в свою правоту. Это далеко не лучшее качество моего харак-

тера, но все же явление в моей жизни создавало мне не раз затруднения вплоть до самой старости.

Школа разведки, «в простонародье» Школа 101, располагалась вдали от Москвы в чудесном сосновом массиве. Жили мы, будущие разведчики, в бревенчатых двухэтажных домиках еще довоенной постройки. Учебные классы размещались в таких же деревянных домах, один из которых — типа сельской школы — предназначался для языковой подготовки.

Главным местом дискуссий «на тему» стали два помещения — в жилом доме уютное крохотное фойе с коврами дорожками и картинами на стенах, другое — столовая.

В зимние дни мы перебегали из здания в здание между сугробами по расчищенным нашими руками широким дорожкам, пока в конце учебного дня не оказывались в столовой.

Это удивительно хорошо обустроенное место — забота добрых женских рук — располагало к беседам «по душам», чем мы и пользовались, засиживаясь на час-другой в уютных стенах нашего столь приятного «общепита».

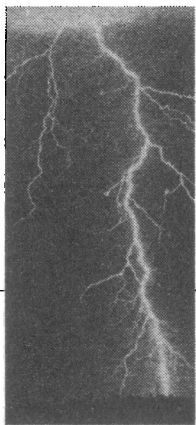
В спорах участвовали фактически все мои коллеги по курсу и даже школе. Они условно разделились на три неравные «партии»: те, кто исповедовал веру в космических пришельцев (уж так хотелось, чтобы это было правдой!), — нас было меньше всего; тех, кто категорически отрицал такую возможность, — их было большинство, и была небольшая группа, в задачу которой входило: своими скептическим подначками в адрес той и другой стороны провоцировать страсти. Равнодушных не было...



Споры — спорами, а интерес к проблеме и прочим загадкам «мирового уровня» у меня так и не пропал. Он прошел через десятилетия, и к восьмидесятым годам прошлого столетия у меня состоялось обширное досье — несколько толстенных томов по Тунгусскому Событию и по другим НЯП — Необъяснимым Явлениям Природы, среди которых — Атлантида, Бермудский треугольник и, конечно, НЛО...

Где-то в первой половине восьмидесятых годов все материалы «по теме», собранные мною из открытых источников, оказались в одном месте переплетенными в небольшую книжицу. Там сосредоточились сведения о сорока гипотезах из почти сотни, провозглашенных к тому времени. Все это богатство именовалось «Тунгусская катастрофа», или в рабочих записях — просто «ТК».

Интересно? Да. Занимательно? Да. Но пока под систему доказательств ни одна из гипотез не подпала — это также был неоспоримый факт! Но «Событие» прочно держало цепкой рукой приверженности к волнующей тайне...



ЧЕРЕЗ 55 ЛЕТ ПОСЛЕ ТУНГУССКОГО СОБЫТИЯ

..Тунгусское тело было «черной дырой», то есть коллапсировавшей когда-то до размеров пылинки звездой, обладающей гигантской массой. Она якобы прошла земной шар насквозь...

*А. Джексон, Б. Рейн, физики,
Институт теории относительности.
США, 1960-е годы*

ШТАБ-КВАРТИРА РАЗВЕДКИ — ЩИПОК НА ПАВЕЛЕЦКОЙ. ЯНВАРЬ—ФЕВРАЛЬ 1963 ГОДА

К январю 1963 года я уже работал в научно-технической разведке в строгом своей внушительностью здании госбезопасности на площади Дзержинского.

Войти в него можно было через несколько подъездов, но «мой» подъезд располагался на углу и был пятым. Он выходил на улочку, соединявшую улицы Кирова и Дзержинского, а далее — вниз, переходя в Кузнецкий Мост.

С этим местом — Кузнецким Мостом — было связано одно событие, которое серьезно продвинуло мое представление о степени загадочности Тунгусской катастрофы.

Кузнецкий Мост — это сеть нужных человеку мест. И среди них: книжные магазины, Выставочный зал Союза художников (это для души] и общепит. В обеденный перерыв мы, сотрудники «внушительного здания», старались пройти по прилегающим улицам, избегая самой площади — ее шум и гарь от множества автомашин нас «отпугивал».

Начинали мы прогулку с общепита — кафе, что рядом со зданием бывшего Наркомата иностранных дел, перед входом в которое почти на уровне асфальта стояла бронзовая фигура Воровского, в результате теракта погибшего в Польше дипломата. Правда, это кафе было молочное, а хотелось чего-либо более существенного. И мы спускались к улице Жданова, на которой напротив Архитектурного института располагалась крохотная пирожковая на четыре высоких мраморных столика.

Здесь на наших глазах готовились вкуснящие пирожки с мясом, капустой, ватрушки, кофе и, главное, бульон. В общем, на 50—60 копеек офицер разведки мог славно и вкусно перекусить за десять-пятнадцать минут, а оставшееся время провести в книжных магазинах.

Обычно я начинал с архитектурной книжной лавки, что при институте. Здесь, еще во времена профподготовки в разведшколе, я приобрел с десяток книжек по живописи — от простых рекомендаций по рисунку до солидного труда «Техника акварельной живописи» самого архитектора Ревякина.

Три других магазина книг располагались на са-

мом Кузнецком Мосту: на углу улицы Жданова — это множество книг по педагогике, учебники, спецлитература по разным профессиям... Еще один магазин, точнее книжная лавка, — букинистический, но с нашими доходами там нам делать было нечего, разве что полистать какой-нибудь старинный раритет.

Главный интерес был в небольшом, уютном магазинчике подписной литературы с розничной продажей. С ним-то и было связано мое новое углубление «в тему» и даже шире — в тему «пришельцев».

Как-то в конце января сидел я в кабинете на восьмом этаже и корпел над очередным документом, когда ко мне ворвался мой «однополчанин» по военно-морскому училищу, контрразведке, разведшколе и здесь, в разведке.

— Слушай, Старик, — несколько возбужденно обратился он ко мне, — твоему полку, навязчивой идее по Тунгусскому метеориту, прибыло... Беги в маленький книжный и бери толстенную книгу... Торопись, «Пришельцы» идут нарасхват...

Я несколько обалдело смотрел на друга, который в разведшколе в вопросе «по теме» был ко мне в яростной оппозиции. Но нужно было действовать, и, спросив коллегу о названии, вслед себе услышал:

— Что-то вроде — «Пришельцы из космоса»!

Через десяток минут я влетел в заветный магазинчик и сразу бросился к юной продавщице.

— Добрый день, где у вас «Пришельцы из космоса»? — запыхавшись спросил я, не надеясь успеть приобрести книгу.

— Возьмете одну? Под названием «Гости из Космоса»? — иронически спросило юное создание. — И что это все набросились на эту «толстую фантазию»? У нас это не первая фантастика...

И вот в моих руках книга в шестьсот страниц, без названия на серой обложке (только какой-то рисунок скафандра!), но с титулом на торце: «А. Казанцев. Гости из Космоса».

Видя мой радостный вид, юная продавщица попросила пояснить, что это так волнует меня как обладателя книги.

— В этой книге, по-видимому, попытка ответить на вопрос: одиноки ли мы во Вселенной? — улыбнулся я девушке и пошутил: — Подарите книгу жениху, и он будет носить вас на руках!

Выбегая из магазинчика, вслед я услышал:

— А у меня еще нет жениха...

Уже на ходу хотел просмотреть солидный том, но падал снежок, и мне стало жаль портить странички ценного приобретения.

В кабинете бегло просмотрел содержание и понял, что как раз это я хотел заполучить в копилку моих интересов о неразгаданных тайнах Цивилизаций. И не одна страница, как я понял, была посвящена «делу о ТК».

Я посетил кабинет моего друга и с благодарностью дал ему поддержать мое приобретение в руках.

На вопрос: может ли он почитать книгу, я ответил уклончиво, заранее решив, что это «богатство» никогда не будет покидать стены моего дома — столь важна для меня была эта «энциклопедия моего интереса».

— Ладно, Старик, я понял, что, пока ты ее не зачитаешь до дыр, никто ее не получит?! — воскликнул мой «благодетель».

А «Стариком» меня прозвали из-за одного события из моей личной оперативной практики. Случилось, что пришел запрос на одного иностранца, попавшего в поле зрения моих коллег за рубежом. Проверка его

по учетам показала, что он в 30-е годы был связан с «делом Старика». Вот и ходил я с этим «Стариком», расспрашивая всех: кто бы это мог быть, вместо того чтобы спуститься в архив и все проверить. А мне отвечали: Старик — это псевдоним Ленина, другие — это так называли чекиста Берзиня, а третьи — так подписывал статьи Троцкий. Действительно, «дело» оказалось связанным с Троцким. И некоторое время меня приветствовали возгласом, нашел ли я «Старика»! Так и стал я откликаться на прозвище «Старик».

И через сорок лет я откликаюсь на это обращение моих старых коллег!

Уже дома мне стало ясным, что фантастика — фантастикой, а от фактов никуда не денешься: в середине книги была большая вкладка с иллюстрациями — «следы пришельцев из других миров»! Тут и след от «ботинка звездного космонавта», черепа людей и вымерших животных с «пулевыми отверстиями», загадочные гигантские знаки в пустыне на Южноамериканском континенте, наскальные росписи в пустыне Сахара на тему «космонавтов» — все это из глубокой древности.

И, наконец, по моей любимой теме — фотографии с надписями: «Мертвый лес в эпицентре тунгусского взрыва», «Поваленная взрывом тунгусская тайга», «Срез лиственницы, «омолодившейся» после тунгусского взрыва»...

Статья в журнале «Смена», породившая столько споров в разведшколе, была того же автора — Александра Казанцева. Об этом замечательном человеке — инженере, ученом, писателе-фантасте — стоит сказать несколько слов.

Александр Петрович Казанцев родился в начале века, в 1906 году, в Средней Азии, школу закончил в

Омске, технологический институт — в Томске. С 1930 года работал главным инженером завода на Урале, затем — в различных НИИ в Москве.

Принял участие в оборудовании Советского павильона на Нью-Йоркской международной выставке (1939).

Во время Великой Отечественной войны был в армии, руководил созданием крупного НИИ оборонного значения. Награжден боевым орденом Красной Звезды.

Впервые как писатель выступил при подготовке сценария на конкурс научно-популярных фильмов (1936), на основе которого написал и издал книгу «Пылающий остров» (1941).

После войны Казанцев целиком посвящает себя литературному творчеству. Его вторая книга «Арктический мост» (1946) была начата еще до войны.

Много путешествовал, в частности, в Арктике — в результате серия рассказов (1950—1958). Он журналист, очеркист, беллетрист, сценарист.

В своих научно-фантастических произведениях писатель-инженер-ученый выдвинул ряд гипотез о посещении Земли «братьями по разуму». Его аргументы по Тунгусской катастрофе будоражат умы сотни ученых и любителей...

Так что же за книга попала в мои руки?

Под общим названием «Гости из Космоса» представлены два сборника — «Обычный рейс» (полярные новеллы) и «Гость из Космоса» (научно-фантастические рассказы и повести).

Страстный пропагандист космической темы в жизни Землян, Казанцев в первой части книги, в новелле «Новогодний тост», воздаст дань мечтам о Че-

ловеке Будущего, который после космонавтов Гагарина, Титова, Николаева, Поповича шагнет дальше «в черную беспредельность Космоса». Он рассуждает о Горожанах (сотрется физическая грань между городом и деревней), о Богатыре Знаний...

Его зажигательная увлеченность «темой» импонировала мне, ибо верилось — так и будет: «ступит на неведомую планету чужого звездного мира Гость из Космоса — Человек Земли!»

Жалел я только об одном, невосполнимом. Мы, большая группа из Москвы и Подмосковья, ехали поступать в военно-морское училище вместе с сыном самого... Александра Казанцева — Олегом. Я поступил на артиллерийский факультет, а он — на ракетный. Мы знали друг друга, но он ни разу не «проговорился», что писатель-фантаст — это его отец! Конечно, жаль...

* * *

Никого не удивляет: в девятнадцатом и двадцатом веках Жюль Верн, этот кумир ребят моего детства, предсказал много из того, что позднее прочно вошло в реальную жизнь. Поэтому мое обращение к Казанцеву с его видением гипотезы-проблемы по Тунгусской катастрофе вполне оправданно.

Итак, февраль 1963 года. В зимнюю стужу в прохладном полуподвале ютятся три существа — почти трехлетняя дочь, жена офицера и сам сотрудник госбезопасности. Это — Щипок с домами еще прошлого века застройки. Но, снимая эту «квартиру» с водой, отоплением и теплым туалетом, но без души, я стою в своем серьезном ведомстве очередником на собственное жилье около года.

От того, как быстро получу я комнату, зависит мой

выезд на работу за рубеж, причем с семьей. Таковы правила, утвержденные на самом верху нашего партийного и правительственного руководства. Хорошие правила — и комнату мы получили.

В разведшколе я изучал Англию в качестве моего предполагаемого места работы по линии разведки. Придя в разведуправление госбезопасности, стал готовиться к выезду в Израиль. Но дипломатические отношения с этой страной прервались, и я выехал в... Японию. Случилось это в марте.

А пока зимними вечерами и в воскресенье, тогда еще суббота была рабочим днем, мне хорошо работалось с «библией о пришельцах». Так окрестил я мою новую «находку». Я читал медленно, въедливо разбирая и смакуя скромные подробности — полудоказательства или полунамеки о возможных «пришельцах». Это были живительные глотки «свежей водицы» по интересующему меня предмету. За фанерной перегородкой спят самые близкие мне существа, за окном кружатся крупные снежинки и мелькают... ноги прохожих — то мужские, то женские. Все-таки живем пока в полуподвале.

Казанцев выбрал изумительный сюжетный ход: писатель, ученые и специалисты в составе экспедиции «путешествуют» по Арктике на корабле «Георгий Седов», Кают-компания — это беседы, рассказы, воспоминания, дискуссии... Время от времени присутствующие переносятся из реального мира за пределы нашей Планеты.

На борту «Седова» в составе высокоширотной экспедиции — географ, палеонтолог, ботаник, астроном, целью которых является установление «существует ли жизнь на Марсе?» (астрономическая экспе-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

диция сравнивает условия жизни на Земле в полярных широтах с марсианскими).

Астроном интересен уже тем, что родился в эвенкийском чуме в год, когда в тайге упал Тунгусский метеорит. Рассказ об этом событии он многократно слышал с детства.

Вот что он поведал участникам бесед в кают-компании «Седова».

Это было необыкновенное явление... Тысячи очевидцев наблюдали, как над тайгой возник огненный шар, по яркости затмивший солнце. Огненный столб уперся в безоблачное небо. Раздался ни с чем не сравнимый по силе удар...

Этот удар прокатился по всей Земле и был слышен за тысячу километров от места катастрофы: зарегистрирована остановка поезда близ Канска, что в восьмистах километрах от места события. Машинисту показалось, что у него в поезде что-то взорвалось. Небывалый ураган прокатился по Земле. На расстоянии четырехсот километров от места взрыва у домов сносило крыши, валило заборы. Еще дальше—в домах звенела посуда, останавливались часы, как при землетрясении...

Толчок был зафиксирован многими сейсмическими станциями: Ташкентской, в Йене, за океанами, а Иркутская сеймостанция первая собрала показания очевидцев...

Естественно, у собравшихся в кают-компании возник вопрос: это был толчок от удара метеорита о землю? Что мог сказать Астроном по этому поводу — загадка была и оставалась ею через многие десятилетия, однако свое мнение он высказал:

— Воздушная волна, вызванная катастрофой, два раза обошла земной шар. Она была отмечена баро-



Вывал леса в районе Тунгусского взрыва.

графами в Лондоне, Нью-Йорке и других местах. Странные явления наблюдались во всем мире в течение четырех суток после события в тайге. В Западной Сибири и по всей Европе ночью было светло, словно в ленинградские белые ночи...

Астроном поведал собравшимся о дальнейшем развитии событий — о последствиях катастрофы:

— За шестьдесят километров, в фактории Ванавара, люди теряли сознание, чувствовалось, что на них загорается одежда. Воздушной волной оленей под-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

брасывало в воздух... В молодости я сам участвовал в поисках метеорита: все деревья в радиусе тридцати километров вырваны с корнем, а в радиусе шестидесяти километров они повалены на всех возвышенностях.

Рассказ Астронома интересен тем, что он сам из этих мест и смог услышанное в детстве и юности сопоставить со своими научными взглядами, полученными позднее в Московском университете.

...Небывалое опустошение произвел ураган. Эвенки бросились в поваленную тайгу искать своих оленей, лабазы с имуществом, но находили только обугленные туши.

Астроном поведал о своем отце:

— Горе посетило тогда и чум моего деда. Мой отец, ходивший в поваленную тайгу, видел там огромный столб воды, бивший из земли. Отец умер через несколько дней в страшных мучениях, словно его обожгло... Но на коже у него не было никаких ожогов.

Испугались старики. Они запретили эвенкам ходить в поваленную тайгу. Назвали ее проклятым местом. К делу подключились шаманы: там на Землю спускается бог огня и грома — Огды. Он, дескать, и жжет невидимым огнем всех, кто туда попадает.

О катастрофе Астроном-эвенк оказался весьма осведомленным, и не только по слухам:

— В конце 20-х годов в факторию Ванавара приехал русский ученый Леонид Алексеевич Кулик. Он хотел найти метеорит. Эвенки отказались сопровождать его. Тогда он нашел двух охотников с Ангары, а я присоединился к ним. Почему? Был молод, хорошо знал русский язык, кое-чему научился из охотничьего быта в фактории и... ничего на свете не боялся.

Вместе с Куликом мы прошли через гигантский

лесопопал и обнаружили, что корни всех бесчисленных деревьев, миллионы стволов направлены в одно место — в центр катастрофы. Когда же мы увидели эпицентр, то были поражены: там, где разрушения от упавшего метеорита должны были быть наибольшими, лес стоял... на корню.

— Это было необъяснимо не только для меня, но даже для русского ученого, — говорил Астроном, — я видел это по его лицу... Лес стоял на корню, но это был мертвый лес — без сучьев, он походил на врытые в землю столбы.

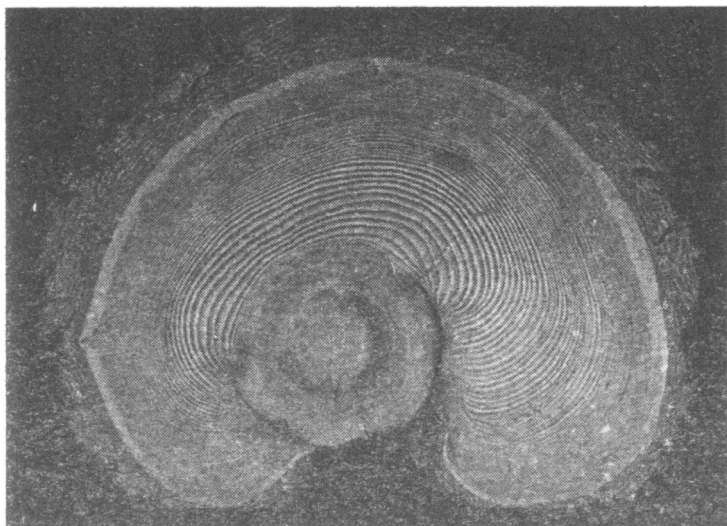
Посредине леса виднелась вода — озеро-болото. Кулик предположил, что это воронка от упавшего метеорита.

Будущий астроном проникся душой к русскому ученому, внимая его пояснениям:

— Простодушный, общительный, он объяснял нам, охотникам, словно мы были его учеными помощниками, что где-то в Америке, в пустыне Аризона, есть огромный кратер — тысяча двести метров в диаметре, сто восемьдесят метров глубиной. Кратер образовался тысячи лет назад от падения гигантского небесного тела, метеорита. Кулик заметил, что там был такой же метеорит, как в нашей тайге... И его, «наш» метеорит, непременно надо найти.

— Тогда-то я и загорелся желанием помочь профессору, — с горячностью сказал Астроном.

На следующий год Кулик вернулся в тайгу с большой экспедицией. Он нанял рабочих, и я первым оказался среди них. Мы искали осколки метеорита, но никаких следов не только метеорита, а самой оставленной им воронки не нашли. Десять лет ежегодно возвращался Кулик в тайгу, десять лет будущий ас-



Спил лиственницы, пережившей катастрофу,
с годичными слоями.

троном сопровождал ученого в его бесплодных поисках. Метеорит исчез.

Кулик предполагал, что он провалился в болото, а болото затянуло воронку. Проводилось бурение почвы, и Кулик наткнулся на неповрежденный слой вечной мерзлоты толщиной двадцать пять метров. После бурения по скважине поднялась вода. Если бы метеорит пробил и расплавил этот слой мерзлоты, слой не мог бы восстановиться — земля в этих местах зимой до и после «События» не промерзала глубже чем на два метра.

После второго года работы экспедиции будущий астроном уехал в Москву вместе с Куликом и стал учиться в университете. Но каждое лето он вместе с ученым возвращался в родные места на поиски ме-

теорита. Работы продолжались, но студента-эвенка начали одолевать сомнения, о которых он с Куликом не делился.

— Я знал, с какой страстной уверенностью искал Леонид Алексеевич свой метеорит, даже стихи метеориту посвящал... Как мог я сказать ему о растущем во мне убеждении, что метеорита никогда не было?

Действительно, катастрофа была — следы ее, поваленный лес, радиус разрушений... У Астронома в то время появилась мысль: как мог остаться лес в центре катастрофы? Чем вызывается взрыв при падении метеорита? Он знал, что метеорит влетает в земную атмосферу с космической скоростью — от тридцати до шестидесяти километров в секунду.

— Далее, — рассуждал Астроном перед собравшимися, — обладая значительной массой и гигантской скоростью, метеорит несет огромную энергию движения. В момент остановки метеорита при ударе о землю вся эта энергия переходит в тепло. И это вызывает взрыв чудовищной силы. Но в случае с Тунгусским «метеоритом» встречи с землей не произошло, а взрыв был!

Значит, думал Астроном, взрыв произошел в воздухе на высоте, возможно, три-пять километров, и как раз над этим лесом, стволы которого не были повалены.

И Астроном уверенно подытожил:

— Взрывная волна ринулась во все стороны. В том месте, где деревья стояли перпендикулярно к ее фронту, то есть под местом взрыва, она деревья не повалила. Волна срезала сучья, все до одного — сам видел... Там же, где удар волны пришелся под углом, деревья в радиусе 30—60 километров оказались поваленными.

Взрыв мог произойти только в воздухе! Но что взорвалось? — сам себя спросил Астроном.

Работы Циолковского навели Астронома на мысль, что могла взорваться ракета с запасами топлива из жидкого кислорода и водорода. Но с Куликом он этой мыслью так и не поделился. Ученый добровольцем ушел на фронт и там погиб.

Однако Астроном, будучи на фронте, наблюдал взрывы крупных снарядов в воздухе и их эффект на деревья, стоящие как раз под взрывом. Это еще больше убеждало его в «воздушной гипотезе взрыва». Значит, все же существует вероятность взрыва топлива на межкосмическом корабле?! Он пытался спуститься на Землю, думалось Астроному-фронтовику.

Более того, Астроном стал подумывать, а не был ли это посланец с... Марса, о котором все чаще говорили как о Планете с жизнью, возможно, разумных существ.

Астроном добавил загадочности к своим двум гипотезам.

— Атомные взрывы в Японии убедили меня, какого рода топливо было на межпланетном корабле... — констатировал Астроном.

Итак, три гипотезы, вытекающие одна из другой, — «взрыв в воздухе», «гибель космического корабля», «атомное горючее на его борту»?! Теперь обсуждение «тунгусской темы» вошло в русло атомной проблематики. И кают-компания заволновалась.

Если в тунгусской тайге взорвалось «что-то атомное», то этому могут быть доказательства, сходные со взрывами атомных зарядов, которые Человечество, к несчастью, научилось делать.

Было отмечено, что после Тунгусской катастрофы стояли светлые ночи, наблюдалось проникновение даже сквозь тучи зеленоватых и розовых лучей — свечение воздуха.

В момент взрыва корабля все его топливное вещество превратилось в пар и умчалось вверх, где остатки радиоактивного вещества продолжили распад, заставляя светиться воздух. И гибель отца, считал Астроном, связана с радиоактивным последствием, которое имело место в течение определенного времени после атомного взрыва.

Астронома спросили: почему он думает о корабле с Марса? Но за него ответил Астрофизик:

— Это ошибка, противостояние Марса, то есть самое близкое расстояние, когда Планета Марс приближается к Земле, бывает каждые пятнадцать лет. Для корабля с Марса это было бы «удобно» лишь в 1909 году. А вот для корабля с Венеры год 1908 вполне подходит.

Включившийся в обсуждение гипотезы с «пришельцами» Астрофизик развил предположения дальше. Он выдвинул фантастическую версию: в поисках нужной Планете воды марсиане вначале посетили Венеру, затем, не найдя там воды (на этой Планете слишком много углекислоты), отправились на Землю. Старт с Венеры, пояснил Астрофизик, был дан 20 мая 1908 года...

Можно предположить, что инопланетяне погибли в пути от встречи с метеоритом либо от космических лучей. И к Земле уже приближался неуправляемый корабль. Не уменьшая скорости, он вошел в атмосферу Земли, от трения о воздух его корпус раскалился и атомное топливо оказалось в условиях, когда стала

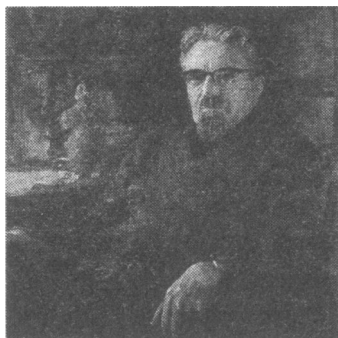
возможна цепная реакция. В воздухе произошел атомный взрыв.

Точные расчеты маршрута Венера — Земля говорят о том, что инопланетяне погибли именно в тот день, когда должны были достичь Земли, — 30 июня 1908 года.

Существуют косвенные доказательства: в 1909 году во время Великого Противостояния Марса и Земли многие астрономы мира были взволнованы световыми вспышками, наблюдавшимися на Марсе. Кроме того, через пятнадцать лет, в 1924 году, на Земле работали радиоприемники, которые восприняли странные, направляемые с Марса сигналы. Сигналы расшифровать не удалось в связи с тем, что радиоволна с Марса была 300 тысяч метров, на которой земные станции не работали.

В следующем через пятнадцать лет году, 1939-м, никаких сигналов с Марса уже не было. Не говорит ли это о том, что Марс искал связь со своими путешественниками и, не установив ее в 1909 и 1924 годах, перестал ее искать. Марс посчитал своих марсиан погибшими.

Не правда ли, замечательная гипотеза — к нам прилетали инопланетяне, но, как и на Земле, не все сработало. И вот — взрыв...



Александр Петрович Казанцев (1906-2002], писатель-фантаст, ветеран Великой Отечественной войны.

* * *

Ну, а что же сам автор книги «Гости из Космоса» — писатель-инженер-ученый Александр Казанцев?

Обсуждению гипотезы о взрыве космического корабля предшествовало описание странных явлений, которые имели место на Земле и не поддавались пониманию с позиции сегодняшнего дня.

Речь шла о неведомом следе на песчанике в пустыне Гоби миллионолетней давности (след «инопланетного сапога»); об обработанных «по-сырому» металлическим инструментом костях древних животных, найденных в одесских катакомбах; о черепе неадерталоида из английского Брокен-хилла с «пулевыми ранениями»; о массивном черепе древнего бизона с «пулевыми отверстиями»; о загадочных строениях на озере Титикака в Андах и о Воротах Солнца с «неземным календарем» бывшего города народностей майя. А тут еще загадочные знаки-фигуры гигантских размеров в латиноамериканской пустыне Наска и Баальбекская веранда с тысячетонными стилобитными монолитами в Северной Африке...

Кое-что в пользу пришельцев говорили наскальные рисунки в пустыне Сахара — древний рисунок «Великого Бога Марсиан», «Круглоголовые», «Фигуры в шлемах с антеннами» и странная фигура и корабль на этрусских камнях. В пользу гипотезы о пребывании пришельцев на Земле свидетельствовала нержавеющая железная колонна в Дели...

Многое говорило за то, что Далекая История Земли дает доказательства смелым гипотезам. Но с 1908 года имеет место современное явление — Тунгусский Феномен, научная разгадка которого может стать ключом ко всей цепи загадок, связанных с воз-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

можным посещением Земли пришельцами из иных миров.

В беседе на корабле «Седов» Казанцев, казалось, пошел ва-банк своей категоричностью в постановке и обсуждении гипотезы об инопланетном корабле, погибшем в небе Земли.

— Ключ к разгадке — это тайна Тунгусской катастрофы 1908 года. Вы знаете мой давний «грех» по части Тунгусского «метеорита» и мою приверженность гипотезе, утверждающей: над тунгусской тайгой взорвался межпланетный корабль, производя небывалые разрушения и воздействие на всю нашу Планету.

Конечно, Казанцев брал на себя многое, ибо он не мог быть беспристрастным — слишком долго он воевал за эту гипотезу. Но то, что он поведал мне в толстом томе своей книги, по его словам, — «это точно установленное, безусловно достоверное».

И вот, в прохладной, но уютной комнатушке, дело рук моей жены, которая была разделена на две неравные части, я сидел за крохотным подобием столика, время от времени прислушиваясь к дыханию самых дорогих мне существ — жены и дочурки. Нас отделяла простая фанерная перегородка, и потому мы были все вместе на многие часы моей увлеченности «темой».

Вот общие сведения, обобщенные Казанцевым в подтверждение своей гипотезы: «корабль космических пришельцев».

Он констатировал: первоначально причиной Тунгусской катастрофы считалось падение гигантского метеорита. А так как это не объясняло некоторые факты, то они были объявлены аномалиями. Итак...

ДА или НЕТ гипотезе «Тунгусский метеорит»?

Гигантский метеорит, летящий с космической скоростью, при ударе о землю теряет скорость, а кинетическая его энергия переходит в тепловую — происходит взрыв, образуется кратер, тело метеорита уходит в землю, вокруг рассеиваются осколки.

В тунгусской тайге этого не произошло. Кратера не оказалось, никаких осколков найдено не было. В центре катастрофы стоял мертвый лес с деревьями без сучьев. Необъяснимы были и светлые ночи после взрыва, которые наблюдались в Сибири и Европе (факт 1).

Гипотеза о ядерном взрыве в воздухе в результате гибели межпланетного корабля была отвергнута специалистами по метеоритам как антинаучная. Академик В.Г. Фесенков и ученый секретарь Комиссии по метеоритам Е.Л. Кринов в 1951 году писали: утверждение о взрыве в воздухе нелепо, загадки в Тунгусской катастрофе никакой нет, все ясно — метеорит был, упал и утонул в болоте, кратер затянуло болотной жижей. Но что нового было в «копилке» специалистов по метеоритам — ведь после экспедиций Кулика в тунгусской тайге никто не побывал (факт 2).

Но метеорит не падал в болото, потому что под дном болота, как установил еще Кулик, сохранился многометровый слой вечной мерзлоты.

Только предположение о взрыве в воздухе может объяснить существование мертвого леса в эпицентре, когда стволы деревьев устояли под обрушившейся на них волной, потеряв лишь сучья.

Если взрыв произошел в воздухе, то каким образом энергия, равная одновременному взрыву пятисот атомных бомб (расчеты начала 60-х годов), может выделиться в воздухе... без удара о землю? Ведь

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

энергия взрыва равнялась десяти миллионам тонн в тротиловом эквиваленте (факт 3).

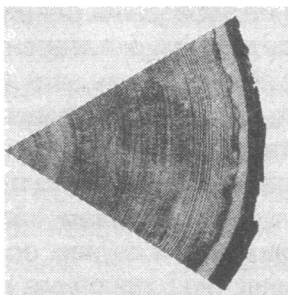
Может быть, это был радиоактивный метеорит? Но взорваться в ядерном взрыве может лишь вещество, химически идеально чистое и редкое, например, уран-235 или не существующий на Земле элемент плутоний. Причем взорваться это вещество может лишь в том случае, если его масса превосходит критическую (способную к взрыву). Если по капризу природы где-то в Космосе такой метеорит образовался бы, то он должен был взорваться в первое мгновение своего существования (факт 4).

Признать взрыв ядерным — это значит признать взрыв вещества, полученного искусственным путем. И конечно, не в земных условиях. В 1908 году ни уровень знаний, ни уровень техники не могли это обеспечить, а на другой Планете... Ученые из Комитета по метеоритам согласиться с этим не хотели. Но ведь такое предположение могло бы объяснить все, что произошло в тайге в то раннее утро (факт 5).

Тогда в противовес литературным произведениям, где высказывалась гипотеза о космическом корабле, погибшем в тунгусской тайге, в 1957 году Комитет по метеоритам выступил с утверждением: «Тунгусский метеорит найден!»

Но «найден» он был не в тунгусской тайге, а на полках Комитета по метеоритам, где хранились пробы почвы, доставленные Куликом четверть века назад. В этих пробах были обнаружены металлические вкрапления, шарики в сотые доли миллиметра, содержащие никеля 7 процентов, кобальта 0,7 и следы меди и германия. Поскольку такой состав характерен для метеоритного вещества, то было всенародно объявлено: «Это и есть останки Тунгусского метеорита».

Куда же делась основная масса метеоритного тела, определявшегося в сотни тысяч или даже в миллион тонн, оставалось непонятным. Не объяснен был механизм взрыва, оставивший, в частности, в эпицентре мертвый лес (факт 6).



Вывал леса в районе Тунгусского взрыва.

И только в 1958 году, в связи с 50-летием Тунгусской катастрофы, наконец-то в тайгу была направлена экспедиция под руководством К.П. Флоренского. Выводы экспедиции знаменательны: найденные в пробах почвы металлические вкрапления уже не приписывались Тунгусскому «метеориту». Такие шарики были обнаружены... под Москвой, в Ленинграде и Ан-

тарктиде, даже на дне океанов. Это была обычная космическая пыль, оседавшая на Землю после происходящих в верхних слоях атмосферы непрерывных метеоритных процессов. Второй вывод, к которому пришли некоторые члены экспедиции, — возможность взрыва над мертвым лесом в воздухе (факт 7).

Таким образом, фактами 1—7 подтверждалась и признавалась первая часть «фантастической» гипотезы — взрыв в воздухе.

ДА или НЕТ гипотезе «взрыв ледяного ядра кометы»?

Специалисты по метеоритам не хотели признавать ядерный характер взрыва, а никаких исследований в тайге, которые могли бы подтвердить или опровергнуть ядерную причину Тунгусской катастрофы, в 1908 году они не проводили.

Помогли романтики с жадой исследований и открытий тайн. Молодые ученые из Москвы, Ленинграда, Новосибирска, из Башкирии и, конечно, из Томска создали знаменитое впоследствии движение научного туризма. Вооружившись научными приборами и дневниками, десятки молодых специалистов-энтузиастов потянулись в тунгусскую тайгу.

Так, исследованием Тунгусской катастрофы занялась комплексная самостоятельная экспедиция под руководством специалиста из Томска Е.Ф. Плеханова и экспедиция геофизиков Волго-Уральского филиала ВНИИ геофизики во главе с А.В. Золотовым.

Каждая экспедиция шла своим путем и имела свою рабочую гипотезу: экспедиция томичей собирала материалы для объективного анализа, экспедиция Золотова исследовала тунгусское явление с точки зрения возможных ядерных процессов, а экспедиция К.П. Флоренского (1961) искала следы метеорита.

Выводы группы ученых, сторонников «метеоритной версии»: в тунгусской тайге упал не метеорит. Это было признано на конференции по метеоритам и объявлено академиком В.Г. Фесенковым в газете «Правда».

Гипотезу о метеорите заменила гипотеза о взрыве, в воздухе ледяного ядра кометы [факт 8).

Однако обстоятельства тунгусского взрыва этим объяснены не были. Ведь нужно было обосновать, что взрыв с выделением огромной энергии может произойти на высоте не менее пяти километров. С этим спорящие согласились все.

Появилась теория теплового взрыва: ледяное тело ядра кометы, как стали полагать, летя над Землей, должно было прогреться и испариться за доли секунды. Условием этого могла быть гигантская скорость летящего тела (до 30 километров в секунду!). Скорость же тунгусского тела оставалась неизвестной (факт 9).

Экспедиция К.П. Флоренского обнаружила в почве тайги, в семидесяти километрах от эпицентра, «скопление» металлических вкраплений космического происхождения. Это снова дало повод для объявления в печати: загадка решена — вещество ядра кометы обнаружено, его отнесло от эпицентра взрыва ветрами (35 километров в час], а унесенные в атмосферу мельчайшие частицы выпали на землю... через два часа.

Эти выводы не признали даже сами участники экспедиции К.П. Флоренского. Причем объявили о своем несогласии через журнал «Смена» (1962). Конечно, при предположении, что взорвавшегося вещества было сотни тысяч тонн, обнаруженные доли грамма космического вещества выглядели неубеди-

тельно. Кроме того, как «антитеза» к версии «метеоритников» к этому времени астроном Ф.Ю. Зигель подсчитал, что частички могут падать из стратосферы не два часа, а несколько суток и даже месяцев.

Вывод: считать «скопления» металлической пыли в семидесяти километрах от эпицентра катастрофы не относящимися к «телу» в связи с тем, что нет оснований (факт 10).

Теперь о скорости полета Тунгусского «метеорита».

Проведены были три дискуссии по итогам изучения Тунгусской катастрофы — Институтом имени Штернберга, Астрономо-геофизическим обществом и Московским домом журналистов (1961, 1962). В выводах сторонников «кометной гипотезы» самым неубедительным оказалась предполагаемая скорость летящего «тела». В 1961 году в докладах АН СССР была опубликована статья астронома Золотова, в которой тремя различными методами было доказано: скорость тела составляла менее четырех километров в час.

Ученый обратил внимание на тот факт, что летевшее тело видели и слышали одновременно, а это невозможно при скоростях в десятки километров в секунду.

Кроме того, в тайге были найдены деревья, на которые воздействовала в двух плоскостях взрывная волна и волна баллистическая, зависящая от скорости пролетавшего тела. Оказалось, что взрывная волна (по вертикали) срезала с деревьев все сучья, а баллистическая оставила их нетронутыми. Вывод: это могло произойти лишь в том случае, если скорость тела была небольшой. Стало очевидным: малая скорость тела опровергает предположение о тепловом взрыве ядра кометы в воздухе (факт 11).

Фактами 8—11 подтверждалась малая скорость тела и опровергалась гипотеза о тепловом взрыве в воздухе ядра кометы.

Предположение о тепловом взрыве отвергается самой картиной разрушения, очень тщательно исследованной экспедицией Флоренского. Оказалось, что все деревья в тайге повалены строго радиально. Экспедиция провела пятьдесят тысяч замеров, позволивших нанести на карту стрелки, каждая из которых соответствовала ста поваленным стволам. Продолжения этих стрелок сходились строго в эпицентре — окружности с диаметром лишь в сотни метров. Вывод: взрыв был точечным, исключается предположение о протяженном тепловом взрыве.

Однако специалисты-«метеоритники» так и не отказались от своей новой гипотезы «взрыв ледяной кометы». Их не убедил аргументированный доклад специалиста по кометам Зигеля, сделанный на метеоритной конференции в Ленинграде в 1962 году.

Ученый доказал: тунгусская «комета» не могла существовать, ибо предполагаемые параметры ее движения показывают, что она должна была находиться в тех местах, где в ту пору наблюдались другие кометы. Эти другие значительно уступали по размерам гипотетической тунгусской, которая нигде и никем не была замечена (факт 12).

ДА ИЛИ НЕТ ГИПОТЕЗЕ «ЯДЕРНЫЙ ВЗРЫВ»?

Казанцев и его сторонники считали, что предположение о ядерном взрыве объясняет все, но, по мнению некоторых астрономов, слишком... преждевременно.

Однако физикам это не кажется. Группа Зотова из ВНИИ геофизики работала по заданию и программе одного из физических институтов АН СССР. Им удалось показать несостоятельность предположения о тепловом взрыве в воздухе, требующем колоссальной скорости, каковой тунгусское «тело», по-видимому, не обладало.

А ядерный взрыв? Таким доказательством могла бы быть повышенная радиоактивность в районе катастрофы. Но вся картина в начале 60-х годов (времени ряда серьезных экспедиций) была «подпорчена» десятилетием ядерных испытаний в Союзе и американцами на островах Тихого океана.

Еще экспедиция К.П. Флоренского в 1958 году обнаружила в эпицентре взрыва удивительный феномен. Уцелевшие после взрыва деревья и молодые деревья, выросшие после взрыва, растут в десять раз быстрее нормального! Сравнивалось дерево, прожившее полтора года лет до катастрофы, и новое дерево, которое выросло там позднее и которому нет пятидесяти лет, — молодое оказалось намного толще.

Было высказано предположение, что это результат таежного пожара, где почва удобрена. Но в районе вне пожара после взрыва деревья растут все равно в десять раз быстрее. Ученые-лесоводы предполагают, что на рост деревьев влияет какой-то стимулятор, возможно, связанный с произошедшей катастрофой (факт 13).

Было сделано предположение: не радиоактивность ли этот стимулятор?

Первые попытки определения повышенной радиоактивности в годичных слоях деревьев 1908 года не принесли успеха. Скачок радиоактивности сказывался, но только в тех случаях, когда образцы с деревь-

ев брались в десятках километров от эпицентра взрыва.

Посчитали, что это вполне естественно. Образовавшиеся в момент ядерного взрыва радиоактивные изотопы могли попасть в годичные слои древесины в результате выпадения радиоактивных осадков. Осадки выпали в тех местах, куда их после взрыва унесло радиоактивное облако, и там корни изотоп усвоили.

Группа Зотова определила скачок радиоактивности в образцах, удаленных от эпицентра, причем в соотношении в пятнадцати случаях из двадцати. Но и это казалось недостаточно убедительным. Требовались новые проверки по измененным методикам.

Одна из методик помогла получить картину скачка радиоактивности в 1908 году, который, по мнению Зотова, мог быть вызван искусственными радиоактивными элементами. Это случилось в 1962 году. Предполагалось, что дальнейшие исследования подтвердят либо опровергнут это явление «по Зотову», то есть вероятность сохранения радиоактивности спустя более полувека после взрыва. Ведь, по мнению многих специалистов, она могла и не сохраниться. Хотя ее нахождение — это доказательство, но ее отсутствие — не опровержение версии о ядерном взрыве (факт 14).

Что еще характеризует ядерный взрыв — это ожог. Его присутствие обязательно при всех случаях ядерных явлений. В этой связи вспоминаются показания очевидцев, которые рассказывали, что на расстоянии шестьдесят километров от места катастрофы, в Ванаваре, крестьяне в момент взрыва почувствовали такой ожог, «словно на них загорелась одежда».

И что же специалисты-«метеоритники» — они отрицали факт присутствия лучевого ожога. Правда,

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

после нескольких экспедиций факт лучевого ожога ими был признан (начало 60-х годов).

С этого момента спор пошел не о «качественной», а о «количественной» оценке ожога: какую площадь признать обожженной? Если она велика, то ядерный характер взрыва несомненен? Если меньше — эта площадь является результатом высокой температуры теплового взрыва?

Ни болидом, ни тепловым взрывом объяснить ощущение ожога на расстоянии в десятки километров невозможно. Остается одно — ядерный характер взрыва (факт 15).

И еще загадка: Тунгусская катастрофа вызвала в геомагнитном поле Земли возмущение.

Энтузиасты раскрытия тунгусской тайны из томской группы Плеханов и московской К.Г. Иванова провели обстоятельные обследования состояния геомагнитного поля Земли в момент Тунгусской катастрофы и сравнили их с геомагнитными возмущениями — искажениями магнитного поля Планеты в момент... высотных ядерных испытаний. По сходству результаты оказались многозначительными (факт 16).

Как видно, гипотезы, связанные с естественным космическим телом или кометой, повисают в воздухе, отмечали оппоненты специалистов-«метеоритников». Они не объясняли ряд фактов катастрофы и опровергаются бесспорными аргументами.

Факты 12—16 подтверждают гипотезу о ядерном взрыве, ибо убедительнее всего объясняют даже светлые ночи, вызванные ядерными процессами в верхних слоях атмосферы.

Казалось бы, гипотеза «ядерный взрыв» имеет лишь один изъян: что могло взорваться в ядерном взрыве?

ДА ИЛИ НЕТ ГИПОТЕЗЕ «ВЗРЫВА АНТИВЕЩЕСТВА»?

Есть предположение, писал Казанцев в 1963 году в своей книге «Гости из Космоса», что наш мир Солнечной системы имеет атомы с положительно заряженными ядрами и отрицательно заряженными электронными оболочками. Но могут существовать и другие миры, где вещество имеет прямо противоположные земным заряды ядер и оболочек.

К началу 60-х годов в лабораторных условиях ученые мира уже получали элементарные частички антивещества с противоположным знаком электронного заряда. Это — позитрон, это — антинейтрон. В наших условиях такие частички не могут жить долго: соприкасаясь с соответствующими частичками земного вещества, они аннигилируют, превращаясь в фотоны — носители энергии.

Предположение о вторгшемся в атмосферу Земли кусочке антивещества не выдерживает критики. Такой метеорит из антивещества должен был бы начать аннигилировать уже в самых верхних слоях атмосферы, в десятках километров от земной поверхности. Картина полета такого тела представляла бы собой падение с неба огненного столба. Наблюдения за Тунгусским Феноменом опровергают такое предположение.

Антивещество могло долететь до высоты километров в пять над земной поверхностью только в одном случае — если находилось в магнитном хранилище, то есть было заключено в искусственное магнитное поле.

К 1962 году физики создавали конструкции, которые заключали в магнитную ловушку нагретую до миллиона градусов плазму. Если бы в какой-то мо-

мент из-за внешней причины магнитное поле хранилища с антивеществом было нарушено, тогда произошел бы мгновенный контакт земного вещества с антивеществом и — неизбежный ядерный взрыв чудовищной силы (факт 17).

В свое время писатель-фантаст Казанцев высказал мысль: антивещество является идеальным топливом для фотонных ракет будущего. Сегодня известно, что это вполне реальное решение проблемы «горючего» для межпланетных перелетов.

Почему взорвался? Почему нарушилось магнитное поле хранилища антивещества, если это был космический корабль с фотонным двигателем? Установить это было бы бесценным фактом. Но кое-что можно обозначить...

Дело в том, что тунгусский взрыв произошел в весьма знаменательном месте — в месте одной из четырех самых больших магнитных аномалий на земном шаре. Сила магнитного поля Земли в районе Тунгусской катастрофы больше, чем в любом другом месте. Не повлияло ли это обстоятельство на точные приборы, управляющие магнитным хранилищем «топлива» фотонного космического корабля? Или это простое совпадение? Но насколько это совпадение само по себе многоречиво! (факт 18).

При расследовании загадки взрыва космического корабля стоит упомянуть о том, что взрыв был «направленного действия» (автору данной рукописи это знакомо по его профессии инженера морской артиллерии). Это означает: разрушения в тайге ограничивались не окружностью, как длительное время считали специалисты и как это бывает при распространении обычной сферической волны.

Разрушения в тайге носят форму эллипса, как это

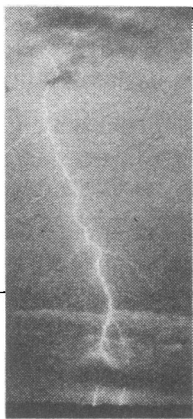
свойственно «взрыву направленного действия». В артиллерии он носит название «кумулятивного эффекта» — взрыва в замкнутом пространстве определенной формы. Направленный взрыв в тунгусской тайге мог произойти лишь в случае «взрыва в оболочке», которой мог быть космический корабль,двигающийся по траектории (факт 19).

Итак, последние факты 17—19 «льют воду на мельницу» взрыва космического корабля с антивеществом в качестве «топлива» для его фотонного двигателя.

Весь февраль 1963 года, буквально за несколько дней до отбытия на оперативную работу в Японию, я с большой охотой трудился над моей «энциклопедией-библией», тщательно обрабатывая все четыре гипотезы, изложенные в полюбившейся мне книге Казанцева. И чтобы придать, как мне представляется, более стройную картину по каждой из гипотез, прибегаю к ссылкам в виде «фактов», выстроенных в логический ряд. И вопрос ставился категорический: ДА или НЕТ?

Таково было положение с исследованиями «проблемы Тунгусского Феномена» к началу 1963 года — очередной юбилейной дате появления «События» на Земле.

Сторонникам гипотезы взрыва инопланетного космического корабля очень бы хотелось, чтобы так оно и было. Им верится, что если бы взрыв не произошел, то контакт Земной Цивилизации с Инопланетной состоялся бы. И кто знает, возможно, история Человечества пошла бы по иному пути!



ЧЕРЕЗ 70 ЛЕТ ПОСЛЕ ТУНГУССКОГО СОБЫТИЯ

Вот уже более 70 лет остается неясным, откуда он прилетел и из него состоял. Поистине небесный «камень» стал для науки камнем преткновения.

*И. Бубнов, к.т.н.,
корреспондент «ЛГ».*

ИНСТИТУТ РАЗВЕДКИ — ГЖЕЛЬ. ЛЕТО 1978 ГОДА

Осень 1977 года привнесла в мою тревожную жизнь разведчика некоторое успокоение.

К этому времени уже двадцать пять лет носила меня судьба по своей стране и чужим государствам. В Европе побывал в Англии, Бельгии, Западной Германии, Швейцарии, а за океаном — в Канаде и США. На Востоке была Япония, а к югу — Ирак, Румыния, Югославия. В одни страны визит бывал коротким, на пару недель, чаще — на месяц, иногда на полгода и

дважды до четырех лет. И все это — по делам разведки.

Теперь я начал службу в нашем уникальном учебном заведении по подготовке кадров разведки, причем на основной кафедре. Наша альма-матер — Краснознаменный институт разведки — выросла из разведшколы, в которой я постигал премудрости профессии в конце пятидесятих годов.

Теперь я — наставник группы в два десятка человек, большинство из которых уже потрудились на поприще госбезопасности не один год. Им — под тридцать, мне — сорок три. Новому назначению я рад и проникся к своим подопечным душой и сердцем.

В моей семье — дед, тетка, двоюродная сестра, моя мама — плеяда преподавателей еще с конца девятнадцатого века. И хотя в средней школе высокой настойчивости я не проявлял, труд учителя весьма уважал. И по сей день помню свою первую учительницу, трех литераторш и десяток учителей на школьном пути в городке нефтяников на Крайнем Севере, в короткий срок учебы в Крыму у деда в Феодосии и в конце школьного пути в Подмоскowie.

О чем я по-хорошему сожалел, придя в Институт, так это по острым ощущениям «ближнего боя» в делах разведки. Собственно, ранний отход от активной оперативной работы был связан с завершением многолетнего противостояния западным спецслужбам в условиях, когда, как писалось в одном из документов, «инициатива и личное мужество» играли не последнюю роль.

Бывая за рубежом, «о теме» — Тунгусской катастрофе — думать, конечно, приходилось мало, но я все же это увлечение не забывал. Кое-что собрал по

НЯП — Необъяснимым Явлениям Природы, а вот по «ТК» — фактически ничего не удалось найти. Видимо, там, «за бугром», это давнее «Событие» не столь интересовало по сравнению с НЛО, коллекцию о которых я серьезно пополнил. По крайней мере, в прессе ничего о «ТК» не попадалось.

В Институте меня ждал сюрприз: во-первых, солидная библиотека, собрание которой началось во вновь создаваемой школе разведки в 1938 году. Во-вторых, собрание сочинений моего «заочного друга» Александра Казанцева, выход которых в свет состоялся буквально на днях — в 1977 году.

Конечно, меня интересовало, что изменилось во взглядах моего «друга» за последние пятнадцать лет после «встречи» на страницах его «Гостей из Космоса» в шестьдесят третьем году.

И вот во втором томе нахожу главу «Из Космоса—в прошлое. Размышления фантаста». Обозначены темы:

— Каковы обстоятельства Тунгусской катастрофы 1908 года?

— Возможен ли взрыв радиоактивного метеорита?

— Можно ли связать гибель космического корабля с Марсом?

— Могла ли взорваться ледяная комета?

— Упорные поиски, моделирование, новые гипотезы.

Впечатляюще? Да. Это уже не рассказ писателя-фантаста «в свободном полете». Тут есть над чем подумать, а возможно, кое с чем согласиться.

КАКОВЫ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ТУНГУССКОЙ КАТАСТРОФЫ 1908 ГОДА?

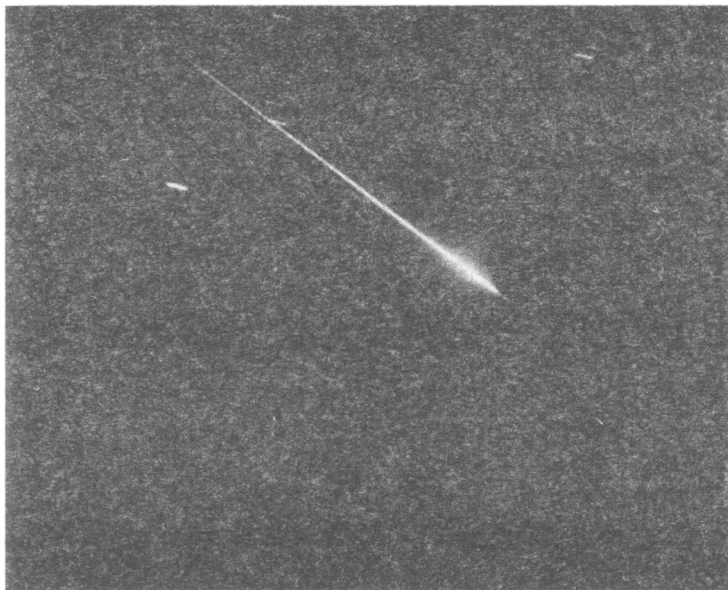
На основании показаний более тысячи очевидцев — респондентов Иркутской обсерватории установлено следующее. Ранним утром 30 июня 1908 года по небосводу над тунгусской тайгой пролетело огненное тело (характера болида), оставляя за собой след, как падающий метеорит (реальность 1).

В семь часов утра по местному времени над лесом близ фактории Ванавара возник ослепительный шар, казавшийся ярче солнца. Он превратился в огненный столб, который уперся в безоблачное небо (реальность 2).

Прежде ничего подобного при падении метеоритов не наблюдалось. Не было подобной картины и после падения на Дальнем Востоке сихоте-алинского метеорита, распавшегося в воздухе. Его осколками загрузили несколько вагонов. От Тунгусского метеорита не удалось найти ни одного осколка (реальность 3).

Сразу же после падения был слышен удар, многократно повторившийся, словно гром, перешедший в раскаты. Звук был слышен за тысячи километров от места катастрофы. Вслед за звуком пронесся ураган страшной силы, срывавший крыши домов и валивший заборы на расстоянии сотен километров (реальность 4).

В домах звенели стекла, останавливались часы, колебались полы. Содрогание земной коры было отмечено сейсмологическими станциями в Иркутске, Ташкенте, Йене (Германия). В Иркутске (ближе к катастрофе) отметили два толчка. Второй был слабее и, по утверждению директора станции, «был вызван



Метеор.

воздушной волной, дошедшей до Иркутска с опозданием вслед за земной» (реальность 5}.

Воздушная волна была зафиксирована в Лондоне и обошла земной шар дважды (реальность 6).

В течение трех дней после катастрофы на территории Европы и севере Африки в небе на высоте 86 километров наблюдались светящиеся облака, позволявшие ночью фотографировать (под Москвой) и читать газеты в европейских столицах (реальность 7).

Академик А.А. Полканов, находившийся тогда в Сибири ученый, умевший наблюдать и точно фиксировать увиденное, записал в дневнике:

10 км 60-80 км 500 км 1200 км	Взрыв «тела» на высоте ОЖОГ лучевого ощущения ВСПЫШКА огненная наблюдалась ЗВУК от взрыва был слышан
400 км 45-60 км 200 кв. км 2 раза	РАЗРУШЕНЫ постройки ВЫВАЛ леса по радиусу ВЫВАЛ площади леса ВОЛНА сейсмическая обошла Земной шар
100 «хиросим» «Белые ночи»	ЭНЕРГИЯ взрыва «тела» к ЗАПАДУ на Евро-Азиатском континенте, Северной Африке, над Европой и Атлантикой
Более 100 с 1908 года 100 лет	ГИПОТЕЗ выдвинуто о природе взрыва ЧТО ЭТО БЫЛО? — ищут ответ НЕ РАСКРЫТА тайна Тунгусского Феномена

«Небо покрыто плотным слоем туч, льет дождь, и в то же самое время необычайно светло. Настолько светло, что на открытом месте можно довольно свободно прочесть мелкий шрифт газеты. Луны не должно быть, а тучи освещены каким-то желто-зеленым, иногда переходящим в розовый, светом...»

Если бы этот загадочный свет, замеченный академиком А.А. Полкановым, был отраженным солнечным светом, он бы был белым, а не желто-зеленым и розовым (реальность 8).

Спустя девятнадцать лет экспедиция Кулика побывала на месте катастрофы. Результаты многолетних поисков экспедиции переданы в рассказе «Гость из Космоса».

Предположение о падении в тунгусской тайге грандиозного метеорита хотя и более привычно, но не объясняет:

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

- отсутствие каких-либо осколков метеорита;
- отсутствие воронок или кратера;
- существование в районе катастрофы (в эпицентре) стоячего леса;
- наличие после взрыва грунтовых вод под давлением;
- фонтан воды, бивший первые дни после катастрофы;
- несчастные случаи с эвенками, побывавшими в месте катастрофы в первые дни;
- удивительный феномен роста уцелевших из-за рельефа местности деревьев, которые растут в десять раз быстрее, чем прежде, или так же быстро вырастают там вновь;
- содержание в годичных слоях спиленных в районе катастрофы деревьев радиоактивных элементов.

Внешне картина Тунгусской катастрофы полностью совпадает с картиной атомного взрыва (реальность 9).

Предположение такого взрыва в воздухе над тайгой объясняет обстоятельства катастрофы следующим образом.

Лес в центре стоит на корню, поскольку взрыв произошел на высоте до десяти километров и воздушная волна, ринувшись сверху, валила деревья, когда удар приходился под углом, а вертикальным ударом волна лишь срывала сучья, оставляя деревья на корню (реальность 10).

Светящиеся облака — это действие улетевших ввысь остатков радиоактивного вещества, продолжавшего свой распад в верхних слоях атмосферы (реальность 11).

Выпавшие на землю осадки радиоактивного вещества вместе с соками попадали в деревья, откла-

дываясь в годичном слое, соответствующем 1908 — 1909 годам. Эти же радиоактивные вещества служат стимулятором роста деревьев, что никем не объяснялось (реальность 12).

При возгонке — превращении в пар всего взорвавшегося вещества, исключалась возможность нахождения каких-либо остатков взорвавшегося тела (реальность 13).

ВОЗМОЖЕН ЛИ ВЗРЫВ РАДИОАКТИВНОГО МЕТЕОРИТА?

Нет, невозможен.

В метеоритах встречаются все те вещества, которые находятся на Земле. Содержание, скажем, урана в метеоритах составляет около двухсотмиллиардной доли процента. Для цепной реакции ядерного взрыва требуется уран-235 или плутоний, не встречающийся в природе, притом в исключительно чистом виде. Взрыв неизбежен, если уран-235 или плутоний будут в количестве большем, чем критическая масса, взрывающаяся сама по себе. Если бы такой метеорит, допустим на минуту, по капризу природы образовался где-то во Вселенной, он должен был взорваться в первый миг своего существования (реальность 14).

Если предположить ядерный взрыв в тунгусской тайге в 1908 году, приходится допустить искусственное происхождение взорвавшегося вещества (реальность 15), которое могло служить топливом космического корабля с другой Планеты, потерпевшего аварию над тунгусской тайгой.

МОЖНО ЛИ СВЯЗАТЬ ГИБЕЛЬ КОСМИЧЕСКОГО КОРАБЛЯ С МАРСОМ?

Чтобы подтвердить такое предположение, нужно не только проанализировать все обстоятельства Тунгусской катастрофы, но и знать о Марсе много больше, чем мы знаем.

По подсчетам астронавигаторов, 1908 год был невыгоден для прямого прилета с Марса на Землю. Но если лететь на Землю через Венеру, которая как бы подвезет корабль к Земле, то этот год, 1908-й, был самым выгодным.

Если предполагать посещение инопланетян с другой Планеты, то их звездолет не мог опускаться к Земле, он должен был остаться на околоземной орбите, направив на поверхность нашей Планеты исследовательскую «шлюпку» — малый космический корабль на ядерном топливе, который и погиб, так и не осуществив контакта с Землянами. В ту пору у людей не было аппаратов для слежения за искусственными спутниками Земли. Никто не заметил чужепланетный звездолет на околоземной орбите.

КАК БЫЛА ВСТРЕЧЕНА ГИПОТЕЗА О ГИБЕЛИ КОРАБЛЯ?

На первых порах после публикации рассказа-гипотезы «Взрыв» (1946), а вслед за тем рассказа «Гость из Космоса» (1951) ученые обрадовались увеличению интереса к метеоритике, к Тунгусскому метеориту. Но потом специалисты по метеоритике во главе с председателем Комитета по метеоритам АН СССР академиком В.Г. Фесенковым и ученым секретарем Е.Л. Криновым объявили такую гипотезу

антинаучной и повели планомерную борьбу с ее сторонниками.

Но не только ее сторонники, но и просто любознательные ученые, заинтересовавшись Загадкой Тунгусского Явления, стали организовывать экспедиции в тунгусскую тайгу. Таких экспедиций насчитывается с момента публикации рассказа несколько десятков... Экспедиции, кто за свой счет, кто войдя в запланированные экспедиции под руководством доверенных ученых, искали в тайге опровержения или подтверждения крамольной гипотезы.

Особенно эффективны были многократные экспедиции ВНИИ геофизики под руководством А.В. Зотова, ему за работы по выяснению природы тунгусского взрыва была присвоена степень кандидата физико-математических наук. Зотов опубликовал монографию «Проблема Тунгусской катастрофы 1908 года», предисловие к которой написано вице-президентом АН СССР академиком Б.П. Константиновым. В этой работе автор приходит к выводу: тунгусский взрыв мог быть вызван лишь выделением внутренней энергии вещества.

Кандидат физико-математических наук В.Н. Мехедов из Объединенного института ядерных исследований, изучая золу в районе Тунгусской катастрофы на радиоактивность, так заканчивает свою работу: «Другими словами, мы снова (как бы фантастически это ни выглядело) возвращаемся к предположению о том, что Тунгусская катастрофа вызвана аварией космического корабля, топливом для двигателя которого служило антивещество» (город Дубна, 1967).

К выводу о повышении содержания радиоактивных веществ в годичных слоях 1908—1909 годов у деревьев в районе тунгусского взрыва пришли Зотов

и участники томской экспедиции, установившие там факт мутации деревьев (см. реальность 12).

Помимо этого, установлено, что барограмма, записанная приборами 30 июня 1908 года в Лондоне, никак не походит на диаграмму химического взрыва, а точно воспроизводит картину ядерного взрыва (см. реальность 9).

Тем не менее специалисты по метеоритам предпочли выдвинуть новую гипотезу о том, что в воздухе произошел тепловой взрыв ядра ледяной кометы.

МОГЛА ЛИ ВЗОРВАТЬСЯ ЛЕДЯНАЯ КОМЕТА?

Спор между фантастами и учеными давно уже сменился спором между различными группами ученых.

Зотов досконально проанализировал возможность взрыва ледяной кометы, на которой настаивал академик В.Г. Фесенков и другие работники Комитета по метеоритам. Оказалось, что тепловой взрыв — мгновенная возгонка куска льда — возможна за счет уплотнения воздуха перед летящим ледяным телом лишь в том случае, когда скорость его превышает 40 километров в секунду.

Какова же была подлинная скорость тунгусского тела?

Тремя различными путями была получена одна и та же цифра порядка 1—1,6 километра в секунду. Об этом говорит то, что тело одновременно видели и слышали, а это исключалось при скоростях порядка 40 и более километров в секунду, как считалось прежде и как требовалось для подтверждения кометной гипотезы (реальность 16).

Характер вывала леса показывает, что там наложились результаты воздействия двух волн: взрывной и баллистической. Зотов сумел определить долю баллистической волны от взрывной, а зная величину, характеризующую взрыв, установил силу баллистической волны и скорость летящего тела — до 1,6 километра в секунду (реальность 17).

Независимо от Зотова многократно и строго научно подошел к вопросу о скорости тунгусского тела известный аэродинамик и авиаконструктор из группы создателя серии самолетов Антонова, автор замечательных советских планеров А.Ю. Моноцков.

Обработав показания огромного числа очевидцев — респондентов Иркутской обсерватории, он попробовал определить скорость, с какой летел предполагаемый «метеорит» над разными районами Сибири. А.Ю. Моноцков составил карту, нанеся траекторию полета и время, в какое «метеорит» был замечен очевидцами в различных точках траектории.

Составленная А.Ю. Моноцковым карта приводила к неожиданным выводам: «метеорит» пролетел над земной поверхностью, т о р м о з я... Он вычислил скорость, с которой «метеорит» оказался над местом взрыва в тунгусской тайге, и получил 0,7 километра в секунду (2520 км в час), а не как до того считали — 40—60 километров в секунду. Скорость эта приближается к скорости полета реактивного самолета и сопоставима с вычислениями Зотова (реальность 18).

На основании своей карты А.Ю. Моноцков пришел к выводу, что Земля в лице Тунгусской катастрофы имеет дело с «летательным аппаратом», то есть с межпланетным космическим кораблем.

Если бы метеорит упал на поверхность Земли с такой ничтожной скоростью, то, исходя из выводов

аэродинамики, получается: чтобы произвести наблюдаемые разрушения в тайге, соответствующие взрыву миллиона тонн взрывчатого вещества, он должен был бы обладать массой не в миллион, как считалось, а в миллиард тонн и по меньшей мере километром в поперечнике. По свидетельству очевидцев, этого не было. Да и для Земли это была бы катастрофическая встреча!

Совпадение расчетов по скорости Зотова и А.Ю. Моноцкова — это серьезные аргументы против заявлений приверженцев «метеоритной гипотезы» с ее кометной составляющей. Они же никаких расчетов по скорости не проводили.

И Казанцев, писатель-фантаст, родоначальник любопытной гипотезы о пришельцах в космическом корабле, с горечью говорит о современном видении проблемы Тунгусской катастрофы со стороны ряда ученых: «Приходится поражаться, что в научных исследованиях ученые, ради защиты своих первоначально высказанных взглядов, пренебрегают достоверными фактами, их опровергающими».

Кандидат наук, доцент МАИ Ф.Ю. Зигель, давний сторонник гипотезы о ядерном взрыве в тунгусской тайге, пошел дальше А.Ю. Моноцкова в анализе карты полета тунгусского тела. Он убедительно показал: «тело», пролетая с ЮГА на север между Канском и Иркутском, над Кежмой резко повернуло на восток (его видели в Преображенске, в двухстах километрах на востоке от места взрыва). К Ванаваре «тело» подлетело с востока, взорвавшись в 60 километрах к северу от нее (реальность 19).

Таким образом получается, что «тело» двигалось к месту своей гибели с ЮГА, а подлетело с ВОСТОКА.

Вывод: подобный маневр и отмеченное А.Ю. Моноцковым торможение способен произвести, конечно, не метеорит, а лишь летательный аппарат, пилотируемый или телеуправляемый!

УПОРНЫЕ ПОИСКИ, МОДЕЛИРОВАНИЕ, НОВЫЕ ГИПОТЕЗЫ

К варианту гипотезы «восточного подлета» пришли работники Комитета по метеоритам АН СССР Игорь Зоткин и Михаил Цикулин.

Они пытались воспроизвести развал деревьев на модели, где взрыв имитировался бикфордовым шнуром. При некотором положении шнура натканные внизу спички, имитирующие деревья тайги, разваливались схожим образом с действительной картиной катастрофы. Правда, угол наклона шнура выбирался произвольно и был крут, что не соответствовало наблюдениям очевидцев. По свежим показаниям, сразу после катастрофы траектория оценивалась менее десяти градусов, так как крутой угол падения тела исключал возможность видеть его на значительном удалении от места взрыва. В своих опытах авторы «со шнуром и спичками» этими сведениями пренебрегли.

Ученые за океаном, американцы из Института теории относительности Джексон и Рейн, не побывав в тунгусской тайге и не ознакомившись с деталями многочисленных исследований, взяли на вооружение опыты «с бикфордовым шнуром». Опираясь на один из выводов авторов модели Тунгусской катастрофы и крутой угол наклона бикфордова шнура, выдвинули новую экстравагантную гипотезу о том, что тунгусское тело было... «черной дырой».

Суть гипотезы в том, что «черная дыра» — это

коллапсировавшая когда-то до размеров пылинки звезда, обладает гигантской массой. И она якобы прошла земной шар насквозь.

Неувязки малообоснованного вывода американских ученых очевидны. В поисках подтверждения своей гипотезы они ищут свидетельства событий на противоположной стороне Земли, в океане. Ведется опрос свидетелей на борту кораблей и записи в судовых журналах — о моменте вылета пылинки-«черной дыры» из океана.

Что говорит против «американской гипотезы». Они, специалисты по теории относительности, пренебрегают тем фактом, что дело не в размерах пылинки, если даже допустить ее существование, а в том, что масса ее должна превышать намного массу... Солнца. И не «прошла» бы эта грандиозная гравитационная масса нашу Землю, а... Вступив во взаимодействие с Землей, «дыра-пылинка» сбила бы ее с орбиты вокруг Солнца, не говоря о других катаклизмах...

Эти американские ученые не были первыми в выдвижении гипотез о Тунгусском Феномене. Нобелевские лауреаты Коуэн и Либби на десяток лет раньше выдвигали предположение, что тунгусский взрыв был аннигиляцией земного вещества и космического антивещества. Но ведь к таким же выводам пришел Мехедов из Дубны, правда, относя это антивещество не к природному метеориту, а к топливу неведомого космического корабля.

Интерес к загадке Тунгусского Феномена, писал Казанцев, не ослабевает. Конечно, трудно признать, что мы имеем дело не просто с явлением природы, а с результатом чьей-то разумной деятельности. Однако в наши дни (1976 год), когда собираются всемир-

ные конференции по поводу связи с Внеземными Цивилизациями, отбрасывать без рассмотрения такой вариант было бы ненаучно. Мнение писателя-фантаста и его однодумцев: окончательное решение проблемы остается за беспристрастной наукой!

Что нового высказал Казанцев в своей новой книге о Тунгусской катастрофе? Разве только: «тряслись полы», «два толчка», «читать газеты в Париже»... Конечно, не это главное.

Из четырех гипотез, рассматриваемых в год 70-летия Тунгусского Феномена, отпала фактически бесспорно гипотеза «удара о землю метеорита», «метеоритники» все еще держатся за гипотезу «взрыв ядра ледяной кометы», растит сторонников гипотеза «взрыва ядерного топлива на борту космического корабля». Перешагнула за океан гипотеза об антивеществе, правда, не в качестве «топлива» для звездолета...

Свидетельств в подтверждение гипотезы о ядерном взрыве становится в среде серьезных ученых все больше. За «тело» взялись специалисты по аэродинамике.

До чего же убедительно, хотелось верить мне: экспедиции, эксперименты, доказательства... Но однозначности «да» или «нет» в отношении двух положений о ядерном аспекте взрыва пока не просматривается. Итак — ядерный взрыв как таковой и ядерный взрыв на борту космического корабля пришельцев?

* * *

В читальном зале библиотеки Института десятки газет были в моем распоряжении. Очень скоро кое-что «по теме» стало попадать в мои руки. В этой рукописи я обращаю внимание на некоторые из них, луч-

ше всего иллюстрирующие приверженность ученых либо отрицание различных гипотез о Тунгусском Феномене.

Сам же юбилейный год, 1978-й, не принес сенсаций — в основном шли повторы и перепевы уже известных сведений.

Обстоятельная статья, точнее, обширный очерк «на тему», оказался у меня в руках в 1979 году прямо из издательства «Литературная газета».

С несколькими ее сотрудниками на разных уровнях меня связала история, которая больше была похожа на шпионский детектив. В начале предыдущего года — 1978-го — закончилась многолетняя контрразведывательная операция по противоборству с одной из западных спецслужб, в которой мне пришлось выступать в роли... «предателя» моего Отечества — такое в жизни разведчика бывает, не часто, но бывает.

Решено было предать гласности некоторые особенности работы западных спецслужб против советских граждан за рубежом.

В «ЛГ» должен был появиться большой, на целую страницу, очерк, «соавтором» которого оказался я в силу факта участия в операции «Схватка» в качестве основного фигуранта.

Очерк готовил один из ярких журналистов и писателей военного и послевоенного времени Аркадий Сахнин (негласный «соавтор» трилогии самого нашего генсека Леонида Ильича). В общении с Аркадием Яковлевичем жизнь подбросила мне возможность увидеть (и пощупать) изнутри «кухню» подготовки объемного очерка: опрос участника события, отбор материала, выстраивание сюжета, расстановка акцентов, подбор удачных фраз и слов...

Я посетил Аркадия Сахнина на улице Красноар-

мейской, что рядом с метро «Сокол», в его в доме еще довоенной, солидной, сталинского времени постройки. Супруга Аркадия Яковлевича убыла на дачу в «мекку писателей» Переделкино.

Мы трудились по восемь-десять часов в день, взбадривая себя русским приемом, но не традиционными «наркомовскими ста граммами», а марочным коньяком, пустые бутылки которого были свидетелями наших творческих усилий на поприще журналистики.

Как я был благодарен судьбе, которая преподнесла мне этот «трехдневный семинар по технике работы журналиста-писателя»!

Так вот. Через год я увидел Аркадия Яковлевича в Доме журналистов, где я «обмывал» звездочки капитана первого ранга. В коротком разговоре я посетовал ему: упустил, мол, из «Литературки» большой очерк о Тунгусском Феномене. Так в моей «коллекции» оказалась серьезная статья по дискуссии «на тему».

В 1979 году на Научной среде «Литературной газеты» в мае встретились ученые и журналисты, среди которых непосредственное участие приняли создатели телефильма «Тайна» и журналист «ЛГ».

В марте указанного года в передаче «Очевидное-невероятное» был показан специально снятый фильм об изучении явления, известного в мире как «Тунгусский Феномен», а проще говоря, «Тунгусская катастрофа». Этот фильм, построенный как научная дискуссия (в нем приняли участие несколько ученых), послужил поводом для появления публикации в виде диалога между академиком Г. Петровым (одним из участников фильма) и корреспондентом «ЛГ», кандидатом технических наук И. Бубновым.

Итак, тема дискуссии: «Тунгусский метеорит: тайна, загадка, задача...».

БУБНОВ: Явление, называемое Тунгусским метеоритом, мне представляется вызовом науке. Достоверность факта не подвергается сомнениям — место и время определены точно, организовано около двадцати экспедиций к эпицентру взрыва, проведены опросы множества очевидцев, поставлены специальные эксперименты в лабораториях, а результат — одни гипотезы. И это — через семьдесят лет после события!

Телефильм «Тайна», в котором нашла отражение Ваша точка зрения, только подтвердила это. Более того, ни одна точка зрения в фильме не оказалась убедительнее других.

ПЕТРОВ: Не знаю, какое впечатление возникает у телезрителей, но, на мой взгляд, с этим явлением все достаточно ясно.

Зарегистрированный вывал леса дал возможность оценить выделившуюся при взрыве энергию и скорость движения болида. Исходя из того, что тело полностью затормозилось в атмосфере, установили, что плотность вещества тела была очень небольшой — порядка одной сотой грамма на кубический сантиметр. Это означает, что тело имело рыхлую структуру, было подобным снежному кому.

Очень низкая плотность объясняет, почему выделение энергии произошло мгновенно и возникло представление о взрыве. Отсюда же вытекает, что тело не могло быть метеоритом в привычном понимании.

Метеориты — это железные или каменные тела большой плотности. И потом — где остатки Тунгусского метеорита? Где кратер? Их нет! А раз так, то, без всяких сомнений, это могла быть только комета,

ядро которой вошло в атмосферу Земли и «взорвалось» на высоте нескольких километров...

БУБНОВ: Но специалисты по кометам считают, что ядро кометы, состоящее из застывших газов, достаточно плотное — в десять или даже в сто раз больше вычисленного Вами?

ПЕТРОВ: «Голову» кометы никто еще вблизи не видел и не измерял. Я уверен, что, когда это удастся сделать, представление о природе комет придется пересмотреть. Во всяком случае, в Солнечной системе наверняка присутствуют не только твердые и ледяные, но и рыхлые тела.

БУБНОВ: С Вашей точкой зрения соглашаются далеко не все ученые. Некоторые из них высказывались в телефильме. Не исключается даже гипотеза, согласно которой «тунгус» был искусственным космическим телом, то есть, по сегодняшней терминологии, НЛО.

ПЕТРОВ: НЛО? Искусственное тело? Нет, это просто чушь! Досужая выдумка. Я знаю, как возникла, мягко говоря, ненаучная версия о космическом инопланетном корабле.

Лет двадцать назад ее в шутку высказал очень уважаемый мною, ныне покойный профессор М. Тихонравов. Она тут же была подхвачена популяризатором Б. Ляпуновым, а затем перекочевала на страницы произведения писателя-фантаста А. Казанцева.

Но, согласитесь, если фантастика называется научной, в ней должен присутствовать как минимум здравый смысл.

Справка. Дискуссия ведется в 1979 году.

М. Тихонравов пошутил в 1959-м, а Казанцев поднял тему в 1946-м и продолжил в 1951-м и так далее?!

БУБНОВ: Но взрыв по мощности соответствовал очень крупному термоядерному заряду. По моим прикидкам, получается порядка 25 мегатонн.

ПЕТРОВ: Да. Однако взрыва не было — ни одна экспедиция не зарегистрировала повышенного фона радиации вблизи эпицентра. Химический же заряд такой мощности в том объеме представить себе невозможно.

Искусственный объект исключен стопроцентно! А вообще говоря, гипотезу можно выдвинуть любую. Вот американцы додумались даже до того, что будто была проскочившая сквозь Землю «черная дыра».

БУБНОВ: Иногда хочется, чтобы была хоть какая-нибудь ниточка, связывающая нас с далекими мирами. Поэтому немножко жаль, что это не был космический пришелец. Хотя в данном случае было бы жаль самих пришельцев. Было бы лучше, если гости Земли не взрывались у ее земной поверхности с такой силой.

Допустим, что это была комета. Но ведь комет астрономам известно довольно много, около шестисот. Тем не менее ни одна из них, согласно расчетам их орбит, никогда не угрожала столкновением с Землей.

Насколько уникальное явление произошло в 1908 году? Сдается, что вероятность его столь мала, что —



Академик Георгий Иванович Петров.

как писал С. Лем — его просто не было. И тем более нет смысла повторять его повторения.

ПЕТРОВ: Это могла бы быть очень малая комета, не наблюдаемая астрономами. Но с другой стороны, она достаточно велика, чтобы вероятность ее попадания в «диск» Земли была выше одного раза в несколько тысяч лет.

Выскажу предположение, что Земля знала знакомство не с одной кометой, подобной этой. Откуда-то ведь произошли все эти легенды об огненных змеях, древнегреческий миф о Фазтоне, русская сказка о Змее Горыныче. Что-то должно было случиться на самом деле, чтобы возникли эти истории. Человек ничего не придумывает из ничего, без того, чтобы этого не было когда-нибудь в природе.

В первоисточнике древних легенд были рассказы очевидцев. Если «горело море» — значит, было что-то подобное и в реальности. Мне кажется, если заняться реальным, детальным изучением давних историй, можно выявить немало ценных для науки данных о кометах и метеоритах.

БУБНОВ: Мне лично трудно преодолеть скепсис по отношению к древним легендам как источнику конкретных знаний в современном естествознании.

Во-первых, человек все же способен фантазировать «из ничего», то есть отталкиваясь от своих ощущаемых потребностей, которые не находят пока удовлетворения. Во-вторых, рассказы очевидцев, имевшие реальную основу, со временем бесчисленное количество раз могли трансформироваться, дойдя до неузнаваемости. С ошибкой, как говорят, на два порядка. Ведь даже о современных явлениях нет двух похожих рассказов из десятка записанных.

Но что получается? С одной стороны, Тунгусский

«метеорит» не представляет собой никакой загадки для науки, а с другой — вот уже 70 лет остается неясным, откуда он прилетел и из чего состоял.

Вот уж поистине небесный «камень» стал для науки камнем преткновения. Ведь большая часть следов с тех пор практически исчезла. В таком случае, может быть, это все-таки загадка? Причем — страшно сказать — практически неразрешимая? И название «Тайна» вполне подходит телефильму?

ПЕТРОВ: В науке вообще нет никаких загадок и тайн, есть проблемы и задачи — решенные и нерешенные. Все последние, если они поставлены корректно, в конечном счете разрешаемы.

Профессор С. Капица прав, заявив в самом начале фильма, есть явления непознанные, но нет непознаваемых. И эта проблема не исключение, она вполне разрешима до конца.

Почему 70 лет? До революции и в первые годы Советской власти, понятно, никакой возможности начать исследования в этих труднодоступных местах не было. Первые экспедиции Л. Кулика, фантастически преданного своему делу и неутомимого исследователя, удалось снарядить только в конце двадцатых годов. Они, как и последующие в довоенное время походы, дали очень важные результаты. Потом снова война.

Возобновить изучение проблемы стало возможным в пятидесятые годы. Сегодня, как я уже говорил, с механикой «пришельца» все ясно.

Правда, интересует, много ли в космосе «болтаются» вот таких рыхлых тел. Очень важно получить вещества, из которых они состоят, их химический состав. Но для этого необходимо с кометой сблизиться.

И в будущем это возможно. Откуда пришла комета? Трудно сказать...

БУБНОВ: А если посмотреть на проблему с другой стороны? Ведь Тунгусский «метеорит» упал давно, последствий от его падения для Планеты практически никаких (сейчас в тех местах лес даже пришел в порядок), поиски материальных следов ни к чему не привели, вероятность повторения события мизерная... Так, может быть, нет особой нужды этим заниматься дальше?

ПЕТРОВ: Не согласен. Проблема эта экстраинтересная. Прежде всего — с точки зрения происхождения Солнечной системы. Кометное и метеоритное вещество содержит ценнейшие сведения для науки.

Мы наблюдаем Солнечную систему тысячелетия, более трех с половиной столетий исследуем ее оптическими и прочими приборами, два десятилетия непосредственно «общаемся» с ней с помощью космических аппаратов, но до сих пор так и не знаем, как она возникла и как эволюционирует. Не существует ни одной признанной теории.

БУБНОВ: И здесь нет никаких загадок? Нет парадокса?

ПЕТРОВ: Это игра журналистов в «тайны», «парадоксы», «тупики», «камни преткновения»... Что Вы вкладываете в слово «загадка»?

БУБНОВ: Например, задача наукой поставлена давно, есть потребность в ее решении, для этого применяются все новые средства и методы, а оно, решение, — все дальше и дальше.

Близкий пример — проблема происхождения Луны. Или вот еще — до сих пор не ясна природа чувственного, эмоционального восприятия мира человеком. Мало ли загадок...

ПЕТРОВ: Все, о чем Вы говорите здесь, никакие не загадки, обыкновенное незнание, соответствующее нормальному поступательному ходу познания действительности.

Вот, кстати, еще почему исследования по Тунгусскому «метеориту» внешне развивались не столь быстро. Сейчас есть возможность привлечь к ним более широкие круги ученых разных специальностей.

Например, в определении вероятных размеров тунгусского болида мне оказал помощь член-корреспондент АН СССР Б. Раушенбах, специалист по управлению космическими аппаратами. Он применил для этого разработанный им метод анализа пространственных построений... в древнерусской живописи. А сейчас нужно «хитроумие» химиков с их новейшими методами.

Необходимо до конца понять, что произошло с живой природой в районе падения «метеорита».

БУБНОВ: Видимо, у каждой крупной проблемы должна быть своя стратегия: точное понимание главной цели и путей ее решения. Но складывается впечатление — и телефильм способствует этому, — что у некоторых крупных проблем (я бы сказал это не только о Тунгусском «метеорите», но и вообще об изучении Солнечной системы) нет стратегии, а есть лишь тактика, определяемая наличными средствами.

Почему в бассейне Подкаменной Тунгуски работают самодеятельные группы? Руководят ими, конечно, профессиональные ученые. Но в группы входят и любители. Есть мнение, что самодеятельность и любительство ведут к девальвации научного результата?

ПЕТРОВ: Я думаю, это неправильно. Для серьезного ученого не важно, кем представлен результат, важна его суть. Есть ведь остепененные «профессио-

налы», которые даже в своем главном деле являются дилетантами. Но известны и дилетанты, сделавшие открытия в науке...

Важны задачи и исследовательский подход, а значит, результат не может не оказаться ценным для науки. Если говорить о стратегии, то она имеется у каждой науки, по крайней мере, существует объективно.

БУБНОВ: Вот в фильме говорится, что ученые от штурма этой проблемы перешли к ее длительной осаде. А не может ли быть так: если первый результат исследований не стал общепризнанным, хотя бы в какой-то гипотетической модели, проблеме суждено остаться на уровне гипотез?

ПЕТРОВ: Осада или штурм — в постановке любой научной задачи все зависит от идеи, имеющейся у ученого. Если есть хорошая идея и энтузиазм, ученому нужно предоставить средства и условия для творчества. Наука — дело тонкое. Планировать ее механически, только от желаемой цели, занятие сомнительное. Исходить надо из наличия конкретных людей с идеей потрудиться.

БУБНОВ: Значит, главное не в том, чтобы результат совпал с поставленной целью? Отрицательный результат в науке — тоже результат...

ПЕТРОВ: Ставя научную задачу и планируя исследование, не нужно бояться риска. Планировать науку с математической точностью нельзя. Даже метод экспертных оценок, когда отбрасываются крайние значения, может быть использован крайне ограниченно.

История науки знает примеры, когда, отбрасывая «крайних» (например, сжигая на костре), наука сама отбрасывалась назад на столетия.

И вообще в нашем деле главное не предвидение — фантазия. Об этом говорил еще В.И. Ленин. Фантазия должна быть главным качеством ученого. Она порождает идеи, а идея двигает науку, наше знание...

* * *

Кто-то мне подсказал, что стоит посмотреть энциклопедию для юношества. В библиотеке Института на тот момент такой энциклопедии не оказалось. А так как начинался отпуск, я посетил школьную библиотеку в деревне Гжель, в районе которой у нас был садовый участок.

Это была та самая Гжель, что всемирно известна своими неповторимыми чудесами с керамикой, расписанной особой, глубоко синей краской. В школе я почувствовал это сразу: панно на стенах расписаны «под гжель», портреты бывших учеников, а ныне мастеров Гжельской фабрики...

Конечно, в школе нашлась детская энциклопедия, как, например, в нашем доме в Москве — десяти томная, но меня привлекла тематическая — «Энциклопедический словарь юного астронома», издания 1980 года.

И вот я пролистываю это «толстое богатство» для юного, увлеченного астрономией энтузиаста и не без трепета нахожу страницу на букву «Т» — «Тунгусский метеорит».

Естественно, в такое издание для юношества попадает лишь строго проверенная информация, причем со всех точек зрения — эдакое усредненное мнение. Но событие столь загадочное, что последняя строка статьи «на тему» заканчивается словами: «...продолжают работу по разгадке тайны Тунгусского метеорита».

Почему «метеорита»? К этому времени в ученых кругах все еще преобладала метеоритная гипотеза. А так как далеко не во всех домах и служебных библиотеках имеется указанный словарь, приведу пару страниц текста о «ТК» в качестве сугубо официальной версии этого события со стороны Академии педагогических наук СССР.

ТУНГУССКИЙ МЕТЕОРИТ

Тунгусский метеорит — большое небесное тело, встретившееся с Землей. Это произошло 30 июня 1908 года в глухой сибирской тайге в районе реки Подкаменная Тунгуска (Красноярский край). Рано утром, в 7 часов 15 минут местного времени, по небу пролетел огненный шар — болид. Его наблюдали многие жители Восточной Сибири.

Полет этого необычного небесного тела сопровождался звуком, напоминающим раскаты грома. Последовавший вслед за тем взрыв вызвал сотрясение почвы, которое ощущалось в многочисленных пунктах на площади десятков тысяч квадратных километров между реками Енисеем, Леной и Байкалом.

Первые исследования Тунгусского явления начались только в 20-х годах нашего века, когда во главе с Л.А. Куликом к месту падения были направлены четыре экспедиции, организованные Академией наук.

Было обнаружено, что вокруг места падения метеорита лес повален веером от центра, причем в центре часть деревьев осталась стоять на корню, но без ветвей. Большая часть леса была сожжена.

Последующие экспедиции (их было более 20) заметили, что область поваленного леса имеет характерную форму «бабочки», ось симметрии которой хо-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

рошо совпадает с проекцией траектории полета метеорита (уточненной по показаниям очевидцев) с востока-юго-востока на запад-северо-запад. Общая площадь поваленного леса более 2200 кв. км. Моделирование формы этой области и расчеты с помощью всех обстоятельств падения показали, что угол наклона траектории был около 30—40 градусов, а взрыв произошел не при столкновении тела с земной поверхностью, но еще до этого в воздухе на высоте 5 - 10 км.

На многих геофизических станциях Европы, Азии и Америки наблюдались воздушные волны, дошедшие от места взрыва, а на некоторых сейсмических станциях было зарегистрировано землетрясение. Интересно также, что на территории от Енисея до Атлантики ночное небо после падения метеорита было исключительно светлым (можно было в полночь читать газету без искусственного освещения). В Калифорнии было также замечено резкое снижение прозрачности атмосферы в июле-августе 1908 года.

Оценка энергии взрыва приводит к величине, превышающей энергию падения Аризонского метеорита, при котором образовался огромный кратер диаметром 1200 метров. Однако на месте падения Тунгусского метеорита никакого метеоритного кратера не обнаружено. Это объясняется тем, что взрыв произошел еще до соприкосновения небесного тела с земной поверхностью.

Хотя исследование механизма взрыва Тунгусского метеорита еще не закончено, большинство ученых считает, что это тело, обладающее большой кинетической энергией, имело низкую плотность (ниже плотности воды), малую прочность и высокую летучесть. Это привело к его быстрому разрушению и ис-

парению в результате резкого торможения в нижних плотных слоях земной атмосферы.

По-видимому, это была комета, состоящая из замерзшей воды и газов в виде «снега», с вкрапленными тугоплавкими частицами. Кометная гипотеза метеорита была предложена еще Л.А. Куликом и затем развита академиком В.Г. Фесенковым на основе современных данных о природе комет. По его оценке — масса Тунгусского метеорита составляет не менее 1 млн тонн, а скорость — 30—40 км в секунду.

В районе Тунгусской катастрофы в почве были обнаружены микроскопические силикатные и магнетитовые шарики, внешне сходные с метеоритной пылью и представляющие собой распыленное взрывом вещество ядра кометы. Ночное свечение могло быть связано с рассеянием солнечного света пылевым хвостом кометы в верхних слоях атмосферы.

Тунгусский метеорит, или, как его еще называют в научной литературе, Тунгусское падение, до конца еще не изучен. Некоторые результаты исследований еще требуют своего объяснения, хотя они и не противоречат кометной гипотезе.

Согласно одной из них в течение последних десятилетий были предложены и другие гипотезы, которые, однако, не подтвердились при детальном исследовании.

По одной из них, Тунгусский метеорит состоял из «антивещества». Взрыв, наблюдавшийся при падении метеорита, — результат взаимодействия «вещества» Земли с «антивеществом» метеорита, которое сопровождается выделением огромного количества энергии. Однако предположение о таком ядерном взрыве противоречит тем фактам, что в районе Тунгусского падения не наблюдается повышенная радиоактивность, что в горах нет радиоактивных элементов, ко-

торые должны были быть, если бы там действительно произошел ядерный взрыв.

Была также предложена гипотеза о том, что Тунгусский метеорит представляет собой микроскопическую «черную дыру», которая, войдя в Землю в тунгусской тайге, пронзила ее насквозь и вышла из Земли в Атлантическом океане.

Однако явления, которые должны были бы произойти при таком событии (не говоря уже о возможности существования «черных дыр» малой массы) — сильное свечение, вытянутая форма вывала леса, отсутствие потери массы и другие, — противоречат фактам, наблюдавшимся при Тунгусском падении. Таким образом, и эта гипотеза оказалась несостоятельной.

Тунгусское падение еще не изучено до конца. Экспедиции, направляющиеся в район катастрофы, продолжают работу по разгадке Тунгусского метеорита.

Что стало известным нового из этой официальной позиции, вернее всего, АН СССР? Это — «бабочка», свойственная для случая с рикошетом; угол падения, не подтверждающийся свидетелями; иная скорость, доказанная аэродинамиками; «шарики» — космическая пыль, рассеянная по всему свету от множества метеоритов; «антивещество» и ядерный взрыв?!

В одном права Энциклопедия, и весьма важном моменте, — Феномен не изучен до конца...

* * *

В 1981 году в моих руках оказался очерк солидного ученого, знатока многих тайн астрономии и не только, Феликса Зигеля.

Это была ценная находка «по теме». Мой сосед по садовому участку время от времени звонил мне в

Москве, а в весенне-летне-осеннее время мы с удовольствием встречались на гжельской земле.

Итак, на участок ко мне зашел отставник из авиации, с которым нас сроднила любовь ко всему, что связано с этим родом войск. Он служил в АДД — авиации дальнего действия — еще со времен войны, а после нее — на Севере в морской авиации на Большом аэродроме (я служил там же, в другое время, но на Малом аэродроме в истребительной авиации).

В общем, нам было о чем поговорить или, как говорят и в авиации и на флоте, — «потравить». Мы оба в авиацию пришли из аэроклубов, только он еще до войны, а я — в начале пятидесятих годов, хотя летчиком не стал по состоянию здоровья — шла реактивная авиация и отбор был очень строгим.

Север у него и у меня вызывал уважение своей суровостью и красотой в разные времена года, добросовестным отношением к делу и добрыми контактами с сослуживцами.

Старого штурмана АДД моя принадлежность к госбезопасности не смущала, а по косвенным признакам я уразумел, что он с ней, госбезопасностью, был в более близких, чем официально, отношениях. Да и немудрено — от штурмана на бомбардировщике ветеран дорос до штурмана-инспектора авиадивизии. Его кредо в этом вопросе было следующее: госбезопасность — она и на Луне госбезопасность. Лишь бы на пользу делу и не во вред людям!

Однажды Штурман принес мне очередной номер толстого альманаха «Фантастика-80».

— Смотри, Флотский, это тебя может заинтересовать... — протянул мне журнал «дачный коллега» и уточнил: — Там, на странице...

Я быстро полистал страницы и с удовлетворением отметил: 11 страниц ценнейшего текста.

— Слушай, Штурман, это же Зигель... Ты понимаешь — Феликс Зигель... — не скрывал я своего восторга, размахивая перед крутого цвета явно не дачного загара носом Штурмана.

Передо мной была статья корифея по всему загадочному в Космосе. От одного названия захватывало дух: «Тунгусское диво — факты и фантастика». В том, что это будет интереснейшее чтение, я ни на секунду не сомневался и торопился засесть за изучение этого неожиданного «подарка на тему».

Но традиция моряков и авиаторов взяла верх, журнал был отложен, и под сенью яблонь мы с ветераном опрокинули несколько стопок самодельного клубничного напитка средней крепости, чем значительно понизили уровень полуторалитровой бутылки. Естественно, без тостов не обходилось: во-первых, за союз армии и флота, затем — по родам войск, то есть за авиацию и флот по отдельности. Когда мы прошли рубеж Тунгусского события (ветеран знал мою приверженность «космическому варианту с пришельцами»), вспомнили, что «виновник торжества» Зигель. И это была последняя стопка — бутылка со стола убрала пекущаяся о нашем здоровье моя супруга.

Я просто не имею права не воспроизвести статью «мэтра-от-загадок» Феликса Зигеля целиком, почти целиком. Ну кому сейчас попадетсЯ журнал «Фантастика» почти тридцатилетней давности?

ТУНГУССКОЕ ДИВО — ФАКТЫ И ФАНТАСТИКА

Нет нужды описывать, хотя бы кратко, историю вопроса — таинственному Тунгусскому взрыву 1908 года посвящена огромная литература (она приводится в приложении к рукописи. — *Прим. авт.*).

Гораздо важнее сегодня, на восьмом десятилетии после события, подвести итоги.

Итак, факты и прежде всего факты. Только на них и могут строиться правдоподобные гипотезы. Спекулятивные домыслы, не имеющие отношения к действительным событиям и даже противоречащие им, мы оставим без внимания. Впрочем, и сама история уже произвела вполне естественный отбор — из десятков разнообразных предположений о причинах Тунгусского взрыва ныне остались и конкурируют лишь две по-настоящему научные гипотезы — «кометная» и «ядерная». Остальные оказались пустоцветами на ниве науки.

Почему же тунгусская проблема до сих пор не решена? Какие причины превратили ее в очень трудный орешек для исследователей? Ответ только один — Тунгусский взрыв не удастся объяснить обычными, тривиальными причинами, хотя усердные попытки именно так решить проблему делались раньше и безуспешно продолжают теперь. Небывалое, быть может, уникальное, стараются втиснуть в прокрустово ложе традиционных научных моделей: метеорит, шаровая молния, комета... Но каждый раз Тунгусское диво оказывается куда загадочнее, чем наши представления о нем.

Загадки начинаются с самого, казалось бы, простого вопроса — как двигалось Тунгусское тело в земной атмосфере? До 1965 года было общепринято, что Тунгусское тело в облике яркого болида появилось к ЮГУ от Транссибирской железнодорожной магистрали, где-то в районе города Канска (западнее Иркутска), и полетело на СЕВЕР по весьма пологой траектории. Об этом свидетельствовал еще в 30-х годах профессор А.В. Вознесенский, директор Иркут-

ской магнитной и метеорологической обсерватории. О том же говорили и писали другие очевидцы.

В 1965 году профессор И.О. Астапович опубликовал результаты обработки многочисленных данных о полете Тунгусского тела (см. список литературы].

Он пришел к выводу, что оно летело точно по прямой с юга на север (линия Иркутск — Ванавара). В этом убеждали не только очевидцы. При полете тела в атмосфере возникает мощная баллистическая волна. Она рождает звуки и (при пологой траектории) вызывает даже легкое сотрясение почвы (так называемые гиперсеймы). Кроме того, трение летящего тела о воздух приводит к образованию электростатических зарядов, а их постепенное «рассасывание» в атмосфере наблюдатель воспринимает как потрескивание или шорох (так называемые электрофонные явления).

По всем данным (визуальным наблюдениям, звукам, гиперсеймам, электрофонным явлениям), как доказал Астапович, получается вывод — Тунгусское тело двигалось в атмосфере с ЮГА на СЕВЕР.

Но в том же 1965 году окончательно выяснилось, что к месту катастрофы загадочное тело подлетело не с юга, а почти точно с ВОСТОКА! Об этом говорили многочисленные очевидцы, опрошенные в 60-х годах в районах, близлежащих к востоку от селения Ванавара — ближайшему к эпицентру взрыва населенному пункту. К такому же выводу привел и математический анализ вывала леса вокруг эпицентра. В этом вывале четко проявилась ось симметрии — проекции траектории Тунгусского тела на земную поверхность. Направления траекторий, полученные двумя способами (показания очевидцев и выводы специалистов, изу-

чавших вывал леса), отличались друг от друга не более чем на несколько градусов.

Таким образом, нас встречает неожиданная загадка: как могло Тунгусское тело иметь две разные траектории — «южную» и «восточную»?

Приверженцы традиционного мышления сразу же и без всяких доказательств объявили «южную» траекторию мифической.

Они отказались от нее с такой же легкостью, с которой до этого приняли ее. Их логика ясна: и метеорит, и ядро кометы, эти естественные космические тела, вторгаясь в земную атмосферу, летят в ней по баллистической траектории и в одном направлении, как артиллерийский снаряд. Признать, что Тунгусское тело совершило «маневр», резко и по крайней мере дважды изменяло направление полета, это значит допустить его искусственность, управляемость — вывод, большинству ученых до сих пор кажущийся абсурдным.

Не обошлось и без курьезов: чтобы спасти положение некоторых из скептиков, предположили, что в атмосферу Земли одновременно, но с разных сторон, влетели два метеорита, случайно столкнувшиеся в воздухе в районе Ванавары! Ничтожнейшая вероятность такого события и выяснившиеся позже необычные характеристики Тунгусского взрыва, разумеется, исключили эту «гипотезу».

В 1966 году, проанализировав весь материал по показаниям очевидцев, автор этих строк пришел к выводу, что Тунгусское тело над Ванаварой не пролетало. Последний пункт «южной» траектории, где его видели, — село Кижма. Тут Тунгусское тело наблюдали высоко в небе и видели, как оно полетело на ВОСТОК. Трудно сказать, где и как оно повернуло на за-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

пад, но над Преображенкой Тунгусское тело двигалось уже не на восток (как в Кижме), а на запад. Во всяком случае, петля, описанная им в атмосфере (а может быть, за ее пределами), достигала в длину многие сотни километров.

В 1979 году сибирские исследователи (группа проф. Н.В. Васильева) завершила составление Генерального каталога сообщений очевидцев Тунгусского дива. Его анализ не оставляет ни малейших сомнений в том, что объяснить эти сообщения одной траекторией нельзя. Получается ситуация «короткого одеяла»: то, что видели «восточные» наблюдатели, не могли (из-за расстояния и кривизны Земли) заметить «южные», и наоборот. Да и описания того, что они видели, непохожи на одновременные наблюдения одного явления. Детали, вероятно, выяснятся при обработке Генерального каталога.

Для познания причин Тунгусского взрыва важно знать, каков был наклон атмосферной траектории полета Тунгусского тела к плоскости горизонта. Неспециалисту это обстоятельство может показаться несущественным. На самом же деле оно решает многое. Чтобы убедиться в этом, постарайтесь разобраться в последующих рассуждениях.

О наклоне атмосферной траектории Тунгусского космического тела (ТКТ) можно судить по разным данным. Известно, например, что метеорит или кометное ядро, вторгшись в атмосферу, начинают светиться с высоты не более 100 километров. Выше воздух слишком разряжен и впереди летящего космического тела еще не возникает «воздушная подушка» — сильно сжатый и светящийся сгусток воздуха. Уточним — на высоте 100 километров и ниже возгораются только ночные болиды. Дневные болиды

наблюдаются с гораздо меньших высот — свечение «воздушной подушки» днем видно гораздо хуже, чем ночью. Поэтому Тунгусское тело, вторгшееся в земную атмосферу ранним солнечным утром 30 июня 1908 года, могло быть впервые замечено лишь с высоты не более 50—70 километров.

А теперь произведем несложные расчеты. Тунгусское тело наблюдалось в полете во многих селениях, расположенных на реке Лене (Олонцово, Требени, Кондрашкино, Подволошино). Они отстоят от центра катастрофы на 490 километров. По свидетельству очевидцев, полет «был высоким» (иначе бы они не заметили подробности в наблюдавшемся явлении). Будем считать, что угловая высота над горизонтом ТКТ составляла для этих мест 45 градусов. Принимая высоту полета ТКТ равной 70 километрам (а она могла быть и ниже) и решая соответствующий прямоугольный треугольник, получаем, что наклон траектории к горизонту не превышал 8 градусов.

Такую же обработку можно провести и для других районов наблюдений к востоку от эпицентра. Результат аналогичен — наклон траектории не выходит за 10 градусов.

Можно прийти к тем же выводам и другим путем. Многие наблюдатели к востоку от эпицентра видели пылевой след ТКТ, слышали звуки, порожденные его полетом в атмосфере. Но и пылевые следы, и звуки возникают лишь тогда, когда космическое тело снизилось до 50 километров, — выше такие эффекты не наблюдаются. Значит, и по этим данным, зная расстояние наблюдателя от эпицентра, легко вычислить наклон траектории. И снова 10 градусов оказываются тем верхним пределом, за который заведомо не выходил этот наклон. Кстати сказать, применяя ту же

методику для обработки «южных» наблюдений, мы получаем такой же вывод — ТКТ всюду двигалось по очень пологой траектории с наклоном 5—10 градусов.

Отсюда следуют важные выводы: ТКТ обладало высокой механической прочностью, а стало быть, и значительной плотностью.

В самом деле — оно пролетело в нижних слоях атмосферы многие сотни километров со скоростью, во много раз превышающей скорость пули (начальная его скорость при влете в атмосферу могла быть 11 км в час). Сопротивление атмосферы при этом составляло на большом участке полета десятки и даже (ниже 15 километров) сотни кг на кв. см.

Для сравнения скажем: пемза выдерживает предельную статистическую нагрузку в 20 кг на кв. сантиметр, кирпич — 60. Но здесь речь идет о статических, «спокойных» нагрузках. При динамических же нагрузках сопротивляемость разрушению падает в два-три раза. Значит, ТКТ было гораздо прочнее (и плотнее) кирпича.

Легко оценить минимальную плотность ТКТ, считая, что в конце полета, непосредственно перед взрывом, оно имело скорость около 2 км в секунду — при меньшей скорости «воздушная подушка» попросту не светится. В тот момент давление на тело составляло 78 кг на кв. см, а значит, плотность тела была не меньше 2 г на куб. см.

Уже по этой причине (не говоря уже о других) ТКТ не могло быть ядром кометы — эти ядра представляют собой весьма рыхлые конгломераты «льдов» (воды, метана, аммиака) с примесью мелких твердых частиц и средней плотностью, заведомо меньшей 1 г на куб. см (по многим данным, она в десять раз меньше).

Тем более не годится для ТКТ теоретическая модель огромной «снежинки» радиусом около 300 метров и плотностью менее 0,01 г на куб. см. Такая «снежинка», по мнению некоторых ученых, влетела в атмосферу со скоростью 40 (!) км в секунду и, мгновенно расплавившись, произвела Тунгусский взрыв.

Тут все нескладно. Во-первых, Тунгусское тело не сразу, «мгновенно» взорвалось, а пролетело в плотных слоях атмосферы многие сотни километров. Во-вторых, астрономам неизвестны тела с плотностью 0,01 г на куб. см. И наконец, в-третьих, мифическая «снежинка» с такой плотностью не могла бы пролететь в воздухе сотни километров. Убедиться в этом совсем не трудно.

Свежевыпавший пушистый снег имеет плотность 0,13. А ведь гипотетическая «снежинка» должна быть в десять раз менее плотной. Это предположение никак не согласуется и с находкой киевских ученых — кристалликами алмазов.

Итак, ТКТ приблизилось к месту своего взрыва по очень пологой траектории с наклоном не более 10 градусов к горизонту. Взорвавшись в воздухе на высоте 5—7 километров, оно взрывной волной разметало радиально вековую тайгу на площади, равной Московской области. В радиальном вывале леса почти нет следов баллистической воздушной волны — той самой, которая образуется в воздухе при полете тела. А из этого факта следуют далеко идущие выводы.

Если при подлете к месту взрыва ТКТ имело большую скорость порядка 30—40 километров в секунду, то при пологой траектории оно неизбежно произвело бы вывал леса полосой, и такая полоса из поваленных деревьев виднелась бы на месте катастрофы. Но

ее нет, а есть радиальный вывал, на который лишь слегка, чуть-чуть накладываются еле заметные, слабые следы баллистической волны. По этим трудноуловимым следам калининский исследователь А.В. Зотов подсчитал, что конечная скорость ТКТ непосредственно перед взрывом не превышала 1—2 км в секунду. Но тогда при такой скорости кинетической энергии тела просто не хватит для взрыва мощностью порядка 40 мегатонн, а таким и был Тунгусский взрыв.

Могут возразить: кинетическая энергия тела, как известно, зависит не только от его скорости, но и от его массы. Это верно. Но при плотности, характерной для известных небесных тел (примерно от 1 до 8 г на куб. см), и «нужной» для взрыва массе в этом случае размеры ТКТ получились бы столь огромными, что это противоречило бы наблюдавшимся фактам. Следовательно, остается сделать вывод: ТКТ взорвалось за счет своей внутренней энергии.

Что же взорвалось? Взрывы бывают разные. Например, механические. А под этим термином в астрономии понимают взрыв метеорита при его ударе о землю. При мгновенной остановке кинетическая энергия метеорита расходуется на разрушение кристаллической решетки твердого тела, в результате чего метеорит становится похожим на очень сильно сжатый газ. Такой газ мгновенно расширяется — а это и есть взрыв.

Подсчитано, что при скорости соударения в 4 км в сек. метеорит взрывается так же энергично, как равное ему по массе количество тринитротолуола (взрывчатого вещества артиллерийских снарядов). При увеличении скорости энергия взрыва быстро нарастает. Неудивительно, что после падения крупных

метеоритов, затормозить которые атмосфера не в состоянии, на поверхности земли остаются воронки как от бомб — взрывные метеоритные кратеры.

В 1958 году окончательно выяснилось: ТКТ на Землю не падало, механического взрыва не было.

Сходен с механическим и т.н, реологический взрыв. Он получается тогда, когда твердое тело со всех сторон подвергается весьма сильному сжатию. Оно разрушает кристаллическую решетку твердого тела, которое взрывается так же, как и при механическом взрыве.

К сожалению, и это объяснение не годится. При полете в атмосфере тела испытывают давление со стороны воздуха лишь в лобовой части, а не со всех сторон. Значит, реологический взрыв невозможен.

Была популярна и идея «теплового взрыва». Предполагалось, что ТКТ при трении о воздух так быстро прогрелся целиком, что его почти мгновенное испарение было подобно «тепловому взрыву». Но метеориты прогреваются только снаружи и на глубину на доли миллиметра. Внутренность же метеорита остается холодной. «Тепловых взрывов» не бывает (ни у железных, ни у каменных метеоритов, тем более они исключены для ледяных комет).

Итак, внешние причины не могли вызвать взрыв Тунгусского тела. Взорвалось «что-то» внутри его.

Поговаривали о химическом взрыве. Однако известно, что ни в метеоритах, ни в кометах нет веществ и условий, при которых могли бы возникнуть химические реакции с бурным выделением энергии. Более того, лучистая энергия Тунгусского взрыва от общей его энергии была очень большой — до 30%, что невозможно при химических взрывах — для них эта доля составляет миллионные части процента.

Остается как будто одна возможность — ядерный взрыв. Точнее, его разновидности — атомный, термоядерный, аннигиляционный.

Первый вариант («как атомная бомба») отпадает сразу, т.к. в естественных условиях образование двух кусков чистого урана-235 с докритической массой с объединением их в критическую при влете в атмосферу настолько маловероятное событие, что возможностью его можно сразу пренебречь. К тому же и общая энергия взрыва, и его следы скорее говорят в пользу второго варианта, «термоядерного». Разумеется, и он (как и урановая бомба) предполагает участие «разумного» конструктора.

Вот аргументы в пользу «термояда». Каждый тип взрыва имеет свой «почерк». Особенно он четко проявляется в микробарограммах, регистрирующих бегущие в атмосфере взрывные воздушные волны. Даже неспециалисты, сравнив микробарограммы Тунгусского и ядерного взрывов, заметят их сходство (кстати сказать, микробарограммы химических взрывов совсем на них не похожи).

Когда произошел Тунгусский взрыв, в Иркутской магнитной обсерватории зафиксировали возмущение (то есть изменение) магнитного поля Земли — т.н. геомагнитный эффект. Многие десятилетия спустя оказалось, что сходные геомагнитные эффекты порождают и высотные ядерные взрывы. Вряд ли такое совпадение можно считать случайным.

Геомагнитные эффекты проявляются потому, что при ядерных взрывах возникают «жесткие» ионизирующие излучения, меняющие проводимость ионосферы. При механических, тепловых и химических взрывах ничего подобного не наблюдается. Но самым убедительным аргументом в пользу «термояда» была

бы, пожалуй, остаточная радиоактивность и наличие соответствующих радиоизотопов в районе эпицентра.

Первые радиометрические измерения в районе Тунгусского взрыва были проведены еще в начале 60-х годов. Выяснилось, что в эпицентре есть в сравнении с фоном превышение суммарной радиоактивности (в 1,5—2 раза), что случайным совпадением объяснить трудно.

Как показали исследования А.В. Зотова и В.Н. Мехедова, в годовых кольцах деревьев из эпицентра, относящихся к 1908 году, присутствует повышенное количество радиоактивных изотопов, в частности цезия-137, характерного для «термояда».

Известно, что при ядерных взрывах их продукты рассеиваются в атмосфере и вместе с дождями выпадают в различных районах нашей Планеты. Где бы ни произошел воздушный ядерный взрыв, спустя примерно год им будет заражена вся земная атмосфера. Неудивительно поэтому, что американские ученые У. Либби, К. Коуэн и другие в слоях 1908 года американских деревьев нашли повышенное содержание радиоактивного изотопа углерода-14, далекие следы Тунгусского взрыва. Позже аналогичные результаты были получены академиком А.П. Виноградовым и другими советскими учеными.

Можно ли из сказанного сделать однозначный вывод, что Тунгусский взрыв был «термоядом»? К сожалению, нет.

Некоторые изотопы, например, углерод-14, образуются при всех взрывах ядерного типа. Дубнинский физик В.Н. Мехедов полагал, что главным источником повышенной радиации является изотоп хлор-36. Если это так, то Тунгусский взрыв, возможно, был аннигиляционным. Подтверждением такого вывода яви-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

лось бы обнаружение радиоизотопов натрия-22, алюминия-38, кальция-41, никеля-59, других. Их, однако, пока не обнаружили.

Но и «аннигиляционная гипотеза» взрыва предполагает участие «разумного конструктора». Легко доказать, что любой естественный метеорит из антивещества, пролетая сквозь межпланетные облака газа и пыли, давно бы аннигилировал — испарился бы еще до встречи с Землей. Другое дело «топливо» из антивещества, хранящегося на борту космического корабля или зонда в какой-нибудь «магнитной бутылке»?!

Исследуя различные механизмы Тунгусского взрыва, напрашивается вывод: подходящими «кандидатами» могли бы быть только термоядерный или аннигиляционный взрывы. Но следует уточнить — «подходящими» из известных.

А может быть, есть и иные, еще неизвестные науке средства выделения энергии из вещества? Полностью отвергать такую возможность не следует:

ВЕДЬ РЯД ХАРАКТЕРИСТИК ТУНГУССКОГО ВЗРЫВА ОСТАЮТСЯ УНИКАЛЬНЫМИ, как говорят, «ни на что не похожими».

* * *

В начале 1982 года ко мне домой позвонил мой старый друг — коллекционер и стойкий оппонент по многим вопросам из «круга НЯП» Лев Андреевич.

Этот страстный поклонник любого собирательства — монет, марок, открыток, книг по разным темам и эрудит в любых областях науки, особенно в области химии, кандидатом которой он был, кроме всего прочего был моим коллегой по службе... в научно-технической разведке. Его консультациями я подпитывал-

ся, «путешествуя» по странам Европы и Нового Света в поисках нужных нашим специалистам сведений из области передовых технологий, вооружения и прочих новинок.

— Анатолий, — спокойно начал Лев Андреевич, — может быть, зайдешь ко мне на часок, кое-что для тебя приготовил...

Зайти не мог — это для меня был бы подвиг. И хотя профессия научила меня уметь слушать и управлять беседой, эта «методика» на Льва Андреевича не распространялась. Моя супруга удивлялась «союзу» таких двух разных людей, часами беседовавших в нашей квартире в Гольянове. Лев Андреевич — спокойный педант, приторно дотошный, и я — взрывной и разговорчивый.

— Лев Андреевич, лучше ты ко мне. Тебе до меня ходу пешком полчаса? — сопротивлялся я, боясь попасть в его «музей-квартиру», из которой вырваться шансов «живым» у меня не было бы часов на пять.

Часа через полтора небольшого роста, седоватый, на аглицкий манер с щеточкой усов и внимательным взглядом, галантный Лев Андреевич стоял на пороге нашей квартиры. Цветок перекочевал к Нине, а пакет с «вещдоками» его новых увлечений — ко мне. Палочка оказалась в почетном углу коридора (гость побаивался гололеда!).

— Чем обрадуешь сегодня, Лев Андреевич? — с деланным испугом спросил я, усаживая гостя на диван под картины «собственного производства». — Вижу загадочность на твоём лице... Не томи...

И коллега не заставил себя ждать. Из пакета он достал альманах-ежегодник «Эврика» за прошлый год, издававшийся обычно в первый месяц нового года. Он молча, но многозначительно передал мне

альманах, до сих пор не очень-то мною читаемый, указав на закладку. Казалось бы, закладка как закладка, но... Это было свидетельство аккуратности гостя, его «штабной культуры» во всем: от работы до дома. Далеко не самое «плохое» качество в нашей профессии, между прочим...

Его английская манера поведения — это свойство его натуры, пришла к нему из детства, а не потому что он работал в той же Англии и Японии по делам нашей службы. Эта манера мне импонировала, и при нем я старался быть сдержаннее.

Таким я знал этого широкой души человека в 1960—1990-е годы и до ухода из жизни в новом столетии. А всего-то Лев Андреевич исповедовал две истины: доброе отношение к людям и добросовестное отношение к делу.

...Итак, я держал в руках альманах не с одной, а с двумя закладками, каждая из которых была разного цвета, имела на себе аккуратно написанные странички (когда я стал работать по истории разведки и затем занялся писательским трудом — эта привычка-подсказка коллеги мне здорово пригодилась).

Страницы 44—46 привели меня к статье под названием «Тайна Мохенджо-Доро» о загадке с индийским городом, который был внезапно разрушен за тысячу лет до новой эры. А страницы 94—95 ввели меня в сообщение об... алмазах, найденных в районе Тунгусского события.

Бегло просмотрев статьи, я обратил свой взор к гостю:

— И в чем же общность темы, Лев Андреевич, — Индия и Восточная Сибирь? С разницей в несколько тысяч лет?

— Общность... в обстоятельствах событий над ин-

дийским городом и... над тунгусской тайгой, дорогой Максим, — солидно, с паузами между словами молвил мой друг, о котором я знал, что слов он на ветер не бросает.

В дальнейшем, изучая «подарок» коллеги, я убедился в его прозорливости, которая привела друга ко мне и затронула еще раз «струны моего искательского настроения» «на тему».

Статьи короткие, и привожу их здесь.

ТАЙНА МОХЕНДЖО-ДОРО

Вот уже более полувека археологов тревожит загадка: что случилось три с половиной тысячи лет назад с городом Мохенджо-Доро.

В 1922 году индийский археолог Р. Банарджи обнаружил на одном из островов реки Инд древние руины. Их называли Мохенджо-Доро, что означает в переводе — «Холм мертвых». Уже тогда возникло два вопроса:

Как был разрушен этот город?

Куда подевались его обитатели?

Ни на один из них раскопки ответа не давали...

Несколько гипотез археологов о причинах гибели города вкратце таковы: шел обычный процесс упадка культуры и торговли? Произошло катастрофическое наводнение? Разразилась смертоносная эпидемия? Грянуло нашествие завоевателей?

И, наконец, высказали последнюю версию англичанин Д. Девенпорт и итальянец Э. Винченти. Они утверждают, что Мохенджо-Доро... пережил судьбу Хиросимы! Вот какие аргументы приводят авторы в пользу своей гипотезы:

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

— упадок культуры — процесс медленный, а все говорит за то, что здесь наступила катастрофа внезапно;

— гипотеза о наводнении весьма заманчива — город стоит на острове посредине реки, но... в руинах следов разгула водной стихии не найдено; более того, есть неоспоримые данные, говорящие о массовых пожарах;

— эпидемия? она не поражает людей неожиданно и одновременно — людей, спокойно прогуливающихся или занимающихся своими делами; а именно так оно и было — это подтверждается расположением скелетов; но палеонтологические исследования также отвергают это объяснение;

— с полным основанием можно отвергнуть и версию о внезапном нападении завоевателей: ни на одном из обнаруженных скелетов нет следов насилия — ранений холодным оружием.

Авторы необычной гипотезы обращают внимание на другие подробности, которые заслуживают обстоятельного анализа. Среди руин разбросаны оплавленные куски глины и других минералов, которые в свое время быстро затвердели. Анализ образцов, проведенный в Римском университете и в лаборатории Национального совета исследований Италии, показал, что оплавление произошло при температуре 1400—1500 градусов.

Такая температура в то время могла быть получена в горне металлургической мастерской, но никак не на обширной территории. Могла она возникнуть и в очаге лесного пожара, длящегося несколько дней. Но таких лесов на острове нет и не было.

Зато в Мохенджо-Доро имеются следы особого взрыва.

Если внимательно осмотреть разрушенные здания, создается впечатление, что очерчена четкая область эпицентра, в котором все строения сровнены с землей. От центра к периферии разрушения постепенно уменьшаются. Словом, картина напоминает последствия атомных взрывов в Хиросиме и Нагасаки.

Мыслимо предположить, что таинственные завоеватели долины реки Инд владели атомной энергией? Такое предположение кажется невероятным и категорически противоречит представлениям современной исторической науки.

Впрочем... В индийском эпосе «Махабхарата» говорится о некоем «взрыве», который вызвал «слепящий свет, огонь без дыма», при этом «вода начала кипеть, а рыбы обугливались». Что это — просто метафора? Д. Девенпорт считает, что в ее основе есть какие-то реальные предпосылки.

Подавляющее большинство ученых отнеслось к новой гипотезе более чем скептически. Действительно, версия англичанина и его итальянского коллеги кажется невероятной.

Но вспомним, что схожая гипотеза не раз представлялась для объяснения феномена под названием «Тунгусский метеорит» !

* * *

Дорога познания — путь проб и ошибок. Рано или поздно этот путь (быть может, с помощью новых, не менее «безумных» гипотез) приведет к истине, ибо, как известно, дорогу осилит идущий...

В том же альманахе «Эврика» было включено сообщение о находке, якобы проливающей свет на вещественный состав тела, которое взорвалось над сибирской тайгой.

Занимаясь «темой», я уже по привычке не очень-то доверять заверениям: «впервые», «доказано», «раскрыта тайна»... Такие категорические заявления имели место и в советское время.

Участники экспедиции Института геохимии и физики минералов АН УССР нашли на месте загадочного происшествия алмазно-графитовые сростки внеземного происхождения.

По мнению геохимиков, это может стать ключом к познанию природы необычного «гостя», потрясшего в начале века обширный лесной массив района близ реки Подкаменная Тунгуска.

Группа ученых шесть лет подряд проводила исследования в этом районе. Отбирали торф из слоев, образовавшихся в 1908 году, сжигали его в специальной, сконструированной для этих целей печи. Зола подвергалась тщательному анализу — химическому, спектральному, изотопному, рентгеновскому.

Был обнаружен изотоп углерода-14, особенностью которого является его «космическое происхождение». И ученые предположили, что по его количественному составу в этом районе можно определить объем тела, упавшего в тайге. По расчетам, только в районе Подкаменной Тунгуски «высыпалось» не менее 4000 тонн вещества. Таким образом, найдены были алмазно-графитовые сростки, причем именно в то время потому, что их просто не искали.

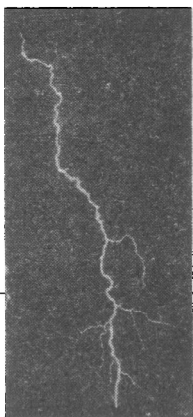
Но однажды, приглядевшись к золе внимательнее, в пробах ученые увидели несколько небольших зернышек черного цвета с матовым блеском и неровной поверхностью. Встал вопрос: что это за осколки?

Внешне они напоминали одну из разновидностей алмаза — карбонадо. Они рождаются только при сверхвысоких давлениях — либо во время взрывов в

кемберлитовых трубках, либо при столкновении космических тел.

И вот очередная «сенсация» — «алмазы эти попали в торф в результате падения Тунгусского метеорита — огромного космического тела. Новые данные позволят, возможно, пролить свет на эту тайну, разгадать которую не удастся десятки лет», — писалось в альманахе «Эврика».

А мне уже не терпелось узнать, что принесет 75-летний «юбилей» с момента появления на Земле Тайны Тунгусского Феномена!



ЧЕРЕЗ 75 ЛЕТ ПОСЛЕ ТУНГУССКОГО СОБЫТИЯ

Обработка сведений на ЭВМ привела к неожиданному выводу: в небе наблюдалось не одно, а три тела, летящих в одну точку. Эпицентр катастрофы совпал с местом расположения центральной трубки древнего вулкана, действовавшего более двухсот миллионов лет назад. Здесь находится одна из четырех крупнейших на Планете магнитных аномалий — Восточно-Сибирская. ..

*А. Дмитриев, В. Журавлев, физики,
Сибирское отделение АН СССР.
1983 год.*

ИНСТИТУТ РАЗВЕДКИ — ГОЛЬЯНОВО. ЛЕТО—ОСЕНЬ—ЗИМА 1983 ГОДА

Самым богатым по пополнению моего «фонда ТК» был год 1983-й — в 75-летнюю годовщину со дня Тунгусского события.

Десятки статей оказались в моих руках в резуль-

тате помощи коллег по службе, соседей по дому и садовому участку. Но из них я выделил около десятка, заслуживающих особого внимания своим содержанием некоторой новизны.

Как-то перебирая листы с моими находками из прессы и журналов, я вдруг захотел привести в порядок все это «богатство» в виде книжицы размером... на пол-листа формата А4. Это означало, что материалы нужно перепечатать в необходимый размер, а наклеенные статьи аккуратно «отодрать» и перенести в тот же формат.

Так началась работа по «созданию» однотомника «по теме», занявшая не один год. В него вошли сведения из открытых источников, в основном за 1951 — 1988 годы.

В открытии новых страниц мне помог старший сын Толя, курсант инженерного военно-морского училища, трагически погибший через три года. Зная мою увлеченность «темой», он не раз, еще учась в школе, приносил мне заметки, которые становились временами ценным фондом моей «коллекции». В этот раз из города на Неве от Толи пришла маленькая бандероль с малоформатным журналом «Юный техник» за апрель 1983 года.

Аккуратная закладка сразу ввела меня в курс дела: шесть страничек с цветной картинкой-схемой места катастрофы о работе экспедиции московского Дома пионеров в районе падения Тунгусского метеорита. Статью подготовил участник экспедиции под названием «Таежная траектория». Ее часть, касающуюся кое-чего нового, я привожу ниже.

Идея организовать экспедицию от Дома пионеров пришла после ознакомления с книгой «Тропой Кулика» в кружке астрофизической лаборатории. Прежде

чем отправиться в путь, ребята уяснили свою задачу, усвоили сведения, собранные другими исследователями и экспедициями.

На эту тему существует несколько гипотез, из которых наиболее вероятные для исследования — это «метеоритная» и «плазменная». Как ни странно, думали ребята, именно «метеоритной» классической гипотезой никто серьезно за последнее время не интересовался. Более современным считалось видеть в тунгусском взрыве корабль инопланетян, или аварию НЛО, или ядерный взрыв, или взрыв ледяной кометы.

Экспедиция школьников решила вернуться к «метеоритному варианту». Поскольку в составе большинства каменных метеоритов обнаруживается не земное никелистое железо, то стоит попробовать поискать в районе катастрофы метеоритные металлические шарики.

Может быть, найдутся и мелкие осколки метеорита — подобные тем, что обнаружены в других «метеоритных» местах земного шара. Например, на острове Сааремаа в Эстонии. Именно там уже в течение девяти лет несколько поколений кружковцев извлекали «космических пришельцев» из земли, над которой 2700 лет назад произошел взрыв огромного метеорита Каали, образовавший 9 кратеров.

Ребята рассуждали: если весомый осколок метеорита не удастся отыскать — это тоже результат. Это будет лишь еще одна гиря на чашу весов противников метеоритной концепции.

Удаляясь от сохранившихся изб экспедиции Кулика, отряд поднялся на вершину горы Стойковича. Затем, спустившись вниз, отряд преодолел известное Южное болото, именно над которым разрушился высоко в небе Тунгусский метеорит. И все время брали пробы.

Когда отряд вернулся к озеру у изб Кулика, туда уже прибыли новые «взрослые» экспедиции: томичи, киевляне, обнинцы — загадка супервзрыва волновала многих.

Вернувшись в Москву, ждали анализов проб. Во фракциях из тунгусских проб были обнаружены метеоритные металлические шарики! Подобные шарики были найдены тысячами даже в небольшом объеме земли на кратерном поле метеорита Каали в Эстонии.

В тунгусской почве такие шарики — гости редкие. Но и мала обследованная почва района катастрофы.

Новизна в материале от сына заключалась в том, что в нем говорилось о плазменной гипотезе и указывалось на огромный метеорит, около трех тысяч лет назад упавший на остров в Балтийском море. И я нашел статью в журнале «Вокруг света» о метеорите Каали.

Так что случилось на балтийском острове Сааре-маа?

В 1972 году на острове работала экспедиция Всесоюзного астрономо-геодезического общества. Это был союз единомышленников, и среди них — Олег Телицын.

При исследовании главного из девяти кратеров на месте падения метеорита Каали было обнаружено несколько образцов — все уникальные и непохожие друг на друга. Самым привлекательным и запоминающимся был крупный голубовато-серый с черными и желтыми прожилками пузыристый силикогласс. Немой свидетель древней катастрофы.

Было удивительно, что рядом с учеными находился уникальный пример падения гигантского небесного тела на Землю и никто до начала семидесятых годов не пытался серьезно исследовать кратеры феномена. Были найдены образцы импактита! Участникам

экспедиции не верилось, что теоретические измышления в тиши кабинетов и выведенные математические вероятности вдруг из призрачной возможности перешли в реальное, весомое существование...

Немного истории. В 1831 году вот так же удивленно, должно быть, созерцал подобные образования Чарлз Дарвин, когда корабль «Бигль» пристал к берегу острова Тасмания в Тихом океане. Обнаруженные странные стеклянные камни получили впоследствии название тасманитов.

Впервые загадочные стекла нашли в Ливийской пустыне в 1816 году, и их изучением занялся минеролог Леонард Сперсер. Он предположил, что эти редкие и странные, кое-где рассеянные по Земле образования рождены взрывными ударами метеоритов о планетную твердь.

Тогда, в начале XIX века, это была гипотеза. Ныне это был установленный факт. Экзотичная природа силикоглассов, как и условия, при которых рождаются эти дети Земли и небесного огня. Вспышка молнии, соударение космических тел, атомный взрыв — лишь они способны вызвать к жизни появление этих пузыристых радужных стекляшек. Смесь несмешиваемого, застывшие в камне мгновения, брызги могучего огня. Еще пока они находились в земле, существование земно-космических стекол предполагалось — им даже дали имя: сааремиты...

Многие сотни лет внушительные воронки-кратеры острова Сааремаа будоражили воображение. Считалось, со слов ученых, что это следы «тихого» вулканизма, валы древних городищ вокруг естественного озера. Лишь в конце 30-х годов XX века эстонский горный инженер Иван Рейнвальд доказал метеоритную природу главного кратера — озера Каали. Метеорит не обнаружили, но из соседних кратеров удалось

собрать около 100 граммов космического железа, затем — несколько килограммов осколков.

По уголькам древнего пожарища было определено, что падение произошло приблизительно за 700 лет до начала нашей эры. Громадный метеорит, пробив земную атмосферу роем многотонных серебряных тел, врезался в каменные ряды морен, оставшиеся после недавнего оледенения. Прогремели удары, которые сейчас можно сравнить по силе с ядерными, и в толще доломитовых пластов возникла 110-метровая воронка, окруженная восемью малыми кратерами...

Такие кратеры известны на Меркурии, Марсе и Луне, с которой образцы грунта доставили наши луноходы. То, что увидели ученые в импактитах метеорита Каали, было словно списано со страниц книги о грунте Луны. Сходилось все: структура, удельные веса, цвет, вплоть до вставленных стеклом пустот минералов.

Позднее, в 1976 году, эстонский писатель Леннарт Мери заинтересовался, как отразилась грандиозная катастрофа в древней карело-финской мифологии. Он собрал множество рукописных и устных народных преданий и сделал вывод: падение метеорита наложило свой отпечаток на культуры местных и соседних народов.

В одной из рун народного эпоса «Калевала» говорится:

Потряслось, расселось небо,
Сферы воздуха раскрылись,
Искра огненная мчится,
Капля красная валится,
И сквозит сквозь крышу неба,
И шипит чрез толщу тучи,
Небеса прошла все девять...

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

Многие столетия хранили тайну загадочные камни. Ни величия катастрофы, ни всей чудовищности разразившейся на глазах древних людей трагедии нет в этих бесчувственных шлаковых образованиях. Но именно они принесли массу информации о том времени.

Как тут не вспомнить и не провести аналогию карело-финского эпоса «Калевала» и... индийского эпоса «Махабхараты», в котором говорится о некоем «взрыве» со «слепящим светом, огнем без дыма», когда «вода начала кипеть, а рыба обугливаться»...

* * *

Несколько слов о других «пришельцах из Космоса» — алмазно-графитовых сростках. Такие сростки были выделены из торфяных слоев 1908 года по разработанному методу киевских ученых. Тогда специалисты из Киева отмечали: «...алмазно-графитовые сростки имеют ряд общих особенностей. Но есть и тонкие отличия, и по этим признакам найденные нами тунгусские сростки принадлежат именно к останкам вещества взорвавшегося космического тела...» И далее категорический вывод: «...полагаем, что это была обычная комета с каменными включениями...»

И вот сообщение из-за рубежа. Американский ученый Р. Гамапати провел химическое исследование образцов ледяного покрова в Антарктиде. В «слое 1908 года» он обнаружил частицы пыли с содержанием иридия в 6 раз больше, чем в других слоях льда.

Известно, что распространение иридия в земных породах в 100 — 1000 раз меньше, чем в метеоритах. Его содержание — серьезный индикатор, считает Гамапати, в пользу «пришельцев из космоса». Гамапати рассчитал на основе движения космической пы-

ли и пыли от тунгусского тела его массу: она составила 7 млн тонн. Эта масса подтверждается расчетами наших ученых.

Киевских ученых корреспондент «Комсомольской правды» спросил: почему столь солидное тело не было замечено астрономами?

— Оно шло к Земле от Солнца. Подобная «незамеченность» комет случается и в наши дни...

И еще вопрос: какова вероятность столкновения таких сокрушительных метеоритов с Землей?

— Космическое тело массой в один миллион тонн может столкнуться с Землей примерно раз в миллион лет. Поэтому катастрофа, аналогичная тунгусской, на памяти человечества неизвестна.

Помещая в предыдущий раздел сведения о работах американского ученого Р. Ганапати, я колебался: стоит ли еще раз обсуждать затронутую им «тему» с позиции изысканий в Антарктиде? И все же — решил, потому что этот ученый говорит и о своем видении проблемы шире, чем в коротком упоминании о его работе. И еще одна причина: «живьем» иностранные статьи в центральной прессе мы видим мало, по «теме» — это первая статья, которая попала мне в руки.

Вот как преподносит открытия американского ученого «Литературная газета».

СЛЕДЫ «ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА»... В АНТАРКТИДЕ

Что представляет собой Тунгусский метеорит? Сенсационное открытие, проливающее дополнительный свет на эту «загадку века», сделал американский

ученый Р. Ганапати. Сегодня мы перепечатаваем из журнала «Сайенс» (США) его статью...

30 июня 1908 года в 7 часов 17 минут утра местного времени в небе над бассейном реки Подкаменная Тунгуска в центральной Сибири произошел взрыв какого-то космического объекта.

Взрыв был колоссален. Его наблюдали на расстоянии до 600 и даже 1000 километров. На огромных пространствах нашей Планеты ночное небо светилось несколько дней из-за того, что атмосфера Земли оказалась запыленной до больших высот и пыль эта отражала солнечный свет после наступления темноты.

Ожидалось, что будет найден кратер, что от удара космического тела останутся легкоузнаваемые осколки, но вопреки ожиданиям ничего этого обнаружено не было. Оставалось лишь выдвигать объяснения природы этого странного явления.

Малообоснованные версии возникали одна за другой, пока не удалось добыть кое-какую существенную информацию. Важнейшие сведения были получены советскими учеными в результате кропотливой работы с анализом почвы в районе эпицентра взрыва. Они брали пробы грунта в различных местах и подвергали их тщательному изучению. Оказалось, что в грунте присутствуют черные блестящие металлические шарики в доли миллиметров (О них писали еще пионер этих исследований Е.Л. Кринов и другие советские ученые. — *Прим. пер.*).

Мне лично удалось экспериментально проанализировать восемь таких сферических частичек. Я подверг их так называемому нейтронно-активационному анализу — высокочувствительному методу, позволяющему ответить на самые важные вопросы:

— действительно ли эти шарики имеют внеземное происхождение;

— все ли эти шарики обладают общими признаками, подтверждающими их связь со взрывом 1908 года;

— можно ли отличить эти шарики от заурядных продуктов взрывообразного испарения железных метеоритов, регулярно падающих на Землю.

На все эти вопросы я получил положительные ответы.

Известны оценки массы «тунгусского объекта» (Так, астроном Уиппл в 1975 году оценивал ее в миллион тонн. — *Прим. пер.*). Почему же такая колоссальная масса оказалась недостаточной для образования кратера? Ряд обстоятельств — отсутствие кратера, наличие тех шариков, которые представляют собой сплав металлических частиц со стеклянными (данные советских ученых), избыток хрома в ряде металлических шариков — говорит против версии железного метеорита. По-видимому, «тунгусский объект» испарился целиком в процессе его взрыва в атмосфере.

Вопрос о том, могли ли частицы вещества объекта после взрыва достичь стратосферы и вследствие этого распространяться в глобальном масштабе, побудил меня предпринять поиски осадков этого вещества в толще льда Антарктиды.

К этому времени считался хорошо установленным факт, что осколки атомных ядер — продуктов взрыва ядерных бомб — достигают стратосферы, даже если испытания наземные. Ни энергии, ни распределения сил при тунгусском взрыве мы не знаем. Неизвестно также, насколько похож был взрыв тунгусский на ядерный.

И тем не менее открытие осадков тунгусского взрыва внутри антарктического льда не только должно было послужить подтверждением их выброса в стратосферу и последующего распространения по всему земному шару, но стать еще одним доказательством, что в 1908 году в земной атмосфере действительно произошел взрыв космического тела.

Для своих опытов я отобрал образцы, которые были добыты при бурении антарктического льда на глубину 10 метров в 1974 году в районе станции Амундсен—Скотт. Эти образцы были подвергнуты радиоактивному анализу с целью уточнения их химического состава.

На глубинах от 10 метров 15 сантиметров до 11 метров 7 сантиметров, которые соответствуют отложениям льда за 1908—1918 годы, оказалось в четыре раза больше иридия, чем на больших и меньших глубинах. Этот «избыточный» иридий как раз соответствует осадкам, которые должны были выпадать после тунгусского взрыва.

«Тунгусский иридий» должен был выпадать не только в Антарктиде, но и повсеместно на Земле. Более того, выпадение этих осадков на Южном полюсе в силу ряда причин должно было быть слабее, чем в среднем по Земле. Для оценки средней плотности осадков от тунгусского взрыва 1908 года целесообразно умножить их плотность на Южном полюсе на четыре. Тогда получается, что полное количество осадков от внеземного «тунгусского объекта» составляет около 7 миллионов тонн. Это если исходить из того, что «тунгусский объект» состоял из вещества, аналогичного такому известному материалу метеоритов, как карбонохондрит. Но тогда получается, что «тунгусский объект» должен был иметь по крайней

мере 160-метровый диаметр. Причем данная оценка — минимальная, поскольку неизвестно, какая доля вещества этого объекта была выброшена в стратосферу. И вообще, именно оценка этой стратосферной доли — самая трудная проблема.

Иными словами, масса «тунгусского объекта» была минимум 7 миллионов тонн, а не миллион тонн. Оценить верхний предел размера и массы мы пока не в состоянии.

Моя оценка, говорит американский ученый, размера этого объекта не зависит от того, был ли он «обычным» каменным метеоритом или же кометой. Пока мы не узнаем более точно состав комет, вопрос о том, что именно представляет собой «тунгусский объект» — комету или метеорит, — решить нелегко.

* * *

В 1983 году исполнялось сто лет со дня рождения Леонида Алексеевича Кулика — ученого и воина-патриота.

Я повидался с сотрудником «Литературки», который готовил статью о Леониде Кулике и его стихотворном «объяснении в любви» к Тунгусскому метеориту.

Казалось бы, эта статья не так много проливает света на разгадку «Феномена». Но это память первому открывателю местонахождения Тунгусского события — Леониду Алексеевичу Кулику, совершившему два подвига: как Ученый — несколько экспедиций на Подкаменную Тунгуску и как Гражданин — доброволец народного ополчения, погибший при защите Москвы в 1942 году.

Л.А. Кулик известен как один из основоположников советской метеоритики, его имя неотделимо от

феномена Тунгусского метеорита — уникального в истории Земли столкновения с неизвестной массой космического вещества.

В 1921 году Л.А. Кулик впервые теоретически определил истинный район катастрофы — верхняя треть течения Подкаменной Тунгуски, а в результате трех поистине героических походов в тайгу весной 1927 года обнаружил главный след события — колоссальный вывал леса «от горизонта до горизонта».

Вернувшись в августе того же года в Красноярск, Леонид Алексеевич под свежим впечатлением увиденного написал отчет об экспедиции. Его издали отдельной брошюрой в издательстве «Красноярский рабочий».

Более полувека старая брошюра, почти забытая, пылилась в тиши библиотек. И она попала в руки кандидата физико-математических наук А. Еремеевой.

Вот как она вспоминает этот момент: «Брошюра называется «За тунгусским дивом», и ее внимательное чтение привело меня к неожиданному открытию: научный, по существу, документ написан... почти стихами. Можно себе представить, сколь возвышенным было состояние души ученого, когда он, забыв тяготы и опасности путешествия, едва не стоившего ему жизни, писал этот удивительный отчет».

«Литературная газета» приводит несколько фрагментов из брошюры Кулика и говорит, что этот отчет является образцом произведения естествоиспытателя-поэта. Текст распечатан по строкам — в соответствии с напрашивающимся стихотворным размером.

Первый фрагмент. В апреле 1927 года, уже во время распутицы и начавшегося ледохода, экспедиция спускалась по реке Чамбе, чтобы подняться затем по реке Хушмо в район катастрофы. Кулика со-

проводжали два ангарца-охотника. От местного шамана («волхва-кудесника») ученый получил дополнительные указания о дальнейшем пути.

...Дело не обошлось и без волхва-кудесника:
зелено-красно-сине-желтый
он вышел на тропу
и вдохновенно
произнес: «Езжай, бае!
Ты минешь Дилюшму и
попадешь на Хушмо...
Пройдешь Укогиткон
и Ухагитту,
а там увидишь сам
ты ручеем
великого Болота:
там землю «Он» ворочал,
там лес кругом ломал —
увидишь все с горы
высокой...»
...Шестнадцать дней
шли мы по речке
Хушмо...

Шестнадцать дней
боролись...
со стихией;
и что ни день —
все больше крепло
мое сознание,
что с каждым шагом
ближе я к заветной
цели.

Второй фрагмент. Открытие радиального вывала и «телеграфного» мертвого стоячего леса в его центре.

А признаков начала
бурелома
все больше попадалось
на пути...
...И вот во время дневки
над лагерем под номером
двенадцать

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

ушел я по хребтам
на десять километров
к западу.
И диво дивное!
По мере продвижения
вперед... верхушки
бурелома
с юго-востока стали
уклоняться к югу.

И вдруг с одной макушки
глянул на меня
взволнованный,
как толчея порога,
ландшафт остроконечных
голых гор
с глубокими долинами
меж ними.
О, это — он!
Неоспоримо — он! —
тот самый вид,
что так недавно
белел передо мной
на горизонте,
сверкая чистотой своих
снегов.

Вперед, еще вперед!..
...А потом
я ничего понять не мог:
часть оголенных,
как хлысты, деревьев
стояла на корню...
И жуток был тогда
стоящий мертвый лес
без признаков ветвей
и с безусловными
следами ожога.
Еще десяток километров...
и снова четкими штрихами
выступающий на склонах
бурелом...
корнями — на меня,
вершиною — на север...

...Я возвратился в лагерь
и снова

по плешинам гор пошел
к востоку,
и бурелом вершины
все свои
туда же отклонил.
Я силы все напруг
и вышел снова к югу,
почти что к Хушмо:
лежащая щетина бурелома
вершины завернула
тоже к югу...
Сомнений не было: я центр
паденья обошел вокруг!

В заключение Еремеева, чьими руками и верным взглядом были воссозданы для людей эти стихи—памятник ученому и патриоту, говорила: «Эти и другие фрагменты из отчета Леонида Кулика были зачитаны на собрании общественности Красноярска. Они вызвали живой отклик присутствующих. Было сказано, что непонятные, но впечатляющие феномены природы очевидцы и в прошлом часто описывали стихами, едва ли не гексаметром».

Находкой среди находок из прессы для меня стала статья Э. Ибрагимовой. Как мне представляется, только женское уважение к не своей мысли позволило так строго и доходчиво «разложить по полочкам» работу экспедиций по Тунгусскому метеориту.

Читая ее статью, легко воспринимаемую даже далекими от «темы» людьми, хочется продолжить личный поиск «изюминок» и «новинок» в этом почти вековой давности событии.

Близка ли разгадка?

Отмечая 75-летие тайны Тунгусского метеорита, оптимистические заявления поступают одно за другим. Конечно, хотелось бы пообещать что-нибудь

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

жизнерадостное, опираясь на «сенсационные» открытия и прозрения последнего десятилетия. Вот и недавно, в августе, промелькнуло сообщение о том, что почти достоверно установлено: это был ком газоводяного льда.

Однако... Материалы прошедшей в августе в Красноярске встречи «тунгусников» на пленуме Комиссии по метеоритам и космической пыли Сибирского отделения АН СССР говорят о другом: «...ни одного миллиграмма этого самого «метеорита» до сих пор не найдено», «к сожалению, все попытки ответить на вопрос: что взорвалось? — пока что неудачны», «ни за одну концепцию сегодня нельзя ручаться»...

Двадцать пять лет работали КСЭ — комплексные самостоятельные экспедиции ученых и студентов, любителей и энтузиастов разных профессий. И это на фоне работы экспедиций, как и КСЭ, по союзным и республиканским программам.

Вот этапы жизни КСЭ.

В 1958 году, ко времени появления КСЭ, было о событии твердо известно следующее:

— 30 июня 1908 года около 7 часов утра над территорией Центральной Сибири пролетел какой-то крупный космический объект;

— полет сопровождался исключительно мощными звуковыми и световыми явлениями;

— взрыв произошел в районе фактории Ванавара — энергия взрыва тела сопоставима с энергией мощного термоядерного заряда;

— разрушен лесной массив площадью примерно 2150 кв. км;

— взрывная волна обогнула земной шар дважды;

— взрывную волну зафиксировали многие геофиз-

зические станции мира — в Европе, Азии, Северной Америке;

— этап предварительного и... самонадеянного поиска при отсутствии информации, жизненного, организационного, профессионального опыта с выводом — предстоит длительная «осада» в работе с целью накопления фактов, сбор материалов, осознание задач, поиски методов...

В 1960—1967 годах проведена работа и в «деле» появились новые существенные детали:

— проведен тотальный сбор всего геофизического материала, рассеянного по архивам обсерваторий и геофизических станций мира;

— имеются громадные, в сотни листов досье, содержащие исчерпывающие данные, зарегистрированные в момент взрыва;

— картина происшествия видится так: мощная световая вспышка воспламенила лесную подстилку, вспыхнул лесной пожар одновременно на большой площади; пламя было сбито взрывной волной; возникшие очаги пожара после этого жгли поваленный лес, а не стоячий;

— отдельно об особенностях взрывной волны: лес был разрушен не по кругу — вид площади разрушения напоминает бабочку с ориентацией «крыльев» на северо-восток (разрушения на 40—45 км) и на юго-восток (разрушения на такое же расстояние, но более интенсивное), на северо-запад, на юго-запад и в особенности на запад взрывная волна сработала гораздо слабее;

— специфика и структура повала леса: в целом по радиусу от центра; асимметрия отклонения, как предполагается, как результат следа ударной волны;

— крупных повреждений поверхности земли не произошло; образование кратеров и воронок твердо отрицается.

Справка. Кажется странным, что в исследовательских работах почему-то не обсуждаются следующие два факта: во-первых, «метеорит» занесло в необычный район — район очень интенсивного древнего вулканизма; эпицентр взрыва почти идеально совпадает с центром кратера — жерла гигантского вулкана, функционировавшего в триасовом периоде. Во-вторых, в районе Тунгусской катастрофы находится одна из четырех на земном шаре крупнейших магнитных аномалий.

Академик АМН СССР Николай Васильев, один из создателей движения КСЭ, прокомментировал результаты изысканий таким образом: «Важным итогом нашей работы я бы назвал выявление трех крупных парадоксов».

Первый парадокс. Объективный анализ картины вывала леса свидетельствует о том, что тело (во всяком случае, на последнем этапе) двигалось почти строго с востока на запад по азимуту в 95 градусов. В то же время тело видели жители поселков в среднем течении Ангары — на угловой высоте Солнца (28 градусов). Тело описывали как кусок, оторвавшийся от Солнца. Два этих факта несовместимы друг с другом.

Если допустить, что тело действительно видели на средней Ангаре, то следует второе совершенно невероятное допущение: тело загорелось на высоте минимум несколько сотен километров. Но... известно, что метеоритные тела загораются на высотах самое большое 130—140 километров.

Это противоречие пока остается неразрешенным. Оно служит поводом для выдвижения различных необычных вариантов объяснения Тунгусской катастрофы, включая предположение о визите на Землю космического корабля либо зонда.

Второй парадокс. Начиная с исследователя Кулика все усилия экспедиций были направлены на поиски вещества метеорита. Использовались новейшие методики и аппаратура.

Итог: в районе имеется космическое вещество, рассеянное по поверхности почвы, оно изучено, его космическое происхождение несомненно. Но принадлежит ли оно к Тунгусскому метеориту? Найдены частицы космического вещества в слоях торфа 1908 года в виде мельчайших силикатных капель расплава и алмазно-графитовые сростки. Но это фоновое выпадение космического вещества, которого ежегодно на нашу Планету выпадает до миллиона тонн.

Третий парадокс. Необъясненное явление — загадочные светлые ночи 1908 года на громадной территории: в Западной Сибири, северной части Средней Азии, на европейской части нашей страны и почти на всей территории Западной Европы.

С 30 июня до 3—4 июля ночи практически отсутствовали. Можно было читать, писать, проводить замеры на приборах. Ночи были яркие, многоцветные, с заревыми явлениями. Явление убедительного объяснения не получило (таинственные серебристые облака).

Астрономы уже в то время высказали предположение, что в эти дни Земля вошла в контакт с большим количеством космического вещества, проникшего в атмосферу. Но связать светлые ночи с событием в тунгусской тайге никто в то время не пытался.

Итак, три парадокса, три необъяснимых явления!

Справка. Что такое серебристые облака?

Это редкое явление можно наблюдать в середине лета на европейской части нашей страны. Очень редко. Вечером на небосклоне появляются еле заметные светящиеся полосы облаков. От них исходит слабое бело-голубое сияние, напоминающее лунный свет. К полуночи светящиеся полосы, струи и гряды могут стать яркими и заполнить почти всю северную часть небосклона.

—
Эти небесные объекты открыли в восьмидесятые годы XIX века одновременно двое ученых — русский астроном Витольд Цераский и немецкий метеоролог Отто Иессен.

Серебристые облака распространены между 50-й и 70-й параллелями Северного и Южного полушарий Земли. Располагаются они в мезосфере на высоте 80 км. Для сравнения: привычные для человека кучевые, перистые, слоистые облака (тропосферные образования) формируются на высоте до 16 км.

Предполагается, что при температурах минус 150 градусов Цельсия облака могут состоять только из кристалликов льда.

Когда Солнце опускается за горизонт на 3—16 градусов, облака, плавающие на высоте 80 км, рассеивают солнечные лучи — это и создает эффект их свечения.

Серебристые облака занимают ученых не меньше, чем озоновые дыры и изменение климата. За 120 лет о них слишком мало удалось узнать. Специалисты не берутся предсказать их появление. Не ясно, могут ли эти облака представлять интерес для метеорологов при прогнозировании погоды. Не изучена и их природа.

Теоретически в мезосфере нет условий для их образования: там слишком низкая плотность воздуха и



Серебристые облака.

отсутствует водяной пар (из которого состоят все земные облака). Но факт предполагаемого наличия кристаллов льда опровергает это утверждение.

Попытка увязать их появление с каким-либо событием — землетрясением или извержением вулкана — не увенчалась успехом.

Исключение, известное науке, представляет взрыв космического тела в районе Подкаменной Тунгуски, произошедший ранним утром 30 июня 1908 года, который вызвал массовое возникновение серебристых облаков и аномально яркое свечение атмосферы в Западной Европе и России на протяжении нескольких ночей.

О том, что проблема «серебристых облаков» и по сей день находится на уровне гипотезы, говорит и такой факт.

10-летний Андрюша Хлопин из Краснодарского

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

края объяснил происхождение так называемых «серебристых облаков», которые светятся к ночи. Как сообщает «Комсомольская правда» (26 июля — 2 августа 2007 года), этот феномен был загадкой для ученых 150 лет!

Мальчик догадался, что на большой высоте вся влага превращается в ледяные кристаллы. Они-то и отражают свет. За эту научную гипотезу школьника занесли в Книгу рекордов Гиннесса.

* * *

Не так часто выпадает знакомиться с мнением на Тунгусское явление сразу нескольких известных специалистов по «теме». Речь идет об ученом из Красноярска А.В. Зотове, профессоре МАИ Ф.Ю. Зигеле, писателе-фантасте А.П. Казанцеве и участнике экспедиций первопроходца в тунгусской тайге великого подвижника Леонида Кулика — В.А. Сытине.

И СНОВА: ЧТО ЗА «ДИВО» ВЗОРВАЛОСЬ 75 ЛЕТ НАЗАД НАД СИБИРСКОЙ ТАЙГОЙ?

Вопросительных знаков по «теме» десятки. Гипотезы, авторы которых пытаются предложить миру свое объяснение происшедшего, почти всегда содержат множество «белых пятен», не устраненных в ходе анализа известной информации и при воссоздании картины Тунгусской катастрофы.

Обсуждение вопроса все-таки давало представление некой общей картины известного и предполагаемого на сегодняшний день. За годы исследований некоторые контуры проблемы вырисовывались.

Отправная точка известна: место, точная дата и

время пролета объекта, наблюдение его, результаты взрыва, регистрация волны по миру... Вот что известно доподлинно. А дальше начинаются догадки, предположения, в большей или меньшей степени обоснованные гипотезы, коих к этой круглой дате более восьмидесяти.

Итак, слово специалистам, далеко не всегда именно в области «метеоритики».

А.В. Зотов: Основным, фундаментальным является вопрос о характере и причинах взрыва. Если будет понята его природа, то остальные загадки станут вполне доступными.

Сейчас уже считается определенным, что сила взрыва была примерно эквивалентна взрыву мощностью в десятки мегатонн. Мог ли с такой мощностью взорваться метеорит — осколок ядра кометы? Ведь он должен был состоять в основном из рыхлого льда. А процессы горения в подобном теле возможны, но не такой силы и интенсивности.

Вот что особенно важно: исследования последних лет убеждают, что взрыв произошел на высоте 3—5 километров. И тогда вопрос: почему метеорит взорвался в полете? Это могло быть только в том случае, если скорость такого метеорита превышала 10 км в секунду. Но расчеты дают показатель куда меньший — не более 5 км в секунду...

Ф.Ю. Зигель: Удивительная траектория полета загадочного тела. Она очень низка. Анализ показаний очевидцев дает уж очень противоречивую картину: то ли «диво» сделало «петлю» над тайгой, то ли у него было как бы несколько траекторий...

Что летело... Как летело... Почему взорвалось... Вопросы начались еще тогда, в 1908 году. Не было известно подробностей Тунгусской катастрофы, но ее

отголоски прозвучали на всю Планету. И не только эхом взрывной волны. В течение нескольких суток ночи были необычайно светлыми. Вот и еще одна загадка: взрыв взрывом, но откуда свет на весь континент?

Гипотез выдвинуто великое множество. Начало им положила та, которую можно считать классической по стажу ее появления, — метеоритная. Ее пытался подтвердить человек, совершивший поистине научный подвиг, — Леонид Кулик, сотрудник минералогического музея. Говорят, что решение заняться тунгусской загадкой пришло к нему случайно — он прочел небольшую заметку в отрывном календаре за 1921 год. Загорелся идеей. Так началась серия его походов в сибирскую тайгу за разгадкой.

В.А. Сытин: Мне довелось быть участником одной из первых экспедиций Леонида Алексеевича. Сложнейшим делом был уже сам поход к теоретически вычисленному месту катастрофы. Потом — попытки найти, увидеть, понять нечто, проливающее свет на Тунгусскую катастрофу.

Что мы там увидели? Конические горы, на которых лежал корнями кверху поваленный лес. Причем расположился этот невиданный по масштабам лесоповал не кругом, сферически — «бабочкой». Удивило почти полное отсутствие птиц. Вещественных следов «метеорита» найти не удалось...

В.А. Сытин стал как бы «соавтором» гипотезы, которая в первые послевоенные годы буквально всколыхнула научный мир. Выдвинул ее не астроном, а писатель-фантаст Александр Казанцев. Он в литературной форме предложил разгадку «чуда»: не обошлось без гостя из иных миров, без детища иных цивилизаций.

А.П. Казанцев: Как родилась эта гипотеза? Пожалуй, первым импульсом можно считать сообщение о трагедии в Хиросиме, которое я услышал во время военной службы по армейской рации.

А немного позже, уже в Москве, встретился с Виктором Сытиным. Мы гуляли с ним, беседовали, зашли в кафе-мороженое на улице Горького. После фронта соскучился я по мороженому и за одной из порций услышал рассказ Виктора Александровича о тунгусской экспедиции. И чем больше я слушал, тем яснее зрела идея... Ее потом попытался в виде научно-фантастической повести предложить ученым...

Проблемы, загадки — даже их простое перечисление не оставляет равнодушным. До сих пор не удалось найти хотя бы крошечного кусочка материала, который наверняка принадлежал тому взорвавшемуся «Тулу», а его массу определили в несколько миллионов тонн. И что нашли киевские исследователи в торфяных слоях 1908 года, требует веских доказательств.

А.П. Казанцев сделал главное: его гипотеза об «атомном корабле» всколыхнула проблему — выдвинуто научных и околонаучных гипотез во всем мире не менее семьдесят. И среди них — что это было гигантское снежное облако, каменная глыба с klokoчущим ядром в середине, голова кометы, научный зонд внеземных цивилизаций...

Ведь нет осколков, практически нет следов радиоактивности. Но есть следы действия сильнейшего источника лучистой энергии, есть растущие во много раз быстрее обычного дерева, есть перемагничивание пород и вроде даже мутационные изменения у лиственниц и муравьев...

Так что же это было?

Разговор ученых и писателя-фантаста внимательно слушал и направлял журналист, который не мог отказать себе в удовольствии еще раз спросить ветеранов проблемы Тунгусской катастрофы о возможных сроках раскрытия тайны. И это вполне естественно, коли речь шла в юбилейном году — 75-летия возникновения проблемы.

Участники беседы сформулировали общую позицию, можно считать, от имени всех, кто «болеет проблемой»: оптимисты называют срок в 8—10 лет, а пессимисты предрекают этой тайне вечное существование.

Тем не менее наиболее реальным считается такой вариант: до конца... века с использованием появляющихся сверхсовременных методов и средств научных исследований удастся найти ключ к загадке. А пока идет поиск — ЭВМ для моделирования, химия для анализа проб почвы, древесины, воды... Энтузиасты работают, хотя новому столетию скоро будет десять лет.

* * *

Конечно, газета «Правда» — это массовая, официальная, указывающая всем на все партийная газета. И такой она была с 1917 года (до этого — с 1912 года газета объединяла вокруг себя социал-демократов и большевиков). Уважать эту газету нужно хотя бы за то, что она была рядом с людьми в Гражданскую войну, в годы восстановления порушенного Первой мировой войной и революцией хозяйства страны, в предвоенные годы и во время Великой Отечественной войны, затем — в условиях адского труда по возвращению страны к довоенным высотам и превосходству их.

Лишь однажды газета дрогнула. Это случилось в первые недели событий 1991 года, когда с ее первой страницы на несколько дней исчезли советские ордена. Но это «дрогнула» не газета, а беспринципные «партвладельцы», захватившие ее еще в советское время, а в новых условиях ищущие «индульгенций» перед угрозой потерять теплые места.

На «Правду» обязан был подписываться каждый член партии (и я подписывался с 1960 по 1991 год, о чем не жалею). Но когда речь идет о научных делах, тем более о загадках — статьи в этой газете должны быть строго выверенными на объективность вообще и на политический ее аспект в частности.

Поэтому следующая, по сути своей итоговая статья — это официальное мнение самой высокой инстанции по подобным вопросам — самой АН СССР. Интересно это потому, что в статью вошли строго проверенные или хорошо аргументированные факты на тему: «Тунгусская катастрофа — что это такое?»

Статья носит название весьма непривычное по стилю для газеты столь высокого ранга (октябрь 1983 года, в сокращении. — *Прим. авт.*).

ТУНГУССКОЕ ДИВО: «СЛЕДСТВИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ»

Это случилось летним утром 1908 года. Над глухой тайгой вспыхнуло огромное пламя, раздались громовые раскаты...

В свое время для объяснения природы этого необычного явления было выдвинуто свыше ста гипотез. Одни исследователи связывали его с падением огромного метеорита или вторжением в атмосферу Земли небольшой кометы. Другие придерживались

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

экзотических версий: прилет к нам кусочка антивещества или попытка посадки инопланетного космического корабля с атомным двигателем.

Кстати, именно этой, так называемой ядерной, гипотезе уделяли немало внимания в первые годы своей работы члены КСЭ — Комплексной самодеятельной экспедиции, созданной 25 лет назад энтузиастами-добровольцами из разных городов страны. КСЭ ведут поиски при поддержке Томского госуниверситета, Комиссии по метеоритам и космической пыли Сибирского отделения АН СССР и Всесоюзного астрономо-геодезического общества...

Надо признать: серьезных доказательств в пользу ядерной гипотезы не было обнаружено. Чувствительные радиометрические установки проверяли, действовал ли нейтронный поток на земные породы в момент взрыва, и окончательно «ядерную гипотезу» отвергли.

Но и сторонникам других гипотез праздновать успех было преждевременно. Ведь им для окончательного решения проблемы не хватало главного звена — вещества упавшего тела. Его безуспешно искали первооткрыватель района катастрофы Л. Кулик и известный ученый-геохимик К. Флоренский, возглавивший в 1959 и 1961 годах крупные экспедиции АН СССР в сибирскую тайгу.

Исследователи пришли к заключению, что после взрыва значительная часть космического тела могла перейти в жидкое, а возможно, в газообразное состояние, которая осела затем на землю в виде застывших мельчайших оплавленных капелек. Вскоре из почвы района падения удалось извлечь и сами «шарики» диаметром от десяти до нескольких сотен микрометров. Доказать их внеземное происхождение

было не очень трудно. Сложнее оказалось привести убедительные доводы, что они связаны именно с событием 1908 года, а не являются частицами обычной космической пыли, постоянно выпадающей на поверхность нашей Планеты.

Если вещество космического тела могло испариться, а затем в виде пыли, паров и газов достичь земной поверхности, решили ученые, то следует искать не только микроскопические частицы, но и аномалии в химическом составе образцов, взятых с места катастрофы. Удалось найти в слое торфа 1908 года оплавленные силикатные частицы большего количества, чем в других слоях.

Встал вопрос: каково их происхождение? Это вещество оказалось отличным по составу как от земных пород, так и от большинства известных типов метеоритов. Оно имело сходство с очень редким классом метеоритов — углистым хондритом. Подобные свойства отличают ядра комет — это было в пользу кометной гипотезы, наиболее полно разработанной академиком В. Фесенковым...

Зарубежные исследователи также проявляют интерес к тунгусскому диву. Группа ученых из НАСА (Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства США) сделала вывод о том, что наблюдавшиеся эффекты — это следствие столкновения с Землей фрагмента кометы Энке. Не расходятся с кометной гипотезой наблюдения американского ученого Р. Ганапати, который провел исследования в слоях льда 1908 года в Антарктиде, найдя там повышенное содержание иридия — элемента, мало распространенного на Земле, а более присущего «пришельцам из космоса».

Между тем появилась опасность стирания следов

катастрофы как от времени, так и из-за хозяйственной деятельности в районе эпицентра взрыва. Встал вопрос о создании вокруг поселка Ванавара заповедной зоны. Иначе кто знает, не упустим ли мы, земляне, случай прямого изучения кометного вещества на Земле.

Специалисты не без оснований считают, что подобные космические тела из-за своей большой массы и значительной удаленности от Солнца могли на длительное время законсервировать в себе «первозданное» вещество исходной газовой-пылевой туманности, из которой образовалась Солнечная система. А тем самым сохранить очень важную информацию о начальной стадии формирования Земли и других планет.

Такова официальная позиция АН СССР на тот момент — год 75-летия появления Тунгусской катастрофы. Из нее видно, что «кометная гипотеза» — это последняя точка зрения советских ученых, но всех ли...

Справка. Кометы относятся к малым телам Солнечной системы. «Косматая звезда» (перевод с греческого слова «кометос») — это фантастическое, яркое, пугающее своей красотой явление превращало «Королеву ночи» — Луну во второразрядное небесное тело.

Появление кометы — событие в науке, «скачок» знаний в небесной механике, астрономии, планетологии, космогонии.

Особенно велико число открытий, связанных с появлением кометы Галлея. Ее наблюдение сопровождал блистательный каскад догадок и открытий (1301, 1378, 1458, 1704, 1759, 1910... 1986...).

Было определено (1910), что огромная, в треть миллиона километров, газопылевая голова кометы оптически прозрачна, а ее твердое ледяное ядро невелико — оно, по расчетам, не превышает нескольких километров в диаметре.

В том же, 1910 году происходило довольно редкое событие: Земля прошла сквозь хвост кометы Галлея. Пророчества на этот счет были — вплоть до гибели Земли. Однако ни вредоносных сияний, ни бурных метеорных потоков, ни каких-либо других необычных явлений отмечено не было, в том числе — губительного воздействия на земную атмосферу. Характерно, что в пробах воздуха, взятых из верхних слоев атмосферы, ни малейших изменений не нашлось.

Что происходит внутри «космического айсберга» — в его коме, ядре, пышном светящемся хвосте? (Хвост может достигать в длину сотен миллионов километров.)

Хвост кометы, при отталкивающем действии радиационного излучения Солнца направлен, как правило, в противоположную сторону от светила. Одни хвосты — газовые, прямолинейные — светятся ярким голубым цветом, другие — пылевые, искривленные — имеют слабый желтоватый оттенок.

При «подлете» к Солнцу «космический айсберг» преобразуется — идет стремительное испарение ядра кометы: замороженные углекислый газ и вода переходят из твердой фазы в газообразную. Предполагают, что в состав ядра могут входить аминокислотные комплексы сложного типа.

Ученые стремятся проникнуть под атмосферный покров кометы (надежда на помощь межпланетных космических зондов) и к ее ядру, в котором, как в космическом холодильнике, сохраняется в перво-

зданном виде протопланетное вещество тех далеких эпох, когда шло зарождение нашей Солнечной системы, планет, жизни.

Это приоткрывает завесу тайны об изначальных кирпичиках мироздания, из которых несколько миллиардов лет назад образовались небесные тела.

* * *

Сведения о Тунгусском событии нарастали как снежный ком. 1984 год в этом плане оказался весьма богат любопытнейшей информацией.

Все крупные газеты серьезно взялись за тему. Видимо, их затронула за душу проблема 75-летней давности, так и не разрешенная по сей день. Среди них выделялись, естественно, «Литературка», «Московские новости», «Известия», «Правда», «Московская правда» — это только те газеты, статьи которых заслуживали внимания, а их заголовки говорили сами за себя: «Еще раз о тайне Тунгусского метеорита» (Научные среды — профессор и член-корреспондент), «Тунгусская катастрофа: тайне — три четверти века» (доктор физико-математических наук), «Тунгусское чудо: шаги к разгадке?» (научный клуб), «Где упала «звезда»?» (сибирские ученые), «Был ли рикошет?» (профессор), «Метеорит или плазмоид?» (научный сборник)...

По мере того как появлялось все больше сообщений о работе над проблемой Тунгусского события, отбор статей для самостоятельного сборника был все требовательнее: шли повторы, перепечатки газет друг у друга, одни и те же авторы на страницах газет и журналов.

Далее в рукописи окажутся только те сведения из прессы, которые, даже при некоторых повторах (без

этого нельзя!), вносят новую крупицу в «Сокровищницу Тунгусской Тайны».

Чем привлекла статья ленинградского профессора Е. Иорданишвили? Ожиданием оценок по предыдущим публикациям и личным мнением по «теме». И вот какую преамбулу дала «ЛГ» в апреле 1984 года статье профессора в рубрике «Научные среды»:

«Близка ли разгадка?» — под таким заголовком летом прошлого года был опубликован материал З. Ибрагимовой, посвященный своеобразному юбилею этой тайны — 75-летию со дня падения «Тунгусского метеорита».

На публикацию откликнулись десятки читателей, которые высказывали свои предположения, обосновывали их, просили дать слово известным ученым и рассказать о дальнейших поисках следов «космической катастрофы»...

Такие следы американский ученый Р. Ганапати обнаружил даже в Антарктиде, о чем говорилось в статье, перепечатанной из журнала «Сайенс». Новая публикация вызвала поток писем, и этот неубывающий интерес к теме — лучшее доказательство, что она нуждается в продолжении.

Сегодня мы предлагаем вниманию читателей оригинальную гипотезу о некоторых обстоятельствах падения «Тунгусского метеорита», выдвинутую ленинградским ученым, доктором технических наук, профессором Е. Иорданишвили.

Комментирует гипотезу по просьбе редакции член-корреспондент Академии наук СССР А. Абрикосов».

Вот такая преамбула и фактически за последние двадцать лет появление новой «экстравагантной» гипотезы в устах серьезного ученого.

Еще раз о тайне «Тунгусского метеорита».

Известно, что всякое тело, вторгающееся в атмосферу Земли с космической скоростью (десятки километров в секунду), мгновенно раскаляется до температуры 10—15 тысяч градусов и наблюдается как «падающая звезда» или «осколок Солнца» (термин, примененный очевидцами падения «Тунгусского метеорита»).

Пределы высоты загорания при этом хорошо известны: 100—130 километров. Однако часть очевидцев падения метеорита находилась в среднем течении Ангары (на расстоянии 200—400 км), то есть с учетом элементарных понятий о кривизне земной поверхности, линии горизонта получается, что раскаленное тело было на высоте не менее 300—400 км.

Эта явная несовместимость физически обоснованной и фактически наблюдаемой высоты загорания тела дает основания для самых фантастических предположений, вплоть до известной гипотезы о катастрофе инопланетного космического корабля, выдвинутой А. Казанцевым в 1946 году в его знаменитом научно-фантастическом рассказе «Взрыв»...

Концепция последних 57 лет (речь идет о статье 1984 года. — *Прим. авт.*), начиная с 1927 года, когда экспедиция Л.А. Кулика достигла района катастрофы, базируется на противоречии: есть место падения метеорита, и нет его самого. Все исследователи проблемы пытаются с тех пор объяснить именно этот парадокс. И почему-то никто ни разу не поставил вопрос по-другому.

Ведь «по условиям задачи», как говорят физики и математики, метеорита может и не быть в том знаменитом месте, где Кулик увидел гигантские вывалы леса!

В нашем распоряжении только два прямых факта:

«нормальное» наблюдение летящего тела на большой территории Восточной и Средней Сибири (примерно вдоль шестидесятой параллели) и «аномальное» — в районе среднего течения Ангары. Все остальные факты — звуковые, сейсмические, пылевые, метеорологические — будем считать косвенными. В том смысле косвенными, что их можно было бы объяснить с иных позиций, если бы по каким-то причинам место столкновения метеорита с Землей было недостижимо для исследователей. А вот указанные прямые факты друг с другом абсолютно несовместимы. Тогда, может быть, их совмещение и даст ключ к разгадке?

Итак, предположим, что все очевидцы, оказавшиеся ранним утром 30 июня 1908 года вдоль линии «азимут 95 градусов» — на протяжении доброй тысячи километров, — видели метеорит до его падения, а наблюдатели из районов среднего течения Ангары — после.

Что из этого следует? Опять пресловутый космический корабль, совершающий маневр «посадка — взлет»? Никоим образом. Попытаемся обосновать свою версию события, не выходя за рамки реальности, а также не противореча законам ньютоновой механики.

В то памятное многим утро к Земле действительно приближалось небесное тело. Оно летело под малым углом к поверхности нашей Планеты. На высоте 120—130 километров раскалилось, и его длинный сверкающий след видели сотни людей от Байкала до района известного стойбища Ванавара. Коснувшись Земли рикошетом (я не рискую сказать «ударившись»), метеорит подскочил на несколько сот километров вверх, где его, раскаленным до яркости Солнца, наблюдали очевидцы со среднего течения Ангары.

Затем метеорит, описав параболу и потеряв свою чудовищную скорость, падает на Землю второй раз, теперь навсегда...

Рикошет! Обычный, элементарный, всем знакомый рикошет.

Опираясь на теорию вероятностей, можно утверждать, что малый угол встречи метеорита с Землей ничуть не менее возможен, чем большой. Когда темной летней ночью мы наблюдаем «падающие звезды» [на самом деле микрометеориты), они оставляют следы разной величины, будучи равными по размеру: длинные следы — при встрече с земной атмосферой под малым углом, короткие — при большом.

Кстати, многие исследователи, всерьез занимающиеся выяснением возможной траектории «Тунгусского метеорита», придерживаются схемы малых углов (вплоть до 5 градусов по отношению к горизонту). Заметим, при рикошете угол отражения может быть существенно больше угла падения.

Гипотеза рикошета объясняет появление раскаленного светящегося тела значительно выше границ атмосферы. При таком повороте дела понятно, почему нет вещества, а также заметного кратера в месте встречи метеорита с Землей. Вещество лежит в другом месте, где кратера, кстати, может и не быть, если второе падение происходило с умеренной скоростью.

Что касается глобальных атмосферных явлений, «всемирных белых ночей» и т.п., то это объяснимо рикошетирующим выбросом в стратосферу земного вещества при столкновении с метеоритом, а также вещества самого небесного тела.

Между прочим, гипотеза рикошета проливает свет на еще одну неясность — «фигурный», в виде бабочки, вывал леса. При касании поверхности Земли

происходил «всплеск» вправо и влево от траектории полета метеорита.

Какова дальнейшая судьба метеорита? Где он упал? Можно ли назвать какие-либо ориентиры? Можно, хотя не особенно точные.

Из законов механики следует, что путь метеорита после удара лежит где-то по линии стойбища Ванавара и устья рек Дубчес или Вороговка (небольших притоков Енисея). Правда, возможны отклонения, но, по-видимому, не очень большие. Важный вопрос: как далеко пролетел метеорит в своем втором «скачке»? Думается, и это расстояние можно оценить, произведя графические расчеты. На карте это будет где-то вблизи отрогов Енисейского кряжа или на просторах тайги в междуречье Енисея и Иртыша. Местность здесь болотисто-холмистая, с большим количеством разрушенных пород, огромных валунов. Один из них, наверное, уже скрыт подросшим лесом, но он очень молод, ему всего 75 лет.

В отчетах и публикациях ряда экспедиций 50—60-х годов есть ссылки на кратеры и вывалы леса в бассейнах западных притоков Енисея — рек Сым и Кеть. Эти координаты примерно совпадают с продолжением траектории, по которой метеорит подлетал к Земле. Однако из-за твердо установившейся концепции, согласно которой метеорит упал в районе Ванавары, эти сведения остались вне внимания исследователей. В свете предлагаемой гипотезы они могут стать первостепенными...

Комментарий

Я знаю профессора Е. Иорданишвили много лет не только по своей профессии, но и по совместным походам. Он — известный путешественник и автор

интересных рассказов и повестей. Поэтому вполне понятен его интерес к «Тунгусскому метеориту».

Главная задача физики — искать противоречия и затем попытаться их разрешить. Именно такой подход в интересе Е. Иорданишвили к тайне «Тунгусского метеорита». Его концепция о «рикошете» метеорита при столкновении с поверхностью Земли и об окончательном падении существенно западнее места основного вывала леса, с моей точки зрения, является настолько естественной (ведь метеорит шел почти по касательной к поверхности Земли), что удивительно, почему она до сих пор никому не пришла в голову.

Эта гипотеза не только снимает основные из существующих противоречий, но также находит некоторое подтверждение: метеоритные кратеры есть в местах возможного вторичного падения метеорита.

Гипотеза о «рикошете» наверняка приведет к оживлению поисков «Тунгусского метеорита» и, возможно, — кто знает? — к окончательному выяснению истины.

Вот так прокомментировал гипотезу о «рикошете» член-корреспондент АН СССР А. Абрикосов. А это уже два мнения серьезных ученых!

«Рикошетная» гипотеза появилась в апреле и спокойно «царствовала» до октября, когда профессор и кандидат физико-математических наук «продолжили разговор о Тунгусском метеорите» на страницах той же «ЛГ». «Наконец-то, — обрадовался я, — полемика!»

Статья оппонентов интересна тем, что в ней гипотеза «рикошета» профессионально подвергается анализу и в то же время в краткой форме рассматриваются исследования «на тему» с конца 50-х годов.

Итак, «к барьеру» против ленинградского ученого

вышли профессор К. Станюкович и к. ф.-м. н. Бронштейн.

Был ли рикошет?

Мы занимаемся проблемой Тунгусского метеорита несколько десятков лет. Эта проблема весьма сложная и многосторонняя. В разные годы она привлекала к себе внимание не только специалистов в области метеорной астрономии и метеоритики, но и ученых других специальностей. К сожалению, далеко не все они смогли внести свой вклад в ее решение.

Неубедительными нам представляются опубликованные в «ЛГ» предположения профессора Е. Иорданишвили. Он выдвинул гипотезу о том, что тунгусское тело испытало рикошет, взлетело вновь и упало на Землю с малой скоростью в другом месте, где уже не могло (из-за малой скорости) произвести никаких разрушений. Но эта идея не нова, ее уже не раз высказывали другие ученые, например, И.С. Астапович (1966). Строго математически эту задачу рассмотрел В.А. Хохряков (1977), проделавший около ста расчетов на ЭВМ, чтобы выяснить, в каких случаях тело будет рикошетировать, а в каких — нет. Однако расчеты В.А. Хохрякова были сделаны для массы тела в 100 тонн, значительно меньшей, чем у тунгусского тела.

Важно отметить, что и Астапович, и Хохряков рассматривали рикошет метеорного тела от атмосферы Земли, а не от ее поверхности. Иорданишвили считает, что был возможен рикошет после соприкосновения с поверхностью Земли. При тех космических скоростях, с которыми приближаются к Земле метеоритные тела, падение на Землю под любым углом должно привести к образованию кратера. В районе эпицентра тунгусского взрыва кратера нет и в помине. Самое главное — на местности не существует никаких

следов соприкосновения тунгусского тела с поверхностью Земли.

Наоборот, характер вывала леса свидетельствует: взрыв произошел над Землей, на высоте 5—10 километров, что и вызвало явление «стоящего леса». Ни в одном из показаний очевидцев (каталог показаний очевидцев составлен на 700 человек) нет и намек на обратное движение метеоритного тела вверх, все наблюдали движение только вниз.

Вывод: гипотеза о рикошете тунгусского тела о поверхность Земли не является «естественной», противоречит физическим закономерностям и показаниям очевидцев.

КАК ОБСТОЯЛО ДЕЛО С ИССЛЕДОВАНИЕМ ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА В 1984 ГОДУ?

Этой проблемой было занято около ста ученых разных специальностей: в области метеорной астрономии и метеоритики, механики, физики, геохимии, биологии, а также студенты различных вузов и просто энтузиасты. Выпущено семь специальных сборников, множество статей опубликовано в ежегоднике «Метеоритика» и в научных журналах. Создана специальная комиссия по Тунгусскому метеориту при Комитете по метеоритам и космической пыли Сибирского отделения АН СССР, где работы возглавляет академик АМН СССР Н.В. Васильев. Академик возобновил работы в 1958 году на современном уровне.

Так, в результате многолетних экспедиций составлена точная карта поля вывала леса. Математическая обработка этой карты (Ф.Г. Фаст) показала, что ось симметрии фигуры вывала леса («бабочка»)

имеет азимут 115 градусов. Почти такой же азимут получается из обработки показаний очевидцев, особенно находившихся в среднем течении Нижней Тунгуски и в верхнем течении Лены.

Что касается угла наклона, то здесь дело обстоит более сложным образом. Как показали исследования, падающее тело может рикошетировать от атмосферы, но может, наоборот, «клюнуть» вниз, то есть увеличить угол входа в атмосферу: все зависит от формы тела и плотности его вещества.

Энергия тунгусского взрыва, вычисленная по масштабам разрушений, по записям сейсмографов, микробарографов и барографов в разных странах (Россия, Германия, Англия, Индонезия), оценивается в 12 мегатонн тротилового эквивалента. Если говорить о механизме взрыва, то тут пока еще не все ясно. Но в большинстве исследований рассматривается явление спонтанного (все усиливающегося) процесса разрушения как за счет механического дробления на множество осколков, так за счет прогрессирующего испарения. Одновременное испарение громадного количества мелких осколков (размером в доли миллиметров) должно было произвести действие, эквивалентное взрыву.

Исследованию процесса такого разрушения посвящены работы доктора наук С.С. Григоряна, а также ряда других авторов. Построена математическая теория этого процесса. В 1976 году советским специалистами удалось доказать, что вспышки ярких болидов, зафиксированные астрономической наблюдательной сетью США, по условиям их возникновения (высота, скорость полета, масса, угол входа) подобны «взрыву» Тунгусского метеорита. Правда, если допус-

тить, что это — тела одной породы (то есть имеют ту же плотность, механические и тепловые свойства).

Поэтому можно считать, как выразился один из активнейших исследователей Тунгусского метеорита И.Т. Зоткин, что «тунгусские метеориты падают каждый год». А если так, нет нужды придумывать для Тунгусского метеорита никаких специальных гипотез — надо только продолжить анализ фактов и разработку теории явления.

Большое значение имеет анализ частиц, найденных в слоях торфа 1908 года, по методике, разработанной томским биологом Ю.А. Львовым. Этот анализ, проведенный в институтах Москвы, Новосибирска, Киева, а также в США, подтвердил космическое происхождение упомянутых частиц, а карты, показывающие их расположение на местности, свидетельствуют, что эти частицы связаны с упомянутым явлением.

Большинство ученых полагают, что на самом деле «метеорит» был ядром небольшой кометы. Расчеты показывают, что следующей встречи Земли с такой кометой человечеству придется ожидать скорее всего... 20 тысяч лет!

* * *

В середине 1984 года на пленуме Комиссии по метеоритам и космической пыли Сибирского отделения АН СССР были обсуждены итоги работы экспедиций в районе загадочной катастрофы и намечены планы будущих исследований. Комиссия констатировала ИЗВЕСТНЫЕ ФАКТЫ:

— взрыв Тунгусского метеорита произошел на высоте 5—7 км;

— ударная волна произвела вывал леса на площади более 2000 кв. км;

- ударная волна вызвала землетрясение, зарегистрированное по всему миру;
- энергия взрыва эквивалентна взрыву 20-мегатонной водородной бомбы;
- следов ядерной катастрофы (радиации) не обнаружено;
- не обнаружено ни одного грамма вещества, относящегося к взорвавшемуся в атмосфере телу;
- масса метеорита оценивается от 1 до 7 млн тонн.

Многие исследователи полагают, что грандиозное явление вызвано столкновением с Землей ядра кометы, и ссылаются при этом на характер кратеров на планетах Меркурий и Марс.

Как представляется картина встречи Земли с такой кометой?

Теоретические исследования показывают, что в плотных слоях атмосферы ядро кометы, представляющее собой, как полагают, конгломерат из замерзших газов, льда и различных тугоплавких вкраплений, превращается в своеобразную «жидкую каплю» и начинает эффективно тормозиться. Процесс резкого перехода всей энергии «жидкой капли» в тепло, излучение и ионизацию будет иметь взрывоподобный характер. Неизбежно возникает взрывная волна, которая может вызвать значительные разрушения...

Это только модель, но не надежный теоретический «портрет» Тунгусской катастрофы. В работе экспедиций не было комплексного подхода (участие физиков, астрономов, биохимиков...), отмечалось на пленуме, потому огромная информация не была учтена. Последние 25 лет (1958—1983) собирается скрупулезная информация, проводится комплекс измерений.

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

И хотя остатков тела не было найдено, почти со стопроцентной вероятностью можно говорить: вторгшееся в атмосферу Земли тело состояло из легких элементов.

Что осложняет исследования?

- в районе сложная геологическая структура;
- практически под эпицентром взрыва находится кратер древнего вулкана;
- с вулканом, возможно, отождествляются «подозрительные» эффекты;
- мощная магнитная аномалия, повышенное инфракрасное излучение, места мутации (наследственные изменения), области повышенного тепловыделения, геохимические аномалии;
- возможно, часть указанных «подозрительных» эффектов следует отнести к тунгусскому телу и его влиянию после взрыва;
- западными учеными обнаружен «избыточный» иридий в слоях антарктического льда 1908 года;
- выявлен углерод-14 в кольцах деревьев, переживших 1908 год.

Фундаментальный вывод пленума:

во-первых, явление 1908 года носит общепланетарный характер, и его изучение может пролить свет на способы решения многих современных проблем — управление погодой, ионосферой, озоновым слоем; для понимания процессов, происходящих в системе Земля — Космос;

во-вторых, с использованием всех современных методов анализа прямых и косвенных фактов, с помощью тончайших измерений удастся построить теоретические модели, которые позволят разгадать тайну этого редчайшего явления в истории нашей Планеты, именуемого Тунгусский Феномен.

* * *

Когда в руки попадает статья, казалось бы, с «сенсационной» постановкой вопроса, то первая реакция — опять знакомое выдается за открытие... Но в этом случае в рубрике «Научный клуб» «Известий» преамбула потрясает воображение.

Вот ее короткие строки с очередным, правда, намеком на связь с «ТК».

«Результат ошеломил: изотопу свинца более 11 миллиардов лет. То есть он родился в холодном междузвездье так давно, что почти втрое старше Солнечной системы.

Частишки удивительного свинца сохранил торф в районе падения Тунгусского метеорита. Значит, в сибирской тайге обнаружено правещество Вселенной, свидетель трагической встречи таинственного пришельца с нашей Планетой?»

Вопрос: не является ли теперь разгадка Тунгусского Феномена вступлением к более величественной тайне — к тайне происхождения Вселенной? Для этого:

— надо доказать, что изотоп свинца не случайная часть неведомых звезд;

— связан ли действительно изотоп с сибирским явлением.

Леонид Кулик остатки метеорита не обнаружил, внешняя картина космического явления не подтвердилась материальными доказательствами. Ученый и поэт оставил такие строки:

Мечутся звери, в смятении
люди,
рев и проклятья...
А небо
гремит.
Где же виновник всех этих
явлений?
Где же Тунгусский
метеорит?

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

Академик АМН СССР Н. Васильев, суммируя известные данные по «ТК», говорит о том, что многие ученые полагают, что это была комета (торможение, выделение тепла, испарение вещества, взрыв ядра, ударная волна...).

Что против этого, замечает академик: модель «работает» при одном неперменном условии — крутом угле траектории полета тела. Но угол наклона траектории был небольшой (скорость невысокая, роль баллистической волны не существенна). Вывод: взрыв «метеорита» произошел за счет выделения его внутренней энергии.

Какая энергия: ядерная, химическая или неизвестная землянам?

Н. Васильев: выявлен ряд крупных парадоксов этого уникального в истории Планеты явления.

Парадокс первый.

По вывалу леса определили — на последнем отрезке траектории тело двигалось почти строго с востока на запад («восточный вариант»).

Очевидцы подтверждают движение тела с юго-востока на север («южный вариант»).

Вывод:

— «пришелец» загорелся на высоте несколько сот километров (видели на многих территориях Сибири);

— тело меняло направление и высоту полета;

— тело над Ангарой круто повернуло на запад («западный вариант»);

— взрыв в безлюдном районе почти над центром кратера древнего вулкана.

Парадокс второй.

Аномальные геофизические явления лета 1908 года на огромной территории Планеты.

Начало аномальных явлений несколько раньше и несколько позднее взрыва тела (световые явления, масштабное распространение серебристых облаков, свечение вечернего и ночного неба, яркие зори).

Советские ученые обратились к своим коллегам из многих обсерваторий мира с просьбой проанализировать журналы наблюдений в июне-июле 1908 года.

Что выяснилось?

Аномальные явления в атмосфере достигли максимума в ночь с 30 июня на 1 июля.

Аномалии наблюдались в ослабленном виде вплоть до конца июля.

Аномалии наблюдались до конца августа на территории от Енисея (на востоке) до побережья Атлантического океана (на западе) и до линии Ташкент — Ставрополь — Бордо (на юге).

Аномалий никаких не было к востоку от «ТК» (в Иркутске обычные ночи).

Парадокс третий.

Не обнаружено ни миллиграмма вещества, принадлежащего телу.

Обнаружены крохотные металлические и силикатные частицы космического происхождения (бесцветные, серые, зеленоватые, черные шарики с пузырьками газа внутри).

Этих «бисеринок» нет на Земле, нет в образцах лунного грунта.

Выделен изотоп свинца возрастом в 11 миллиардов лет.

Но... Нет строгих доказательств, что по части третьего парадокса эти поразительные находки при-

надлежат к телу — ежегодно на Землю выпадает около миллиона тонн космического вещества.

Общий вывод, говорит академик: в разгадке тайны этого редчайшего в истории Планеты явления нельзя полагаться на прогнозы, основанные на предыдущем опыте, и стремиться «уложить» результаты поиска в рамки традиционных моделей.

В сборнике «Метеоритные и метеорные исследования» СО АН СССР (1984) делается главный вывод с положением по Тунгусскому Феномену: тунгусское тело не укладывается в известные до сих пор представления; вызванные им явления, возможно, свидетельствуют о присутствующей в Космосе, но еще неизвестной землянам материи или...

«ИЛИ» — это инопланетный космический корабль, зонд? Часть ученых считает, что некоторые объективные данные, парадоксы поиска до конца не исключают эту вероятность... И к этому есть реальные обоснования. Речь идет о новой отрасли естествознания — поиск Внеземных Цивилизаций, условно названной «проблема СЕТИ». Теперь, отмечает академик, в научной программе, разработанной Научным советом по комплексной проблеме «Радиоастрономия» АН СССР, имеется пункт: «особое внимание следует уделять возможности обнаружения зонда внеземной цивилизации, находящегося в Солнечной системе или даже на орбите вокруг Земли».

* * *

Прежде чем перейти к следующим «откровениям» ученого мира о возможной сути Тунгусского события — природной, космической, инопланетной и, почему бы нет, рукотворной, — хотелось бы сказать не-



«Гибель космического корабля».

Рисунок автора.

сколько слов о дорогом моей душе сборнике очерков, статей, заметок «по теме».

Сборник смог быть завершенным только в начале 1985 года. С тех пор мир, изучающий «ТК», повзрослел, а вместе с ним и я — любитель Загадок Земли.

Итак, исходные данные: годы охвата публикациями «по теме» — 1951-1988 гг 2001-2007 гг (но содержатся сведения с 1946 года!), 47 статей, 160 страниц

печатного и наклеенного «газетного» текста, колла-

жи, иллюстрации; указатели — предметный (77), научных учреждений (20), занятых проблемой ученых (71), географический (68), по годам (23), литературы (34).

Открывается сборник высказыванием творца теории относительности Альберта Эйнштейна:

Самое прекрасное, что мы можем
испытать, — это ощущение тайны.
Она есть источник всякого
подлинного искусства и всей науки.

Тот, кто никогда не испытал
этого чувства, кто не умеет остановиться
и задуматься, охваченный робким восторгом,
тот подобен мертвецу, и глаза его закрыты.

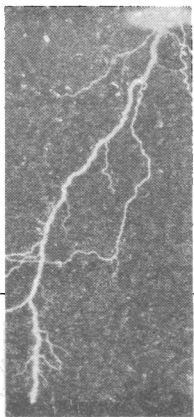
И название: «Проблема тунгусского космического тела».

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

Далее на целую страницу приводятся названия «тела» с эпитетами — «тунгусское» (7), «тунгусская» (4), «тунгусский» (5) и еще эпитеты к «комета», «метеорит», «пришелец»...

Приводятся цитаты с оценкой гипотез с категорическими и более осторожными: «полно объясняет...», «но не объясняет...», «вызвана аварией...», «нельзя считать...», «не найдено...», «достоверно установлено...», «ясно процентов на...». И в заключение: «...научных и околонаучных гипотез во всем мире выдвинуто не менее ста...».

Этот сборник дождался своего часа, когда я был потрясен другим Феноменальным Явлением, имя которому Никола Тесла...



ЧЕРЕЗ 80 И 90 ЛЕТ ПОСЛЕ ТУНГУССКОГО СОБЫТИЯ

*...Тунгусское тело не укладывается в известные до сих пор представления. Вызванные им явления, возможно, свидетельствуют о присутствующей в Космосе, но еще неизвестной на Земле материи или...
Фундаментальный вывод: «Тунгусское явление» носит общепланетарный характер...*

*Сборник «Метеоритные
и метеорные исследования»,
Сибирское отделение АН СССР.
1983 год.*

ИНСТИТУТ—АКАДЕМИЯ РАЗВЕДКИ— ГЕРАСИМОВО.

1988—1998 ГОДЫ

Конечно, в поисках новых сведений о «ТК» я частенько заходил в библиотеку Института и в ее читальный зал, где были перелистаны горы страниц из газет большого и малого формата, множество журна-

лов. Но — все тщетно: пресса грела мою душу слабо. Через семь лет после последнего «юбилейного» 1983 года мое новое досье на «тему» (под второй том сборника) не желало толстеть.

Вся надежда была на следующий «юбилей» — 1988 год. И действительно, сразу после Нового года ко мне заглянул один из моих коллег по преподавательской работе, с другой кафедры, с которым я и трех слов не переговорил.

— Анатолий Борисович, вот принес для вас заметку... вроде бы маленькая, а вдруг вам понадобится... Это сын мне передал... — несколько смущенно говорил коллега.

Выяснилось, что однажды в автобусе, который подвозил сотрудников из Института, расположенного за Кольцевой дорогой, к ближайшему метро, коллега услышал мой короткий рассказ о Тунгусском метеорите. Его сын, как он сказал мне, «несколько разболтанный малый», узнав о существовании проблемы Тунгусского Феномена, серьезно увлекся сбором сведений о нем.

Так я приобрел не на один год ценный источник информации «по теме», которая поступала ко мне, пока сын коллеги не ушел в армию.

То, что передал мне коллега, вполне заинтересовало меня двумя моментами: во-первых, автор статьи — женщина, которая взяла интервью у члена Комиссии по аномальным явлениям, а во-вторых, весьма интригующая была преамбула.

Если бы взрыв произошел на четыре часа раньше, мог бы погибнуть Санкт-Петербург. На 44 года позже — его бы приняли за атомное нападение.

И все это под заголовком: «Метеорит? Корабль пришельцев?»

Речь шла о «Вашкской находке» у небольшой речки в Республике Коми. Рыбаки нашли странный обломок, вроде бы металлический, светлого цвета, не поддающийся металлообработке...

О находке узнали ученые, все же распилили находку и послали в несколько институтов для анализа. Результат: точно можно утверждать, что найденный обломок — сплав редкоземельных элементов.

— Чтобы не быть голословным, приведу такие цифры: содержание церия — более 67 процентов, лантана — около 11, неодима — почти 9. Среди примесей — уран и молибден и еще небольшое количество железа и магния, — пояснил кандидат технических наук Валентин Фоменко и добавил: — Дело в том, что сплав явно искусственного происхождения, так как редкоземельные элементы в земных породах встречаются в крайне рассеянном виде, к тому же в природе в таком сочетании их вообще нет!

Далее специалист пояснил, что на Земле нет пока технологии изготовления такого сплава. Поразительным был и следующий факт: обломок изготовлен из смеси порошков, мелкая и крупная фракции имеют разное кристаллическое строение, причем самые мелкие частицы порошка состоят всего... из нескольких сот атомов.

Ученые по обломку пытались воссоздать, как выглядела вся деталь целиком. Вероятно, это было кольцо или цилиндр, сфера с диаметром 1,2 метра. А специалисты уверяют, что оборудования, способного прессовать детали такого размера с давлением в десятки тысяч атмосфер, не существует.

Еще загадка: уникальная магнитная восприимчивость у сплава — в 900 раз превышающая известного земного «чемпиона» — висмут.

Естественно, разговор зашел о возможной связи «Вашкской находки» с Тунгусским Феноменом.

Фоменко: Тунгусский Феномен по-прежнему остается загадкой. На мой взгляд, да и не только мой, ни одна из гипотез не объясняет в комплексе всех аномалий катастрофы. Кроме фантастической, которая предполагает существование не только нашей цивилизации.

Если продолжить траекторию полета взорвавшегося тела, то линия как раз «приведет» к речке Башка. Но с выводами спешить не следует: судя по продуктам распада тория в сплаве, возраст уникальной находки — не более тридцати лет.

Вопрос: а не обломок это метеорита? — В районе катастрофы, в эпицентре, деревья, выросшие после взрыва, содержат редкоземельных элементов раз в 600 больше, чем вдали от него. Но эти элементы не отличаются от земных, а метеориты из чистых редкоземельных элементов даже теоретически существовать не могут.

Что получили ученые в результате появления в их руках «Вашкской находки»? — Образец — не естественный минерал, сплав искусственного происхождения, возможно, сделан на Земле, состав с точностью до сотых совпадет с земным соотношением.

Фоменко подтвердил мнение ученых о Тунгусском метеорите: банк данных пополняется, противоречивость явления отражает объективную природу его. По его мнению, сегодня (1988) ученые располагают следующими основными фактами: поваленная тайга — свидетель колоссального взрыва, радиоактивность — выше уровня, большая магнитная аномалия, мутация растительного мира и насекомых. Это факты, но вы-

воды из них делаются разные — суммировать существующие версии невозможно.

Ссылаясь на академика Н. Васильева, Фоменко отмечает резкие черты, выделяющие Тунгусский метеорит из ряда других связанных с проникновением в атмосферу Земли малых тел Солнечной системы: масштаб явления — 10—40 мегатонн тротилового эквивалента взрыва, сложная линия траектории полета, надземный характер взрыва, отсутствие космического вещества тела.

Тунгусское событие при всей своей грандиозности было самым ярким, но не единственным в сложной цепочке природных явлений, последовавших после взрыва: целый каскад аномальных явлений 1908 года — это резонанс в кругах ученых всего мира. Тунгусский взрыв был далеко, а загадочные явления происходили через дни, недели и месяцы после события.

Фоменко высказал свое отношение к проблеме «ТК», ссылаясь на академика Васильева, и сообщил ведущему беседе корреспонденту о том, что у него «собрана огромная картотека по изучению находок, не поддающихся пока научному обоснованию, тысячи свидетельств очевидцев явлений, которым пока не могут дать объяснения».

В канун 80-летия падения Тунгусского метеорита проводились работы по обнаружению «Чертова кладбища» — зоны биологического дискомфорта для людей и животных. Зона располагается в 400 километрах от эпицентра взрыва в долине реки Кова. Еще с 1911 года в эту зону местное население опасалось ходить, зная о его пагубном воздействии, которое усилилось после падения метеорита.

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

В последующем было установлено, что местоположение основной зоны БДК и «Чертова кладбища» очень точно ложится на траекторию (начальную — «юг-север») движения тунгусского тела. Причем это место совпадает с точкой «первого маневра» тела.

Высказываются предположения: отмечено, что эпицентр взрыва - это мощная зона БДК как следствие падения тела.

* * *

В июле в мой отдых в деревне Герасимово в 50 километрах южнее Калуги ворвалась сенсация — итальянцы нашли Тунгусский метеорит. Ни больше — ни меньше. Нашли? Это «Мир новостей» преподнес эту новость, столь демонстративно умаляя активную пятидесятилетнюю работу наших ученых в области раскрытия тайны Тунгусского Феномена.

«Крикнули» крупным заголовком, что же дальше? Все — скромнее. В этом отношении хотелось бы напомнить анекдот моего детства («с бородой»).

Гуляка заходит в ресторан и кричит: «Официант, вино и фрукты, быстро!» Подходит официант, и ему на ухо гуляка шепчет: «Сто грамм и... огурец, пожалуйста!»

...Легендарный Тунгусский метеорит не дает покоя ученым всего мира, и они сейчас дискутируют по поводу заявления итальянских ученых из университета в Болонье о том, что те нашли возможное место падения метеорита. Не исключено, говорится в «МН», что им действительно удалось то, что до сих пор не смогли сделать их российские коллеги... (за российских коллег, конечно, обидно! — Прим. авт.).

В чем суть вопроса? Итальянцы объявили, что в тайге есть точка, куда врезался крупный фрагмент

Тунгусского метеорита после того, как взорвался и повалил лес на площади две тысячи квадратных километров.

Появление этого сообщения интересно тем, что вокруг проблемы идет обсуждение мнения на сегодняшний день ученых разных стран на эту столетнюю проблему.

Итальянские эксперты указали, что их исследования дна таинственного озера Чеко в форме эллипса выявили, что оно имеет воронкообразную структуру, которой нет ни в одном другом водоеме поблизости.

Озеро находится рядом с эпицентром взрыва метеорита, и итальянцы довольно уверенно утверждают, что на дне озера Чеко должен находиться массивный обломок небесного тела. На это указывает геофизическое обследование дна. На глубине 10 метров под ним выявлен какой-то довольно массивный объект, который вполне может быть основным фрагментом космического пришельца. Кроме того, результаты обследования озера итальянцами показывают, что оно возникло совсем недавно, а не в доисторические времена, как считалось прежде.

Выводы ученых из Италии опровергают результаты советской экспедиции, которая работала здесь в 60-х годах. Тогда было объявлено, что возраст озера может приближаться к 10 000 лет.

Лука Гаспарини и Джузеппе Лонго считают, что такая оценка возраста озера была ошибочной. Однако британский ученый доктор Гарет Коллинз предполагает, что объект должен был врезаться в землю под углом около 10 градусов, чтобы озеро приобрело такую форму. Однако, как показывают все его расчеты, Тунгусский метеорит атаковал Землю под более крутым углом.

Особенностью кратера озера Чеко является то, что при ударе не было разброса земной породы. Непонятно, почему возле озерного кратера остались стоять вековые деревья, которые должен был повалить взрыв. Однако итальянцы уверяют, что аномальные особенности озера можно объяснить тем, что летевший на небольшой скорости объект мягко вошел в сибирскую тайгу, после чего кратер залила вытесненная из земли вода.

Самым интригующим является то, что это озеро не было отмечено ни на одной из карт Тунгусского района до 1929 года.

Летом 2008 года, когда будет отмечаться 100-летие Тунгусского Феномена, команда итальянских ученых готовится вновь посетить этот район и провести бурение дна озера на 10-метровую глубину, чтобы добраться до обнаруженного ими аномального объекта.

Справка. Озеро Чеко расположено в 8 километрах к северо-западу от предполагаемого эпицентра взрыва. На то, что оно является кратером от падения небесного тела, указывают глубина и необычная форма. Профиль озера имеет почти правильную коническую форму. Глубина озера — 50 метров, что нетипично для местных озер. В плане это почти правильный овал, слегка вытянутый с юго-востока на северо-запад, достигающий 300 метров в ширину. По свидетельству местных жителей, до Тунгусской катастрофы никаких озер в этом районе якобы не было. На картах озеро Чеко появилось только с 1929 года. Земляной вал, типичный для падения метеоритов, отсутствует. В ходе акустических исследований озера в 10 метрах ниже линии его дна была обнаружена область высокой плотности.

ЗАГАДКИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ОЗЕРА ЧЕКО

Озеро Чеко, казалось бы, могло возникнуть вполне естественным, земным путем:

— вулканическим (но геологи непреклонны — никаких вулканов в районе Подкаменной Тунгуски нет, не было и не будет);

— термокарстовым (но это может быть в результате таяния вечной мерзлоты, и тогда берега будут крутые, дно плоское, а не конической формы);

— в результате эрозии почвы (река Кимча, впадающая в озеро, не в состоянии вымыть впадину 50 м и конической формы).

Работу итальянские ученые начали в районе озера Чеко в 1999 году в рамках программы «Тунгуска» Болонского университета. Во главе программы стоял один из самых авторитетнейших специалистов по «тунгусской проблематике» профессор физического факультета Джузеппе Лонго.

Задача по программе: исследовать донные отложения озера Чеко на наличие метеоритной пыли. Однако зондирование дна озера с помощью современной аппаратуры позволило установить, что профиль озера имеет почти правильную коническую форму. Возникло предположение, что найден метеоритный кратер, возможно, связанный с Тунгусским событием. Однако эта версия требовала доказательств.



Кратер озера

Прежде всего необходимо было определить факт существования озера до Тунгусской катастрофы. На картах до 1929 года озеро не было обозначено, жители его наличие до катастрофы не подтверждали, однако нельзя не считаться с тем, что оно находилось в безлюдном месте тайги и труднодоступном районе, который был, возможно, просто плохо изучен. В пользу необычности для этих мест характеристик озера Чеко говорит следующее: воронкообразная форма, глубина, правильный овал.

По мнению итальянских ученых, причиной образования кратера стал уцелевший после основного взрыва обломок метеорита. Расчеты, проведенные в Институте морских наук Национального исследовательского совета (Болонья), показывают: раскаленный обломок диаметром 10 м, весом 1,5 тысячи тонн вошел в болотистую почву на скорости 1—10 км в секунду под углом 45 градусов. Суммарная энергия взрыва в этом случае оценивалась в 40 мегатонн.

Отсутствие обычного для метеоритного кратера земляного вала, который должен был образоваться при ударе, итальянские специалисты объясняют особыми геологическими условиями в районе Подсменной Тунгуски. Здесь множество болот, под которыми до глубины примерно 25 метров — вечная мерзлота. Сила удара и воздействие крайне высоких температур, вероятно, способствовали испарению большого объема воды и таянию вечной мерзлоты на большой площади, что сопровождалось высвобождением метана, находившегося в грунте. Благодаря выбросу газа и провалу мягкого грунта борт кратера, образованного из извергнутого вещества, ушел под воду.

Незначительная скорость полета метеорита не привела к серьезным разрушениям на поверхности тайги.

В процессе работы итальянские специалисты провели акустические исследования озера в 10 метрах ниже линии дна. Была обнаружена область высокой плотности. Это «уплотнение», по мнению ученых, могло возникнуть под воздействием удара. Однако не исключено, что под донными отложениями находится обломок, уцелевший после взрыва.

Публикации результатов исследований озера Чекко профессором Лонго вызвали споры в среде ученых, занятых «тунгусской проблемой».

Так, британский эксперт Гарет Коллинз из Королевского колледжа в Лондоне заявил, что «нельзя считать кратером такие структуры, где нет признаков воздействия высокой температуры или высокого давления. Для этого нужны камни, расплавленные или отброшенные при ударе». К тому же сегодня озеро окружено деревьями, которым явно более ста лет.

Планетолог Алан Харрис из Института космических исследований в Болдере (США) предлагает не отказываться с ходу от гипотезы профессора Лонго: «У нас нет достаточного опыта в изучении процессов, которые происходят с осколками такого размера». Харрис напомнил о знаменитом Сихотэ-Алинском метеорите, при падении которого в 1947 году образовалось около ста небольших кратеров.

Специалист по планетарным исследованиям из НАСА Дэвид Моррисон, занимающийся проблемой падения астероидов, подошел к делу практически, призвав правительства разных стран выделить деньги на изучение Тунгусского Феномена.

Новые данные позволяют сделать вывод о том, что работа над проблемой должна быть продолжена.

Мнение эксперта.

Холшевников Константин Владиславович, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой небесной механики Санкт-Петербургского университета.

Гипотеза на первый взгляд является привлекательной. И тогда нужны дальнейшие исследования. Но около озера стоят деревья старше 100 лет. А живое в случае с «кратером» должно было все погибнуть.

Думаю, в небе над Подкаменной Тунгуской взорвалась все-таки комета, точнее, ее ядро или его обломок — рыхлый, с плотностью слежавшегося снега, состоящий в основном из воды (льда) с примесью других веществ. Вероятно, с включением камней — от пылинок до небольших скал.

Взрыв произошел на высоте — тело взорвалось над лесом, где обгоревшие стволы стоят вертикально (дальше от центра вывала они повалены). До земли не долетело ничего из очень крупного, а порошка космического происхождения очень много.

Из-за того, что все упало в болото, очень трудно найти камни. Конечно, они были, но их засосало.

Если найдут большой камень (в дециметры, метры, тем более в деkamетры) — это будет замечательная находка.

* * *

Когда я уже не думал, что новые гипотезы «по теме» будут рождаться, мое внимание привлекла крохотная заметка, строчек на тридцать, в предновогоднем номере «Московских новостей». Но не своим содержанием, я не успел еще с ним ознакомиться, а кричащим заголовком: «Сто гипотез одного загадочного феномена».

И как я был обрадован, узнав содержание этих

тридцати строк. Действительно, к более чем ста гипотезам происхождения Тунгусского метеорита прибавилась еще одна.

Кандидат физико-математических наук Андрей Невский (видимо, из Томского университета — сведений о его принадлежности к заведению в заметке нет) считает, что небесное тело представляло собой метеорит.

При приближении метеорита к Земле произошел мощный электрический взрыв, что объясняется гиперзвуковой скоростью падающего тела. Мощность взрыва (здесь идет ссылка на известный факт — его можно было слышать более чем за 1200 километров] была обусловлена стремительностью перехода кинетической энергии «небесного пришельца» в электрическую.

По мнению ученого, его гипотеза помогает объяснить ряд остающихся до сих пор не расшифрованными явлений. Так, например, было известно, что местные породы несут на себе следы рентгеновского облучения. Теперь это явление в свете версии об электрическом взрыве находит свое объяснение: мощные электрические разряды, как известно, сопровождаются рентгеновским излучением.

И все же это лишь гипотеза. Поиск истины продолжается. Здесь же, в заметке, упоминается, что еще в конце пятидесятых годов ученые из Томска и Москвы занимались проверкой одной из версий, согласно которой в сибирской тайге якобы «приземлился» (неудачно) внеземной космический корабль с ядерным двигателем. И вывод: версия несостоятельна.

Отмечалось, что наиболее распространенной является кометная версия. И как факт, кстати, этой версии придерживаются и большинство зарубежных

исследователей, также проявляющих интерес к «тунгусскому диву».

Для меня изложенная в заметке-крохотуле версия — это бальзам на душу! «Электрический взрыв», «электрические разряды», «рентгеновское излучение», «следы облучения в породах» — все это своеобразный мостик к действительному раскрытию тайны Тунгусской катастрофы. Это «мостик» к работам... Николы Тесла!

Через год — новая гипотеза, и опять из Сибири. Там, в Новосибирске, молодые ученые, вооружившись компьютерной техникой, выдвинули гипотезу, которая также согласуется с исследованиями Николы Тесла. Сибирские ученые вышли в свет с идеей «плазменной гипотезы».

Метеорит или плазмоид? Так поставили вопрос ученые из Новосибирска.

С большим вниманием и доверием отнеслись к свидетельствам очевидцев Тунгусской катастрофы А. Дмитриев и В. Журавлев. Новое прочтение, теперь уже с помощью компьютера, задокументированных в разное время многочисленных свидетельских показаний помогло исследователям пролить дополнительный свет на картину загадочного явления. Оно послужило поводом для оригинальной гипотезы — следы тунгусского взрыва ведут на... Солнце.

Едва ли найдется другое необычное явление природы, при описании которого свидетели оставили потомкам так много взаимоисключающих сведений, как при изложении событий, происшедших в 1908 году в бассейне Подкаменной Тунгуски. До сих пор нет ответа на самый простой, казалось бы, вопрос о направлении полета огненного шара. Хотя собраны показания свыше семисот очевидцев — работников ме-

теостанций, ссыльных, охотников, оленеводов, рыбаков, крестьян...

Обработка этих сведений на ЭВМ с помощью специально составленного алгоритма привела к неожиданному выводу: в небе наблюдалось не одно, а три тела, летевших с юга, юго-востока и с юго-запада в одну точку. Эпицентр катастрофы совпал с местом расположения центральной трубки древнего вулкана, действовавшего более двухсот миллионов лет назад.

Это обстоятельство натолкнуло исследователей на мысль о существовании некоего природного механизма, направлявшего небесные тела.

Необычное явление, подметили ученые, произошло в необычном месте. Здесь расположена одна из четырех крупнейших на Планете магнитных аномалий — Восточно-Сибирская. Магнитное поле, простирающееся из земных глубин на тысячи километров в Космос, образует нечто вроде ловушки, захватившей огненные тела из верхних слоев атмосферы, считают ученые.

В этой связи возможно сравнение с падением необычного болида в Бразилии, где расположена еще одна планетарная магнитная аномалия. Известный исследователь Л. Кулик еще в тридцатые годы назвал событие в Южной Америке «бразильским двойником» Тунгусского метеорита.

Естественен вопрос: откуда появились «огненные тела» в ионосфере? Новосибирские ученые склоняются к мысли, что это — крупные сгустки плазмы, выброшенные Солнцем. Не исключают авторы гипотезы и земного происхождения плазмоидов, стабилизированных магнитным полем Земли в районе Восточно-Сибирской аномалии. Если в атмосфере рождаются

небольшие шаровые молнии, почему бы не быть и крупным?

Несомненное достоинство новой гипотезы в том, что многое в ней поддается проверке. Следы солнечного вещества, например, можно попытаться обнаружить в районе катастрофы. Известно, что соотношение изотопов углерода на Солнце иное, чем на Земле. В зоне взрыва углеродная аномалия обнаружена.

Взрывом своеобразной «водородно-гелевой бомбы», наведенной из верхних слоев атмосферы Земли «магнитной антенной» на место катастрофы, исследователи объясняют многие наблюдавшиеся эффекты: появление магнитной бури, оптических загадок над Европой, возникновение в районе взрыва мутантов — растений с измененной наследственностью...

Свою гипотезу ученые изложили в обстоятельной статье научного сборника «Метеоритные исследования в Сибири».

«Электрическая гипотеза», «плазмоидная гипотеза», как говорится, «тепло, тепло, тепло...» — это из детской угадалочки.

* * *

А пока мировая наука о планетах, метеорах, кометах, астероидах совершает все новые открытия. И чем лучшей «техникой» для работы с Космосом вооружены астрономы, тем больше в поле нашего зрения попадает небесных тел, среди которых выявляются потенциальные «тела-убийцы» — угроза для нашей Планеты.

Справка. На сегодняшний день считается, что Солнечная система состоит из девяти больших Планет, их спутников, малых планет. Это — астероиды,

кометы, огромное количество метеороидов и космическая пыль, объединенные в единую систему силой притяжения Солнца.

Из девяти больших Планет — Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун — являются Планетами гигантскими, которые, кроме значительных размеров и массы, характеризуются газовым составом. Меркурий, Венера, Земля, Марс относятся к «планетам земного типа».

Планеты земного типа составляют внутреннюю часть Солнечной системы, а Планеты-гиганты — внешнюю. Промежуточное положение, между орбитами Марса и Юпитера, занимает пояс астероидов — его называют Первым или Главным, в котором сосредоточена большая часть малых планет.

Плутон, еще недавно считавшийся большой Планетой (Международный астрономический союз предлагает пока не менять его статус), скорее всего представляет собой один из самых крупных объектов пояса Койпера — Второго астероидного пояса, по массе в сотни раз превосходящего Первый астероидный пояс.

Все Планеты, кроме Плутона, движутся по почти круговым орбитам практически в одной плоскости — плоскости орбиты Земли (эклиптики).

У Юпитера, Сатурна, Урана и Нептуна открыто множество малых спутников, количество которых исчисляется сотнями. Предполагается, что пространство вокруг Планет-гигантов заполнено мелкими каменными телами.

Значительным количеством представлены околоземные астероиды.

По сообщениям ученых, за последние годы на вытянутых орбитах обнаружено огромное количество принципиально новых небесных тел — «кентавров»,

обладающих свойствами как астероидов, так и комет. Орбиты «кентавров» пересекают орбиты больших Планет...

В среде астрономов мира начало 2006 года ознаменовалось обсуждением количества Планет в Солнечной системе. Это связано с тем, что в их «копилку открытий» попали «Богиня Океана» и «Королева Воинов». Еще в 2003 году в поясе Койпера были обнаружены сразу два новых небесных объекта — Седна и Ксена (пока условные названия). Седна названа в честь эскимосской Богини Океана — это Планета красного цвета диаметром 1600 км, находится на расстоянии 10 млрд км от Земли, движется по сильно вытянутой орбите. А так как это был первый крупный объект в Солнечной системе после открытия Планеты Плутон (1930), то поступило предложение назвать Седну «Девятой Планетой».

Но... В этом же году, в октябре 2003-го, было обнаружено еще одно новое небесное тело — Ксена, названная так в честь героини популярного телесериала «Зена — королева воинов». Оказалось, подобно Плутону, и Седна и Ксена — одно из ледяных тел, принадлежащих поясу Койпера.

Ксена обращается вокруг Солнца по вытянутой орбите с оборотом в 557 лет. Особенностью Ксены является: угол ее орбиты к плоскости орбиты Земли — 45 градусов, а это выходит за рамки параметров орбит обычных Планет Солнечной системы. Отстоит она от Солнца в 97 раз дальше, чем Земля.

В апреле 2006 года удалось вычислить точный диаметр Ксены — 2400 км, в то время как у Плутона — 2300. И если признается, что Плутон Планета, то Ксена имеет право называться «Девятой». Как

шутят астрономы, «старик Плутон должен уступить дорогу даме!».

Теперь, считают планетологи, в поясе Койпера может быть открыто еще не одно ледяное тело, превосходящее размером Плутон. Но все же эта Планета не должна уступать кому-либо свое место, а оставаться Девятой Планетой Плутон! Решили с Ксеной («десятой») не торпиться.

Однако Ксена заявила о себе сама — своей уникальностью. Она бывает ослепительно-белой. Предполагается, что ее поверхность покрыта замерзшим метаном, который создает этой планете атмосферу (когда ближе к Солнцу) и выпадает инеем (удаляясь от светила). Есть и другая гипотеза «белизны» Ксены — выделение метана из недр Планеты, когда метан на холодной поверхности замерзает, переходя в изморозь. Однако, по мнению астрономов, Ксена состоит из смеси льда и каменных обломков! А для выделения газообразного метана Планета должна иметь источник энергии... Так что же согревает Ксену?

Справка. Вот мнение крупного специалиста, доцента кафедры небесной механики Санкт-Петербургского государственного университета, к.ф.-м.н. Леонида Соколова:

Пояс Койпера до 1992 года не был достигаем для астрономов — не удавалось обнаружить ни одного объекта. Но благодаря современному высокочувствительному оборудованию удалось разглядеть первый объект диаметром около 280 км, а к маю 2000 года смогли открыть уже 270 объектов и к 2006 году — 700. Правда, за редким исключением, все они существенно меньше Плутона.

По некоторым оценкам, пояс Койпера насчитыва-

ет около 100 тыс. тел, из которых до 70 тыс. имеет диаметр более 100 км. Все тела находятся на стационарных орбитах с периодами обращения около 300 лет и более. Их возраст — порядка 4,5 млрд лет.

Предполагается, что пояс Койпера — остаток протопланетной туманности, из которой формировалась Солнечная система. Казалось бы, зачем здесь говорится о далеких от «темы» вопросах? Однако...

После событий девяносто первого года и все последующие годы россиян удивить нечем, как и встревожить. Но в мае 2006 года нашей прессе это удалось сделать.

Среди многих одна из популярных газет решительно предупреждала население России: «К нам летит метеорит». Алена Снежина из «Мира новостей» весьма толково увязывала факт полета к Земле небесного тела с «Тунгусским падением».

Действительно, в списках особо опасных земных объектов НАСА открытое в конце апреля новое тело значилось в числе самых крупных из них. 800-метровый астероид летел в сторону нашей Планеты с вероятностью столкновения как один к шести миллионам. Конечно, это соотношение несколько успокаивало, если бы не одно «но»... С уточнением траектории цифра может измениться, и не в пользу Земли!

Алена Снежина пишет: «Шансы, конечно, не велики, однако полностью исключать возможность катастрофы, к сожалению, нельзя. Тем более что прецеденты в истории человечества уже были...» И далее — переход к «Тунгусскому падению».

Насчет «падения» — начало обычное, дата, место, час, особенности взрыва, разрушения... Предположение: взрыв мог быть вызван столкновением Земли с

кометой или метеоритом. И констатация: «большинство ученых склоняется к версии о комете».

Приводится любопытная информация: с 1998 года НАСА обнаружила более 700 опасных космических тел из 1100 предполагаемых. К примеру, в сентябре 2005 года астрономы упустили из виду астероид, который по первым расчетам должен был столкнуться с Землей 21 марта 2014 года (сила предполагаемого взрыва — 20 млн «Хиросим»). Последующие расчеты показали, что астероид пролетит мимо.

Упомянутый вначале астероид будет подлетать к Земле 165 раз в течение ближайших 100 лет. А открытый в 2004 году астероид «Апофис» (400 м в диаметре, вес — 500 млн. тонн) имеет планы попасть на Землю в тысячу раз больше (сближение в 2029 и 2036 годах].

Руководитель лаборатории университета Джона Хопкинса, США, считает: «Несмотря на то что в этом веке вероятность попадания на Землю метеорита крупнее Тунгусского ничтожно мала, необходимо быть во всеоружии, потому как последствия такого столкновения могут быть катастрофическими».

И ученый мир вместе со специалистами из НАСА и ЕСА (Европейское космическое агентство) работают над способами изменения орбит опасных метеоритов, комет и астероидов.

Так, НАСА удалось приблизиться к комете, находящейся на расстоянии 133 млн км от Земли, и сделать выстрел в ее ядро 370-килограммовым снарядом. И хотя разрыв занял территорию размером с футбольное поле, комета траекторию не изменила.

Основная стратегия «изменения орбиты небесного тела» такова: в течение 30 лет создать новые

мощные двигатели, установить их на космических кораблях, которые проведут стыковку с небесным объектом диаметром до одного километра и отбуксируют «тело» на безопасную для Земли траекторию.

Обсуждался вопрос о применении такого эффективного «снаряда», как ядерного заряда, — признано было такое действие неприемлемым (осколки могут не разлететься, слишком большой осколок не изменит траекторию, риск взрыва на старте ракеты из-за несовершенства техники...).

Статья Алены Снежиной интересна тем, что она грамотно и популярно вводит нас, читателей, в проблему «борьбы землян с космическими опасностями».

Нам повезло с другим астероидом, сообщает другой корреспондент той же газеты — Марина Алексеева.

«Этот «камушек», — пишет она, — диаметром в полкилометра пронесся совсем рядом — в 432 тыс. км (это чуть дальше, чем до Луны!). Но тончайшие вычисления показали — летит мимо...»

А ведь встреча с астероидом такого размера может мгновенно изменить климат на всей территории нашей Планеты. При падении в океан астероид мог вызвать цунами высотой в десятки метров и выброс миллиардов тонн пара в атмосферу. Прибрежные государства были бы сметены огромными водяными массами. При падении на сушу астероид поднял бы в воздух пыль, которая затрудняла бы доступ солнечных лучей к поверхности Земли. А это уже — зима-

Известный астроном Багров, д.ф.-м.н., ведущий сотрудник отдела космической астрометрии Института астрономии РАН, так прокомментировал последствия подобного события: «Падение любого тела таких размеров неизбежно погубит нашу цивилизацию, а возможно, и все остальные высшие формы жизни

на Земле. Ученые следят за всеми объектами такого размера. Не исключено, что однажды аналогичный астероид может пролететь ближе...»

Было определено, что размер пролетевшего мимо небесного тела — 410 на 929 метров. Этот «гость» из Космоса представлял «группу Аполлон», орбита астероидов которой заходит внутрь орбиты Земли.

— В истории Земли было много случаев космических катастроф, — говорит Багров. — Несмотря на миллионы лет эрозии, на поверхности нашей Планеты обнаружено около 20 «звездных ран» — гигантских кратеров от 20 до 300 километров в диаметре. Но наносили их не астероиды, а кометные ядра, которые были больше по размерам и составу «небесного тела», миновавшего нас».

Известно, что обычное ядро кометы — это большой ком грязного снега, астероид — это глыба из камня и железа.

Наиболее знаменит в истории человечества случай с падением космического тела 65 млн лет назад, после которого образовался кратер — ныне Мексиканский залив. С этим «нашествием» связана гибель динозавров и около 95% всех живых организмов на Планете, — завершил рассказ ученый.

Как и ранее, указанные сведения поступили от моих коллег и стали хорошей иллюстрацией к «теме».

* * *

При работе над этой рукописью все время думалось: неужели за девятнадцать лет, в «докуликовское время», не побывали люди на месте катастрофы с исследовательскими целями? Побывали, но не на месте, а в районе... Как ни странно, о самой-самой первой научной экспедиции к месту падения метео-

рита практически ничего не было известно. Но информация о первых визитах к месту Тунгусской катастрофы все же нашлась!

Из дореволюционных газет, из воспоминаний старожилов и петербургских ученых дошли довольно глухие слухи, что в 1908 и 1910 годах побывали в бассейне Подкаменной Тунгуски какие-то люди с необычным снаряжением. Кто это был и зачем? Неизвестно.

Первая экспедиция, о которой есть совершенно достоверные сведения, была организована в 1911 году Омским управлением шоссейных и водных дорог, и возглавил ее инженер Вячеслав Шишков, впоследствии известный писатель.

В 1924 году в Ванаваре побывал знаменитый геолог и писатель Владимир Афанасьевич Обручев. По просьбе энтузиаста поиска метеоритов Леонида Кулика, ученика Владимира Ивановича Вернадского, он опросил местных жителей и выяснил, что в ста километрах от фактории есть огромный район, где выкорчевана вековая тайга. Это уже давало четкое указание к поиску, который удачно провел ученый Кулик, обнаружив место падения. Но случилось это позднее, в 1927 году.

А пока следующий этап истории Тунгусского метеорита — 1925 год. Директор Иркутской магнитной и метеорологической обсерватории А. Вознесенский сделал совершенно неожиданное открытие. Изучив записи барометров и сейсмографов, полученные со многих метеостанций Сибири, он пришел к выводу: взрыв произошел на высоте в несколько километров! Но в ту пору всеобщего преклонения перед метеоритной гипотезой к версии или гипотезе и вообще к мнен-

нию ученого никто не прислушался. Как выяснилось потом, совершенно зря...

Через девятнадцать лет после катастрофы к месту происшествия, преодолев все преграды и препоны, все же пробился первый отряд во главе с Л. Куликом. Леонид Алексеевич был человеком очень сильным — и морально, и физически. Именно поэтому на протяжении многих лет ему удавалось организовывать экспедиции на Подкаменную Тунгуску. Ему исследователи проблемы Тунгусской катастрофы обязаны массой точнейших свидетельств.

Кулик увидел и описал радиальный вывал леса. А в самом центре оказалась рощица голых обгорелых стволов. Будто невидимая сила обрушилась на них сверху, обрубая ветви и сучья, обламывая макушки. Версия Вознесенского подтвердилась — взрыв произошел в воздухе.

Шло время, гипотезы исчислялись десятками, а к общему мнению ученые прийти не могли. Категорически отвергалась «ядерная гипотеза» — мол, слишком мала была удельная мощность взрывчатого вещества. Почему-то взрыв «перенесли» на два километра от эпицентра. Казалось, все снова зашли в тупик. Однако в начале восьмидесятых годов появилась идея, на которую мало кто обратил внимание.

В нескольких сотнях километров от Ванавары в пределах той же геологической структуры вдали от селений есть загадочное место. Местные жители зовут его «Поляной смерти». Стоит животному зайти в тайге на привлекательного вида зеленую прогалину, как через несколько минут наступает смерть. И мясо у зверей становится ярко-пунцового цвета.

Есть такая версия. Здешние места богаты углем, нефтью, газом. Возможно, в недрах идет какая-то

реакция, ее продукты выбиваются наружу, накапливаются на полянке. Животные, оставшись без кислорода, быстро гибнут («газовое отравление» подтверждается видом мяса). И в этом, возможно, разгадка эффекта «Поляны смерти».

Но при чем здесь Тунгусский метеорит?

Гипотеза такова (1989). В районе эпицентра, где геологи обнаружили богатое месторождение газоконденсата, из разломов вытекло огромное облако взрывоопасных газов. Рано утром, когда стоял штиль и лучи восходящего Солнца еще не тронули газ, в это облако влетел раскаленный болид. Он сыграл роль своего рода спускового крючка — горячей спички. Мощный взрыв превратил в пар сам метеорит и уничтожил вокруг все живое...

Подобную картину наблюдали уже в наше время на месте взрыва облака газа, вырвавшегося из трубопровода в Башкирии. Последствия были похожи на те, что случились в тунгусской тайге несколько десятилетий назад. Описание свидетелей 1908 года и того, что произошло в Башкирии, повторялись в деталях. Тогда погибли сотни людей.

После событий в Башкирии специалисты по газодинамике, выпускники МАИ, с помощью ЭВМ сопоставили механизм взрыва под Уфой, он выяснен в деталях, и механизма взрыва Тунгусского метеорита. Оказалось — полней тождественность! И тогда ученые посчитали: взрыв газоконденсата объясняет практически все явления в эпицентре и вокруг

Вот какую картину в тунгусской тайге представили ученые в связи с выдвинутой новой гипотезой. Когда раскаленное тело влетело в газовое облако, взрыв начался по периферии: в этих точках концентрация газа снижается, образуется гремучая смесь. Взрыв

происходит как детонация. Обожев газое облако по окружности и сверху, детонирующий взрыв вызвал объемное горение основной массы газа — также взрыв. Этим объясняется: столб огня, радиальный вывал леса, стоящие в центре голые стволы деревьев.

И еще. ЭВМ подсказала, что по ходу пролета метеорита должна быть длинная «дорожка» вываленного леса, лежащего вершинами в сторону от эпицентра. Поразительно, но именно такую картину наблюдал известный штурман В. Аккуратов, когда проводил с воздуха панорамную съемку места катастрофы еще в 1938 году.

Итак, гипотеза — «газовая». Но и тут предположений немислимое количество, ибо: что влетело в атмосферу?!

В это же время (конец 80-х годов] молодой ученый Александр Симонов, сотрудник НИИ прикладной физики при Ташкентском госуниверситете, завершил работу «на тему». Его гипотеза «плазменная», и суть состоит в следующем. Эпицентр плазменного взрыва был в стороне от метеорита, ударная волна отбросила его. На траекторию метеорита могли еще оказывать влияние огромные магнитные поля разряда ионосферы Земли. В конце своей вторичной траектории отброшенный ударной волной метеорит врезался в поверхность Земли и оказался в ней на глубине в несколько десятков метров, образовав в месте падения небольшой лесоповал (!) — потому что был уже на излете и его скорость была незначительной.

Тунгусский метеорит не оставил бы столько загадок, если бы конец его траектории не совпал с аномальным районом Земли, тектонические особенности которого сыграли большую роль в развитии Тунгусского Феномена — ведь действие происходило иде-

ально близко от вулканической трубки прежнего кратера вулкана.

В этом регионе существует континентальная крупномасштабная Восточно-Сибирская магнитная аномалия, связанная с особенностями движения вещества в ядре Земли и особенностями строения земной коры.

В эту аномалию входит район озера Байкал с повышенной магнитной аномалией. Котловина Байкала возникла в результате действия тектонических сил. Корни тектонических нарушений под котловиной уходят в глубину до верхней мантии Земли. Об этом свидетельствуют 2000 ежегодных глубокофокусных землетрясений в зоне озера (фиксируются с 1862 года — до 6 баллов каждые 10—12 лет и до 10 баллов каждые 20—23 года). Протяженность сейсмической активности зоны более 2,5 тыс. км с юга на север (то есть к эпицентру взрыва 1908 года). Тектонику относят к глобальной — это рифт в районе Байкала, линейно вытянутый, щелевидный, глубинного происхождения (ширина 5—20, 30—80 км, длина — 1000-2000 км).

По данным геофизиков, берега Байкала расходятся, а котловина расширяется со скоростью до 2 см в год, то есть с той же скоростью, с какой расходятся материки Африки и Америки, берега Средиземного и Красного морей, Калифорнийского и Персидского заливов...

В районе Байкала существуют обширные жесткие блоки — литосферные плиты, слагающие верхнюю твердую оболочку Земли. Они находятся в постоянном движении, сталкиваясь между собой. В районе есть все признаки растяжения и сжатия, распростра-

нящегося до границы Ангарской плиты (зона Подкаменной Тунгуски).

По мнению некоторых геофизиков, Байкал можно отнести к зарождающемуся океану, ибо с активным движением земной коры в его районе отмечены значительные магнитные аномалии вдоль оси озера. Эти аномалии по масштабам сравнимы с такими же аномалиями в районе среднеатлантического разлома.

* * *

Как видно, в конце 80-х годов появились две довольно устойчивые «плазменные гипотезы». А плазма — это электрические разряды и шаровые молнии.

В детстве в каком-то журнале меня поразила рассказ о гибели Г. Рихмана, соратника выдающегося русского ученого-самородка Михаила Васильевича Ломоносова. И тогда проявился некоторый интерес к этому явлению — шаровой молнии.

Когда я начал работать над рукописью по «ТК», то эту вероятную гипотезу держал в поле моего зрения, искал информацию о природе этого явления.

Еще во времена Ломоносова отмечали, что «эта загадка необъяснимо таинственна и... красива». За двести пятьдесят лет разгадка природы шаровой молнии так и не найдена. Слепящие, ярко-желтые, голубые, зеленоватые, оранжевые шары появлялись самым невероятным образом: из розеток, телефонных трубок, кранов парового отопления. Чаще всего неизвестно откуда вдруг плыл по воздуху, пульсируя, прозрачный огненный «мыльный пузырь». Шар может разбрызгивать искры, делиться на шарики-близнецы, проходить сквозь стекла и металлические переборки, коснуться человека, может обжечь его и уйти, а мо-



Шаровая молния.

жет плавно войти в тело человека и согреть его, но может взорваться и... убить.

Шаровая молния известна давным-давно. Еще этрусские памятники культуры показывают нам огненный шар. О нем рассуждает в своих метеорологических трудах Аристотель. Многие крупные ученые: Бойль, Фарадей, Планте, Лодж, Теплер, Капица занимались проблемой шаровой молнии. Но единого мнения так и не выработали. Напротив, все гипотезы крайне противоречивы и ждут своего подтверждения. Как? Опытным путем. А пока шаровая молния не хочет рождаться «в пробирке». Кроме как у одного ученого...

Во всей истории найдется немного загадок при-

роды, решение которых давалось бы с таким трудом! Вот почему вопрос о Тунгусском Феномене вполне логично можно связать с проблемой шаровой молнии. И этому есть предпосылки, если принять за их энергетическую основу... электричество.

Повторим, к концу XX столетия наука продвинулась далеко вперед, но, несмотря на обилие гипотез о природе шаровой молнии, исчерпывающего объяснения виденному так и не нашлось. Правда, теперь говорят уверенно о характерных чертах, выведенных из наблюдений. Не раз шаровая молния свободно протекала сквозь металлические экраны, закрытые окна и двери, просачивалась в изолированные помещения, в том числе в военную технику — танки, БМП, самолеты, корабли.

Удивительным был факт: появление шаровой молнии при полном отсутствии грозовых явлений в летнее время и наблюдение их зимой, во время зимних гроз. Отмечено, и летом, и зимой появлению шаровой молнии предшествовала линейная молния — шар возникал в месте удара или на небольшом расстоянии от него. Иногда такой разряд-предшественник отсутствовал, и шаровая молния появлялась при чистом небе в ясные летние дни.

Свободно парящая вблизи людей, шаровая молния может быть совершенно безопасна и как будто избегает контактов с ними. А вот «прикрепленная» ведет себя совершенно иначе: она задерживается на проводниках или катится вдоль них, нагревает и даже плавит металл. На человеческом теле шаровая молния способна вызвать тяжелые ожоги и физические повреждения — рваные раны.

Шаровая молния может находиться в двух разных состояниях: в спокойном (парящем) с последующим

исчезновением. И второе, приводящее к взрыву с оглушительным шумом, кипением и выбрасыванием искр. «Парящая» молния, видимо, напоминает коронный разряд. Для «прикрепленной», вероятно, характерно более низкое напряжение, но большая сила тока.

Неоднократно наблюдалось: огненный шар несколько раз поднимался и опускался на небольшую высоту, что в комбинации с горизонтальным перемещением создает впечатление прыжков.

По одному из наблюдений имеется описание строения шаровой молнии: «Ясно проглядывалась ячеистая структура. Ячейки были в виде комка «искры», насаженные друг на друга. Каждая ячейка окружена пятью соседними ячейками, так что образуется правильный пятиугольник. Внутри каждой ячейки находится ядовито-темно-красное ядро с ярким блеском в середине. Ядра, по всему, были очень прочно стабилизированы структурой ядра и газом (ионизированным воздухом). Отдельная ячейка выглядела в виде «фонаря» с пятиугольным низом и верхом.

Всего в шаровой молнии было 30-40 ячеек. В центре каждого «фонаря» светилось ядро, напоминающее плод граната...»

В связи с этим интересно, что в книге академика Б.А. Рыбакова «Язычество древних славян» сообщается, что у славян одним словом «родиа» назывались шаровая молния и плод граната. Как пишет Рыбаков, это «представляет большой интерес, так как позволяет уяснить себе, о каком виде молнии идет речь, — красному круглому гранату подобна только шаровая молния, видимая вблизи».

Возможно, что естественная форма удержания плазмы в шаровой молнии в виде додекаэдра являет-

ся наиболее устойчивой и может послужить аналогом для длительного удержания плазмы в искусственных условиях.

Уж если зашел разговор о слове «родиа», то хотелось бы послушать Рыбакова и дальше. Молния «родиа» восходит к славянскому «род», а с этим словом связано рождение всего живого (род, народ, родина), природа и вода (родище, родник), дождя (груднее), огня внутри Земли («родство огненное»). «Род оказывается всеобъемлющим божеством, Вселенной со всем ее миром...»

Академик П.Л. Капица в 1955 году предположил, что шаровая молния может быть образована электромагнитными волнами, как сгусток плазмы в естественных условиях. Он особо рассмотрел ее возникновение в закрытых помещениях, в частности, в самолетах, и пришел к выводу: теория подпитки электромагнитной волны вполне может объяснить и это.

Над гипотезой, названной теорией, работают, но в ней имеются «белые пятна»: неизвестен источник для подпитки излучения, неясны процессы, ведущие к взрыву шаровой молнии...

В работах по шаровой молнии — этому самому интригующему проявлению атмосферного электричества — основной объем занимают не описания наблюдений ее реального поведения и результатов взаимодействия с окружающими объектами, а теоретические измышления.

К началу 80-х годов на физическом факультете ЯрГУ собрано и обработано 2500 свидетельств очевидцев проявления шаровой молнии. Среди них сведения о характере возникновения шаровой молнии как в грозовых облаках, так и в канале разряда обычной, линейной молнии.

Шаровая молния может «оторваться» от конца линейной молнии при межоблачном разряде, либо «выскочить» из места разветвления канала линейной молнии, либо «отскочить» от стенки канала разряда линейной молнии. Шаровая молния может после вспышки «выдуться» в светящийся шар, меняя свою форму и достигая размера футбольного мяча. Она может реагировать на электрическое, электромагнитное излучение.

Мощность шаровой молнии может достигать нескольких десятков киловатт. Она обладает большим электрическим зарядом с выделением при взрыве энергии, сравнимой с энергией взрыва десятка килограммов взрывчатого вещества, например, нитроглицерина.

Значит, загадка остается — в лабораторных условиях шаровую молнию получить не удастся. Но была ли загадкой шаровая молния для «Второго Леонардо да Винчи» XIX—XX века? Имя ему — Никола Тесла.

* * *

Казалось бы, три столь разные темы — шаровая молния, геокристалл Земли и... Тунгусское явление — мало чем соприкасаются.

О возможности взаимосвязи всего, что происходит на Земле, высказывались многие ученые мира, и среди них — великий русский и советский ученый Владимир Иванович Вернадский, научное наследие которого громадно.

И три ипостаси — «Молния», «Кристалл» и «Явление» — вполне следует рассматривать во взаимосвязи и искать им объяснение.

Существует гипотеза о том, что ядро Земли имеет форму и свойства кристалла, оказывающего своим



Геокристалл Земли.

Тунгусский огненный шар был замечен над узлами структуры Земли у Байкала. В результате тектонических напряжений на стыке трех плит возник пьезоэлектрический эффект, вызвавший большой электрический заряд в земной коре и разность потенциалов между корой и ионосферой, что и породило плазменный шар.

полем воздействие на самые разнообразные процессы в недрах и на поверхности нашей Планеты. Среди множества точек зрения на гипотезу есть и те, которые пытаются объяснить необычные процессы на Земле расширением ее оболочки и связью событий на Планете с Космосом.

Земля «опутана» симметричной Системой Силowych Каркасов, имеющих стороны и узлы, — «земной кристалл». Говорится, что замечательные точки точно совпадают с узлами и сторонами Системы — т.н. Африканский и Тихоокеанский центры колебания земной коры.

Так, Сибирский энергетический центр лег точно на гипотенузу Азиатского треугольника, Канадский активный центр — на восточную сторону Американского треугольника. Их совпадение с элементами

Системы говорит в пользу реальности ее существования на земном шаре. Комментируя связь гипотезы с приведенными выше рассуждениями, один из советских ученых говорит: «Гипотеза... в общем согласуется с идеями нового научного направления о тектонике плит. Земля как бы «трещит по швам». Стороны Системы — это линии напряжений и разгрузки земной коры, поэтому они повторяют направление срединно-океанических хребтов и глобальных разломов».

Система «Кристалл Земли» молода в геологическом отношении, формирование ее структур только идет, ее следует рассматривать в динамике. Считается, что в конце теперешней геологической эпохи предвидится завершение формирования блоков земной коры в 12 плит.

Связь с узлами и сторонами (ребрами) Системы «Кристалл Земли» пытаются обосновать сторонники совпадения очагов расообразования с очагами цивилизаций — на месте нынешних Китая и Индии, Ирландии — Шотландии, Сибири («Великая Обская культура»), Египта, а также в Полинезии и на Южноамериканском континенте.

В Систему «Кристалл Земли» своим совпадением по узлам входят очаги цивилизаций Древней Греции и Рима — Европейский треугольник. Об одной из культур уже говорилось — это Мохенджо-Доро в долине реки Инд.

В целом существует мнение, что Силовой Каркас Земли — т.н. Система «Кристалл Земли», может рассматриваться в качестве общего побудителя различных явлений на земном шаре.

С учетом Системы «Кристалл Земли» может быть объяснен ряд явлений, считающихся «таинственными»

ми». Речь идет о совпадении с вершинами кристалла «Бермудского треугольника», «Моря Дьявола» (южнее Японии) и других гибельных мест.

Существует мнение о связи с событиями типа Тунгусское явление и НЛО. Полагают, что Тунгусская катастрофа 1908 года и Феномен над Петрозаводском в 1977 году — эти явления носят на себе признаки энергетической «подкачки» магнитогидродинамической системы «Кристалла», так как оба явления произошли вблизи узлов «Кристалла», причем на одной широте.

В связи с Системой «Кристалл Земли» весьма любопытна гипотеза происхождения Тунгусского события. Речь идет о наблюдении «Тунгусского огненного шара» над «Байкальским узлом». Тогда Тунгусский метеорит пролетел над озером Байкал, который отстоит от места катастрофы в 2000 километров, и прибыл к месту с юго-запада.

Была выдвинута гипотеза тектонического происхождения Тунгусского Феномена: в результате тектонических напряжений на стыке трех плит возник пьезоэлектрический эффект, вызвавший большой электрический разряд в земной коре с разностью потенциалов между корой и ионосферой Земли. Явление породило огромный плазменный шар. И как версия к этой гипотезе — взрыв был порожден необычайно большой шаровой молнией.

С Системой «Кристалл Земли» связывают достаточно хорошо изученное явление «радиационных полос» на поверхности Земли. Эта структура имеет иерархию по меридианам и широтам. В обычном восприятии — расстояние между «полосами» от 3 до 20 метров, каждая 15-я «полоса» — в 3 раза шире. Через 30—70 километров — «полосы» порядка

200 метров шириной. При повышении солнечной активности ширина «полос» увеличивается и в исключительных случаях заполняет всю поверхность Земли (отмечено: июль-август 1980, февраль 1981 годов). Это процессы на самой поверхности Земли, обнаружение которых возможно простейшими приборами, и такие процессы — радиационные, электрические, электромагнитные — существуют на разных уровнях до ионосферных высот!

Еще ближе, после шаровой молнии, к разгадке Тунгусского явления приближает понимание того, что структура микро- и макромира аналогична. Сложные структуры химических соединений «в микромире неустойчивы ввиду того, что в малом объеме сконцентрированы значительные массы вещества... и у веществ, обладающих этой структурой (радон, радий, уран), наблюдается спонтанная радиация. И в недрах Земли возможны ядерные реакции...»

* * *

Новое столетие оказалось довольно богатым на «сюрпризы» в русле «темы». Кроме того, столько материала просмотрено, и ни слова о... НЛО.

Английская спецслужба обнародовала тайны 450-страничного доклада об изучении военными непознанных летающих объектов. Доклад был подготовлен еще в 2000 году, но рассекретили его лишь годы спустя. Авторы — специалисты в области астрономии и физики, химии и биологии, математики и социологии. Ими были проанализированы все известные наблюдения НЛО над Великобританией и самые шокирующие случаи по всему миру (1985—1995).

Была проведена классификация НЛО, высказаны сомнения ученых по поводу того, что загадочные объекты в небе — это «продукт высоких технологий» инопланетных цивилизаций.

Что же видели люди-наблюдатели?

Доля от всех наблюдений в %

Яркое свечение	93
Металлический блеск	6
Ощутили вкус	24
Почувствовали запах	40
Испытали дискомфорт	21
Были травмированы	9

Радиолокаторы не видят НЛО потому, что их поверхность может отражать радиоволны (типа «Стеле»), быстрота движения (РЛС не рассчитаны на стремительность), «сливается» с земной поверхностью либо у кромки атмосферы; «отсеивают», т.к. это не похоже на самолет или ракету...

Специалисты доказали еще один эффект, наблюдаемый в атмосфере: при медленном распаде активированного наэлектризованного азота из состава атмосферы в воздухе может возникнуть белое свечение в виде нитей или дорожек. Возможно, их принимают за лучи света...

Ближе к нашей «теме» — это ряд моментов, связанных с электричеством. Классифицируя НЛО, специалисты отметили, что часть из них — это естественные явления, причем могут быть в качестве источника электромагнитных полей. В этом видят причину отключения электросети в автомашинах, искажения в работе радио- и телеаппаратуры, сбой в работе электростанций. Возникают ожоги на теле, вызванные сверхвысокочастотным излучением....

Эти ученые специальными исследованиями под-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

тверждают, что в атмосфере Земли и даже в Космосе могут существовать «магнитосферные плазмоиды» — сгустки ионизированного разряженного газа.

Об этом явлении сообщил эксперт по электротехнике Федерального управления гражданской авиации Том Дехель (США) на заседании Международного комитета по космическим исследованиям (август 2006). Этот специалист много лет изучал воздействие электромагнитных полей на космические спутники и обнаружил несколько аномалий, объяснить которые можно только существованием естественных плазмоидов.

Выводы британских специалистов из спецслужб таковы:

- в небе действительно встречаются НЛО, в семи процентах случаев их не удастся объяснить известными природными причинами (молния, метеориты, большая луна...) и техническими факторами (метеозонды, воздушные шары, огни самолета...);

- нет доказательств, НЛО — летательные аппараты инопланетных цивилизаций;

- большинство очевидцев неизвестных объектов упоминают о странных ощущениях (металлический привкус, статическое электричество);

- наиболее часто НЛО появляются в зоне разломов земной коры, местах сейсмически активных или в горных районах.

На основании исследований эксперты-специалисты ведущих лабораторий Великобритании констатировали факт существования необъяснимого явления:

«В атмосфере Земли при определенных, пока не изученных условиях могут существовать сгустки плазмы — области ионизированного разряженного газа —

размерами до нескольких десятков метров. Обладая неимоверно большим электрическим зарядом (сравнимым с зарядом молнии), они сильно изменяют в пространстве вокруг себя электромагнитное поле.

Это становится причиной отказов электроприборов и техники в момент появления НЛО, случаев теплового ожога людей, наэлектризовывания металлических предметов. Пилоты стремятся избегать встреч с наэлектризованным облаком — сгустком плазмы.

В качестве серьезного доказательства факта, что НЛО — сгусток неизвестной плазмы: такой объект не будет виден на экране радаров».

Вот такая информация поступила в мою копилку фактов «по теме» и в копилку сведений о плазменной (электрической) гипотезе тех, кто ищет в Тунгусском явлении, во-первых, доказательств в пользу шаровой молнии, и тех из них, кто, во-вторых, верит в присутствие в Явлении «человеческого фактора»!

* * *

Наконец, к дискуссии «на тему» подключаются гипотетические рассуждения о запредельных явлениях.

Речь пойдет о поисках Зеркальных миров. Некоторые современные ученые полагают, что таинственная субстанция, состоящая из элементарных частиц, зеркально симметричных обычным, существует.

Гипотеза о существовании зеркальной материи родилась полвека назад и не раз обосновывалась теоретически, однако найти ей какие-либо экспериментальные подтверждения пока не удалось.

Что это за «таинственная субстанция»? Игра воображения или нечто реально существующее? Воз-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

никшее миллиарды лет назад, одновременно с нашей, привычной материей?

Симметричная картина мира оказалась не совсем такой — не хватало частиц, восстанавливающих симметрию процессов, связанных со слабым взаимодействием. Мир, где действуют силы слабого взаимодействия, оказался асимметричным.

Известный физик Лев Ландау предположил: гипотетические зеркальные частицы — это античастицы уже известных физикам. Но его гипотеза продержалась недолго.

Вот через какие предположения прошли ученые, пытаясь аргументировать существование зеркальной материи:

- было время, когда ее считали антиматерией;

- судя по гравитации, невидимые миры больше нашего;

- симметрии микромира влияют на облик Вселенной;

- многие физики игнорируют гипотезу о зеркальной материи.

Итак, полвека назад физики придумали зеркальные частицы в качестве теоретической «подпорки» — нужно было как-то восстановить привычную симметрию, которая явно нарушалась в мире квантовых взаимопревращений одних «элементарных» корпускул в другие.

Некоторое время спустя порядок в микромире был восстановлен, а о «подпорке» позабыли; ученые успокоились, поняв, что мир построен гораздо сложнее и красивее, чем они могли себе представить в середине XX века.

Но, родившись в научных лабораториях, сама идея зеркальных частиц быстро стала достоянием гласно-

сти и начала будоражить умы фантастов и уфологов. Ведь мысль о том, что где-то может существовать целый мир, в чем-то похожий на наш, но никак с ним не взаимодействующий, озаряла многих мыслителей на протяжении века.

Масла в огонь подлили и выводы астрономов о том, что в нашей Вселенной достаточно много так называемой «темной материи», совсем невидимой, но оказывающей на нее серьезное гравитационное воздействие. Может быть, это и есть искомая зеркальная материя?

Поскольку гипотетические зеркальные частицы во многом подобны нашим обычным, то, следуя логике симметрии, можно предположить: существуют не только зеркальные звезды и планеты, но и симметричная нашей жизнь. А самый мощный и надежный источник энергии для межзвездных перелетов — это процесс аннигиляции материи и антиматерии (рождение фотонов).

Коли межпланетные полеты не за горами, нужны индикаторы зеркальной материи, чтобы выйти на Братьев по Разуму из страны Зазеркалья, ибо существует опасность пролететь мимо них.

Любопытную версию на основе существования гипотетических зеркальных частиц выдвинул австралийский физик Роберт Фут из физической школы Мельбурнского университета (это к вопросу о связи с Тунгусским Феноменом).

Идея зеркальной материи увлекла ученого. Однако он не согласился с выводом ученых-«зеркальщиков», которые настаивали, что зеркальная материя, по определению, не может обмениваться с нашей материей никакими видами энергии, кроме гравитационной.

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

В этом случае задача ставилась слишком трудной и скорого решения не обещала. И тогда Фут предложил вместо «гравитационной» гипотезы «электромагнитную». Он предположил, что обе материи, наша и зеркальная, все-таки могут взаимодействовать посредством электромагнитных сил в миллиарды раз слабее, чем наши протоны и электроны. Такую «невидимку» можно было все-таки «потрогать».

Допустив слабое электромагнитное взаимодействие наших частиц с зеркальными, австралийский ученый наметил поле для исследований и умозаключений. Самым интересным направлением для своих предположений он выбрал два.

Во-первых, зеркальную материю следует искать не в Космосе, а у нас на Земле. Во-вторых, искать следует там, где на Землю падали метеориты из зеркального вещества или в составе обычной материи.

Свое внимание ученый обратил на старую, но так и не разгаданную тайну Тунгусского метеорита. Он предположил, что это могла быть зеркальная материя, залетевшая к нам из Космоса. Фактом было: небесное тело на Землю упало, деревья оно повалило, камни оплавил, а от него самого до сих пор даже осколков не нашли.

Самое трудное в решении австралийской гипотезы зеркальной материи — это разработка методики обнаружения зеркальных частиц, их присутствия....

За время между двумя «юбилеями» появления Тунгусского Феномена коллекция стремительно пополнялась выдвинутыми гипотезами: металлическая «Вашкская находка», аномалия «Чертова кладбища»,

«газовая», «кратерная» озера Чеко, «электрическая» с гипотезой «трех тел», «плазменная», «пьезоэлектрическая», «зеркальной материи» и, наконец, «шаровой молнии».

И снова ни одна гипотеза при тщательном рассмотрении однозначного ответа не давала. Но шаг за шагом некоторые из них прокладывали дорогу к раскрытию тайны Тунгусской загадки...

* * *

Почему я так стремительно взялся за подготовку этой рукописи «по теме», станет ясным в следующей главе.

Но сейчас, когда пишутся эти строки в самом конце главы о работе «над темой» в 80—90-е годы, я мучительно чувствовал: мне не хватает материала по современному положению вещей с «делом о Феномене». И в этом вопросе на помощь мне пришел человек, ставший за последние годы по-деловому мне близким. Хотя... и не только в деловых вопросах.

Дмитрий Владимирович, выпускник «бауманки» — этого высочайшей преподавательской культуры высшего учебного заведения страны.

Этот вуз был первым в России высшим техническим училищем, будучи заложенным в начале XIX века. От него пошли все учебные заведения по подготовке инженерных и научных кадров России, затем — Советской России. В мире Московское высшее техническое училище имени Н.Э. Баумана (в момент перестройки его переименовали в «государственное» — МПГУ) котируется весьма высоко, а его выпускники — желанные гости на всех континентах мира.

Так вот. В трудное время после событий девяносто первого года Дмитрий Владимирович не растерялся и от вопросов Космоса перешел к исследованиям в области народно-хозяйственного значения. Он нашел «свою нишу», развернув производство нужных многим отраслям отечественной экономики вещей.

Его интересы вне бизнеса касались истории России, и потому не случайно он сделал серьезный взнос в поддержание функционирования часовни Святителя Николая в Память о 119 Погибших Морях. Часовня была освящена в год гибели АПЛ «Курск», а возведена была усилиями нашей семьи и первоначально предполагалась быть поставленной в память о нашем погибшем сыне-моряке.

Наши отношения с Дмитрием укрепились на стыке двух столетий. А позднее именно он настоял издать двенадцать рукописей из сериала «Записки чернорабочего разведки». Не только настоял, но и помог финансово. А мои друзья-коллеги по военно-морскому флоту из Питера нашли издательство.

Дмитрий знал о моем интересе к НЯП, видел подборки материалов и советовал мне начать их обработку в художественном стиле.

Когда я оказался в этом, 2007, году в отпуске в деревне и в силу обстоятельств «заболел» темой «ТК», Дмитрий Владимирович нацелил на сбор материала «по теме» в Интернете свою сестру Екатерину.

Катя, как ее тепло называют в семье, под стать Дмитрию и занимает активную жизненную позицию, имеет истинные качества делового человека и, кроме всего, также интересуется историей.

В общем, эти два весьма симпатичных нашей семье человека выручили меня, ибо в двадцатых числах

августа я получил по почте пакет компакт-дисков с современными материалами «по теме»: непосредственно о «ТК», об ученом Николе Тесла и опытах в США на основе его наборок, а также иллюстрирующие тему «картинки».

Среди материалов были весьма интересные исследования ученого Е.В. Дмитриева, который по теме кометы и Тунгусского метеорита опубликовал с середины 80-х годов почти три десятка статей и выступил на ряде конференций.

Он увязывал появление Тунгусского метеорита с прохождением вблизи Земли кометы Энке, из которой «выпал» Тунгусский метеорит. Объясняет он это явление тем фактом, что тугоплавкая составляющая Тунгусского метеорита (в дальнейшем — «ТМ») не отличается от земных осадочных и изверженных пород. Что и объясняется отсутствием находок в районе катастрофы известного науке (классического) метеоритного вещества.

С этой целью Дмитриев разработал программу «Тектит» с целью подтвердить идею поиска в районе Тунгусского явления тектитов — небольших оплавленных стеклянных тел массой до десятков граммов, наличие которых могло бы свидетельствовать в пользу кометной природы этого Феномена (1986).

Работая в рамках программы и теоретически обосновывая методы поиска классических тектитов, шлаков, пемзы и железных метеоритов, Дмитриев публикует ряд статей, заголовки которых интригующе настаивают на оригинальности и последовательности изысканий ученого. Вот они:

«Снова Тунгусская загадка?» (ученые склоняются к мнению: Тунгусский метеорит — это столкновение небольшой кометы с Землей) (1985);

«Дуплет Тунгусского метеорита» (модель «спящего» кометного ядра — выброс пыли, объемный взрыв, радиационный поток, силиконовые частицы) (1994);

«К вопросу о возможных орбитальных попутчиках Тунгусского метеора» («ТМ» в метеоритном потоке — это рой «погасших» обломков, окружавших Тунгусский кометоид) (1996);

«Тунгусский метеорит: вся надежда на муравьев» (муравьи собирают блестящие частицы — останки метеорита) (1998);

«Концепция трех гипотез» — ключ к решению проблемы Тунгусского метеорита» (три взаимосвязанные гипотезы: извержение комет, кометная доставка тектитов на Землю, кометная природа «ТМ») (1999);

«Марсианский вариант Тунгусской катастрофы» (космическая катастрофа в атмосфере Марса млрд лет назад и аналогия с последствиями «ТМ» на Земле) (2003);

«Тектиты, Тунгусский метеорит и Всемирный потоп» (Всемирный потоп — это космическая катастрофа) (2003);

«Нижегородские тектиты, Тунгусский метеорит и природа комет» (200 лет проблеме тектитов на Земле и «ТМ»).

В этой связи интересны предложения Е.В. Дмитриева по работе над программой «Тектиты-98», предложенные им в КБ «Салют».

ГКНПЦ им. М.В. Хруничева по теме «Тектиты-98: программа поиска веществ и фрагментов Тунгусского метеорита». В рамках «трех гипотез» Е.В. Дмитриев обсуждал широкий набор вариантов обнаружения следов «ТМ» — исследование ранее взятых проб, торфяников, воронок, муравьев и работа над случайными-

ми находками с конечной целью идентификации кометного вещества (2000).

По итогам работы с программой Е.В. Дмитриев делает следующий вывод: найденные в эпицентре взрыва частицы чужды геологическому окружению, имеют иной состав, являются материалом «ТМ» и веским доказательством в пользу его кометной природы (доклад к 95-летию юбилею «ТМ» в МГУ, 2003).

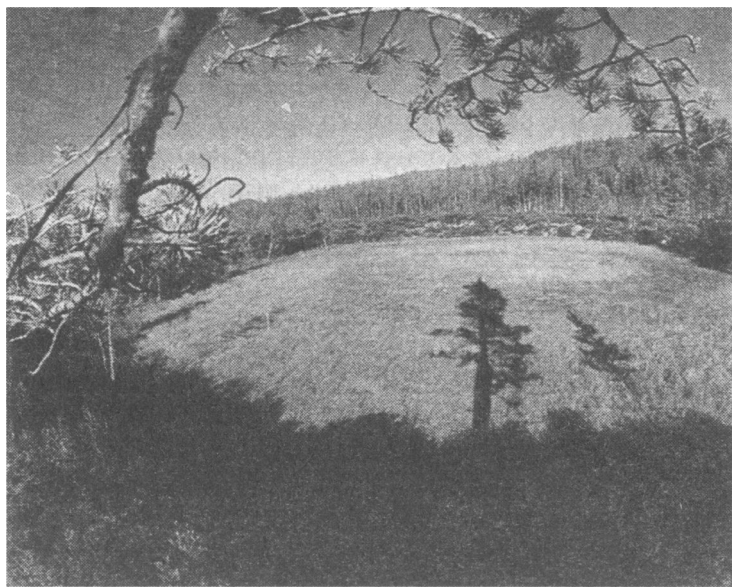
Любопытна статья Е.В. Дмитриева, точнее — вывод из изложенных в ней фактов, под интригующим названием «Последний выдох огнедышащего дракона» (2006). Он говорит про летописные сведения о болидах как «появления в небе большого змея». Далее описывает падение Витимского болида в 2002 году в Восточной Сибири, замечая при этом, что, «хотя на месте падения болида побывало несколько экспедиций, в опубликованных отчетах нет ответа на вопрос: какова природа Витимского космического тела?».

Исследователи Витимского болида показали, что вывал леса не подобен вывалу в случае с «ТМ»: виден характерный струйный след на местности («гусиная лапка»).

Изучив материалы работы исследователей по Витимскому болиду, Е.В. Дмитриев констатировал: «Гусиная лапка» побудила с принципиально новых позиций подступить к решению ряда ключевых проблем Тунгусского метеорита и проблемы комет».

Е.В. Дмитриеву в такой постановке вопроса «помогал» Леонид Кулик, который, проведя исследования на месте катастрофы в 1927—1928 годах, всему увиденному вынес неожиданный вердикт:

«Струею огненной из раскаленных газов и холод-



«Огненная струя» и «гусиная лапка», след в районе Тунгусской катастрофы.

ных тел метеорит ударил в котловину с ее холмами, тундрой и болотами, и, как струя воды, ударившись о плоскую поверхность, рассеивает брызги во все четыре стороны, так точно и струя из раскаленных газов с роем тел вонзилась в землю и непосредственным воздействием, а также взрывной отдачей произвела всю эту мощную картину разрушения».

В основу умозаключения Кулика были положены:

— центр катастрофы — это котловина с вывалом деревьев веером на несколько десятков километров;

— растительность котловины и окрестных гор не несет следы равномерного ожога (но не от пожара);

— концы веток в месте излома обожжены (так не бывает при пожаре);

— в эпицентре взрыва лесоповал хаотичен, далее — ровные ряды вершин от центра;

— устоявшие на корню «телеграфники» обожжены с одной стороны — со стороны юга («Южное болото»);

— котловина усеяна десятками свежееобразованных плоских воронок (до 10 м).

И вот пока нет ответа: струя раскаленных газов вызвала лесоповал на десятки километров, но почему в эпицентре взрыва (где наиболее губительное действие струи) вывал леса хаотичен и уцелели «телеграфники»?!

Правда, газодинамическая модель взрыва на высоте 10 км подтверждает вывал леса в сторону и причину устоявшего леса в эпицентре. Ожог обосновывается действием лучевого потока, идущего от зоны взрыва.

Какие вопросы ставят указанные выше размышления:

— лучистый поток не дает одновременный ожог стволов и кроны?

— почему у «телеграфников» боковой ожог?

— взрыв дает выбросы на почве, но их нет?

Обобщая результаты исследований прошлых лет, начиная с Кулика и самые последние, Дмитриев решительно говорит о необходимости нового взгляда на природу комет, увязывая ее с тектитами. И делает вывод:

— кометы — это не часть астероидов (это уже переворот в представлениях. — *Прим. авт.*);

— кометы не являются остатками допланетного

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

облака и не содержат в себе древнейшее вещество Солнечной системы, а представляют собой продукты современных извержений (выбросов) из небесных тел, расположенных в системах Планет-гигантов;

— виновниками космических катастроф на Земле являлись исключительно кометы, как активные, так и погасшие, но «маскирующиеся» под астероиды;

— выпадающие на Землю классические метеориты, за исключением железных, являются осколками тел Главного астероидного пояса;

— проблема «ТМ» может иметь решение т о л ь к о при коренном пересмотре общепризнанных взглядов на природу комет, так как он, согласно проводимым исследованиям, оказался обломком ядра кометы.

И Е.В. Дмитриев начал с коллегами инструментальную проверку гипотезы «огненной струи», предложенной Куликом в далеком 1928 году. В то же время он предлагает искать осколки «ТМ» в воронках, в двух центрах падения крупных обломков, в кометных метеоритах, в жилищах муравьев...

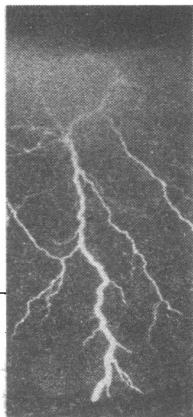
Как представляется, Дмитриев имеет право на свое видение проблемы тектитов, кометную гипотезу и Тунгусский метеорит — ведь он работает в этом направлении 20 лет и исследовал 10 мест падений болидов, явившихся на Землю в последние десятилетия.

Как видно из заявлений Дмитриева, он увязывает раскрытие Тайны Тунгусского Метеорита с гипотезой Кулика — «огненная струя», то есть с новым поражающим фактором, сопутствующим падению комет. И ищет он подтверждение своей новой гипотезе в падении метеоритов Тунгусского, Витимского, Калужского, Красноярского...

Таковы последние «сводки с фронта борьбы» за раскрытие Тайны Тунгусского Феномена. Но...

Анатолий Максимов

Объективная реальность	«комета»	«термояд»	«шаровая молния»
Движущееся тело: «Яркое огненное тело»	да	нет	да
Траектория: Изменение движения Угол наклона Скорость	нет да да	нет да да	нет да да
Взрыв в воздухе: Ослепление Ожог Ударная волна Баллистическая волна	да да да нет	да да да да	да да да да
Обстановка до взрыва: Атмосферные явления «Белые ночи» Болиды над Россией «Белые ночи» на трассе — Нью-Йорк - Бордо- Ставрополь—Ташкент— Ванавара	нет нет нет нет	да нет нет нет	да да да да
Обстановка после взрыва: Атмосферные явления «Белые ночи» «Белые ночи» к Востоку	нет нет нет	да да да	да да да
Последствия взрыва: Разрушения Электростатика Жесткая радиация (рентген) Электрический разряд Остатки тела	да нет нет нет нет	да нет да нет нет	да да да да нет



ЧЕРЕЗ 99 ЛЕТ ПОСЛЕ ТУНГУССКОГО СОБЫТИЯ

Годы назад я мог передавать энергию без проводов на любое расстояние без ограничения, которое накладывалось физическими размерами Земли. Мои навыки продвинулись так далеко, что воздействия разрушительной силы могут быть переданы в любую точку земного шара, определенную с большой точностью.

*Никола Тесла,
ученый и изобретатель.
1915, 1917 годы.*

АКАДЕМИЯ РАЗВЕДКИ — ГЕРАСИМОВО. ИЮНЬ—АВГУСТ 2007 ГОДА

Как видно из предыдущих записок, не одно десятилетие я «въедался в тему», но среди сотни случаев столкновения с проблемой Тунгусского Феномена ни разу не имел места момент упоминания о Николе Тесла. Да и вообще о нем, этом Леонардо да Винчи с середины девятнадцатого и по середину двадцатого века, ничего не знал.

Я испытал шоковое прозрение, когда мой коллега по работе передал мне видеозапись о деяниях этого человека. В это время я трудился в Академии внешней разведки около тридцати лет, перейдя с оперативной работы в разведке к «мирному труду» подготовки молодых кадров.

Зная мою приверженность ко всему необычному, коллега Валерий Егорыч передал фильм со словами:

— В вашей коллекции прибудет... Надеюсь, порадуете новыми рассуждениями на тему Тунгусской катастрофы?

— Неужели есть что-то новенькое на пороге столетия со дня этого События? — недоверчиво и даже с ехидцей удивился я.

Мне везло на хороших людей — Егорыч был из таких. Собранный, подтянутый, деловой. Мы все деловые, казалось бы, но не все живем по персидской поговорке: «Кто говорит и делает — тот Человек. Кто не говорит, но делает — тот Лев. Кто говорит и не делает — тот Осел». Так вот, Валерий Егорович являл собой стопроцентных по надежности и другим моментам Человека и Льва, и так — не одно десятилетие.

Спокойный и невозмутимый Егорыч только загадочно посмотрел на меня и коротко, в свойственной ему манере заметил:

— Здесь есть кое-что...

«Кое-что» было потрясающим! Шок был не от идеи-гипотезы, выдвинутой и обоснованной в фильме учеными двух стран — Сербии и России. А от того факта, что множество гипотез о «ТК», часть из которых мы уже с вами рассмотрели в предыдущих записях, теперь, по большому счету, овеществлялись событиями, связанными с именем Великого Сербя.

А может быть, это и есть то счастливое мгнове-

ние — момент истины, когда «незатасканное имя и дела» предстали передо мной в первозданном виде, как это случается первопроходцу. «Неужели все встанет на свои места? — думал я. — Реальность причастности его к «ТК» станет очевидной?»

Как мне хотелось, чтобы многое в необъяснимом стало понятным! Аргументированно понятным...

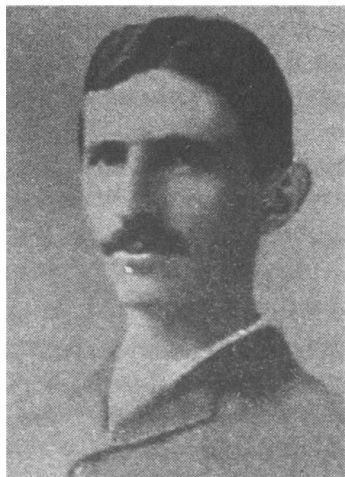
* * *

Так что же случилось на девяносто девятом году с момента появления на нашей Планете Тунгусского Феномена? И что произошло в «моей личной причастности к теме», восходящей к концу сороковых годов, времени моего глубокого детства?

Услышав имя Николы Тесла, прежде всего я заглянул в энциклопедии с учетом того факта, что он жил два раза по сорок три года в девятнадцатом и двадцатом столетиях. А это значит: с полок были сняты три энциклопедии на букву «Т» — третье издание «Большой советской энциклопедии» в пятьдесят томов (мои друзья по военно-морскому училищу), четвертое — в тридцать томов, оказавшееся в моем распоряжении после возвращения из Канады. Но, конечно, начал я со стотомной энциклопедии Брокгауза и Ефрона, издававшейся на стыке двух веков.

Много событий предшествовало тому моменту, когда в поле моего зрения попала статья из популярного в послевоенное время журнала о необычном явлении, случившемся в июньский день в начале века на земле притока великой сибирской реки Енисея — Подкаменной Тунгуски в Восточной Сибири.

Еще в седьмом классе школы меня заинтересовал один из популярнейших журналов той поры — «Вокруг света», начало издания которого пришлось



«Гений электричества».

на середину девятнадцатого века. Журнал ходил по рукам среди ребят нашего «геофизического городка» в подмосковном Быкове. И в то лето мы яростно обсуждали рассказ под интригующим названием «Взрыв». Из рубрики фантастических событий мы переместились в мир открытий и искали ответы на вопрос: а мог ли быть этот корабль послан из-за пределов нашей Планеты?

Именно в связи со спорами «на тему» и попыткой ознакомиться со всем, что было связано с рассказом, в мое сознание впервые вошло словосочетание «Тунгусский метеорит». Вошло, какое-то время помнилось и не на один год ушло из моей головы, но не из памяти.

Последующие, пятидесятые годы для меня, парнишки из семьи геолога и учительницы, были предельно плотно насыщены разными увлечениями и попытками изменить жизнь, вначале после окончания семилетки — летная школа, а затем — после средней школы.

Перворазрядник юношеской спортивной школы, курсант аэроклуба — пилот четвертого класса по легкомоторным самолетам, несостоявшийся военный летчик и на пять лет курсант военно-морского училища инженеров оружия.

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

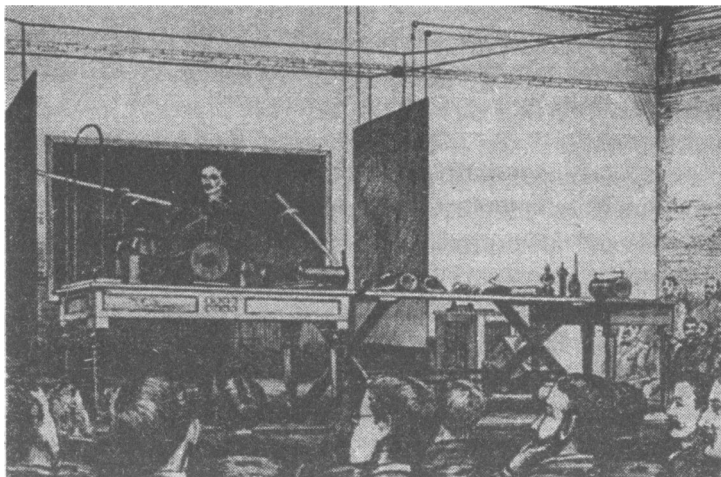
Последние три года пятидесятых стремительно носили меня по разным направлениям службы: выпускник училища в должности офицера — инженера артиллерийского оружия, короткие курсы военных контрразведчиков в Тбилиси и служба в Особом отделе Северного флота в знаменитой истребительной авиадивизии, становление которой пришлось на годы войны под командованием командира полка Бориса Сафонова, дважды Героя Советского Союза. И наконец, школа внешней разведки госбезопасности...

Именно в этой спецшколе — кузнице кадров разведки — мне удалось ознакомиться со статьей из «Смены», возбудившей умы слушателей. Ведь речь шла о гипотезе: Тунгусская катастрофа — это авария космического корабля пришельцев из Космоса!

Среди немногих за эту гипотезу я бился со всей энергией нуждающейся в острых ощущениях молодой натуры. А спорщик с глубокого детства я был отменный — яростный, с быстрой реакцией, множеством аргументов и с непоколебимой верой в свою правоту. Это, возможно, не лучшее качество моего характера и явление в моей жизни создавало мне не раз затруднения вплоть до самой старости, хотя большую часть жизни я провел в роли чекиста-разведчика и ветерана госбезопасности.

Споры — спорами, а интерес к проблеме не пропал. Более того, прошел через всю жизнь, и к восьмидесятым годам прошлого столетия у меня накопилось обширное досье — несколько толстенных томов и по Тунгусской катастрофе, и по другим НЯП — Необъяснимым Явлениям Природы, среди которых Атлантида, Бермудский треугольник и, конечно, НЛО.

Где-то в начале восьмидесятых годов все материалы «по теме», собранные мною из открытых источников, оказались переплетенными в виде неболь-



Первые опыты по передаче энергии на расстояние.

шой книжицы с почти сорока гипотезами, из восьмидесяти провозглашенных к тому времени. И все это богатство именовалось «Тунгусская катастрофа», или в рабочих записях просто «ТК».

Интересно? Да. Занимательно? Да. Но пока под систему доказательств ни одна из гипотез не подпала — это также был неоспоримый факт!

* * *

О том, что хорошо было бы подпитывать всевозможные приборы электроэнергией без проводов, ученые задумывались очень давно, лет сто назад. Однако более ста лет прошло с того времени, когда данной проблемой — передачей электроэнергии на значительные расстояния — занялся гениальный ученый и изобретатель Никола Тесла.

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

Один из ученых, занятых вопросами энергетики, Юрий Мазурин, к. ф.-м. н., высказывает широко устоявшееся мнение в мире ученых, исследователей и изобретателей — он говорит о Николе Тесла так:

«Считается, что за всю историю человечества было только две масштабные личности, два гения — это Леонардо да Винчи и Никола Тесла. Они личности не то что сопоставимые, но, может быть, равного масштаба...»

* * *

Мое девственное состояние в отношении известной личности не угнетало, а, наоборот, придавало прилив бодрости, как у человека, воспринимающего находку как подарок судьбы. Мне должен был открыться новый слой сведений через судьбу ученого высокого мыслительного полета. Это само по себе интересно, а тут еще — связь с Тунгусским Феноменом...

В основе обобщения сведений о его личности лежит фильм «Властелин мира — Никола Тесла» с подзаголовком: реальные факты, достоверные свидетельства, сенсационная версия. Его достижения увязываются с событиями почти столетней давности в Восточной Сибири. Фильм могли видеть многие, однако для неподготовленного зрителя, даже с техническим образованием, нужен все-таки и письменный материал. Его-то я и готовлю.

Итак, Гениальный Серб? Кто он, Никола Тесла?

Родился в Хорватии, тогда еще входившей в состав Австро-Венгерской империи, как и Чехия — место его учебы. Широкий диапазон мест его работы: в Чехии — Прага, город на знаменитом Дунае Будапешт, Париж и Страсбург. Причем последнее место — кузница многих великих ученых. Наконец, семимиль-

ными шагами расцветающая капитализмом Америка — Соединенные Штаты.

Казалось бы, напрашивается оценка его личности, столь свойственная нашему времени, — Космополит?! Но заслуги его перед человечеством столь велики, что о нем стоит говорить только как о Гражданине Мира.

С детства старшее поколение усвоило: Россия первая создала радио, и умалчивали, что истинный создатель его Тесла, а не Маркони и Попов, которые использовали его разработки. Наверно, Тесла не протестовал, что его идеи используют другие, — он множество раз повторял: его идеи — это достояние ученых всего мира. Сам Тесла ценил практический аспект в идеях. И потому наш Попов, несомненно, не был конкурентом Тесла, используя радиопередатчик для спасения людей.

Но есть его особенная, выдающаяся заслуга перед человечеством — Тесла фактически был первым, кто начал широкую электрификацию нашей Земли: приборы переменного тока, электромоторы и мощные трансформаторы, свет в наших домах... Без его изобретений промышленный мир еще долго прозябал бы «в потемках».

Краткий перечень того, чему Тесла дал в жизни «зеленый свет»: первый электрический счетчик, радиопередатчик, приборы электротерапии, рентгеновский аппарат, радиоприемник и первая демонстрация радиоприема, первые радиоуправляемые механизмы, электрические часы... И все это с 1890 по 1898 годы.

Только запатентованных изобретений числится за Николой Тесла — изобретателем в различных областях науки и техники — числом около тысячи. Своей «ученостью» Тесла перекрыл три столетия, ибо он

кладезь для специалистов всего мира, и это стало нормой жизни. Идеи, идеи, идеи... И среди них сегодняшний электронный микроскоп и лазер, телевизор и «друг всех» — «мобильник». И что из того, что все это стало доступным лишь со второй половины двадцатого и в этом веке?!

На родине Николы Тесла чтут память о Великом Земляке — говорит Александр Попович, министр культуры и экологии Сербии:

«Он был человеком необыкновенным. Был славянским ученым, который изобрел столько необходимых человеку вещей, что, наверно, является одним из самых больших ученых во всей мировой истории».

Документов о работах Тесла в сфере беспроводной передачи энергии сохранилось очень мало. По отрывочным сведениям, дошедшим до начала нового столетия, ему действительно удалось добиться в этой области выдающихся результатов.

* * *

Однажды Тесла озадачил сам себя. Случилось это в последние годы его богатой открытиями жизни: «С тех пор минуло восемьдесят лет, и я по-прежнему задаю себе этот же вопрос. И не в состоянии ответить на него...»

Это говорил Никола Тесла — человек, который проник в тайну электричества значительно дальше, чем кто-либо другой из ученых всего мира. Высокая ответственность ученого перед будущим человечества требовала сформулировать: это то самое электричество, которое бывает во время грозы? И все-таки, что же такое электричество? Не правда ли — парадоксально?!

Дело в том, что Тесла считал, что наша Планета,



Джон П. Морган.

по сути своей, представляет собой сферический конденсатор огромной емкости. Подобно магнету, Земля вращается и заряжает атмосферу электричеством. Причем более всего ее внешний, самый высокий слой атмосферы — ионосферу.

С 1899 года Тесла начинает свою работу с мощными электрическими разрядами в Колорадо-Спрингс — месте, богатом молниями. Работа при-

несла ему огромное удовлетворение.

Очередной шаг к новым открытиям случился в 1901 году, когда миллиардер Джон Морган, уверовав в практическую благонадежность Тесла, выделил ему деньги на строительство передающей аппаратуры и башни для радиосвязи через Атлантику в Старую Европу.

Однако тайные планы Тесла шли дальше. Он собирался построить пять таких башен. Цель? Беспроволочная связь по всей Планете.

О задумках в рамках своих договоренностей с Морганом Тесла говорил: ...как только проект будет закончен, деловой человек сможет диктовать инструкции из Нью-Йорка. И они будут немедленно появляться в его офисе в Лондоне или другом месте... Тесла говорил о портативных, как сейчас называют радиотелепередатчики для трансляции музыки, речей, сообщений, проповедей... «Точно так же может быть

передана любая картинка, знак, рисунок или текст... Разве не похоже это на прообраз сегодняшнего Интернета?

Но главная, всепоглощающая мысль ученого-практика — это беспроводная передача энергии. В своих исканиях и обоснованиях он все более убеждался, что можно получать электроэнергию в любой точке Планеты. Как он говорил, для этого достаточно будет «воткнуть в землю штырь и включить небольшой прибор, настроенный в резонанс с излучающими башнями».

Такова была открытая жизнь Николы Тесла, изобретателя и создателя на ниве стремительно развивающегося промышленного прогресса.

* * *

В жизни Николы Тесла существовала и менее заметная его деятельность, которую отслеживали разве что спецслужбы да специалисты по промышленному шпионажу.

Среди тысячи его изобретений чуть ли не каждое могло усилить военный потенциал государств с милитаристскими замашками. Тесла совершил значимые открытия не только в энергетике, но и в других областях науки и техники. Он понимал, что многие его находки на уровне идеи и начальные разработки настолько опережали время, что при его собственной жизни не могли быть реализованы в силу отсутствия «передовой культуры в технологиях».

Военных интересовали мысли Тесла и конкретные возможности разработать: радиоуправляемую торпеду (1900), самолеты (1907), реактивные самолеты (1908), аппараты вертикального взлета (1908), суда на воздушной подушке (1910) и многое другое. Фактически часть из упомянутого нашло применение в

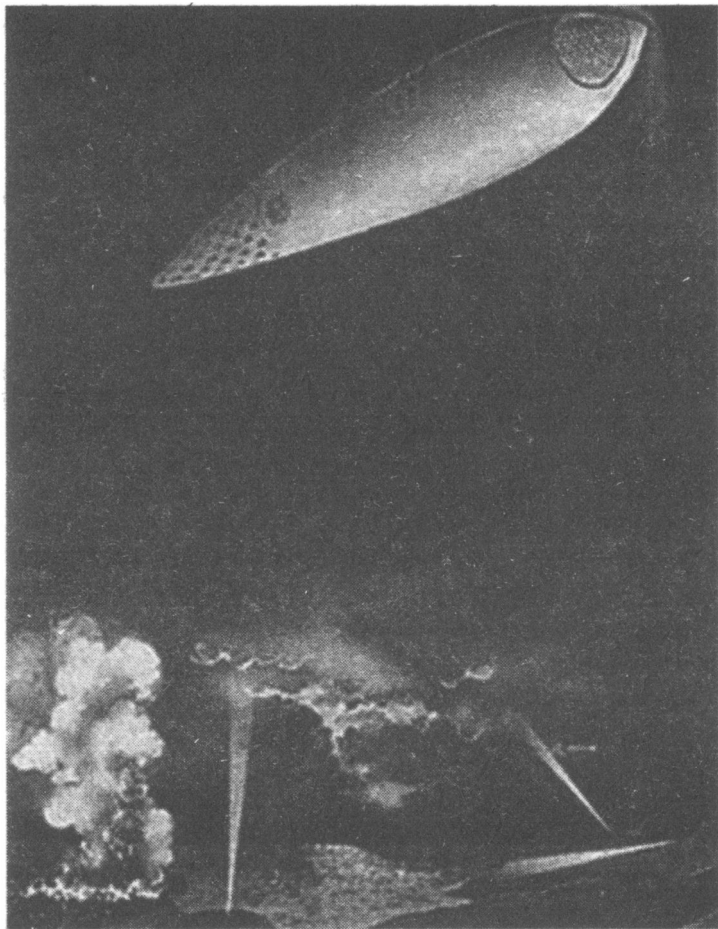


Рисунок прототипа самолета будущего, предложенного Теслой.

военной технике перед Второй мировой войной в широком масштабе и в послевоенное время.

И конечно, на ученого-практика обратили внимание германские военные атташе в Америке. С сере-

дины тридцатых годов Тесла начинает сотрудничать с представителями немецких военных и промышленных кругов. Ведет преподавательскую работу в самой Германии, показывает свое изобретение Герингу, второму человеку в Третьем рейхе.

Аналитики жизни Тесла приходят к выводу, что в результате его общения с немецкими специалистами в Германии были начаты или даже завершены ряд разработок, которые обеспечили стране в предвоенные годы, как говорили, «стремительный технологический рывок». Это походило на реализацию ряда идей Тесла.

Так, ракеты и летающие диски немцев весьма подходили на летательные аппараты самого Тесла, о которых он говорил еще в первом десятилетии двадцатого века:

«Это будут летательные аппараты на совершенно новых принципах — без газовых баллонов, крыльев или воздушных винтов. На высоких скоростях они будут перемещаться в любых направлениях, независимо от погоды, воздушных ям и нисходящих потоков».

Сегодняшние биографы Николы Тесла отмечают, например, такой факт. Идея вихревого двигателя немецкого конструктора Шауберга для летательных дисков прямо связана с его идеей сверхлегкой безлопастной турбины, предложенной им еще в 1906 году.

Естественно, Тесла имел контакты не только с представителями Третьего рейха. По данным ФБР — американской контрразведки — он был тайным членом организации «Друзья Советской России» и вел с советскими представителями переговоры о продаже в нашу страну своих изобретений.

Вот что сообщал Тесла одному из своих друзей: «...русские хотят обезопасить свои границы, и я сде-

лал им предложение, которое сейчас рассматривается...» Этой темой Тесла занимался именно в то время, то есть в середине тридцатых годов, работая над проектом станций многоцелевого назначения, способных защитить границы любого государства. Можно предположить, что именно эти наработки он мог предлагать Красной России и не только ей.

Электронный щит, говорил Тесла, сможет Действовать на новом принципе и новом типе энергии. Эта энергия будет способна «плавить двигатели самолетов на расстоянии 250 миль».

Сергей Годин из Института высоких температур РАН разъясняет суть изобретения Николы Тесла: «Он говорил, что энергия будет передаваться не в виде радиоволн, а в виде некоего луча. Скажем, луча толщиной в стомиллионную человеческого волоса...»

Контакты Тесла с Советами не остались незамеченными ФБР. В досье этого могущественного ведомства остались следы его деловых контактов с советской разведкой, активно разворачивающей свои позиции в Америке в преддверии Второй мировой войны. В документах говорилось: «В 1935 году за проект лучевого оружия через представителя Амторга Аршака Вартаняна Тесла получил от советской разведки чек на 25 000 долларов...» Другие сведения говорят о том, что через год-другой ученый посещал Советский Союз и демонстрировал опытный образец своего оружия маршалу Тухачевскому.

Справка

Под прикрытием Амторга и именем Вартанян работал талантливый советский разведчик Гайк Овакимян. Он окончил МВТУ имени Баумана (1929) и затем три месяца стажировался в Италии и Германии.

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

С 1931 года работал в Германии, где стал «крестником» одного из будущих участников антифашистской группы «Красная капелла». И в Германии, и затем в США (1923—1941) работал по линии научно-технической разведки, и потому можно с полным основанием полагать, что Никола Тесла мог быть одним из его ценных информаторов. Правда, то ли на сознательной основе, то ли «втемную».

Будучи аспирантом нью-йорского химического института, разведчик получил ученую степень доктора химических наук, что помогло ему сыграть важную роль в получении атомных секретов Америки и Англии в период создания в Советской России атомной бомбы.

В этом свете нет ничего удивительного, что через год-другой Тесла посещал Советский Союз и демонстрировал опытный образец оружия.

Почему оружие не появилось на испытательных полигонах РККА — Рабоче-Крестьянской Красной Армии — это уже вопрос внутренней политики Советской России, сложившейся в тревожные тридцатые годы. Видимо, с уходом с военной сцены видного поборника новой техники в армии Тухачевского его менее компетентные последователи предали задумки маршала забвению. В последующем это и другие «забвения» дорого обошлись нашей армии во время советско-германского противостояния в первый период на полях сражений Великой Отечественной войны.

Последние десятилетия после 1991 года преподносят все новые и новые сенсационные находки из недр спецслужб Великих Держав. Речь идет о факте, отсутствие сведений о котором у ФБР наводит тоску на ее сотрудников тридцатых годов. Оказывается, что в 1939 году сам Оппенгеймер, знаменитый амери-



Альберт Эйнштейн и Роберт Оппенгеймер.

канский физик, тайно побывал в Советской России. Причем будущий «отец американской атомной бомбы» был принят на самом высшем уровне — Сталиным, Молотовым и проживал на личной даче самого наркома внутренних дел Лаврентия Берии. Сын Берии Серго подтвердил факт его проживания на даче в течение двух недель.

В конце тридцатых годов Оппенгеймер и Тесла работали над секретным проектом для военно-морского флота США, целью которого было создание установки, позволяющей делать корабли невидимыми. С помощью генераторов Тесла предполагалось создать вокруг кораблей что-то наподобие, как говорил

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

Тесла, «магнитных пузырей» — своеобразных экранов, которые отражали бы излучения вражеских радаров.

Исследователи жизни Николы Тесла отмечали, что где-то с 1912 года ученый ведет своеобразное двойное существование: будучи американским гражданином и занимаясь секретными разработками по линии военных ведомств США, ученый одновременно предлагает свои закрытые от посторонних глаз достижения другим странам: Германии, России, Англии. Возможно, что перед Первой и даже Второй мировыми войнами в Америке не существовали строгие запреты на такие контакты ученых, занятых в оборонной промышленности и их лабораториях. Однако с позиции сегодняшнего дня трудно понять Николу Тесла, передающего в руки потенциальному противнику новейшие разработки в области вооружений.

* * *

Когда, с подачи моих друзей Дмитрия Владимировича и его сестры Екатерины, в мои руки попал перевод статьи американского специалиста о Николе Тесла и Тунгусском взрыве, мне представилась возможность в значительно обобщенном виде рассмотреть вопрос: действительно ли ученый работал над направленным энергетическим оружием? Случайны ли были условия его создания? Что двигало Тесла в работе над таким оружием?

Оливер Николсон из глубинки США подготовил обширную информацию-анализ по теме, связанной с энергетическими наработками Тесла в области оружия вообще и энергетического в частности.

Во-первых, говорится о том, что после смерти Тесла все же остались документальные подтвержде-

ния о работах в этом направлении. В том числе были ссылки на использование беспроводных технологий передачи энергии в качестве направленного энергетического оружия.

Во-вторых, эти ссылки были исследованы на возможную их причастность к Тунгусскому взрыву 1908 года, который, вполне вероятно, был пробным испытанием энергетического оружия.

В 1907 году Тесла пытались обвинить в гибели французского корабля «Иена», в трюме которого «электрическая волна вызвала искру». Эксперимент над старыми минами удачно повторил итальянский ученый кораблями ВМС Италии (1913).

В 1924 году несколько стран — Италия, Англия, Германия и Советская Россия — сообщили о разработанных у них и опробованных «лучах дьявола» в виде невидимых электрических потоков. И Германия объявила о создании и патентовании «электрического оружия».

Американская газета «Нью-Йорк тайме» (25.05.1924) сообщала:

«Новости просочились из коммунистических кругов в Москве, что за недавней воинственной речью Троцкого лежит электромагнитное изобретение русского инженера Грамматикова для уничтожения самолетов. Испытания разрушающего луча начались в августе с помощью немецких технических экспертов под Москвой...»

О разрушающих способностях его технологии беспроводной передачи энергии Никола Тесла сообщил в журнале «Либерти» (февраль 1935-го):

«Для моего изобретения требуются большие территории, но, будучи использованным, оно дает возможность разрушить все, людей или технику, находя-



Компания Тесла, акция.

щуюся в радиусе более 300 километров. Это оружие обеспечивает «стену энергии», представляющую непреодолимое препятствие против любой наносимой агрессии».

В середине 30-х годов Тесла осознал, что экономические круги не допустят развития нового типа электрического генератора, который бы снабжал энергией без сжигания топлива: «Я был, может быть, первым, кто распознал этот путь передачи энергии на любые расстояния через среду, как лучшее решение большой задачи по использованию энергии Солнца для нужд человека».

Когда Тесла говорил о том, что его передатчик мог производить до 100 млн вольт напряжения и ток более 10 000 ампер, то это означает, что Тесла экспериментировал с уровнем мощности в миллиарды или десятки миллиардов ватт. Если это количество

энергии было бы выпущено в «неизмеримо малый промежуток времени», то энергия была бы равна взрыву миллионов тонн тротила, и тогда — «объект, расположенный в любом месте мира, со скоростью света можно было бы испарить».

Остается сомневаться, говорили о Тесла ученые-скептики, демонстрировал ли Тесла электростатический метод передачи энергии как оружие. Косвенные доказательства, найденные в хронологиях работ ученого и финансовом состоянии дел между 1900 и 1908 годами, указывают на то, что испытания этого оружия имели место.

Так, для лаборатории на Лонг-Айленде под Нью-Йорком Тесла получил от Джона Моргана (его покровителя и спонсора. — *Прим. ает.*) 150 000 долларов. Но в это время имело место соревнование Тесла с фирмой «Маркони» в передаче радиоволн на расстояние. И сиюминутные интересы противников Тесла подрывали доверие к его широкомасштабным экспериментам. У Тесла наступил творческий перерыв (1906-1908).

В письме газете «Нью-Йорк тайме» Тесла отмечает: «Относительно проецирования волновой энергии на любую отдельную область земного шара... это может быть выполнено моим устройством» (1907).

Считается, что Тесла сделал над собой «заключительное усилие с целью добиться признания его главной схемы передачи». Он решил провести испытание высокомоощного передатчика, чтобы показать его разрушительный потенциал (1908).

Тунгусскому событию было дано несколько объяснений. Официально была признана версия — это обломок кометы Энка в 100 000 тонн весом, состоящий в основном из пыли и льда, который вошел в ат-

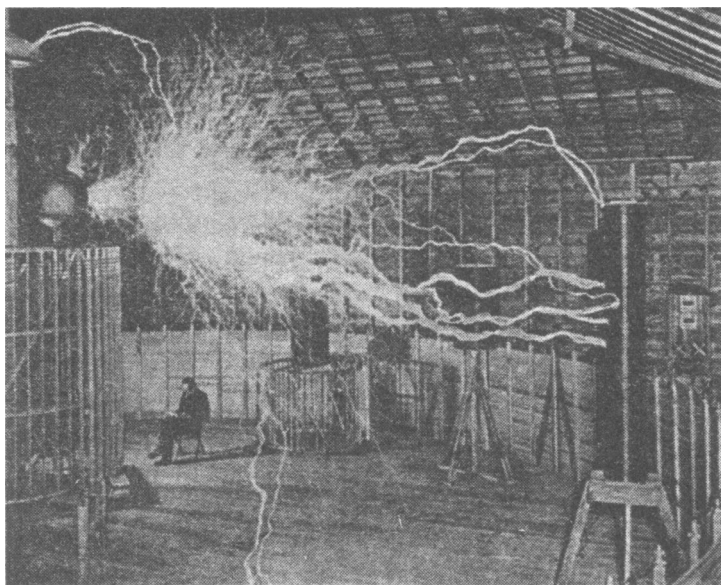
мосферу со скоростью 100 тыс. км в час, нагрелся и взорвался над поверхностью Земли, вызвал шаровую молнию и ударную волну. Кратера он не образовал, и с 1927 года следов «тела» не нашли.

Автор статьи Николсон утверждает, что «исторические факты указывают на возможность того, что это событие могло быть вызвано испытательным пуском энергетического оружия Тесла». При этом он ссылается на заявление Тесла о «безусловной практической передаче электрической энергии без проводов и производстве разрушительного воздействия на расстоянии», также на другую констатацию ученого: «И когда-нибудь неизбежно его использование, чтобы разрушить имущество и жизнь» (1915).

Имеется отчет, содержание которого наиболее близко связывает «эти странные космические события с белыми ночами в мире со схемой передачи энергии Тесла». Речь идет на страницах отчета о следующем: «Это то, что, в то время как небо сверкало этим жутким светом, было возможно ясно видеть корабли в море...» В это время Тесла, говорил о факте свечения над океаном как об одном из результатов, которого он мог достичь в его высокомоощных передачах.

Вот как Тесла комментировал позднее индуцирование света через его передатчик (журнал «Америкен», 07 12.1914): «Освещение океана... только один из менее важных результатов, которые будут достигнуты при использовании этого передатчика... Чтобы такое бедствие, как гибель «Титаника», не было повторено...»

Ученые, сторонники возможностей Тесла в работе с атмосферным электричеством, считали, что «если Тесла использовал его высокомоощный передатчик



Никола Тесла в лаборатории.

как направленное энергетическое оружие, то он решительно изменил нормальное электрическое состояние Земли. Делая электрический заряд Планеты вибрирующим в тон с его передатчиком, он превратил весь земной шар в простую электрическую составляющую, которой он мог управлять».

Зная миролюбивый характер ученого, трудно понять, почему он провел испытания и нанес вред району — «цели». Николсон рассматривает проблему с такой точки зрения: «Ответ — в том, что он, возможно, не имел в виду никакой вред, но стремился к перевороту в общественном мнении...

Тесла утаил факт демонстрации энергетического оружия потому, что оно хорошо сработало, привело к

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

разрушению большой площади... «при простом нажатии переключателя за тысячи километров».

Утаил, чтобы встряхнуть мир на сто лет вперед Тайной Тунгусской Катастрофы.

* * *

Возникает вопрос о двойственности его деяний на пользу и против мирной обстановки на Планете, казалось бы. И тогда: что двигало Теслой? Жажда жизни? Чуть ли не маниакальное стремление к разрушению? Возможная беспринципность ученого, которому все равно, где, кем и с какой целью реализуются его идеи?

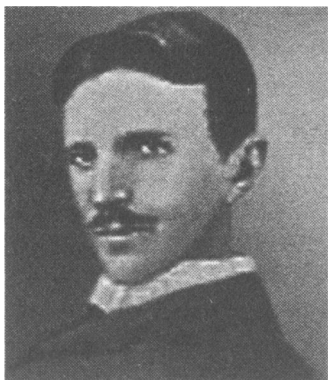
Никола Тесла всегда мыслил глобально и потому производил впечатление человека высшего порядка.

Мягкий и скромный в общении с окружающими, яркий и блестящий собеседник, владеющий восемью языками, был знатоком музыки и поэзии, ибо в нем сочеталась тонкая натура и внутренне убежденная в своей правоте сила. Как рассказывал сам Тесла, с девятнадцати и до последних лет он спал не более двух часов в сутки. И этого сна ему хватало, чтобы работать, работать и работать. Но ведь и во сне он продолжал «работать» мысленно...

Высшим наслаждением для Тесла была способность творить. Вот как он описывал это состояние в письме одному из своих друзей:

«Я совершенно вымотан, но не могу прекратить работу. Мои эксперименты так важны, так прекрасны и удивительны, что я с трудом могу оторваться от них, чтобы поспать. А когда пытаюсь уснуть, то все время думаю о них, полагая, что буду их продолжать, пока не упаду замертво...».

Современников Николы Тесла поражало огромное



Никола Тесла.

количество чрезвычайно своеобразных идей, которые он излучал с непредсказуемой легкостью. И вдруг — неожиданное признание ученого: «Не я автор этих идей!»

Речь шла о ментальности, ментальных путешествиях за пределами обычного сознания. В детстве погиб его любимый брат, и Тесла стали мучить тяжелейшие ночные кошмары.

В борьбе с ними победил Никола, усилием воли заменив их видением из окружающего мира. Но последовало неожиданное: он стал совершать путешествия за пределы знакомой ему реальной жизни.

Тесла оказался в параллельном мире, найдя способ входить в него: «Жил там, встречался с людьми, заводил друзей. В это трудно поверить, но они мне столь же дороги, как и моя семья, сколь реальны...» И это еще в девятнадцатом веке! Причем с ним случилось то, во что и в наше время трудно поверить.

Современные ученые изучают подобные явления, единичные по факту и уникальные по содержанию, и они не считают это чем-то ненормальным. У профессионалов, занятых исследованиями подобных феноменов, это называется «особое измененное состояние сознания».

Современники называли Тесла Сверхчеловеком за то, что он совершал свои открытия весьма необычным путем. Вот какие записи сделал ученый по поводу своего первого открытия:

«Я бился над проблемой несколько лет. Я знал, что умру, если не решу ее. Мой мозг был напряжен до предела... Вдруг я увидел вспышку, похожую на маленькое солнце. В одно мгновение истина открылась мне — это было состояние абсолютного счастья. Мысли шли нескончаемым потоком, и я едва успевал фиксировать их...»

Ученые отмечают факт такого состояния для людей творческого порыва. Происходит это, как правило, неожиданно. Но Тесла приучил приводить себя в такое состояние в нужное для него время. Более того, он утверждал, что может по собственному желанию полностью отключить свой мозг от внешнего мира.

О Тесла можно говорить как о техническом практике, который строил работу «по-своему», путем, не подлежащим никакому повторению. Поразительно, но он категорически утверждал: «Мне не нужны модели, рисунки, эксперименты. Когда у меня рождается идея, я воображением строю прибор: меняю конструкцию, совершенствую ее и включаю. Мне совершенно безразлично: проводится испытание прибора у меня в мыслях или в мастерской — результаты будут одинаковые. За двадцать лет у меня не было ни одного исключения...»

Тесла считал (многие ученые современности поддерживают его в этом), что существует некий глобальный банк данных, который сейчас называют иногда Информационным Полем Вселенной. Серьезные ученые говорят о способности подключаться к этому источнику как о творческом методе Гениального Серб-а. Сам же Серб мечтал о доступе к этому источнику каждого человека. Конечно, это звучит фантастически даже для нашего времени.

Тесла мечтал осчастливить человечество, он напряженно до истощения работал в помощь ему:

«Сколько людей называли меня фантазером. Как насмехался над моими идеями наш заблуждающийся, близорукий мир. Нас рассудит время...»

И мир рассудил, конечно, в пользу Славянского Гения. Но все же он не смог решить глобальную задумку, суть которой во всеобъемлющей награде для людей — люди должны использовать электрическую энергию Земли и не должны платить за нее, как не платят за воздух.

Никола Тесла не служил отдельной стране. Его волновала Судьба Человечества.

* * *

Теперь, когда удалось увидеть во всей научной и технической красе Гражданина Вселенной — Николу Тесла, наступил момент особого значения в этой затеянной десятилетия назад рукописи. Точнее, не самой рукописи, а затеянного мной сбора сведений, которые войдут в нее.

Итак, последние страницы: была ли Тунгусская катастрофа делом рук человеческих? Чьих конкретно? Достаточно оснований для однозначного «приговора» тому, кто совершил это, с одной стороны, разрушительное, а с другой — знаменательное явление, имеющее право именоваться с большой буквы — Тунгусский Феномен.

Сколько статей и выступлений начиналось с описания этого События. Но ни разу я не пропустил его магнетизирующего влияния на меня с подсознательным выводом: Что Это Было?

30 ИЮНЯ 1908 ГОДА

Ранним утром на огромной территории Восточной Сибири многочисленные свидетели наблюдали фантастическое зрелище. В небе со свистом и шипением пролетело нечто огромное и светящееся. Затем последовали ослепительная, ярче солнца, вспышка и серия громовых ударов. Волна чудовищного взрыва обогнула земной шар.

Так что же произошло в глубине труднодоступного для людей Евразийского континента? Когда я начал активно собирать все, что относится к «ТК», речь шла о восьмидесяти гипотезах. На сегодняшний день — их сотни. Возглавляет список, конечно, метеоритная. Ей предоставлена честь быть в центре внимания большинства поисковых экспедиций. А другие?

Обломок кометы, пришедшей из глубин Космоса, и ее брат — ледяной посланец оттуда же; взрыв газа, накопившийся из-под земли, — и это далеко не все, что тщательно доказывается за столом и во время проникновения к следам события. Как мы видим из предыдущих разделов расследования, говорилось даже о столкновении с «мини-черной дырой» или анти-веществом. И даже с крушением корабля инопланетян...

Но в системе доказательств яростно спорящих ученых всего мира за почти сто лет существования Тунгусского Феномена отсутствовал ответ или даже приблизительное предположение на один вопрос: откуда у События взялось столько энергии, оценку которой специалисты произвели по данным следов катастрофы?!

Ближе всего ответить на этот вопрос, казалось бы, могли результаты разрушений, нанесенных «дырой» либо антивеществом? Но последствия их появ-

ления в районе Подкаменной Тунгуски носили бы совсем иной характер.

Ближе всего к объяснению «феномена» подошли те, кто исповедует гипотезу, связанную с шаровой молнией. Энергия взрыва шаровой молнии, правда, не в таких масштабах, достаточно хорошо изучена, и собраны веские доказательства факта ее присутствия в жизни и последствий ее активности. А значит, разработана система доказательств ее существования.

Но если это шаровая молния, посетившая столь удаленный уголок Земли, то какой же энергией она должна была обладать, чтобы произвести разрушения, которые не под силу сотням атомных бомб?! Даже той супербомбе, что была взорвана на Новой Земле и параметры последствий которой прекрасно изучены советской стороной.

И все же «человеческий фактор» в поисках ответа на разрешение проблемы сбрасывать со счетов нельзя. Ведь все «атомные монстры» в одну килотонну, в пять, десять, пятьдесят и планирующееся «чудовище» в сто килотонн — это дело рук человека. Однако и тут осечка — Тунгусский взрыв стоит многих «Хиросим»!

Но если обратить внимание на мирную работу с энергией и ее проявлением в области электричества, то нельзя обойти великолепные исследования Николы Тесла — единственного, кто проник в его тайны глубже всех. И тогда версия причастности этого Гения, генератора идей и Титана изобретений, к Тунгусскому Феномену вполне оправданна.

Оправданна, но доказуема ли? С самого начала разработки этой версии еще во времена жизни Тесла ее противники в качестве основного «аргумента»

приводят невероятность ее по двум причинам: что это мог быть человек и что это мог быть живший в это время земной ученый... Была и третья причина, но с иронической подоплекой — этого не может быть, потому что не может быть никогда!

А если все же «виновник» Тунгусской катастрофы совершенно конкретное лицо, земной человек — ученый, которого называли мистификатором, другие величали величайшим Изобретательным Гением Всех Времен и Народов, третьи — Сверхчеловеком? И в каждом из этих оценок способностей Николы Тесла присутствовали серьезные доказательства.

Итак, речь идет о Николе Тесла, прозванном еще при жизни Властелином Мира за его глубочайшее проникновение в тайны электричества. Но не на научно-техническом уровне, а значительно дальше: на уровне существования Планетарного Электричества в системе Энергетики Земли!

* * *

Некоторые эксперименты Тесла с электричеством были весьма впечатляющими по мощности энергии. Но причастен ли ученый к Тунгусской катастрофе только поэтому? Ведь, по оценке целого сонма ученых по всему миру, Тунгусский взрыв был в тысячу раз мощнее атомной бомбы, сброшенной американцами на Хиросиму в последние дни Второй мировой войны.

Тунгусский Феномен породил множество загадок. Но ни одна из гипотез, взятая в серьезное обоснование, не выдерживает проверки — слишком много противоречий, с которыми сталкиваются ученые. Но выводы сделаны: за пятьдесят лет тщательных исследований во второй половине двадцатого столетия

исследователи пришли к заключению, что это был не метеорит...

Действительно, его не нашли, не нашли ничего — никаких останков либо следов, нет ни кратера, ни воронки. Обнаружены лишь гигантские вывалы леса от неведомой, высвободившейся в результате «явления» колоссальной энергии.

В предыдущих разделах рукописи говорилось о характере разрушений в районе взрыва. Деревья были обожжены, включая корни, электроразрядами, похожими на присутствие шаровой молнии. У растений мутации сопоставимы с теми, что вызываются изменениями в результате воздействия сильных и жестких электромагнитных полей. И что особенно странно — перемагничивание почвы. Ученые пришли к мысли, что все говорит о присутствии в момент «события» мощного электрического разряда в атмосфере. Так это же то, чем занимался Тесла не одно десятилетие?!

Но могла ли такой разряд вызвать техническая мощь, созданная руками Тесла?

О воздействии сильного электрического разряда наподобие шаровой молнии говорит ученый из известного научного заведения Борис Родионов, д. ф. -м. н., профессор МИФИ:

«Я обратил внимание на то, как странно обожжены деревья. Я, как физик, не могу понять, как такое дерево могло быть обожжено не только по стволу. Но и корни обожжены... То есть совершенно непонятные вещи: похоже, там свирепствовали разряды. Причем эти разряды необязательно похожи на линейную молнию, но, может быть, разряд, связанный с шаровыми молниями. Совершена была какая-то необыкновенная электрическая активность...»

Но вытекали ли действия Тесла по созданию Тунгусского Феномена из его главнейшего жизненного кредо в науке и технике? Ведь известно, что две основные идеи вели по жизни Великого Сербя:

- получение дешевой электроэнергии,
- передача электроэнергии на любое расстояние без проводов.

Проверку своих идей Тесла начал в 1899 году в горном районе Колорадо-Спрингс на востоке Америки. Эти места были известны частыми и чрезвычайно мощными молниями. Для эксперимента была построена башня высотой в несколько десятков метров, которую венчала «луковка» разрядника — большая медная полусфера. При включении установки возникали искровые разряды длиной до 40 метров, сопровождавшиеся громовыми раскатами, которые были слышны за 15 миль. Вокруг башни пылал огромный световой шар.

Через некоторое время, со свойственными ему способностями проникновения в сущность изучаемого им предмета, Тесла смог воскликнуть: «Теперь я знаю о молниях больше, чем знает о них сам Бог!»

Зная жизненное кредо ученого и его пылкий исследовательский характер, можно ли было предположить, что Тесла не попытается проверить на практике передачу энергии электричества на дальние расстояния без проводов?; Представляется сама абсурдность такого предположения. Иначе с какой целью была построена специальная лаборатория? И вскоре ученый убедился, что электрический заряд может передаваться через почву без всяких проводов и радиоволн.

В Колорадо-Спрингс Тесла публично продемонст-



«Мой проект слишком опережал время, в которое появился...»

рировал лампы и двигатели, работающие на высокочастотном токе без проводов. За 25 миль от башни под аплодисменты наблюдателей разом загорелось 200 электрических лампочек.

Вот как писали американские газеты из района экспериментов в то время:

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

«Эксперименты Николы Тесла столь же грандиозны, сколь опасны. Это была настоящая электрическая фантазмагория.

При включении установки молнии вокруг нее достигали длины сорока метров, а громовые раскаты были слышны за десятки километров.

Вокруг башни лаборатории образовался огромный световой шар. Люди, находившиеся на большом удалении, с ужасом наблюдали, как между их ногами и землей проскакивали искры. Над металлическими предметами горели синие ореолы...

Конечно, для экспериментатора это время было восхитительным. Тесла взошел еще на одну ступень в познании электрической энергии. Слово Николе Тесла:

«Наш мир погружен в огромный океан энергии.

Мы летим в бесконечном пространстве с неопостижимой скоростью. Все вокруг вращается, движется. Все — энергия. Перед нами грандиозная задача — найти способ добычи этой энергии. Извлекая ее из этого бесконечного источника, человечество будет продвигаться вперед гигантскими шагами».

И вот подведен итог. Тесла записал в рабочем журнале: «Я, наконец, преуспел в создании разрядов, мощность которых значительно превосходит силу молний...» (1899) Это означало, что первые попытки отобрать мощные объемы электричества из природной среды достигнуты.

Прошло менее двух лет, и усилия Тесла на поприще работы с электричеством были замечены «сильными мира сего» в промышленных и финансовых кругах Америки. Вот почему 1901 год был для Тесла удачным в продвижении своих идей в практическое русло.

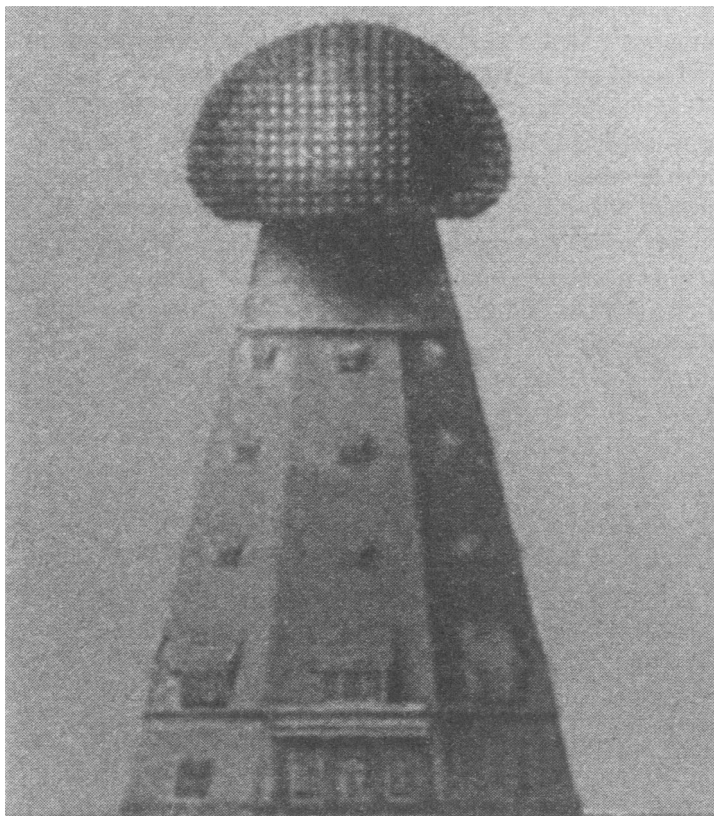
Опыт в Колорадо-Спрингс весьма сильно впечат-

лил Джона Моргана, одного из самых богатых людей Америки. Миллиардер, ставший на многие годы покровителем, спонсором и другом ученого, пригласил Тесла переехать в Нью-Йорк и выделил значительную сумму на проект создания установки для радиосвязи через Атлантику с Европой.

Однако по задумке Тесла ему нужны не одна, а пять таких башен, и такой проект требовал больших средств, чем выделил Морган. Цель Тесла — «опутать» радиопередающими станциями весь мир. Это в заявке для внешнего восприятия его проекта. Речь шла о Всемирном центре беспроводной передачи энергии. Втайне Тесла шаг за шагом продвигался к разрешению проблемы передачи значительных масс электроэнергии на большие расстояния. И строительством лаборатории вблизи Нью-Йорка он рассчитывал этот шаг реализовать в жизнь.

Вскоре на острове Лонг-Айленд, в 60 километрах севернее Нью-Йорка, была создана лаборатория с огромной башней при ней. По названию местности лаборатория получила название Уорденклиф, ввод в строй которой частично завершился к 1903 году. Башня представляла собой сооружение высотой 57 метров со стальной шахтой, углубленной в землю на 36 метров. Верх башни венчал 55-тонный металлический купол диаметром 20 метров.

Башня была еще не достроена, а Тесла уже начал свои грандиозные эксперименты. Летом того же года научные события на Лонг-Айленде едва не сводят с ума всю округу и даже удаленных от места экспериментов жителей Нью-Йорка. На сотни миль от башни распространяются гигантские искусственные молнии. Люди, оказавшиеся в Атлантике, говорили, что небо над океаном было освещено и они могли читать сво-



Башня на Лонг-Айленде.

бодно газетные заголовки. Как сообщил один из свидетелей события: «Тесла зажег небо над океаном на тысячи миль...»

На следующий день газета «Нью-Йорк Сан» писала:

«Прошлой ночью мы были свидетелями страшных феноменов — гигантских молний, собственноручно

испускаемых Тесла... Слои атмосферы воспламенялись на разной высоте и на большой территории так, что ночь моментально превращалась в день.

Весь воздух был наполнен свечением. Оно сосредотачивалось по краям человеческого тела, и все присутствующие излучали светло-голубое мистическое пламя. Мы сами себе казались призраками...» (1903)

Итак, в Колорадо-Спрингс — молнии достигали длины в сорок километров, а на Лонг-Айленде — уже в сотни миль. Забегая вперед, можно заметить: расстояние до Восточной Сибири состоит всего лишь из нескольких сот миль, пусть даже — десятков... Вопрос только в том, как инициировать столь мощный заряд, чтобы он достиг этих мест. Или пойти по пути потоков мощных разрядов, согласно предположению Тесла, окутывающих земной шар? Нужно ли говорить о чувствах ученого?

Осуществлялась его мечта: «Волны, создаваемые моим передатчиком, будут величайшим спонтанным проявлением энергии на Планете...» (1903) Изобретательская мысль Николы Тесла на подъеме: энергия добыта и передается на расстояние, пусть даже в ограниченном объеме и на какие-то сотни миль.

* * *

Теперь о главном, ради чего столько говорится о больших объемах электричества.

Буквально в первые дни и месяцы сразу после события в Восточной Сибири выдвинуты предположения, что опыты Тесла с атмосферным электричеством как раз и привели к Тунгусской катастрофе.

Но уже сегодня даже его коллеги из числа сербских ученых высказывают сомнения в такой причастности Тесла к катастрофе: говорят, что это дело рук



За работой.

журналистов, говорят, что к этому времени он свою систему не запустил, говорят, что в его машинах не было «силы для такого разрушения». Говорят... но все-таки не отрицают, что он мог бы ЭТО сделать! Но иногда и сегодня могут прозвучать такие суждения: мол, согласно одной версии об изобретении Tesla,

Тунгусские события 1908 года были вызваны испытанием энергетического оружия, совершенно случайно созданного Николой Тесла.

Считается, что в 1905—1906 годах у Тесла существовали уже возможности работать в лаборатории, где он мог проверять свои наработки на практическом уровне. Да, строительство башни не было завершено в полном объеме — Морган, узнав об истинных планах ученого по проведению экспериментов по передаче энергии на дальние расстояния, перекрыл канал финансирования. Действительно, в конце 1903 года часть оборудования была вывезена из лаборатории за долги. Но хорошо известно, и это было в характере Николы Тесла, — он не сдался!

И хотя Тесла охватила длительная депрессия, к началу 1907 года он справился с ней и вновь приступил к экспериментам. Причем именно в Уорденклифе, куда приезжал тайно ночным поездом. Монтаж наверстывал обороты, и вскоре оборудование было готово к работе. Правда, ученый вынужден был пустить на это личные средства. Хотя...

Существует версия, что Морган... не прекращал финансирования, делая это через подставные фирмы. Причина, точнее, одна из причин заключалась в следующем. Ведь миллиардер был еще и другом Тесла, который ему однажды спас жизнь: в почетном плавании теплохода «Титаник» миллиардер собирался принять участие. Тесла решительно отговорил делать это, и Морган, всецело доверяя интуиции ученого, билет сдал, чем спас свою жизнь. А те, кто не послушался совета Тесла, погибли.

Но это был 1912 год! Правда, до этого Тесла не раз демонстрировал свои полезные для людей предсказания — и Морган, конечно, не случайно доверил-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

ся феноменальному дару предвидения ученого в ситуации с «Титаником».

Тесла двигало, возможно, тщеславие — хорошее доброе тщеславие добросовестного ученого. Но прежде всего долг ученого, который способен и потому делает: «Мне нужно завершить строительство моей станции. Это будет шаг, который подвинет человечество на целый век...»

И он работал. Есть документы, подтверждающие: в 1907 году ученый вновь получил от американского ведущего в области электротехники концерна «Вестингауз» значительное количество оборудования, и оно оставалось до 1912 года в лаборатории.

Работал и работал... В 1908 году на вопрос, когда ученый прекратил свои эксперименты на Лонг-Айленде, Тесла ответил, что никогда их не прекращал: «Моя лаборатория существует, и все еще провожу там эксперименты...» Все факты говорят о том, что в 1908 году, году Тунгусского Феномена, работоспособность как самого Теслы, так и оборудования его лаборатории и башни находилась в рабочем состоянии.

Более того, сохранились записи в протоколах судебного разбирательства, где Тесла выступал истцом. Тогда Тесла под присягой показал: даже в 1915 году, то есть через семь лет после событий в Восточной Сибири, в лаборатории Уорденклифа находилось огромное количество электротехнического оборудования в исправном состоянии и на нем ставились опыты и эксперименты.

Все говорило о том неоспоримом факте, что в 1908 году в момент Тунгусской катастрофы башня была технически исправна. И Тесла после удачных экспериментов в Колорадо-Спрингс и здесь, под

Нью-Йорком, был, вероятнее всего, настроен на продолжение более мощных экспериментов с управляемым природным электричеством. И об этом он говорил, в том числе о разрушительном воздействии своего передатчика энергии.

Это предположение о проектах Николы Тесла на будущее комментирует Александр Плаксин, к. т. н.:

«Уже окрыленный этим успехом в исследовании физики плазмы, Никола Тесла задается вопросом: а нельзя ли эти эффекты повторить в пространстве, в глобальных масштабах...»

Но обладало ли оборудование лаборатории достаточной мощностью, чтобы вызвать явление, подобное Тунгусскому Феномену?

Давая оценку потенциальным возможностям технического уровня достижений, созданных Тесла, наши ученые говорят: более ста лет назад Тесла смог преобразовать энергию, которую и по сей день никто не может получить. Энергетические программы Советского Союза во второй половине прошлого века, а мы в энергетическом отношении передовая держава, на наших линиях электропередачи получали в тысячу раз меньше. Ибо в нашей стране создание генераторов на три миллиона вольт считается большим достижением.

Тесла получил 100 миллионов вольт, и, как представляется, без каких-либо чрезвычайных проблем!

В защиту возможностей Николы Тесла создавать такие электрические разряды выступает один из ведущих специалистов России в области энергетики Дмитрий Стребков, директор Всероссийского НИИ электрификации сельского хозяйства, академик РАСХН, д. т. н.:

«Безусловно, потому что я точно знаю, что диа-

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

метр конденсатора, который там стоял, наверху башни, позволял получить разряды тока до 10 000 ампер... И что это на выходе могло дать 100 миллионов вольт...»

И опять вопрос: мог ли Тесла передать такую энергию в район Восточной Сибири? Ведь это почти половина окружности земного шара?

Ряд ученых и по сей день категорически заявляют, что такая возможность «абсолютно реальна, потому что есть его патенты, описывающие, как это делается». Другие говорят, что для этого необходимо иметь несколько башен. Третьи утверждают, что, конечно, можно обойтись и одной башней, но тогда точность прогнозируемого попадания не будет столь высока.

Но мог ли, говорят его коллеги-союзники с долей иронии, Тесла, «стреляя» с одной башни, промахнуться по необъятной территории Восточной Сибири?

* * *

Если Тесла действительно причастен к Тунгусским событиям, то находятся объяснения и другим загадкам, сопутствующим этому явлению по всему миру.

Так, еще за два месяца до Тунгусской катастрофы, с мая 1908 года, над Европой и Россией в небе то и дело появлялись большие сполохи света. За девять дней — необычные цветные зарницы. Ночью было светло, как во время полярного дня. Свечение усилилось за три дня до События.

Событие затронуло и другую часть России: еще за несколько месяцев до Тунгусской катастрофы в небе от Урала до Балтики начали появляться светящиеся раскаленные шары, как говорили потом, своего рода «уменьшенная копия Тунгусского тела». Речь шла о шаровых молниях.

Что это было? «Пробное пристрельное включение» Тесла аппаратуры на башне в Уорденклифе?

Во времена работы Тесла с электричеством в начале века загадка шаровых молний тревожила многих ученых. И одним из самых успешных физиков, которому удалось приблизиться к ее разгадке, был Никола Тесла. Он был единственным, кому удалось смоделировать эти огненные шары в лабораторных условиях.

Гипотеза о шаровых молниях при обосновании Тунгусского Феномена обсуждалась всегда, была в центре внимания ученых и, казалось бы, объясняла многое. Она отчасти могла помочь объяснить причину загадочной траектории полета «Огненного Тела», как называло его чаще всего местное население Восточной Сибири и вблизи наблюдавшие необычное явление.

Направления полетов так называемых «Тунгусских болидов» были зафиксированы по свидетельским показаниям местных жителей, ближе всего располагавшихся к месту катастрофы. Свидетельства отбирались от самых авторитетных людей. Это делалось каждой экспедицией на протяжении чуть ли не всего прошлого столетия.

Ни один метеорит не «умеет» одновременно двигаться по нескольким траекториям. Другое дело плазменные образования в виде мощных шаровых молний. Напрашивается логический вывод: не оказались ли эксперименты Тесла своеобразным «спусковым крючком», который высвободил огромные мощности природного электричества?

Почему такое предположение? В конце девятнадцатого столетия геофизики разных стран изучали магнитное поле Земли, особенно выделившего анома-

лии. Высказано было предположение, что между ионосферой и поверхностью земного шара протекают сверхмощные токи пока еще неизвестной природы.

Сегодня такие токи регистрируются и рассматриваются в качестве естественных проводников электричества. Такие проводники в память о Великом Ученом у нас, в России, называют еще «нитем Тесла». Если Тесла предположил и убедился в существовании этих токов, то учет их позволил ученому реализовать те специфические явления, в области которых он экспериментировал и которые демонстрировал.

Ученые, занимающиеся проблемой Тунгусского Феномена, утверждают, что некоторые из этих сверхтоков имеют кольцевую конфигурацию вдоль параллелей земного шара.

Все говорит о том, что Тесла предположил: через Нью-Йорк и Подкаменную Тунгуску проходит кольцо токов, оно магнитное и возбуждено земным полем. Далее простейший расчет показывает, что Тесла с помощью своего генератора на башне в Уорденклифе смог зажечь разряд в большом пространстве. Проходивший над местностью кольцевой ток возбудился в качестве носителя, и энергия передалась в Восточную Сибирь. Но еще задолго до События там наблюдались различные явления.

И снова обращаемся к компетентному мнению Бориса Родионова, д. ф. -м. н., профессору МИФИ:

«На первых порах эта версия казалась совершенно дурацкой для современного ученого. Но когда начинаешь вникать, уже зная детали катастрофы, вникать в объективные различия, то видишь, что это вполне вероятная версия...»

Если Тесла был уверен в существовании невидимых токов, то он мог рассчитать с точностью до гра-



Томас Эдисон.

дуса место вхождения кольцевого тока в поверхность Земли.

Через несколько лет после Тунгусского события Тесла сказал: «Практическая передача электрической энергии без проводов и производство разрушительного воздействия на расстоянии, безусловно, возможны. Я уже конструировал беспроводной передатчик, который делает это. Мои навыки продвинулись так далеко, что воздействия большой разрушительной силы могут быть переданы в любую точку земного шара, определенную с большой точностью» (1915).

Очевидно, сам Тесла считал проблему беспроводной передачи энергии решенной.

Так, в мае 1917 года, выступая на заседании Американского института инженеров-электриков по случаю получения награды имени Томаса Эдисона, Тесла сказал: «Что касается передачи энергии через пространство, это проект, который я считаю абсолютно успешным. Годы назад я мог передавать энергию без проводов на любое расстояние без ограничений, которые накладывались физическими размерами Земли. Эффективность передачи может составлять 96 или 97%, и практически нет потерь, кроме тех, которые неизбежны для работы машины».

Уже в этом столетии выяснилась любопытная вещь: в первой половине 1908 года, за несколько месяцев

до Тунгусского события, Тесла работал в Библиотеке Конгресса Америки и изучал подробные карты Восточной Сибири.

Предположение. В крупномасштабную Восточно-Сибирскую магнитную аномальную зону (одну из крупнейших в мире) входит район Байкала с его собственной магнитной аномалией и севернее его — мощная аномалия на Подкаменной Тунгуске в месте расположения жерла древнейшего вулкана (над ним произошел Тунгусский взрыв!).

Сделаем предположение: Нью-Йорк (Лонг-Айленд с лабораторией в Уорденклифе) находится практически на одной параллели с Байкальской магнитной аномалией, и электрический разряд мог быть направлен вдоль параллели к Байкалу, а от него захвачен Восточно-Сибирской магнитной аномалией с ее центром в месте древнего вулкана.

Движение и спонтанное распространение электро-разряда шло с запада на восток по линии, близкой к Бордо (Франция)—Ставрополю—Ташкенту (Россия), далее чуть севернее к Байкалу и от него, почти строго на север — к эпицентру взрыва (район Ванавары).

Не на этом ли маршруте движения электроразряда был «зажжен океан» — Атлантика, возникли светлые многодневные ночи на всем пути его следования? И не этим ли объясняется факт: на востоке светлых ночей не наблюдалось?

Возможно, Тесла в Библиотеке Конгресса изучал не только карты Восточной Сибири, но и изучал обстановку с магнитными аномалиями на всем пути следования будущего электроразряда: Нью-Йорк—Бордо—Ставрополь—Ташкент—Байкал—Подкаменная Тунгуска.

Не правда ли, слишком много говорит о том, что Тесла сознательно и целенаправленно был выбран и просчитан регион Земли с весьма малой населенностью? И сигнал в район Подкаменной Тунгуски был с башни под Нью-Йорком направлен.

Таково было рождение Тунгусского феномена, феном которого вот уже сто лет не оставляет ученых и любителей-поисковиков на всех континентах своей, казалось бы, неразрешимостью.

Конечно, можно все еще утверждать, что достаточных доказательств о причастности Тесла к Тунгусской катастрофе не имеется. Но с уверенностью сегодня можно утверждать: у Николы Тесла были и мотивы и возможности, чтобы вызвать этот Феномен. Остались и «косвенные доказательства»...

* * *

В бытность своего общения с немецкими специалистами не исключено, что Тесла делился не только своими планами, но и сведениями о результатах предыдущих экспериментов. Не потому ли Третий рейх проявил довольно повышенный интерес к Тунгусскому Феномену?

В 1942 году, в самый разгар Второй мировой войны, в районе падения Тунгусского «тела» местные жители задержали и передали органам госбезопасности подозрительную личность. На допросе выяснилось, что он научный сотрудник берлинского института, занимающегося вопросами мистики. Большого узнать не удалось — немец покончил с собой, повесившись на самодельном жгуте. Специалисты полагают, что это был сотрудник организации Аненэртбэ, которая занималась исследованиями в области магии и новейших технологий.

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

Любопытна реакция на Тунгусский Феномен советской стороны в год испытания нашей первой отечественной атомной бомбы. В 1949 году в район падения «метеорита» под видом геологической партии отправилась секретная экспедиция специалистов и сотрудников госбезопасности. Организатором ее был лично Лаврентий Берия.

В задании экспедиции ни о какой «метеоритной гипотезе» речь не шла. На закрытом совещании участников экспедиции Берия требовал провести в месте произошедшего события оценку последствий взрыва. Результаты работы экспедиции и выводы в открытой печати не публиковались, как и сам факт появления этой экспедиции в районе взрыва. Считается, что отчеты исчезли в архивах госбезопасности. Но, судя по всему, посылая специалистов на Тунгуску, Берия знал, что катастрофу вызвал не метеорит!

И снова вопрос: кто мог быть источником такой судьбоносной для одной из Великих Держав информации?

Известно, что и Тесла и Оппенгеймер симпатизировали Советской России. О своих экспериментах 1908 года Тесла вполне мог рассказать Оппенгеймеру, а тот, в свою очередь, поделиться с Берией во время кратковременного проживания на его даче под Москвой. Сам же Тесла, вернее всего, не решился во время своего визита в Союз известить советскую сторону о своей причастности к этому грандиозному и ужасающему по последствиям эксперименту — в Красной России шли репрессии 30-х годов.

Вот как сформулировал исследовательское задание для этой спецэкспедиции Лаврентий Берия, кстати, окончивший политехнический институт:

«Мы не собираемся искать этот самый метеорит. Ваша задача оценить параметры взрыва и прочую физику. Нас интересуют чисто прикладные вопросы -этого события...» (1949)

Передача энергии на расстояние не могла оставить Берию равнодушным — ведь это идеальное оружие массового поражения, хотя именно в это время Советский Союз готовил сюрприз для Запада — 29 августа 1949 года советская атомная бомба была взорвана.

В деле создания отечественной атомной бомбы Берия играл значительную роль, будучи председателем спецкомитета по атомному оружию. Потому для него совсем по-новому прочитывалось высказывание Тесла, сделанное в том самом, Тунгусском 1908 году. С точки зрения Берии, ученым и специалистам, работавшим над созданием нашей атомной бомбы, нужны были сравнительные данные для дальнейшего выбора пути совершенствования атомного оружия. Именно обладание собственной атомной бомбой позволило СССР разговаривать с Западом в годы «холодной войны» на равных.

Не исключено, что Советский Союз, опираясь на сведения, полученные об экспериментах Тесла и о его объективно обоснованной причастности к Тунгусской катастрофе, искал иной путь при создании оружия массового поражения. Прежде всего, более дешевый, чем бремя расходов на атомную бомбу в разоренной войной стране.

Но мог быть и еще один аспект интереса советских политиков и специалистов к Тунгусской катастрофе: если это был рукотворный процесс, то, овладев «техникой» его производства, Советский Союз мог бы

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

создать альтернативное ОМП. Или, как говорят сегодня политики и специалисты, — это был бы «неадекватный ответ Западу»...

Вполне вероятно, что именно такая цепочка событий привела к секретной экспедиции по приказу Берии в 1949 году.

* * *

Прошло время, и Тесла осмыслил: незрелая действительность в жестоком отношении народов и правительств к представлениям о мире чревата новыми войнами, масштабы которых трудно представить. Он понял, что будущий мир рано или поздно использует его открытия — беспроводную передачу энергии — для убийства. Но более всего вероятно, что именно неожиданные масштабы Тунгусской катастрофы еще более укрепили его в этой мысли.

Случилось так, что за сто лет ученые не смогли разгадать многие открытия, которые Тесла сделал еще в конце XIX и в первой половине XX века: никаких записей об уникальных экспериментах не сохранилось. После смерти Николы Тесла повторить их не удалось. Как он это делал, остается загадкой. Со временем о передаче энергии без проводов просто забыли на долгие годы.

Теперь высказывание Николы Тесла «Мой проект слишком опережал время, в которое появился...» в свете вышесказанного звучит не торжествующе, как подвиг ученого, а с укоризной самому себе и сожалением. Ученый в год «тунгусского эксперимента» писал в своем дневнике:

«Уже сегодня могут быть построены беспроводные энергетические установки, под действием кото-

рых любая область земного шара может быть превращена в непригодную для проживания...» (1908)

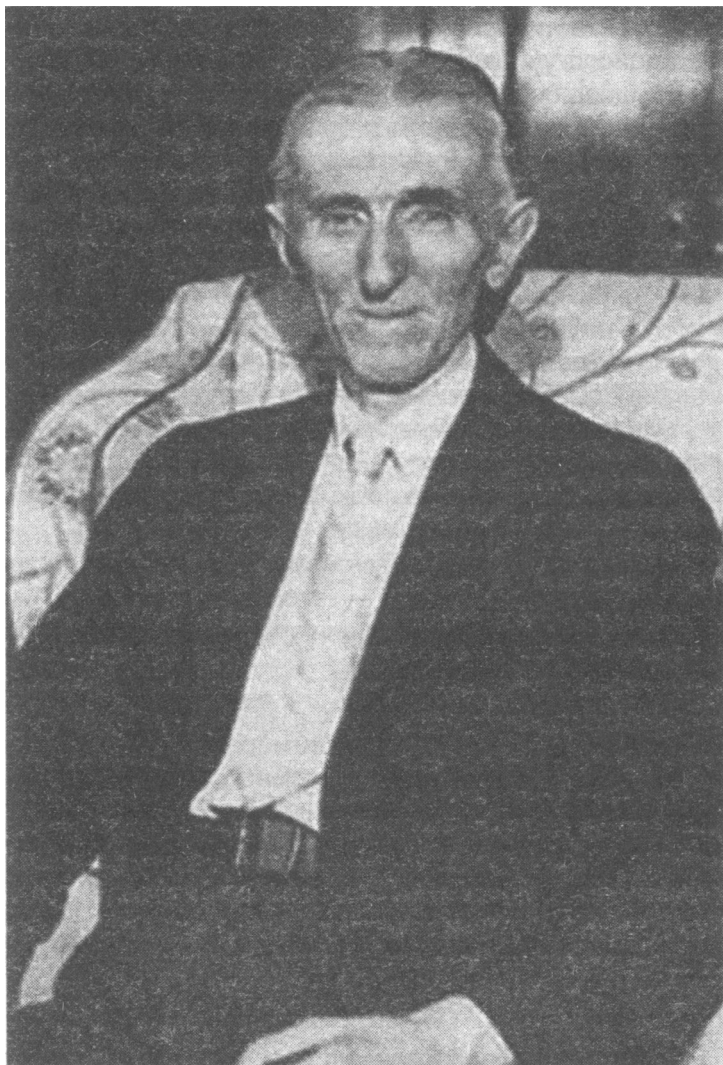
И судя по всему, в конце концов, именно по причинам, высказанным выше, Тесла отказался от дальнейших работ в лаборатории Уорденклиф над проблемой передачи энергии на большие расстояния. Он уничтожил записи, раскрывающие суть открытия. И потому документов, прямо указывающих на причастность Тесла к Тунгусскому событию, пока не найдено. А значит, вопрос о его «виновности» в этом деле остается открытым. Но разве не находило человечество ответы на сложные вопросы по прошествии десятилетий и столетий?!

Исследователи жизни Великого Сербя из Музея Николы Тесла обоснованно пришли к выводу об отношении ученого к проблеме войн, величайшего бедствия всего Рода Человеческого.

Тесла продумал свою теорию причин возникновения войн. Он считал, что их источниками становится большое различие в экономических и военных потенциалах у воинственно настроенных государств. Когда потенциалы более-менее выравнены — это мирное время. Повышенная, даже большая разность потенциалов приводит к военным конфликтам. Разве не это мы наблюдаем все двадцатое столетие, включая Балканскую войну последнего года прошедшего века?

Своими, казалось бы, странными поступками Тесла стремился сбалансировать военные потенциалы разных держав. Еще в начале двадцатого века он всеми своими силами, и совершенно искренне, хотел предотвратить Вторую мировую войну. Но делал это со своих гениальных позиций.

Мысли Николы Тесла об ответственности ученых с их открытиями перед миром созвучны русскому и советскому ученому Владимиру Ивановичу Вернад-



Портрет Теслы. «Сколько людей называли меня фантазером. Как насмеялся над моими идеями наш заблуждающийся, близорукий мир. Нас рассудит время...»

скому, естествоиспытателю, философу, историку науки, социологу и многолетнему президенту АН СССР.

И здесь особое звучание приобретает гениальная догадка нашего ученого о принципиальной возможности существования в природе таких сил, которые многократно превышают по своей мощности все известные до сих пор человечеству. Ученому было 24 года, когда он высказал эту мысль в 1887 году.

Конкретизируя свою мысль, Вернадский писал, что эти таящиеся в природе неведомые силы необходимо, во-первых, «открыть», практически «извлечь» из природы и, во-вторых, силы эти способны не только «удесятерить» мощь человека, расширить «возможности новых приложений», но и реально выступить перед людьми в «отталкивающем, пугающем обличье» — как силы страшные.

И Никола Тесла и Владимир Вернадский были людьми своего времени — вторая половина XIX и первая — XX века. И были они учеными ответственно «впередсмотрящими».

Возможно, зная от Оппенгеймера о факте работы по созданию американской атомной бомбы и не будучи в команде ученых, делавших ее, Тесла стремился компенсировать будущий баланс сил, как говорят теперь, между Западом и Востоком. В той или иной форме все же он сообщил советской стороне общие сведения об обстоятельствах появления в мире Тунгусского Феномена.

Оценивая свое место в нашем мире, без преувеличения Славянский Гений, обладавший невероятным техническим могуществом, однажды сказал:

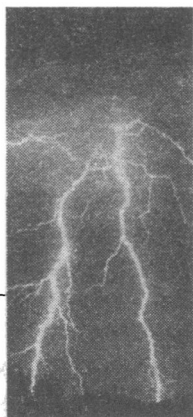
«Я мог бы расколоть земной шар, но никогда не

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

сделаю это. Моей главной целью было указать на новые явления и распространить идеи, которые, надеюсь, станут отправными точками для новых исследований...»

Своей работой над мощными объемами электричества и практическими удачными передачами его на большие расстояния Никола Тесла ответил на один из волнующих мир целое столетие вопросов: мы, люди, способны создать Тунгусский Феномен — Катастрофу! И хорошо, что этот ужасающий эксперимент попал в руки Гражданина Вселенной...

Это абсолютно реально, потому что есть патенты, описывающие, как это делается...



ЧЕРЕЗ 100 ЛЕТ ПОСЛЕ ТУНГУССКОГО СОБЫТИЯ

...Безусловно, диаметр конденсатора позволял получить разрядные токи до 10 000 ампер и достигнуть до 100 млн вольт, то есть получаем один тороватт. Это энергия, которую мог преобразовать Тесла более ста лет назад и которую до сих пор не мог никто получить.

Мы делаем в тысячу раз меньше...

*Академик Дмитрий Стреблов,
д. т. н., директор Всероссийского НИИ
электрификации сельского хозяйства РАСХН.*

ОКСКОЕ ПОРЕЧЬЕ — ДЕРЕВНЯ ГЕРАСИМОВО. 2007—2008 ГОДЫ

Жалко расставаться «с темой», столь глубоко тревожившей шестьдесят лет возникшее чувство приобщения к тайне.

И все-таки, может, тайны уже не существует? Тунгусский Феномен — это дело рук человеческих? Весь вопрос в том, чтобы множество фактов, косвен-

но подтверждающих причастность Человека к этому Событию, выстроить в систему доказательств. А их десятки — малых и значительных. Они, как из ручейков появляются реки, помогли мне сформировать достаточно, по моему мнению, убедительные доводы в пользу участия в Тунгусском явлении «человеческого фактора».

Имя этому «фактору» — Никола Тесла, ученый и изобретатель, достойный стоять в одном ряду с великим Леонардо да Винчи, но только живший в XIX и XX веках.

Восстанавливая поступательные шаги в изучении проблемы Загадки Тунгусского Феномена, удалось разобраться с кругом вопросов, которыми были заняты около ста ученых и специалистов за 25 лет интенсивных исследований (1958—1983). Это общение «с темой» было «светом в окошке», а оптимистическое утверждение стойкого приверженца доказуемости природы Явления вселяло надежду на скорейшее вскрытие Тайны. Ф.Ю. Зигель говорил: «Есть иные, еще неизвестные науке средства выделения энергии из вещества. Отвергать такую возможность не следует, потому что ряд черт тунгусского взрыва остаются уникальными, как говорят, «ни на что не похожими»...» (1979)

Рассмотрев множество гипотез и глубоко разобравшись с официальным мнением крупных ученых-«метеоритников», на пленуме Комиссии по метеоритам и космической пыли Сибирского отделения АН СССР (1983) были сделаны неожиданные выводы, из которых главный: «Тунгусское тело не укладывается в известные до сих пор представления. Вызванное им явление, возможно, свидетельствует о присутствии в Космосе, но еще неизвестной нам материи

или...» (это по итогам работы над проблемой). И фундаментальный вывод: «Явление 1908 года носит общепланетарный характер... В конечном счете, с использованием всех современных методов анализа прямых и косвенных фактов удастся построить теоретические модели, которые позволят разгадать тайну этого редчайшего явления в истории нашей Планеты» (это по планам на будущее).

За последующие двадцать лет после указанного заявления сибирских специалистов ученый мир «темой» занимался весьма вяло. Как бы достигнув уровня понимания явления — «выше головы не прыгнешь», в открытой печати «тему» затрагивали чаще всего к «юбилейным» годам — 1988-му, 1998-му, но чего-то радикального, даже с точки зрения выдвижения новых гипотез, не возникало.

Но ведь фактов и фактиков было собрано множество. Требовалось их осмысление, взяв за основу одну из нетрадиционных либо забытых гипотез. Но уникальность явления ускользала от строго выстроенных систем доказательств.

Взоры к гипотезе с шаровой молнией должным образом не обращались и с «человеческим фактором» эту гипотезу не увязывали. А зря...

Два момента подтолкнули меня сделать попытку системного анализа в адрес гипотезы «шаровой молнии», отталкиваясь от хорошо известного. Во-первых, шесть «парадоксов Васильева»: высота, направление и скорость полета «тела», взрыв над кратером древнего вулкана в месте сильной магнитной аномалии, явления аномального порядка до и после взрыва и светлых ночей, отсутствие следов вещества «тела» — явление не укладывалось в обычные исследования. Во-вторых, полученные сведения о работах с мощными

ми объемами атмосферной электроэнергии Николе Тесла, выдающегося ученого и изобретателя.

Ведь творил в самом начале XX века «чудеса» с электроэнергией гигантских масштабов этот человек уникального ученого и изобретательского склада ума?!

* * *

При работе над рукописью мне стало казаться, что количественное обилие аргументов, частично подтверждающих ту или иную гипотезу, можно «препарировать» в некоторое качественное доказательство. Идея такого системного анализа заключалась в следующем.

Из множества гипотез было выбрано 15, объединенных в четыре группы: «классические» (4), «гипотетические» (6), «шаровая молния» (3), «невероятные» (2). В первом приближении эти группы дают представление о соответствии обстановки на месте взрыва той или иной гипотезе.

Анализ показал, что имеют право на дальнейшее пристальное внимание для исследования следующие «реальные» гипотезы:

— «классические» — ядерная и аннигиляционная, включая гипотезу «возможного неизвестного космического вещества»;

— «гипотетическая» — напрасно отвергнутая электрическая;

— незаслуженно отвергнутая шаровая молния.

Все они в рубрике «соответствие гипотезе обстановки на месте взрыва» занимают достаточно устойчивое право иметь оценку «ДА — соответствует» (хотя, естественно, и не по всем параметрам).

Наши ученые — приверженцы разных гипотез

продолжают, по-видимому, работать на уровне традиционных методов анализа прямых и косвенных фактов и строят теоретические модели. Хотелось бы предложить проанализировать гипотезу места «человеческого фактора» в создании Тунгусского явления.

Причем за основу взять возможности Николы Тесла. Этот выдающийся ученый и изобретатель в области электроэнергетики сверхбольших мощностей на практике решил две задачи: создание мощностей до 100 млн вольт и передача части такой мощности на расстояния в сотни миль. Но ведь мог и на тысячи...

Предположение. Проходя над Атлантикой и Западной Европой, посланный из-под Нью-Йорка ученым мощный электрический разряд ионизировал верхние слои атмосферы на огромных пространствах («зажег океан»), что привело на несколько дней к «белым ночам».

Ионизированная атмосфера по ходу движения разряда спонтанно превращалась в плазменные сгустки, которые под воздействием магнитных полей сформировались в мощную электрически заряженную шаровую молнию.

Двигаясь по линии Нью-Йорк—Бордо—Ставрополь—Ташкент, гигантская шаровая молния подлетела к Байкалу (в магнитную аномалию разлома в земной коре) и переместилась к северу в район действия зоны древнего вулкана — одного из центров Восточно-Сибирской континентальной крупномасштабной магнитной аномалии, где и взорвалась.

Следуя по траектории Байкал—Ванавара, шаровая молния уже не имела такого ионизирующего воздействия на окружающую атмосферу, чем, возможно, объясняется отсутствие «белых ночей» в районе Иркутска и к востоку от места катастрофы.

Никола Тесла ушел в иной мир, не раскрыв тайну возможностей передачи значительных мощностей электроэнергии в любую точку земного шара (в том числе, по его словам, с «разрушительным воздействием»).

После внимательного ознакомления с работой Николы Тесла с атмосферным электричеством и опытами передачи электроэнергии на значительные расстояния были выделены «признаки», характеризующие, как я их назвал, «косвенные подтверждения» причастности Николы Тесла к созданию Тунгусского явления.

По мере сбора и обработки «следов» косвенных подтверждений, которых оказалось числом около пятидесяти, встал вопрос о их качественной оценке. Речь шла в тоже время о неравнозначности одной группы «признаков» по отношению к другим. Даже сам факт выстраивания их иерархической последовательности требовал, как мне представляется, «деликатности и отсутствия предвзятости», что свойственно субъективизму любой человеческой души, не очень-то обогащенной ученостью. Однако не одно десятилетие опыта работы в научно-технической разведке и на преподавательской стезе кое-чему все же научили.

Иерархический ряд косвенных подтверждений выстраивается следующим образом:

1. Технические возможности	12 (ТВ)
2. Документальные свидетельства	6 (ДС)
3. Личные заявления	4 (ЛЗ)
4. Признаки явления	7(СПЯ)
5. Результаты явления — аномальные	7 (РЯА)
6. Признаки действия шаровой молнии	8 (ПШМ)
7. Предположения современников	5 (ПС)

Не получив «всем миром» достаточных и убедительно аргументированных сведений о природе Тунгусского явления в свете выдвинутых гипотез, ученый мир переложил решение проблемы на плечи будущих поколений. Причем объявил сам себе своеобразную «индულгенцию» в виде: «не укладывается в представления...», «неизвестная нам материя» и даже «или...». Под «или» имеется в виду модное в 80-х годах прошлого столетия увлечение поисками контактов с Внеземными Цивилизациями.

Но почему игнорировали опыт широко известного в мире Николы Тесла — ученого, исследователя, изобретателя? Это также одна из загадок Загадки Тунгусского Феномена... А может быть, все было известно «сильным мира сего» и работы Тесла с получением дешевой электроэнергии выбивали из-под большого бизнеса возможность получения гигантских прибылей на сырьевом рынке углеводородных продуктов? И работам Николы Тесла не дали «зеленый свет»...

Возможно, для строгой теоретической «модели» природы Тунгусского явления изложенные здесь рассуждения недостаточны. Но ведь проблемой занимались (и занимаются) не только дипломированные специалисты, но и любители... А это — большая сила!

Автор не берет на себя смелость ответить однозначно: что случилось в сибирской тайге в июне 1908 года. Но автор вправе выстроить свое видение поэтапного пути работы «над темой» ученых и специалистов в течение длительного времени, затем обобщить их итоги и выводы, трансформировав в свою схему предполагаемой рукотворности Явления.

ПРИЛОЖЕНИЕ К ГЛАВЕ «ЧЕРЕЗ 100 ЛЕТ...»

Перечень некоторых косвенных подтверждений причастности «человеческого фактора» к созданию Тунгусского явления (возможности Николы Тесла).

1. По техническим возможностям (11).

1.1. Ученый, исследователь, изобретатель и конструктор технических устройств — крупнейший в мире специалист в области электроэнергетики.

Единственный, кто в мире проник в глубины сверхмощной электроэнергетики.

1.2. Выдвинул гипотезу: Планета — это конденсатор, заряжающий электричеством атмосферу (ионосферу) Земли.

1.3. Искал пути получения электроэнергии из атмосферы Земли и нашел их.

1.4. Искал пути реализации идеи беспроводной передачи электроэнергии на расстояние.

1.5. Реализовал идеи получения атмосферного электричества и передачи его на расстояние.

1.6. Создал и испытал установку в Колорадо-Спрингс для выработки и распространения значительных мощностей электрических зарядов (40-метровые молнии, 15 миль расстояние).

1.7. Создал и испытал установку на Лонг-Айленде под Нью-Йорком для выработки и передачи на расстояние разрядов огромной мощности (40-километровые молнии на расстояние тысячи миль, нашел способ «зажечь небо над океаном»).

1.8. Вычислил возможность существования кольцевых электротоков в ионосфере земного шара как путь для передачи мощных электроразрядов на значительные расстояния.

1.9. Искал пути передачи электроэнергии на тысячи километров.

1.10. Единственный, кому удавалось создавать шаровую молнию в искусственных, лабораторных условиях.

1.11. Лаборатория на Лонг-Айленде по своему техническому состоянию могла создать гигантский электрический заряд, передать его на расстояние и «зажечь атмосферу» над Атлантикой, Европой и Сибирью.

2. По документальным данным (6).

2.1. Документов очень мало — часть записей ученый уничтожил.

2.2. Патенты, по мнению экспертов, позволяют считать: технически отбор значительных электромо мощностей из атмосферы возможен, как и передача их на большие расстояния.

2.3. Создание мощного оборудования для выработки и передачи электроэнергии на расстояние.

2.4. Положительные результаты опытов с молниями в Колорадо-Спрингс.

2.5. Положительные результаты опытов с передачей больших мощностей электроэнергии на Лонг-Айленде.

2.6. Особый личный (необъяснимый) интерес к районам Восточной Сибири.

3. По личным заявлениям (4).

3.1. Мотивы: решение проблемы по созданию сверхмощных объемов электроэнергии и передачи ее на значительные расстояния.

3.2. Возможность инициирования спонтанного проявления электрических разрядов в атмосфере (1901-1906).

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

3.3. После опытов в Колорадо-Спрингс и на Лонг-Айленде появление реальной технической возможности работы с большими объемами электроэнергии (1908).

3.4. Заявления об исследованиях и практических опытах по передаче мощных электроразрядов на расстояние, в том числе разрушительного характера (1915, 1917, 1924, 1934).

4. По признакам явления на месте катастрофы (7).

4.1. «Со свистом и шипением, огромное, светящееся, ярче солнца тело с ослепительной вспышкой...»

4.2. Колоссальная энергия взрыва — до 40 мегатонн.

4.3. Громовой удар, слышимый за 1000 километров.

4.4. Ожоги почвы, деревьев на месте взрыва, людей на расстоянии до сотен километров.

4.5. Сейсмическая волна обошла земной шар два раза.

4.6. Вывал леса на площади 2000 кв. км и стоящие деревья в эпицентре взрыва.

4.7 Разрушения за сотни километров.

5. По результатам аномальных явлений (7).

5.1. За несколько месяцев до взрыва — «летающие раскаленные шары» (шаровые молнии) на территории от Урала до Байкала.

5.2. За два месяца до взрыва — сполохи света над Европой и Россией.

5.3. За десять дней до взрыва — усиление зарниц.

5.4. За десять дней до взрыва — стало совершенно светло.

5.5. За три дня до взрыва — усилилось свечение.

5.6. Взрыв с энергией супербомбы.

5.7. Оценка энергии взрыва — до 1000 «Хиросим».

6. По признакам действий шаровой молнии (8).

6.1. Нестабильная траектория полета «огненного тела»*.

6.2. Электрическая активность в месте взрыва.

6.3. Мощные электроразряды в атмосфере.

6.4. «Свирепствование» электроразрядов на поверхности земли и в почве.

6.5. Ожоги деревьев и корней электротоками с рентгеновской радиацией.

6.6. Перемагничивание почвы.

6.7. Мутации растений в результате воздействия сильного и жесткого электромагнитного поля.

6.8. Энергия и последствия взрыва, схожие с атомным взрывом.

* Вероятность нахождения в районе взрыва «трех тел», летевших по трем траекториям, согласно версии, рассчитанной на ЭВМ. *Прим. авт.*

7. По предположениям современников (5).

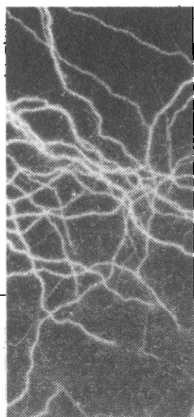
7.1 Ученый мог получить необходимую энергию.

7.2 «Черная дыра» прошла сквозь Землю.

7.3 Столкновение Земли с антивеществом.

7.4. Спонтанное проявление атмосферного электричества.

7.5. Испытание Тесла энергетического оружия (со случайным сверхмощным результатом).



ЗАВЕЩАНИЕ ВЕЛИКОГО СЛАВЯНИНА (Воспоминание о будущем)

Я мог бы расколоть земной шар, но я никогда не сделаю это. Моей главной целью было указать на новые явления и распространить идеи...

*Никола Тесла,
ученый и изобретатель*

Итак, завершена достаточно длительная личная эпопея по разгадке явления, вот уже сто лет именуемого «Тунгусский Феномен».

Казалось бы, пусть косвенные, но доказательства рукотворности «Феномена» собраны, обобщены и представлены в этой рукописи. Цель моих записок достигнута: шаг за шагом изложенная в записках версия о причастности человека к Тунгусской катастрофе с большой степенью вероятности может быть признана. Но еще не просохли чернила в рукописных заметках на последней странице этого личного расследования, как я был обрадован, более того, ошарашен, приятной неожиданностью. На меня вышли сотрудники Сербского Музея Николы Тесла.

Дело в том, что ко времени завершения работы над рукописью обсуждался вопрос об издании ее в виде книги под названием «Разгадка Тунгусской катастрофы» с подзаголовком «ТК» — событие рукотворное». Речь шла об иллюстрациях, помещении ряда портретов ученых мужей с цитатами об их отношении к «ТК», а также к личности Николы Тесла.

Я уже говорил, что видеофильм «Властелин мира — Никола Тесла» потряс мое воображение самой масштабностью фигуры Николы Тесла и, конечно, идеей, что в «ТК» замешан «человеческий фактор».

Теперь вскрывалась третья сторона в оценке этого фильма — качество его, высокая культура создания, мягкая ненавязчивая манера изложения точки зрения на личность Великого Серба и его возможной причастности к Тунгусскому событию. Все это моим коллегам по изданию и мне весьма импонировало.

Финансовый спонсор и генеральный директор издательства согласились с предложением: включить в комплект к книге видеофильм о Николе Тесла. А чтобы получить разрешение и взять в этом деле в союзники создателей фильма, был сделан по Интернету запрос в два адреса: на фирму «Голдмедиум» (РТР Планета) и в Сербский Музей Николы Тесла.

К Музею была еще одна просьба: получить от него копии документов о Николе Тесла, использованные в фильме и в более широком плане. Предполагалось, что Музей заинтересуется предложением принять участие в издании книги и поможет печатными реквизитами: документами, фотографиями, письмами, публикациями в прессе разных лет... Каково же было удивление, когда по Интернету был получен из Сербии ответ с просьбой... не торопиться книгу издавать!

Это оказалось связанным с тем фактом, что в стенах Музея, в его архиве, хранилось завещание Великого Ученого. Музей извещал:

«...пакет с завещанием дошел до нас лишь в начале этого столетия. Передали его в Музей потомки того самого Джона Моргана, который был искренним другом Николы Тесла и помогал ему многие годы.

...Пакет хранился многие годы в одной из сербских семей в Штатах, близко знавших семью Николы Тесла. Его выкупила у нее семья Моргана, понимавшая ценность этого завещания, и поместила его на хранение в банк.

...На пакете с завещанием имеется обращение самого Николы Тесла: «Вскрыть в преддверии столетней годовщины Тунгусского Феномена». Стояла дата: 1 января 1943 года. То есть в год смерти ученого...»

Естественно, задерживать издание рукописи во все не хотелось, но и пренебрегать возможностью появления книги с новейшими сведениями о Тунгусском событии, полученными из рук самого Тесла, тоже не хотелось. Более того, это был бы весьма опрометчивый шаг!

Мы, мои коллеги и я, расценивали доверительное сообщение сотрудников Музея как предложение к сотрудничеству. И решили спросить их, что означает фраза Николы Тесла: «Вскрыть в преддверии столетней годовщины...» Когда? За год, за месяц, за день?!

Никола Тесла, предполагали мы, и в этом случае поступил с предвидением неординарного человека. Он дал право хранителям его завещания самим решить момент вскрытия, исходя из разумной целесообразности, суть которой: предать гласности факты,

скрываемые самим Ученым в силу несовершенства того мира, в котором он жил, — шла кровопролитная Вторая мировая война.

Судя по всему, Тесла верил в разумное начало Народов Мира и правительств Великих Держав, которые после победы над фашизмом не дадут Планете снова ввергнуть себя в третью мировую войну. Уходя из жизни, Гражданин Мира понимал: победа над Германией не за горами, и тому были серьезные предпосылки — провал германского «блицкрига», разгром немцев под Москвой, Сталинградская битва... Ведь шел переломный в войне 1942 год.

Он не ошибся — новой войны, катастрофы из катастроф, человечеству в двадцатом веке удалось избежать. А его гений предвидения предполагал, что к началу нового столетия и тысячелетия научная и инженерная мысль превзойдет явление, связанное с Тунгусской катастрофой. Тогда причастность его к этому Событию уже не станет актуальной темой.

В этом, возможно, имевшем место предположении Ученый не ошибся и ошибся одновременно: человек создал атомную и ядерную бомбу, мощности которых могли быть запредельно нарастающими с угрозой уничтожения всего живого на нашей Планете. Он ошибся в одном — таких мощных объемов производства электрической энергии и передачи ее на расстояния мировой научный и технический прогресс так и не смог достичь!

Но завещание предлагало словами его автора: вскрыть и предать гласности, как понималось, по желанию хранителей его. К концу 2007 года завещание было вскрыто, частично осмыслено и предано гласности в виде отрывков из него, касающихся грядуще-

го столетнего «юбилея» появления в мире Тунгусского Феномена

В завещании находилась рабочая тетрадь — журнал дневниковых записей с 1899 года об экспериментах Тесла в лаборатории Уорденклиф. Естественно, в связи с Тунгусским событием наиболее интересными были бы сведения, занесенные ученым по поводу подготовки и проведения эксперимента до, во время и после Тунгусской катастрофы. Но были ли вообще записи «на тему»? Записи там были!

К подготовке к «Сибирскому эксперименту», так Тесла назвал этот проект, он стал готовиться с начала 1907 года. Как вы помните, до этого времени он страдал длительной депрессией. Однако, с большой степенью уверенности и зная его творческий характер, можно считать, что именно в этот трудный для него период он в деталях обдумал все стороны возможностей для проведения подобного эксперимента.

Вот записи, сделанные быстрым почерком Тесла о новейшем оборудовании компании «Вестингауз», и, наконец, пометка: «10 апреля 1908 года. Все готово...»

Тесла действительно отслеживал состояние ионосферы в период подготовки эксперимента. К нему шли сведения о магнитных бурях со всего света. Из них он выделял те, которые перекрывали полосу вдоль земных параллелей шириной в тысячу километров к северу от Нью-Йорка и на другом конце эксперимента захватывали Восточную Сибирь.

Одна из пометок в журнале гласила: «15 апреля 1908 года. Магнитная буря перемещается с западного побережья Северной Америки в сторону Атлантики...»

Тесла «ловил» потоки электромагнитного поля Земли в направлении выбранного им маршрута: Уорденклиф — Восточная Сибирь. И вот дата: «1 мая 1908 года. Пробный запуск № 1: мощность...» И затем напротив пометка: «Над Европой и Россией — от Лондона и Парижа в сторону Уральских гор наблюдаются в небе огромные сполохи света...»

Следующая заслуживающая внимания запись относится к 21 июня 1908 года: «Пробный запуск № 4: мощность...» И снова пометка: «Над Европой и Россией необычные цветные зарницы...» Наконец, ближе к моменту Тунгусского события: «27 июня 1908 года. В Европе и России свечение резко усиливается. Смещение «света» к Уралу. От Балтийского моря до Уральских гор в небе наблюдаются светящиеся раскаленные шары, смещение которых происходит в сторону Восточной Сибири...»

И вот — запуск! Тесла помечает: «29 июня 1908 года. Запуск (№ 11!) — три импульса с интервалом в 60 секунд...» Тесла не стал дожидаться официальных свидетельств Тунгусского события. Он сам отметил в журнале: «29 июня 1908 года. Это был взрыв. Волна взрыва дошла до Нью-Йорка. Там, в Сибири, произошел чудовищный взрыв природного электричества... Гигантская шаровая молния? Шаровая молния! Свершилось...»

«Чудовищный» Тесла подчеркнул с такой силой, что прорвал бумагу журнала. Ученый, творец множества мирных и не столь мирных начинаний в науке и технике, несомненно был потрясен. Почему 29-го, а не 30 июня? В Восточной Сибири в это время было раннее утро 30 июня. Официальные сообщения в Нью-Йорк стали приходить в то же утро по подводному кабелю по мере выпуска новостей из Москвы и



Марка с изображением Николы Тесла.

столиц европейских государств, передаваемые с востока на запад.

Несколько дней над Землей стоял день, так было светло. Сейсмические станции Планеты зафиксировали не только сам факт мощного взрыва в районе Сибири, но подтвердили: взрывная волна дважды обошла земной шар. Судя по тому, что в журнале некоторое время не было записей, весть о «чудовищном взрыве» потрясла Великого Сербя. «Событие», видимо, превзошло его ожидания. А его прозорливая предусмотрительность помогла ему выбрать самое пустынное место на земной поверхности — Восточную Сибирь. Думал ли он, что это будет район Подсменной Тунгуски? Возможно, он не имел данных от геофизиков о точном месте мощной геомагнитной аномалии в Восточной Сибири — одной из четырех в мире. Но то, что район был пустынным и никто не пострадал, — это также факт.

Конечно, можно спросить: а почему сигнал не был послан в Арктику или Антарктику? В Восточной Сибири был разгар лета, и издержки от предполагаемого взрыва не были бы столь вредоносными для природы этого края. А на покрытых километровым панцирем льда полюсных шапках такой взрыв мог бы вызвать настоящий «всемирный потоп»... Да и проконтролировать результаты взрыва в той части земного шара практически было невозможно.

Что можно к этому добавить? Итак, перевернута еще одна страница в событии столетней давности. Все-таки Тунгусский Феномен, «Диво», «Комета», «Метеорит»... и тому подобное оказался делом человеческих рук.

Причастность Николы Тесла к этому Событию может рассматриваться только в положительном аспекте. Ученый ценой своей репутации Гения Электричества совершил подвиг в передаче огромной мощности электричества на 20 тысяч километров. Он скрыл от человечества сам факт причастности человека к Событию и технические подробности этого эксперимента с его результатами до лучших времен. И понял он это, когда его стали обвинять в испытании энергетического оружия.

Никола Тесла надеялся, когда-нибудь человечество заставит свои правительства не искать средства массового поражения. Возможно, Великий Серб, скрыв обстоятельства появления Тунгусской катастрофы, предотвратил третью мировую войну. Вспомните его теорию возникновения войн: в экономическом и военном отношении сильная держава начинает войну... Ни в этом ли состоит главный человеколюбивый подвиг не Властелина Мира, а Гражданина Мира — Николы Тесла...

*Интерес к Загадке Тунгусского
Тела не ослабевает. Трудно при-
знать, что мы имеем дело не про-
сто с феноменом природы, а с ре-
зультатом чьей-то разумной
деятельности. Отбрасывать без
рассмотрения такой вариант было
бы не научно...*

Александр Казанцев, 1977 год.

Послесловие

«ЗАПАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО». ПОСЛЕДНЯЯ СТРАНИЦА РУКОПИСИ «НА ТЕМУ»...

Автор не берет на себя смелость ответить одно-
значно: что случилось в сибирской тайге в июне
1908 года? Но он вправе был выстроить свое виде-
ние работы ученых, специалистов и любителей — это-
го неиссякаемого племени энтузиастов — «над те-
мой» в течение длительного времени. Затем он впра-
ве был обобщить итоги их поисков истины и вникнуть
в сделанные ими выводы, среди которых — «явление
носит общепланетарный характер» и «не укладывается
в известные представления».

В этой связи автора подтолкнули к действию в ра-
боте «над темой» два «запальных устройства»: во-
первых, телефильм «Властелин мира — Никола Тес-
ла» (рассуждения о его возможной причастности к
Тунгусской катастрофе) и, во-вторых, отсутствие в
десятилетиями собираемом материале «по теме» да-
же упоминания имени Гения Электричества Николы
Тесла. Игнорирование последнего факта интерес к
«теме» подхлестнуло.

Трансформировав в свою «схему» предполагае-

мую рукотворность Феномена, автор пытается взять в союзники этой версии тех, кто все еще увлечен «темой» и кто, как говорит Альберт Эйнштейн, «охвачен робким восторгом ощущения тайны».

Версия, рождающаяся на глазах читателя в поэтапном сборе «косвенных доказательств», — это иной путь работы «над темой», а потому становится еще более убедительной. Причем в пользу мнения, высказанного в телефильме. И не потому, что автору так хочется, а потому, что «в истории с Николой Тесла», уникальным ученым, исследователем, изобретателем и конструктором, в вопросе Тунгусского явления еще слишком много неясностей...

Убедительно ли она звучит? Так или иначе, но версия «косвенных доказательств», а значит, присутствия в создании Тунгусского явления «человеческого фактора» в лице Николы Тесла, выходит в свет и заживет самостоятельной жизнью...

Автор тешит себя и нескромной надеждой: не так ли в 1946 году Александр Казанцев дал путевку в жизнь гипотезе о гибели в районе Подкаменной Тунгуски в Восточной Сибири космического корабля пришельцев из Космоса?!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

- Аккуратов В.** Встреча с огненным шаром. Техника — молодежи. № 1, 1982.
- Алексеева М.** «Астероид-убийца» промахнулся. Мир новостей. № 28, 04.07.2006.
- Алексеев С., Городовацкий А., Правдивцев В.** Властелин мира — Никола Тесла. РТР Планета. Телеканал «Россия».
- Алмазы — свидетели катастрофы. Социалистическая индустрия, 22.01.1981.
- Андрошин А.** Тунгусское диво: «следствие продолжается». Правда, 16.10.1983.
- Андрошин А.** Тунгусская комета? Неделя. № 44, 1983.
- Астапович И.С.** К вопросу о траектории и орбите Тунгусской кометы. Сб. «Физика комет и метеоритов». Киев, 1965.
- Брокгауз, Ефрон.** Всемирная энциклопедия.
- Васильев Н.В.** Новые данные о проникновении космического вещества в районе Тунгусской катастрофы. Сб. «Проблемы космической физики». № 9, 1974.
- Викторов В., Николаев Л.** Телефильм «Тайна». В рубрике «Очевидное-невероятное». Март, 1979.
- Востроухов Е.** и др. Тунгусское чудо: шаги к разгадке? Научный клуб «Известий». Известия, 02.08.1984.
- Галазий Г.И.** Байкал: в вопросах и ответах. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1984.
- Ганапати Р.** Следы «Тунгусского метеорита»... в Антарктиде (из американского журнала «Сайенс»). Литературная газета, 07.11.1983.

- Гоигорьев А.** Внимание: шаровая молния... Техника — молодежи. № 2, 1982.
- Гудожник П.** В поисках «Чертова кладбища». Антология таинственных случаев. Техника — молодежи. № 9, 1985.
- Дмитриев Е.В.** «Тектиты-98»: программа поиска вещества и фрагментов Тунгусского метеорита». Доклад в КБ «Салют» ГК НПЦ им. М.В. Хруничева, 1999.
(Примечание: с 1985 по 2006 год Дмитриев Е.В. опубликовал более двадцати статей, докладов и сообщений по теме, связанной с Тунгусским метеоритом].
- Домбковский Н.** Не комета, не пришельцы... Советская Россия, 15.08.1989.
- Заворотов В.** Поймать молнию. Техника — молодежи. №3, 1985.
- Зигель Ф.Ю.** Жизнь в Космосе. Минск, 1966.
- Зигель Ф.Ю.** Тунгусское диво — факты и фантастика. Фантастика: 80. М.: Молодая гвардия, 1981.
- Золотое А.В.** Проблемы Тунгусской катастрофы. Минск, 1966.
- Ибрагимова З.** Близка ли разгадка. Литературная газета, 18.09.1983.
- Иорданишвили Е.** Еще раз о тайне Тунгусского метеорита. Научные среды. Литературная газета, 25.04.1984.
- Ельманов В.** Метеорит или плазмод? В мире научных идей. Московская правда, 02.12.1984.
- Еремеева А.** Трактат, написанный стихами. Из истории загадки. Литературная газета, 10.08.1983.
- Казанцев А. Л.** Гости из Космоса. Повести и рассказы. М.: Московский рабочий, 1963.
- Казанцев А. Л.** Из Космоса — в прошлое. Размышления фантаста. Собрание сочинений, том 2, 1977.
- Калинина Н.** Другая энергия. Мир науки: эврика. Мир новостей, 17.07.2007.
- Калинина Н.** Итальянцы нашли Тунгусский метеорит. За рубежом новости. Мир новостей, 10.07.2007.

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

- Калинина Н.** Прощайте, провода! Мир новостей, 17.07.2007.
- Калинина Н.** Тунгусский метеорит: шаг до разгадки? Мир науки: кунсткамера. Мир новостей, 24.07.2007.
- Ковалев В.** Кто говорит, что был метеорит? Комсомольская правда, 22.09.1979.
- Ковалев В.** Таежная траектория. Юный техник. № 4, 1983.
- Коваленко И.** Метеорит? Корабль пришельцев? Неделя. № 11, 1985.
- Ковалев В.** Огненные слезы неба. Вокруг света. № 9, 1978.
- Коробейников В. П.** и др. Об ударных волнах при полете и взрывах метеоритов. Сборник «Проблемы метеоритики». Новосибирск, 1975.
- Космические вещества на Земле. Сборник. Новосибирск, 1976.
- Кринов Е. Л.** Тунгусский метеорит. АН СССР, 1949.
- Кринов Е. Л.** Тунгусский метеорит. БСЭ, том 26.
- Луцкий В.** Тайна тунгусской катастрофы. Вечерняя Москва, 29.06.1978.
- Максименко О.** В поисках зеркального мира. Вокруг света. № 6, 2006.
- Максимов А.** Проблема Тунгусского космического тела. М.: Авиртони, 1985 (личное досье).
- Мочалов И.** и др. Ответственность «Впередсмотрящих». Техника — молодежи. № 2, 1985.
- Муладжанов Ш.** Не метеорит? Но что же? Наука, век XX. Московская правда, 09.10.1983.
- Николсон Оливер.** Беспроводной передатчик энергии Н.Теслы и Тунгусский взрыв 1908 года.
- Американ Фолк,** США, 1990. НПО — загадочные плазмойды. Комсомольская правда, 03—10.08.2006.
- Пасечник И.П.** Предварительная оценка параметров взрыва Тунгусского метеорита по сейсмическим ба-

рографическим данным. Сб. «Современное состояние проблемы Тунгусского метеорита». Томск, 1971.

Петров М. Атомы рассказывают о плазме. Техника — молодежи. № 3, 1986.

Петров Г.И. Движение больших тел в атмосфере больших планет. Космические исследования. № 13, 1975.

Петров Г.И. «Уметь видеть вокруг...» Юный техник. № 9, 1983.

Потапов С. Раскрыта тайна Тунгусского метеорита. Мир новостей, 07.08.2001. Почему локаторы не видят НЛО. Комсомольская правда, 20-27.06.2006.

Пришелец из Космоса. Правда, 09.01.1980.

Разгадка близка. Комсомольская правда, 01.07.1983.

Савельев Н. Тайна «Чертова кладбища». Комсомольская правда, 15.11.1987.

Снежина А. На нас летит метеорит. Мир новостей. № 28, 04.07.2006.

Соломенко Е. Где упала «звезда»? По следам тайны. Правда, 23.08.1984.

Станюкович К. и др. Был ли рикошет? Литературная газета, 17.10.1984.

Сто гипотез одного загадочного феномена. Московские новости. № 51, 1983.

Тайны десятой планеты. Мир новостей. № 21, 16.05.2006.

Тунгусская катастрофа: тайне — три четверти века. Мое-1 ковские новости. № 25, 1984.

Тунгусский метеорит: тайна, загадка, задача... Научные среды. Литературная газета, 09.05.1979. Чамара В.

Что взорвалось над Тунгуской? Комсомольская правда, 24.01.1980.

Черных Е. А. был ли пришелец? 80 лет спустя. Комсомольская правда, 29.06.1988.

Что такое серебристые облака? Вокруг света. № 7, 2006.

Первая встреча. Эврика-81. М.: Молодая гвардия, 1982.

НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА

Тайна Мохенджо-Доро. Эврика-81. М.: Молодая гвардия, 1982.

Экомасова В. 10-летний мальчик решил загадку... (к вопросу о серебристых облаках). Комсомольская правда, 26.06.2007.

Энциклопедический словарь юного астронома. Тунгусский метеорит. М.: Педагогика, 1980.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.	5
«В свободном плавании...».	8
Через 40 и 50 лет после Тунгусского события.	11
Через 55 лет после Тунгусского события.	19
Через 70 лет после Тунгусского события.	51
Через 75 лет после Тунгусского события.	103
Через 80 и 90 лет после Тунгусского события	154
Через 99 лет после Тунгусского события.	207
Через 100 лет после Тунгусского события	260
Завещание Великого Славянина (Воспоминание о будущем).	271
Послесловие. «Запальное устройство». Последняя страница рукописи «на тему».	279
Список использованных материалов.	281

Анатолий Максимов

**НИКОЛА ТЕСЛА И ЗАГАДКА
ТУНГУССКОГО МЕТЕОРИТА**

Издано в авторской редакции
Художественный редактор *П. Волков*
Технический редактор *В. Кулагина*
Компьютерная верстка *Г. Павлова*
Корректор *Л. Фильцер*

ООО «Издательство «Яуза»
109507, Москва, Самаркандский б-р, д. 15

Для корреспонденции: 127299, Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18/5.
Тел.: (495) 745-58-23

ООО «Издательство «Эксмо»
127299, Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18/5. Тел. 411-68-86, 956-39-21.
Home page: **www.eksmo.ru** E-mail: **Info@eksmo.ru**

Подписано в печать с готовых диапозитивов 15.12.2008.
Формат 84x108 ¹/₃₂- Гарнитура «Европа». Печать офсетная.
Бумага тип. Усл. печ. л. 15,12.
Тираж 7000 экз. Заказ № 8648

Отпечатано с готовых файлов заказчика
в ОАО "ИПК "Ульяновский Дом печати"
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

Оптовая торговля книгами «Эксмо»:

ООО «ТД «Эксмо». 142700, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное,
Белокаменное ш., д. 1, многоканальный тел. 411-50-74.

E-mail: reception@eksmo-sale.ru

По вопросам приобретения книг «Эксмо»

зарубежными оптовыми покупателями обращаться в ООО «Дип покет»

E-mail: foreignseller@eksmo-sale.ru

International Sales:

International wholesale customers should contact «Deep Pocket» Pvt. Ltd. for their orders.
foreignseller@eksmo-sale.ru

По вопросам заказа книг корпоративным клиентам,

в том числе в специальном оформлении,

обращаться по тел. 411-68-59 доб. 2115, 2117, 2118.

E-mail: vipzakaz@eksmo.ru

Оптовая торговля бумажно-беловыми

и канцелярскими товарами для школы и офиса «Канц-Эксмо»:

Компания «Канц-Эксмо»: 142702, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное-2,
Белокаменное ш., д. 1, а/я 5. Тел./факс +7 (495) 745-28-87 (многоканальный).

e-mail: kanc@eksmo-sale.ru, сайт: www.kanc-eksmo.ru

Полный ассортимент книг издательства «Эксмо» для оптовых покупателей:

В Санкт-Петербурге: ООО СЗКО, пр-т Обуховской Обороны, д. 84Е.

Тел. (812) 365-46-03/04.

В Нижнем Новгороде: ООО ТД «Эксмо НН», ул. Маршала Воронова, д. 3.

Тел. (8312) 72-36-70.

В Казани: ООО «НКП Казань», ул. Фрезерная, д. 5. Тел. (843) 570-40-45/46.

В Ростове-на-Дону: ООО «РДЦ-Ростов», пр. Стачки, 243А.

Тел. (863) 220-19-34.

В Самаре: ООО «РДЦ-Самара», пр-т Кирова, д. 75/1, литера «Е».

Тел. (846) 269-66-70.

В Екатеринбурге: ООО «РДЦ-Екатеринбург», ул. Прибалтийская, д. 24а.

Тел. (343) 378-49-45.

В Киеве: ООО «РДЦ Эксмо-Украина», ул. Луговая, д. 9.

Тел./факс: (044) 501-91-19.

Во Львове: ТП ООО «Эксмо-Запад», ул. Бузкова, д. 2.

Тел./факс (032) 245-00-19.

В Симферополе: ООО «Эксмо-Крым», ул. Киевская, д. 153.

Тел./факс (0652) 22-90-03, 54-32-99.

В Казахстане: ТОО «РДЦ-Алматы», ул. Домбровского, д. 3а.

Тел./факс (727) 251-59-90/91. gm.eksmo_almaty@arna.kz

Мелкооптовая торговля книгами «Эксмо» и канцтоварами «Канц-Эксмо»:

127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 2. Тел. (495) 780-58-34.

Полный ассортимент продукции издательства «Эксмо»:

В Москве в сети магазинов «Новый книжный»:

Центральный магазин — Москва, Сухареvская пл., 12. Тел. 937-85-81.

Волгоградский пр-т, д. 78, тел. 177-22-11; ул. Братиславская, д. 12. Тел. 346-99-95.

Информация о магазинах «Новый книжный» по тел. 780-58-81.

В Санкт-Петербурге в сети магазинов «Буквоед»:

«Магазин на Невском», д. 13. Тел. (812) 310-22-44.

**По вопросам размещения рекламы в книгах издательства «Эксмо»
обращаться в рекламный отдел. Тел. 411-68-74.**

НИКОЛА

ТЕСЛА

17 июня 1908 года в сибирской тайге произошла одна из самых грандиозных и загадочных катастроф в человеческой истории – чудовищной силы взрыв, по официальной версии вызванный падением Тунгусского метеорита. Однако до сих пор не стихают споры о том, что же это было на самом деле – природный феномен? авария инопланетного корабля? или дело человеческих рук?

Данная книга убедительно обосновывает последнюю версию. Изучив все обстоятельства трагедии, проанализировав все научные гипотезы и свидетельства очевидцев, автор прямо указывает на главного «виновника» катастрофы – легендарного Николу Тесла.

Великий ученый и изобретатель, автор фундаментальных открытий, изменивших лицо нашего мира, гений XX века, чей вклад в науку сравним с заслугами Ньютона и Эйнштейна, – Тесла еще при жизни заслужил почетное прозвище Повелителя Вселенной. Его слава была так велика, его открытия настолько опередили свое время, что современники готовы были поверить в причастность Тесла к любому чуду, ко всем таинственным и неразгаданным явлениям, в том числе и к Тунгусскому феномену. Скандальная гипотеза о том, что колоссальный взрыв в сибирской тайге произошел в результате рискованного эксперимента Николы Тесла, впервые была высказана вскоре после катастрофы и горячо обсуждается до сих пор.

Что это был за эксперимент? Увенчался ли он успехом? Почему Тесла вынужден был молчать о его результатах? По каким причинам до сих пор засекречены все его подробности? Зачем публике была навязана ложная «метеоритная» версия?

Данная книга отвечает на все эти вопросы и ставит точку в многолетних спорах о Тунгусской трагедии, разгадывая главную тайну XX века.



ISBN 978-5-699-32915-1



9 785699 329151 >