

Олег Объедков

НЛО в Оренбуржье: ОПЗНАНИЕ НЕОПЗНАННОГО

г. Орск Оренбургской области

Издание регионального информационно-исследовательского агентства по изучению НЛО и АЯ «Развитие»,
1991 г.

Научный рецензент — кандидат технических наук Г. А. Иванов, доцент Уфимского авиационного института, председатель Уфимской уфологической секции (Баш. ССР).

Редактор Лифшиц Ю. И. (г. Орск). Изофотоработы автора.

Фотографии НЛО — В. Жигулина, Е. Шимановского, А. Харитоновой, В. Потапенко и др. (г. Орск).

Объедков О. В., член Союза журналистов СССР.

НЛО в Оренбуржье: опознание неопознанного.— Издание Регионального информационно-исследовательского агентства по изучению НЛО и АЯ «Развитие». Учредитель-коммерческий отдел исполкома горсовета народных депутатов., г. Орск, 1991. —60 с. Цена договорная.

В третьем выпуске серии «НЛО в Оренбуржье» автор пытается дать анализ «нашествию» неопознанных летающих объектов в восточную часть Оренбургской области, используя весь объем накопленной информации, в том числе загадочные фотоснимки НЛО.

НЛО — это уникальное явление физического плана, нисколько не нарушающее закон сохранения массы и энергии, — утверждает он.

НЛО — реальность (От автора)

В своих первых трех книжках «про НЛО», как читатели заметили, автор максимально отстранялся от той информации, которую давал. Практически он был «в тени», так сказать, «закадровым рассказчиком». Его задача была тогда донести до сознания читателя то, что происходило в восточной части Оренбургской области в 1990-91 годах.

Теперь же роль автора изменилась, он вынужден выйти на первый план. Главное на этом этапе уже не собственно информация, а ее анализ. А эта операция требует не просто журналиста, а исследователя.

Полтора года необычных событий в регионе и их изучение достаточно четко показывают: в нашу жизнь врывается нечто странное и сложное, не поддающееся однозначному толкованию. Это пока вне нашего мира, вне нашего коллективного опыта, вне нашего коллективного знания. Волею случая я оказался концентратором информации об этом «нечто» и сейчас являюсь носителем комплекса ощущений, передать которые другим я могу, но сдерживаю эту способность изо всех сил.

Дело вот в чем. В нашем сознании есть незримая черта, как бы отделяющая реальное от нереального. И когда мы в процессе мышления начинаем убеждать в том, что судя по всему, ранее казавшееся нам нереальным, противоречащим жизненному опыту, становится реальным, наше сознание, бессильное найти спасительные объяснения, попросту отказывается. Нет у него соответствующей базы под новую реальность. И тогда, повинаясь внутреннему механизму, наш мозг открывает канал в подсознание, — в хранилище того, отчет в чем мы себе не отдаем. Возникает страх, возникают мистические иррациональные представления обо всем окружающем. Оно вмиг перестает быть для нас «родным», верным, устойчивым. Человек ощущает себя песчинкой в бесконечной пустыне Космоса. Психологический дискомфорт себе обеспечен, как говорится, всерьез и надолго.

Заразить такого человека дополнительной «заразумной» информацией, до предела расшатать его нервную систему в таких условиях не представляет большого труда. Гораздо труднее сделать наоборот — адаптировать человека к новой реальности, заставить его смотреть вокруг себя осмысленно и разумно, спокойно и взвешенно, в том числе и на такое странное явление нашей жизни, как Неопознанные Летающие Объекты.

Многим, кстати, вот это самое чувство страха перед открывающейся Вселенной новой реальности, потеря почвы под ногами, дает возможность прибегнуть к испытанному веками средству восстановления сил душевных и спокойствия — к воссоединению с Богом всезнающим и всеведущим. Без воли Бога не прольется дождь, не встанет радуга, не шелохнутся листья на ветках. Не пролетит, конечно, и никакой НЛО. Все в руках Божьих.

Но для людей материалистического склада мышления (на них, в первую очередь, и ориентирована эта книга) должно быть понятно: непознанное не есть непознаваемое. Страх логичен перед непознаваемым и смешон перед непознанным. Нельзя явление относить к непознаваемому ДО его изучения. Необходим интеллектуальный, научный штурм непознанного, и только после отката такового можно размышлять о мистике и ее человеческих корнях.

Так говорит логика.

Что происходит в восточном Оренбуржье? (НЛО в зеркале анализа)

В настоящий момент не представляет никаких сомнений тот факт, что на протяжении нескольких десятилетий восточное Оренбуржье подвергается определенному воздействию со стороны неизвестной нам Субстанции. Пик этого воздействия, по нашим данным, пришелся на 1990 год (см. график А). Статистика показывает, что основной сезон НЛО охватывает период с апреля по сентябрь включительно с неслучайным августовским апогеем.

В августе 1990 года было сделано абсолютное большинство так называемых «случайных» снимков НЛО. Создалось впечатление, что они тогда так и лезли в объектив фотоаппарата.

Контакты III рода (близкое наблюдение пилотов НЛО и общение с ними) происходили в 1990 году практически каждые два месяца. Для сравнения отметим, что в 1989 году их не зафиксировано ни одного. Пока нет известий о таких встречах и за 9 месяцев 1991 года.

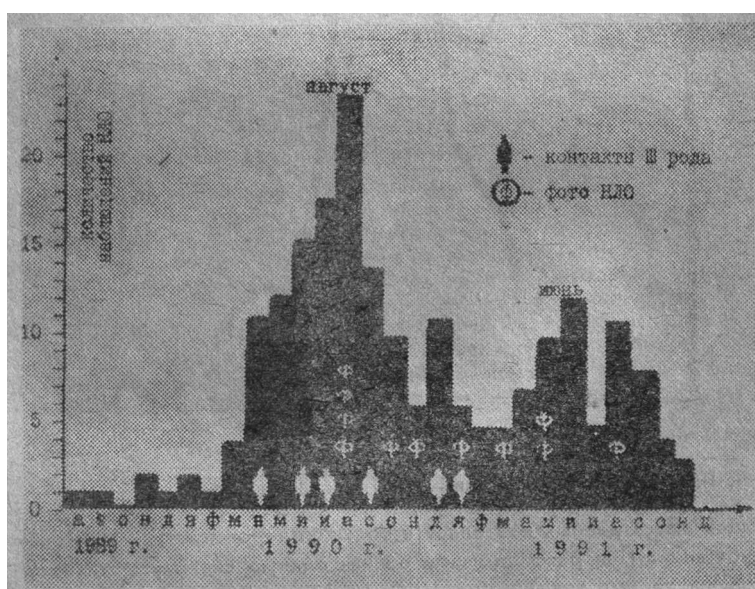


График А. Количество наблюдений НЛО в восточном Оренбуржье в 1989, 1990 и 1991 годах (по месяцам).

В абсолютном большинстве своем наблюдения НЛО и контакты с ними происходят в темное время суток. Наиболее уфогенный период — время с 22.30 до 00.30 часов. Можно утверждать, что «гости из Икс-мира» активизируются, как только тень Земли начинает окутывать пространство и в последующие 2-3 часа (см. график Б).

Максимальные шансы увидеть НЛО реализуются в ночь с четверга на пятницу и с субботы на воскресенье. Минимальные — в ночь со вторника на среду и со среды на четверг.

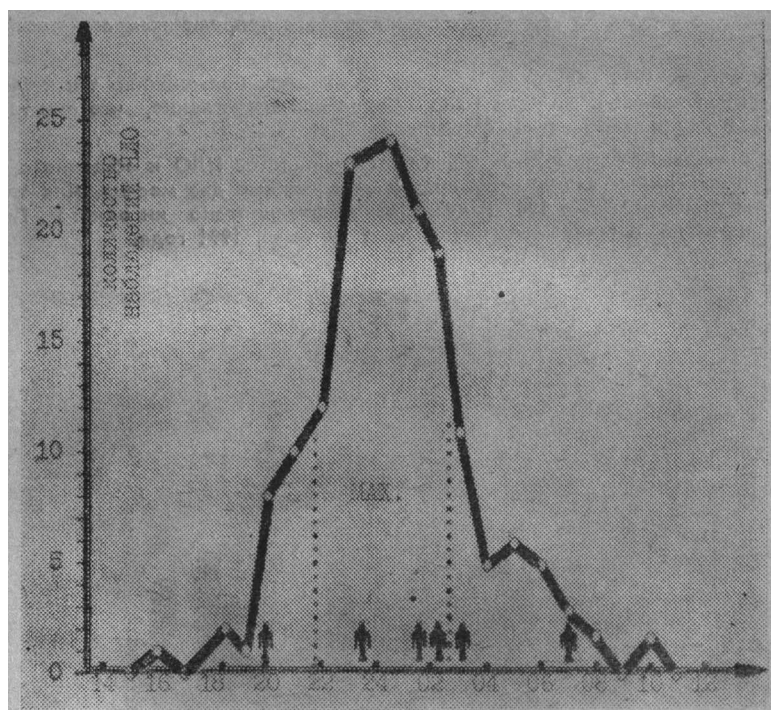


График Б. Градация наблюдений НЛО по часам суток.

Общая масса данных позволяет с большой вероятностью утверждать, что Субстанция (мы рассматриваем ее как единую систему, воздействующую на нас своими элементами — НЛО) НЕ НЕСЕТ ПРЯМОЙ УГРОЗЫ населению.

НЛО -

1. совершают относительно частые пролеты над восточным Оренбуржьем (причем, статистический анализ маршрутов и точек зависания НЛО не показал локальных зон пристального интереса Субстанции);

2. целенаправленно производят отбор проб — почвы, воды, промышленных отходов и т. д.;

3. вольно или невольно воздействуют на те или иные промышленные и коммунально-хозяйственные установки, включая и выключая электрооборудование;

4. совершают различные манипуляции в небе, трансформируются, делятся, «подают сигналы», и т. п.;

5. вступают в непосредственный контакт с отдельными людьми в виде человекообразных существ (гуманоидов), используя различные сценарии (похищение с дальнейшим стиранием памяти, катание на «тарелке», телепатические и речевые беседы и т. д.);

6. своим видом внушают наблюдателям и контактантам одновременно страх и любопытство.

Только в одном случае из 200 анализируемых зафиксирована негативная физиологическая реакция на наблюдение НЛО. Девятнадцатилетняя Татьяна П., находящаяся на седьмом месяце беременности, после наблюдения 3 августа 1990 года НЛО в виде треугольника с четырьмя прожекторами на основании, оставлявшими за собой белый «хвост», испытала аллергическую реакцию. Сначала заложило уши «словно ватой», как бывает иногда в самолете при перепаде высот. А на утро упало кровяное давление в два раза от нормы, распух язык — так, что невозможно было разговаривать, и другое. Все это прошло через 3 дня.

Отсутствие прямой угрозы несет в себе и информация о непосредственных контактах с пилотами НЛО. Обращает на себя внимание то, что инициатива в таких контактах всегда принадлежит Субстанции. В близких встречах без общения ее представители имеют обыкновение будить спящих и демонстрировать себя перед изумленными и напуганными людьми. При коммуникативных контактах представители Субстанции принимают меры предосторожности (видимо, для исключения различных проявлений агрессивности), подавляя или полностью отключая

волевые качества контактантов. Например, в бессознательном состоянии были доставлены на борт «тарелки» работники Южуралмашзавода И. Н. Козлов и В. Е. Юров, в глубоком ступоре оказался С. М. Теплярев из совхоза «Новоорский» перед лицом пилота НЛО, «под гипнозом» была выведена из школы и доставлена на «тарелку» двенадцатилетняя Вера Потапенко.

Однако, отсутствие открытой угрозы не есть отсутствие скрытой. Информации о действительных намерениях Субстанции в нашем регионе у нас нет. Очень критически, на наш взгляд, необходимо относиться к сообщениям самих энлонавтов о том, что:

1. скоро планета Земля погибнет, а они якобы «заберут к себе» часть земель; прежде всего самих контактантов;
2. их не нужно бояться, они ничего плохого людям не сделают;
3. они хотят помочь людям, особенно отдельным из них;
4. есть Бог и есть иные цивилизации;
5. одна из иных цивилизаций ИЗУЧАЕТ людей, чтобы понять: не произошла ли она от людей. С этой целью проводятся исследования на Земле. «Рабочая гипотеза» — то, что мозг человека примитивен, и люди никогда не достигнут интеллектуального уровня самих "исследователей" с иной цивилизации.

Интересно, что с помощью последнего «сообщения» Субстанции можно полностью объяснить происходящие в регионе (да и на планете в целом) «уфологические» явления. НЛО — иная цивилизация, тестирующая людей. На наш взгляд, эта «подсказка» может завести уфологию в тупик.

Одновременно показываем некоторые факты, «утверждающие» сообщения энлонавтов. После встречи с НЛО нормализовалось постинфарктное состояние у Татьяны Петровны Н., жительницы поселка Малый Кумак г. Орска. Исчезла целая череда болезней у В. Е. Юрова (более того, он сам стал экстрасенсом-целителем). Возник значительный регресс искривления позвоночника у орчанки С. С другой стороны, нам пока неизвестно, возникли ли данные положительные явления в результате целенаправленного воздействия именно пилотов НЛО, а не под воздействием иных неведомых факторов. По времени они проявляются в течение одного месяца, а то и более, после контакта, и лишь в одном случае зафиксировано снятие болезненного состояния (температуры) практически мгновенно — в течение одной-двух минут.

НЛО глазами исследователей

Понятно, что главная задача уфологов — это сбор первичной информации — основы для дальнейшего анализа. Чем больше информации «про НЛО» — тем лучше. Ограничение одно — восточное Оренбуржье, территория примерно в 10 тысяч квадратных километров. На карте этот регион находится как раз на южном отрожке Уральской горной гряды. В районе города Орска «кончаются» последние горы, а далее — на юг и восток — начинается бескрайнее степное пространство.

Весь массив уфологических данных затем проходит фильтр «объективности» для повышения эффективности выводов. Данная операция очень важна, и вот почему. Изучение НЛО идет по цепочке «НЛО — очевидец — исследователь», иначе говоря, исследователь изучает НЛО в основном через посредника — очевидца, контактанта и т. д. Субъективное искажение объекта в сознании наблюдателя — это закономерность, которая является отдельной проблемой уфологии. Разные исследователи решают ее по-разному. Нам же приходилось объективизировать сообщение о НЛО следующим образом:

1. во время работы с информантами опрашивать всех участников наблюдения;
2. во время анализа одномоментного наблюдения НЛО разными очевидцами «отсекать» элементы субъективного видения;
3. повышать объективность одиночного наблюдения сравнением с аналогичными и более надежными наблюдениями НЛО.

4. в случае наблюдения посадок НЛО или контактов с их пилотами тщательно исследовать точки соприкосновения их с землей.

Объективное, отраженное в сознании субъекта, получает субъективную оболочку. Это прекрасно знают психологи, следователи, журналисты. Например, восемь человек в течение часа наблюдали зависший НЛО в двухстах метрах от них — При опросе выяснилось, что все они увидели 8 разных НЛО—«своих» НЛО. Но основное—форма, преобладающий цвет излучения, приблизительные размеры—у них было общим. Субъективные различия стали выступать при описании частностей—оттенков свечения, частоты "пульсации", формы и положения «энлонавта» внутри НЛО и т. д. Причины такого «разновидения», на наш взгляд, психофизиологические, связаны прежде всего с самими субъектами наблюдения (у одного оказалось ослабленным зрение, у другого — недостаточным внимание и т. п.). Кстати, ряд уфологов объясняют эффект «разновидения» неким воздействием НЛО на наблюдателей. На наш взгляд, такое воздействие может и не происходить при том же результате.

Объективизация информации о НЛО в нашем понимании—это прежде всего устранение «психофизиологического», субъективного фактора. Если при этом «устранится» сам объект наблюдения—значит, наблюдения и не было и изучение данного случая необходимо переводить в другую плоскость. НЛО сам по себе объективен, в том числе и по отношению к субъекту, его воспринимающему. Это физическое явление и изучение его резонней проводить, на наш взгляд, отдельно от изучения его возможного воздействия на наблюдателя.

Но лучше всего объективизирует НЛО усеменение обычной формулы "НЛО—очевидец—исследователь" (очевидец видит НЛО, исследователь опрашивает очевидца и изучает его сообщение) до формулы «НЛО—исследователь» (исследователь видит и изучает НЛО одновременно). Если бы таких случаев было бы больше, возможно, проблема НЛО не выглядела столь «тупиково».

11 апреля 1991 года уфологи В. Жигулин и К. Ильинов проводили обычные фотометрические исследования (подробно о них и результатах—в главе «Фотоохота за НЛО») на крыше девятиэтажного дома. В 21.20 К. Ильинов машинально посмотрел вверх и вскрикнул: «Глядите!», Над их головой с высокой скоростью двигался НЛО дискообразной формы. На фоне темного неба он выглядел более светлым кругом, перемещавшимся с юго-востока на северо-запад без единого звука. Что это не шар, а диск, исследователи поняли, когда объект переместился с угловой высоты 100-95 градусов примерно до 30, и они увидели его сзади. Теперь НЛО имел линзовидную форму, однако, в нижней его части находился другой круг явно светлее корпуса диаметром в одну треть от диска. Во время, о котором идет речь, на северо-западе Орска над горизонтом еще светло, и НЛО, постепенно попадая на все более светлевший фон, на глазах исследователей... исчезал из виду. По логике он должен был стать темнее, однако, так не произошло, и он полностью исчез.

Хронометраж показал время наблюдения — 7-8 секунд. При анализе наблюдения выяснилось и следующее. Таинственный «круг» в нижней части диска мог быть как «иллюминатором», так и просто частью дна с большим альбедо (отражательной способностью) — Когда НЛО был прямо над головой исследователей, этот «круг» они не заметили, он появился, когда НЛО, удаляясь, изменил угловую высоту до 45 градусов.

Острые края «линзы» выглядели нечетко, и как бы «мерцали», будто с высокой частотой появлялись и исчезали. Этот эффект врезался в память обоим исследователям, и они настаивали на том, что объект при прямолинейном полете одновременно вращался вокруг своей вертикальной оси.

23 мая 1991 года в 00.20 часов автор настоящих строк проводил контрольную фотосъемку звездного неба. Объектив-широкоугольник был направлен в зенит. Съемки проводились с земли в сплошной окружающей темноте. Ближайший столб с лампой электрического уличного освещения находился в трех метрах от фотоаппарата, но лампа не горела уже 5-6 дней. Условия для фотосъемок неба были идеальными—отсутствовали как облака, так и атмосферная дымка, уменьшающая контрастность звездного смещения.

Уже сделаны были два снимка с 5-минутной выдержкой, и теперь шли первые секунды третьего экспонирования. Я отошел от штатива к столу, где лежала мощная 50-кратная подзорная труба... В этот момент и раздался этот необычный звук, который заставил меня поднять голову. Сначала показалось, что это летят ночные птицы, рассекающие крыльями воздух, и я автоматически стал их искать в темноте. Глаза наткнулись на единственное перемещение в воздухе—это были три матовые «фары» в форме равностороннего треугольника. Они стремительно летели над моей головой с юго-запада на северо-восток. Все мое наблюдение длилось 6-7 секунд: я успел засечь «фары», их конфигурацию и жесткую сцепку, слабое белое свечение их и то, что «треугольник» двигался вершиной вперед. Звук перемещался вместе с объектом, и теперь вовсе не казался мне свистом птичьих крыльев. Это был и свист и одновременно визг—однородный и тонкий. В это время зашелестели кроны близстоящих деревьев—я и этот звук зафиксировал, «отфильтровав» его лишь спустя некоторое время, когда специально прислушивался к шелесту листьев в данном месте.

Остальное—ощущения и расчеты. В «треугольник» можно было вписать три полные луны, не меньше. «Фары» выглядели небольшими, но имеющими площадь. На стороне «треугольника» поместились бы 6-7 таких «фар». «Днище» НЛО заметить не удалось, но нельзя утверждать и то, что промежуток между «фарами» был прозрачным. НЛО шел прямолинейно на высоте, как мне показалось, примерно 30-35 метров (высота десятиэтажного дома). Сделанные позднее расчеты показали, что «фароноситель», при размерах примерно 5-6 метров мог двигаться со скоростью 300-400 километров в час. Исчезновение было обыкновенным—он скрылся за кронами деревьев, выступающих над горизонтом.

Интересно, что произошло после его исчезновения.

Я кинулся к фотоаппарату, чтобы прекратить экспонирование пленки (это дало бы затем максимальную контрастность потенциального излучения—для фотоспектрального анализа). Следующие два действия произошли одновременно. Не успел я дотронуться до фотоаппарата, как он отчетливо щелкнул (впоследствии выяснилось, что сами собой закрылись шторки), и тут же... включилась лампа на столбе уличного освещения, считавшаяся до того перегоревшей. Добавлю в скобках: лампа эта безотказно светит до сих пор.

Между исчезновением «фароносителя» за горизонтом и данными микропроисшествиями не прошло и 5 секунд. На наш взгляд, вероятность совпадений таких случайностей неимоверно мала и может быть сброшена без колебаний. В остатке остается факт, что НЛО «выключил» фотоаппарат и «включил» лампу на столбе.

Тот, кто знает устройство «Зенита-Е», без труда вычислит ту деталь, на которую воздействовал НЛО своим неведомым полем. Это металлическая прижимная пластина в нижней части фотоаппарата. Каким-то образом НЛО лишил важного конструктивного качества—упругости. В результате и сработал «сам собой» рычажок, заведующий шторками. Для кого-то подобные способности НЛО—мистика, для исследователя же—предмет анализа. На основе предположения о неуправляемой способности некоторых НЛО на дистанции влиять на упругость металла нами был изготовлен простейший фиксатор НЛО, который в данный момент проходит испытания. Воздействие же неведомого (магнитного, электромагнитного!) поля на электрические контакты ламп уличного освещения еще ждет своего исследователя.

И последнее. После обработки фотопленки выяснилось, что объект не дал никаких «следов». Высокая скорость, слабое видимое излучение и отсутствие «невидимых» сказались на результате...

НЛО—оборотень

НЛО в восточном Оренбуржье по формам своим многообразны. Уфологами давно отмечено это их свойство, получившее термин «полиморфизм» (многоформие, многоликость)—Мы отличаем ОБЩИЙ полиморфизм (различие формы НЛО в разных наблюдениях) и ЧАСТНЫЙ (трансформация НЛО в течение одного наблюдения). Не исключено, что общий полиморфизм НЛО есть следствие их способности к перевоплощению. Это может в определенной степени

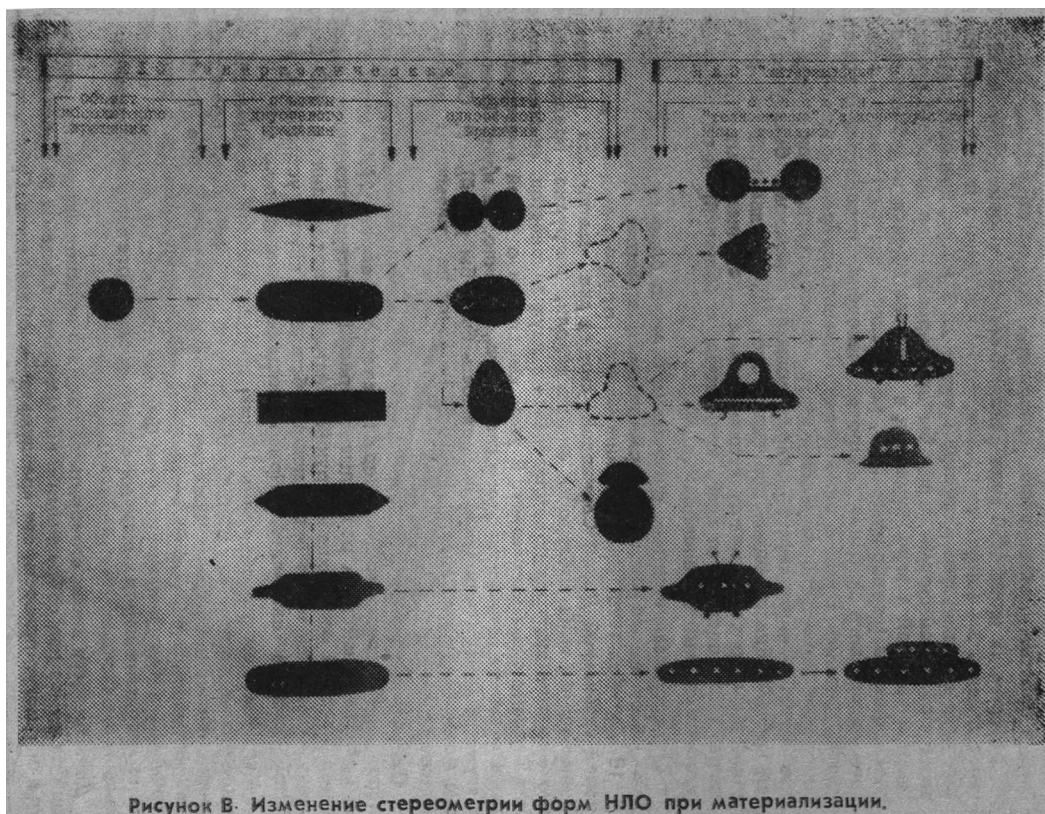
объяснить то, почему их так «много», при возможности, что нашу территорию «оккупирует» всего один объект, трансформирующийся от случая к случаю. И такая возможность существует. Ведь пока ни разу не видели два НЛО в разных местах, но в одно и то же время.

Наиболее всего полиморфизм НЛО характеризует наблюдение его орчанами Л. С. Бегинской и В. Р. Зайдледом в ночь с 12 на 13 июля 1990 года. В течение получаса на их глазах в темноте «родились» 3 или 4 «тарелкообразных» устройства, которые тотчас же мчались прочь. Дело происходило так. Сначала в воздухе у самой земли вспыхивал яркий огненно-красный шар размером в полторы Луны. Спустя минуту он трансформировался в оранжевый эллипс, который поднимался по диагонали в воздух и превращался затем в «тарелку» (точнее, в форму, напоминавшую две сложенные краями тарелки). НЛО на несколько секунд зависал, как бы приходя в себя после «рождения». В это время очевидцы замечали на нем У-образные «антенны» в верхней части и «опоры-ножки» в нижней. А затем «тарелка» трогалась с места и быстро исчезала в темном небе. Но не прошло и десяти минут, как подобный процесс повторялся снова...

Различные превращения НЛО, которые можно трактовать как частный полиморфизм их, были зафиксированы в восточном Оренбуржье в апреле, июне и июле 1990 года. Учитывая, что в другие месяцы подобные наблюдения не производились, не исключены определенные «сезонные» факторы, влияющие на трансформацию НЛО.

Интересно, что неизменным участников подобных преобразований практически всегда выступали НЛО в виде «шаров». Поэтому трансформация объектов по линии «шар—другая форма» дает нам повод размышлять над вероятностью, что всевозможные «тарелки», «эллипсы», «диски», «призмы» и т. д.—своеобразные «дети» первичного НЛО—«шара».

На рисунке В отражена принципиальная схема возможного «получения» объекта со сложной стереометрией формы из НЛО-шара. Принципиальность схемы состоит главным образом в отвлечении от цвета, размеров и промежуточных стадий. Как можно видеть, трансформация НЛО идет одновременно по пути «от простого к сложному» и по пути «от сложного к простому».



Путь «от простого к сложному» можно рассматривать как внешнее содержание полиморфизма. С точки зрения стереометрии шар «проще» любой другой фигуры, скажем, эллипса, обладающего двумя диаметрами. Далее этот путь ведет к еще большим количественным

координатам, необходимым для описания получающихся фигур. Наконец появившиеся так называемые «конструктивные» детали НЛО («иллюминаторы», «антенны», «опоры» и т. д.) ставят окончательную точку в сложности получившегося устройства.

Путь «от сложного к простому» рассматривается как внутреннее содержание полиморфизма. Лучше всего его иллюстрирует допуск вращающего момента. Мы знаем (мысленный эксперимент доказывает это), что при многоосевом вращении тело любой формы превращается в шарообразное. При двуосевом (например, вокруг вертикальной и горизонтальной оси одновременно) вращении любое тело может превратиться всего лишь в несколько видов (типа эллипсоида, прямоугольного параллелепипеда, диска-линзы, «юлы»). При одноосевом вращении (идет упрощение) количество производных любого тела неизмеримо возрастает. И уже совсем «много НЛО» может получиться, если «шар» «остановить» совсем, убрав вращающийся момент.

Забегая немного вперед, отметим, что по пути «от простого к сложному», возможно, преобразуется энергетика НЛО, а по пути «от сложного к простому» — его масса.

Но, конечно, НЛО-шар, его природа — довольно не однозначное явление и простым механическим вращением его не объяснить.

Вечером 19 июня 1990 года рабочий совхоза «Новоорский» С. М. Теплярев стоял в 3-4 метрах от яркого, но не слепящего глаза «электросварочного» цвета «шара» диаметром около 2,5-3 метра, который, однако, не имел стабильной формы, а как бы пульсировал «как живой» с приблизительной частотой 1 герц. Гуманоид в виде светящейся подобным же образом фигуры (серебристый цвет, но «тусклее» «шара») после 3-4 минутного молчаливого стояния напротив человека, повернулся и вошел в «шар», слившись с ним в одно целое. Никаких «дверей» и щелей, конечно, там не было, энлонавт вошел в эту «электросварку», как в свою родную среду. Минуту спустя «шар», полыхая серебром, беззвучно плыл над кронами близстоящих деревьев. Этот случай является опорным в доказательстве связи между наблюдениями многочисленных НЛО в виде «шара» (47 проц. от всего количества сообщений) и возможностью нахождения там гуманоидов.

Это представляется нам очевидным, если не одно «но»... Если только сам «шар» не может трансформироваться в форму гуманоида.

18 сентября 1990 года в 15 километрах от предыдущего места уже перед сельчанкой Диной Сариновой стояли два светящихся гуманоида. Учитывая, что НЛО поблизости она не видела, нетрудно предположить, что «шар» на этот раз преобразовался в двух энлонавтов, скажем, разделив поровну свою энергетiku. В этом смысле ни о какой «материальности» в обычном понимании этого слова речь, конечно, не идет. Прикоснись к «гуманоидам» (если такая возможность была бы у ней), Д. Саринова, она могла бы почувствовать многое, но вовсе не привычную плотность материи.

Однако, как же быть с «черными» гуманоидами, катавшими на своей «тарелке» 12-летнюю орчанку Веру Потапенко 16 апреля 1990 года? (см. «Уфойды над Орском»). Один из них с любопытством разглядывал красный галстук пионерки, теребя материю серой четырехпалой рукой. «Материальность» пилота НЛО была очень четкая, как и вся окружающая обстановка внутри устройства, в котором девочка оказалась. «Призрачностью» и не пахло...

Мы не можем это объяснить ничем другим, как той же «шкалой» полиморфизма: на этот раз Субстанция прошла «полный» путь преобразования энергии и материи, усложнив первое и упростив второе (а может быть, «переведя» первое во второе, «материализовавшись»). А в случае с Сариновой и Тепляревым этот путь был ею пройден не до конца, и энлонавты предстали перед людьми в виде полуженергетических-полуматериальных гуманоидов.

Должен здесь вновь оговориться: пока это предположение, так сказать, наши раздумья над собранными и выверенными фактами. Мы показываем, куда они могут привести эти «раздумья» — к объявлению Субстанции энергетической разумной жизнью, параллельно сосуществующей с нами или же существующей вне нашей сферы пребывания, скажем, под землей, в глубинах Мирового океана, в Космосе, на других планетах Солнечной системы, на Солнце, на других звездах. Для таких глобальных предположений у нас, надо сказать, нет соответствующей фактологии, а значит, они с

исследовательской точки зрения некорректны.

Однако, мы должны обратить внимание еще на кое-что.

НЛО или Эйнштейн?

Как нам кажется, общепринятое понимание НЛО как заядлого нарушителя чуть ли не всех законов природы требует некоторой коррекции.

Оказывается, единственное, с чем Субстанция обходится не слишком деликатно, — это закон эквивалентности массы и энергии: $E = MC^2$

Кое-кто, внимательно разглядывая в облаках НЛО, утверждает, что это штука летать не может, потому что, обладая массой, не имеет крыльев «аки птица» или хотя бы реактивной струи для того же — нейтрализации земного притяжения. А если она не обладает массой, то ее вообще быть не может, поскольку исчезает тогда и ее энергетика.

Именно поэтому люди с высшим физическим образованием склонны сомневаться в том, что видели собственными глазами,—настолько НЛО не укладывается в их голове, где «хозяйничает» данная формула Эйнштейна. Это противоречие является Первым противоречием явления НЛО, и решение его как на теоретическом, так и на практическом уровне поможет, по нашему мнению, окончательно развиться уфологии как науке.

Между тем многие уфологи уже спешат отменить закон эквивалентности массы и энергии, манипулируя... скоростью света, а точнее ее составляющими—пространством и временем. «Сжимаемая» и «разжимая» секунды и километры, они достигли того, что хотели: при одной энергетике тела теоретически можно как угодно широко варьировать его массой. Памятуя о сложности анализируемого явления, мы не будем отрицать такую способность Субстанции, тем более, что в общем массиве наших данных есть ряд фактов, показывающих о странном «поведении» времени в районе контактов и посадок НЛО. Проанализировать их нам еще предстоит.

Одновременно подскажем теоретикам другой путь возможного решения Первого противоречия НЛО без «терактов» по отношению к формуле Эйнштейна (кстати, сам Эйнштейн всегда относился к скорости света лишь как к условному постоянному коэффициенту, необходимому для поддержания одного соотношения между массой и энергией, граммом и джоулем). По словам гениального физика, данная формула справедлива только для замкнутых (т. е. автономных) систем. Поэтому, чтобы начать компрометировать ее с помощью «тарелки», необходимо предварительно доказать, что НЛО достаточно автономен и независим от какого-либо потенциального «центра НЛО», где бы последний не находился—на Луне, Солнце или в глубине Земли.

Впрочем, свойство НЛО показываться наблюдателям преимущественно в ясную звездную пору достаточно прозрачно намекает, где может находиться такой «взаимодействующий» центр. Видимо, облачный слой земной атмосферы определенным образом «мешает» связям по вертикали—не так они уж могущественны, эти гипотетические «ВЦ».

Кроме того, о том, что НЛО вовсе не замкнутая система, говорит и наличие «антеннок» на некоторых из них. Задумывался ли кто-нибудь, зачем это «тарелке», которая летает сама по себе?

Но если по-серьезному применять системный анализ в изучении НЛО, то, наверное, следует видеть триаду элементов, взаимодействие которых возможно в высшей степени (в силу выдвинутой гипотезы:) «НЛО—окружающая среда—центр НЛО». Подчеркнем, это не одна шкала, а триада, то есть связи должны возникать по всем сторонам возникшего «треугольника»:

1. «НЛО — окружающая среда»;
2. «НЛО — «центр НЛО»;
3. «Окружающая среда» — «центр НЛО».

Вынесенный за пределы Земли гипотетический «центр НЛО», возможно, совершенно не взаимодействует с «окружающей средой», тогда все проблемы изучения НЛО сведутся к сбору и анализу фактов по первым двум пунктам приведенного перечня.

Потенциальная возможность существования некоей поддерживающей системы «сверху»

позволяет на многие факты посмотреть другими главами.

В конце мая 1990 года десятки орчан могли увидеть такую картину над городом. В 00.30 ночи на высоте примерно 200 метров внезапно вспыхнул мощный сноп света, располагавшийся горизонтально крышам домов. Края «снопа» были четкими и параллельными друг другу, торцы же — несколько расплывчатыми и аморфными. В спектре луча, «остановившегося» в воздухе, преобладали белый, желтый и красный цвета. Через несколько минут «луч» резко пропал, зато в его условном центре остались 5 «огоньков» голубоватого свечения в виде правильной трапеции—3 сверху и 2 снизу. Они изменяли интенсивность свечения, затем вся конструкция стала слегка покачиваться. Между верхней и нижней линиями «огоньков» отчетливо проступили светлые очертания какого-то продолговатого тела. НЛО продолжал покачиваться, а затем—еще через несколько минут—тронулся с места и стал отплывать влево и вглубь темноты (относительно наблюдателей), пока не исчез совершенно.

Не напоминает ли это поэтапное «наполнение» энергетикой и массой (а попросту—материализацию) НЛО, переброшенного из «центра»? Материализовавшись, объект обрел относительную самостоятельность и... отправился «по своим делам».

Сначала в пространстве у Земли (вблизи пункта назначения) находится свободное место...

По словам очевидиц (трех человек), это был большой светящийся шар, возникший над тополями в поселке Никель г. Орска. Шар был оранжевого цвета несколько неправильной формы. Возникнув, он сразу стал двигаться сверху вниз и влево-вправо, затем превратился в горизонтальный эллипс и сместился в сторону женщин. Они спрятались за забор и продолжили свои наблюдения. НЛО остановился, еще раз совершил крестообразные, «ощупывающие» движения, трансформировался в шар и вновь в эллипс, затем вернулся на прежнее место и обрел форму «толстого гриба с маленькой шляпкой» (кегли). После этого он стал уменьшаться в размерах и исчезать. «Было такое впечатление,—рассказывали очевидицы,—иго он как бы втягивается в небо...» После его исчезновения на этом месте в темноте висели едва различимые огоньки, которые женщины уже не разглядывали. И, видимо, напрасно. Нам представляется, что там находился уже «материализованный» объект. Освоившись в новой обстановке, он затем также направился «по своим делам»... Встреча эта состоялась поздним вечером 15 августа 1990 года, а в 03.00 часов ночи уже 16 августа непонятный «темный НЛО» в виде яйцеобразного устройства с цепочкой «кругов», напоминающих колеса от телеги и установленных в верхней трети темного «яйца», висел под окном другой орчанки в поселке тракторных прицепов — в 4 километрах по прямой от предыдущего места «рождения». Посланник Субстанции имел высоту 3-4 метра, и ширину— 1,5-2, и, по описанию очевидицы, обладал автоматическим манипулятором, которым «заглядывал», в окно, излучая «красный свет». НЛО убрался восвояси после того, как женщина разбудила соседей...

Окончательно «материализованные» объекты—это, в нашем понимании, собственное излучение которых равно нулю. Властвует при этом наше "земное" излучение, и мы видим объекты в отраженном солнечном свете. Однако, вполне может быть, что НЛО лишь "подстраивается" под "отраженный свет", моделируя его самостоятельно. В. Е. Юров, побывавший внутри «тарелки», рассказывает об однотонном «дневном» освещении интерьера, причем, источников света каких-либо он не заметил: «Стены, пол, потолок, сидения—все светилось как бы само по себе. Моей тени там не было...» (см. «Гости из Икс-мира»).

Упражнения Субстанции на шкале «энергия—масса» показывают и многие наблюдения НЛО в восточном Оренбуржье.

Интересно, что происходит, когда НЛО, находящийся на «энергетическом» этапе своей эволюции, соприкасается с нашей земной средой. 27 мая 1990 года сразу после полуночи огромный НЛО в виде оранжевого эллипса завис над крышей дома Назаровых на окраине Орска. Хозяйка, находившаяся в сенях, услышала многочисленные звуки, которые затем охарактеризовала как «оглушительную шелкотню» и «пронзительный визг», запомнивший звуки пилорамы. Исследователи связывают эти звуки с электромагнитными наводками в металлических частях дома. Примечательно, что утром Назаровы обнаружили свой телевизор вышедшим из строя. Во время появления НЛО

тот, естественно, был выключен, но оставалась подключенной его наружная антенна на крыше дома.

В виде яркого оранжевого шара НЛО около трех часов неподвижно висел у крыши дома Улии Башпаевой в поселке Закумачном Новоорского района. Произошло это в конце августа 1990 года. В результате «наводок» от объекта железобетонная плита перекрытия вдруг «потеряла» обычную свою непроницаемость и на пол кухни через потолок стали сыпаться керамзитовые гранулы, использующиеся на чердаке в качестве утеплителя.

Проницаемым стало и оконное стекло, через которое Дину Саринову стало «тянуть» к «энергетическим» гуманоидам во время контакта III рода 18 сентября 1990 года.

НЛО — невидимка.

Исчезновение НЛО на глазах изумленных очевидцев - примечательная черта многих его наблюдений в восточном Оренбуржье. Вот летит он, и, казалось, впереди его достаточно пространства для беспрепятственного дальнейшего движения, но раз! — и на его месте либо ничего нет (как сквозь землю провалился, сообщают наблюдатели), либо остается слабое свечение воздуха (как «туман»).

Между тем «энергетичность» объекта показывает как минимум два способа скрыться от глаз наблюдателей, не «прыгая» ни в какое «подпространство» или «нуль-время»:

1. снизить интенсивность видимого излучения;
2. перейти на излучение в невидимом диапазоне электромагнитного излучения.

94 процента анализируемых нами фактов наблюдений НЛО относятся к ночному периоду, и справедливо будет сначала обобщить их. Целый ряд таких описаний НЛО содержит в себе некое «черное» или «темное» пятно. Из многих НЛО данного типа «брызжет» свет или выходят «лучи прожекторов» — довольно мощных по энергетике. Естественно, что кабы не эти «лучи», «темных пятен» на ночном небе очевидцы скорее всего не увидели бы.

Уфологический телетайп:

16 апреля 1990 года. 6 жителей Новоорского района, рыбачившие ил водохранилище, после полуночи наблюдали пролег НЛО в виде «темного пятна» с ярчайшим лучом света, направленным назад и вниз. Наблюдение продолжалось около 8 минут.

8 мая 1990 года. Механизаторы совхоза «Новоорский» П. Попов, М. Бакеев, и др. около часа ночи наблюдали в небе «яркий шар. позади которого находилось какое-то темное пятно, заслонившее звезды». Яркие лучи от «шара» струились вниз и назад по ходу движения.

Примерно 23 мая 1990 года. Орчане А. Б. Назаров и А. Н. Морозов в Адамовском районе в 00.40 ночи в течение нескольких минут в бинокль наблюдали за НЛО, представлявшим собой «темное пятно с расплывчатыми краями», из которого шли три мощных луча света. Спустя это время объект неожиданно растворился в ночном небе, оставив слабо светящееся пятно в воздухе.

Черные пятна со светом наблюдались также 2 июня, 27 июля, 4 августа и в другие дни 1990 года.

А вот письмо орчанина А. Ваняхина о наблюдении НЛО 13 декабря 1990 года в северо-западной части города:

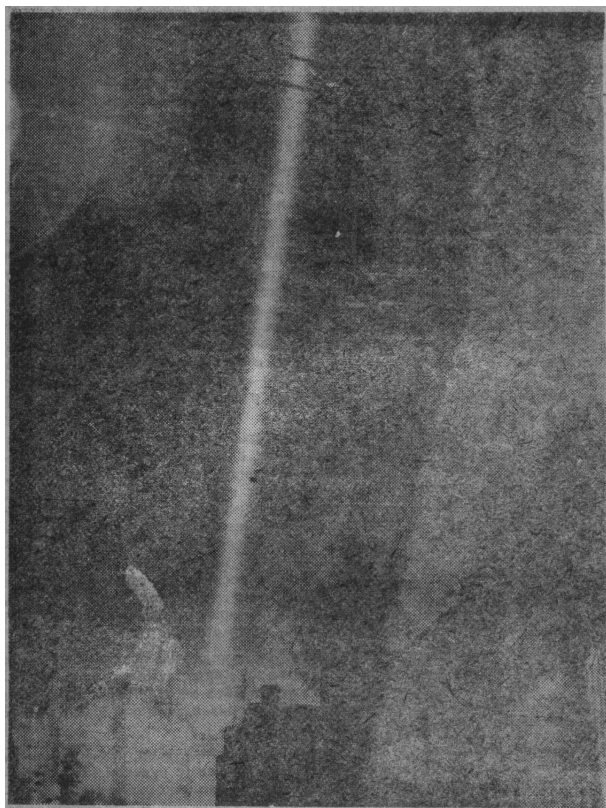
«...звонок в дверь. Открываю: на пороге — дочь соседки, возбужденная, хватает меня за руку, тащит в свою квартиру, кричит: «Дядя Толя, скорее -тарелка!»... В два прыжка обогнал ее и — к окну. Гляжу: два красных мигающих огня — примерно как на телевизшке, только чуть крупнее и частота вспышек больше — Огни только что проплыли над нами и удалялись от нас, но скорость их — как у пешехода. Форточку было не открыть — заклеена на зиму. Я — на лифт, и с 3-го этажа — на крышу. Выбегаю — звука никакого, границ объекта не разобрать, хоть кругом светят звезды. Если судить по расстоянию между огнями и по высоте, «пятно» было с девятиэтажку, в которой живу. Если бы я видел перед собой квадрат (хотя это было «пятно», а не квадрат), огни располагались по диагонали — в левом нижнем углу и в правом верхнем. Начал я на него смотреть почти над головой и до самого удаления, когда огни скрылись в темноте совершенно, — минут 15,

не меньше. Но так я и не разобрался, что это за штука такая...»

5 января 1991 года автор этих строк лично наблюдал «темное пятно» (кстати, в километре от дома, где живет А. Ваняхин). И честно говоря тоже не разобрался с ним. В 19.00 вечера на небосводе ярко сияли звезды, мороз был около 17-20 градусов. Никаких облаков не было. Только в центре небосвода зияла черная «прорубь» диаметром 20-25 угловых градусов. Из нее под углом 80-85 градусов к земле шел тонкий луч света (типа лазерного) голубовато-зеленоватого свечения. Этот «лазер» по прямой соединял «черную» округлую «прорубь» над головой и пламя «вечного факела» завода им. Чкалова, вот уже десятки лет сжигающего попутные продукты нефтеобработки. При самых грубых подсчетах выходило, что высота «источника луча» превышала 50 километров, а линейные размеры «проруби» тоже насчитывались километрами.

Будучи исследователем, автор этих строк немедленно позвонил по теле, фону сотруднику, и тот, выбежав налегке на мороз, сумел сделать 4 кадра таинственного луча (см. один из них на фото 1). Через месяц мы узнали, что это явление наблюдали многие орчане, а некоторые из них также сфотографировали его.

Каких бы размеров не достигали «темные пятна», ясно, что природа их одна. Поскольку у нас нет абсолютных черных тел (с нулевой отражательной способностью), естественно предположить, что некоторые НЛО излучают в невидимой (ультрафиолетовой или инфракрасной) части электромагнитного спектра.



*Фото 1. Один из кадров «лазерного» луча НЛО 5 января 1991 года.
Снимок В. Жигулина.*

Мощное «черное излучение» от НЛО было зафиксировано журналисткой С. Сорокиной и ее дочерью 11 июня 1990 года. Напомним, что светлым вечером они увидели пролет НЛО в виде «желто-оранжевой дыни», на носу которой обе заметили «интенсивное черное свечение». Как это могло быть (черный свет), они не могли объяснить...

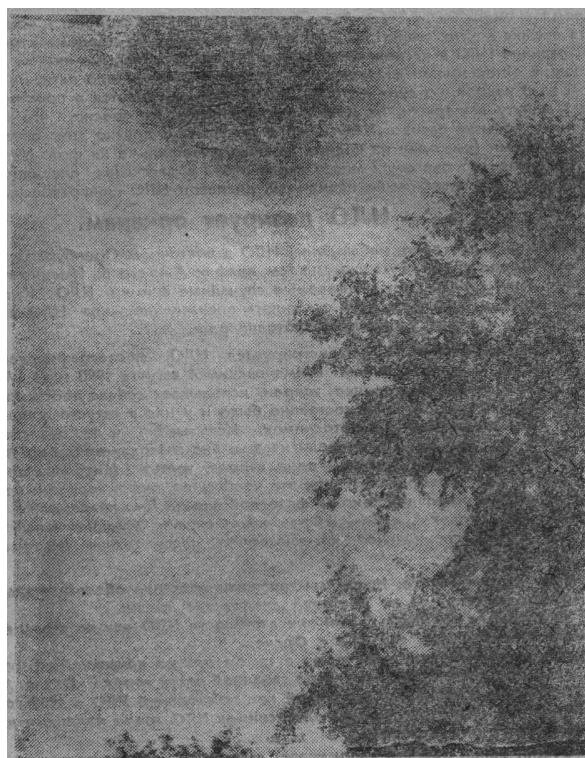


Фото 2. «Черный» НЛО инфракрасного излучения. Снят орскими уфологами в сентябре 1990 года.

Объясняет, на наш взгляд, все, общая шкала со светлой (день) и темной (ночь) половинами. Один и тот же объект, изменив частоту своего излучения, может выглядеть «темным пятном» в светлое время суток и «темным пятном» в темное (возникает эффект невидимости). Если он включает «бортовые огни» или «прожекторы», то ночью хорошо виден. Если не включает, то— становится своеобразной «черной кошкой в темной комнате». Этому свидетельствует целый фотофильм, снятый орскими исследователями 22 октября 1990 года. Поздним вечером зондировалась северо-западная окраина г. Орска—наиболее уфогенная по сообщениям очевидцев. Время съемок 22.00—23.00. Две «фотоочереди» этой стороны и контрольная съемка других сторон, на наш взгляд, убедительно продемонстрировали наличие НЛО в исследуемом пространстве. Это «черные пятна», заслоняющие естественное свечение ночного воздуха. Их около пяти, на каждом из 8 кадров, но судя по тому, что они перемещаются в пространстве за 1 минуту выдержки, их может быть меньше. Интересно, что многократные попытки заснять НЛО с этого же места в другие дни оказались бесплодными (см. один из кадров данного фотофильма на фото 3).

Учитывая, что очень уж много «красного» в рассказах очевидцев, не исключено, что «любимый» невидимый диапазон НЛО—инфракрасный.

НЛО позирует орчанам.

Напомним, плотность наблюдений НЛО в восточном Оренбуржье в августе 1990 года достигла максимума (см. график А на стр. 5). Именно в этом месяце были сделаны так называемые случайные снимки НЛО. Как уже упоминалось, у исследователей сложилось впечатление, что НЛО в этот период так и лезли в объектив фотоаппарата.

На фото 4 (А и Б) демонстрируется НЛО, сфотографированный 14-летним орчанином Евгением Шимановским 4 августа 1990 года Читатель, разглядывающий это диво, уверен, испытывает сейчас противоречивые чувства. Точно такое же состояние было и у нас в августе прошлого года, когда Евгений принес фотоснимок. Испытывали и любопытство, и сомнение—фотодефект? Посмотрели негатив «на глазок»—вроде не фотодефект. Потом пошли проверки—

одна, вторая, третья... Микроскопирование показало две возможности: или это необычное, очень тонкое и искусное механическое воздействие на фотослой пленки (что невозможно сделать руками человека), либо—действительно снимок. Окончательный вывод даст только специальное компьютерное исследование негатива в Москве.

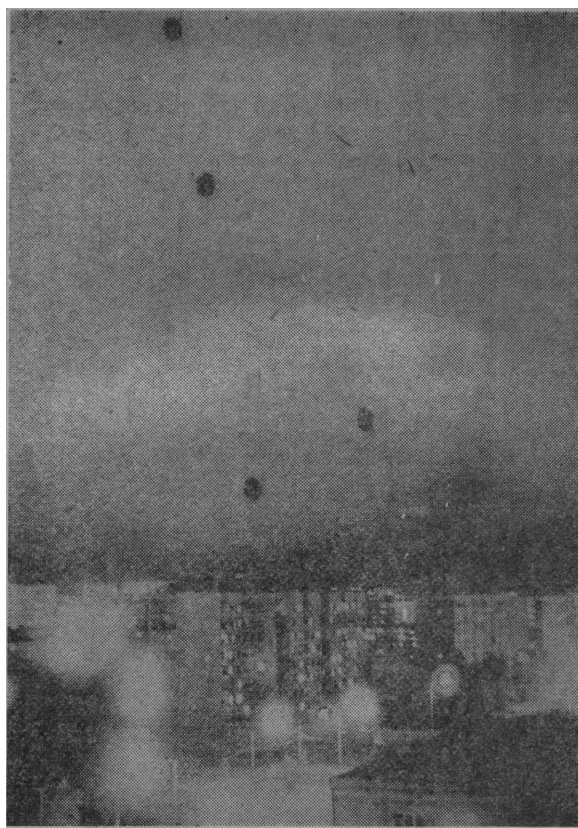


Фото 3. Один из кадров фотофильма, снятого 22 октября 1990 года в г. Орске уфологами.

Но вот что интересно. Когда мы заложили описание объекта в память своего компьютера, то он протянул следующие связи:

1. Фотоснимок сделан в самый пик активности НЛО как по всему восточному Оренбуржью, так и в г. Орске.

2. Фотоснимок сделан чуть ли не в самом центре локальной уфогенной зоны, располагающейся в северо-западной части города Орска. Для нее характерен повышенный удельный вес наблюдений НЛО в 1990 году.

3. В данном месте сделан еще один снимок НЛО тремя неделями позже («сфера с прожектором»).

4. Общий облик объекта напоминает «тарелку», перевернутую дном вверх. Аэродинамические свойства такого облика безупречны.

5. По периметру объекта расположена густая сеть «окошечек» или «фонариков», отмечавшихся при наблюдениях некоторых НЛО вблизи. В данном случае следует отличать «объективность» фотоаппарата от субъективного восприятия окружающего мира человеческим глазом.

6. Объект принял диагональное положение — «любимое» для ряда НЛО в сообщениях очевидцев.

7. Памятуя о возможности «изучения людей» ВЦ, следует учитывать, что объект висит над самой оживленной в этом районе города автотрассой—проспектом Ленина.

8. Невидимость и прозрачность нижней его части может быть объяснена незаконченной материализацией (или дематериализацией).

9. Такие конструктивные (с т. з. техногенной, человеческой) детали объекта, как «носовое сопло», «верхние дюзы» и др. позволили бы применять «реактивные» двигатели при движении или же послужили бы в качестве мощных излучателей.

10. При «развороте» и обращении к зрителю своим «дном» объект предстал бы яйцеобразным, каковая форма НЛО зафиксирована в 16 наблюдениях в 1990 году. Двумя с половиной месяцами позже в десяти километрах отсюда произошло полторачасовое наблюдение НЛО подобной формы («оранжевое яйцо»), по корпусу которого, как по экрану, перетекали «черные полосы», двигались «черные задвижки», демонстрировалась человекоподобная фигура в «белой тунике». В этой связи «черные окошечки» по периметру анализируемого объекта вполне могли бы «принимать и выпускать» эти «полоски» и «задвижки».

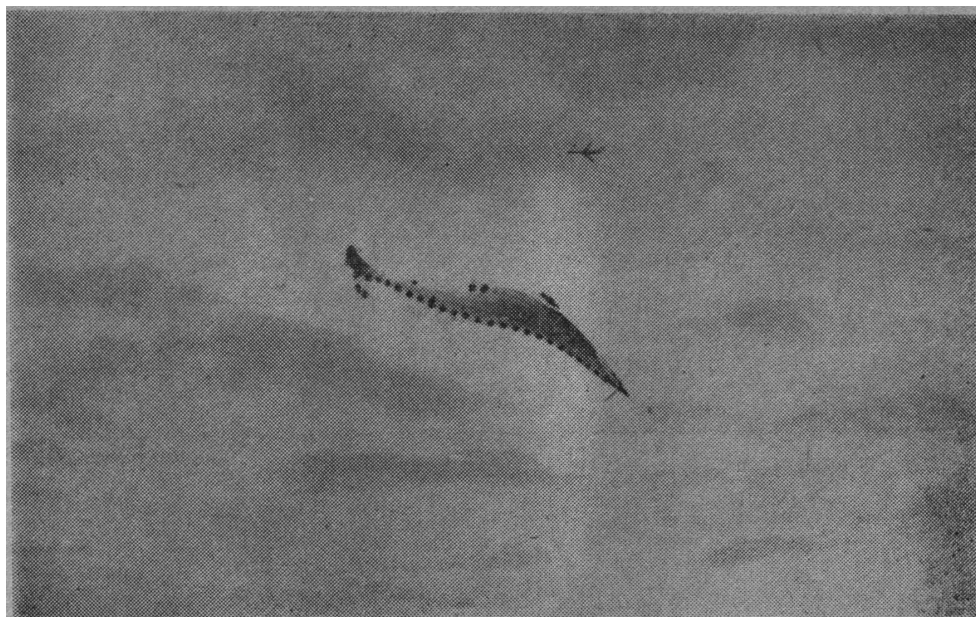


Фото 4, а. Снимок «тарелки», сделанный 4 августа 1990 года Е. Шимановским на пр. Ленина г. Орска.

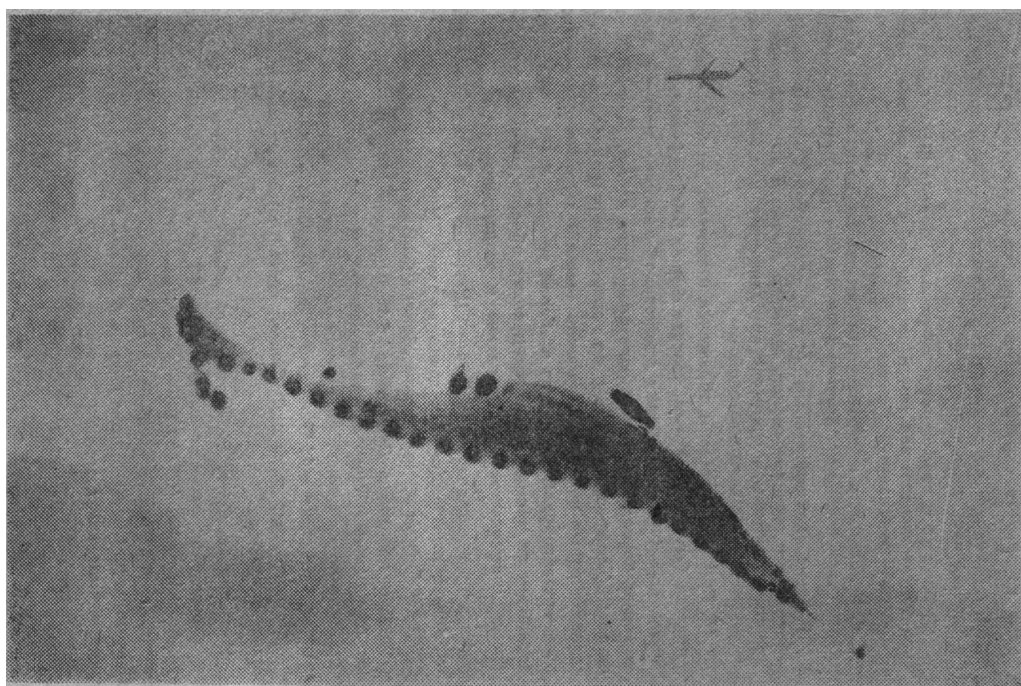


Фото 4, б. Увеличенный фрагмент кадра.

Напомним, что визуально Евгений Шимановский перед съемкой наблюдал только самолет (он чуть выше и правее НЛО) — настоящий объект съемок. Объектив фотоаппарата «Вилия» был направлен под углом 30-35 градусов к горизонту. Диафрагма 5,6 выдержка 125. Фотопленка обычная, 64 единицы. Стаж фотографа невелик, можно сказать, Евгений осваивал недавно купленный фотоаппарат и снимал все подряд, на что не посмотрит. Примерно в 16.00 4 августа он находился на балконе четвертого этажа своего дома с сестрой. Снимал сестру, крыши соседних домов, самолет в воздухе...

И последнее. Советуем смотреть на объект «объемно». Если бы, скажем, автомобиль завис на высоте около 50 метров, а с высоты 15-18 метров на расстоянии 100-120 метров его начали бы фотографировать, то на пленке бы оказался автомобиль, снятый несколько под углом снизу вверх. В таком положении находится и данный объект. Этот момент, кстати, «проглядел» наш компьютер...

Всякие сомнения в достоверности НЛО на фотоснимке Е. Шимановского устранил бы повторный снимок этого места. Например, Александр Харитонов — тридцатилетний работник Орского машиностроительного завода — снимал свою жену два раза. И на обоих кадрах после проявления пленки обнаружил НЛО (см. фото 5, а, б, в, г). Ничего странного в этот солнечный августовский день (к сожалению, точную дату съемок определить не удалось) Александр не наблюдал. Отметим странную неполадку фотоаппарата в тот момент: по всей видимости, близость НЛО повлияла на перемоточный механизм фотоаппарата—в результате кадры на одну четверть наложились друг на друга (ничего подобного с фотоаппаратом «Вилия» у Александра не случилось). Поскольку была порвана перфорация у соседних кадров, резонно предположить, что пленку «заедало» в кассете из-за резко увеличившихся сил трения. А. Харитонов—человек достаточно серьезный и известный в городе Орске, как один из руководителей клуба дельтапланеристов. Часто поднимается в воздух и шутить с ним себе не позволяет. Проявил пленку вместе с другими лишь в октябре. Долго недоумевал, показывал фотоотпечатки сотрудникам и друзьям, а в ноябре 1990 года вместе с женой пришел на встречу с орскими уфологами в местный драмтеатр, где и продемонстрировал уникальные снимки.

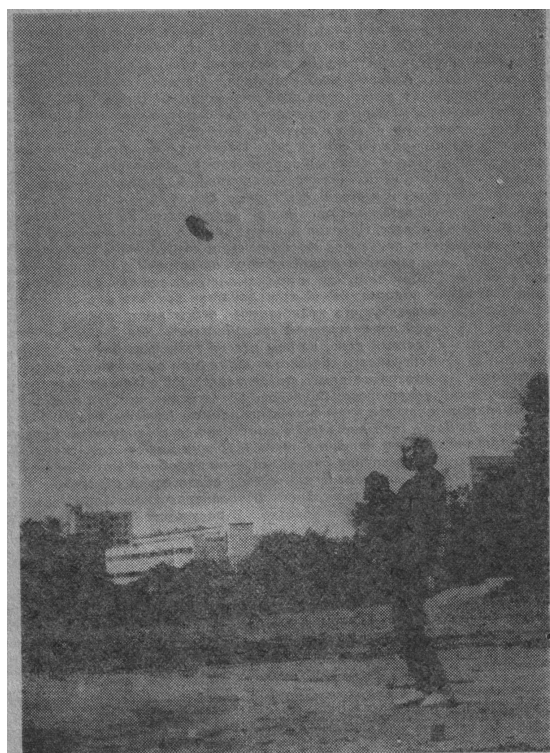


Фото 5, а. Первый кадр снимка А. Харитонова, сделанного в августе 1990 года в г. Орске на стадионе "Зенит"

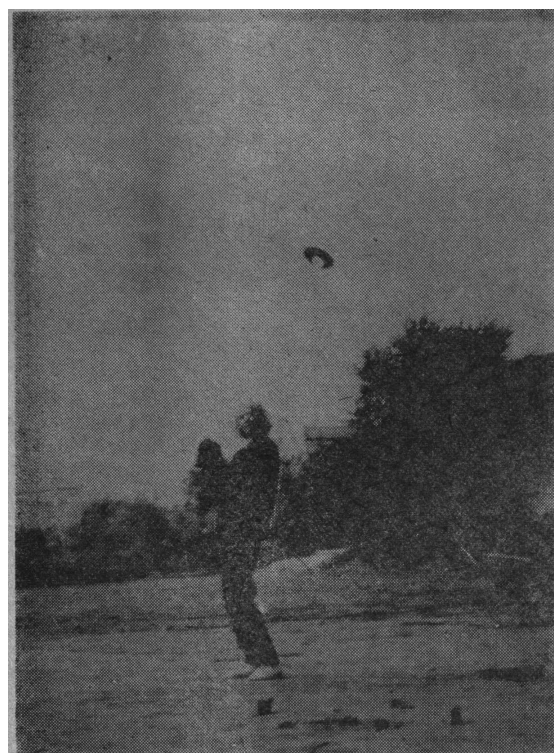


Фото 5, б. Второй кадр этого же снимка.

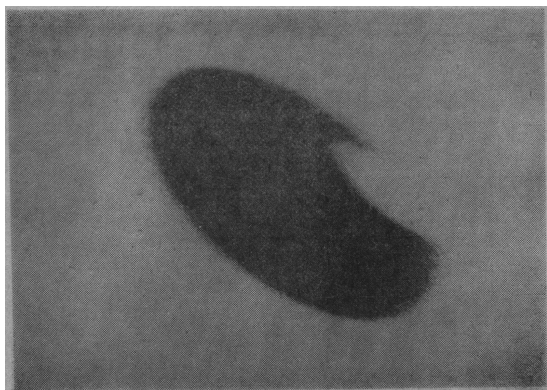


Фото 5, в. Увеличенный фрагмент снимка с НЛО (первый кадр)

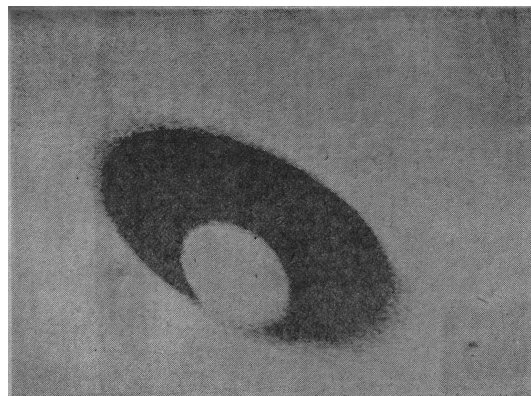


Фото 5, г. Увеличенный фрагмент второго кадра

Во избежание недоразумений исследователи провели ряд экспериментов, которые показали, что практически отсутствуют концентрические предметы с нулевой отражательной способностью. Что бы мы не подкинули в воздух в светлый день, на нем всегда возникнут блики от сфокусированного на поверхности светового фона (при правильной выдержке и диафрагме их прекрасно ловит фотоаппарат). На объектах Александра таких бликов не обнаружено. Создалось впечатление, что это летящий источник электромагнитного излучения в невидимом (скажем, инфракрасном) диапазоне. Двигаясь (или дергаясь) в пространстве со скоростью большей, чем зрительная реакция человека, такой источник может стать невидимым и практически. Для сравнения скажу, что если подобный источник хотя бы на несколько секунд «остановится», то глаз обязательно обнаружит его в виде темного пятна на светлом фоне. Фотоаппарат Александра при выдержке 125 «остановил» НЛО в воздухе. В результате—он на снимке в виде «черного эллипса».

Неясной остается природа «прожектора» НЛО. Микроскопический анализ показал, что излучающая его характеристика идентична аналогичной характеристике окружающего воздушного фона. Иначе говоря, этот район корпуса НЛО словно бы прозрачен. Но прозрачности нет! Излучение «прожектора» идет, ибо возникает так называемый линзовый эффект. На фотоснимке В он проявляется тем, что за «прожектором» расплывчато выступает обратная сторона объекта, преломившаяся в результате смешения двух сред с разной плотностью.

Объект явно движется, на каждом кадре заметно его смещение, причем, с обеих сторон, что указывает на большую возможность вращения НЛО относительно своего центра. Другими словами, НЛО, «вращаясь», «летит».

Александр сделал два кадра, пауза между ними не превышает 5 секунд. На снимках видно, какое расстояние преодолела за это время «тарелка». Глубина резкости не позволяет точно определить расстояние до объекта, а, следовательно, и его приблизительные размеры.

Эллипсообразность НЛО — достаточно верный признак того, что он относится к «энергетическому» возрасту (с точки зрения полиморфизма). В силу выдвинутой нами ранее гипотезы, возможно при остановке своего вращения он способен материализоваться в какое-нибудь конкретное «вещественное» летательное устройство с «антеннами», «окошечками», «опорами» и энлонавтами внутри. Кстати, при большом увеличении объекта на втором кадре в «прожекторе» наблюдаются очертания какого-то существа, что, правда, может быть игрой воображения.

Эффект невидимости, на наш взгляд, может быть достигнут, если некое физическое тело будет иметь отрицательное излучение, то есть станет не излучателем в нашем понимании, а приемником окружающего света. На эту мысль наталкивает изучение «черных НЛО», сфотографированных днем как случайно, так и в ходе технических съемок. Фантастическое, конечно, предположение с точки зрения «нашей» физики, но предмет изучения уфологии не менее фантастичен—вот они, эти объекты.

На снимках 6 (а и б) демонстрируется НЛО # 2 Евгения Шимановского, о котором уже

упоминалось выше. Он попался в кадр Евгению вновь возле его дома по проспекту Ленина в северо-западной части Орска, теперь уже 27 августа 1990 года. На этот раз он снимал, находясь на тротуаре недалеко от улицы Волкова, «впадающей» в проспект. Кстати, именно над этим участком автотрассы зависала его предыдущая «тарелка» 4 августа. Отметим, что юный фотограф уже проявил эту пленку, зафиксировал непонятное тело в воздухе и... отложил в сторону (мало ли что бывает!). 27 августа он продолжал осваивать фотоаппарат, снимая все подряд. Увидел «Скорую помощь» и нажал на спуск...



Как говорится, чтобы сфотографировать НЛО, достаточно направить фотоаппарат в его сторону и спустить затвор.

При опросе выяснилось, что ничего подозрительного Евгений во время съемки не видел и не ощущал. В скобках отметим, что не знал он, конечно, что находится чуть ли не в центре наиболее уфогенной части города в августе 1990 года (эти данные отражают статистику, появились гораздо позже и были известны только уфологам).

На снимке мы видим черную сферу слегка неправильной формы. Тут возможны две вероятности. Либо это результат некоторой искаженности изображения шарообразного тела на краях кадра, обычный для фотоаппаратов этого класса. Либо объект имеет форму объемного эллипса и направлен по отношению к объективу торцом. Эффект будет примерно одинаковым. Мы, однако, больше склоняемся ко второму.

Из нижней части сферы вертикально вниз идет белое излучение, источник которого можно без всяких натяжек называть «прожектором». Центр «прожектора» находится, что интересно, на уровне одного из трамвайных токопроводов. Правда, даже под микроскопом не удалось выяснить точно: ближе или дальше токопровода висит НЛО. Возможно, что он «сосет» электроэнергию, но, возможно, и нет. Кстати, энергетики города знают о «внезапных» колебаниях силы тока в трамвайных и иных электросетях, объясняя их, правда, более банальными причинами.

Расстояние Евгений поставил на фотоаппарате 10 метров—как раз до кареты «Скорой помощи». Диафрагма—5,6, выдержка—250. Сравнительный анализ показал, что объект мог висеть от фотооператора на расстоянии от 6 до 14 метров (ближе или дальше его очертания при вышеуказанной глубине резкости начали бы «плыть», а на снимке он очень четкий, и выглядит лучше, чем автомобиль). Отсюда нетрудно вычислить его «предельные» размеры — от 0,8 до 1,6 метра в диаметре видимой на фотоснимке плоскости.

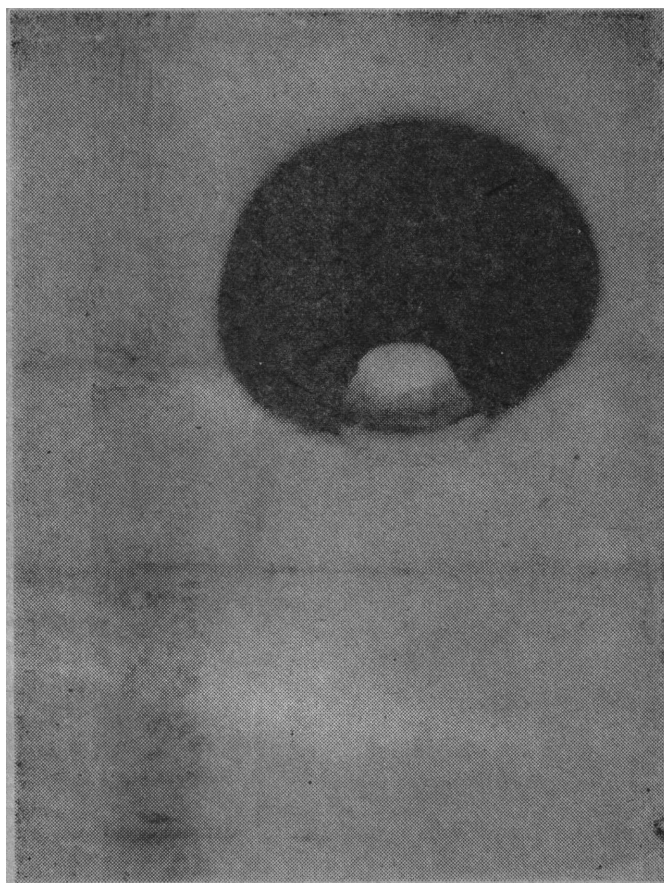


Фото 6, б. Увеличенный фрагмент с НЛО.



Фото 6, в. То же место, сфотографированное неделю спустя.

Интересен «прожектор» НЛО. Его излучение преломляется, входя в воздушную окружающую среду,—возникает уже известный нам «линзовый эффект». «Сопло» «прожектора» — максимально «белое», что достаточно красноречиво характеризует мощность идущего излучения. При длительной экспозиции фотопечати данный участок кадра на фотобумаге засвечивается последним.

Мы уже говорили, что сфера вышла очень четко. Однако при большом увеличении видно, что объект «мохнат». Края НЛО образуют множество коротких черных «нитей», как бы тянущихся

в стороны. Динамика объекта выглядит стационарной, «нулевой». НЛО кажется неподвижным. Единственное объяснение его невидимости то, что он, возможно, «мерцает» с частотой, меньшей зрительной реакции человеческого глаза. Или же, как говорилось выше, он не излучает, а наоборот — впитывает окружающий свет и «выводит» его через свой «прожектор». Что происходит с этим светом внутри объекта, можно только догадываться.

В нашем распоряжении еще несколько «случайных» снимков НЛО, сделанных в Орске как в августе, так и в другие месяцы 1990 года, но по информативности они намного уступают уже продемонстрированным здесь.

Фотоохота за НЛО-невидимками.

Прежде всего следует сделать оговорку, которая достаточно хорошо характеризует НЛО как «неожиданное» явление. Практически все наблюдатели в момент появления объектов не ожидали увидеть их и даже не думали об этом. Поэтому все наблюдения НЛО, сделанные в восточном Оренбуржье (о них писалось в моих предыдущих книжках), классифицируются нами как случайные наблюдения. Другой класс визуального фиксирования объектов — специальные наблюдения, несмотря на сотни часов ночных дежурств, фактически остается у нас незаполненным.

Иное дело с фотографированием НЛО. Тут оба класса — случайных и специальных, исследовательских — достаточно заполнены. Случайные снимки НЛО сделаны орчанами, никакого отношения к уфологии не имеющими. Как правило, они фотографировали какие-либо «свои» объекты, в момент съемок ничего подозрительного не замечали, а после обработки фотопленки получали на них тот или иной НЛО, зависший в воздухе. Подобная способность НЛО быть невидимым для человеческого глаза заставила исследователей еще в августе 1990 года от пассивной позиции (дождаться объект и сфотографировать его) перейти к более активной. Решено было не экономить фотопленку в исследованиях, а наоборот, тратить ее как можно больше, пытаясь случайно «поймать» в объектив невидимые образования в воздухе. Чтобы свести к минимуму вероятность так называемого «отражения нуля» (т. е. принять за НЛО тот или иной фотодефект), стали снимать каждую точку, пространства два раза. Этот метод и был назван нами фотозондированием пространства.

С высокого места, где доступен максимальный обзор, проводится «круговая панорама» — 8 точек, 16 кадров на 360 градусов. Снимается надгоризонтное пространство с обязательной привязкой кадра к земле. Еще летом 1990 года нами было предположено (что затем подтвердилось), что НЛО большей частью летают над городом ниже 300 метров — в «мертвой зоне» РЛС. Не известно почему, но наша практика показывает, что НЛО как бы «боится» мягкого электромагнитного излучения радаров.

Фотосъемка «подозрительных» мест в воздухе — второй опробованный нами метод фотоохоты за невидимыми НЛО. Его субъективность не должна смущать внимательного читателя. При этом методе фотооператор приглядывается к небу, засекает показавшиеся подозрительными участки пространства, направляет туда фотоаппарат и... снимает НЛО. Мистики здесь никакой нет, на наш взгляд. Давно известно, что отдельные люди, используя свои экстрасенсорные способности, могут чувствовать «неслышимые» колебания воздуха (инфразвук и ультразвук) и «невидимые» излучения (инфракрасное и ультрафиолетовое в основном). Кстати, именно по этому методу исследователями была снята манифестация огней НЛО 26 августа 1990 года над северо-западной частью Орска (см. фото 7 а, б, в, г). Уфологи В. Жигулин и А. Панасюк находились в это время на крыше девятиэтажки по проспекту Ленина, 90.

Магнитограмма от 3 сентября 1990 года (в этот день обнаружили на негативе НЛО):

О. О.: — Как это было!

В. Ж.: — Стояли, снимали «панораму». Фотоаппарат был направлен на юг — в сторону телевышки... Потом Анатолий говорит: «Что-то давить стало на затылок...»

А. П.: — Ощущение — будто кошка когтями скребет... Впилась в затылок и — скребет...

В. Ж.: — Он стоял затылком в сторону Круторожино (поселок на северо-западе от Орска — прим. автора). Я поднял руки и начал биолоцировать. И вот на такой вот высоте (показывает угловую высоту примерно 35-40 градусов) почувствовал, как ладони стало покалывать, пощипывать... И — тепло... Это было чуть правее Круторожино...

О. О.: — Во сколько это было!

В. Ж.: — Примерно в 22.30... Уже порядочно стемнело, а на севере совсем было темно. Погода хорошей была, небо — звездное, почти безоблачное. Половинка Луны висела на юге... Я переставил фотоаппарат, направил объектив в ту сторону и утопил кнопку... Выдержка — примерно 20 секунд. Потом сделал контрольный снимок.

О. О.: — Не мог ли ты во второй раз как-то воздействовать на фотоаппарат? По снимку кажется, что он дрогнул и «картинка» размылась!

В. Ж.: — Да нет, вроде все закреплено было...».

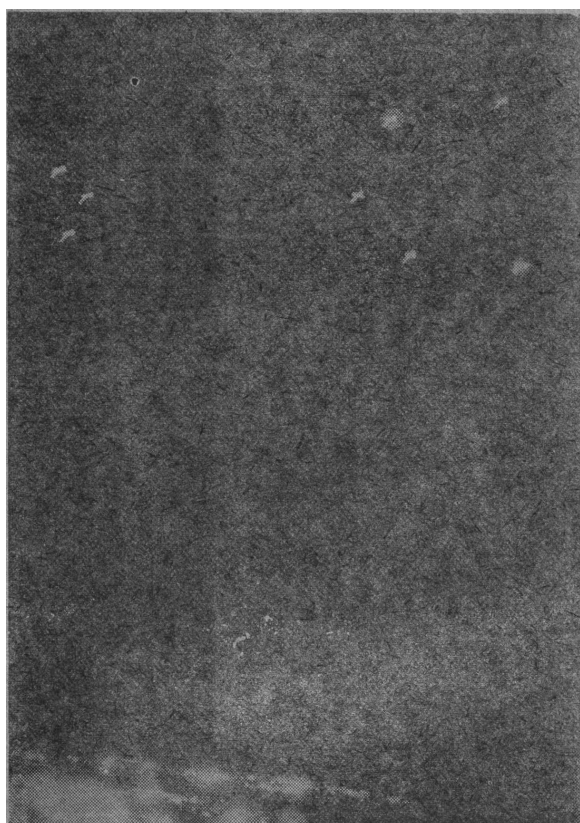


Фото 7, а. Манифестация огней НЛО, сфотографированная уфологами 26 августа 1990 года в г. Орске. Первый кадр.

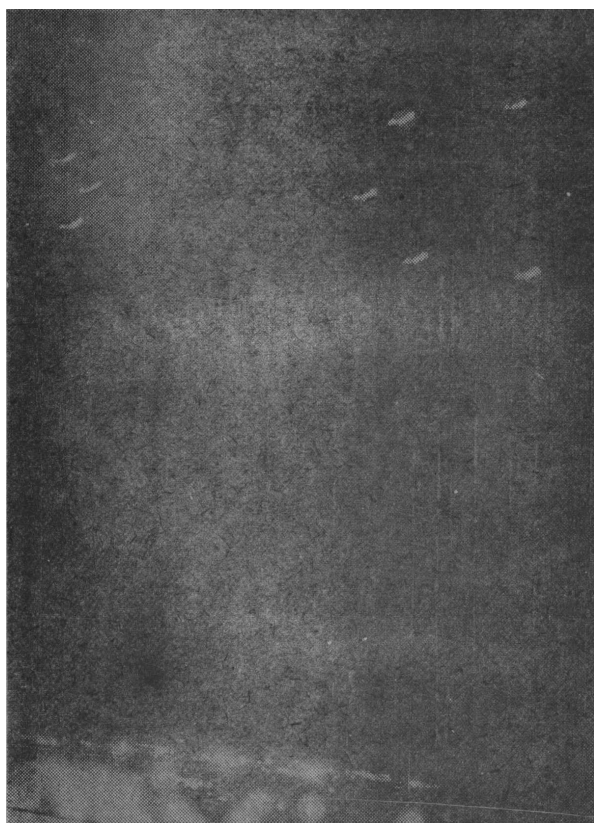


Фото 7, б. Второй кадр этого же снимка. Видно, что группа огней движется.

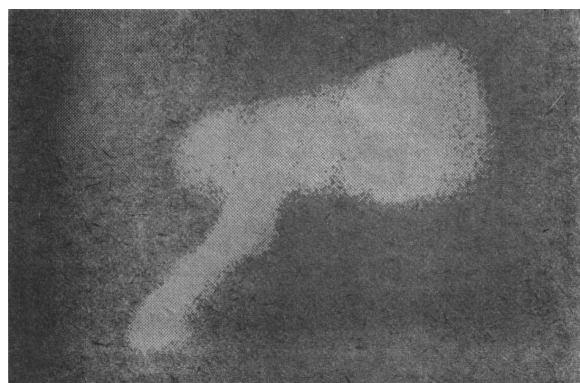


Фото 7, в. Увеличенный фрагмент снимка с одним из огней первого кадра.

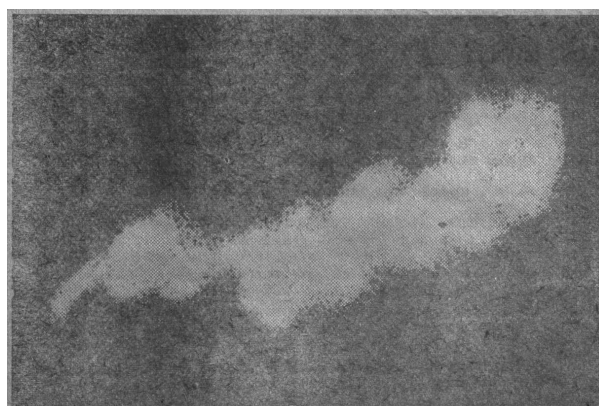


Фото 7, г. То же самое - второго кадра.

Как видим, были сделаны два снимка одной и той же точки пространства. Объект визуально не наблюдался и зафиксирован интуитивно — методом доверия субъективному ощущению. Напомним, что биолоцирование НЛО как специальный прием подсказала нам и «выверила» орчанка Л. С. Богинская. Летом 1990 года ей удалось четырежды наблюдать НЛО в районе Орской телевышки, общая продолжительность ее наблюдений составила несколько часов. Это дало ей возможность поэкспериментировать в пределах своей компетентности. Так, повернув в сторону НЛО ладони, она явственно ощущала идущее от НЛО тепло, «покалывание» и «пощипывание» на мякоти пальцев. Причем, те же ощущения она испытывала и тогда, когда НЛО «тушил» свои огни в темноте. После окончательного исчезновения объекта подобные ощущения прекращались.

Инфракрасное излучение? Скорее всего — так.

О наблюдении «манифестаций» огней НЛО в орском небе сообщалось неоднократно в 1990 и 1991 годах. Они неизменно ставили исследователей в тупик возможной двойственностью своей структуры. Если это один объект — «огни» следовало отождествлять с «иллюминаторами» или «прожекторами» на борту невидимого в темноте «космического корабля». Если группа отдельных НЛО — речь тогда нужно было вести о неведомом взаимодействии их между собой.

Начальник одного из подразделений Октябрьского РОВД г. Орска И. И. Демченко вместе с товарищами наблюдал подобный тип НЛО поздним вечером 4 июня 1990 года. Тогда огни образовали форму перевернутой правильной трапеции — три огня в верхней линии, два — с нижней, и один — в середине. Тот, кто внимательно прочитал описание этого наблюдения в брошюре «Уфюиды над Орском», наверное, обратил внимание на то, что этим «огням» предшествовал яркий красный шар, меняющий размеры. Он исчез — появились «огни». Значит, с большой вероятностью, их можно отнести к какому-то из этапов (нам думается, последнему) трансформации НЛО. По словам И. И. Демченко, огни затем плавно изменяли цвет от ярко-белого до почти неразличимого темно-красного. Мы теперь можем уверенно предполагать, что затем огни никуда не «исчезли» (не выключились), а просто «ушли» в инфракрасную область электромагнитного излучения. Глаз наблюдателя при этом переставал их видеть.

Есть в нашем банке информации и такие случаи, когда огни НЛО движутся. Вот, например, один из них.

В середине октября 1990 года в 22.30 вечера жители поселка ОЗТП Орлов и А. Дюков с крыши девятиэтажного дома наблюдали сложные маневры НЛО в направлении юго-запад-запад от поселка. На угловой высоте 20-25 градусов в небе висели три «фонаря», составляющие равносторонний треугольник. Излучение их было очень мощным — очевидцы сравнили его с излучением «вечного факела» завода им. Чкалова в г. Орске, сжигающего попутные продукты нефтепереработки, — орчане знают, как сильно он светит в темноте. Это и заставило молодых людей обратить внимание на НЛО в чистом безоблачном небе. Размеры каждого «фонаря» были одинаковыми и составляли примерно половину полной Луны. Цвет излучения их наблюдатели не запомнили, потому что он, по их словам, постоянно изменялся, но не синхронно, а как бы «по очереди», по каждому «фонарю» отдельно. Спектр излучения характеризовался всеми цветами радуги.

Продолжая изменять цвет, треугольник «фонарей» стал поворачиваться вокруг своего геометрического центра и сделал два оборота по часовой стрелке. Затем два «фонаря» на основании треугольника пропали, а «фонарь» вверху стал светить «как электросварка». После этого ниже его и слегка правее возникла новая группа огней, уже меньших по размерам и светимости. Три пары «огоньков» с наклоном вправо на одной линии. В этом состоянии вся световая конструкция находилась неподвижно около 2-3 минут.

Затем «огоньки» начали двигаться влево — под «фонарь» с одновременным снижением интенсивности свечения. Через полторы минуты тот снова сиял в одиночестве. Затем появилась еще одна пара «огоньков» слева и ниже от «фонаря», которая через минуту «потухла».

После этого из темноты выступили пропавшие было два «фонаря» и перед изумленными

людьми опять возник бывший «треугольник». Правда, теперь его свечение достаточно снизилось, и «фонари» выглядели слегка матовыми. Затем они быстро потеряли и эту мощность, окончательно исчезнув в темноте. Все представление длилось 5-6 минут...

«Манифестация» огней НЛО продолжает оставаться уфологической загадкой, и свет на ее тайну проливает каждое новое наблюдение. Еще писались эти строки, как пришло сообщение от группы орчан, в том числе руководителя одной из коммерческих фирм г. Орска Александра Д. По словам последнего, точно такую же световую конструкцию, что изображена на демонстрируемых здесь снимках (см. фото 7), они наблюдали в сентябре 1991 года в двадцати километрах от Орска на север. Это было темным вечером, и конструкция, висевшая в воздухе, постепенно и бесшумно двигалась в сторону Гая — примерно с юго-востока на северо-запад «Огни» были жестко сцеплены между собой, двигались синхронно. Внимательный читатель проведет нужные параллели теперь самостоятельно.

Фотоуфология—новая отрасль уфологии. На наш взгляд, значение фотографирования НЛО трудно переоценить. Во-первых, фотография позволяет во многом объективизировать НЛО (иначе говоря, снять субъективные, психологические и психические факторы наблюдения), во-вторых она является незаменимым средством изучения феномена, который имеет как мы знаем обыкновение не даваться исследователю в руки «живьем»

В моих руках «фотопанорама», сделанная орскими уфологами 25 мая 1991 года с крыши девятиэтажного дома в поселке ОЗТП. 32 кадра этой пленки вместили в себя полтора часа ночного дежурства с 01,00 до 02.30 часов. 30 кадров из них — обычны для подобных ночных съемок: черное небо, звезды и огни спящего города. Таких малоинформативных кадров у нас в архиве—около 15 тысяч. Это отработанная, как говорится, порода (коэффициент информативности фотоуфологии в г. Орске—0,3 процента).

Но вот на двух оставшихся мы можем увидеть этот удивительный феномен НЛО (см. фото 8, а, б, в, г).



*Фото 8, а. Снимок НЛО 25 мая 1991 года.
Сделан в г. Орске, пос. ОЗТП исследователем
В. Н. Потапенко. Первый кадр.*



Фото 8, б. Второй кадр того же снимка.

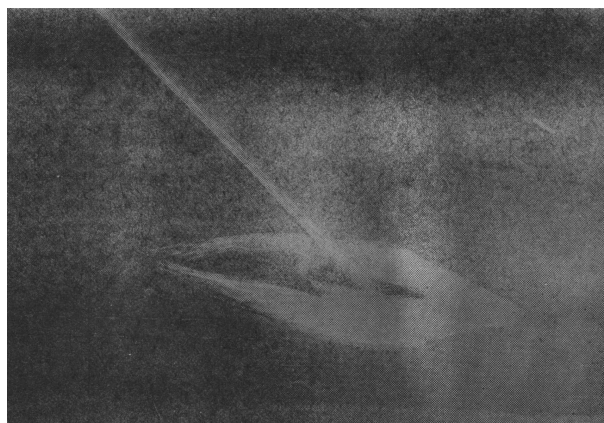
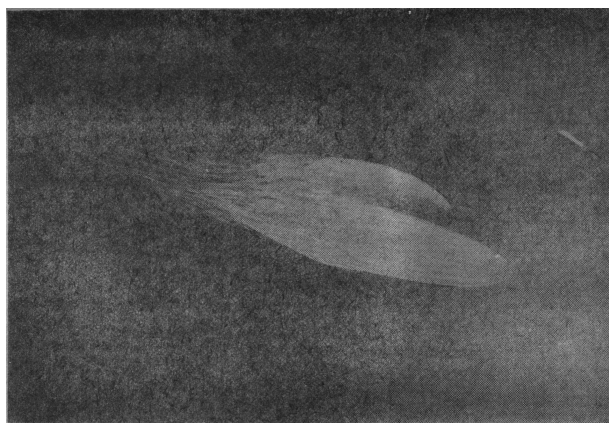


Фото 8, в. Увеличенный фрагмент первого кадра. Фото 8, г. Увеличенный фрагмент второго кадра.

Оператор, снявший эти уникальные кадры,—Валерий Николаевич Потапенко, исследователь НЛО. Это—отец Веры, девочки, контактовавшей с пилотами НЛО 16 апреля 1990 года, когда они в течение получаса катали ее на «тарелке», судя по всему, вокруг земного шара. Случай с дочерью и послужил толчком к интенсивной исследовательской деятельности, в результате—он в составе Орской уфологической группы.

На первом кадре мы видим странное «облако», зависшее напротив луны. Две минуты выдержки на фотоаппарате ФЭД, небольшая облачность превратили спутник Земли на негативе в яркий шар. Но даже и на фоне проглядывает это «облако», по всему, имеющее собственное свечение. «Облако» слегка размыто слева, но справа представляет собой половину шляпообразного объекта. Нужно не забывать, что две минуты объектив держал его под своим прицелом. Звезда, смещение которой хорошо видно на снимке, достаточно демонстрирует это время.

Визуально В. Н. Потапенко, кроме Луны и облачности, практически ничего не видел (облачность при фотопечати и длительной экспозиции засвечивается, оставляя всего два объекта—Луну и НЛО). И даже когда из НЛО вышел «луч» (см. второй кадр), не видел он и его.

На втором кадре форма объекта изменилась, хотя пауза между кадрами не превышала 15 секунд. Как видим, объект трансформировался в тарелкообразную форму с той же размытой левой половиной, будто она постоянно находилась в движении. Произошел и сдвиг НЛО относительно звезды — он как бы опустился слегка ниже. Фотоаппарат был направлен на запад, и ветер в тот день гнал облака на оператора (обычная роза ветров в регионе), а объект сдвигается... против ветра.

Расстояние до НЛО определить не удалось, отсюда неизвестны и его натуральные размеры, которые, судя по всему, должны быть огромными, если он находится дальше, чем в ста метрах от объектива.

У «луча» четко выделяются два разных края—один прямой, контрастный (нижний), другой - расплывчатый, диффузный. Это особенно хорошо заметно под микроскопом. Фотографии продолжают изучаться.

К сожалению, невозможно продемонстрировать здесь абсолютно все фотоснимки НЛО, имеющиеся в нашем распоряжении. Мы ограничимся наиболее эффектными и информативными из них.

Фотозондирование окружающего пространства в городе Орске и его спутниках - Новоорске и Новотроицке, продолжается и поныне. Нужно отметить, что Южный Урал - это мощный промышленный комплекс. Может быть, этим объясняется столь пристальный интерес Субстанции к нашему региону? Восточное Оренбуржье буквально насыщено предприятиями химической, металлургической и машиностроительной отраслей народного хозяйства. Уже упоминалось здесь о странном "лазерном луче" с неба, зондировавшем факельную трубу завода им. Чкалова производственного объединения "Орскнефтеоргсинтез". А в феврале 1991 года НЛО в виде ярко-белого шара наблюдали ночью над своим цехом дежурные электрики другого завода по соседству. На следующее утро выяснилось, что в этом цехе вышли из строя мощные электродвигатели.

Энергослужба в течение недели не могла поставить диагноз неполадке - в тупик ставило то, что, судя по показаниям приборов, электроэнергия исправно проходила через обмотки статоров роторов, а двигатели не реагировали. "Ощущение было такое, - делился затем один из ремонтников, - что закон индукции перестал действовать..." Двигатели спустя неделю, однако, заработали как ни в чем не бывало - "сами по себе".

На снимке, сделанном 18 марта 1991 года автором этих строк, демонстрируется НЛО, зависший над одним из орских заводов.

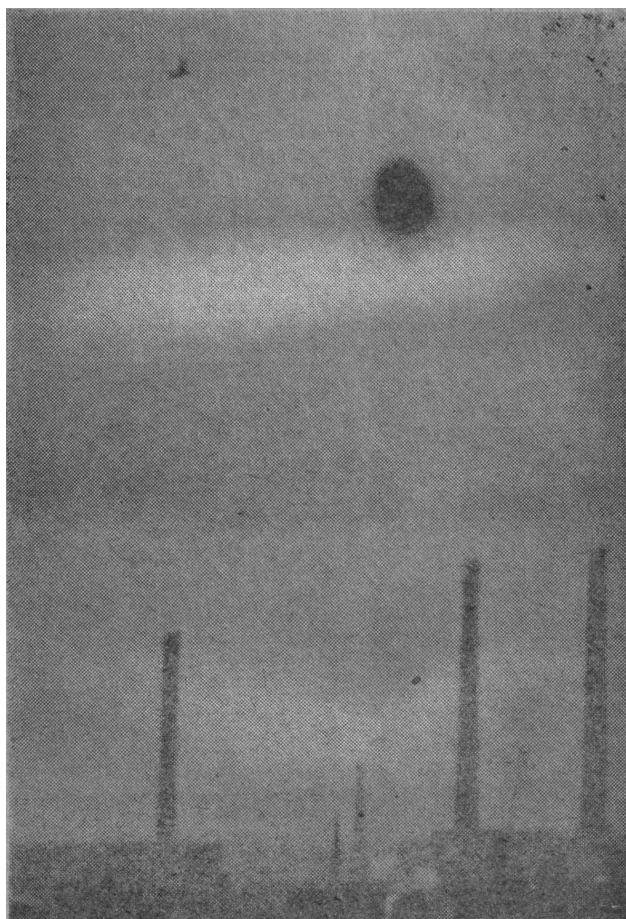


Фото 9. НЛО над промышленной зоной г. Орска. 18 марта 1991 года.

МиниНЛО — тоже НЛО.

Какие-то определенные выводы делать, на наш взгляд, еще рано. Что мы уже знаем? То, что НЛО с большой вероятностью излучают в невидимых областях электромагнитного спектра. Когда они переходят в видимый диапазон, их начинают видеть много людей. Когда они снова «прячутся» в инфракрасной (ультрафиолетовой) части ЭМ-спектра, их начинает «видеть» фотоаппарат. Но кто скажет, почему никто не сфотографировал НЛО, когда он находился в видимом диапазоне, и его мог видеть фотооператор прежде, чем нажать на кнопку? А сколько было таких попыток! Что-то у них все не ладилось, заедало, ломалось или пропадали негативы. Конечно, чтобы снимать ночью, нужна выдержка, нужен штатив, то есть специальное оборудование... При свойстве НЛО появляться всегда неожиданно, не у всех это имеется под рукой. Но все же, все же...

И НЛО—это не только «тарелки» и «шары». Фотогод орских уфологов достаточно ясно показал: окружающее воздушное пространство — сфера жизни и деятельности непонятных микрообразований, которые можно сфотографировать. Визуально они не видны, а фотоаппарат их «засекает». Формы этих микроНЛО самые разные: много аморфных, расплывчатых, но есть

образования яйцеобразные, грушеобразные, тороидальные и даже треугольные. Размеры их, судя по всему, небольшие—от 1 до 10-15 сантиметров. Снимаются на расстоянии не больше 10 метров от объектива. Судя по сообщениям фотоуфологов других регионов, эти образования распространены довольно широко.

Однажды, экспериментируя, мы подбрасывали вверх обыкновенную спортивную пластмассовую «тарелку» и снимали ее. И что же? На первых же кадрах к ней стремительно помчалось одно из таких микрообразований (см фото 10, а и б). Размеры его мы определили как около 2 сантиметров. Сзади микроНЛО—размытый след, говорящий о движении. Зная выдержку и размеры данного НЛО, мы смогли определить его скорость — около 14 километров в час или 4 метра в секунду.

Интересно, что на всех остальных кадрах с «тарелкой» (мы отсняли всю пленку), этого микрообразования не оказалось. Создалось впечатление, что оно, откликнувшись на вращательный момент «тарелки», кинулось к ней, но не «опознало» ее и ушло прочь. Возможно, это наши фантазии, но если серьезно, то требуются дополнительные эксперименты. Уж очень прозрачной становится в этом случае связь микроНЛО с «тарелками» и «шарами» в ночном небе...



Фото 10, а. МикроНЛО гонится за спортивной тарелкой.

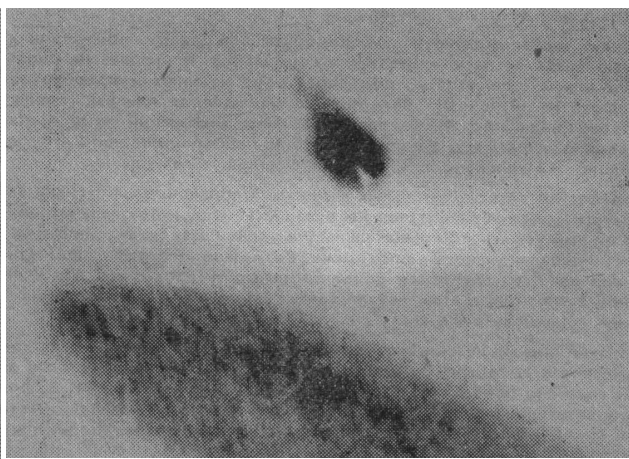


Фото 10, б. Увеличенный фрагмент снимка с микроНЛО.

Есть у нас снимки микрообразования шарообразной формы порядка 15 сантиметров в диаметре. Во время одного из фотоэкспериментов в августе 1991 года оно приблизилось к экспериментатору В. Жигулину. За полторы минуты выдержки (съемки производились ночью на крыше девятиэтажного дома) микроНЛО оставил прерывистую траекторию, поднимаясь из темного проема между двумя домами, и остановился на предплечье уфолога. Мы полностью воспроизвели подобную ситуацию два дня спустя, добиваясь повторения, но НЛО больше не появлялся.

Добавим тут же, что микроНЛО постоянно очень черны на позитиве. Его связь с теми или иными дефектами фотообработки пленки очень маловероятна, хотя мы отдаем себе отчет в том, что это единственная альтернативная гипотеза подобному феномену. Что же, уфологи как исследователи прежде всего ищут истину, и какова она ни была впереди—это все-таки истина. Так что будущее покажет. В настоящее время разработана новая методика исследований микрообразований, в том числе с применением стереонасадок к фотоаппарату. Если объект «раздвоится» на негативе—значит, вне фотоаппарата. Не раздвоится—фотодефект.,

НЛО—физическое явление. Сложное, многоплановое, но физическое. Это показывают наши длительные исследования в восточном Оренбуржье. Мистические представления о НЛО складываются, на наш взгляд, как от отсутствия серьезной информации о них, так и от избытка дезинформации. Те, кто ставит перед собой глобальную задачу—поставить точку в проблеме НЛО на основе одной концепции, как нам кажется, заранее обрекают себя на неудачу. Необходим труд—исследовательский, экспериментальный — как на верхнем, теоретическом уровне уфологии, так и на

нижнем, информационно-прикладном, практическом.

г. Орск, сентябрь 1991 года.

* * *

Примечание: автор приносит свои извинения читателю за несовершенство провинциальной полиграфии, в силу чего некоторые фотоснимки пришлось подвергнуть ретуши. Это, конечно же, ослабило их документальность.

Объедков О. В.

НЛО В ОРЕНБУРЖЬЕ: ОПОЗНАНИЕ НЕОПОЗНАННОГО

Редактор Ю. И. Лифшиц. Обложка художника Потешкина Н. Технический редактор Н. П. Мелехова.

Сдано в набор 18.11.91 г. Подписано в печать 29.11.91 г. Тираж 20000. Цена договорная. Издание
регионального информационно-исследовательского агентства по изучению НЛО и АЯ (г. Орск). Учредитель—
коммерческий отдел исполкома горсовета народных депутатов г. Орск, пр. Ленина, 90. тел; 7-28-86.

Малое арендное предприятие «Орская типография»., ул. Советская, 84
