

С М Ы С Л О В Е Д Е Н И Е

Александр Миронов

**ПРЯМАЯ РЕЧЬ ИИСУСА ХРИСТА:
СМЫСЛО-ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Александр Миронов

**ПРЯМАЯ РЕЧЬ ИИСУСА ХРИСТА:
СМЫСЛО-ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Санкт-Петербург
АЛЕТЕЙЯ
2005

С М Ы С Л О В Е Д Е Н И Е

А Л Е Т Е Й Я

ИСТОРИЧЕСКАЯ
КНИГА

Автор выражает признательность за поддержку и помощь в создании книги:

Дудкиной Евгении Владимировне
Каратыгину Андрею Валерьевичу
Королёвой Галине Николаевне
Ольшевскому Евгению Алексеевичу
Ткаченко Алексею Константиновичу
Цезаревой Людмиле Александровне
Чарторийскому Валерию Павловичу

ISBN 5-89329-758-X

Аннотация

Автор книги предлагает своему читателю принять участие в акте познания, причём, в акте фундаментального характера. Последний потребует, с одной стороны, большой смелости и самостоятельности, с другой – не меньшей осторожности и мудрости, так как выбранный объект изучения – Синодальный перевод Евангелия (в данном случае 1888 года издания) как своего рода русский нравоучительный текст сопровождает российскую жизнь уже на протяжении не одного столетия и продолжает оказывать на неё, по твёрдому убеждению автора, и по сей день как явное, так и, главным образом, не явное доминирующее воздействие. А поэтому выводы из настоящей работы могут иметь не менее серьёзный и принципиальный характер, так как и экспертная поддержка выделенного объекта изучения как документа, скажем, непререкаемого, и его же пересмотр как документа спорного и уязвимого со смысловой точки зрения не могут ни оказать самого заметного влияния на последующий ход истории. Впрочем, уместность сформулированного выше и успешность самой предлагаемой работы оценит читатель, а окончательный приговор ей вынесет время.

Из любви к Истине

Настоящая книга – источник доброты и святости, именно такой книгой – подлинной и нужной в эти тяжёлые времена я хочу назвать книгу действительного члена Академии русской словесности и изящных искусств писателя Александра Миронова.

Его книги – загадки и сенсации, несомненно выход в свет его произведений является большим, знаковым событием в книжной империи Великого города – Санкт-Петербурга. Перед читателем яркое смысловое полотно, каждый верующий и неверующий может пользоваться этим изданием как настольной книгой.

Любая истина не может быть простой, возможно не каждый читатель найдёт дорогу к автору, но стремиться к этому следует, ибо доступной Истину делают вечные споры.

Господь пребывает в душе каждого человека, в его делах и творениях, при ощущении Веры легче мыслить, созидать и жить на этом свете.

Несомненно, по крайней мере для меня, автор этой книги призывает к избавлению от невежества при понимании самой Веры, её сущности и необходимости.

Кто-то из великих сказал: «Рецензентов можно хорошо узнать за вином – они поминутно пьют за здоровье, а жить не дают никому». Но мне же напротив хочется пожелать читателям настоящей книги большой жизни, любви и признания...

С уважением к Вам

Президент Академии русской словесности и изящных искусств им. Г.Р. Державина, профессор *Евгений Раевский*

СОДЕРЖАНИЕ

1. Предисловие.
Стр. 7-18
2. Высказывания Иисуса Христа в прямой речи в Евангелии от Матфея. Стр. 19-43
3. Высказывания Иисуса Христа в прямой речи в Евангелии от Марка. Стр. 43-53
4. Высказывания Иисуса Христа в прямой речи в Евангелии от Луки. Стр. 53-74
5. Высказывания Иисуса Христа в прямой речи в Евангелии от Иоанна. Стр. 74-86
6. Обзорный комментарий.
Стр. 86-89
7. Смысло-логическая экспертиза прямой речи Христа в Евангелии от Матфея. Стр. 89-172
8. Заключительный комментарий.
Стр. 172-175
9. Смысло-логическая экспертиза прямой речи Христа в Евангелии от Марка. Стр. 175-207
10. Заключительный комментарий.
Стр. 207-208
11. Смысло-логическая экспертиза прямой речи Христа в Евангелии от Луки. Стр. 208-282
12. Заключительный комментарий.
Стр. 282-286
13. Смысло-логическая экспертиза прямой речи Христа в Евангелии от Иоанна. Стр. 286-316
14. Заключительный комментарий.
Стр. 316-317
15. Общая оценка итога экспертизы.
Стр. 317-319
16. Постскрипtum.
Стр. 320-322
17. Список литературы, использованной автором при написании книги.
Стр. 323
18. ПРИЛОЖЕНИЕ. Свод принципов и установлений праведной жизни.
Стр. 324-336
19. Обратная сторона обложки книги.
Стр. 337

Ушедшим в мир иной
Максимову Владимиру Викторовичу и
Церазову Александру Леонидовичу
сей труд посвящается

«...Приближаются ко Мне люди сии устами своими,
и чтут Меня языком; сердце же их далеко
отстоит от Меня. Но тщетно чтут Меня, **уча**
учениям, заповедям человеческим...»

Евангелие от Матфея, глава 15, стихи 8-9

ПРЕДИСЛОВИЕ

Продолжая работу по теме «Сущностного восприятия слова», начатую в книгах первой и второй с аналогичным названием, автор настоящей книги посчитал необходимым и возможным завершить начатое ранее исследование лишь одного «светского» варианта известных евангельских текстов. Целью данной работы стало уяснение, во-первых, смысло-логической устойчивости русского Синодального перевода 1876 года в части высказываний Иисуса Христа в прямой речи, во-вторых, осуществление попытки получения своего рода «смыслового экстракта» самого учения Иисуса Христа исключительно через смысловые возможности названного текста, который, как ни крути, но всё-таки имеет отношение к греческому первоисточнику, с одной стороны, с другой – по мнению автора, в числе других аналогичных текстов оказывает на массовое русское сознание господствующее влияние.

Настоящая работа адресована прежде всего светскому читательскому кругу, свободному от давления каких бы то ни было авторитетов и для которого само существо и подлинное назначение христианского вероучения так и остаётся не до конца прояснённым. Почему же автор в своей работе посчитал необходимым отвергнуть как религиозные, так и светские авторитеты и каноны? А потому, что учение Иисуса Христа как своего рода эталон нравственности имеет, во-первых, сугубо личный характер, а во-вторых, роль самих авторитетов и соответствующих традиций в таком непростом деле по фактам самой жизни скорее отрицательна, чем положительна, так как всяческих комментаторов со степенями и званиями видимо-невидимо, тогда как праведников среди них почему-то явный дефицит.

Другими словами, по мнению автора, нельзя глубоко понимать существо учения Спасителя и не быть при этом праведником и, наоборот, вполне можно быть «великим знатоком», например, церковного ритуала либо исторических подробностей жизни Мессии, но при этом – так и остаться за пределами понимания самой сути учения Иисуса Христа. Поэтому автор осознавал, что ему предстояло действовать прежде всего вопреки

господствующим в научном сообществе нормам и правилам изложения как самого хода исследования, так и его результатов, ведь выбранный объект исследования сам по себе выходит за пределы любых известных научных рамок и прежде всего сущностно связан со **страстным** влечением самого исследователя к истине и с его истовой верой в её неизбежное торжество, а значит, сия работа вполне предполагает собою и своего рода «новые мехи», коих в доминирующем научном сообществе до сих пор выработано не было. Последние, условно говоря, возможно уподобить принципу «научного искусства», что, конечно же, в свою очередь не может не вызвать собой самого непримиримого отпора со стороны носителей сложившейся научной традиции. Само же «научное искусство» следует воспринимать скорее как искусство, строго регулируемое требованиями логики или разума.

Теперь некоторые необходимые пояснения о методологии и приёмах написания настоящей книги. Автором в работе над упомянутым выше текстом Синодального перевода был применён метод «Смысло-логического анализа речи», разработанный им на основе сформулированного принципа *Сущностного восприятия слова* или *Смысло-логического восприятия речи*. В понимании автора предлагаемого метода работы с речевой информацией последняя всегда имеет своё неотъемлемое значение или смысл. Конечно, автор признаёт тот факт, что очень часто словам присваивается не присущее им значение или вполне осведомлён о широком распространении жаргонной речи. Последняя доминирует по причине, во-первых, малограмотности населения, а, во-вторых, по причине непонимания возможных последствий первого.

Однако, по убеждению автора, в конце концов верх всегда и везде одерживает природная смысловая особенность как устной, так и письменнопечатной речи. Другими словами говоря, как человек не заменяет значения употребляемых им слов, они, как и любое из явлений мира, всё равно на практике доказывают «собственное» право на присущую им изначальную смысловую особенность, которая так или иначе, раньше или позже, но *всегда одерживает верх*.

Существо предлагаемого метода состоит в том, что в анализируемой речи всегда объективно присутствует «свой» (особенный) смысл, а значит, пониманию его, как ни странно, приходится учиться. Причём, иногда может казаться, что достаточно лишь договориться о содержании говоримого и «никаких проблем». Но так бывает далеко не всегда и не в простых случаях, а если и бывает в простых, то только как соблазн или как ловушка для наивных и не совсем дальновидных. Последняя уже как условный рефлекс и начинает впоследствии вызывать в непростых и прежде всего в строго умозрительных ситуациях сначала плохо различаемые, а затем и вообще непонятно откуда берущиеся проблемы.

Основной трудностью предлагаемого метода является вербальное определение сущностного (фундаментального) значения анализируемых слов или неотъемлемого от самих слов органически присущего им значения, а

также аналогично такого же значения уже у отдельных словосочетаний, предложений или у всей исследуемой речевой информации. Для решения названной задачи по большей части достаточно применения обычных толковых словарей русского языка и словарей иностранных слов в русском языке. В некоторых случаях необходимо производить смысло-логические обобщения имеющихся словарных значений для получения искомых фундаментальных. Как раз последние и позволяют «прозревать» в отношении подлинного или объективного смысла всей анализируемой информации, а значит, позволяют «овладевать» и подлинным содержанием всего рассматриваемого речевого материала. Кроме того, найденные фундаментальные значения слов исследуемой речи позволяют получать достоверный прогноз как самой возможности воплощения излагаемого в ней в будущем, так дают и однозначное понимание её наиболее вероятного результата. Таким образом, предлагаемый подход к восприятию речи вполне можно уподобить своего рода рентгеновскому или, скажем, ультразвуковому исследованию, с одной стороны, с другой – взятию и исследованию отдельных проб из состава изучаемого.

Таким образом, СУЩНОСТНОЕ ВОСПРИЯТИЕ СЛОВА (СМЫСЛО-ЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ РЕЧИ) как принцип восприятия речевой информации позволяет:

1. Определять цели, которые *объективно* преследуют авторы речевой информации.
2. Определять подлинное качество самих заявленных целей.
3. Достоверно прогнозировать результат, который может быть получен в случае начала реализации анализируемых предложений, и даже саму возможность их реализации на практике.
4. Выбатывать навык понимания объективного значения собственной мысли и соответственно речи, позволяющий сохранять в сказанном либо написанном (напечатанном) завершённое значение в любом контексте, а значит, позволяющий всегда быть успешным на практике.

В качестве исходных методологических положений предлагаемого подхода к восприятию речевой информации автор использовал следующее:

1. Речевой материал по определению имеет независимый от человека характер («слово не воробей: вылетит – не поймаешь» или «что написано пером, то не вырубишь и топором»), то есть сама речь является автономным и независимым свидетелем или документом.
2. Логическая особенность речи как единого целого, состоящего из отдельных элементов сохраняется без каких-либо изменений. В данном случае имеется в виду степень смысловой сочетаемости отдельных слов и отдельных предложений между собой. То есть

внутри исследуемого речевого материала всегда можно обнаружить смысловую сочетаемость слов (предложений) либо её отсутствие.

3. Неадекватное восприятие идеи либо ошибочный замысел не может быть основой для точного (совпадающего на практике с желаемым) дела, и наоборот, адекватное восприятие идеи обязательно является предпосылкой для точного дела. Последнее всегда присутствует в крайнем случае в уме исполнителя, берущегося за выполнение неверного или неполного плана. Другими словами, точность всегда предполагает исчерпывающую полноту замысла, из которой она сама и возникает.
4. За добровольным изложением чего-либо (например, проекта, описания какого-либо явления либо события) автору «спрятаться» практически невозможно. Этому обязательно препятствует сама преследуемая им цель, следы которой неизбежно будут отображенно присутствовать в излагаемом им речевом материале. Обнаружить последнюю позволяет вновь сочетаемость смыслов слов внутри предложений, а также смысловая сочетаемость предложений внутри самой речи (самого текста) как единого целого. Здесь же учитывается порядок изложения как отдельных слов, так и предложений в целом. С помощью последнего определяется система мировоззренческих ценностей или мировоззренческие приоритеты.

Следует заметить, что любое нравственное учение, коим евангелия как раз и являются, излагается с помощью слов, если хотите, «умозрительного» ряда, которые в отличие от слов «наименовательного» или «наглядно-чувственного» ряда, строго говоря, не допускают своей замены без существенного смыслового изменения всего текста в целом, в котором они использованы. Другими словами, переименовать, например, понятие «справедливости» во что-то иное в отличие от улицы города практически невозможно. В качестве дополнительной проверки сказанного выше вполне можно предложить всем желающим сформулировать самостоятельно (без словаря) ясно и конкретно значения таких слов как: истина, правда, любовь, блаженство, грех, радость, счастье, мировоззрение, терроризм, прагматизм, либерализм, национализм, свобода, воля, святой, священный, дискредитация, компрометация, герой, стихия, хаос, граница, причина, проблема, душа, сознание, предмет. Представляется, что сей ряд «умозрительных» слов вполне можно продолжать и продолжать. Вероятно, что полученный результат скорее всего будет носить очень условный и приблизительный характер. Вопрос: почему так? Или почему у таких распространённых слов так неясен вероятно всё-таки им присущий смысл и почему до сих пор не поставлена и не решена задача определения последнего?

Исчерпывающий ответ будет состоять, как ни странно, в том, что соответствующий вопрос и соответствующая задача до сих пор попросту не ставился и не решалась, а на практике всё сводилось и сводится до сих пор лишь к использованию контекстных или частных значений употребляемых

слов. Другими словами, применение договорных значений употребляемых слов никак не снимает вопрос о подлинных смыслах слов названного выше «умозрительного» ряда. Более того, уклонение от уяснения подлинного смысла употребляемых слов, значения которых всегда как бы разнесено во времени и в пространстве, сплошь и рядом замещается на практике эмоциональным внушением якобы уже имеющегося понимания их подлинных значений. Другими словами, по умолчанию считается, что культурой мышления обладает любой психически здоровый человек, тогда как на практике многочисленные конфликтные ситуации свидетельствуют как раз об обратном.

В качестве примера использования предлагаемого подхода рассмотрим словосочетание «Единая Россия». При привычном или стереотипном восприятии, кстати, привитом публике так называемой канонической наукой, никаких особых трудностей и вовсе не наблюдается. Вместе с тем, часть имеющегося общественного мнения выражает явное недоверие данному политическому объединению. Казалось бы: а что тут такого, скажем, прискорбного и вообще можно предположить? А давайте посмотрим на сие с позиции предлагаемого подхода восприятия речи. В толковом словаре русского языка слово «единая» представлена следующими значениями: то же, что *одна*; *одна*, общая; только *одна*, единственная. В свою очередь анализ доминирующего в перечисленном ряду значений слова «одна», охватывающего собою по смыслу все остальные, даёт уже следующие значения: числовое название; отдельно, без других, в одиночестве; в значении только...; та же самая; первая в ряду сходных явлений; как противопоставление чему-нибудь; как выделение или привлечение внимания. В результате смыслового обобщения всего перечисленного выше мы вполне можем назвать «отделённость», «неповторимость», «первенство», «выделение и противоположение» как исчерпывающие смысловые составляющие искомого слова «единая». Но тогда на основе последнего взятого в кавычки словосочетания, вполне поглощающего собою по смыслу остальные, мы вправе будем допустить следующую расшифровку исследуемого словосочетания: «Единая Россия» – это «Выделяющаяся и противопологающаяся Россия». Впрочем, последнее вполне можно несколько видоизменить, например, так: «Выделяющаяся и противопологающаяся Россия» – это «Уязвлённая Россия». Почему последнее справедливо? Да потому, что существо уязвлённости как раз и проявляется через самовыделение и самопротивоположение или проявляется как результат действия чего-либо крайне неприятного и поражающего собою целое. Таким образом, мы можем внешне банальное вдруг увидеть совсем с неожиданной для себя стороны или можем мысленно увидеть обозреваемое извне как бы изнутри него самого и независимо от его на то желания.

Закljučая краткое описание, применённой в книге методологии, автор предлагаемого подхода считает необходимым ещё раз отметить, что произвол в сочленении слов в предложении, а предложений в речи (тексте)

вполне возможен, но и смысло-логический анализ любого этого подхода не менее возможен. Иными словами, произвольная речь – это точная мера развития её носителя, она же – вполне объективное свидетельство его устремлений, а также их качества.

В данной книге речь пойдёт исключительно о содержании текстов 4-х евангелий, которые в сути своей, по мнению автора, являются фундаментом христианского взгляда на смысл человеческого бытия как предпосылки к спасению души. Если же книги сии, как говорится, искажают Истину, тогда зачем их печатали, причём, с Высочайшего церковного благословения? Впрочем, возможные оппоненты автора вероятно дополнительно заметят, что спасение души прежде всего происходит посредством церковных обрядов и таинств. Книжное же спасение и вовсе невозможно. Кроме того, само Священное Писание как Богослужебное чтение должно находиться, строго говоря, в компетенции священника, который единственно и может Его удовлетворительно комментировать, так как специально подготовлен для этого. Что ж, когда то и грамотность была доступна лишь жрецам и считалась делом строго священным и находилось под защитой верховной власти. И потом, а зачем тогда в дополнение к канону сделали и напечатали ещё и Синодальный перевод? От скуки что ли? Вряд ли. Как говорится, сама жизнь к тому понудила. Или когда у священничества совсем очевидно «концы с концами» не стали сходиться, тогда они и стали искать способы для снятия напряжения, вызываемого сим несхождением. Или случилось ровно как в народной пословице «сколько верёвочке не виться, а конец всё равно будет». Почему же сие исследование целесообразно и крайне насущно? Да потому, что «замах» сей (спасение души) весьма объемлющ и важен сам по себе, а также представляется как минимум любопытным для понимания и оценки. Иное – самоустранение от выработки собственной внятной позиции по данному вопросу, как говорится, «себе дороже». А монополия церкви по вопросу понимания Писания для того и была в своё время установлена, чтобы со временем же и быть отменённою. Кроме того, существует и набирает всё больший вес то предположение, что светская и, в частности, социально-политическая жизнь гораздо более зависима от господствующего христианского взгляда на смысл человеческого бытия, чем это принято обычно считать. Или евангелия – это вовсе не литературный памятник, во всяком случае в первую очередь, наоборот, евангелия – это вполне современный и основополагающий инструмент осуществления политической власти. Например, нынче модно рассуждать об уместности демократического многообразия точек зрения на что бы то ни было. Но мало кто задумывается над тем, что это воззрение в своей основе твёрдо опирается на евангельское «не судите, да не судимы будете». В последнем высказывании незримо присутствует указание на то, что собственный (отличающийся от остальных) взгляд на жизнь вполне уместен, и что он должен быть свободен от какого-либо давления критики («не судите...») Кроме того, распушенность нравов наших современников легко объясняется опять же евангельским «кто без

греха, первый брось...камень». Принцип двойного стандарта в человеческом поведении также манифестируется евангельским «Кесарево Кесарю, Божие Богу». По иному последнее звучит как «каждому – своё» или получается, что с сущностной точки зрения люди никогда не будут близки друг другу, а значит, действительно ценно только то, что «своя рубашка – ближе к телу». А отсюда как раз и возникает принцип всякой власти: «разделяй и властвуй». Кроме того, «не судите» вполне можно с сущностной точки зрения уподобить поговорке: «не ошибается только тот, кто ничего не делает». Почему последнее уподобление справедливо? А потому, что «не суждение» как «не делание» позволяет не ошибаться, а значит, позволяет и не грешить. Но ведёт ли человека на Небо «не делание»? Вряд ли, ведь самоустранение от личной ответственности за происходящее не может научить человека праведности, так как последняя в основе своей есть делание.

В случае «не суждения» человек невольно становится так или иначе сопричастным греху, так как он «не судит», а значит, молчаливо позволяет греху проявляться и даже господствовать. Впрочем, кто-то заметит, что воздаяние за грех не дело человека, а значит, и беспокоиться не о чем. Но тогда и само суждение «не судите» также становится лишённым какого-либо смысла, так как оно попадает в разряд руководства к «не действию», а значит, начинает невольно страховать собою Божий Промысел, в чём естественно нет и не может быть никакой надобности. Впрочем, оппоненты предлагаемой точки зрения вновь возразят, что как раз «не суждение» и освобождает конкретного человека от греха, а значит, освобождает и от воздаяния за него. Но, с другой стороны, сия позиция и не даёт человеку плодов праведности, так как он, погружаясь в «не суждение», и вообще прекращает само делание. Впрочем, последнее, как ни странно, невозможно в принципе. В дополнение к уже сказанному следует также заметить, что евангелия предупреждают о лжепророках и о лжехристах, о которых мы должны будем так судить. Получается, что выражение «не судите» наносит человеку скорее вред, чем приносит пользу, так как, во-первых, принципиально не может им применяться на практике, во-вторых, мешает ему же учиться грамотному суждению. Или возьмём, например, такое: «ибо всякому, кто имеет, дано будет и приумножиться, а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет (и даже то, что он только думает иметь)». При не очень сложном размышлении получается, что одни обречены на успех, другие же, понятное дело, на прозябание. Иначе говоря, есть люди, а есть и не совсем...

Как мы видим, евангельские принципы не так безобидны, как это принято считать при их неглубоком восприятии. Более того, в социальном измерении они достаточно противоречивы и кроме того, создают собою, своего рода, невидимое, но очень действенное «силовое поле». При очень смелом обобщении можно даже подумать, что через эти принципы кто-то невидимый намеренно обостряет социальный контекст, дабы подвигнуть его через доведение до абсурда к какому-то очень и очень существенному изменению. Впрочем, Иисус Христос и сам об этом красноречиво заявил: «Я

принёс вам не мир, но меч...» Иначе говоря, вероятно будущее совершенство без слома привычного никак не стяжать. Но, с другой стороны, известно, что созидание на разрушительных призывах тоже не получится. В части созидательного социального начала, в Евангелии есть твёрдое указание на «любовь к ближнему своему как к самому себе», но нет какого-либо внятного комментария к самой этой любви и помощь доброго самарянина, попавшему в беду прохожему, никак не снимает саму проблему понимания любви. Другими словами, если «Бог есть любовь», то «любовь к ближнему своему» остаётся для обычного человека чем-то загадочным в принципе и какое-либо его товарищеское участие в судьбе даже незнакомого ему человека никак не спасает ситуацию или не делает её прояснённой. Кроме того, положив руку на сердце, кто из нас твёрдо знает, что такое подлинная «любовь к себе», ведь знакомые всем нам собственные эгоистические проявления – это лишь эгоистические проявления, тогда как даже милосердие – это только милосердие. В результате недосказанность Евангелия о любви неминуемо порождает «эксцесс исполнителя» или «говорим любовь, а подразумеваем...», например, желание всяческого ублажения, скажем, обожаемого или боготворимого нами человека. Но, если мы задумаемся, то поймём, что даже наше истовое желание ублажения кого-либо может быть несовершенным, так как мы сами есть таковы, то есть несовершенны, а значит, даже и в таком случае мы обречены на конфликты с ближними. Тогда как любовь, конечно же, не может быть несовершенной, а значит, она обязательно вне конфликта. Странно. Оказывается наше, как говорят англичане, «like» это и не любовь вовсе, вот ведь что получается и не надо уж так вздыхать и мучиться. Важно другое, нам следует понимать, что по-христиански любовь – это что-то вообще запредельное. Так ведь не объяснили же! Зато как искусили через умолчание! Да, наше бытие бывает очень ярким, например, когда мы «влюбляемся». Но свойство «like» непременно преходяще, а значит, имеет в «сухом осадке» утрату интереса к тому, что ещё вчера было, ну просто, завораживающим. Но тогда получается, что проповедь Иисуса Христа о «любви к ближнему своему как к самому себе» есть утопия, а значит, при практическом её применении она вообще небезопасна? А давайте размышлять. Если сей призыв справедлив, то как минимум нужны доказательства того, что наш «ближний» в принципе тождественен нам, в противном случае или без веры, что это так, у нас вряд ли что-нибудь путное получится. Но оно и понятно: конкретная вера либо торжествует, либо уступает господство другой конкретной вере. Теперь, если внятных доказательств тождества нас и нашего «ближнего» не имеется, то и рассчитывать на соответствующий каждодневный подвиг и вообще как-то затруднительно становится. А кроме того, мы помним, что любовь с сущностной точки зрения в евангельском прочтении остаётся для нас чем-то трансцендентным или, строго говоря, неведомым. В результате мы имеем яркий соблазняющий призыв, выполнение которого нам не под силу и многое другое, что, например, с позиции «не» вполне выполнимо.

Таким образом, даже без глубокого «погружения» в евангельские тексты, мы вполне можем уразуметь, что господствующая и поныне *версия* христианского вероучения против искомого, скажем, *подлинного* учения Иисуса Христа содержит как минимум серьёзные пробелы, а то и просто смысловые искажения и ловушки. Для ещё большей убедительности в правомерности сформулированных выше предположений вспомним ещё такие призывы Иисуса Христа как «уход от родных» либо «полный отказ от имущества», а то и от собственной жизни. Последнее не может не вызывать вопросов, так как предполагает для человека лишь монашеское бытие. Но тогда так и следовало бы говорить, что за пределами непосредственного служения Богу всё есть грех и погибель. Но ведь этого не говорится, вопрос: почему? Опять какой-то двойной стандарт получается или «что положено Юпитеру, не положено...» В таком случае молчание Иисуса на вопрос «а все ли спасены будут?» становится уместным, так как любой краткий ответ с Его стороны начинает отрицать уже сделанные Им же ранее поучения, например, «не судите...» или «кто без греха...» Здесь же резонно заметить, что последнее взятое в кавычки выражение содержит в себе самом противоречие, так как негоже даже само допущение, что безгрешный человек может гипотетически бросить на кого-либо камень. Но тогда возникает подозрение, что либо Иисус Христос не есть Богочеловек, а значит, вполне мог и ошибаться, либо Он подобных слов и не говорил вовсе, так как применение Им негодного или не выверенного, а фактически банального софистического средства есть указание и на софистический характер самого источника этого средства.

Впрочем, кто-то возразит, что, например, православные святые, скажем, Серафим Саровский читали евангельские тексты чуть ли не ежедневно и ничего, вполне смогли стяжать дары Духа Святого. Что ж, вероятно это и так, только это ещё не будет означать, что для мирян чтение этих текстов также будет посильным и спасительным. Тем более, что светский человек никак не защищен истовым монашеским служением и для него сии тексты – большой соблазн, так как они «сотканы» из взаимоисключающих с точки зрения логики формул, вполне позволяющих сеять в себе неразумение и слабости. И ещё, современный текст и текст, который читал Серафим Саровский всё-таки разнятся. Для этого достаточно их простого сопоставления, например, «отойди от Меня, сатана» есть прямая замена старославянского текста «иди за мною, сатано» (см. «Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа на славянском и русском языках», Москва, Синодальная типография, 1902 г., Евг. от Матфея, глава 4, стих 10). Кроме того, многие положения, скажем, Нагорной проповеди направлены не на монашествующих, а на мирян и во многом остаются малоосмысленными или лишь внешне понимаемыми, тогда как их противоречивость при этом никуда не девается. Более того, сам Спаситель со страниц Нового Завета сообщает, что Он пришёл «не к праведным, а к заблудшим».

В контексте обсуждаемого заслуживает также внимания точка зрения некоторых христиан на самих себя, выраженная одним из авторитетных

подвижников веры Христовой. В частности, этот взгляд свёлся к тому, что христиане по большей своей части явно не справляются со взятыми на себя когда-то обязательствами, иначе мир уже давно бы стал иным, так как многовековое распространение праведной жизни попросту изгнало бы зло из жизни людей. Вопрос: почему же это оказалось невозможным? То ли ученики оказались недостойными Учителя, то ли в учение «вкралась» порча, то ли само действующее учение никак и не предполагало иного? Впрочем, адвокаты господствующей версии веры Христовой скажут, что христиане ныне вполне улучшили и продолжают улучшать дикие языческие нравы прошлых веков, а значит, всё обстоит не так уж и плохо, мол достаточно вспомнить о демократизации современной жизни. На это следует заметить, что сама известная миру доктрина Спасения и не предполагает для человека какого-либо счастья на Земле, ведь мир земной, во-первых, преходящ, а во-вторых, принципиально испорчен и не подлежит какой-либо существенной правке. И потом, мы ведь знаем, что внешнее благополучие сплошь и рядом скрывает душевное бедствие, скажем, широкое распространение неврозов, депрессивных состояний. А кроме того, слова мистера Честертона: *«И в этот день и час нам нужна не церковь, которая права, когда прав мир, а церковь, которая права, когда мир ошибается»* вполне подкрепляют претензии автора. Интересно, а когда последний раз Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II-ой поправлял Президента России? Или последний уже праведник? Другими словами, наличный дефицит *гонимости* института Православия в России не является ли вполне ясным указанием на его нынешнее духовное родство с Иудой Искаротом, ведь, помня о необходимости стремления к истине, нельзя же без предательства Христа не делать этого на практике?

Но начнём всё-таки работать с самими текстами евангелий, в частности, как уже было заявлено для этого используем дореволюционное издание Нового Завета (Москва, Синодальная Типография, 1888 год). Оно вполне передаёт дух ныне *господствующего* в России христианского вероучения, а значит, является вполне пригодной для исследования его документальной основой. В качестве первого исходного материала для последующей работы выделим **все** до единого высказывания Иисуса Христа, приведённые в упомянутых выше евангелиях в прямой речи. Впрочем, вероятно кто-то скажет: а зачем выписывать отдельно прямую речь Иисуса Христа, когда у каждого серьёзного читателя под рукой имеется свой экземпляр евангельских текстов?

Отвечая, автор заметит, что, во-первых, Синодальное издание 1888 года у каждого читателя навряд ли имеется под рукой, а во-вторых, работа читателя над данными текстами *должна* начинаться прежде всего как работа *самостоятельная*. Что здесь имеется в виду? Во-первых, каждый читатель должен будет без помех «охватить» сознанием все речи Спасителя разом или «охватить» их как нечто целое и **вне контекста**, который обычно помогает, но в данном случае лишь рассеивает внимание читателя. Во-вторых, он естественно должен будет при этом сформулировать собственные или не

подсказанные, скажем, автором книги вопросы. В-третьих, он вероятно должен будет также попытаться сформулировать по возможности и собственные ответы на свои же вопросы. Только после такой умственной подготовки или «разминки» читатель вполне сможет «включиться» в подлинно ответственную работу уже над критикой «критики» прямой речи Иисуса Христа и предлагаемой ему в настоящей книге. Впрочем, кто-то торопливый может запросто и пролистнуть предлагаемое в начале книги цитирование прямой речи Иисуса Христа в редакции Синодального перевода 1876 года и перейти сразу к анализу авторского разбора и комментария данного текста. А самым нетерпеливым или «деловым» автор рекомендует, не мешкая, открыть комментарий автора книги к речам Иисуса Христа в изложении Луки. В нём они смогут открыть для себя своего рода секрет всей Синодальной конструкции, состоящий во внедрении в евангельский текст так называемой технологии **«конфликтного разномыслия»**, основанной на эффекте **«смыслового проскальзывания»**, в свою очередь успешно вводящего восприятие читателя в зону **смысловой неопределённости** как в зону **определённости**. Другими словами, малозаметный и систематический **«смысловой сдвиг»** или изменения исходных текстов и создают между совокупностью итоговых евангельских текстов и восприятием читателя своего рода антиинтеллектуальную зону или «завесу», с помощью которой и совершается акт **«эмоционального рассеивания»** в сознании читающего самой сути вероучения Христа. Названный акт как раз и позволяет успешно снимать **критическую составляющую восприятия** читателя Синодального текста. В результате сия мировоззренческая конструкция и оставалась неуязвимой или оставалась недоступной для её удовлетворительного интеллектуального оценивания.

С другой стороны, все те читатели, которые откажут себе в сомнительном удовольствии получить сразу «сливки», вполне смогут по прочтении всего текста книги поздравить себя с тем, что не поддались минутной слабости и сохранили свой интерес ко всему материалу книги, который, конечно же, неровен как неровны и сами евангельские тексты и даже порой противоречит сам себе и вероятно оставляет в чём-то желать лучшего, с одной стороны, с другой же – в подробной демонстрации самого поиска истины вероятно также имеются и свои преимущества – преимущества охвата самого акта **восхождения** к истине, а не доставки к ней, скажем, на «лифте». Другими словами, в таком трудном деле как понимание Евангелия «голое» потребительство особенно неуместно, а значит, читательское сотворчество будет особенно необходимо. Тем более, что скорее всего автором не было полностью освоено всё выделенное поле исследования или им не все вопросы были поставлены и далеко не все возможные комментарии были сделаны. Последнее в свою очередь тем более предполагает последовательное прочтение всего материала книги.

Автор в своей работе посчитал для себя необходимым лишь *обнажить* возможно существующую *проблему нравственного эталона человечества*, а не полностью преодолеть или снять её. По окончании

исследования всех выделенных евангельских текстов автор книги несмотря на возможный риск неудачи всё-таки решился сформулировать **собственное** представление о принципах праведной жизни, частично используя при этой работе выделенный текст Синодального перевода. Плод этих усилий и вошёл в книгу на правах *факультативного* приложения к ней. Он озаглавлен как «Свод принципов и установлений праведной жизни». Автором он рассматривается в качестве одной из возможных альтернатив совершенно неудовлетворительной, на его взгляд, Нагорной проповеди или Проповеди на равнине, в которой многочисленные и противоречивые лозунги и призывы с общей установкой «быть лучше и чище» и вовсе скрывают суть **организации** праведного бытия. Да, автор вполне осознаёт, что тем самым он оказался в положении удобного объекта для встречной жёсткой критики. Но, с другой стороны, он также отдаёт отчёт в том, что его непримиримым оппонентам самим навряд ли что-либо путное удастся предложить взамен, а тем более *разумно* защитить критикуемое автором. И громкие имена из прошлого не смогут им ничем существенно помочь, так как даже совокупный результат усилий упомянутых авторитетов так и не стал всемирным эталоном нравственности, а если вдруг и стал, то далеко не бесспорным, так как с его помощью человечество праведности так и не стяжало. Другими словами, любому **ответственному** критику взамен предложенного автором свода принципов неизбежно придётся предложить свой собственный, что уже вполне составит для него самого известную и весьма трудно решаемую задачу. С другой стороны, честные и умные критики, верящие в Бога, вероятно, сумеют сформулировать аналогичный свод не хуже автора, что и составит, в конце концов, **благо всех**. А христианские нравоучения в Синодальном изложении вероятно так и останутся лишь **исходной** точкой для подобных поисков каждого из нас, за что мы и сохраним к ним в своей душе нескончаемую благодарность.

С твёрдой верой в грядущее торжество истины

Автор

Высказывания Иисуса Христа в прямой речи в Евангелии от Матфея:

«...ибо так надлежит нам исполнить всякую правду (Иоанну Крестителю – авторское)» (гл. 3, стих 15);

«написано: не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих» (гл. 4, стих 4);

«написано также: не искушай Господа Бога твоего» (гл. 4, стих 7);

«отойди от Меня, сатана; ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи» (гл. 4, стих 10);

«покайтесь; ибо приблизилось царство небесное» (гл. 4, стих 17);

«идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков» (гл. 4, стих 19);

«Блаженны нищие духом; ибо их есть царство небесное» (гл. 5, стих 3);

«Блаженны плачущие; ибо они утешатся» (гл. 5, стих 4);

«Блаженны кроткие; ибо они наследуют землю» (гл. 5, стих 5);

«Блаженны алчущие и жаждущие правды; ибо они насытятся» (гл. 5, стих 6);

«Блаженны милостивы; ибо они помилованы будут» (гл. 5, стих 7);

«Блаженны чистые сердцем; ибо они Бога узрят» (гл. 5, стих 8);

«Блаженны миротворцы; ибо они будут наречены сынами Божиими» (гл. 5, стих 9);

«Блаженны изгнанные за правду; ибо их есть царство небесное» (гл. 5, стих 10);

«Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня.

Радуйтесь и веселитесь; ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас» (гл. 5, стихи 11-12);

«Вы соль земли. Если же соль потеряет силу; то чем сделаешь её солёною? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить её вон на поправление людям» (гл. 5, стих 13);

«Вы свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы» (гл. 5, стих 14);

«И, зажегши свечу, не ставят её под сосудом, но на подсвечник, и светит всем в доме» (гл. 5, стих 15);

«Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела, и прославляли Отца вашего небесного» (гл. 5, стих 16);

«Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить» (гл. 5, стих 17);

«Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнится всё» (гл. 5, стих 18);

«И так, кто нарушит одну из заповедей сих малейших, и научит так людей, тот малейшим наречётся в царстве небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречётся в царстве небесном» (гл. 5, стих 19);

«Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдёт праведности книжников и фарисеев, то вы не войдёте в царство небесное» (гл. 5, стих 20);

«Вы слышали, что сказано древним: не убивай; кто же убьёт, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: рака, подлежит синедриону; а кто скажет: безумный, подлежит геенне огненной» (гл. 5, стихи 21-22);

«Итак, если ты принесёшь дар твой к жертвеннику, и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя; Оставь там дар твой пред жертвенником, и пойди, прежде примиришься с братом твоим, и тогда прийди, и принеси дар твой» (гл. 5, стихи 23-24);

«Мирись с соперником твоим скорее, пока ты ещё на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу. Истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта» (гл. 5, стихи 25-26);

«Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своём» (гл. 5, стихи 27-28);

«Если же правый глаз твой соблазняет тебя; вырви его, и брось от себя: ибо лучше для тебя, чтоб погиб один из членов твоих, а не всё тело твоё было ввержено в геенну. И если правая рука соблазняет тебя; отсеки её, и брось от себя: ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не всё тело твоё было ввержено в геенну» (гл. 5, стихи 29-30);

«Сказано тебе, что если кто разведётся с женою своею, пусть даст ей разводную. А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует» (гл. 5, стихи 31-32);

«Ещё слышали вы, что сказано древним: не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои. А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; Ни землею, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великого Царя. Ни головою своею не клянись, потому что не сможешь ни одного волоса сделать белым или чёрным. Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукаваго» (гл. 5, стихи 33-37);

«Вы слышали, что сказано: око за око, и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; И кто захочет судиться с тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; И кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним

два. Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся» (гл. 5, стихи 38-42);

«Вы слышали, что сказано: люби ближняго твоего, и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас, и молитесь за обижающих вас и гонящих вас» (гл. 5, стих 43-44);

«Да будете сынами Отца вашего Небеснаго; ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми, и посылает дождь на праведных и неправедных» (гл. 5, стих 45);

«Ибо, если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари?» (гл. 5, стих 46);

«И, если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники?» (гл. 5, стих 47);

«Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный» (гл. 5, стих 48);

«Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтоб видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небеснаго. Итак, когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая; Чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно» (гл. 6, стихи 1-4);

«И, когда молишься, не будь, как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц останавливаясь молиться, чтобы показаться пред людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно. А молясь, не говорите лишнего, как язычники; ибо они думают, что в многословии своём будут услышаны. Не уподобляйтесь им; ибо знает Отец ваш, в чём вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него» (гл. 6, стихи 5-8);

«Молитесь же так: Отче наш, сущий на небесах! Да святится имя Твоё; Да приидет царствие Твоё; да будет воля Твоя и на земле, как на небе. Хлеб наш насущный дай нам на сей день; И прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим; И не введи нас в искушение, но избавь нас от лукаваго. Ибо твоё есть царство и сила и слава во веки. Аминь» (гл. 6, стихи 9-13);

«Ибо если вы будете прощать людям согрешения их; то простит и вам Отец ваш Небесный. А Если не будете прощать людям согрешения их; то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших» (гл. 6, стихи 14-15);

«Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры: ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постящимися. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твоё, Чтобы явиться постящимся не пред людьми, но пред Отцем твоим, который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно» (гл. 6, стихи 16-18);

«Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют, и где воры подкапывают, и крадут; Но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют, и где воры не подкапывают, и не крадут. Ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (гл. 6, стихи 19-21);

«Светильник для тела есть око. Итак, если око твоё будет чисто; то всё тело твоё будет светло. Если же око твоё будет худо; то всё тело твоё будет темно. Итак, если свет, который в тебе, тьма; то какова же тьма?» (гл. 6, стихи 22-23);

«Никто не может служить двум господам; ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить, или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне» (гл. 6, стих 24);

«Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться. Душа не больше ли пищи, а тело одежды? Взгляните на птиц небесных: они не сеют, ни жнут, ни собирают в житницы; и Отец ваш небесный питает их. Вы не гораздо ли лучше их? Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть? И об одежде что заботитесь? Посмотрите на полевые лилии, как они растут? Не трудятся, ни прядут. Но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них. Если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает; кольми паче вас, маловеры! Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или, во что одеться? Потому что всего этого ищут язычники; и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всём этом. Ищите же прежде царствия Божия и правды Его, и это всё приложится вам. Итак не заботьтесь о завтрашнем дне. Ибо завтрашний день сам будет заботиться о своём. Довольно для каждого дня своей заботы» (гл. 6, стихи 25-34);

«Не судите, да не судимы будете. Ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить» (гл. 7, стихи 1-2);

«И что ты смотришь на сучёк в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь? Или, как скажешь брату твоему: дай, я выну сучёк из глаза твоего; а вот, в твоём глазе бревно? Лицемер! Вынь прежде бревно из

твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучёк из глаза брата твоего» (гл. 7, стихи 3-5);

«Не давайте святыни псам, и не бросайте жемчуга вашего пред свиньями, чтоб они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас» (гл. 7, стих 6);

«Просите, и дано будет вам; ищите, и найдёте; стучите, и отворят вам. Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят. Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень? И, когда попросит рыбы, подал бы ему змею? Итак если вы, будучи злы, умеете даяния благая давать детям вашим; тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него» (гл. 7, стихи 7-11);

«Итак во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки» (гл. 7, стих 12);

«Входите тесными вратами; потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими. Потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их» (гл. 7, стихи 13-14);

«Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые: а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают, и бросают в огонь. Итак по плодам их узнаете их» (гл. 7, стихи 15-20);

«Не всякий, говорящий Мне: Господи! Господи! Войдёт в царство небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небеснаго. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? И не Твоим ли именем многия чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие» (гл. 7, стихи 21-23);

«Итак всякого, кто слушает слова Мои сии, и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне. И пошёл дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал; потому что основан был на камне. А всякий, кто слушает сии слова Мои, и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке. И пошёл дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое» (гл. 7, стихи 24-27);

«...хочу очистись...смотри никому не сказывай; но пойдёшь, покажи себя священнику, и принеси дар, какой повелел Моисей, во свидетельство им» (гл. 8, стихи 3-4);

«...Я прииду, и исцелю его...истинно говорю вам, и в Израиле не нашёл Я такой веры. Говорю же вам, что многие придут с востока и запада, и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в царстве небесном; А сыны царства извержены будут во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов...иди, и, как ты веровал, да будет тебе» (гл. 8, стихи 3-4, 7, 10-13);

«...лисицы имеют норы, и птицы небесныя гнёзда; а Сын человеческий не имеет, где приклонить голову» (гл. 8, стих 20);

«...иди за Мною, и предоставь мёртвым погребать своих мертвецов» (гл. 8, стихи 22);

«...что вы так боязливы, маловерные?» (гл. 8, стих 26);

«...идите (в ответ на просьбу бесов направить их в свиное стадо – авторское)» (гл. 8, стих 32);

«...дерзай, чадо! Прощаются тебе грехи твои...для чего вы мыслите худое в сердцах ваших? Ибо что легче сказать: прощаются тебе грехи, или сказать: встань и ходи? Но чтобы вы знали, что Сын человеческий имеет власть на земле прощать грехи...(тогда говорит расслабленному:) встань, возьми постелю твою, и иди в дом твой» (гл. 9, стихи 2, 4-6);

«...следуй за Мною (Матфею, сборщику налогов – авторское)» (гл. 9, стих 9);

«Не здоровые имеют нужду во враче, но больные. Пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы? Ибо Я пришёл призвать не праведников, но грешников к покаянию» (гл. 9, стихи 12-13);

«...могут ли печалиться сыны чертога брачного, пока с ними жених? Но придут дни, когда отнимется у них жених, и тогда будут постыжены» (гл. 9, стих 15);

«И никто к ветхой одежде не приставляет заплат из небелённой ткани; ибо вновь пришитое отдерёт от старого, и дыра будет ещё хуже. Не вливают также вина молодого в мехи ветхие; а иначе прорываются мехи, и вино вытекает, и мехи пропадают. Но вино молодое вливают в новые мехи, и сберегается то и другое» (гл. 9, стихи 16-17);

«...дерзай дочь! вера твоя спасла тебя» (гл. 9, стих 22);

«...выйдите вон; ибо не умерла девица, но спит» (гл. 9, стих 24);

«...веруете ли, что Я могу это сделать?...по вере вашей да будет вам...смотрите, чтобы никто не узнал» (гл. 9, стих 28-30);

«...жатвы много, а делателей мало. Итак, молитесь господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою» (гл. 9, стихи 37-38);

«...на путь к язычникам не ходите, и в город Самарянский не входите; А идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева. Ходя же, проповедуйте, что приблизилось царство небесное. Больных исцеляйте, прокажённых очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте. Даром получили, даром давайте. Не берите с собою ни золота, ни серебра, ни меди в поясы свои, Ни сумы на дорогу, ни двух одежд, ни обуви, ни посоха. Ибо трудящийся достоин пропитания. В какой бы город или селение ни вошли вы, наведывайтесь, кто в нём достоин, и там оставайтесь, пока не выйдете. А входя в дом, приветствуйте его, говоря: мир дому сему. И если дом будет достоин, то мир ваш придёт на него; если же не будет достоин, то мир ваш к вам возвратится. А если кто не примет вас, и не послушает слов ваших; то, выходя из дома, или из города того, оттрясите прах от ног ваших. Истинно говорю вам: отраднее будет земле Содомской и Гоморрской в день суда, нежели городу тому» (гл. 10, стихи 5-15);

«Вот, Я посылаю вас, как овец среди волков: итак, будьте мудры, как змии, и просты, как голуби. Остерегайтесь же людей: ибо они будут отдавать вас в судилища, и в синагогах своих будут бить вас. И поведут вас к правителям и царям за Меня, для свидетельства пред ними и язычниками. Когда же будут предавать вас, не заботьтесь, как или что сказать; ибо в тот час дано будет вам, что сказать. Ибо не вы будете говорить, но Дух Отца вашего будет говорить в вас» (гл. 10, стихи 16-20);

«предаст же брат брата на смерть, и отец сына; и возстанут дети на родителей и умертвят их» (гл. 10, стих 21);

«И будете ненавидимы всеми за имя Моё; претерпевший же до конца спасётся» (гл. 10, стих 22);

«Когда же будут гнать вас в одном городе, бегите в другой. Ибо истинно говорю вам: не успеете обойти городов Израилевых, как придёт Сын человеческий» (гл. 10, стих 23);

«Ученик не выше учителя, и слуга не выше господина своего. Довольно для ученика, чтобы он был, как учитель его, и для слуги, чтобы он

был, как господин его. Если хозяина дома называли всеельзевулом, не тем ли более домашних его?» (гл. 10, стихи 24-25);

«...Итак, не бойтесь их: ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано» (гл. 10, стих 26);

«Что говорю вам в темноте, говорите при свете; и что на ухо слышите, проповедуйте на кровлях» (гл. 10, стих 27);

«И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более того, кто может и душу и тело погубить в геенне» (гл. 10, стих 28);

«Не две ли малые птицы продаются за ассарий? И ни одна из них не упадёт на землю без воли Отца вашего. У вас же и волосы на голове все сочтены. Не бойтесь же: вы лучше многих малых птиц» (гл. 10, стихи 29-31);

«Итак, всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным. А кто отречётся от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным» (гл. 10, стихи 32-33);

«Не думайте, что Я пришёл принести мир на землю; не мир пришёл Я принести, но меч. Ибо Я пришёл разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ея, и невестку с свекровью ея. И враги человеку домашние его. Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня. И кто не берёт креста своего, и следует за Мною; тот не достоин Меня» (гл. 10, стихи 34-38);

«Сберегший душу свою потеряет её, а потерявший душу свою ради Меня сбережёт её» (гл. 10, стих 39);

«Кто принимает вас, принимает Меня; а кто принимает Меня, принимает Пославшаго Меня» (гл. 10, стих 40);

«Кто принимает пророка, во имя пророка, получит награду пророка; и кто принимает праведника, во имя праведника, получит награду праведника. И кто напоит одного из малых сих только чашею холодной воды, во имя ученика, истинно говорю вам, не потеряет награды своей» (гл. 10, стихи 41-42);

«...пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: Слепые прозревают и хромы ходят, прокажённые очищаются и глухие слышат, мёртвые воскресают и нищие благовествуют. И блажен, кто не соблазнится о Мне» (гл. 11, стихи 4-6);

«...что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую? Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? носящие мягкие одежды находятся в чертогах царских. Что же смотреть ходили вы? пророка? Да, говорю вам, и больше пророка. Ибо он тот, о котором написано: се, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою. Истинно говорю вам: из рождённых жёнами не возставал больший Иоанна Крестителя; но меньший в царстве небесном больше его. От дней же Иоанна Крестителя доныне царство небесное силою берётся, и употребляющие усилие восхищают его. Ибо все пророки и закон прорекли до Иоанна. И, если хотите принять, он есть Илия, которому должно прийти» (гл. 11, стихи 7-14);

«Кто имеет уши слышать, да слышит!» (гл. 11, стих 15);

«Но кому уподоблю род сей? Он подобен детям, которые сидят на улице, и, обращаясь к своим товарищам, Говорят: мы играли вам на свирели, и вы не плясали; мы пели вам печальные песни, и вы не рыдали. Ибо пришёл Иоанн, ни ест, ни пьёт; и говорят: в нём бес. Пришёл Сын человеческий, ест и пьёт; и говорят: вот, человек, который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам. И оправдана премудрость чадами ея» (гл. 11, стихи 16-19);

«Горе тебе, Хоразин! горе тебе, Вифсаида! ибо если бы в Тире и Сидоне явлены были силы, явленные в вас; то давно бы они во вретнице и пепле покалялись. Но говорю вам: Тиру и Сидону отраднее будет в день суда, нежели вам. И ты, Капернаум, до неба вознесшийся, до ада низвергнешься; ибо если бы в Содоме явлены были силы, явленные в тебе; то он оставался бы до сего дня. Но говорю вам, что земле Содомской отраднее будет в день суда, нежели тебе» (гл. 11, стихи 20-24);

«...славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли! что Ты утаил сие от мудрых и разумных, и открыл то младенцам. Ей, Отче! ибо таково было Твоё благоволение» (гл. 11, стихи 25-26);

«Всё предано Мне Отцем Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть. Приидите ко Мне все труждающиеся и обременённые, и Я успокою вас. Возьмите иго Моё на себя, и научитесь от Меня: ибо Я кроток и смирен сердцем; и найдёте покой душам вашим. Ибо иго Моё благо, и бремя Моё легко» (гл. 11, стихи 27-30);

«...разве вы не читали, что сделал Давид, когда взалкал сам и бывшие с ним? Как он вошёл в дом Божий, и ел хлебы предложения, которых не должно было есть ни ему, ни бывшим с ним, а только одним священникам? Или не читали ли вы в законе, что в субботы священники в храме нарушают

субботу, однако невиновны? Но говорю вам, что здесь Тот, кто больше храма. Если бы вы знали, что значит: милости хочу, а не жертвы; то не осудили бы невиновных. Ибо Сын человеческий есть господин и субботы» (гл. 12, стихи 3-8);

«...кто из вас, имея одну овцу, если она в субботу упадёт в яму, не возьмёт её, и не вытащит? Сколько же лучше человек овцы! Итак, можно в субботы делать добро...протяни руку твою» (гл. 12. стихи 11-13);

«...всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит. И если сатана сатану изгоняет, то он разделился сам с собою: как же устоит царство его? И если Я силою веельзевула изгоняю бесов; то сыновья ваши чьею силою изгоняют? Посему они будут вам судьями. Если же Я Духом Божиим изгоняю бесов: то, конечно, достигло вас царствие Божие. Или, как может кто войти в дом сильного и расхитить вещи его, если прежде не свяжет сильного? и тогда расхитит дом его» (гл. 12, стихи 25-29);

«Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает. Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человеку; а хула на Духа не простится человеку. Если кто скажет слово на Сына человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святого, не простится ему ни в сём веке, ни в будущем. Или признайте дерево хорошим и плод его хорошим; или признайте дерево худым и плод его худым; ибо дерево познаётся по плоду» (гл. 12, стихи 30-33);

«Порождения ехиднины! как вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо от избытка сердца говорят уста. Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе; а злой человек из злого сокровища выносит злое» (гл. 12, стихи 34-35);

«Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда. Ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (гл. 12, стихи 36-37);

«...род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка. Ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи; так и Сын человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи. Ниневитяне возстанут на суд с родом сим, и осудят его: ибо они покаялись от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы. Царица южная возстанет на суд с родом сим, и осудит его; ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона. Когда нечистый дух выйдет из человека; то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит. Тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел; и, пришедши, находит его незанятым, выметенным и убранным. Тогда идёт,

и берёт с собою семь других духов злейших себя, и вошедши, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого. Так будет и с этим родом» (гл. 12, стихи 39-45);

«...кто мать Моя? и кто братья Мои? И указав рукою Своею на учеников Своих, сказал: вот, мать Моя и братья Мои. Ибо кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат, и сестра, и мать» (гл. 12, стихи 48-50);

«...вот, вышел сеятель сеять. И когда он сеял, иное упало при дороге; и налетели птицы, и поклевали то. Иное упало на места каменистыя, где не много было земли; и скоро взошло, потому что земля была не глубока. Когда же взошло солнце, увяло, и, как не имело корня, засохло. Иное упало в терние, и выросло терние, и заглушило его. Иное упало на добрую землю, и принесло плод: одно во сто крат, а другое в шестьдесят, иное же в тридцать. Кто имеет уши слышать, да слышит!» (гл. 13, стихи 3-9);

«...для того, что вам дано знать тайны царствия небесного, а им не дано. Ибо кто имеет, тому дано будет, и приумножится; а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет. Потому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат и не разумеют. И сбывается над ними пророчество Исаии, которое говорит: слухом услышите, и не разумеете; и глазами смотреть будете, и не увидите. Ибо огрубело сердце людей сих, и ушами с трудом слышат, и глаза свои сомкнули, да не увидят глазами, и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и да не обратятся, чтобы Я исцелил их. Ваши же блаженны очи, что видят, и уши ваши, что слышат. Ибо истинно говорю вам, что многие пророки и праведники желали видеть, что вы видите, и не видели, и слышать, что вы слышите, и не слышали» (гл. 13, стихи 11-17);

«Вы же выслушайте значение притчи о сеятеле. Ко всякому, слушающему слово о царствии и не разумеющему, приходит лукавый, и похищает посеянное в сердце его: вот, кого означает посеянное при дороге. А посеянное на каменистых местах означает того, кто слышит слово и тотчас с радостью принимает его; Но не имеет в себе корня и непостоянен: когда настанет скорбь или гонение за слово, тотчас соблазняется. А посеянное в тернии означает того, кто слышит слово, но забота века сего и обольщение богатства заглушает слово, и оно бывает бесплодно. Посеянное же на доброй земле означает слышащего слово и разумеющего, который и бывает плодоносен, так что иной приносит плод во сто крат, иной в шестьдесят, а иной в тридцать» (гл. 13, стихи 18-23);

«...царство небесное подобно человеку, посеявшему доброе семя на поле своём. Когда же люди спали, пришёл враг его и посеял между пшеницею плевелы, и ушёл. Когда взошла зелень, и показался плод; тогда

явились и плевелы. Пришедши же рабы домовладыки, сказали ему: господин! не доброе ли семя сеял ты на поле твоём? откуда же на нём плевелы? Он же сказал им: враг человек сделал это. А рабы сказали ему: хочешь ли, мы пойдём, выберем их? Но он сказал: нет; чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы. Оставьте расти вместе то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецам: соберите прежде плевелы, и свяжите их в связки, чтобы сжечь их; а пшеницу уберите в житницу мою» (гл. 13, стихи 24-30);

«...царство небесное подобно зерну горчичному, которое человек взял и посеял на поле своём; Которое, хотя меньше всех семян, но когда вырастет, бывает больше всех злаков и становится деревом, так что прилетают птицы небесные и укрываются в ветвях его» (гл. 13, стихи 31-32);

«...царство небесное подобно закваске, которую женщина, взяв, положила в три меры муки, доколе не вскисло всё» (гл. 13, стих 33);

«...сеющий доброе семя есть Сын человеческий. Поле есть мир; доброе семя, это сыны царствия; а плевелы сыны лукаваго; Враг, посеявший их, есть дьявол; жатва есть кончина века, а жнецы суть Ангелы. Посему, как собирают плевелы и огнём сжигают; так будет при кончине века сего. Пошлёт Сын человеческий Ангелов Своих, и соберут из царства Его все соблазны и делающих беззаконие, И ввергнув их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов. Тогда праведники возсияют, как солнце, в царстве Отца их. Кто имеет уши слышать, да слышит!» (гл. 13, стихи 37-43);

«Ещё: подобно царство небесное сокровищу, скрытому на поле, которое нашедши человек утаил, и от радости о нём идёт и продаёт всё, что имеет, и покупает поле то» (гл. 13, стих 44);

«Ещё: подобно царство небесное купцу, ищущему хороших жемчужин, Который, нашедши одну драгоценную жемчужину, пошёл и продал всё, что имел, и купил её» (гл. 13, стих 45-46);

«Ещё: подобно царство небесное неводу, закинутому в море и захватившему рыб всякого рода; Который, когда наполнился, вытащили на берег, и севши, хорошее собирали в сосуды, а худое выбросили вон. Так будет при кончине века: изыдут Ангелы и отделят злых из среды праведных, И ввергнут их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов...поняли ли вы все это?» (гл. 13, стихи 47-51);

«...поэтому всякий книжник, наученный царству небесному подобен хозяину, который выносит из сокровищницы своей новое и старое» (гл. 13, стих 52);

«...не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своём и в доме своём» (гл. 13, стих 57);

«...не нужно им идти; вы дайте им есть...принесите их Мне сюда» (гл. 14, стихи 16, 18);

«...ободритесь; это Я, не бойтесь...иди...маловерный! зачем ты усумнился?» (гл. 14, стихи 27, 29, 31);

«...зачем и вы преступаете заповедь Божию ради предания вашего? Ибо Бог заповедал: почитай отца и мать; и злословящий отца или мать смертью да умрёт. А вы говорите: если кто скажет отцу или матери: дар Богу то, чем бы ты от меня пользовался; Тот может и не почтить отца своего, или мать свою. Таким образом вы устранили заповедь Божию преданием вашим. Лицемеры! хорошо пророчествовал о вас Исайя, говоря: Приближаются ко Мне люди сии устами своими, и чтут Меня языком; сердце же их далеко отстоит от Меня. Но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим. И призвав народ, сказал им: слушайте и разумеете! Не то, что входит в уста, оскверняет человека; но то, что выходит из уст, оскверняет человека» (гл. 15, стихи 3-11);

«...всякое растение, которое не Отец Мой Небесный насадил, искоренится. Оставьте их: они слепые вожди слепых; а если слепой ведёт слепаго, то оба упадут в яму» (гл. 15, стихи 13-14);

«...неужели и вы ещё не разумеете? Ещё ли не понимаете, что всё, входящее в уста, проходит в чрево, и извергается вон? А исходящее из уст из сердца исходит; сие оскверняет человека. Ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления. Это оскверняет человека; а есть неумытыми руками, не оскверняет человека» (гл. 15, стихи 16-20);

«...Я послан только к погибшим овцам дома Израилева...не хорошо взять хлеб у детей, и бросить псам...о, женщина! велика вера твоя; да будет тебе по желанию твоему» (гл. 15, стихи 24, 26, 28);

«...жаль Мне народа, что уже три дня находятся при Мне, и нечего им есть; отпустить же их неевшими не хочу, чтобы не ослабели в дороге...сколько у вас хлебов?» (гл. 15, стихи 32, 34);

«...вечером вы говорите: будет ведро, потому что небо красно; И поутру: сего дня ненастье, потому что небо багрово. Лицемеры! различать лице неба вы умеете; а знамений времён не можете? Род лукавый и прелюбодейный знамения ищет, и знамение не даётся ему, кроме знамения Ионы пророка» (гл. 16, стихи 2-4);

«...что помышляете в себе, маловерные, что хлебов не взяли? Ещё ли не понимаете, и не помните о пяти хлебах на пять тысяч человек, и сколько коробов вы набрали? Ни о семи хлебах на четыре тысячи, и сколько корзин вы набрали? Как не разумеете, что не о хлебах сказал Я вам: берегитесь закваски фарисейской и саддукейской?» (гл. 16, стихи 6, 8, 9-11);

«...за кого люди почитают Меня, Сына человеческого?...а вы за кого почитаете Меня?...блажен ты, Симон, сын Ионин; потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, сущий на небесах. И Я говорю тебе: ты Пётр, и на сем камне Я создам церковь Мою, и врата ада не одолеют ея. И дам тебе ключи царства небесного, и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах; и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах» (гл. 16, стихи 13, 15, 17-19);

«...отойди от Меня, сатана; ты Мне соблазн; потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое» (гл. 16, стих 23);

«...если кто хочет идти за Мною; отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретёт её. Какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою? Ибо придёт Сын человеческий во славе Отца Своего с Ангелами Своими; и тогда воздаст каждому по делам его. Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына человеческого, грядущаго в царствии Своём» (гл. 16, стихи 24-28);

«...встаньте, и не бойтесь...никому не сказывайте о сём видении, доколе Сын человеческий не воскреснет из мёртвых» (гл. 17, стихи 7, 9);

«...правда, Илия должен прийти прежде, и устроить всё. Но говорю вам, что Илия уже пришёл, и не узнали его, а поступили с ним, как хотели; так и Сын человеческий пострадает от них» (гл. 17, стихи 11-12);

«...о, род неверный и развращённый! доколе буду с вами? доколе буду терпеть вас? приведите его ко Мне сюда» (гл. 17, стих 17);

«...по неверию вашему; истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно, и скажете горе сей: перейди отсюда туда; и она перейдёт; и ничего не будет невозможного для вас. Сей же род изгоняется только молитвою и постом» (гл. 17, стихи 20-21);

«...Сын человеческий предан будет в руки человеческия; И убьют Его; и в третий день воскреснет» (гл. 17, стихи 22-23);

«...как тебе кажется, Симон? цари земные с кого берут пошрины, или подати? с сынов ли своих, или с посторонних?...итак сыны свободны. Но чтобы нам не соблазнить их, пойдя на море, брось уду, и первую рыбу, которая попадётся, возьми; и, открыв у ней рот, найдёшь статир; возьми его и отдай им за Меня и за себя» (гл. 17, стихи 25-27);

«...истинно говорю вам, если не обратитесь, и не будете как дети; не войдёте в царство небесное. Итак кто умалится, как это дитя; тот и больше в царстве небесном. И кто примет одно такое дитя во имя Моё; тот Меня принимает. А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня; тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею, и потопили его во глубине морской. Горе миру от соблазнов; ибо надобно прийти соблазнам: но горе тому человеку, чрез которого соблазн приходит. Если же рука твоя, или нога твоя соблазняет тебя; отсеки их, и брось от себя: лучше тебе войти в жизнь без руки, или без ноги, нежели с двумя руками и с двумя ногами быть ввержену в огонь вечный. И если глаз твой соблазняет тебя; вырви его, и брось от себя: лучше тебе с одним глазом войти в жизнь, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную. Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих; ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небесного. Ибо Сын человеческий пришёл взыскать и спасти погибшее» (гл. 18, стихи 3-11);

«Как вам кажется? Если бы у кого было сто овец, и одна из них заблудилась; то не оставит ли девяносто девять в горах, и не пойдёт ли искать заблудившуюся? И если случится найти её; то, истинно говорю вам, он радуется о ней более, нежели о девяносто девяти незаблудившихся. Так нет воли Отца вашего Небесного, чтобы погиб один из малых сих» (гл. 18, стихи 12-14);

«Если же согрешит против тебя брат твой; пойдя, и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя; то приобрёл ты брата твоего. Если же не послушает; возьми с собою ещё одного, или двух, дабы устами двух, или трёх свидетелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушает их; скажи церкви: а если и церкви не послушает; то да будет он тебе как язычник и мытарь» (гл. 18, стихи 15-17);

«Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе. Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле; то, чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небесного. Ибо где двое или трое собраны во имя Моё; там Я посреди их» (гл. 18, стих 18-20);

«...не говорю тебе: до семи, но до седмижды семидесяти раз. Посему царство небесное подобно царю, который захотел сосчитаться с рабами

своими. Когда начал он считаться; приведён был к нему некто, который должен был ему десять тысяч талантов. А как он не имел, чем заплатить; то государь его приказал продать его, и жену его, и детей, и всё, что он имел, и заплатить. Тогда раб тот пал, и, кланяясь ему говорил: государь? потерпи на мне, и всё тебе заплачу. Государь, умилосердившись над рабом тем, отпустил его, и долг простил ему. Раб же тот, вышедши, нашёл одного из товарищей своих, который должен был ему сто динариев, и, схватив его, душил, говоря: отдай мне, что должен. Тогда товарищ его пал к ногам его, умолял его, и говорил: потерпи на мне, и всё отдам тебе. Но тот не захотел, а пошёл, и посадил его в темницу, пока не отдаст долга. Товарищи его, видев происшедшее, очень огорчились, и, пришедши, рассказали государю своему всё бывшее. Тогда государь его призывает его, и говорит: злой раб! весь долг тот я простил тебе, потому что ты упросил меня. Не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя. И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга. Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его» (гл. 18, стихи 22-35);

«...не читали ли вы, что сотворивший в начале мужчину и женщину сотворил их?...посему оставит человек отца и мать, и прилепится к жене своей и будут два одною плотью; Так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает...Моисей, по жестокосердию вашему, позволил вам разводиться с женами вашими; а с начала не было так. Но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею не за прелюбодеяние, и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует...не все вмещают слово сие, но кому дано. Ибо есть скопцы, которые из чрева матерного родились так; и есть скопцы, которые оскотлены от людей; и есть скопцы, которые сделали сами себя скопцами для царства небеснаго. Кто может вместить, да вместит» (гл. 19, стихи 4-6, 8-9, 11-12);

«...пустите детей, и не препятствуйте им приходить ко Мне; ибо таковых есть царство небесное» (гл. 19, стих 14);

«...что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог. Если же хочешь войти в жизнь вечную; соблюди заповеди...не убивай; не прелюбодействуй; не крадь; не лжесвидетельствуй; Почитай отца и мать, и люби ближняго своего, как самого себя...если хочешь быть совершенным; пойди продай имение твоё, и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи, и следуй за Мною...истинно говорю вам, что трудно богатому войти в царство небесное...удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в царство Божие...человекам это невозможно, Богу же всё возможно» (гл. 19, стихи 17-19, 21, 23-24, 26);

«...истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною, в пакибытии, когда сядет Сын человеческий на престол славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах, судить двенадцать колен Израилевых. И всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестёр, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат, и наследует жизнь вечную. Многие же будут первые последними, и последние первыми» (гл. 19, стихи 28-30);

«Ибо царство небесное подобно хозяину дома, который вышел рано поутру нанять работников в виноградник свой. И договорившись с работниками по динарию в день, послал их в виноградник свой. Вышедши около третьего часа, он увидел других, стоящих на торжище праздно. И им сказал: идите и вы в виноградник мой, и что следовать будет, дам вам. Они пошли. Опять вышедши около шестаго и девятого часа, сделал то же. Наконец, вышедши около одиннадцатаго часа, он нашёл других, стоящих праздно, и говорит им: что вы стоите здесь целый день праздно? Они говорят ему: никто нас не нанял. Он говорит им: идите и вы в виноградник мой, и что следовать будет получите. Когда же наступил вечер; говорит господин виноградника управителю своему: позови работников, и отдай им плату, начав с последних до первых. И пришедшие около одиннадцатаго часа получили по динарию. Пришедшие же первыми думали, что они получат больше; но получили и они по динарию. И получив, стали роптать на хозяина дома. И говорили: сии последние работали один час, и ты сравнивал их с нами, перенесшими тягость дня и зной. Он же в ответ сказал одному из них: друг! я не обижаю тебя; не за динарий ли ты договорился со мною? Возьми своё, и пойди; я же хочу дать этому последнему то же, что и тебе. Разве я не властен в своём делать, что хочу? Или глаз твой завистлив от того, что я добр? Так будут последние первыми, и первые последними; ибо много званых, а мало избранных» (гл.20, стихи 1-16);

«Вот, мы восходим в Иерусалим, и Сын человеческий предан будет первосвященникам и книжникам, и осудят Его на смерть; И предадут Его язычникам на поругание, и биение, и распятие; и в третий день воскреснет...чего ты хочешь?...не знаете, чего просите. Можете пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещением, которым Я крещусь?...чашу Мою будете пить, и крещением, которым Я крещусь, будете креститься; но дать сесть у Меня по правую сторону и по левую, не от Меня зависит, но кому уготовано Отцем Моим» (гл. 20, стихи 18-19, 21-23);

«...вы знаете, что князья народов господствуют над ними и вельможи властвуют ими; Но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою. И кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; Так как Сын человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить, и отдать душу Свою для искупления многих» (гл. 20, стихи 25-28);

«...чего вы хотите от Меня? (в ответ на обращение двух слепых вблизи Иерихона – авторское)» (гл. 20, стих 32);

«...пойдите в селение, которое прямо перед вами: и тотчас найдёте ослицу привязанную и молодого осла с нею; отвязав, приведите ко Мне, И если кто скажет вам чтонибудь, отвечайте, что они надобны Господу; и тотчас пошлёт их... Скажите дочери Сионовой: се, Царь твой грядёт к тебе кроткий, сидя на ослице и молодом осле, сыне подъяремной. (Исаии 62, 11. Захарии 9, 9.)» (гл. 21, стихи 2-3, 5);

«...написано: дом Мой домом молитвы наречётся; а вы сделали его вертепом разбойников» (гл. 21, стих 13);

«...да! Разве вы никогда не читали: из уст младенцев и грудных детей Ты устроил хвалу?» (гл. 21, стих 16);

«...да не будет же впредь от тебя плода во век. И смоковница тотчас засохла... истинно говорю вам: если будете иметь веру, и не усумнитесь, не только сделаете то, что сделано с смоковницею, но если и горе сей скажете: поднимись и ввергнись в море, будет. И всё, чего ни попросите в молитве с верою, получите» (гл. 21, стихи 19, 21-22);

«...спрошу и Я вас об одном: если о том скажете Мне; то и Я вам скажу, какою властью это делаю. Крещение Иоанново откуда было: с небес, или от человеков?...и Я вам не скажу, какою властью это делаю А как вам кажется? У одного человека было два сына; и он, подошедши к первому, сказал: сын! Пойди, сегодня работай в винограднике моём. Но он сказал в ответ: не хочу, а после, раскаявшись, пошёл. И подошед к другому, он сказал то же. Этот сказал в ответ: иду, государь; и не пошёл. Который из двух исполнил волю отца? Говорят Ему: первый. Иисус говорит им: истинно говорю вам, что мытари и блудницы вперёд вас идут в царство Божие. Ибо пришёл к вам Иоанн путём праведности; и вы не поверили ему, а мытари и блудницы поверили ему; вы же, и видев это, не раскаялись после, чтобы поверить ему. Выслушайте другую притчу: был некоторый хозяин дома, который насадил виноградник, обнёс его оградой, выкопал в нём точило, построил башню, и, отдав его виноградарям, отлучился. Когда же приблизилось время плодов; он послал своих слуг к виноградарям, взять свои плоды. Виноградари, схватив слуг его, иного прибили, иного убили, а иного побили камнями. Опять послал он других слуг, больше прежнего; и с ними поступили также. Наконец послал он к ним своего сына, говоря: постыдятся сына моего. Но виноградари, увидев сына, сказали друг другу: это наследник; пойдём, убьём его, и завладеем наследством его. И, схватив его, вывели вон из виноградника, и убили. Итак, когда придёт хозяин виноградника, что сделает он с этими виноградарями?...неужели вы никогда не читали в

Писании: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла; это от Господа, и есть дивно в очах наших? Потому сказываю вам, что отнимется от вас царство Божие, и дано будет народу, приносящему плоды его. И тот, кто упадёт на этот камень, разобьётся; а на кого он упадёт, того раздавит» (гл. 21, стихи 24-25, 27-40, 42-44);

«Царство небесное подобно человеку царю, который сделал брачный пир для сына своего. И послал рабов своих, звать званых на брачный пир; и не хотели прийти. Опять послал других рабов, сказав: скажите званным: вот, я приготовил обед мой, тельцы мои и что откормлено, заколото, и всё готово; приходите на брачный пир. Но они, пренебрегши то, пошли, кто на поле своё, а кто на торговлю свою. Прочие же, схватив рабов его, оскорбили, и убили их. Услышав о сём, царь разгневался; и, послав войска свои, истребил убийц оных, и сжёг город их. Тогда говорит он рабам своим: брачный пир готов; а званые не были достойны. Итак, пойдите на распутия, и всех, кого найдёте, зовите на брачный пир. И рабы те, вышедши на дороги, собрали всех, кого только нашли, и злых и добрых; и брачный пир наполнился возлежащими. Царь, вошедши посмотреть возлежащих, увидел там человека, одетого не в брачную одежду. И говорит ему: друг! Как ты вошёл сюда не в брачной одежде? Он же молчал. Тогда сказал царь слугам: связав ему руки и ноги, возьмите его, и бросьте во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов. Ибо много званых, а мало избранных» (гл. 22, стихи 2-14);

«...что искушаете Меня, лицемеры? Покажите Мне монету, которою платится подать...чьё это изображение и надпись?...итак, отдавайте Кесарево Кесарю, а Божие Богу» (гл. 22, стихи 18-21);

«...заблуждаетесь, не зная Писаний, ни силы Божией. Ибо в воскресении ни женятся, ни выходят замуж; но пребывают, как Ангелы Божии на небесах. А о воскресении мёртвых не читали вы реченного вам Богом: Я Бог Авраама, и Бог Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мёртвых, но живых» (гл. 22, стихи 29-32);

«...возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки» (гл. 22, стихи 37-40);

«Что вы думаете о Христе? чей Он сын?...как же Давид, по вдохновению, называет Его Господом, когда говорит: Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих? Итак, если Давид называет Его Господом; как же Он сын ему?» (гл. 22, стихи 42-45);

«...на Моисеевом седалище сели книжники и фарисеи. Итак всё, что они велят вам соблюдать, соблюдайте и делайте; по делам же их не поступайте: ибо они говорят, и не делают. Связывают бремена тяжёлые и неудобноносимые, и возлагают на плеча людям; а сами не хотят и перстом двинуть их. Все же дела свои делают с тем, чтобы видели их люди; расширяют хранилища свои, и увеличивают воскрилия одежд своих. Также любят предвозлежания на пиршествах, и председания в синагогах. И приветствия в народных собраниях, и чтобы люди звали их: учитель! учитель! А вы не называйтесь учителями: ибо один у вас учитель, Христос; все же вы братья. И отцем себе не называйте никого на земле: ибо один у вас Отец, который на небесах. И не называйтесь наставниками: ибо один у вас наставник Христос. Большой из вас да будет вам слуга. Ибо кто возвышает себя, тот унижен будет; а кто унижает себя, тот возвысится. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете царство небесное человекам; ибо сами не входите, и желающих войти не допускаете. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что поедаете дома вдов, и лицемерно долго молитесь: за то примете тем большее осуждение. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; и когда это случится, делаете его сыном геенны, вдвое худшим вас. Горе вам, вожди слепые, которые говорите: если кто поклянётся храмом, то ничего: а если кто поклянётся золотом храма, то повинен. Безумные и слепые! что больше: золото, или храм, освящающий золото? Также: если кто поклянётся жертвенником, то ничего; если же кто поклянётся даром, который на нём, то повинен. Безумные и слепые! что больше: дар, или жертвенник, освящающий дар? Итак, клянущийся жертвенником клянётся им и всем, что на нём; И клянущийся храмом, клянётся им и живущим в нём; И клянущийся небом, клянётся престолом Божиим и Сидящим на нём. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что даёте десятину с мяты, аниса и тмина, и оставили важнейшее в законе, суд, милость и веру; сие надлежало делать, и того не оставлять. Вожди слепые, оеживающие комара, а верблюда поглощающие! Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внешность чаши и блюда, между тем как внутри исполнены лицемерия и беззакония. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что строите гробницы пророкам, и украшаете памятники праведников, И говорите: если бы мы были во дни отцев наших; то не были бы сообщниками их в пролитии крови пророков. Таким образом вы сами против себя свидетельствуете, что вы сыновья тех, которые избили пророков. Дополняйте же меру отцев ваших. Змии, порождения ехиднины! как убежите вы от осуждения в геенну? Посему, вот, Я посылаю к вам пророков, и мудрых, и книжников; и вы иных убьёте, и распнёте, а иных будете бить в синагогах ваших, и гнать из города в город; Да придёт на вас вся кровь праведная, пролитая на земле, от крови Авеля праведнаго до крови Захарии, сына Варахиина, которого вы убили между храмом и жертвенником. Истинно говорю вам, что всё сие придёт на род сей. Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков, и камнями побивающий посланных к тебе! Сколько раз хотел Я собрать детей твоих, как птица

собирает птенцов своих под крылья, и вы не захотели! Се, оставляется вам дом ваш пуст. Ибо сказываю вам: не увидите Меня отныне, доколе не воскликните: благословен грядый во имя Господне!» (гл. 23, стихи 2-39);

«...видите ли все это? Истинно говорю вам: не останется здесь камня на камне; всё будет разрушено...берегитесь, чтобы кто не прельстил вас. Ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: я Христос, и многих прельстят. Также услышите о войнах и о военных слухах. Смотрите, не ужасайтесь: ибо надлежит всему тому быть; но это ещё не конец. Ибо возстанет народ на народ, и царство на царство; и будут глады, и моры, и землетрясения по местам. Всё же это начало болезней. Тогда будут предавать вас на мучения, и убивать вас; и вы будете ненавидимы всеми народами за имя Моё. И тогда соблазняются многие; и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга. Многие лжепророки возстанут, и прельстят многих. И, по причине умножения беззакония во многих охладее любовь. Претерпевший же до конца спасётся. И проповедано будет сие Евангелие царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придёт конец. Итак, когда увидите мерзость запустения, реченную чрез пророка Даниила, стоящую на святом месте (читающий да уразумеет!), Тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы; И кто на кровле, тот да не сходит взять чтонибудь из дома своего; И кто на поле, тот да не обращается назад взять одежды свои. Горе же беременным и питающим сосцами в те дни. Молитесь, чтобы не случилось бегство ваше зимою, или в субботу. Ибо тогда будет великая скорбь, какой не было от начала мира до ныне, и не будет. И если бы не сократились те дни; то не спаслась бы никакая плоть: но ради избранных сократятся те дни. Тогда, если кто скажет вам: вот здесь Христос, или там; не верьте. Ибо возстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великия знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперёд сказал вам. Итак, если скажут вам: вот Он в пустыне, не выходите; вот Он в потаённых комнатах, не верьте. Ибо как молния исходит от востока, и видна бывает даже до запада; так будет пришествие Сына человеческого. Ибо где будет труп; там соберутся орлы. И вдруг, после скорби дней тех, солнце померкнет, и луна не даст света своего, и звёзды спадут с неба, и силы небесные поколеблются. Тогда явится знамение Сына человеческого на небе; и тогда восплачутся все племена земныя, и увидят Сына человеческого, грядущаго на облаках небесных с силою и славою великою. И пошлёт Ангелов Своих с трубою громогласною; и соберут избранных Его от четырёх ветров, от края небес до края их. От смоковницы возьмите подобие: когда ветви ея становятся уже мягки, и пускают листья; то знаете, что близко лето. Так, когда вы увидите всё сие, знайте, что близко, при дверях. Истинно говорю вам: не прейдёт род сей, как всё сие будет. Небо и земля прейдут; но слова Мои не прейдут. О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, а только Отец Мой один. Но как было во дни Ноя: так будет и в пришествие Сына человеческого. Ибо как во дни перед потопом ели, пили, женились и выходили за – муж, до того дня, как вошёл Ной в ковчег; И не

думали, пока не пришёл потоп, и не истребил всех: так будет и пришествие Сына человеческого. Тогда будут двое на поле; один берётся, а другой оставляется. Две мелюция в жерновах; одна берётся, а другая оставляется. Итак бодрствуйте, потому что не знаете, в который час Господь ваш приидет. Но это вы знаете, что если бы ведал хозяин дома, в какую стражу прийдёт вор; то бодрствовал бы, и не дал бы подкопать дома своего. Потому и вы будьте готовы; ибо в который час не думаете, приидет Сын человеческий. Кто же верный и благоразумный раб, которого господин его поставил над слугами своими, чтобы давать им пищу во время? Блажен тот раб, которого господин его, пришедши, найдёт поступающим так. Истинно говорю вам, что над всем имением своим поставит его. Если же раб тот, будучи зол, скажет в сердце своём: не скоро прийдёт господин мой; И начнёт бить товарищей своих, и есть и пить с пьяницами: Тогда прийдёт господин раба того в день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает; И разсечёт его, и подвергнет его одной участи с лицемерами; там будет плач и скрежет зубов» (гл. 24, стихи 2-51);

«Тогда подобно будет царство небесное десяти девам, которыя, взяв светильники свои, вышли на встречу жениху. Из них пять было мудрых, и пять неразумных. Неразумныя, взяв светильники свои, не взяли с собою масла. Мудрыя же, вместе со светильниками своими, взяли масла в сосудах своих. И как жених замедлил; то задремали все, и уснули. Но в полночь раздался крик: вот, жених идёт, выходите на встречу ему. Тогда встали все девы те, и поправили светильники свои. Неразумныя же сказали: дайте нам вашего масла; потому что светильники наши гаснут. А мудрыя отвечали: чтобы не случилось недостатка и у нас и у вас, пойдите лучше к продающим, и купите себе. Когда же пошли они покупать; пришёл жених, и готовые вошли с ним на брачный пир, и двери затворились. После приходят и прочия девы, и говорят: Господи! Господи! отвори нам. Он же сказал им в ответ: истинно говорю вам: не знаю вас. Итак, бодрствуйте; потому что не знаете ни дня, ни часа, в который прийдёт Сын человеческий» (гл. 25, стихи 1-13);

«Ибо Он поступит, как человек, который, отправляясь в чужую страну, призвал рабов своих, и поручил им имение своё. И одному дал он пять талантов, другому два, иному один, каждому по его силе; и тотчас отправился. Получивший пять талантов пошёл, употребил их в дело, и приобрёл другие пять талантов. Точно также и получивший два таланта приобрёл другие два. Получивший же один талант пошёл, и закопал его в землю, и скрыл серебро господина своего. По долгом времени, приходит господин рабов тех, и требует у них отчёта. И подошед, получивший пять талантов принёс другие пять талантов, и говорит: господин! пять талантов ты дал мне; вот, другие пять талантов я приобрёл на них. Господин его сказал ему: хорошо, добрый и верный раб! в малом ты был верен, над многим тебя поставлю; войди в радость господина твоего. Подошёл также и получивший два таланта, и сказал: господин! два таланта ты дал мне; вот, другие два

таланта я приобрёл на них. Господин его сказал ему: хорошо, добрый и верный раб! в малом ты был верен, над многим тебя поставлю; войди в радость господина твоего. Подошёл и получивший один талант, и сказал: господин! я знал тебя, что ты человек жестокий, жнёшь, где не сеял, и собираешь, где не разсыпал; И, убоившись, пошёл, и скрыл талант твой в земле; вот, тебе твоё. Господин же его сказал ему в ответ: лукавый раб и ленивый! ты знал, что я жну, где не сеял, и собираю, где не разсыпал; Посему надлежало тебе отдать серебро моё торгующим; и я, пришед, получил бы моё с прибылью. Итак возьмите у него талант, и дайте имеющему десять талантов. Ибо всякому имеющему дастся и приумножится; а у неимеющего отнимется и то, что имеет. А негодного раба выбросьте во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов. (...кто имеет уши слышать, да слышит!)» (гл. 25, стихи 14-30);

«Когда же приидет Сын человеческий во славе Своей, и все святые Ангелы с Ним: тогда сядет на престоле славы Своей; И соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; И поставит овец по правую Свою сторону, а козлов по левую. Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вам от создания мира. Ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня. Был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне. Тогда праведники скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? Или жаждущим, и напоили? Когда мы видели Тебя странником, и приняли? или нагим, и одели? Когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе? И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне. Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его. Ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; Был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня. Тогда и они скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе? Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших; то не сделали Мне. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную» (гл. 25, стихи 31-46);

«Вы знаете, что через два дня будет Пасха; и Сын человеческий предан будет на распятие» (гл. 26, стих 2);

«...что смущаете женщину? она доброе дело сделала для Меня. Ибо нищих всегда имеете с собою, а Меня не всегда имеете. Возлив миро сие на тело Моё, она приготовила Меня к погребению. Истинно говорю вам: где ни

будет проповедано Евангелие сие в целом мире, сказано будет в память ея и о том, что она сделала» (гл. 26, стихи 10-13);

«...пойдите в город к такому-то, и скажите ему: Учитель говорит: время Моё близко, у тебя совершу пасху со учениками Моими» (гл. 26, стих 18);

«...истинно говорю вам, что один из вас предаст Меня...опустивший со Мною руку в блюдо, этот предаст Меня. Впрочем Сын человеческий идёт, как писано о Нём: но горе тому человеку, которым Сын человеческий предаётся; лучше было бы этому человеку не родиться...ты сказал» (гл. 26, стихи 21, 23-25);

«...примите, ядите; сие есть тело Моё...пейте из нея все; Ибо сие есть кровь Моя новаго завета, за многих изливаемая во оставление грехов. Сказываю же вам, что отныне не буду пить от плода сего виноградного до того дня, когда буду пить с вами новое вино в царстве Отца Моего» (гл. 26, стихи 26-29);

«...все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и рассеются овцы стада. По воскресении же Моём предварю вас в Галилее...истинно говорю тебе, что в эту ночь, прежде нежели пропоёт петух, трижды отречёшься от Меня» (гл. 26, стихи 31-32, 34);

«...посидите тут, пока Я пойду, помолюсь там...душа Моя скорбит смертельно; побудьте здесь, и бодрствуйте со Мною» (гл. 26, стихи 36, 38);

«...Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем не как Я хочу, но как Ты...так ли не смогли вы один час бодрствовать со Мною? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение. Дух бодр; плоть же немощна...Отче Мой! если не может чаша сия миновать Меня, чтобы Мне не пить ея, да будет воля Твоя» (гл. 26, стихи 39-42);

«...вы все ещё спите и поживаете; вот приблизился час, и Сын человеческий предаётся в руки грешников. Встаньте, пойдём: вот, приблизился предающий Меня» (гл. 26, стихи 45-46);

«...друг! для чего ты пришёл?» (гл. 26, стих 50);

«...возврати меч твой в его место; ибо все, взявшие меч, мечем погибнут. Или думаешь, что Я могу теперь умолить Отца Моего, и Он представит Мне более, нежели двенадцать легионов Ангелов? Как же сбудутся Писания, что так должно быть?...как будто на разбойника вышли вы с мечами и кольями, взять Меня; каждый день с вами сидел Я, уча в храме, и вы не брали Меня» (гл. 26, стихи 52-55);

«...ты сказал; даже сказываю вам: отныне узрите Сына человеческого, сидящего одесную силы и грядущаго на облаках небесных» (гл. 26, стих 64);

«...ты говоришь» (гл. 27, стих 11);

«...Или, Или! лама савахфани? то есть, Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» (гл. 27, стих 46);

«...радуйтесь...не бойтесь; пойдите, возвестите братьям Моим, чтобы шли в Галилею, и там они увидят Меня» (гл. 28, стихи 9-10);

«... дана Мне всякая власть на небе и на земле. Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа; Уча их соблюдать всё, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (гл. 28, стихи 18-20).

Высказывания Иисуса Христа в прямой речи в Евангелии от Марка:

«...идите за Мною, и Я сделаю, что вы будете ловцами человеков» (гл. 1, стих 17);

«...замолчи, и выйди из него» (гл. 1, стих 25);

«...пойдём в ближние селения и города, чтобы Мне и там проповедывать; ибо Я для того пришёл» (гл. 1, стих 38);

«...хочу, очистись...смотри, никому ничего не говори; но пойдй покажись священнику, и принеси за очищение твоё, что повелел Моисей, во свидетельство им» (гл. 1, стих 41, 44);

«...чадо! прощаются тебе грехи твои...для чего так помышляете в сердцах ваших? Что легче? Сказать ли расслабленному: прощаются тебе грехи? или сказать: встань, возьми свою постелю, и ходи? Но чтобы вы знали, что Сын человеческий имеет власть на земле прощать грехи, (говорит расслабленному): Тебе говорю: встань, возьми постелю твою, и иди в дом твой» (гл. 2, стихи 5, 8-11);

«...следуй за Мною (Левию Алфееву, сборщику налогов – авторское)» (гл. 2, стих 14);

«...не здоровые имеют нужду во враче, но больные. Я пришёл призвать не праведников, но грешников к покаянию» (гл. 2, стих 17);

«...могут ли поститься сыны чертога брачного, когда с ними жених? Доколе с ними жених, не могут поститься. Но придут дни, когда отнимется у них жених; и тогда будут поститься, в те дни. Никто к ветхой одежде не приставляет заплат из небелённой ткани: иначе вновь пришитое отдерёт от старого, и дыра будет ещё хуже. Никто не вливает вина молодого в мехи ветхие: иначе молодое вино прорвёт мехи, и вино вытечет, и мехи пропадут. Но вино молодое надобно вливать в мехи новые» (гл. 2, стихи 19-22);

«...неужели вы не читали никогда, что сделал Давид, когда имел нужду и взалкал сам и бывшие с ним? Как вошёл он в дом Божий, при первосвященнике Авиафаре, и ел хлебы предложения, которых не должно было есть никому, кроме священников, и дал и бывшим с ним?...суббота для человека, а не человек для субботы. Посему Сын человеческий есть господин и субботы» (гл. 2, стихи 25-28);

«...стань на середину... должно ли в субботу добро делать, или зло делать? душу спасти, или погубить?...протяни руку твою» (гл. 3, стихи 3-5);

«...как может сатана изгонять сатану? Если царство разделится само в себе; не может устоять царство то. И если дом разделится сам в себе; не может устоять дом тот. И если сатана возстал на самого себя, и разделился; не может устоять, но пришёл конец его. Никто, вошедши в дом сильного, не может расхитить вещей его, если прежде не свяжет сильного; и тогда расхитит дом его. Истинно говорю вам: будут прощены сынам человеческим все грехи и хуления, какими бы ни хулили: Но кто будет хулить Духа Святаго, тому не будет прощения во век, но подлежит он вечному осуждению» (гл. 3, стихи 23-29);

«...кто мать Моя и братья Мои?...вот, мать Моя и братья Мои. Ибо кто будет исполнять волю Божию; тот Мне брат, и сестра, и мать» (гл. 3, стихи 33-35);

«Слушайте: вот, вышел сеятель сеять. И, когда сеял, случилось, что иное упало при дороге; и налетели птицы, и поклевали то. Иное упало на каменистое место, где немного было земли; и скоро взошло, потому что земля была не глубока. Когда же взошло солнце, увяло; и, как не имело корня, засохло. Иное упало в терние; и терние выросло, и заглушило семя, и оно не дало плода. И иное упало на добрую землю, и дало плод, который взошёл, и вырос; и принесло иное тридцать, иное шестьдесят, и иное сто...кто имеет уши слышать, да слышит!» (гл. 4, стихи 3-9);

«...вам дано знать тайны царствия Божия, а тем внешним всё бывает в притчах; Так что они своими глазами смотрят, и не видят; своими ушами слышат, и не понимают, да не обратятся, и прощены будут им грехи...не понимаете этой притчи? Как же вам уразуметь все притчи? Сеятель слово сеет. Посеянное при дороге означает тех, в которых сеется слово, но к которым, когда услышат, тотчас приходит сатана, и похищает слово, посеянное в сердцах их. Подобным образом и посеянное на каменистом месте означает тех, которые, когда услышат слово, тотчас с радостью принимают его; Но не имеют в себе корня, и непостоянны: потом, когда настанет скорбь, или гонение за слово, тотчас соблазняются. Посеянное в тернии означает слышащих слово, Но в которых заботы века сего, обольщение богатством и другия пожелания, входя в них, заглушают слово, и оно бывает без плода. А посеянное на доброй земле означает тех, которые слушают слово, и принимают, и приносят плод, один в тридцать, другой в шестьдесят, иной во сто крат...для того ли приносится свеча, чтобы поставить её под сосуд, или под кровать? не для того ли, чтобы поставить её на подсвечник? Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным; и ничего не бывает потаённого, что не вышло бы наружу. Если кто имеет уши слышать, да слышит!» (гл. 4, стихи 11-23);

«...замечайте, что слышите. Какою мерою мерите, такою отмерено будет вам, и прибавлено будет вам слушающим. Ибо кто имеет, тому дано будет; а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет» (гл. 4, стихи 24-25);

«...царствие Божие подобно тому, как если человек бросит семя в землю; И спит, и встаёт ночью и днём; и как семя всходит и растёт, не знает он. Ибо земля сама собою производит сперва зелень, потом колос, потом полное зерно в колосе. Когда же созреет плод, немедленно посылает серп, потому что настала жатва...чему уподобим царствие Божие? или какую притчею изобразим его? Оно как зерно горчичное, которое, когда сеется в землю, есть меньше всех семян на земле; А когда посеяно, восходит, и становится больше всех злаков, и пускает большие ветви, так что под тению его могут укрываться птицы небесные» (гл. 4, стихи 26-32);

«...переправимся на ту сторону...умолкни, перестань (штормовому морю – авторское)...что вы так боязливы? как у вас нет веры?» (гл. 4, стихи 35, 39-40);

«...выйди, дух нечистый, из сего человека...как тебе имя?...иди домой к своим, и расскажи им, что сотворил с тобою Господь, и как помиловал тебя» (гл. 5, стихи 8-9, 19);

«...кто прикоснулся к Моей одежде?...дщерь! вера твоя спасла тебя; иди в мире, и будь здорова от болезни твоей» (гл. 5, стихи 30, 34);

«...не бойся, только веруй» (гл. 5, стих 36);

«...что смущаетесь и плачете? девица не умерла, но спит...талифа куми, что значит: девица, тебе говорю, встань» (гл. 5, стихи 39, 41);

«...не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своём, и у сродников, и в доме своём» (гл. 6, стих 4);

«...если где войдёте в дом; оставайтесь в нём, доколе не выйдете из того места. И если кто не примет вас, и не будет слушать вас; выходя оттуда, оттрясите прах от ног ваших, во свидетельство на них. Истинно говорю вам: отраднее будет Содому и Гоморру в день суда, нежели тому городу» (гл. 6, стихи 10-11);

«...пойдите вы одни в пустынное место, и отдохните немного (Апостолам после их рассказа о хождении с проповедью – авторское)» (гл. 6, стих 31);

«...вы дайте им есть...сколько у вас хлебов? пойдите, посмотрите» (гл. 6, стихи 37-38);

«...ободритесь; это Я, не бойтесь (при встрече ночью на море – авторское)» (гл. 6, стих 50);

«...хорошо пророчествовал о вас лицемерах Исая, как написано: люди чтут Меня устами; сердце же их далеко отстоит от Меня. Но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим. Ибо вы, оставив заповедь Божию, держитесь предания человеческого, омовения кружек и чаш, и делаете многое другое, сему подобное. И сказал им: хорошо ли, что вы отменяете заповедь Божию, чтобы соблюсти своё предание? Ибо Моисей сказал: почитай отца своего и мать свою; и: злословящий отца или мать смертью да умрёт. А вы говорите: кто скажет отцу или матери: корван, то есть, дар Богу то, чем бы ты от Меня пользовался; Тому вы уже попускаете ничего не делать для отца своего, или матери своей, Устраняя слово Божие преданием вашим, которое вы установили; и делаете многое, сему подобное...слушайте Меня все, и разумеете. Ничто, входящее в человека извне, не может осквернить его: но что исходит из него, то оскверняет человека. Если кто имеет уши слышать, да слышит!» (гл. 7, стихи 6-16);

«...неужели и вы так непонятливы? Неужели не понимаете, что ничто, извне входящее в человека, не может осквернить его? Потому что не в сердце его входит, а в чрево, и выходит вон, чем очищается всякая пища...исходящее из человека оскверняет человека. Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство,

гордость, безумство. Всё это зло изнутри исходит, и оскверняет человека» (гл. 7, стихи 18-23);

«...дай прежде насытиться детям; ибо не хорошо взять хлеб у детей и бросить псам...за это слово, пойдёшь; бес вышел из твоей дочери» (гл. 7, стихи 27, 29);

«...еффафа (глухому во время его исцеления – авторское)» (гл. 7, стих 34);

«Жаль Мне народа, что уже три дня находятся при Мне, и нечего им есть. Если неевшими отпущу их в дома их, ослабеют в дороге; ибо некоторые из них пришли издалека...сколько у вас хлебов?» (гл. 8, стихи 2-3, 5);

«...для чего род сей требует знамения? Истинно говорю вам, не дано роду сему знамение» (гл. 8, стих 12);

«...смотрите, берегитесь закваски фарисейской и закваски Иродовой...что рассуждаете о том, что нет у вас хлебов? Ещё ли не понимаете и не разумеете? ещё ли окаменело у вас сердце? Имея очи, не видите? имея уши, не слышите? и не помните? Когда Я пять хлебов преломил для пяти тысяч человек: сколько полных коробов набрали вы кусков?...А когда семь для четырёх тысяч: сколько корзин набрали вы оставшихся кусков?...как же не разумеете?» (гл. 8, стихи 15, 17-21);

«...не заходи в селение, и не рассказывай никому в селении (исцелённому слепому – авторское)» (гл. 8, стих 26);

«...за кого почитают Меня люди?...а вы за кого почитаете Меня?» (гл. 8, стихи 27, 29);

«...отойди от Меня, сатана, потому что ты думаешь не о том, что Божие, но что человеческое...кто хочет идти за Мною; отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её; а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережёт её. Ибо какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою? Ибо кто постыдится Меня и Моих слов в роде сем прелюбодейном и грешном; того постыдится и Сын человеческий, когда придёт в славе Отца Своего со святыми Ангелами» (гл. 8, стихи 33-38);

«...истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят царствие Божие, пришедшее в силу» (гл. 9, стих 1);

«...правда, Илия должен прийти прежде, и устроить всё; и Сыну человеческому, как написано о Нём, надлежит много пострадать и быть уничижену. Но говорю вам, что и Илия пришёл, и поступили с ним, как хотели, как написано о нём» (гл. 9, стихи 12-13);

«...о чём спорите с ними?...о, род неверный! доколе буду с вами? доколе буду терпеть вас? приведите его ко Мне...как давно это случилось с ним?...если сколько нибудь можешь веровать, всё возможно верующему...дух немой и глухой! Я повелеваю тебе, выйди из него, и впредь не входи в него...сей род не может выйти иначе, как от молитвы и поста» (гл. 9, стихи 16, 19, 21, 23, 25, 29);

«...о чём дорогою вы разсуждали между собою?...кто хочет быть первым, будь из всех последним и всем слугою...Кто примет одно из таких детей во имя Моё, тот принимает Меня; а кто Меня примет, тот не Меня принимает, но Пославшаго Меня...не запрещайте ему; ибо никто, сотворивший чудо именем Моим, не может вскоре злословить Меня. Ибо кто не против вас, тот за вас. И кто напоит вас чашею воды во имя Моё, потому что вы Христовы; истинно говорю вам, не потеряет награды своей. А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему жерновый камень на шею, и бросили его в море. И если соблазняет тебя рука твоя, отсеки её: лучше тебе увечному войти в жизнь, нежели с двумя руками идти в геенну, в огонь неугасимый, Где червь их не умирает, и огонь не угасает. И если нога твоя соблазняет тебя, отсеки её: лучше тебе войти в жизнь хромоту, нежели с двумя ногами быть ввержену в геенну, в огонь неугасимый, Где червь их не умирает, и огонь не угасает. И если глаз твой соблазняет тебя, вырви его: лучше тебе с одним глазом войти в царствие Божие, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную, Где червь их не умирает, и огонь не угасает. Ибо всякий огнём осолится, и всякая жертва солью осолится. Соль добрая вещь: но ежели соль не солон будет, чем вы её поправите? Имейте в себе соль; и мир имейте между собою» (гл. 9, стихи 33, 35, 37, 39-50);

«...что заповедал вам Моисей?...по жестокосердию вашему он написал вам сию заповедь. В начале же создания, Бог мужчину и женщину сотворил их. Посему оставит человек отца своего и мать, и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью; так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает...кто разведётся с женою своею, и женится на другой, тот прелюбодействует от нея. И если жена разведётся с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует» (гл. 10, стихи 3, 5-9, 11-12);

«...пустите детей приходить ко Мне, и не препятствуйте им; ибо таковых есть царствие Божие. Истинно говорю вам: кто не примет царствия Божия, как дитя, тот не войдёт в него» (гл. 10, стихи 14-15);

«...что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог. Знаешь заповеди: не прелюбодействуй; не убивай; не крадь; не лжесвидетельствуй; не обижай; почитай отца твоего и мать...одного тебе не достаёт; пойдя, всё, что имеешь, продай, и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах: и приходи, последуй за Мною, взяв крест...как трудно имеющим богатство войти в царствие Божие!...дети! как трудно надеющимся на богатство войти в царствие Божие! Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в царствие Божие» (гл. 10, стихи 18-19, 21, 23-25);

«...человекам это невозможно, но не Богу; ибо всё возможно Богу...истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или братьев, или сестёр, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради Меня и Евангелия, И не получил бы ныне, во время сие, среди гонений, во сто крат более домов, и братьев, и сестёр, и отцов, и матерей, и детей, и земель, а в веке грядущем жизни вечной. Многие же будут первые последними, и последние первыми» (гл. 10, стихи 27, 29-31);

«Вот, мы восходим в Иерусалим, и Сын человеческий предан будет первосвященникам и книжникам; и осудят Его на смерть, и предадут Его язычникам; И поругаются над Ним, и будут бить Его, и оплюют Его, и убьют Его; и в третий день воскреснет» (гл. 10, стихи 33-34);

«...что хотите, чтобы Я сделал вам?...не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещением, которым Я крещусь?...чашу, которую Я пью, будете пить, и крещением, которым Я крещусь, будете креститься; А дать сесть у Меня по правую сторону и по левую, не от Меня зависит, но кому уготовано...вы знаете, что почитающиеся князьями народов господствуют над ними, и вельможи их властвуют ими. Но между вами да не будет так: а кто хочет быть большим между вами, да будет вам слугою; И кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом. Ибо и Сын человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (гл. 10, стихи 36, 38-40, 42-45);

«...чего ты хочешь от меня?...иди, вера твоя спасла тебя...» (гл. 10, стихи 51-52);

«...пойдите в селение, которое прямо перед вами; входя в него, тотчас найдёте привязанного молодого осла, на которого никто из людей не садился; отвязав его, приведите. И если кто скажет вам: что вы это делаете?

Отвечайте, что он надобен Господу; и тотчас пошлёт его сюда» (гл. 11, стихи 2-3);

«...отныне да не вкушает никто от тебя плода во век!» (гл. 11, стих14);

«...не написано ли: дом Мой домом молитвы наречётся для всех народов; а вы сделали его вертепом разбойников?» (гл. 11, стих 17);

«Имейте веру Божию. Ибо истинно говорю вам: если кто скажет горе сей: поднимись, и ввергнись в море; и не усумнится в сердце своём, но поверит, что сбудется по словам его, - будет ему, что ни скажет. Потому говорю вам: всё, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите; и будет вам. И когда стоите на молитве, прощайте, если что имеете на кого, дабы и Отец ваш Небесный простил вам согрешения ваши. Если же не прощаете, то и Отец ваш Небесный не простит вам согрешений ваших» (гл. 11, стихи 23-26);

«...спрошу и Я вас об одном, отвечайте Мне; тогда и Я скажу вам, какою властью это делаю. Крещение Иоанново с небес было, или от человеков? отвечайте Мне...и Я не скажу вам, какою властью это делаю» (гл. 11, стихи 29-30, 33);

«...некоторый человек насадил виноградник, и обнёс оградой, и выкопал точило, и построил башню, и, отдав его виноградарям, отлучился. И послал в своё время к виноградарям слугу, принять от виноградарей плодов из виноградника. Они же, схватив его, били, и отослали ни с чем. Опять послал к ним другого слугу; и тому камнями разбили голову и отпустили его с безчестием. И опять инаго послал: и того убили, и многих других то били, то убивали. Имея же ещё одного сына, любезного ему, напоследок послал и его к ним, говоря: постыдятся сына моего. Но виноградари сказали друг другу: это наследник; пойдём, убьём его; и наследство будет наше. И, схватив его, убили, и выбросили вон из виноградника. Что же сделает хозяин виноградника? Прийдёт и предаст смерти виноградарей, и отдаст виноградник другим. Неужели вы не читали сего в Писании: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла; Это от Господа, и есть дивно в очах наших?» (гл. 12, стихи 1-11);

«...что искушаете Меня? Принесите Мне динарий, чтобы Мне видеть его...чьё это изображение и надпись?...отдайте Кесарево Кесарю, а Божие Богу» (гл. 12, стихи 15-17);

«...этим ли приводитесь вы в заблуждение, не зная Писаний, ни силы Божией? Ибо когда из мёртвых воскреснут; тогда не будут ни жениться, ни замуж выходить, но будут как Ангелы на небесах. А о мёртвых, что они воскреснут, разве не читали вы в книге Моисея, как Бог при купине сказал

ему: Я Бог Авраама, и Бог Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мёртвых, но Бог живых. Итак, вы весьма заблуждаетесь» (гл. 12, стихи 24-27);

«...первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; И возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душею твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею: вот первая заповедь! Вторая подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной, большей сих, заповеди нет...не далеко ты от царствия Божия» (гл. 12, стихи 29-31, 34);

«...как говорят книжники, что Христос есть Сын Давидов? Ибо сам Давид сказал Духом Святым: сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих. Итак сам Давид называет Его Господом: как же Он сын ему?...остерегайтесь книжников, любящих ходить в длинных одеждах, и принимать приветствия в народных собраниях, Сидеть впереди в синагогах и возлежать на первом месте на пиршествах. Сии, поядающие дома вдов, и напоказ долго молящиеся, примут тягчайшее осуждение» (гл. 12, стихи 35-40);

«...истинно говорю вам, что эта бедная вдова положила больше всех, клавших в сокровищницу. Ибо все клали от избытка своего; а она от скудости своей положила всё, что имела, всё пропитание своё» (гл. 12, стихи 43-44);

«...видишь сии великия здания? Всё это будет разрушено, так что не останется здесь камня на камне» (гл. 13, стих 2);

«...берегитесь, чтобы кто не прельстил вас. Ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: это Я; и многих прельстят. Когда же услышите о войнах и о военных слухах, не ужасайтесь: ибо надлежит сему быть; но это ещё не конец. Ибо возстанет народ на народ, и царство на царство; и будут землетрясения по местам, и будут глады и смятения. Это начало болезней. Но вы смотрите за собою; ибо вас будут предавать в судилища, и бить в синагогах, и пред правителями и царями поставят вас за Меня, для свидетельства пред ними. И во всех народах прежде должно быть проповедано Евангелие. Когда же поведут предавать вас, не заботьтесь наперёд, что вам говорить, и не обдумывайте; но что дано будет вам в тот час, то и говорите: ибо не вы будете говорить, но Дух Святый. Предаст же брат брата на смерть, и отец детей; и возстанут дети на родителей; и умертвят их. И будете ненавидимы всеми за имя Моё; претерпевший же до конца спасётся. Когда же увидите мерзость запустения, реченную пророком Даниилом, стоящую, где не должно (читающий да разумеет), тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы; А кто на кровле, тот не сходи в дом, и не входи взять чтонибудь из дома своего. И кто на поле, не обращай назад взять одежду свою. Горе беременным и питающим сосцами в те дни.

Молитесь, чтобы не случилось бегство ваше зимою. Ибо в те дни будет такая скорбь, какой не было от начала творения, которое сотворил Бог, даже доньше, и не будет. И если бы Господь не сократил тех дней, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранных, которых Он избрал, сократил те дни. Тогда, если кто вам скажет: вот, здесь Христос, или: вот там; не верьте. Ибо возстанут лжехристы и лжепророки, и дадут знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вы же берегитесь. Вот, Я наперёд сказал вам всё. Но в те дни, после скорби той, солнце померкнет, и луна не даст света своего; И звёзды спадут с неба, и силы небесныя поколеблются. Тогда увидят Сына человеческого, грядущаго на облаках с силою многою и славою. И тогда Он пошлёт Ангелов Своих, и соберёт избранных Своих от четырёх ветров, от края земли до края неба. От смоковницы возьмите подобие: когда ветви ея становятся уже мягки, и пускают листья; то знаете, что близко лето. Так и когда вы увидите то сбывающимся, знайте, что близко, при дверях. Истинно говорю вам: не прейдёт род сей, как всё это будет. Небо и земля прейдут; но слова Мои не прейдут. О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец. Смотрите, бодрствуйте, молитесь; ибо не знаете, когда наступит это время: Подобно как бы кто, отходя в путь и оставляя дом свой, дал слугам своим власть, и каждому своё дело, и приказал привратнику бодрствовать. Итак бодрствуйте: ибо не знаете, когда придёт хозяин дома, вечером, или в полночь, или в пение петухов, или поутру; Чтобы, пришедши внезапно, не нашёл вас спящими. А что вам говорю, говорю всем: бодрствуйте» (гл 13, стихи 5-37);

«...оставьте её; что её смущаете? Она доброе дело сделала для Меня. Ибо нищих всегда имеете с собою, и когда захотите, можете им благотворить; а Меня не всегда имеете. Она сделала, что могла: предварила помазать тело Моё к погребению. Истинно говорю вам: где ни будет проповедано Евангелие сие в целом мире, сказано будет, в память ея, и о том, что она сделала» (гл. 14, стихи 6-9);

«...пойдите в город; и встретится вам человек, несущий кувшин воды; последуйте за ним. И куда он войдёт, скажите хозяину дома того: Учитель говорит: где комната, в которой бы Мне есть пасху с учениками Моими? И он покажет вам горницу большую, устланную, готовую: там приготовьте нам» (гл. 14, стихи 13-15);

«...истинно говорю вам, один из вас, ядущий со Мною, предаст Меня...один из двенадцати, обмакивающий со Мною в блюдо. Впрочем, Сын человеческий идёт, как писано о Нём: но горе тому человеку, которым Сын человеческий предаётся; лучше было бы тому человеку не родиться» (гл. 14, стихи 18, 20-21);

«...приимите, ядите; сие есть тело Моё...сие есть кровь Моя новаго завета, за многих изливаемая. Истинно говорю вам: Я уже не буду пить от плода виноградного до того дня, когда буду пить новое вино в царствии Божием» (гл. 14, стихи 22, 24-25);

«...все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и рассеются овцы. По воскресении же Моём, Я предварю вас в Галилее...истинно говорю тебе, что ты ныне, в эту ночь, прежде нежели дважды пропоёт петух, трижды отречёшься от Меня» (гл. 14, стихи 27-28, 30);

«...посидите здесь, пока Я помолюсь...душа Моя скорбит смертельно; побудьте здесь, и бодрствуйте...Авва Отче! всё возможно Тебе: пронеси чашу сию мимо Меня; но не чего Я хочу, а чего Ты...Симон, ты спишь? не мог ты бодрствовать один час? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение. Дух бодр, плоть же немощна...(в третий раз) вы все ещё спите и поживаете? Кончено; пришёл час: вот, предаётся Сын человеческий в руки грешников. Встаньте, пойдём; вот приблизился предающий Меня...как будто на разбойника вышли вы с мечами и кольями, чтобы взять Меня. Каждый день бывал Я с вами в храме и учил; и вы не брали Меня. Но да сбудутся Писания» (гл. 14, стихи 32, 34, 36-38, 41-42, 48-49);

«...(в ответ на вопрос: Ты ли Христос, Сын Благословенного?) Я; и вы узрите Сына человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных» (гл. 14, стих 62);

«...(в ответ Пилату) ты говоришь» (гл. 15, стих 2);

«...Элои! Элои! ламма савахфани? что значит: Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» (гл. 15, стих 34);

«...идите по всему миру, и проповедуйте Евангелие всей твари. Кто будет веровать и креститься, спасён будет; а кто не будет веровать, осуждён будет. Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов, будут говорить новыми языками; Будут брать змей; и если что смертоносное выпьют, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы» (гл. 16, стихи 15-18).

Высказывания Иисуса Христа в прямой речи в Евангелии от Луки:

«...зачем было вам искать Меня? или вы не знали, что Мне должно быть в том, что принадлежит Отцу Моему?» (гл. 2, стих 49);

«...написано, что не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом Божиим» (гл. 4, стих 4);

«...отойди от Меня сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи» (гл. 4, стих 8);

«...не искушай Господа Бога твоего» (гл. 4, стих 12);

«...ныне исполнилось писание сие, слышанное вами...конечно, вы скажете Мне присловие: врач! исцели Самого Себя; сделай и здесь, в Твоём отечестве, то, что, мы слышали, было в Капернауме...истинно говорю вам: никакой пророк не принимается в своём отечестве. По истине говорю вам: много вдов было в Израиле во дни Илии, когда заключено было небо три года и шесть месяцев, так что сделался большой голод по всей земле; И ни к одной из них не был послан Илия, а только ко вдове в Сарепту Сидонскую. Много также было прокажённых в Израиле при пророке Елисее; и ни один из них не очистился, кроме Немана Сириянина» (гл. 4, стихи 21, 23-27);

«...замолчи и выйди из него» (гл. 4, стих 35);

«...отплыви на глубину, и закиньте сети свои для лова...не бойся, отныне будешь ловить человеков» (гл. 5, стихи 4, 10);

«...хочу, очистись» (гл. 5, стих 13);

«...прощаются тебе грехи твои...что вы помышляете в сердцах ваших? Что легче сказать: прощаются тебе грехи твои? или сказать: встань и ходи? Но чтобы вы знали, что Сын человеческий имеет власть на земле прощать грехи, (сказал Он расслабленному:) тебе говорю: встань, возьми постелю твою и иди в дом твой» (гл. 5, стих 20, 22-24);

«...следуй за Мною» (гл. 5, стих 27);

«...не здоровые имеют нужду во враче, но больные. Я пришёл призвать не праведников, а грешников к покаянию...можете ли заставить сынов чертога брачного поститься, когда с ними жених? Но придут дни, когда отнимется у них жених; и тогда будут поститься в те дни...никто не приставляет заплат к ветхой одежде, отодрав от новой одежды; а иначе и новую раздерёт, и к старой не подойдёт заплат от новой. И никто не вливает молодого вина в мехи ветхие; а иначе молодое вино прорвёт мехи, и само вытечет, и мехи пропадут. Но молодое вино должно вливать в мехи новые;

тогда сбережётся и то и другое. И никто, пивши старое вино, не захочет тотчас молодого; ибо говорит: старое лучше» (гл. 5, стихи 31-32, 34-39);

«...разве вы не читали, что сделал Давид, когда взалкал сам и бывшие с ним? Как он вошёл в дом Божий, взял хлебы предложения, которых не должно было есть никому, кроме одних священников, и ел, и дал бывшим с ним?...Сын человеческий есть господин и субботы» (гл. 6, стихи 3-5);

«...встань, и выступи на середину...спрошу Я вас: что должно делать в субботу? добро или зло? спасти душу или погубить?...протяни руку твою» (гл. 6, стихи 8-10);

«...блаженны нищие духом; ибо ваше есть царствие Божие. Блаженны алчущие ныне; ибо насытитесь. Блаженны плачущие ныне; ибо возсмеётесь. Блаженны вы, когда возненавидят вас люди, и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как безчестное, за Сына человеческого. Возрадуйтесь в тот день и возвеселитесь; ибо велика вам награда на небесах: так поступали с пророками отцы их. Напротив, горе вам, богатые! ибо вы уже получили своё утешение. Горе вам, пресыщенные ныне! ибо взалчете. Горе вам, смеющиеся ныне! ибо восплачете и возрыдаете. Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! ибо так поступали со лжепророками отцы их. Но вам, слушающим, говорю: любите врагов ваших; благотворите ненавидящим вас; Благословляйте проклинающих вас, и молитесь за обижающих вас. Ударившему тебя по щеке подставь и другую; и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку. Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего твоё не требуй назад. И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними. И если любите любящих вас; какая вам за то благодарность? ибо и грешники любящих их любят. И если делаете добро тем, которые вам делают добро; какая вам за то благодарность? ибо и грешники то же делают. И если займы даёте тем, от которых надеетесь получить обратно; какая вам за то благодарность? ибо и грешники дают займы грешникам, чтобы получить обратно столько же. Но вы любите врагов ваших, и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего; и будет вам награда великая, и будете сынами Всевышнего; ибо Он благ и к неблагодарным и злым. Итак будьте милосердны, как и Отец ваш милосерд. Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены; прощайте, и прощены будете. Давайте, и дастся вам: мерою доброю, утрясённою, нагнетённою и переполненною отсыплют вам в лоно ваше; ибо какою мерою мерите, такою же отмерится и вам...может ли слепой водить слепаго? не оба ли упадут в яму? Ученик не бывает выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его. Что ты смотришь на сучек в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь? Или как можешь сказать брату твоему: брат! дай я выну сучек из глаза твоего, когда сам не видишь бревна в твоём глазе? Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучек из

глаза брата твоего. Нет доброго дерева, которое приносило бы худой плод; и нет худого дерева, которое приносило бы плод добрый. Ибо всякое дерево познаётся по плоду своему; потому что не собирают смокв с терновника, и не снимают винограда с кустарника. Добрый человек из доброго сокровища сердца своего выносит доброе; а злой человек из злого сокровища сердца своего выносит злое: ибо от избытка сердца говорят уста его. Что вы зовёте Меня: Господи! Господи! и не делаете того, что Я говорю? Всякий, приходящий ко Мне, и слушающий слова Мои, и исполняющий их, скажу вам, кому подобен. Он подобен человеку, строящему дом, который копал, углубился и положил основание на камне; почему когда случилось наводнение, и вода напёрла на этот дом, то не могла поколебать его, потому что он основан был на камне. А слушающий и неисполняющий подобен человеку, построившему дом на земле без основания, который, когда напёрла на него вода, тотчас обрушился; и разрушение дома сего было великое» (гл. 6, стихи 20-49);

«...сказываю вам, что и в Израиле не нашёл Я такой веры» (гл. 7, стих 9);

«...не плачь...юноша! тебе говорю, встань» (гл. 7, стихи 13-14);

«...пойдите, скажите Иоанну, что вы видели и слышали: слепые прозревают, хромые ходят, прокажённые очищаются, глухие слышат, мёртвые воскресают, и нищие благовествуют. И блажен, кто не соблазнится о Мне!» (гл. 7, стихи 22-23);

«...что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую? Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? Но одевающиеся пышно и роскошно живущие находятся при дворцах царских. Что же смотреть ходили вы? пророка ли? Да, говорю вам, и больше пророка. Сей есть, о котором написано: вот, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою. Ибо говорю вам: из рождённых жёнами нет ни одного пророка больше Иоанна Крестителя; но меньший в царствии Божием больше его» (гл. 7, стихи 24-28);

«...с кем сравните людей рода сего? и кому они подобны? Они подобны детям, которые сидят на улице, кличут друг друга и говорят: мы играли вам на свирели, и вы не плясали; мы пели вам плачевные песни, и вы не плакали. Ибо пришёл Иоанн Креститель, ни хлеба не ест, ни вина не пьёт; и говорите: в нём бес. Пришёл Сын человеческий, ест и пьёт; и говорите: вот человек, который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам. И оправдана премудрость всеми чадами ея» (гл. 7, стихи 31-35);

«...Симон! Я имею нечто сказать тебе...у одного заимодавца было два должника; один должен был пять сот динариев, а другой пятьдесят. Но как

они не имели, чем заплатить; он простил обоим. Скажи же, который из них более возлюбит его?...правильно ты разсудил...видишь ли ты эту женщину? Я пришёл в дом твой, и ты воды Мне на ноги не дал; а она слезами облила Мне ноги и волосами головы своей отёрла. Ты целования Мне не дал; а она, с тех пор, как Я пришёл, не перестаёт целовать у Меня ноги. Ты головы Мне маслом не помазал; а она миром помазала Мне ноги. А потому сказываю тебе: прощаются грехи ея многие за то, что она возлюбила много; а кому мало прощается, тот мало любит...прощаются тебе грехи...вера твоя спасла тебя; иди с миром» (гл. 7, стихи 40-48, 50);

«Вышел сеятель сеять семя своё; и когда он сеял, иное упало при дороге и было потоптано, и птицы небесные поклевали его. А иное упало на камень и взошедши засохло, потому что не имело влаги. А иное упало между тернием, и выросло терние и заглушило его. А иное упало на добрую землю и, взошедши, принесло плод сторичный...кто имеет уши слышать, да слышит!...вам дано знать тайны царствия Божия, а прочим в притчах, так что они видя не видят, и слыша не разумеют. Вот, что значит притча сия: семя есть слово Божие. А упавшее при пути, это суть слушающие, к которым потом приходит диавол и уносит слово из сердца их, чтобы они не уверовали и не спаслись. А упавшее на камень, это те, которые, когда услышат слово, с радостью принимают; но которые не имеют корня и временем веруют, а во время искушения отпадают. А упавшее в терние, это те, которые слушают слово, но отходя, заботами, богатством и наслаждениями житейскими подавляются и не приносят плода. А упавшее на добрую землю, это те, которые, услышав слово, хранят его в добром и чистом сердце, и приносят плод в терпении.(Сказав это, Он возгласил: кто имеет уши слышать, да слышит!) Никто, зажегши свечу, не покрывает её сосудом или не ставит под кровать, а ставит на подсвечник, чтобы входящие видели свет. Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы. Итак наблюдайте, как вы слушаете: ибо кто имеет, тому дано будет; а кто не имеет, у того отнимется и то, что он думает иметь» (гл. 8, стихи 5-18);

«...мать Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и исполняющие его» (гл. 8, стих 21);

«...переправимся на ту сторону озера...где вера ваша?» (гл. 8, стихи 22, 25);

«...как тебе имя?...возвратись в дом твой и расскажи что сотворил тебе Бог» (гл. 8, стихи 30, 39);

«...кто прикоснулся ко Мне?...прикоснулся ко Мне некто; ибо Я чувствовал силу изшедшую из Меня...держай, дочь! вера твоя спасла тебя; иди с миром» (гл. 8, стихи 45-46, 48);

«...не бойся, только веруй, и спасена будет...не плачьте, она не умерла, но спит...девица встань» (гл. 8, стихи 50, 52, 54);

«...ничего не берите на дорогу, ни посоха, ни сумы, ни хлеба, ни серебра, и не имейте по две одежды. И в какой дом войдёте, там оставайтесь, и оттуда отправляйтесь в путь. А если где не примут вас; то, выходя из того города, оттрясите и прах от ног ваших, во свидетельство на них» (гл. 9, стихи 3-5);

«...вы дайте им есть...разсадите их рядами по пятидесяти» (гл. 9, стихи 13-14);

«...за кого почитает Меня народ?...а вы за кого почитаете Меня?...если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот сбережёт её. Ибо что пользы человеку, приобрести весь мир, а себя самого погубить, или повредить себе? Ибо кто постыдится Меня и Моих слов, того Сын человеческий постыдится, когда придёт во славе Своей и Отца, и святых Ангелов. Говорю же вам истинно: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят царствие Божие» (гл. 9, стихи 18, 20, 23-27);

«...о, род неверный и развращённый! доколе буду с вами и буду терпеть вас? приведи сюда сына твоего...Вложите вы себе в уши слова сии: Сын человеческий будет предан в руки человеческия» (гл. 9, стихи 41, 44);

«...кто примет сие дитя во имя Моё, тот Меня принимает; а кто примет Меня, тот принимает Пославшаго Меня; ибо кто из вас меньше всех, тот будет велик» (гл. 9, стих 48);

«...не запрещайте; ибо кто не против вас, тот за вас» (гл. 9, стих 50);

«...не знаете, какого вы духа. Ибо Сын человеческий пришёл не погублять души человеческия, а спасти» (гл. 9, стихи 55-56);

«...лисицы имеют норы, и птицы небесные гнёзда; а Сын человеческий не имеет, где приклонить голову...следуй за Мною...предоставь мертвым погребать своих мертвецов; а ты иди, благовествуй царствие Божие...никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для царствия Божия» (гл. 9, стихи 58-60, 62);

«...жатвы много, а делателей мало; итак молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву свою. Идите: Я посылаю вас, как агнцев среди волков. Не берите ни мешка, ни сумы, ни обуви и никого на дороге не

приветствуйте. В какой дом войдёте, сперва говорите: мир дому сему. И если будет там сын мира, то почиет на нём мир ваш: а если нет, то к вам возвратится. В доме же том оставайтесь, ешьте и пейте, что у них есть: ибо трудящийся достоин награды за труды свои; не переходите из дома в дом. И если придёте в какой город, и примут вас; ешьте, что вам предложат. И исцеляйте находящихся в нём больных, и говорите им: приблизилось к вам царствие Божие. Если же придёте в какой город, и не примут вас; то, вышедши на улицу, скажите: И прах, прилипший к нам от вашего города, оттрясаем вам; однакож знайте, что приблизилось к вам царствие Божие. Сказываю вам, что Содому в день оный будет отраднее, нежели городу тому. Горе тебе, Хоразин! горе тебе, Вифсаида! ибо если бы в Тире и Сидоне явлены были силы, явленные в вас: то давно бы они, сидя во вретище и пепле, покались. Но и Тиру и Сидону отраднее будет на суде, нежели вам. И ты, Капернаум, до неба вознесшийся, до ада низвергнешься. Слушающий вас Меня слушает, и отвергающий вас Меня отвергается; а отвергающий Меня отвергается Пославшаго Меня» (гл. 10, стихи 2-16);

«...Я видел сатану, спадшего с неба, как молнию. Се, даю вам власть наступать на змей и скорпионов, и на всю силу вражью; и ничто не повредит вам. Однакож тому не радуйтесь, что духи вам повинуются; но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах» (гл. 10, стихи 18-20);

«...славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных, и открыл младенцам. Ей, Отче! Ибо таково Твоё благоволение... всё предано Мне Отцем Моим; и кто есть Сын, не знает никто, кроме Отца, и кто есть Отец, не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть... блаженны очи, видящие то, что вы видите! Ибо сказываю вам, что многие пророки и цари желали видеть, что вы видите, и не видели, и слышать, что вы слышите, и не слышали» (гл. 10, стихи 21-24);

«...в законе что написано? Как читаешь?...правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить...некоторый человек шёл из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шёл тою дорогою и, увидев его, прошёл мимо. Также и левит, быв на том месте, подошёл, посмотрел и прошёл мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашёл на него и, увидев его, сжалился. И подошедши, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привёз его в гостинницу и позаботился о нём. А на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостинницы и сказал ему: позаботься о нём; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе. Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?...иди, и ты поступай также» (гл. 10, стихи 26, 28, 30-37);

«...Марфа! Марфа! ты заботишься и суетишься о многом; А одно только нужно. Мария же избрала благую часть, которая не отнимется у нея» (гл. 10, стихи 41-42);

«...когда молитесь, говорите: Отче наш, сущий на небесах! да святится имя Твоё; да приидет царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе. Хлеб наш насущный подавай нам на каждый день; И прости нам грехи наши, ибо и мы прощаем всякому должнику нашему; и не введи нас в искушение, но избавь нас от лукаваго...положим, что ктонибудь из вас, имея друга, придёт к нему в полночь и скажет ему: друг! дай мне займы три хлеба; Ибо друг мой с дороги зашёл ко мне, и мне нечего предложить ему; А тот извнутри скажет ему в ответ: не беспокой меня, двери уже закрыты, и дети мои со мною на постеле; не могу встать и дать тебе. Если, говорю вам, он не встанет и не даст ему по дружбе с ним; то по неотступности его, встав, даст ему, сколько просит. И Я скажу вам: просите, и дано будет вам; ищите, и найдёте, и отворят вам. Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят. Какой из вас отец, когда сын попросит у него хлеба, подаст ему камень? или, когда попросит рыбы, подаст ему змею вместо рыбы? Или, если попросит яйца, подаст ему скорпиона? Итак, если вы, будучи злы, умеете даяния благия давать детям вашим; тем более Отец небесный даст Духа Святаго просящим у Него» (гл. 11, стихи 2-13);

«...всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и дом, разделившийся сам в себе, падёт. Если же и сатана разделится сам в себе: то как устоит царство его? А вы говорите, что Я силою веельзевула изгоняю бесов. И если Я силою веельзевула изгоняю бесов; то сыновья ваши чьею силою изгоняют их? Посему они будут вам судьями. Если же Я перстом Божиим изгоняю бесов; то конечно достигло до вас царствие Божие. Когда сильный с оружием охраняет свой дом: тогда в безопасности его имение. Когда же сильнейший его нападёт на него и победит его; тогда возьмет всё оружие его, на которое он надеялся, и разделит похищенное у него. Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает. Когда нечистый дух выйдет из человека; то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находя, говорит: возвращусь в дом мой, откуда вышел. И пришедши, находит его выметенным и убраным. Тогда идёт и берёт с собою семь других духов, злейших себя, и вошедши живут там. И бывает для человека того последнее хуже первого...блаженны слышащие слово Божие и соблюдающие его» (гл. 11, стихи 17-26, 28);

«...род сей лукав; он ищет знамения, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка. Ибо, как Иона был знамением для Ниневитян, так будет и Сын человеческий для рода сего. Царица южная возстанет на суд с людьми рода сего и осудит их; ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона. Ниневитяне возстанут на суд с родом сим и осудят его: ибо они покалялись от

проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы. Никто, зажегши свечу, не ставит ея в сокровенном месте, ни под сосудом, но на подсвечник, чтобы входящие видели свет. Светильник тела есть око; итак, если око твоё будет чисто, то и всё тело твоё будет светло; а если оно будет худо, то и тело твоё будет темно. Итак смотри, свет, который в тебе, не есть ли тьма. Если же тело твоё всё светло и не имеет ни одной тёмной части; то будет светло всё так, как бы светильник освещал тебя сиянием» (гл. 11, стихи 29-36);

«...ныне вы, фарисеи, внешность чаши и блюда очищаете; а внутренность ваша исполнена хищения и лукавства. Неразумные! не тот же ли, кто сотворил внешнее, сотворил и внутреннее? Подавайте лучше милостыню из того, что у вас есть: тогда всё будет у вас чисто. Но горе вам, фарисеям, что даёте десятину с мяты, руты и всяких овощей, и нерадите о суде и любви Божией: сие надлежало делать и того не оставлять. Горе вам, фарисеям, что любите председания в синагогах и приветствия в народных собраниях. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что вы, как гробы скрытые, над которыми люди ходят и не знают того...и вам, законникам, горе, что налагаете на людей бремена неудобноносимыя, а сами и одним перстом своим не дотрагиваетесь до них. Горе вам, что строите гробницы пророкам, которых избили отцы ваши. Сим вы свидетельствуете о делах отцов ваших и соглашаетесь с ними: ибо они избили пророков, а вы строите им гробницы. Потому и премудрость Божия сказала: пошлю к ним пророков и Апостолов, и из них одних убьют, а других изгонят. Да взыщется от рода сего кровь всех пророков, пролитая от создания мира, От крови Авеля до крови Захарии, убитого между жертвенником и храмом. Ей, говорю вам, взыщется от рода сего. Горе вам, законникам, что вы взяли ключ разумения; сами не вошли и входящим воспрепятствовали» (гл. 11, стихи 39-44, 46-52);

«...берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемерие. Нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, чего не узнали бы. Посему, что вы сказали в темноте, то услышится во свете; и что говорили на ухо внутри дома, то будет провозглашено на кровлях. Говорю же вам, друзьям Моим: не бойтесь убивающих тело и потом не могущих ничего более сделать. Но скажу вам, кого бояться: бойтесь того, кто, по убиении, может свергнуть в геенну: ей, говорю вам, того бойтесь. Не пять ли малых птиц продаются за два ассария? и ни одна из них не забыта у Бога. А у вас и волосы на голове все сочтены. Итак не бойтесь; вы дороже многих малых птиц. Сказываю же вам: всякого, кто исповедает Меня пред человеками, и Сын человеческий исповедает пред Ангелами Божиими. А кто отвергнется Меня пред человеками; тот отвержен будет пред Ангелами Божиими. И всякому, кто скажет слово на Сына человеческого, прощено будет: а кто скажет хулу на Святого Духа, тому не простится. Когда же приведут вас в синагоги, к начальствам и властям; не заботьтесь, как, или что отвечать, или что говорить. Ибо Святой Дух научит вас в тот час, что должно говорить» (гл. 12, стихи 1-12);

«...кто поставил Меня судить или делить вас?...смотрите, берегитесь любостязания; ибо жизнь человека не зависит от изобилия его имени» (гл. 12, стихи 14-15);

«...у одного богатого человека был хороший урожай в поле; И он разсуждал сам с собою: что мне делать? некуда мне собрать плодов моих. И сказал: вот, что сделаю: сломаю житницы мои и построю большие, и соберу туда весь хлеб мой и всё добро моё. И скажу душе моей: душа! много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись. Но Бог сказал ему: безумный! в сию ночь душу твою возьмут у тебя; кому же достанется то, что ты заготовил? Так бывает с тем, кто собирает сокровища для себя, а не в Бога богатеет...посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть, ни для тела, во что одеться. Душа больше пищи, и тело одежды. Посмотрите на воронов: они не сеют, ни жнут; нет у них ни хранилищ, ни житниц, и Бог питает их; сколько же вы лучше птиц? Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть? Итак, если и малейшего сделать не можете; что заботитесь о прочем? Посмотрите на лилии, как они растут: не трудятся, ни прядут; но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них. Если же траву на поле, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, то кольми паче вас, маловеры. Итак не ищите, что вам есть, или что пить, и не беспокойтесь. Потому что всего этого ищут люди мира сего: ваш же Отец знает, что вы имеете нужду в том. Наипаче ищите царствия Божия, и это всё приложится вам. Не бойся, малое стадо! ибо Отец ваш благоволил дать вам царство. Продавайте имущества ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себе влагалища неветшающая, сокровище неоскудевающее на небесах, куда вор не приближается, и где моль не съедает. Ибо, где сокровище ваше, там и сердце ваше будет. Да будут чресла ваши препоясаны и светильники горящи; И вы будьте подобны людям, ожидающим возвращения господина своего с брака, дабы, когда придёт и постучит, тотчас отворить ему. Блаженны рабы те, которых господин, пришедши, найдёт бодрствующими; истинно говорю вам, он препоясается, и посадит их, и, подходя, станет служить им. И если придёт во вторую стражу, и в третью стражу придёт, и найдёт их так; то блаженны рабы те. Вы знаете, что если бы ведал хозяин дома, в который час придёт вор; то бодрствовал бы и не допустил бы подкопать дом свой. Будьте же и вы готовы; ибо в который час не думаете, придёт Сын человеческий» (гл. 12, стихи 16-40);

«...кто верный и благоразумный домоправитель, которого господин поставил над слугами своими, раздать им в своё время меру хлеба? Блажен раб тот, которого господин его, пришедши, найдёт поступающим так. Истинно говорю вам, что над всем именем своим поставит его. Если же раб тот скажет в сердце своём: не скоро придёт господин мой; и начнёт бить слуг и служанок, есть и пить, и напиваться: То придёт господин раба того в

день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает, и разсечёт его, и подвергнет его одной участи с неверными. Раб же тот, который знал волю господина своего, и не был готов, и не делал по воле его, бит будет много. А который не знал и сделал достойное наказание, бит будет меньше. И от всякого, кому дано много, много и потребуется; и кому много вверено, с того больше взыщут. Огонь пришёл Я низвести на землю: и как желал бы, чтобы он уже возгорелся! Крещением должен Я креститься; и как Я томлюсь, пока сие совершится! Думаете ли вы, что Я пришёл дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение. Ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трёх. Отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери; свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей...когда вы видите облако, поднимающееся с запада, тотчас говорите: дождь будет; и бывает так. И когда дует южный ветер, говорите: зной будет; и бывает. Лицемеры! лице земли и неба распознавать умеете; как же времени сего не узнаете? Зачем же вы и по самим себе не судите, чему быть должно? Когда ты идёшь с соперником своим к начальству; то на дороге постарайся освободиться от него, чтобы он не привёл тебя к судье, а судья не отдал тебя истязателю, а истязатель не вверг тебя в темницу. Сказываю тебе: не выйдешь оттуда, пока не отдашь и последней полушки» (гл. 12, стихи 42-59);

«...думаете ли вы, что эти Галилеяне были грешнее всех Галилеян, что так пострадали? Нет, говорю вам; но если не покаетесь, все так погибнете. Или, думаете ли, что те восемнадцать человек, на которых упала башня Силоамская и побила их, виновнее были всех, живущих в Иерусалиме? Нет, говорю вам; но если не покаетесь, все так же погибнете» (гл. 13, стихи 2-5);

«...некто имел в винограднике своём посаженную смоковницу; и пришёл искать плода на ней и не нашёл. И сказал виноградарю: вот, я третий год прихожу искать плода на этой смоковнице и не нахожу; сруби её: на что она и землю занимает? Но он сказал ему в ответ: господин! оставь её и на этот год, пока я окопаю её и обложу навозом: Не принесёт ли плода; если же нет, то в следующий год срубишь её» (гл. 13, стихи 6-9);

«...женщина! ты освобождаешься от недуга твоего...лицемер! не отвязывает ли каждый из вас вола своего или осла от яслей в субботу, и не ведёт ли поить? Сию же дочь Авраамову, которую связал сатана, вот уже восемнадцать лет, не надлежало ли освободить от уз сих в день субботний?» (гл. 13, стихи 12, 15-16);

«...чему подобно царствие Божие? и чему уподоблю его? Оно подобно зерну горчичному, которое взяв человек посадил в саду своём; и выросло, и стало большим деревом, и птицы небесныя укрывались в ветвях его...чему уподоблю царствие Божие? Оно подобно закваске, которую женщина взявши положила в три меры муки, доколе не вскисло всё» (гл. 13, стихи 18-21);

«Подвизайтесь войти сквозь тесные врата; ибо, сказываю вам, многие поищут войти и не возмогут. Когда хозяин дома встанет и затворит двери; тогда вы, стоя вне, станете стучать в двери и говорить: Господи! Господи! отвори нам; но Он скажет вам в ответ: не знаю вас, откуда вы. Тогда станете говорить: мы ели и пили пред Тобою, и на улицах наших учил Ты. Но Он скажет: говорю вам: не знаю вас, откуда вы; отойдите от Меня все делатели неправды. Там будет плач и скрежет зубов, когда увидите Авраама, Исаака и Иакова, и всех пророков в царствии Божием, а себя изгоняемыми вон. И придут от востока и запада, и севера, и юга, и возлягут в царствии Божием. И вот, есть последние, которые будут первыми, и есть первые, которые будут последними» (гл. 13, стихи 24-30);

«...пойдите, скажите этой лисице: се, изгоняю бесов, и совершаю исцеления сегодня и завтра, и в третий день кончу. А впрочем Мне должно ходить сегодня, завтра и в последующий день, потому что не бывает, чтобы пророк погиб вне Иерусалима. Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков и камнями побивающий посланных к тебе! сколько раз хотел Я собрать чад твоих, как птица птенцов своих под крылья, и вы не захотели! Се, оставляется вам дом ваш пуст. Сказываю же вам, что вы не увидите Меня, пока не придёт время, когда скажете: благословен грядый во имя Господне!» (гл. 13, стихи 32-35);

«...позволительно ли врачевать в субботу?...если у кого из вас осёл или вол упадёт в колодезь; не тотчас ли вытащит его и в субботу?» (гл. 14, стихи 3, 5);

«Когда ты будешь позван кем на брак; не садись на первое место, чтобы не случился кто из званных им почётнее тебя; И звавший тебя и его, подошедши, не сказал бы тебе: уступи ему место; и тогда со стыдом должен будешь занять последнее место. Но когда зван будешь; пришедши, садись на последнее место, чтобы звавший тебя, подошед, сказал: друг! пересядь выше; тогда будет тебе честь пред сидящими с тобою. Ибо всякий, возвышающий сам себя, унижен будет; а унижающий себя возвысится» (гл. 14, стихи 8-11);

«...когда делаешь обед или ужин; не зови друзей твоих, ни братьев твоих, ни родственников твоих, ни соседей богатых, чтобы и они тебя когда не позвали, и не получил ты воздаяния. Но когда делаешь пир; зови нищих, увечных, хромых, слепых: И блажен будешь, что они не могут воздать тебе; ибо воздастся тебе в воскресение праведных» (гл. 14, стихи 12-14);

«...один человек сделал большой ужин и звал многих. И когда наступило время ужина, послал раба своего сказать званным: идите, ибо уже всё готово. И начали все, как бы сговорившись, извиняться. Первый сказал ему: я купил землю, и мне нужно пойти, посмотреть её; прошу тебя, извини

меня. Другой сказал: я купил пять пар волов и иду испытать их; прошу тебя, извини меня. Третий сказал: я женился и потому не могу прийти. И возвратившись, раб тот донёс о сём господину своему. Тогда, разгневавшись, хозяин дома сказал рабу своему: пойди скорее по улицам и переулкам города, и приведи сюда нищих, увечных, хромых и слепых. И сказал раб: господин! исполнено, как приказал ты, и ещё есть место. Господин сказал рабу: пойди по дорогам и изгородям и убеди прийти, чтобы наполнился дом мой. Ибо сказываю вам, что никто из тех званых не вкусит моего ужина. (Ибо много званых, но мало избранных)» (гл. 14, стихи 16-24);

«Если кто приходит ко Мне, и не возненавидит отца своего, и матери, и жены, и детей, и братьев, и сестёр, а притом и самой жизни своей; тот не может быть Моим учеником. И кто не несёт креста своего, и идёт за Мною; не может быть Моим учеником. Ибо кто из вас, желая построить башню, не сядет прежде, и не вычислит издержек, имеет ли он, что нужно для совершения ея? Дабы, когда положит основание и не возможет совершить, все видящие не стали смеяться над ним, Говоря: этот человек начал строить и не мог окончить. Или, какой царь, идя на войну против другого царя, не сядет и не посоветуется прежде, силён ли он с десятью тысячами противустать идущему на него с двадцатью тысячами? Иначе, пока тот ещё далеко, он пошлёт к нему посольство, просить о мире. Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником. Соль добрая вещь; но если соль потеряет силу, чем исправить её? Ни в землю, ни в навоз не годится; вон выбрасывают её. Кто имеет уши слышать, да слышит!» (гл. 14, стихи 26-35);

«Кто из вас, имея сто овец, и потеряв одну из них, не оставит девяноста девяти в пустыне, и не пойдёт за пропавшею, пока не найдёт ея? А нашедши, возьмёт её на плеча свои с радостию; И, пришедши домой, созовёт друзей и соседей, и скажет им: порадуйтесь со мною, я нашёл мою пропавшую овцу. Сказываю вам, что так на небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяноста девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии. Или, какая женщина, имея десять драхм, если потеряет одну драхму, не зажжёт свечи, и не станет мести комнату, и искать тщательно, пока не найдёт? А нашедши, созовёт подруг и соседок, и скажет: порадуйтесь со мною; я нашла потерянную драхму. Так, говорю вам, бывает радость у Ангелов Божиих и об одном грешнике кающемся» (гл. 15, стихи 4-10);

«...у некоторого человека было два сына; И сказал младший из них отцу: отче! Дай мне следующую мне часть имения. И отец разделил им имение. По прошествии немногих дней, младший сын, собрав всё, пошёл в дальнюю сторону и там расточил имение своё, живя распутно. Когда же он прожил всё, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться. И пошёл, пристал к одному из жителей страны той; а тот послал его на поля свои пасти свиней. И он рад был наполнить чрево своё рожками, которые ели

свиньи; но никто не давал ему. Пришедши же в себя, сказал: сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода! Встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою, И уже недостойн называться сыном твоим; прими меня в число наемников твоих. Встал и пошёл к отцу своему. И когда он был ещё далеко, увидел его отец его и сжалился; и побежав, пал ему на шею и целовал его. Сын же сказал ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою, и уже недостойн называться сыном твоим. А отец сказал рабам своим: принесите лучшую одежду, и оденьте его, и дайте перстень на руку его, и обувь на ноги. И приведите откормленного телёнка, и заколите; станем есть и веселиться! Ибо этот сын мой был мертв и ожил; пропадал и нашёлся. И начали веселиться. Старший же сын его был на поле; и, возвращаясь, когда приблизился к дому, услышал пение и ликование. И, призвав одного из слуг, спросил: что это такое? Он сказал ему: брат твой пришёл; и отец заколол откормленного телёнка, потому что принял его здоровым. Он осердился и не хотел войти. Отец же его, вышедши, звал его. Но он сказал в ответ отцу: вот, я столько лет служу тебе, и никогда не преступал приказания твоего; но ты никогда не дал мне и козлёнка, чтобы мне повеселиться с друзьями моими. А когда этот сын твой, расточивший имение своё с блудницами, пришёл; ты заколол для него откормленного телёнка. Он же сказал ему: сын мой! ты всегда со мною, и всё моё твоё. А о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мёртв и ожил; пропадал и нашёлся» (гл. 15, стихи 11-32);

«...один человек был богат и имел управителя, на которого донесено было ему, что расточает имение его. И, призвав его, сказал ему: что это я слышу о тебе? дай отчёт в управлении твоём; ибо ты не можешь более управлять. Тогда управитель сказал сам в себе: что мне делать? господин мой отнимает у меня управление домом: копать не могу, просить стыжусь. Знаю, что сделать, чтобы приняли меня в дома свои, когда отставлен буду от управления домом. И, призвав должников господина своего, каждого порознь, сказал первому: сколько ты должен господину моему? Он сказал: сто мер масла. И сказал ему: возьми твою расписку и садись скорее, напиши: пятьдесят. Потом другому сказал: а ты сколько должен? Он отвечал: сто мер пшеницы. И сказал ему: возьми твою расписку и напиши: восемьдесят. И похвалил господин управителя неверного, что догадливо поступил; ибо сыны века сего догадливее сынов света в своём роде. И Я говорю вам: приобретайте себе друзей богатством неправедным, чтобы они, когда обнищаете, приняли вас в вечныя обители. Верный в малом и во многом верен; а неверный в малом неверен и во многом. Итак, если вы в неправедном богатстве не были верны: кто поверит вам истинное? И если в чужом не были верны: кто даст вам ваше? Никакой слуга не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне...вы выказываете себя праведниками пред людьми; но Бог знает

сердца ваши: ибо что высоко у людей, то мерзость пред Богом. Закон и пророки до Иоанна; с сего времени царствие Божие благовестуется, и всякий усилием входит в него. Но скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадёт» (гл. 16, стихи 1-13, 15-17);

«Всякий, разводящийся с женою своею и женящийся на другой, прелюбодействует; и всякий, женящийся на разведённой с мужем, прелюбодействует» (гл. 16, стих 18);

«Некоторый человек был богат; одевался в порфиру и виссон, и каждый день пиршествовал блистательно. Был также некоторый нищий, именем Лазарь, который лежал у ворот его в струпьях; И желал напиться крошками, падающими со стола богача; и псы, приходя, лизали струпья его. Умер нищий и отнесён был Ангелами на лоно Авраамово. Умер и богач, и похоронили его. И в аде, будучи в муках, он поднял глаза свои, увидел вдали Авраама и Лазаря на лоне его, И возопив, сказал: отче Аврааме! умилисердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочил конец перста своего в воде и прохладил язык мой; ибо я мучусь в пламени сем. Но Авраам сказал: чадо! вспомни, что ты получил уже доброе твоё в жизни твоей, а Лазарь злое; ныне же он здесь утешается, а ты страдаешь. И сверх всего того между вами и нами утверждена великая пропасть, так что хотящие перейти отсюда к вам не могут, также и оттуда к нам не переходят. Тогда сказал он: так прошу тебя, отче, пошли в дом отца моего; Ибо у меня пять братьев; пусть он засвидетельствует им, чтоб и они не пришли в это место мучения. Авраам сказал ему: у них есть Моисей и пророки; пусть слушают их. Он же сказал: нет, отче Аврааме; но если кто из мёртвых придёт к ним, покаются. Тогда Авраам сказал: если Моисея и пророков не слушают; то если бы кто и из мёртвых воскрес, не поверят» (гл. 16, стихи 19-31);

«...невозможно не прийти соблазнам; но горе тому, чрез кого они приходят. Лучше было бы ему, если бы мельничный жернов повесили ему на шею и бросили его в море, нежели чтоб он соблазнил одного из малых сих. Наблюдайте за собою. Если же согрешит против тебя брат твой, выговори ему; и если покается, прости ему. И если семь раз в день согрешит против тебя, и семь раз в день обратится, и скажет: каюсь; прости ему» (гл. 17, стихи 1-4);

«...если бы вы имели веру с зерно горчичное и сказали смоковнице сей: исторгнись и пересадись в море; то она послушалась бы вас. Кто из вас, имея раба пашущаго или пасущаго, по возвращении его с поля, скажет ему: пойдй скорее, садись за стол? Напротив, не скажет ли ему: приготовь мне поужинать и, подпоясавшись, служи мне, пока буду есть и пить; и потом ешь и пей сам? Станет ли он благодарить раба сего за то, что он исполнил приказание? Не думаю. Так и вы, когда исполните всё повеленное вам,

говорите: мы рабы ничего нестоящие; потому что сделали, что должны были сделать» (гл. 17, стихи 6-10);

«...пойдите, покажитесь священникам...не десять ли очистились? где же девять? Как они не возвратились воздать славу Богу, кроме сего иноплеменника?...встань, иди; вера твоя спасла тебя» (гл. 17, стихи 14, 17-19);

«...не придёт царствие Божие приметным образом; И не скажут: вот, оно здесь, или: вот, там. Ибо вот, царствие Божие внутри вас есть» (гл. 17, стихи 20-21);

«...придут дни, когда пожелаете видеть хотя один из дней Сына человеческого, и не увидите. И скажут вам: вот, здесь, или: вот, там; не ходите и не гоняйтесь. Ибо как молния, сверкнувшая от одного края неба, блистает до другого края неба; так будет Сын человеческий в день Свой. Но прежде надлежит Ему много пострадать и быть отвержену родом сим. И как было во дни Ноя; так будет и во дни Сына человеческого: Ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошёл Ной в ковчег, и пришёл потоп, и погубил всех. Также как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили; Но в день, в который Лот вышел из Содомы, пролился с неба дождь огненный и серный, и истребил всех. Так будет и в тот день, когда Сын человеческий явится. В тот день, кто будет на кровле, а вещи его в доме, тот не сходи взять их; и кто будет на поле, также не обращай назад. Вспоминайте жену Лотову. Кто станет сберегать душу свою, тот погубит её; а кто погубит её, тот оживит её. Сказываю вам: в ту ночь будут двое на одной постеле; один возьмётся, а другой останется. Две будут молотить вместе; одна возьмётся, а другая останется. Двое будут на поле; один возьмётся, а другой останется...где труп, там соберутся и орлы» (гл. 17, стихи 22-37);

«...в одном городе был судья, который Бога не боялся и людей не стыдился. В том же городе была одна вдова; и она, приходя к нему, говорила: защити меня от соперника моего. Но он долгое время не хотел. А после сказал сам в себе: хотя я и Бога не боюсь, и людей не стыжусь; Но как эта вдова не даёт мне покоя, защищу её, чтобы она не приходила больше докучать мне...слышите, что говорит судья неправедный. Бог ли не защитит избранных Своих, вопиющих к Нему день и ночь, хотя и медлит защищать их? Сказываю вам, что подаст им защиту вскоре. Но Сын человеческий, пришедши, найдет ли веру на земле?» (гл. 18, стихи 2-8);

«Два человека вошли в храм помолиться: один фарисей, а другой мытарь. Фарисей, став, молился сам в себе так: Боже! благодарю Тебя, что я не таков, как прочие люди, грабители, обидчики, прелюбодеи, или как этот мытарь. Пощусь два раза в неделю; даю десятую часть из всего, что

приобретаю. Мытарь же, стоя вдали, не смел даже поднять глаз на небо; но, ударяя себя в грудь, говорил: Боже, будь милостив ко мне грешнику! Сказываю вам, что сей пошёл оправданным в дом свой более, нежели тот: ибо всякий, возвышающий сам себя, унижен будет; а унижающий себя, возвысится» (гл. 18, стихи 10-14);

«...пустите детей приходить ко Мне, и не возбраняйте им; ибо таковых есть царствие Божие. Истинно говорю вам: кто не примет царствия Божия как дитя; тот не войдёт в него» (гл. 18, стихи 16-17);

«...что ты называешь Меня благим? никто не благ, как только один Бог. Знаешь заповеди: не прелюбодействуй, не убивай, не крадь, не лжесвидетельствуй, почитай отца твоего и мать твою...ещё одного недостаёт тебе: всё, что имеешь, продай, и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах, и приходи, следуй за Мною...как трудно имеющим богатство войти в царствие Божие! Ибо удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в царствие Божие» (гл. 18, стихи 19-20, 22, 24-25);

«...невозможное человекам возможно Богу...истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или родителей, или братьев, или сестёр, или жену, или детей для царствия Божия, И не получил бы гораздо более в сие время, и в век будущий жизни вечной» (гл. 18, стихи 27, 29-30);

«...вот, мы восходим в Иерусалим, и совершится всё, написанное чрез пророков о Сыне человеческого. Ибо предадут Его язычникам, и поругаются над Ним, и оскорбят Его, и оплюют Его, И будут бить, и убьют Его; и в третий день воскреснет» (гл. 18, стихи 31-33);

«Чего ты хочешь от Меня?...прозри; вера твоя спасла тебя» (гл. 18, стихи 41-42);

«...Закхей! сойди скорее, ибо сегодня надобно Мне быть у тебя в доме...ныне пришло спасение дому сему, потому что и он сын Авраама. Ибо Сын человеческий пришёл взискать и спасти погибшее» (гл. 19, стихи 5, 9-10);

«...некоторый человек высокаго рода отправлялся в дальнюю страну, чтобы получить себе царство и возвратиться. Призвав же десяток рабов своих, дал им десять мин и сказал им: употребляйте их в оборот, пока я возвращусь. Но граждане ненавидели его и отправили вслед за ним посольство, сказав: не хотим, чтобы он царствовал над нами. И когда возвратился, получив царство, велел призвать к себе рабов тех, которым дал серебро, чтобы узнать, кто что приобрел. Пришёл первый и сказал: господин! мина твоя принесла десять мин. И сказал ему: хорошо, добрый раб; за то, что

ты в малом был верен, возьми в управление десять городов. Пришёл второй и сказал: господин! мина твоя принесла пять мин. Сказал и этому: и ты будь над пятью городами. Пришёл третий и сказал: господин! вот твоя мина, которую я хранил, завернувши в платок. Ибо я боялся тебя, потому что ты человек жестокий; берёшь, чего не клал, и жнёшь, чего не сеял. Господин сказал ему: твоими устами буду судить тебя, лукавый раб; ты знал, что я человек жестокий, беру, чего не клал, и жну, чего не сеял; Для чего же ты не отдал серебра в оборот, чтобы я, пришедши, получил его с прибылью? И сказал предстоящим: возьмите у него мину и дайте имеющему десять мин. И сказали ему: господин! у него есть десять мин. Сказываю вам, что всякому имеющему дано будет; а у неимеющего отнимется и то, что имеет. Врагов же моих, тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избеите предо мною» (гл. 19, стихи 12-27);

«...пойдите в противолежащее селение; вошедши в него, найдёте молодого осла привязанного, на которого никто из людей никогда не садился; отвязав его, приведите. И если кто спросит вас: зачем отвязываете? скажите ему так: он надобен Господу» (гл. 19, стихи 30-31);

«...сказываю вам, что если они умолкнут, то камни возопиют» (гл. 19, стих 40);

«...о, если бы и ты хотя в сей твой день узнал, что служит к миру твоему! Но это сокрыто ныне от глаз твоих; Ибо придут на тебя дни, когда враги твои обложат тебя окопами, и окружают тебя, и стеснят тебя отовсюду, И разорят тебя, и побьют детей твоих в тебе, и не оставят в тебе камня на камне, за то, что ты не узнал времени посещения твоего» (гл. 19, стихи 42-44);

«...написано: дом Мой есть дом молитвы; а вы сделали его вертепом разбойников» (гл. 19, стих 46);

«...спрошу и Я вас об одном, и скажите Мне: Крещение Иоанново с небес было, или от человеков?...и Я не скажу вам, какою властью это делаю» (гл. 20, стихи 3-4, 8);

«...один человек насадил виноградник, и отдал его виноградарям, и отлучился на долгое время. И в своё время послал к виноградарям раба, чтобы они дали ему плодов из виноградника; но виноградары, прибыв его, отослали ни с чем. Ещё послал другого раба, но они и этого, прибыв и обругав, отослали ни с чем. И ещё послал третьяго; но они и того, избранив, выгнали. Тогда сказал господин виноградника: что мне делать? Пошлю сына моего возлюбленного; может быть, увидев его, постыдятся. Но виноградары, увидев его, рассуждали между собою, говоря: это наследник; пойдём, убьём его, и наследство его будет наше. И, выведши его вон из виноградника,

убили. Что же сделает с ними господин виноградника? Прийдёт и погубит виноградарей тех, и отдаст виноградник другим» (гл. 20, стихи 9-16);

«...что значит сие написанное: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла? Всякий, кто упадёт на тот камень, разобьётся; а на кого он упадёт, того раздавит» (гл. 20, стихи 17-18);

«...что вы Меня искушаете? Покажите Мне динарий, чьё на нём изображение и надпись?...итак отдавайте Кесарево Кесарю, а Божие Богу» (гл. 20, стихи 23-25);

«...чада века сего женятся, и выходят замуж; А сподобившиеся достигнуть того века и воскресения из мёртвых ни женятся, ни замуж не выходят. И умереть уже не могут; ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будучи сынами воскресения. А что мёртвые воскреснут, и Моисей показал при купине, когда назвал Господа Богом Авраама, и Богом Исаака, и Богом Иакова. Бог же не есть Бог мёртвых, но живых. Ибо у Него все живы» (гл. 20, стихи 34-38);

«Как говорят, что Христос есть сын Давидов? А сам Давид говорит в книге псалмов: сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, Доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих. Итак Давид Господом называет Его; как же Он сын ему?» (гл. 20, стихи 41-44);

«Остерегайтесь книжников, которые любят ходить в длинных одеждах, и любят приветствия в народных собраниях, председания в синагогах и предвозлежания на пиршествах, Которые поядают дома вдов и лицемерно долго молятся. Они примут тем большее осуждение» (гл. 20, стихи 46-47);

«...истинно говорю вам, что эта бедная вдова больше всех положила; Ибо все те от избытка своего положили в дар Богу, а она от скудости своей положила всё пропитание своё, какое имела» (гл. 21, стихи 3-4);

«Придут дни, в которые из того, что вы здесь видите, не останется камня на камне; всё будет разрушено...берегитесь, чтобы вас не ввели в заблуждение; ибо многие придут под именем Моим, говоря, что это Я; и это время близко. Не ходите в след их. Когда же услышите о войнах и смятениях, не ужасайтесь. Ибо этому надлежит быть прежде; но не тотчас конец...возстанет народ на народ и царство на царство; Будут большие землетрясения по местам, и глады, и моры, и ужасные явления, и великия знамения с неба. Прежде же всего того возложат на вас руки, и будут гнать вас, предавая в синагоги и в темницы, и поведут пред царей и правителей за имя Моё. Будет же это вам для свидетельства. Итак положите себе на сердце, не обдумывать заранее, что отвечать. Ибо Я дам вам уста и премудрость, которой не возмогут противоречить, ни противостоять все противящиеся

вам. Преданы также будете и родителями, и братьями, и родственниками, и друзьями; и некоторых из вас умертвят. И будете ненавидимы всеми за имя Моё. Но и волос с головы вашей не пропадёт. Терпением вашим спасайте души ваши. Когда же увидите Иерусалим, окружённый войсками, тогда знайте, что приблизилось запустение его. Тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы; и кто в городе, выходи из него; и кто в окрестностях, не входи в него. Потому что это дни отмщения; да исполнится всё написанное. Горе же беременным и питающим сосцами в те дни; ибо великое будет бедствие на земле и гнев на народ сей. И падут от острия меча, и отведутся в плен во все народы; и Иерусалим будет попираем язычниками, доколе не окончатся времена язычников. И будут знамения в солнце, и луне, и звёздах, а на земле уныние народов и недоумение; и море возшумит и возмутится. Люди будут издыхать от страха и ожидания бедствий, грядущих на вселенную; ибо силы небесныя поколеблются. И тогда увидят Сына человеческого, грядущаго на облаке с силою и славою великою. Когда же начнёт это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавление ваше» (гл. 21, стихи 6-28);

«...посмотрите на смоковницу и на все деревья. Когда они уже распускаются, то, видя это, знаете сами, что уже близко лето. Так, и когда вы увидите то сбывающимся, знайте, что близко царствие Божие. Истинно говорю вам: не прейдёт род сей, как всё это будет. Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут. Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объядением и пьянством, и заботами житейскими, и чтобы день тот не постиг вас внезапно. Ибо он, как свет, найдёт на всех живущих по всему лицу земному. Итак бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избежать всех сих будущих бедствий и предстать пред Сына человеческого» (гл. 21, стихи 29-36);

«...пойдите, приготовьте нам есть пасху...вот, при входе вашем в город, встретится с вами человек, несущий кувшин воды; последуйте за ним в дом, в который войдёт он. И скажите хозяину дома: Учитель говорит тебе: где комната, в которой бы Мне есть пасху с учениками Моими? И он покажет вам горницу большую, устланную; там приготовьте» (гл. 22, стихи 8, 10-12);

«...очень желал Я есть с вами сию пасху, прежде Моего страдания. Ибо сказываю вам, что уже не буду есть ея, пока она не совершится в царствии Божием...примите её и разделите между собою. Ибо сказываю вам, что не буду пить от плода винограднаго, доколе не прийдёт царствие Божие...сие есть тело Моё, которое за вас предаётся; сие творите в Моё воспоминание...сия чаша есть новый завет в Моей крови, которая за вас проливается. И вот, рука предающего Меня со Мною за столом. Впрочем Сын человеческий идёт по предназначению; но горе тому человеку, которым Он предаётся» (гл. 22, стихи 15-22);

«...цари господствуют над народами, и владеющие ими благодетелями называются. А вы не так: но кто из вас больше, будь как меньший, и начальствующий, как служащий. Ибо кто больше, возлежащий или служащий? не возлежащий ли? А Я посреди вас, как служащий. Но вы пребыли со Мною в напастях Моих, И Я завещаю вам, как завещал Мне Отец Мой, царство. Да ядите и пиете за трапезою Моею в царстве Моём, и сядете на престолах, судить двенадцать колен Израилевых...Симон! Симон! се, сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу. Но Я молился о тебе, чтобы не оскудела вера твоя; и ты некогда, обратившись, утверди братьев твоих...говорю тебе, Пётр, не пропоёт петух сегодня, как ты трижды отречёшься, что не знаешь Меня» (гл. 22, стихи 25-32, 34);

«...когда Я посылал вас без мешка, и без суммы, и без обуви, имели ли вы в чём недостаток?...но теперь, кто имеет мешок, тот возьми его, также и сумму; а у кого нет, продай одежду свою и купи меч. Ибо сказываю вам, что должно исполниться на Мне и сему написанному: и к злодеям причтён. Ибо то, что о Мне, приходит к концу...довольно» (гл. 22, стихи 35-38);

«...молитесь, чтобы не впасть в искушение...Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! Впрочем не Моя воля, но Твоя да будет» (гл. 22, стихи 40, 42);

«...что вы спите? встаньте и молитесь, чтобы не впасть в искушение...Иуда! целованием ли предаёшь Сына человеческого?...оставьте, довольно...как будто на разбойника вышли вы с мечами и кольями, чтобы взять Меня. Каждый день бывал Я с вами в храме, и вы не поднимали на Меня рук; но теперь ваше время и власть тьмы» (гл. 22, стихи 46, 48, 51-53);

«...если скажу вам, вы не поверите; Если же и спрошу вас, не будете отвечать Мне и не отпустите Меня. Отныне Сын человеческий возсядет одесную силы Божией...вы говорите, что Я» (гл. 22, стихи 67-70);

«...ты говоришь» (гл. 23, стих 3);

«...дщери Иерусалимския! не плачьте обо Мне, но плачьте о себе и о детях ваших. Ибо приходят дни, в которые скажут: блаженны неплодные, и утробы неродившие, и сосцы непитавшие. Тогда начнут говорить горам: падите на нас, и холмам: покройте нас. Ибо если с зеленеющим деревом это делают, то с сухим что будет?» (гл. 23, стихи 28-31);

«...Отче! прости им; ибо не знают, что делают...истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю...Отче! в руки Твои предаю дух Мой» (гл. 23, стихи 34, 43, 46);

«...о чём это вы, идя, разсуждаете между собою, и от чего вы печальны?...о чём?...о, несмысленные и медлительные сердцем, чтобы веровать всему, что предсказывали пророки! Не так ли надлежало пострадать Христу и войти в славу Свою?...мир вам!...что смущаетесь, и для чего такие мысли входят в сердца ваши? Посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это Я Сам; осяжите Меня и рассмотрите; ибо дух плоти и костей не имеет, как видите у Меня...есть ли у вас здесь какая пища?...вот то, о чём Я вам говорил, ещё быв с вами, что надлежит исполниться всему написанному о Мне в законе Моисеевом, и в пророках, и псалмах...так написано, и так надлежало пострадать Христу, и воскреснуть из мёртвых в третий день. И проповедану быть во имя Его покаянию и прощению грехов во всех народах, начиная с Иерусалима. Вы же свидетели сему. И Я пошлю обетование Отца Моего на вас; вы же оставайтесь в городе Иерусалиме, доколе не облечётесь силою свыше» (гл. 24, стихи 17, 19, 25-26, 36, 38-39, 41, 44, 46-49).

Высказывания Иисуса Христа в прямой речи в Евангелии от Иоанна:

«...что вам надобно?...пойдите и увидите» (гл. 1, стихи 38-39);

«...ты Симон, сын Ионин; наречёшься Кифа, что значит: камень (Пётр)» (гл. 1, стих 42);

«...иди за Мною (Филиппу – авторское)» (гл. 1, 43);

«...вот, подлинно Израильтянин (Нафанаилу – авторское), в котором нет лукавства...прежде нежели позвал тебя Филипп, когда ты был под смоковницею, Я видел тебя...ты веришь, потому что Я тебе сказал: Я видел тебя под смоковницею; увидишь больше сего...истинно, истинно говорю вам: отныне будете видеть небо отвёрстым и Ангелов Божиих восходящих и нисходящих к Сыну человеческому» (гл. 1, стихи 47-48, 50-51);

«...что Мне и тебе, жено (Марии – матери своей – авторское)? ещё не пришёл час Мой...наполните сосуды водою...теперь почерпните и носите к распорядителю пира» (гл. 2, стихи 4, 7-8);

«...возьмите это отсюда, и дома Отца Моего не делайте домом торговли...разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его» (гл. 2, стихи 16, 19);

«...истинно, истинно говорю тебе: если кто не родится свыше, не может увидеть царствия Божия...истинно, истинно говорю тебе: если кто не родится

от воды и Духа, не может войти в царствие Божие. Рождённое от плоти есть плоть: а рождённое от Духа есть дух. Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: должно вам родиться свыше. Дух дышет, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рождённым от Духа...ты учитель Израилев и этого не знаешь? Истинно, истинно говорю тебе: Мы говорим о том, что знаем, и свидетельствуем о том, что видели; а вы свидетельства нашего не принимаете. Если Я сказал вам о земном, и вы не верите; как поверите, если буду говорить вам о небесном? Никто не восходил на небо, как только спешший с небес Сын человеческий, сущий на небесах. И как Моисей вознёс змию в пустыне; так должно вознесену быть Сыну человеческому, Дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасён был чрез Него. Верующий в Него не судится, а неверующий уже осуждён, потому что не уверовал во имя единородного Сына Божия. Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет; потому что дела их были злы. Ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет, и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы. А поступающий по правде идёт к свету, дабы явны были дела его, потому что они в Боге соделаны» (гл. 3, стихи 3, 5-8, 10-21);

«...дай мне пить...если бы ты знала дар Божий, и кто говорит тебе: дай Мне пить; то ты сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую...всякий, пьющий воду сию, возжаждет опять: А кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать во век; но вода, которую Я дам ему, сделается в нём источником воды, текущей в жизнь вечную...пойди, позови мужа твоего и приходи сюда...правду ты сказала, что у тебя нет мужа: Ибо у тебя было пять мужей; и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе; это справедливо ты сказала...поверь Мне, что наступает время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу. Вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаем, чему кланяемся: ибо спасение от Иудеев. Но настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине; ибо таких поклонников Отец ищет Себе. Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине...это Я, который говорю с тобою» (гл. 4, стихи 7, 10, 13-14, 16-18, 21-24, 26);

«...у Меня есть пища, которой вы не знаете...Моя пища есть творить волю пославшаго Меня и совершить дело Его. Не говорите ли вы, что ещё четыре месяца, и наступит жатва? А Я говорю вам: возведите очи ваши и посмотрите на нивы, как они побелели к жатве. Жнущий получает награду и собирает плод в жизнь вечную, так что и сеющий и жнущий вместе радоваться будут. Ибо в этом случае справедливо изречение: один сеет, а

другой жнёт. Я послал вас жать то, над чем вы не трудились: другие трудились, а вы вошли в труд их» (гл. 4, стихи 32, 34-38);

«...вы не уверуете, если не увидите знамений и чудес...пойди, сын твой здоров» (гл. 4, стихи 48, 50);

«...хочешь ли быть здоров?...встань, возьми постель твою и ходи...вот, ты выздоровел; не греши больше, чтобы не случилось с тобою чего хуже» (гл. 5, стихи 6, 8, 14);

«...Отец Мой доныне делает, и Я делаю...истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего; ибо что творит Он, то и Сын творит также. Ибо Отец любит Сына и показывает Ему всё, что творит Сам; и покажет Ему дела больше сих, так что удивитесь. Ибо как Отец воскрешает мёртвых и оживляет; так и Сын оживляет, кого хочет. Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну; Дабы все чтили Сына, как чтут Отца. Кто не чтит Сына; тот не чтит и Отца, пославшаго Его. Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Моё, и верующий в пославшаго Меня имеет жизнь вечную; и на суд не приходит, но перешёл от смерти в жизнь. Истинно, истинно говорю вам: наступает время, и настало уже, когда мёртвые услышат глас Сына Божия и, услышав, оживут. Ибо как Отец имеет жизнь в Самом Себе: так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе. И дал Ему власть производить и суд, потому что Он есть Сын человеческий. Не дивитесь сему; ибо наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; И изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло в воскресение осуждения. Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу; и суд Мой праведен: ибо не ищу Моей воли, но воли пославшаго Меня Отца. Если Я свидетельствую Сам о Себе: то свидетельство Моё не есть истинно. Есть другой свидетельствующий о Мне; и Я знаю, что истинно то свидетельство, которым Он свидетельствует о Мне. Вы посылали к Иоанну; и он засвидетельствовал о истине. Впрочем Я не от человека принимаю свидетельство; но говорю это для того, чтобы вы спаслись. Он был светильник, горящий и светящий: а вы хотели малое время порадоваться при свете его. Я же имею свидетельство больше Иоаннова: ибо дела, которых Отец дал Мне совершить, самые дела сии, Мною творимыя, свидетельствуют о Мне, что Отец послал Меня. И пославший Меня Отец Сам засвидетельствовал о Мне. А вы ни гласа Его никогда не слыхали, ни лица Его не видали. И не имеете слова Его пребывающего в вас; потому что вы не веруете Тому, котораго Он послал. Изследуйте Писания: ибо вы думаете чрез них иметь жизнь вечную; а они свидетельствуют о Мне. Но вы не хотите прийти ко Мне, чтобы иметь жизнь. Не принимаю славы от человеков: Но знаю вас; вы не имеете в себе любви к Богу. Я пришёл во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придёт во имя своё, его примете. Как вы можете веровать, когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от

единого Бога, не ищите? Не думайте, что Я буду обвинять вас пред Отцем; есть на вас обвинитель Моисей, на которого вы уповаете. Ибо если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне; потому что он писал о Мне. Если же его писаниям не верите; как поверите Моим словам?» (гл. 5, стихи 17, 19-47);

«...где нам купить хлебов, чтобы их накормить?...велите им возлечь...соберите оставшиеся куски, чтобы ничего не пропало» (гл. 6, стихи 5, 10, 12);

«...это Я; не бойтесь» (гл. 6, стих 20);

«...истинно, истинно говорю вам: вы ищите Меня не потому, что видели чудеса, но потому, что ели хлеб и насытились. Старайтесь не о пище тленной, но о пище, пребывающей в жизнь вечную, которую даст вам Сын человеческий; ибо на Нём положил печать Свою Отец Бог...вот дело Божие, чтобы вы веровали в Того, Кого Он послал...истинно, истинно говорю вам: не Моисей дал вам хлеб с неба, а Отец Мой даёт вам истинный хлеб с небес. Ибо хлеб Божий есть тот, который сходит с небес и даёт жизнь миру...Я есмь хлеб жизни; приходящий ко Мне не будет алкать, и верующий в Меня не будет жаждать никогда. Но Я сказал вам, что вы и видели Меня, и не веруете. Всё, что даёт Мне Отец, ко Мне придёт; и приходящего ко Мне не изгоню вон. Ибо Я сошёл с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца. Воля же пославшаго Меня Отца есть та, чтобы из того, что Он Мне дал, ничего не погубить, но всё то воскресить в последний день. Воля пославшаго Меня есть та, чтобы всякий, видящий Сына и верующий в Него, имел жизнь вечную: и Я воскрешу его в последний день...не ропщите между собою. Никто не может прийти ко Мне, если не привлечёт его Отец, пославший Меня; и Я воскрешу его в последний день. У пророков написано: и будут все научены Богом. Всякий, слышавший от Отца и научившийся, приходит ко Мне. Это не то, чтобы кто видел Отца, кроме того, кто есть от Бога; Он видел Отца. Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня имеет жизнь вечную. Я есмь хлеб жизни. Отцы ваши ели манну в пустыне и умерли. Хлеб же, сходящий с небес, таков, что ядущий его не умрёт. Я хлеб живой, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить во век; хлеб же, который Я дам, есть плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира...истинно, истинно говорю вам: если не будете есть плоти Сына человеческого и пить крови Его, то не будете иметь в себе жизни. Ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь имеет жизнь вечную; и Я воскрешу его в последний день. Ибо плоть Моя истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питье. Ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь пребывает во Мне, и Я в нём. Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцем: так и ядущий Меня жить будет Мною. Сей-то есть хлеб, сшедший с небес. Не так, как отцы ваши ели манну и умерли; ядущий хлеб сей жить будет во век» (гл. 6, стихи 26-27, 29, 32-33, 35-40, 43-51, 53-58);

«...это ли соблазняет вас? Чтож, если увидите Сына человеческого восходящего туда, где был прежде? Дух животворит; плоть не пользуется нимало. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь. Но есть из вас некоторые неверующие...для того-то и говорил Я вам, что никто не может прийти ко Мне, если то не дано будет ему от Отца Моего...не хотите ли и вы отойти?...не двенадцать ли вас избрал Я? но один из вас диавол» (гл. 6, стихи 61-65, 67, 70);

«...Моё время ещё не настало; а для вас всегда время. Вас мир не может ненавидеть, а Меня ненавидит; потому что Я свидетельствую о нём, что дела его злы. Вы пойдёте на праздник сей, а Я ещё не пойду на сей праздник, потому что Моё время ещё не исполнилось» (гл. 7, стихи 6-8);

«...Моё учение не Моё, но пославшаго Меня. Кто хочет творить волю Его, тот узнает о сём учении, от Бога ли оно, или Я Сам от Себя говорю. Говорящий сам от себя ищет славы себе, а кто ищет славы пославшему Его, тот истинен, и нет неправды в Нём. Не дал ли вам Моисей закона? и никто из вас не поступает по закону. За что ищете убить Меня?...одно дело сделал Я, и все вы дивитесь. Моисей дал вам обрезание (хотя оно не есть от Моисея, но от отцов); и в субботу вы обрезываете человека. Если в субботу принимает человек обрезание, чтобы не был нарушен закон Моисеев; на Меня ли негодуете за то, что Я всего человека исцелил в субботу? Не судите по наружности, но судите судом праведным» (гл. 7, стихи 16-19, 21-24);

«...и знаете Меня, и знаете, откуда Я; и Я пришёл не Сам от Себя, но истинен пославший Меня, которого вы не знаете. Я знаю Его, потому что Я от Него, и Он послал Меня» (гл. 7, стихи 28-29);

«...ещё не долго быть Мне с вами, и пойду к пославшему Меня. Будете искать Меня и не найдёте; и где буду Я, туда не можете прийти» (гл. 7, стихи 33-34);

«...кто жаждет, иди ко Мне и пей. Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой» (гл. 7, стихи 37-38);

«...кто из вас без греха, первый брось на неё камень...женщина! где твои обвинители? Никто не осудил тебя?...и Я не осуждаю тебя. Иди и впредь не греши» (гл. 8, стихи 7, 10-11);

«...Я свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни...если Я Сам о Себе свидетельствую, свидетельство Моё истинно; потому что Я знаю, откуда пришёл и куда иду; а вы не знаете, откуда Я и куда иду. Вы судите по плоти; Я не сужу никого. А если и сужу Я, то суд Мой истинен; потому что Я не один, но Я и Отец, пославший Меня. А и в законе вашем написано, что двух человек свидетельство истинно. Я Сам

свидетельствую о Себе, и свидетельствует о Мне Отец, пославший Меня...вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего...Я отхожу, и будете искать Меня, и умрёте во грехе вашем. Куда Я иду, туда вы не можете прийти...вы от нижних, Я от вышних; вы от мира сего, Я не от сего мира. Потому Я и сказал вам, что вы умрёте во грехах ваших: ибо если не уверуете, что это Я, то умрёте во грехах ваших...от начала сущий, как и говорю вам. Много имею говорить и судить о вас: но пославший Меня есть истинен, и что Я слышал от Него, то и говорю миру...когда вознесёте Сына человеческого; тогда узнаете, что это Я и что ничего не делаю от Себя; но как научил Меня Отец Мой, так и говорю. Пославший Меня есть со Мною; Отец не оставил Меня одного; ибо Я всегда делаю то, что Ему угодно...если пребудете в слове Моём, то вы истинно Мои ученики. И познаете истину, и истина сделает вас свободными...истинно, истинно говорю вам: всякий, делающий грех, есть раб греха. Но раб не пребывает в доме вечно; сын пребывает вечно. Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете. Знаю, что вы семя Авраамово; однако ищите убить Меня, потому что слово Моё не вмещается в вас. Я говорю то, что видел у Отца Моего; а вы делаете то, что видели у отца вашего...если бы вы были дети Авраама, то дела Авраамовы делали бы. А теперь ищите убить Меня, человека, сказавшему вам истину, которую слышал от Бога: Авраам этого не делал. Вы делаете дела отца вашего...если бы Бог был Отец ваш; то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога изшёл и пришёл: ибо Я не Сам от Себя пришёл, но Он послал Меня. Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине: ибо нет в нём истины. Когда говорит он ложь, говорит своё; ибо он лжец и отец лжи. А как Я истину говорю, то не верите Мне. Кто из вас обличит Меня в неправде? Если же Я говорю истину; почему не верите Мне? Кто от Бога, тот слушает слова Божии. Вы потому не слушаете, что вы не от Бога...во Мне беса нет; но Я чту Отца Моего, а вы безчестите Меня. Впрочем Я не ищу Моей славы; есть ищущий и судящий. Истинно, истинно говорю вам: кто соблюдёт слово Моё, тот не увидит смерти во век...если Я Сам Себя славлю, то слава Моя ничто. Меня прославляет Отец Мой, о котором вы говорите, что Он Бог ваш. И вы не познали Его, а Я знаю Его; и если скажу, что не знаю Его, то буду подобный вам лжец. Но Я знаю Его и соблюдаю слово Его. Авраам, отец ваш, рад был увидеть день Мой; и увидел, и возрадовался...истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь» (гл. 8, стихи 12, 14-19, 21, 23-26, 28-29, 31-32, 34-47, 49-51, 54-56, 58);

«...не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нём явились дела Божии. Мне должно делать дела пославшаго Меня, доколе есть день; приходит ночь, когда никто не может делать. Доколе Я в мире, Я свет миру...пойди, умойся в купальне Силоам (что значит: посланный)...ты веруешь ли в Сына Божия?...и видел ты Его, и Он говорит с тобою...на суд пришёл Я в мир сей, чтобы невидящие видели, а видящие стали слепы...если

бы вы были слепы, то не имели бы на себе греха; но как вы говорите, что видите, то грех остаётся на вас» (гл. 9, стихи 3-5, 7, 35, 37, 39, 41);

«Истинно, истинно говорю вам: кто не дверью входит во двор овчий, но перелезает инде, тот вор и разбойник. А входящий дверью есть пастырь овцам. Ему придверник открывает, и овцы слушаются голоса его, и он зовёт своих овец по имени, и выводит их. И когда выведет своих овец, идёт перед ними; а овцы за ним идут, потому что знают голос его. За чужим же не идут, но бегут от него, потому что не знают чужаго голоса...истинно, истинно говорю вам, что Я дверь овцам. Все, сколько их ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники; но овцы не послушали их. Я есмь дверь: кто войдёт Мною, тот спасётся; и войдёт, и выйдет, и пажить найдёт. Вор приходит только для того, чтобы украсть, убить и погубить. Я пришёл для того, чтоб имели жизнь, и имели с избытком. Я есмь пастырь добрый: пастырь добрый полагает жизнь свою за овец. А наёмник, не пастырь, которому овцы не свои, видит приходящего волка, и оставляет овец, и бежит; и волк расхищает овец, и разгоняет их. А наёмник бежит, потому что наёмник, и не радит об овцах. Я есмь пастырь добрый; и знаю Моих, и Мои знают Меня. Как Отец знает Меня, так и Я знаю Отца; и жизнь Мою полагаю за овец. Есть у Меня и другия овцы, которых не сего двора; и тех надлежит Мне привести: и они услышат голос Мой, и будет одно стадо и один Пастырь. Потому любит Меня Отец, что Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять её. Никто не отнимет ея у Меня; но Я Сам отдаю её. Имею власть отдать её и власть имею опять принять её. Сию заповедь получил Я от Отца Моего» (гл. 10, стихи 1-5, 7-18);

«...Я сказал вам, и не верите; дела, которые творю Я во имя Отца Моего, они свидетельствуют о Мне. Но вы не верите; ибо вы не из овец Моих, как Я сказал вам. Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их, и они идут за Мною. И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут во век; и никто не похитит их из руки Моей. Отец Мой, который дал Мне их, больше всех, и никто не может похитить их из руки Отца Моего. Я и Отец одно...много добрых дел показал Я вам от Отца Моего; за которое из них хотите побить Меня камнями?...не написано ли в законе вашем: Я сказал: вы боги? Если Он назвал богами тех, к которым было слово Божие, и не может нарушиться Писание; Тому ли, которого Отец освятил и послал в мир, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказал: Я Сын Божий? Если Я не творю дел Отца Моего, не верьте Мне. А если творю: то, когда не верите Мне, верьте делам Моим, чтобы узнать и поверить, что Отец во Мне и Я в Нём» (гл. 10, стихи 25-30, 32, 34-38);

«...эта болезнь не к смерти, но к славе Божией, да прославится чрез неё Сын Божий...пойдём опять в Иудею...не двенадцать ли часов во дне? кто ходит днём, тот не спотыкается, потому что видит свет мира сего. А кто ходит ночью, спотыкается, потому что нет света с ним...Лазарь, друг наш,

уснул; но Я иду, разбудить его...Лазарь умер. И радуюсь за вас, что Меня не было там, дабы вы уверовали; но пойдём к нему...воскреснет брат твой...Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрёт, оживёт. И всякий, живущий и верующий в Меня, не умрёт во век. Веришь ли сему?...где вы положили его? ...отнимите камень...не сказал ли Я тебе, что если будешь веровать, увидишь славу Божию?...Отче! благодарю Тебя, что Ты услышал меня. Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня...Лазарь! иди вон...развяжите его, пусть идёт» (гл. 11, стихи 4, 7, 9-11, 14-15, 23, 25-26, 34, 39-44);

«...оставьте её; она сберегла это на день погребения Моего. Ибо нищих всегда имеете с собою, а Меня не всегда» (гл. 12, стихи 7-8);

«...пришёл час прославиться Сыну человеческому. Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрёт, то останется одно; а если умрёт, то принесёт много плода. Любящий душу свою погубит её; а ненавидящий душу свою в мире сём, сохранит её в жизнь вечную. Кто Мне служит, Мне да последует; и где Я, там и слуга Мой будет. И кто Мне служит; того почитит Отец Мой. Душа Моя теперь возмутилась; и что Мне сказать? Отче! избавь Меня от часа сего! Но на сей час Я и пришёл. Отче! прославь имя Твоё...не для Меня был глас сей, но для народа. Ныне суд миру сему; ныне князь мира сего изгнан будет вон. И когда Я вознесён буду от земли; всех привлеку к Себе...ещё на малое время свет есть с вами; ходите, пока есть свет, чтобы не объяла вас тьма: а ходящий во тьме не знает, куда идёт. Доколе свет с вами, веруйте в свет, да будете сынами света» (гл. 12, стихи 23-28, 30-32, 35-36);

«...верующий в Меня не в Меня верует, но в пославшаго Меня. И видящий Меня видит пославшаго Меня. Я свет пришёл в мир, чтобы всякий верующий в Меня не оставался во тьме. И если кто услышит Мои слова и не поверит, Я не сужу его; ибо Я пришёл не судить мир, но спасти мир. Отвергающий Меня и не принимающий слов Моих имеет судию себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день. Ибо Я говорил не от Себя: но пославший Меня Отец, Он дал Мне заповедь, что сказать и что говорить. И Я знаю, что заповедь Его есть жизнь вечная. Итак, что Я говорю, говорю, как сказал Мне Отец» (гл. 12, стихи 44-50);

«...что Я делаю, теперь ты не знаешь, а уразумеешь после...если не умою тебя, не имеешь части со Мною...омытому нужно только ноги умыть, потому что чист весь; и вы чисты, но не все...знаете ли, что Я сделал вам? Вы называете Меня Учителем и Господом, и правильно говорите; ибо Я точно то. Итак, если Я, Господь и Учитель, умыл ноги вам; то и вы должны умывать ноги друг другу. Ибо Я дал вам пример, чтоб и вы делали то же, что Я сделал вам. Истинно, истинно говорю вам: раб не больше господина

своего, и посланник не больше пославшаго его. Если это знаете, блаженны вы, когда исполняете. Не о всех вас говорю; Я знаю, которых избрал. Но да сбудется Писание: ядущий со Мною хлеб поднял на Меня пядь свою. Теперь сказываю вам, прежде нежели то сбылось, дабы, когда сбудется, вы поверили, что это Я. Истинно, истинно говорю вам: принимающий того, кого Я пошлю, Меня принимает; а принимающий Меня принимает пославшаго Меня...истинно, истинно говорю вам, что один из вас предаст Меня...тот, кому Я, обмакнув кусок хлеба, подам...что делаешь, делай скорее...ныне прославился Сын человеческий, и Бог прославился в Нём. Если Бог прославился в Нём; то и Бог прославит Его в Себе, и вскоре прославит Его. Дети! не долго уже быть Мне с вами. Будете искать Меня, и как сказал Я Иудеям, что куда Я иду, вы не сможете прийти; так и вам говорю теперь. Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою...куда Я иду, ты не можешь теперь за Мною идти, а после пойдёшь за Мною...душу твою за Меня положишь? Истинно, истинно говорю тебе: не пропоёт петух, как отречёшься от Меня трижды» (гл. 13, стихи 7-8, 10-21, 26-27, 31-36, 38);

«Да не смущается сердце ваше; веруйте в Бога и в Меня веруйте. В доме Отца Моего обителей много. А если бы не так; Я сказал бы вам: Я иду приготовить место вам. И когда пойду и приготовлю вам место, прииду опять и возьму вас к Себе, чтоб и вы были, где Я. А куда Я иду, вы знаете и путь знаете...Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только чрез Меня. Если бы вы знали Меня; то знали бы и Отца Моего. И отныне знаете Его, и видели Его...столько времени Я с вами, и ты не знаешь Меня, Филипп? Видевший Меня видел Отца; как же ты говоришь: покажи нам Отца? Разве ты не веришь, что Я в Отце, и Отец во Мне? Слова, которые говорю Я вам, говорю не от Себя; Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела. Верьте мне, что Я в Отце и Отец во Мне; а если не так, то верьте Мне по самым делам. Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит; потому что Я к Отцу Моему иду. И если чего попросите у Отца во имя Моё, то сделаю, да прославится Отец в Сыне. Если чего попросите во имя Моё, Я то сделаю. Если любите Меня; соблюдайте Мои заповеди. И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами во век, Духа истины, которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет. Не оставлю вас сиротами; прииду к вам. Ещё не много: и мир уже не увидит Меня; а вы увидите Меня; ибо Я живу, и вы будете жить. В тот день узнаете вы, что Я в Отце Моём, и вы во Мне, и Я в вас. Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцем Моим; и Я возлюблю его, и явлюсь ему Сам...кто любит Меня, тот соблюдёт слово Моё; и Отец Мой возлюбит его, и Мы прийдём к нему, и обитель у него сотворим. Нелюбящий Меня не соблюдает слов Моих: слово же, которое вы слышите, не есть Моё, но

пославшаго Меня Отца. Сие сказал Я вам, находясь с вами. Утешитель же, Дух Святой, которого пошлёт Отец во имя Моё, научит вас всему и напомнит вам всё, что Я говорил вам. Мир оставляю вам, мир Мой даю вам; не так, как мир даёт, Я даю вам: да не смущается сердце ваше и да не устрашается. Вы слышали, что Я сказал вам: иду от вас и прииду к вам. Если бы вы любили Меня; то возрадовались бы, что Я сказал: иду к Отцу; ибо Отец Мой более Меня. И вот, Я сказал вам о том, прежде нежели сбылось, дабы вы поверили, когда сбудется. Уже не много Мне говорить с вами, ибо идёт князь мира сего; и во Мне не имеет ничего. Но чтобы мир знал, что Я люблю Отца и, как заповедал Мне Отец, так и творю: встаньте, пойдём отсюда» (гл. 14, стихи 1-4, 6-7, 9-21, 23-31);

«Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой виноградарь. Всякую у Меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую, приносящую плод, очищает, чтобы более принесла плода. Вы уже очищены чрез слово, которое Я проповедал вам. Пребудьте во Мне, и Я в вас. Как ветвь не может приносить плода сама собою, если не будет на лозе: так и вы, если не будете во Мне. Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нём, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего. Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают. Если пребудете во Мне, и слова Мои в вас пребудут; то, чего ни пожелаете, просите, и будет вам. Тем прославится Отец Мой, если вы принесёте много плода и будете Моими учениками. Как возлюбил Меня Отец, и Я возлюбил вас; пребудьте в любви Моей. Если заповеди Мои соблюдёте, пребудете в любви Моей, как и Я соблюл заповеди Отца Моего, и пребываю в Его любви. Сие сказал Я вам, да радость Моя в вас пребудет, и радость ваша будет совершенна. Сия есть заповедь Моя, да любите друг друга, как Я возлюбил вас. Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих. Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповедую вам. Я уже не называю вас рабами; ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам всё, что слышал от Отца Моего. Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли и приносили плод, и чтобы плод ваш пребывал; дабы, чего ни попросите от Отца во имя Моё, Он дал вам. Сие заповедую вам, да любите друг друга. Если мир вас ненавидит, знайте, что Меня прежде вас возненавидел. Если бы вы были от мира, то мир любил бы своё: а как вы не от мира, но Я избрал вас от мира, потому ненавидит вас мир. Помните слово, которое Я сказал вам: раб не больше господина своего. Если Меня гнали, будут гнать и вас: если Моё слово соблюдали, будут соблюдать и ваше. Но всё то сделают вам за имя Моё, потому что не знают пославшаго Меня. Если бы Я не пришёл и не говорил им, то не имели бы греха: а теперь не имеют извинения во грехе своём. Ненавидящий Меня ненавидит и Отца Моего. Если бы Я не сотворил между ними дел, каких никто другой не делал, то не имели бы греха; а теперь и видели, и возненавидели и Меня и Отца Моего. Но да сбудется слово, написанное в

законе их: возненавидели Меня напрасно. Когда же придёт Утешитель, которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне. А также и вы будете свидетельствовать, потому что вы сначала со Мною» (гл. 15, стихи 1-27);

«Сие сказал Я вам, чтобы вы не соблазнились. Изгонят вас из синагог; даже наступает время, когда всякий, убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу. Так будут поступать, потому что не познали ни Отца, ни Меня. Но Я сказал вам сие для того, чтобы вы, когда придёт то время, вспомнили, что Я сказывал вам о том; не говорил же сего вам сначала, потому что был с вами. А теперь иду к Пославшему Меня, и никто из вас не спрашивает Меня: куда идёшь? Но от того, что Я сказал вам это, печалию исполнилось сердце ваше. Но Я истину говорю вам: лучше для вас, чтобы Я пошёл; ибо, если Я не пойду, Утешитель не придёт к вам; а если пойду, то пошлю Его вам. И Он, пришедши, обличит мир о грехе, и о правде, и о суде. О грехе, что не веруют в Меня; О правде, что Я иду к Отцу Моему, и уже не увидите Меня; О суде же, что князь мира сего осуждён. Ещё многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить. Когда же придёт Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам. Он прославит Меня, потому что от Моего возьмёт и возвестит вам. Всё, что имеет Отец, есть Моё; потому Я сказал, что от Моего возьмёт и возвестит вам. Вскоре вы не увидите Меня и опять вскоре увидите Меня; ибо Я иду к Отцу...о том ли спрашиваете вы один другого, что Я сказал: вскоре не увидите Меня и опять вскоре увидите Меня? Истинно, истинно говорю вам: вы восплачете и возрыдаете, а мир возрадуется; вы печальны будете, но печаль ваша в радость будет. Женщина, когда рождает, терпит скорбь, потому что пришёл час ея; но когда родит младенца, уже не помнит скорби от радости, потому что родился человек в мир. Так и вы теперь имеете печаль; но Я увижу вас опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отнимет у вас. И в тот день вы не спросите Меня ни о чём. Истинно, истинно говорю вам: о чём ни попросите Отца во имя Моё, даст вам. Доныне вы ничего не просили во имя Моё; просите, и получите, чтобы радость ваша была совершенна. Доселе Я говорил вам притчами; но наступает время, когда уже не буду говорить вам притчами, но прямо возвещу вам об Отце. В тот день будете просить во имя Моё, и не говорю вам, что Я буду просить Отца о вас: Ибо Сам Отец любит вас, потому что вы возлюбили Меня и уверовали, что Я изшёл от Бога. Я изшёл от Отца и пришёл в мир; и опять оставляю мир и иду к Отцу...теперь веруете? Вот, наступает час и настал уже, что вы разсеетесь каждый в свою сторону и Меня оставите одного; но Я не один, потому что Отец со Мною. Сие сказал Я вам, чтобы вы имели во Мне мир. В мире будете иметь скорбь, но мужайтесь: Я победил мир» (гл. 16, стихи 1-16, 19-28, 31-33);

«...Отче! пришёл час, прославь Сына Твоего, да и Сын Твой прославит Тебя: Так как Ты дал Ему власть над всякою плотию, да всему, что Ты дал Ему, даст Он жизнь вечную. Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа. Я прославлял Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить. И ныне прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира. Я открыл имя Твоё человекам, которых Ты дал Мне от мира; они были Твои, и Ты дал их Мне, и они сохранили слово Твоё. Ныне уразумели они, что всё, что Ты дал Мне, от Тебя есть. Ибо слова, которые Ты дал Мне, Я передал им: и они приняли, и уразумели истинно, что Я изшёл от Тебя, и уверовали, что Ты послал Меня. Я о них молю, не о всем мире молю, но о тех, которых Ты дал Мне, потому что они Твои. И всё Моё Твоё, и Твоё Моё; и Я прославился в них. Я уже не в мире, но они в мире, а Я к Тебе иду. Отче Святыи! соблюди их во имя Твоё, тех, которых Ты Мне дал, чтобы они были едино, как и Мы. Когда Я был с ними в мире, Я соблюдал их во имя Твоё; тех, которых Ты дал Мне, Я сохранил, и никто из них не погиб, кроме сына погибели, да сбудется Писание. Ныне же к Тебе иду и сие говорю в мире, чтобы они имели в себе радость Мою совершенную. Я передал им слово Твоё; и мир возненавидел их, потому что они не от мира, как и Я не от мира. Не молю, чтобы Ты взял их из мира, но чтобы сохранил их от зла. Они не от мира, как и Я не от мира. Освяти их истиною Твоею; слово Твоё есть истина. Как Ты послал Меня в мир; так и Я послал их в мир. И за них Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною. Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их: Да будут все едино: как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино; да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино. Я в них, и Ты во Мне; да будут совершены во едино, и да познает мир, что Ты послал меня и возлюбил их, как возлюбил Меня. Отче! которых Ты дал Мне, хочу, чтобы там, где Я, и они были со Мною, да видят славу Мою, которую Ты дал Мне, потому что возлюбил Меня прежде основания мира. Отче праведный! и мир Тебя не познал; а Я познал Тебя, и сии познали, что Ты послал Меня. И Я открыл им имя Твоё и открою, да любовь, которую Ты возлюбил Меня, в них будет, и Я в них» (гл. 17, стихи 1-26);

«...кого ищете?...это Я...кого ищете?...Я сказал вам, что это Я. Итак, если Меня ищете, оставьте их, пусть идут; Да сбудется слово, реченное Им: из тех, которых Ты Мне дал, Я не погубил никого...вложи меч в ножны; неужели Мне не пить чаши, которую дал Мне Отец?» (гл. 18, стихи 4-9, 11);

«...Я говорил явно миру; Я всегда учил в синагоге и в храме, где всегда Иудеи сходятся, и тайно не говорил ничего. Что спрашиваешь Меня? спроси слышавших, что Я говорил им; вот, они знают, что Я говорил...если Я сказал худо, покажи, что худо; а если хорошо, что ты бьёшь Меня?» (гл. 18, стихи 20-21, 23);

«...от себя ли ты говоришь это, или другие сказали тебе о Мне?...царство Моё не от мира сего: если бы от мира сего было царство Моё, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был предан Иудеям: но ныне царство Моё не отсюда...ты говоришь, что Я Царь. Я на то родился и на то пришёл в мир, чтобы свидетельствовать о истине; всякий, кто от истины, слушает гласа Моего» (гл. 18, стихи 34, 36-37);

«...ты не имел бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебе свыше; посему более греха на том, кто предал Меня тебе» (гл. 19, стих 11);

«...жено, се сын твой!...се, мать твою!...жажду...совершилось!» (гл. 19, стихи 26-28, 30);

«...жена! что ты плачешь? кого ищешь?...Мария!...не прикасайся ко Мне; ибо Я ещё не восшёл к Отцу Моему; а иди к братьям Моим и скажи им: восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему...мир вам!...мир вам! Как послал Меня Отец, так и Я посылаю вас...примите Духа Святаго. Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся...мир вам...подай перст твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи в ребра Мои; и не будь неверующим, но верующим...ты поверил, потому что увидел Меня; блаженны не видевшие и уверовавшие!» (гл. 20, стихи 15-17, 19, 21-23, 26-27, 29);

«...дети! есть ли у вас какая пища?...закиньте сеть по правую сторону лодки, и поймаете...принесите рыбы, которую вы теперь поймали...придите, пообедайте...Симон Ионин! Любишь ли ты Меня больше, нежели они?...паси агнцев Моих...Симон Ионин! любишь ли ты Меня?...паси овец Моих...Симон Ионин! любишь ли ты Меня?...паси овец Моих. Истинно, истинно говорю тебе: когда ты был молод, то препоясывался сам и ходил, куда хотел; а когда состарешься, то прострешь руки твои, и другой препояшет тебя, и поведёт, куда не хочешь...иди за Мною...если Я хочу, чтобы он пребыл, пока прииду; что тебе до того? ты иди за Мною» (гл. 21, стихи 5-6, 10, 12, 15-19, 22).

Обзорный комментарий

Теперь некоторые общие, но крайне необходимые пояснения.

Автор настоящей книги придерживается того постулата, что существование мироздания вне существования его создателя невозможно в принципе. А раз оно существует, то существует и Бог. Далее. Все знаемые и

не знаемые человеком законы мироздания есть опять же Божье повеление. Теперь, если есть Податель и Распорядитель всего сущего, то вполне допустимо Его право на полное распоряжение особенностями бытия Им же созданного. Другими словами, автор книги твёрдо верит в то, что для Господа нет ничего невозможного, а значит, атеистическое посягательство на возможность **чудесного** рассматривается им всего лишь как следствие ограниченности такой мировоззренческой позиции, впрочем, также угодной Богу. Таким образом, в данной книге речь пойдёт либо о поиске и формулировании, как ни странно, подлинного учения Иисуса Христа, либо о новом (ещё не ведомом) восприятии уже имеющегося «светского» варианта христианского вероучения.

Автор настоящей работы также твёрдо убеждён, что выделенные для изучения евангелия скорее всего не являются фальсификацией учения Иисуса Христа в полном смысле этого слова, так как они содержат в себе, как говорится, «на круг» такой букет противоречий и переживаний, какой и мог быть в действительности. Другими словами, «аромат» подлинной жизни в контексте фундаментального духовно-мировоззренческого противостояния нельзя было бы даже гипотетически передать иначе, чтобы не впасть в ту или иную крайность, а значит, в некоторое искажение подлинного. Но искажение подлинного и намеренная фальсификация всё-таки отличны между собой. С другой стороны, не может быть устойчивой во времени фальсификации, которая в свою очередь не основывалась бы на подлинном материале. Впрочем, всё это пока что лишь вопрос веры самого исследователя, и ни более того.

Подлинной и единственной целью усилий автора является обнаружение **объективного** содержания подлинного вероучения Иисуса Христа как Мессии и Спасителя человечества, а также уяснение его сути. Почему автора не смущает сия задача, ведь он не имеет под рукой подлинного исторического первоисточника? Она не смущает его потому, что Иисус Христос «пришёл свидетельствовать об Истине», которая сама по себе свободна от исторического контекста и вполне может проявляться в нём вопреки всему самому что ни на есть историческому как связанному, скажем, с действием заблуждений. Другими словами, Истина может нести в себе самой лишь *разумное* начало, абсолютно свободное в свою очередь от действия времени и пространства, и которое лишь выражает себя в истории всегда посредством логики. А поэтому упование на последнюю и позволяет автору не пугаться различных исторических закавык, с одной стороны, с другой – смело браться за любой исторический материал, связанный с Иисусом Христом.

На момент начала смысло-логического анализа ранее выписанных из рассматриваемого Синодального перевода высказываний Иисуса Христа вполне можно предположить, что некоторые из них были по каким-либо соображениям попросту приписаны Иисусу, другие – искажены как авторами-составителями исходных текстов, так и соответствующими этим текстам переводчиками.

Кроме этого, автор предполагает возможность и того факта, что все непримиримые дискуссии вокруг Христа и его учения возникают на базе превратной квалификации Иисуса как **единственного и неповторимого** Сына Божьего, тогда как, например, в тексте Нагорной проповеди Спасителя есть указание самого Христа на возможность становления «сынами Божиими», например, «миротворцев». Другое дело, что само значение слова «миротворец» вероятно предполагает что-то более основательное, чем то, что известно с традиционной точки зрения. А кроме того, Иисус в Евангелии от Иоанна и сам говорит об уподоблении себе: «Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит...» Другими словами, получается, что никакого особого «экслюзива» (за исключением разве учительского) у Христа и не имеется вовсе.

Ну и, наконец, следует заметить, что принцип выявления и преодоления сущностных противоречий предполагает в свою очередь поиск глубинного смысла во всех высказываниях Иисуса Христа как путём их сравнительного анализа, так и путём отыскания означенного выше смысла внутри самих отдельных законченных со смысловой точки зрения утверждений.

И ещё. Вряд ли, если рассуждать привычно или стереотипно, при допущении мысли, что Иисус Христос есть Богочеловек, можно представить себе Его ошибки в ответах на вопросы фарисеев и книжников. Но автору данной книги такое представляется вполне возможным хотя бы потому, что Спаситель в обстоятельствах принципиально непримиримого противостояния и противоборства не был бы свободен от действия в Себе человеческого, а значит, не окончательно совершенного начала и полностью избежать соответствующих проявлений слабости вряд ли бы смог. Последнее предположение в Евангелии от Иоанна вполне подтверждается почти отчаянным и многократным повторением Иисусом Христом окружающим Его ученикам, что Он есть Сын Божий и что Он уполномочен Богом Отцом нести людям свет Истины. Совершенно понятно, что для Бога Отца такое поведение совершенно противоестественно, а значит, в пределе и не божественно, собственно. Но для Иисуса, находящегося в пограничном Богочеловеческом состоянии, такое вполне допустимо, а значит, и Его исчерпывающая точность в суждениях вряд ли вообще была возможна, особенно в условиях беспрецедентного давления со стороны противников Его миссии. Поэтому вероятно многие споры вокруг Мессии как раз и возникают из-за неспособности признания подобного вполне логически объяснимого допущения. Но тогда Спаситель мог самым парадоксальным образом по собственной (человеческой) воле допустить высказывания, которые нанесли вред как Ему самому, так и Его учению. В результате многие и многие отвергли Христа как носителя Истины, другие же приняли слепо на веру даже очевидные заблуждения. Впрочем, всё это только самые предварительные рассуждения, которые может быть смогут помочь в

дальнейших поисках и попытках соответствующих обобщений найденного. Теперь некоторые пояснения о приёмах дальнейшей работы.

Представляется, что необходимо прежде всего выделить те высказывания Иисуса Христа, которые совпадают между собою по своему смыслу либо оказываются в восприятии читающего очень близкими по значению. Последнее вероятно позволит, с одной стороны, укрепиться в мысли о неслучайном характере того или иного высказывания Иисуса Христа, включённого в Синодальный перевод, с другой, – лучше понять его смысл. Здесь же необходимо будет уяснить образует ли единый смысл взятое в исследование с сущностной точки зрения или не образует. В случае отсутствия во взятом высказывании (после смысловой экспертизы употреблённых в нём слов) искомого единого смысла оно должно будет браться на особый учёт для его последующей оценки в контексте ему подобных.

Кроме того, также необходимо будет выделить те суждения Спасителя, которые возможно опровергают Его же слова, произнесённые в другом месте и в другое время. В подобных случаях автором **вероятно** будет выноситься **логически** обоснованное заключение о необходимости удаления из Евангельского текста подобных высказываний Христа как не образующих смысла или как ошибочно Ему приписанных.

Далее неизбежно придётся производить смысло-логический анализ наиболее сложных или спорных в восприятии современного читателя высказываний Мессии, дабы получить возможность для снятия возникающих недоумений. Другое дело, что обыденные смыслы слов в случае Синодального перевода возможно и не имеют силы, а вместо них «работают» сакральные смыслы либо, скажем, действует «физика совокупного слова» или действует своего рода «психическое поле». Впрочем, это пока лишь попытка разумного оправдания рассматриваемого перевода.

И ещё. Вероятно также следует допустить мысль, что человеку вообще недоступно логически выверенное изложение того, что говорил Сын Божий, когда Он жил и учительствовал среди людей, будучи во плоти, и поэтому любые экспертные оценки имеющегося будут неизбежно уязвимы сами по себе, так как будут опираться на недостоверный в своей основе исходный материал. Впрочем, всё-таки начнём работу с выделенными ранее высказываниями Иисуса Христа.

Смысло-логическая экспертиза прямой речи Христа в Евангелии от Матфея

Евангелие от Матфея, глава 3, стих 15:

«...ибо так надлежит нам исполнить всякую правду».

В этих словах Иисуса, обращённых к Иоанну Крестителю угадывается, с одной стороны, смирение Христа, с другой – некоторая напыщенность. Последнее угадывается в словосочетании «исполнить всякую правду»? Почему? Да потому, что «исполнение правды» выглядит со смысловой точки зрения чем-то туманным. Другими словами, «исполнение правды» как «исполнение долга» вряд ли вообще возможно, ведь само понятие правды со смысловой точки зрения шире любого исполнения, так как с сущностной точки зрения оно означает *всю совокупность фактов в её развитии*. Впрочем, правду возможно представлять ещё как знание причины чего-либо, подтверждаемое прозорливостью или предвидением. Кроме того, слово «надлежит» указывает на *миссионерский* характер предстоящего Иисусу служения, что мало свидетельствует в пользу Его Божественного достоинства. Вероятно, что в действительности встреча Мессии с пустынножителем выглядела бы несколько иначе, впрочем, не будем придирааться.

Евангелие от Матфея, глава 4, стих 4:

«написано: не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих».

Евангелие от Луки, глава 4, стих 4:

«...написано, что не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом Божиим».

Что мы с вами, уважаемый читатель, видим в выделенных выше двух поучениях? Во-первых, они практически идентичны по своему смыслу, за исключением лишь окончания фразы. Если в первом случае речь идёт о слове только исходящем из «уст Божиих», то во втором – о чётком указании на принадлежность слова Богу. Представляется, что первая редакция процедурно более строга и более свидетельствует в пользу божественной природы Иисуса, чем вторая, где наблюдается некоторое сокращение, которое делает Христа примитивнее что ли. Почему последнее утверждение справедливо? Да потому, что во второй редакции незаметно утрачивается процесс передачи самого слова. Другими словами, мы имеем слово Божие, но не имеем подробностей его обретения. Одно дело, получить слово от самого Бога, другое – от посредника. Как говорится, психологическое впечатление всё-таки разное. Поэтому тщание переведённого на русский язык Матфея явно предпочтительнее краткости Луки, который, упрощая рассказ, невольно искажает его содержание, а значит, неизбежно, пускай незначительно, подменяет его совокупный смысл. С точки зрения божественности смысла выделенного высказывания вероятно следует заметить, что она скорее всего

действительно имеет место быть, так как в нём не ощущается никакого заметного противоречия. И действительно: без хлеба человек жить не может, но и хлебом одним жизнь человеческая никак не исчерпывается. Впрочем, кто-то возразит, что в таком случае слово Божье становится практически недоступным, так как получить его непосредственно из уст Божьих вряд ли кто-либо из людей вообще сможет, а значит, и само названное выше Божье слово так и не возникнет в жизни человека. Но, с другой стороны, раз само понятие слова Божьего в жизни человека имеет место быть, то появление его содержания вполне ожидаемо, так как иное и вовсе становится не логичным. Другое дело, что тут без воли Божьей уже никак будет не обойтись. Другими словами, Бога никто и ничто понудить к собственному речению не сможет. Но, с другой стороны, и запретить или помешать Ему являть Себя людям через слово опять же никто и ничто не сможет. Посему речь может идти лишь о форме самого явления Господа людям, и если для этого подходит акт говорения, то почему бы и нет. Завершая проделанные выше размышления, получаем, что приведённая выше формула от Матфея и есть формула Иисуса Христа, во всяком случае в первом приближении.

Впрочем, идём далее.

Евангелие от Матфея, глава 4, стих 7:

«написано также: не искушай Господа Бога твоего».

Евангелие от Луки, глава 4, стих 12:

«...не искушай Господа Бога твоего».

Как мы видим, отличий в приведённом выше, с одной стороны, и нет вовсе, но с другой (опущены слова «написано также») – имеется и отличие. Кто-то скажет, что опущенное не имеет вообще полезной смысловой нагрузки. На это можно заметить, что Иисус Христос в транскрипции Луки отвечает сатане как бы от Своего имени, тогда как по Матфею Он открыто использует в качестве ответа сатане цитату из Закона Божьего. Но тогда получается, что Лука незаметно внушает своему читателю мысль, что Иисус Христос, отвечая сатане, как Бог и не нуждается в отсылке самого Себя к Закону Божьему. С другой стороны, если Христос был бы непосредственно Богом, то Он не говорил бы о Себе в третьем лице, а сатана и не пытался бы Его искушать, так как даже с теоретической точки зрения он может бороться с Господом лишь опосредовано. В ином допущении сатана неизбежно становится со смысловой точки зрения так или иначе равней Богу, что невозможно в принципе. В результате читатель, как говорится, исподволь или незаметно для самого себя может посчитать, что Закон Божий сотворён самим Иисусом Христом или может принять Спасителя за самого Бога. Но в таком случае Иисус Христос начинает восприниматься читателем превратно

или ошибочно, а значит, Лука вероятно бессознательно или из лучших побуждений совершает обман, плодом которого становится преувеличенная оценка Сына Божьего как абсолютной ровни Богу Отцу. Но подобное отождествление не может удовлетворительно приниматься кем-либо без соответствующей и исчерпывающей аргументации, тем более, что сами понятия «отца» и «сына», без нарушения логики, не допускают своего отождествления друг с другом. А поэтому можно признать позицию Матфея по рассматриваемому вопросу вполне удовлетворительной, а значит, и скорее всего соответствующей тому, что мог бы говорить Иисус Христос. Впрочем, само сорокадневное пребывание Мессии в пустыне непосредственно после Его крещения на Иордане, например, из Евангелия от Иоанна и не усматривается вовсе или оно, если верить Иоанну, скорее всего относится к числу искусственно вставленных в синоптические евангелия для какой-либо назидательной цели, с одной стороны, с другой – для введения читателя в превратное состояние. Но, впрочем, продолжим начатое последовательное сопоставительное исследование высказываний Иисуса Христа.

Переходим к следующему высказыванию.

Евангелие от Матфея, глава 4, стих 10:

«отойди от Меня, сатана; ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи».

Евангелие от Марка, глава 8, стих 33:

«...отойди от Меня, сатана, потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое».

Евангелие от Луки, глава 4, стих 8:

«...отойди от Меня сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи».

Как мы видим, в приведённых выше первом и третьем высказываниях практически нет отличий. Впрочем, маленькие всё же имеются. В частности, в первом случае слово «сатана» выделено запятой, а кроме того, перед словом «написано» употреблено ещё слово «ибо». Тогда как в третьем случае «сатана» уже имеет значение не просто обращения или названия имени, оно имеет уже в упоминаемом обозначение отрицательного качества, так как устранение перед ним запятой как раз и производит такое смысловое изменение. Теперь, слово «ибо» указывает воспринимающему на некую причину ранее изложенного, тогда как без него получается некий смысловой разрыв между тем, что имеется перед точкой с запятой и тем, что

расположено после. Казалось бы, ну и что из этого? А из этого получается следующее. Сатане указано на то, что ему следует отойти, потому что он есть начало сугубо отрицательное (по аналогии можно сказать: отойди от меня негодный или недостойный), а при этом ещё написано строгое указание о поклонении и служении лишь одному твоему Господу Богу. При прочтении всей фразы целиком создаётся невольное впечатление, что она искусственна или является компиляцией двух самостоятельных высказываний «отойди от Меня сатана» и «написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи». Во втором же высказывании мы имеем очевидное противоречие, состоящее в том, что сатанинское и человеческое совпадают между собой по смыслу, что в свою очередь явно отрицает собою утверждение, что Господь сотворил человека по образу и подобию Своему. Вероятно, что перевод исследуемого высказывания на современный русский язык был сделан не квалифицированно. Переходим к следующим высказываниям Иисуса Христа.

Евангелие от Матфея, глава 4, стих 17:

«покайтесь; ибо приблизилось царство небесное».

Евангелие от Марка, глава 1, стих 15:

«...исполнилось время, и приблизилось царствие Божие, покайтесь, и веруйте в Евангелие».

Как мы видим, приведённое выше высказывание носит указующий и даже категорический характер. Но с другой стороны, оно производит впечатление чего-то крайне неясного, так как напоминает, как говорится, что-то из разряда общих и весьма неконкретных, а также практически невыполнимых призывов. Почему последнее предположение справедливо? Да потому, что непонятно, во-первых, в чём, собственно, каяться, во-вторых, как это покаяние связано с приближением «царства небесного» или «царствия Божия», и в-третьих, как всё предшествующее связано с верой в Евангелие. Но перейдём к следующему высказыванию Спасителя в Синодальной редакции.

Евангелие от Матфея, глава 4, стих 19:

«идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков».

Евангелие от Марка, глава 1, стих 17:

«...идите за Мною, и Я сделаю, что вы будете ловцами человеков».

Евангелие от Луки, глава 5, стихи 4, 10:

«...отплыви на глубину, и закиньте сети свои для лова...не бойся, отныне будешь ловить человеков».

Опять возникает какое-то недоумение, в частности, от словосочетания «ловцами человеков», ведь оно, во-первых удивляет, так как Мессия «человекам» предлагает становится «ловцами человеков», во-вторых, слово «ловцами» само по себе имеет весьма специфический смысловой оттенок, не позволяющий воспринимать его как вполне безобидное и, наоборот, предполагающее некий, как ныне принято говорить, «наезд». Последний в свою очередь бывает как открытый, так и завуалированный. И потом сама ловля кого или чего-либо предполагает сначала использование ухищрения против него и в конце концов его принудительное использование в своих целях. Таким образом получается, что Иисус Христос предлагает будущим апостолам заняться, как ни крути, чем-то постыдным. Странно. Наиболее доступным и понятным объяснением рассматриваемого словоупотребления вероятно следует признать возможность ранее допущенной смысловой ошибки при переводе данного выражения на современный русский язык. Впрочем, пока не будем останавливаться на обнаруженном и двинемся далее.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 3:

«Блаженны нищие духом; ибо их есть царство небесное».

Евангелие от Луки, глава 6, стих 20:

«...блаженны нищие духом, ибо ваше есть царствие Божие».

Как мы видим, в двух последних высказываниях нет существенных смысловых расхождений, а значит, они скорее всего подлинны. С другой стороны, нельзя не заметить, что в первом случае Спаситель обращается к названной им категории в третьем лице, тогда как в ином – во втором. И ещё. В первом – речь идёт о принадлежности небесного царства «нищим духом», тогда как во втором – о принадлежности им же уже царствия Божия. Вероятно, что рассуждение о принадлежности, например, царствия Божия ещё кому бы то ни было кроме Бога есть явное смысловое преувеличение, а значит, Лука допускает, как говорится, «лишку». Поэтому Иисус Христос скорее всего подлиннен в транскрипции Матфея. Спускаемся ещё ниже по тексту и читаем продолжение Нагорной проповеди.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 4:

«Блаженны плачущие; ибо они утешатся».

Евангелие от Луки, глава 6, стих 3:

«Блаженны плачущие ныне; ибо возсмеётесь».

Опять та же история. Внешне похоже, но по сути всё-таки получается не совсем одно и то же. Например, во втором случае речь идёт через употребление слова «ныне» лишь о текущей ситуации или о ситуации существующей в момент самой проповеди. Кроме того, если Матфей говорит о будущем утешении, то Лука – уже о будущем смехе.

Другими словами, Лука несколько сужает смысл, излагаемый Матфеем как во времени, так и по характеру следствия, делая акцент на мирском проявлении утешения. Поэтому вполне можно предположить, что Матфей всё-таки ближе к искомому смыслу, чем досточтимый Лука, который, можно сказать, играет «на понижение». Кроме того, само наблюдение о неизбежности смены душевного настроения вряд ли может носить характер откровения, так как, например, трудно себе представить постоянно плачущего человека. Впрочем, идём далее и на время сосредоточим своё внимание лишь на стихах Матфея.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 5:

«Блаженны кроткие; ибо они наследуют землю».

В приведённом выше суждении трудно сразу обрести итоговый смысл, так как сама кротость есть, конечно, качество ценное, но как она образует наследование земли не совсем ясно. Ведь слово «кроткий» имеет значения незлобивого, уступчивого и покорного. А как известно на земле зачастую господствуют иные – злобные, неуступчивые и непокорные. Посему вопрос наследования земли кроткими не до конца ясен, тем более что «князь мира сего на то и князь», чтобы поощрять, с одной стороны, покорность в других, а с другой – её активно использовать в своих богоборческих целях. Впрочем, кротость – это ещё и незлобивость. Последняя действительно представляет известную ценность, но не для наследования земли, а для наследования, например, небес. С третьей стороны, кротость как уступчивость вероятно и ведёт к известному наследованию земли. Но переходим к следующему тезису Нагорной проповеди.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 6:

«Блаженны алчущие и жаждущие правды; ибо они насытятся».

Последнее высказывание вызывает наибольший отклик, так как оно в земной жизни, пожалуй, есть самое насущное. Иначе выражаясь, оно есть средоточие проблем земного бытия человека, ведь знание правды снимает любые конфликты и улаживает любые споры. Поэтому обещание насыщения через «алкание и жажды правды» правдою, конечно, бодрит и вдохновляет. Другое дело, что само насыщение в данном случае есть некое окончательное

удовлетворение, которое как абсолютно окончательное, понятное дело, вряд ли вполне достижимо в принципе, хотя, как говорится, «неисповедимы пути Господни». Но пошли далее.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 7:

«Блаженны милостивы; ибо они помилованы будут».

Что ж, против возразить действительно нечего.

Вновь спускаемся ниже по тексту Нагорной проповеди.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 8:

«Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят».

Что ж, всё вроде бы и на месте. Впрочем, необходимо уточнить лишь некоторые детали, например, а что такое «чистые сердцем»? Если последнее предполагает абсолютно беззлобное восприятие жизни, то такое состояние сознания скорее всего и будет к месту, так как тогда исчезнет какое-либо внутреннее препятствие для «узревания» Бога. С другой стороны, всё-таки беззлобностью вряд ли можно заменить полностью понятие «чистые сердцем», так как тогда бы и звучало «Блаженны беззлобные, ...» Так что же ещё остаётся вне нашего восприятия? Может быть речь идёт об абсолютном господстве праведности в исследуемом восприятии? Но что есть праведный? Безгрешный? Пожалуй. Но в словаре В.И. Даля по рассматриваемому случаю ещё указано на «оправданный житием», «правдивый на деле». В таком случае получается, что «чистые сердцем» – это «безгрешно живущие». Что ж, такое понимание уже вполне может удовлетворить строгого судью. А главное – оно действительно логично, а значит, и понятно. Идём далее по тексту известной проповеди.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 9:

«Блаженны миротворцы; ибо они будут наречены сынами Божиими».

Звучит прямо-таки обворожительно, но не очень понятно. Неужели мир ещё не сотворён? Вероятно, что речь идёт о чём-то ином. С другой стороны, человечество жило и живёт, мягко говоря, не совсем по-человечески. Поэтому возможно речь идёт об изменении совокупного человеческого нрава? Но тогда так и следует говорить, что блаженны те, которые, например, обратят людей к Богу, в результате чего последние начнут истово жить Им. Если же говорить только о прекращении войн и установлении мира между народами, то это ещё не гарантия того, что люди не смогут вернуться впредь к мысли о войне друг с другом. Так на чём же

нам с вами, уважаемый читатель, следует остановиться? Может быть мир всё-таки всё ещё творится? Но тогда миротворцы действительно блаженны! Идём далее.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 10:

«Блаженны изгнанные за правду; ибо их есть царство небесное».

Здорово, а, дорогой читатель? Изгнали нас, например, за правду и сразу нате: получайте царство Небесное. Что-то как будто бы не то получается. Давайте разбираться. Знание правды, конечно, дорогого стоит, но вдумаясь, например, в то, что разве знающий правду будет находиться с кем-либо в конфликте? Ведь ему не будет нужды кого-либо этой самой правдой «нагибать» или просто понуждать, так как он будет знать причину ложного в людях, а значит, он не будет «воевать» следствия неведения либо укоренённого заблуждения. Но тогда вообще «изгнание за правду» становится чем-то иным, например, становится лишь наказанием за критику. В таком случае получается, что критикам принадлежит царство Небесное. Но это навряд ли, так как в самой критике, строго говоря, полной правды то и нет. Другое дело, что критика, образно говоря, открывает дорогу к правде. Завершая анализ выделенного фрагмента, следует отметить, что, во-первых, изгнание за правду невозможно по причине содержания самой правды, предполагающей ненужность борения с неведением или с заблуждением, которые в свою очередь преходящи, а во-вторых, само знание правды и ведёт непосредственно к царству Небесному. Вот и всё. Посему Иисус Христос как подлинный Учитель Истины навряд ли мог говорить такое. Переходим к следующему изречению Мессии, изложенному в тексте рассматриваемой проповеди.

Евангелие от Матфея, глава 5, стихи 11-12:

«Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь; ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас».

Евангелие от Луки, глава 6, стихи 22-24:

«Блаженны вы, когда возненавидят вас люди, и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как безчестное, за Сына человеческого. Возрадуйте в тот день и возвеселитесь; ибо велика вам награда на небесах: так поступали с пророками отцы их».

Невольно вспоминается поношение и последующее отлучение Л.Н. Толстого от Православной Церкви. Ведь сей случай, как ни странно, и есть буквальная реализация данного призыва. Другое дело, что известный

писатель воспринимал Спасителя не по церковному канону и не скрывал особенности своей позиции. Другими словами, если смотреть в содержание призыва беспристрастно, то и получается, что русский граф должен быть прав и что его ждала соответствующая награда на небесах. Что, конечно же, скорее всего не совсем так. Но тогда может быть сам взятый в рассмотрение текст и в транскрипции Матфея и в транскрипции Луки далеко не бесспорен? А давайте вникать и разбираться. Когда нас, как говорится, гонят «в шею» по какой-либо причине, то это будет означать лишь то, что мы «зацепили за живое», а значит, собою (своей позицией) кого-то или что-то попросту отрицаем. Что ж, иное было бы и вообще странным. Но, наша «праведная» позиция, как правило, ею то и не является, тем более, если мы начнём кого-либо понуждать Иисусом Христом, ведь Он сам предоставлял «мёртвым погребать своих мертвецов», или учил не насиловать кого-либо Истиной. В случае же иного поведения, нам не следует обольщаться на свой счёт, что теперь то уж царство небесное нам непременно будет заповедано. Наоборот, следует хорошенько обдумать: а то ли мы, собственно, делаем? Другими словами, если мы из-за Спасителя начинаем получать «пинки», то это, скорее всего, справедливая реакция на наш «наезд». Кроме сказанного выше, возможно также заметить, что нам предлагается согласиться с тем, что несправедное злословие в наш адрес за Христа образует чуть ли не наше же с вами спасение. Но давайте задумаемся в то, что в конфликте из-за Мессии вообще-то могут быть неправыми обе его стороны, например, борьба крестоносцев с мусульманами в средние века наглядный тому пример. Или бытующее до сих пор противостояние внутри самого христианства. В этой борьбе очень ярко проявился и проявляется и поныне принцип, изложенный в Коране: «и будут вкушать злочестивые ярость злочестивых». Но тогда получается, что приведённое выше высказывание носит поверхностный или популистский характер, призванный, как говорится, ввести слушателя или читателя в особое эмоциональное состояние, и ни более того. Вряд ли до подобного в своей проповеди опускался Иисус Христос. И потом, пророк всё-таки всегда конкретен в своём пророчестве, а значит, недовольство им вызываемое также вполне конкретно и вполне мотивировано. Другое дело, апология Христова учения как единственно соответствующего Истине учения или как учения Истины «в последней инстанции». В таком случае вполне возможны, как говорится, коллизии. Ведь одно дело проповедь самого Спасителя, а другое – её пересказ. Последний как правило не может ни страдать погрешностью, а значит, вполне может быть иным качеством или как в поговорке: «Федот, да не тот». В результате последующего использования неподлинного в качестве подлинного, понятное дело, и приведёт неизбежно к соответствующему конфликту, так как привнесённая и не различённая неправда на практике обязательно начнёт «давать сбой» или начнёт являть себя в неожиданных и неприятных последствиях. Впрочем, на последние можно до поры, до времени «закрывать глаза» и оправдывать себя как раз тем, что несправедное поношение нас за Христа вполне нам же и полезно. Но на то и Божье попущение, что оно преходяще. Будем об этом

помнить. Завершая, следует заметить, что в данном случае и Матфей, и Лука, скорее всего, погрешили против того, что на самом деле говорил Иисус Христос. Вероятно, что Мессия утверждал на самом деле иное, а именно: только смиренно претерпевая от других людей несправедливость, человек и будет способен подняться на Небо. Переходим к следующей цитате.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 13:

«Вы соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь её солёною? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить её вон на поприще людям».

Начнём размышлять по порядку. Во-первых, попытаемся понять всё заключённое в кавычки целиком. Для этого с помощью толкового словаря русского языка попробуем раскрыть сущностное значение слова «соль». Одно из приведённых словарных значений представляется наиболее примечательным или близким к искомому: «то, что придаёт особенный смысл, интерес, остроту чему-нибудь». Но тогда получается, что все внимающие Нагорной проповеди Иисуса Христа – это особенный смысл земли, без которого она становится попросту пресною или малоценною. Во как! А что, неплохо сказано.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 14:

«Вы свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы».

Сформулированная выше мысль состоит из двух самостоятельных предложений. Если первое предполагает употребление переносного смысла, то второе свободно от необходимости такого подхода. Если в первом предложении происходит присвоение двойного смысла («вы свет», «вы свет мира»), то во втором – присутствует лишь констатация природной особенности расположения города на местности. Конечно, кто-то заметит, что второе предложение есть указание на то, что ученикам Христа не удастся устраниваться от необходимости нести свет миру. Но в целом, от взятого в кавычки, складывается впечатление сокращённого или точнее – неполного изложения мысли. Поэтому читатель, по мнению евангелиста, вероятно сам должен дополнить отсутствующее. Но тогда перед нами налицо явная попытка приучения читателя, с одной стороны, к не критичности восприятия чего-либо, с другой – к примирению лишь с видимостью в чём-либо особого или Божественного смысла. Но тогда рассматриваемый стих объективно направлен на ликвидацию у читателя (слушателя) способности к полному различению воспринимаемых им смыслов. Завершая, следует подчеркнуть следующее: стих 14 есть стих подложный, так как он своим совокупным действием вводит читателя в состояние «прелести» или в умиление от чего-либо банального. Идём далее.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 15:

«И, зажегши свечу, не ставят её под сосудом, но на подсвечник, и светит всем в доме».

Опять автор преподносят нам банальное с попыткой внушения чего-то возвышенного. В результате у одних – умиление, у других – недоумение. Или слов много, а смысла явно недостаёт, тем более, что свеча это не маяк и поэтому правильно было бы писать не «светит всем», а «освещает всё», во всяком случае в пределах отпущенной ей светосилы. Впрочем, это так, если воспринимать буквально. Берём в рассмотрение следующий стих из Нагорной проповеди.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 16:

«Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела, и прославляли Отца вашего небесного».

Вновь автором выделенного выше текста применено дополнительное смысловое обрамление мысли, которая в нём, собственно, и не нуждается. Иначе говоря, чьи-то добрые дела всегда остаются ими вне зависимости от чего бы то ни было. Другое дело, что признание от людей за содеянное получает также и тот, кто «стоит за спиною» делателей добра. А в целом стих 16 из главы 5 представляется напыщенным и порожным. Спускаемся по тексту проповеди ещё ниже.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 17:

«Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл, но исполнить».

Во-первых, спросим себя, а что такое «нарушить закон»? Если это означает, например, отменить или изменить закон, то зачем говорится «нарушить». Если же нарушение закона означает в конце концов его уничтожение, то последнее и вовсе абсурдно, так как закон как свод правил поведения уничтожению не подвержен в принципе. Но тогда перед нами всего лишь лукавая смысловая замена словосочетания «не соблюдения закона» на «не нарушения закона», позволяющая в дальнейшем через «размывание» смысловых границ заниматься внушающим воздействием и снижать до требуемого «заказчику» уровня порог критичности восприятия объекта манипуляции для его последующей эксплуатации в неоглашаемых целях. Кроме того, словосочетание «нарушить пророков» и вовсе создаёт впечатление законченного глумления над человеческим языком. Посему, слова сии Иисус Христос навряд ли произносил. Последние лишь пытаются

нам навязывать в качестве таковых для введения нас же в одурманенное состояние. Другое дело, что нечто похожее на изложенное выше Иисусом Христом скорее всего было сказано, так как Его воззрения вполне предполагали необходимость пояснения Его отношения, например, к Закону Моисея. Но как водится, не совсем то, и не совсем так. И потом, добровольно сказанные слова сии могут означать лишь одно: закон и пророчества будут пересмотрены, или «у кого что болит, тот о том и говорит». Впрочем, переходим к следующему стиху.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 18:

«Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнится всё».

Внешне в сформулированном выше утверждении всё вроде бы логично, но что-то всё-таки не устраивает. Давайте размышлять. Вероятно, что наибольшее затруднение вызывает слово «прейдёт». Если оно означает «перестанет быть» или «исчезнет», а другого значения, как говорится, трудно сыскать, то получается, что слово «закон» становится сродни некому пророчеству. Но ведь пророчество законно лишь своей неизбежностью, и само по себе никак не является сводом обязательных правил поведения. Но тогда Иисус Христос осуществляет подмену понятий, и ни более того. Другими словами, Он на деле освобождает Себя от выполнения правил поведения, принятых иудеями ранее через своего вероучителя Моисея, но при этом Он якобы этого и не делает вовсе, так как «нарушить» закон никак невозможно. Как ни крути, получается, что демагогический приём, применённый Матфеем от имени Спасителя, должен сокрыть от читателя тот факт, что Мессия всё-таки пришёл ревизовать учение Моисея. Посему, видимо следует полагать, что данные слова были приписаны Иисусу Христу задним числом с умыслом создания видимости Его **примирения** с иудейским духовенством. Идём далее.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 19:

«И так, кто нарушит одну из заповедей сих малейших, и научит так людей, тот малейшим наречётся в царстве небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречётся в царстве небесном».

Что же означает последнее, как говорится, в сути своей? Для уяснения этого попробуем сравнить значения, как представляется, ключевых слов «нарушит» и «сотворит», ведь именно они, по мнению Матфея, и приводят к статусу «малейшаго» либо «великаго» в царстве небесном. Получается, что уклонение от выполнения хоть одной из сих малейших заповедей, которое в свою очередь явится людям примером для подражания, соответственно наречёт такого малейшим в царстве Небесном, тогда как их правильное и

назидательное для других исполнение уже наречёт его же в царстве Небесном великим. Что ж, может быть оно и действительно так, только не надо думать, что сами предлагаемые выше заповеди абсолютно свободны, как говорится, от греха. А так, конечно, если назидание хорошо, то грех его не выполнять и не предлагать другим делать то же самое. А кроме того, странно ещё другое. Во-первых, оказывается, что уклонение от выполнения одной из заповедей не закрывает человеку путь на Небо. Во-вторых, внимание читателя зачем-то фиксируется на том, что весьма важно на Небе иметь более высокое звание, чем у других его обитателей.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 20:

«Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдёт праведности книжников и фарисеев, то вы не войдёте в царство небесное».

Вопрос превосходства одной праведности над другой выглядит, мягко говоря, непонятно. Что-то здесь не так. Получается, что праведность праведности рознь или, говоря другими словами, одна непогрешимость превосходит другую? Видимо такая, да простит Бог, лукавая формула должна сокрыть факт замены самого списка наставлений, а не указать на степень их выполнения. Но тогда приведённые в кавычках слова вновь вызывают подозрение их последующей приписки Иисусу Христу.

Евангелие от Матфея, глава 5, стихи 21-22:

«Вы слышали, что сказано древним: не убивай; кто же убьёт, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: рака, подлежит синедриону, а кто скажет: безумный, подлежит геенне огненной».

Сформулированное выше правило поведения из категории действия («не убий») легко переводится в категорию возможного формирования соответствующего умысла. Другими словами, если ранее разрешалось гневаться на брата своего **напрасно**, то отныне это запрещается под угрозой суда и даже...геенны огненной. Что ж, сия коррекция вполне справедлива за исключением, пожалуй, одного: она по умолчанию разрешает гневаться на брата своего «не напрасно». Но такое исключение сводит по сути «на нет» саму произведённую от имени Иисуса Христа коррекцию, так как «не напрасный» гнев вполне может завершиться нарушением заповеди «не убий». И потом, само введение по принципу умолчания понятия «напрасный гнев» образует собою недоразумение, так как «за просто так даже прыщик не вскочит». Другими словами, так называемый «напрасный гнев» есть следствие, как ни странно, неосознаваемой богоборческой позиции, ведь Бог вообще ничего бессмысленного не попускает, а значит, и само понятие

«напрасного гнева» абсурдно. Другое дело, что можно гневаться по ошибке, но саму ошибку напрасной уже никак не назовёшь.

Евангелие от Матфея, глава 5, стихи 23-24:

«Итак, если ты принесёшь дар твой к жертвеннику, и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя; Оставь там дар твой пред жертвенником, и пойдй, прежде примиришься с братом твоим, и тогда прийдй и принеси дар твой».

Вдумаемся в написанное выше. В частности, спросим себя, а зачем человек ходит в церковь? Причём, именно «за чем», а не, скажем, почему? Другими словами, попробуем перечислить хотя бы некоторые мотивы такого поведения. Кто-то вероятно ходит для того, чтобы «откупиться», кто-то для того, чтобы «замолить грехи», а кто-то – для получения какой-либо помощи себе или своим близким либо дорогим людям. Обобщая, мы имеем совершенно ясное понимание того, что человек в храме Господнем ищет так или иначе пользы, которая может быть вещественной (телесной) либо духовной (нравственной). Вершинным проявлением всего перечисленного выступает, конечно, идея спасения собственной души и душ близких людей. Но тогда идея получения желанного взамен некоего жертвования (дарения) и становится ключевой во время посещения человеком церкви. Теперь вернёмся к заковыченному высказыванию. В нём имеется условие необходимости решения насущной задачи «примирения с братом своим», которое непременно должно предшествовать акту принесения церкви своего дара (жертвы). Но тогда получается, что сам дар через церковь Богу имеет смысл благодарности за то, что человек сделал сам для себя, совершив самостоятельно акт примирения. Странно. Благодарим не за помощь, а за получение возможности совершения благого поступка. Здорово! Что-то здесь не так, вряд ли Спаситель мог учить такому, ведь Он учил милости, а не жертве. Она в отличии от жертвования и даже дарения исходит из восприятия Бога как милого сердцу начала, а значит, отменяет вообще принципы поощрения или угрозы наказания. Другими словами, Иисус Христос ставил вопрос иначе: от любви должно быть желание, а не от стремления к выгоде (пользе).

Евангелие от Матфея, глава 5, стихи 25-26:

«Мирись с соперником твоим скорее, пока ты ещё на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу. Истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта».

Опять налицо поощрение людского страха перед земным наказанием за отступничество от благочинного по мирским же меркам поведения. Другими

словами, налицо вновь фарисейский дух законничества, который пытаются приписать Иисусу Христу. Читаем далее.

Евангелие от Матфея, глава 5, стихи 27-28:

«Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своём».

Данное суждение уже имеет нечто подлинное, так как в нём ясно выражено понимание действия причинно-следственных связей в цепочке «замысел – действие». Другими словами, для самого замысла достаточно его самого и ему не нужно ничего более, так как он уже содержит в себе присущее ему качество.

Евангелие от Матфея, глава 5, стихи 29-30:

«Если же правый глаз твой соблазняет тебя; вырви его; и брось от себя: ибо лучше для тебя, чтоб погиб один из членов твоих, а не всё тело твоё было ввержено в геенну. И если правая рука соблазняет тебя; отсеки её, и брось от себя: ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не всё тело твоё было ввержено в геенну».

Евангелие от Марка, глава 9, стихи 43-49:

«И если соблазняет тебя рука твоя, отсеки её: лучше тебе увечному войти в жизнь, нежели с двумя руками идти в геенну, в огонь неугасимый, Где червь их не умирает, и огонь не угасает. И если нога твоя соблазняет тебя, отсеки её: лучше тебе войти в жизнь хромоте, нежели с двумя ногами быть ввержену в геенну, в огонь неугасимый, Где червь их не умирает, и огонь не угасает. И если глаз твой соблазняет тебя, вырви его: лучше тебе с одним глазом войти в царствие Божие, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную, Где червь их не умирает, и огонь не угасает».

Данное поучение буквально поражает воображение читающего, ведь действительно трудно придумать нечто похожее по краткости и силе эмоционального воздействия. Другое дело, что внешняя яркость часто скрывает нечто более существенное, например, саму природу соблазнения, которая может принимать и более утончённый характер, и потом, думает всё же голова, а не, простите, «мягкое место». Конечно, вполне можно пытаться воспитывать себя, например, через членовредительство, но уж больно это занятие, во-первых, затратно, во-вторых, напоминает самоубийство, в-третьих, никак не спасает от рецидивов, тем более, что сама причина соблазнённости так и остаётся сокрытою, а значит, и не снятою. Кроме того, парадигма выбора из двух зол, как известно, является компромиссной и

лишённой, собственно говоря, любви, так как направлена лишь на поиск выгоды (пользы). Другими словами, сделка с самим собою не перестаёт быть таковой даже при отсутствии её второго участника. Посему такое поучение из уст Спасителя представляется маловероятным и Ему приписанным позже.

Евангелие от Матфея, глава 5, стихи 31-32:

«Сказано тебе, что если кто разведётся с женою своею, пусть даст ей разводную. А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует».

Данное требование выглядит с позиции современных подходов просто инквизиторским, так как оно практически запрещает, с одной стороны, развод, с другой – лишает разведённого человека возможности иметь новую семью. Давайте размышлять. Как мы знаем, человек земной далёк от совершенства в своём поведении, а значит, и в семейных делах должен иметь проблемы. Но тогда у него на выбор имеются следующие возможности: стать совершенным, терпеть собственное несовершенство либо быть готовым к тому, чтобы жить одному. Что ж, сурово, но зато справедливо, а значит, и Богу любо.

Евангелие от Матфея, глава 5, стихи 33-37:

«Ещё слышали вы, что сказано древним: не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои. А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; Ни землею, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великаго Царя. Ни головою твоею не клянись, потому что не сможешь ни одного волоса сделать белым или чёрным. Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукаваго».

Под последним изречением хочется прямо-таки «подписать», ведь трудно даже помыслить иное, не «покривив» при этом душою. Вот уж где воистину подлинный дух Христов. Да оно и понятно, что иное перед Господом нашим суета и тлен или, говоря по новомодному, фарисеи и законники как религиозные, так и светские всех времён и народов «отдыхают». Вот он идеал действительно **человеческого** бытия. Впрочем, без желания жизни по правде его никому не стяжать.

Евангелие от Матфея, глава 5, стихи 38-42:

«Вы слышали, что сказано: око за око, и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую; И кто захочет судиться с тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и

верхнюю одежду; И кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два. Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся».

Что ж, выраженная выше мысль, как говорится, бодрит, ничего не скажешь: вновь налицо дух Христов. Впрочем, для обывателя такое наставление вряд ли будет под силу даже теоретически, если он своё обывательское нутро не преодолеет. Вместе с тем, нельзя поощрять стремление к обретению **избыточного**, так как это будет поощрением греха, а точнее неправды. Также заслуживает внимания ещё такая деталь. Иисус говорит, что на удар в правую щеку следует обратить к ударившему и другую. Что удивляет в сей рекомендации? С позиции нормально функционирующего человека удар по правой щеке правой рукой, конечно же, странен, ведь правой рукой как раз сподручно ударить в левую щеку, а не в правую. Но может быть Христос говорит о правой щеке как бы метафорично или говорит о страдании за правду? Но идём далее.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 43-44:

«Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего, и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас, и молитесь за обижающих вас и гонящих вас».

Складывается впечатление, что приведённое выше выражение дополнено и усилено, так как «благословение проклинающим» или «благотворение ненавидящим» явно отдаёт чем-то болезненным, так как оно начинает невольно выражать собою богоборческий характер или оно начинает поощрять глумление над человеком как над подобием образа Божьего. Тем более, что таким отношением умиротворения или преодоления хулы навряд ли вообще можно достичь. Посему весьма вероятно, что Иисус Христос призывал лишь любить врагов наших и молиться за обижающих и гонящих нас, но никак не призывал «разжигать» в них низменные страсти, теша при этом собственную «праведную» гордыню.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 45:

«Да будете сынами Отца вашего Небесного; ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми, и посылает дождь на праведных и неправедных».

Что ж, данный стих вполне поясняет стих ему предшествующий и даёт известную перспективу поступающим в соответствии с сим наставлением.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 46:

«Ибо, если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари?»

Внешне в написанном выше всё вроде бы хорошо. Но не оставляет в покое одна мысль, неужели так легко любить и также легко не любить? Ведь, если кто-то действительно способен любить даже близких своих, разве он не будет способен любить и других людей. Другое дело, если речь идёт о приязни либо неприязни к кому бы то ни было. Но и в таком случае получается, что сама приязнь как выраженное предпочтение не может быть иной как только выборочной, а значит, выше сформулированный призыв в сути своей ложен, так как имеет внутри самого себя же одно лишь демагогическое свойство. Но тогда данный стих был приписан Спасителю задним числом.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 47:

«И, если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники?»

Да, всё логично, а значит, и дельно.

Евангелие от Матфея, глава 5, стих 48:

«Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный».

Что ж, надо пробовать.

Евангелие от Матфея, глава 6, стихи 1-4:

«Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтоб видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного. Итак, когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая; Чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно».

Опять какое-то смешанное впечатление. С одной стороны, всё вроде бы и неплохо, но с другой — опять напоминает условие какой-то сделки. Другими словами, если вы так, то вам эдак, и так далее и тому подобное. Но может быть речь идёт об ином, например, о том, что не следует воспринимать всерьёз людское отношение к нашей милостыни, так как она делается нами в конце концов для нас же, и ни более того. А так получается, что одна процедура (явная) всего лишь замещается другой (тайной), тогда как речь должна идти о характере нашего восприятия делаемого нами же.

Кроме того, давайте подумаем вот над чем. Если слова «пусть левая рука твоя не знает, что делает правая» для души человеческой и полезны, то уже привычка к рассогласованному действию – навряд ли. Но тогда Иисус должен был говорить иное, например, такое: *когда творишь милостыню, не вздумай чаять благо себе за то*. Завершая, следует предположить, что Спаситель учил не желать награды за своё благодеяние, так как оно само по себе всегда малоценно. Другое дело, изменение наших же свойств в лучшую сторону по конечному результату действия наших же подношений будет действительно дорогого стоить: мы ведь, во-первых, сможем стать щедрее, во-вторых, сможем в конце концов перестать бояться за собственное вещественное благополучие, так как восстановление наших же материальных возможностей с помощью чудесно складывающихся с Божьей помощью обстоятельств будет тому порукою, в-третьих, непременно окрепнет наша же вера в Отца Небесного, в Его любовь к нам и в Его непрестанное попечение о насущном для нас же. Но тогда, заключая размышления, получаем, что слова сии (взяты в кавычки) скорее всего были приписаны Мессии задним числом.

Евангелие от Матфея, глава 6, стихи 5-8:

«И, когда молишься, не будь, как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц останавливаясь молиться, чтобы показаться пред людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно. А молясь, не говорите лишнего, как язычники; ибо они думают, что в многословии своём будут услышаны. Не уподобляйтесь им; ибо знает Отец ваш, в чём вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него».

Опять то же: явная процедура моления заменяется сокрытой от внешнего наблюдения. Тогда как вопрос, понятное дело, в совсем ином: в том, чего на самом деле следует просить. Правда, кое-что всё-таки сказано, в частности, что молитвенное многословие на самом деле пусто. И ещё, в пору предположить, что молитва может быть и бессловесной, так как Отец наш наперёд знает в чём мы действительно нуждаемся. Посему получается, что стихи 5-8 скорее всего являются имитацией одного из наставлений Иисуса Христа. Вероятно, что Он призывал на самом деле просить не того, что земное, но того, что небесное, дабы земное бытие не было бы растрчено ради себя самого, а было бы прежде всего ради получения помощи в спасении нашем.

Евангелие от Матфея, глава 6, стихи 9-13:

«Молитесь же так: Отче наш, сущий на небесах! Да святится имя Твоё; Да приидет царствие Твоё; да будет воля Твоя и на земле, как на небе. Хлеб наш насущный дай нам на сей день; И прости нам долги наши, как и мы

прощаем должникам нашим; И не введи нас в искушение, но избавь нас от лукаваго. Ибо твоё есть царство и сила и слава во веки. Аминь».

Данный текст и удивляет, и удручает. И вот почему. Получается, что Бог наш пребывает не с нами, а на небесах. Это, во-первых. А, во-вторых, Божье царство и вовсе ещё отсутствует. Во как! Интересно, а куда оно должно прийти? Если речь идёт о суде в конце времён, то так и следует говорить. В-третьих, оказывается на земле воля Господа и силы полной не имеет. Теперь. Просим о хлебе насущном и о прощении долгов наших в соответствии с прощением наших же должников. Но тогда получается, что мы разрешаем себе мысленно пребывать в некоем неизменном состоянии. Другими словами, мы хотим хлеба и прощения, и ни более того. Здорово, а? Неужели такое незатейливое желание способно нас спасти? А может быть такого стремления вполне и достаточно? Скажем, если мы всех своих должников как в части вещественного, так и в части морального простим, то может быть всё остальное и дано будет нам? Хорошо, представим, что отдавая всем всё ими желаемое безвозвратно, мы помогаем себе обрести, например, смирение. Но тогда до спасения нашего будет, как говорится, и «рукой подать». Что ж, получается, что такое прощение нам вполне подходит. Ну и, наконец, рассмотрим слова «И не введи нас в искушение, но избавь от лукаваго». Они действительно нас удивляют, так как искушение как следствие нашего же оболыщания кем или чем-либо всегда неизбежно, а значит, мы входим в него добровольно или по собственному желанию. Это, во-первых. А, во-вторых, лукавый вне нашего прельщения кем или чем-либо и вовсе не опасен нам. Но тогда получается, что исследуемое выражение имеет лишь видимость чего-то дельного, а на самом деле путает нас и уводит в сторону от необходимости разумения того, что следует искать доподлинно. Завершая, получаем, что стихи 9-13, за исключением слов «Хлеб наш насущный дай нам на сей день; И прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим» вряд ли можно отнести к наставлению Иисуса Христа. Идём далее.

Евангелие от Матфея, глава 6, стихи 14-15:

«Ибо если вы будете прощать людям согрешения их; то простит и вам Отец ваш небесный. А Если не будете прощать людям согрешения их; то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших».

Что нам здесь предлагается принять как необходимое? А то, что нельзя не прощать без соответствующего воздаяния от Бога. Но тогда, слова сии вполне можно признать справедливыми. С другой стороны, мы знаем ещё и милость Божью, которая может и презреть закон воздаяния. Впрочем, без покаяния подобное навряд ли возможно. Иное дело, что есть установленные Господом закономерности, в том числе и в области идей, которые, обладая неким качеством, вполне способны давать конкретные следствия. Последние

либо спасают человека, либо нет. А посему, каждый, выбирая идеи, решает в конце концов сам куда ему идти.

Евангелие от Матфея, глава 6, стихи 16-18:

«Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры: ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постящимися. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твоё, чтобы явиться постящимся не пред людьми, но пред Отцем твоим, который втайне; и Отец, видящий тайное, воздаст тебе явно».

О чём здесь речь с сущностной точки зрения? А она о том, что добровольное страдание следует переносить смиренно и без попытки получения от людей сопереживания себе в том. Другими словами, обрекая себя на духовную работу, не следует искать за это людской славы себе, так как адресат сих усилий не во вне человека, а внутри него.

Евангелие от Матфея, глава 6, стихи 19-21:

«Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют, и где воры подкапывают, и крадут. Но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют, и где воры не подкапывают, и не крадут. Ибо где сокровища ваши, там будет и сердце ваше».

Трудно что-либо возразить и трудно что-либо добавить. Вполне праведное наставление. Если что и требуется, так это развёрнутый комментарий ко второй и третьей его частям. Ведь весьма не просто действительно уразуметь о каких таких сокровищах на Небе идёт речь. А кроме того, далеко не ясно: а как, например, небесное сокровище будет соотноситься с сердцем? Если качество нашего сердца и образует качество наших сокровищ, а точнее говоря их суть, то не совсем ясно: а что есть суть самого сердца? Если это символ веры, то это одно, а если ... Вероятно, что речь идёт о системе мировоззренческих ценностей, выражаемых во взглядах на смысл человеческой жизни. Иными словами, кто во что верит, тот то и обрящет.

Евангелие от Матфея, глава 6, стихи 22-23:

«Светильник для тела есть око. Итак, если око твоё будет чисто, то всё тело твоё будет светло. Если же око твоё будет худо; то всё тело твоё будет темно. Итак, если свет, который в тебе, тьма; то какова же тьма?»

В целом изложенная выше мысль понятна. Смущает лишь одно – а что такое «чистое око»? Если это правильный взгляд на мир, тогда хотелось бы

узнать его во всех подробностях. Другими словами, можно, конечно, по умолчанию предполагать, что все и обо всём таком знают. Только вот на деле или при проверке практикой жизни как правило устанавливается иное: не все и далеко не во всём в курсе того, что правильно, а что нет. Посему, сей мудрый призыв явно «хромает» отсутствием внятного комментария и вряд ли может быть благом для нас сам по себе.

Евангелие от Матфея, глава 6, стих 24:

«Никто не может служить двум господам; ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить, или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне».

Конечно, раздвоение такое навряд ли возможно, а значит, приоритет всегда наличествует и выбор непременно придётся сделать, даже если речь пойдёт о Божьем и мирском, например, о служении земной власти. Иначе говоря, нельзя истово служить Богу и Кесарю одновременно, кем-то придётся так или иначе пренебречь.

Евангелие от Матфея, глава 6, стихи 25-34:

«Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться. Душа не больше ли пищи, а тело одежды? Взгляните на птиц небесных: они не сеют, ни жнут, ни собирают в житницы; и Отец ваш небесный питает их. Вы не гораздо ли лучше их? Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть? И об одежде что заботитесь? Посмотрите на полевые лилии, как они растут? Не трудятся, ни прядут. Но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них. Если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает; кольми паче вас, малoverы! Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или, во что одеться? Потому что всего этого ищут язычники; и потому что Отец ваш небесный знает, что вы имеете нужду во всём этом. Ищите же прежде царствия Божия и правды Его, и это всё приложится вам. Итак не заботьтесь о завтрашнем дне. Ибо завтрашний день сам будет заботиться о своём. Довольно для каждого дня своей заботы».

Вызывает удивление приводимые сравнения, ведь действительно душа человеческая не питается пищей телесной и не пьёт воду. Другое дело, что она заботится о теле как о доме своём и в части его питания, и в части его согревания. Ведь отсутствие как первого, так и второго приводит к страданию уже самую душу человеческую, а вовсе не тело, неспособное само по себе вообще что-либо чувствовать. Да, душу как нетленное начало нельзя сопоставлять с телом, с одной стороны, с другой – тело – это ресурс души хотя бы в части её спасительной перемены. Ведь без тела как универсального

средства сама душа уже не переменяется, а значит, не может обрести благих качеств. Теперь, сравнение тела с одеждой вновь удивляет, так как последняя не есть блажь или каприз. Она также насущна телу как тело насущно душе. Другое дело, что как тело, так и одежда могут стать для души объектом поклонения. Вот тогда действительно следует призадуматься и что-то предпринять дабы средство спасения души не стало для неё «камнем преткновения». С другой стороны, кто-то возразит, что вообще-то спасает или дарует небеса Бог. Что ж, милость Божья, конечно, всесильна и вездесуща, но волю то человека это никак не отменяет, а значит, человек может в конце концов и противиться собственному спасению. Впрочем, последнее происходит лишь по неразумению. Далее. Сравнение человека с птицей, которая не сеет и прочее, вызывает также недоумение. Ведь спрос с человека несравнимо выше спроса с кого бы то ни было. Даже в Библии сказано, что всякая живность и всякая тварь были сотворены Господом для человека и даны ему во владение. Конечно, кто-то легко может возразить, что слова о «птицах небесных» имеют переносный смысл, так как призывают воспринимать жизнь без тягостных раздумий и забот. Но тогда ещё следует доказать, что, например, птицы живут беззаботно и легко. Вероятно, что понятие о беззаботном бытии «птиц небесных» есть понятие малоинформированного лица, которое видит лишь внешнюю сторону их бытия. И потом, представление о беззаботной жизни на земле – это представление явно неразумное, так как сами условия земной жизни – это не предполагают даже теоретически. В отношении прибавки роста «хотя на один локоть» можно заметить, что настойчивое людское желание иногда приводило и к такому результату.

Теперь о полевых лилиях, которые «не трудятся, ни прядут». «Хороший» образец для подражания, а ещё лучше вспомнить о волосах на собственной голове, которые почему-то также, к сожалению, не совершают преобразования окружающего мира за исключением его украшения. Впрочем, само украшение всё-таки требует неких усилий и считать, что цветы есть нечто застывшее или, что они совсем уж ничего не производят, а значит, и работы не делают, строго говоря, никак нельзя. Да, цветы, и волосы на голове радуют взор, но ведь они всего лишь обеспечивают собою главное, состоящее в положительном (гармонизирующем) воздействии на сознание человека. Посему рассматриваемое сравнение страдает смысловой «неравновесностью», а значит, и не полным соответствием. Теперь переходим к выводу: «Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или, во что одеться?» Говорить то может быть действительно не следует, а сделать что-то непременно придётся. Другое дело, что хлопоты о хлебе насущном и о том чем согреть тело своё не должны становиться главной потребностью самой души человеческой, которая должна искать «царствия Божия и правды Его». Завершая обдумывание выделенного выше текста, осмыслим ещё тезис о ненужности заботы о завтрашнем дне. Для этого представим себе жизнь лишь сегодняшним днём. Но тогда поиск «царствия Божия и правды Его» как чего-то лишь грядущего становится и вовсе избыточным. Другое дело, что

даже планирование завтрашнего дня есть подробность жизни дня сегодняшнего, а значит, рассматриваемый тезис вообще, как говорится, «повисает в воздухе» или к нему следует относиться как к не совсем обдуманному. С другой стороны, если живёшь днём сегодняшним «включённо» или осознанно, то и результат такого поведения будет иным чем, например, в случае рассеянного или подавленного, например, страхом грядущего неблагополучия, а то и страдания или даже возможной гибели подробностей собственного текущего бытия. Но это уже иная мысль, чем предлагаемая в качестве поучения, например, такая: не следует тревожиться о завтрашнем, достаточно тревоги о сегодняшнем.

Евангелие от Матфея, глава 7, стихи 1-2:

«Не судите, да не судимы будете. Ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить».

Евангелие от Иоанна, глава 7, стих 24:

«Не судите по наружности, но судите судом праведным».

В приведённом выше мы видим ясно противоречие, хотя оно может быть таковым лишь по «наружному» восприятию. Другими словами, словосочетание «Не судите ...» не есть запрет, а есть лишь указание на ответственность. Но тогда второе суждение есть развитие первого и его завершение.

Евангелие от Матфея, глава 7, стихи 3-5:

«И что ты смотришь на сучёк в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь? Или, как скажешь брату твоему: дай, я выну сучёк из глаза твоего; а вот, в твоём глазе бревно? Лицемер! Вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучёк из глаза брата твоего».

Как мы видим, некто видит сучёк в глазе брата своего. При этом в его собственном глазу находится бревно или нечто более крупное чем сучёк. Кроме того, смотрящий якобы знает, что у него в глазу бревно, которое в принципе должно мешать видеть ему сучёк в глазе брата своего, но почему-то не мешает. Спрашивается: а как это понимать? Если некто реально способен, скажем, кому-либо перевязать рану несмотря на то что сам имеет ещё более серьёзное ранение, то ему не следует перевязывать товарища до тех пор пока сам себя не перевяжет что ли? А если при этом товарищ по своей природной слабости, не выдержав кровопотери, умрёт? Но ведь в таком случае становится абсурдной сама постановка проблемы, так как никто не будет и сам стараться помогать кому-либо до тех пор пока не сумеет оказать помощь самому себе. Значит, речь идёт на самом деле о чём-то ином,

например, о критике кого-либо за что-либо, тогда как ещё более разгромной критике критикующий вполне достоин и сам. При этом ему, как говорится, достоверно известно об этом. Что ж, если критику воспринимать как зло, то она, а точнее вызываемое ею страдание, конечно же, легче переносится от лица праведного либо уважаемого, а лучше даже любимого, чем от заведомо неуважаемого и нелюбимого. Но, ведь на самом деле речь идёт о проке либо о его отсутствии от существа самой критики, а не о уязвимых особенностях самого её носителя. Другими словами, пища либо полезна, либо ... В таком случае её не спасёт даже прекрасная сервировка. Поэтому, завершая, следует заметить следующее: рассмотренные выше стихи 3-5 из главы 7 Евангелия от Матфея имеют лишь видимость праведного поучения, тогда как на самом деле им не являются, так как важно само содержание критики, а не её носитель, который сам по себе вполне может быть достоин ещё более серьёзного осуждения. Впрочем, суд сей впереди.

Евангелие от Матфея, глава 7, стих 6:

«Не давайте святыни псам, и не бросайте жемчуга вашего пред свиньями, чтоб они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас».

Что нам дают слова сии? Они вроде бы представляют собою дельное поучение. Ведь действительно не следует, например, учить кого-либо чему-либо, если на то нет соответствующего желания, так как навязываемая по прихоти учёба никому и ничего кроме раздражения и неприязни не даст.

Евангелие от Матфея, глава 7, стихи 7-11:

«Просите, и дано будет вам; ищите, и найдёте; стучите, и отворят вам. Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят. Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень? И, когда попросит рыбы, подал бы ему змею? Итак если вы, будучи злы, умеете даяния благая давать детям вашим; тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него».

О чём нам сообщает евангелист Матфей от имени Иисуса Христа в сформулированном выше? А о том, что для обретения желаемого надо вообще-то что-то делать: просить, искать и, наконец, стучать в двери. Что ж, действительно «не течёт вода под лежащий камень», а значит, наше желание чего-либо должно себя как-то заявить о себе. Другое дело, что речь в выделенном выше тексте прежде всего идёт об уместности нашего обращения с чем-либо к Отцу Небесному. Впрочем, о главном (о содержании нашего обращения к Господу) всё-таки ничего не сказано, что делает данное поучение не полным со смысловой точки зрения и по умолчанию вообще-то разрешает прошению быть даже душепогибельным. Поэтому данный урок

содержит в себе кроме праведного наставления ещё и подвох. Завершая оценку последнего фрагмента евангельского текста, получаем, что мысль, не доведённая до полноты смысла, может стать как праведной, так и грешной.

Евангелие от Матфея, глава 7, стих 12:

«Итак во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки».

Опять мы имеем лишь наполовину сформулированную мысль, так как наше хотение далеко не совершенно и обращённое к нам же может нас сильно огорчить, например, когда мы пытаемся кого-либо соблазнить чем-либо далеко не душеполезным, но вполне приятным. Другими словами, наше внешне благонравное обращение к кому-либо может стать как тягостным, так и вредным. Посему данное поучение сможет стать уместным лишь в случае нашего совершенства, которое, во-первых, труднодостижимо, а во-вторых, само по себе уже в поучении сём и не нуждается вовсе.

Евангелие от Матфея, глава 7, стихи 13-14:

«Входите тесными вратами; потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими. Потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их».

Сей призыв вполне справедлив как ориентир для понимания характера избранного нами пути. С другой стороны, он (ориентир) не является вполне абсолютным, так как в нём не указаны все его признаки. Почему последнее утверждение справедливо? Да потому, что наше уподобление, например, злым людям вполне может приводить нас же в ситуацию конфликтов и столкновений с подобными же людьми. В результате наша жизнь может стать весьма стеснённой как борьбой с многочисленными противниками, так и самой её безысходностью. Поэтому процитированное выше вероятно следует понимать, что *только напряжённое и созидательное бодрствование для нас уместно*.

Евангелие от Матфея, глава 7, стихи 15-20:

«Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые: а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают, и бросают в огонь. Итак по плодам их узнаете их».

Итак основная мысль поучения: «по плодам их узнаете их». Мило. Но ведь эдак или вкусив, как говорится, и дурак сможет отличить «дерьмо от конфетки». Нет, что-то как-то «мелко» получается или замах никак не соответствует производимому эффекту. Вряд ли такому мог учить Учитель Истины. И потом, жить «задним» умом, конечно, можно, но уж больно недостойно сие как человека, так и Бога будет. Впрочем, кто-то лукавый вполне сможет с этого «глубокомыслия» получать «комиссионные».

Евангелие от Матфея, глава 7, стихи 21-23:

«Не всякий, говорящий Мне: Господи! Господи! Войдёт в царство небесное, но **исполняющий волю** Отца Моего Небеснаго. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? И не Твоим ли именем многия чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие».

Конечно, трудно возразить, что лицемерное или фальшивое служение не может считаться подлинным в конце концов. Кроме того, его (служения) имитация вполне может быть отнесена к названной выше категории фиктивного служения. Но, с другой стороны, ведь пророчества, изгнания бесов и прочие чудеса всё же помянуты как имевшие место быть, а значит, и была соответствующая поддержка Свыше? Что-то здесь, как говорится, не так или явно что-то опущено. Другими словами, складывается впечатление, что речь шла о чём-то ином, например, о каких-то препирательствах, вызванных взаимным непониманием. Скажем, конкретная воля Мессии не была выполнена в точности (как следует) и Он, впад в раздражение, разродился сей тирадой. Иное объяснение выглядит чересчур неубедительно. С другой стороны, отказ от Господа, как говорится, сам себя и осудит.

Евангелие от Матфея, глава 7, стихи 24-27:

«Итак всякого, кто слушает слова Мои сии, и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне. И пошёл дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал; потому что основан был на камне. А всякий, кто слушает сии слова Мои, и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке. И пошёл дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое».

Что ж, общая идея вполне понятна: кто уклоняется от подчинения сказанному Учителем – наказан будет и, наоборот, тот, кто исполнит предписанное – спасён будет. Иначе говоря, данный текст есть лишь устрашение тех, кто придерживается иной позиции, чем Спаситель, и ни

более того. Посему нравоучительная ценность сего изречения весьма невелика, ведь с помощью угроз многого не сделаешь и «далеко не уедешь».

Евангелие от Матфея, глава 8, стихи 3-4:

«...хочу, очистись...смотри никому не сказывай; но пойдя, покажи себя священнику, и принеси дар, какой повелел Моисей, во свидетельство им».

В приведённом фрагменте чудо исцеления прокажённого сопряжено с комментарием Иисуса, который представляется приписанным Ему, так как Христос навряд ли стал бы поддерживать авторитет действовавшего тогда священничества. Впрочем, для необходимой «натурализации» уже бывшему прокажённому подобное действительно следовало сделать.

Евангелие от Матфея, глава 8, стих 7, 10-13:

«...Я прииду, и исцелю его...истинно говорю вам, и в Израиле не нашёл Я такой веры. Говорю же вам, что многие придут с востока и запада, и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в царстве небесном; А сыны царства извержены будут во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов...иди, и, как ты веровал, да будет тебе».

Назидательность сего отрывка весьма велика, так как Иисус Христос подчёркивает степень подлинного верования, всегда сопряжённого лишь со словом и, наоборот, принципиальную уязвимость иной позиции, требующей ещё и дела.

Евангелие от Матфея, глава 8, стих 20:

«...лисицы имеют норы, и птицы небесныя гнёзда; а Сын человеческий не имеет, где приклонить голову».

Странное заявление для Мессии, который вроде бы никак не должен был испытывать чувство бесприютности, тем более, что ранее Им уже провозглашалась идея бытовой беззаботности, так как «и это всё приложится вам». Вероятно оно было привнесено в Его уста для стимулирования сопереживания Ему со стороны читателя и внушения последнему нескончаемого сострадания бездомному Христу.

Евангелие от Матфея, глава 8, стих 22:

«...иди за Мною, и предоставь мёртвым погребать своих мертвецов».

В приведённом выше ответе Иисуса Христа своему ученику наиболее значимыми представляются слова «предоставь мёртвым погребать своих мертвецов». Что они могут означать с сущностной точки зрения? Наверное то, что ученики Спасителя отличаются от всех других, даже от самых близких им – родных людей неким особым качеством, позволяющим им считаться «живыми». Да, вера и стремление к Истине могут, как говорится, преобразить человека или ввести его в особое состояние, в сравнении с которым иное будет казаться рутинным или даже «полуживым». Что ж, признаем применённое Мессией образное сравнение вполне удачным.

Евангелие от Матфея, глава 8, стих 26:

«...что вы так боязливы, маловерные?»

И действительно, ведь Спаситель рядом.

Евангелие от Матфея, глава 8, стих 32:

«...идите».

Что ж, если бесы просят, то...

Евангелие от Матфея, глава 9, стихи 2, 4-6:

«...дерзай, чадо! прощаются тебе грехи твои...для чего мыслите худое в сердцах ваших? Ибо что легче сказать: прощаются тебе грехи, или сказать: встань и ходи? Но чтобы вы знали, что Сын человеческий имеет власть на земле прощать грехи; (тогда говорит расслабленному:) встань, возьми постелю твою, и иди в дом твой».

Что нам сообщают строчки сии? Ну, во-первых, парализованный больной оказывается наказан болезнью за содеянные когда-то грехи, во-вторых, грехи не обязательно необходимо «отрабатывать», так как возможна и милость Свыше, в-третьих, Иисус Христос и способен был названную выше милость проводить непосредственно в жизнь.

Евангелие от Матфея, глава 9, стих 9:

«...следуй за Мною».

Да, сие вероятно так и было, ведь это говорилось непосредственно самому Матфею.

Евангелие от Матфея, глава 9, стихи 12-13:

«Не здоровые имеют нужду во враче, но больные. Пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы? Ибо Я пришёл призвать не праведников, но грешников к покаянию».

Данные стихи удивительно содержательны несмотря на свою малость. Во-первых, речь в них идёт о том, что Спаситель пришёл к ещё не «прозревшим», во-вторых, Он собирается привести их к покаянию, а значит, к «перемене ума», в-третьих, вводит понятие милости как добровольного начала в качестве замены обязательной по природе своей жертвы. Тем самым, Он указывает на добровольность самого акта спасения. Поэтому, рассмотренный выше текст не может ни быть подлинным.

Евангелие от Матфея, глава 9, стих 15:

«...могут ли печалиться сыны чертога брачного, пока с ними жених? Но придут дни, когда отнимется у них жених, и тогда будут поститься».

Рассмотрим сформулированное выше евангелистом Матфеем не менее внимательно, чем ему предшествующие стихи. Что прежде всего привлекает в нём? А именно то, что у Спасителя почему-то пост и печаль неразлучны. Но ведь мы знаем, что пост – это средство спасения души или средство сосредоточения и духовного труда, тогда как нам внушают, что поститься – печалиться. Странно. Вряд ли этому учил Иисус Христос. Идём далее.

Евангелие от Матфея, глава 9, стихи 16-17:

«И никто к ветхой одежде не приставляет заплат из небеленной ткани; ибо вновь пришитое отдерёт от старого, и дыра будет ещё хуже. Не вливают также вина молодого в мехи ветхие; а иначе прорываются мехи, и вино вытекает, и мехи пропадают. Но вино молодое вливают в новые мехи, и сберегается то и другое».

Да, с житейской точки зрения мы имеем ровно то, что и утверждается в стихах 16-17. Другими словами, всему тленному своё время и свой, как говорится, контекст. Впрочем, есть ещё и нетленное, а значит, есть ещё то, что свободно от действия времени и мирского окружения. Но об этом следует говорить отдельно.

Евангелие от Матфея, глава 9, стих 22:

«...дерзай дочь! вера твоя спасла тебя».

Что ж, если уж говорить о главном, то трудно сказать короче и яснее. Или, если веришь – делай!

Евангелие от Матфея, глава 9, стихи 24:

«...выйдите вон; ибо не умерла девица, но спит».

Нет вопросов.

Евангелие от Матфея, глава 9, стихи 28-30:

«...веруете ли, что Я могу это сделать?...по вере вашей да будет вам...смотрите, чтобы никто не узнал».

Всё хорошо за исключением слов «смотрите, чтобы никто не узнал», ведь как известно получилось всё ровно наоборот или факт исцеления двух слепых стал всеобщим достоянием. Вопрос: зачем Иисус говорил попусту или Он специально добивался сей огласки? Непонятно.

Евангелие от Матфея, глава 9, стихи 37-38:

«...жатвы много, а делателей мало. Итак, молитесь господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою».

Да, поле духовной работы действительно велико, а соответствующих усилий явно маловато будет. Но, с другой стороны, просите – и дано будет вам.

Евангелие от Матфея, глава 10, стихи 5-15:

«...на путь к язычникам не ходите, и в город Самарянский не входите; А идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева. Ходя же, проповедуйте, что приблизилось царство небесное. Больных исцеляйте, прокажённых очищайте, мёртвых воскрешайте, бесов изгоняйте. Даром получили, даром давайте. Не берите с собою ни золота, ни серебра, ни меди в поясы свои, Ни сумы на дорогу, ни двух одежд, ни обуви, ни посоха. Ибо трудящийся достоин пропитания. В какой бы город или селение ни вошли вы, наведывайтесь, кто в нём достоин, и там оставайтесь, пока не выйдете. А входя в дом, приветствуйте его, говоря: мир дому сему. И если дом будет достоин, то мир ваш придёт на него; если же не будет достоин, то мир ваш к вам возвратится. А если кто не примет вас, и не послушает слов ваших; то, выходя из дома, или из города того, оттрясите прах от ног ваших. Истинно говорю вам: отраднее будет земле Содомской и Гоморрской в день суда, нежели городу тому».

Как мы видим, Иисус Христос почему-то указывает своим ученикам не ходить к язычникам, а призывает их ходить к «погибшим овцам дома Израилева». Вероятно следует понимать, что язычники к проповеди

Христовой ещё не готовы. Другими словами, как ни крути, получается, что Иисус Христос как Учитель Истины и Спаситель явился лишь к избранным. Странно. С другой стороны, без разумения и веры не стяжать. Вместе с тем, разумение разумению рознь. Мы ведь знаем, что, например, римляне были отнюдь не глупыми людьми, но веру иудейскую, а тем более христианскую воспринимали как заблуждение, во всяком случае на первых порах. А поэтому установка на проповедь только среди иудеев вероятно носила тактический характер и она требовалась для создания плацдарма, с позиции которого в дальнейшем уже возможен был «штурм» и языческого мира. Далее. Обратим своё внимание на то, что Иисус Христос в транскрипции Матфея фактически инструктирует своих учеников на соответствующее служение, а именно: сообщает им о стоящих перед ними задачах, о процедуре самого служения. Кроме того, откровенно угрожает либо презрением, либо жесточайшей карой всем, кто будет противиться Им намечаемому. Последнее же предложение представляется привнесённым позднее и является технологически лишним. И действительно, зачем знать ученикам Иисуса о будущей судьбе противников Христова учения, а кроме того, вызывает удивление сама градация кары по степени жестокости за несогласие с проповедью спасения. Получается прямо по поговорке: «я вас всех в миг счастливыми сделаю!»

Евангелие от Матфея, глава 10, стихи 16-20:

«Вот, Я посылаю вас, как овец среди волков: итак, будьте мудры, как змии, и просты как голуби. Остерегайтесь же людей: ибо они будут отдавать вас в судилища, и в синагогах своих будут бить вас. И поведут вас к правителям и царям за Меня, для свидетельства пред ними и язычниками. Когда же будут предавать вас, не заботьтесь, как или что сказать; ибо в тот час дано будет вам, что сказать. Ибо не вы будете говорить, но Дух Отца вашего будет говорить в вас».

Да, отрывок сей производит сильное впечатление своей циничностью. Ведь уподобление людей волкам само по себе много сообщает о говорящем. И потом, призыв к мудрости змия и к простоте голубя не менее красноречив. Получается, что учить предлагается «волков» с помощью «мудрости змия» и на основе «простоты голубя». При этом предполагаются за такую учёбу судилища и избиения самих учителей, которые должны будут пострадать в свою очередь за имя своего Учителя. Вот уж воистину славно задумано! Финальное же утешительное замечание о говорящем в жертвах сего «умничанья» Духе их Отца призвано сгладить крайне неприятное психологическое впечатление от всего наставления и успокоить насчёт осмысленности всего задуманного и его непременного величия. С другой стороны, человек в критические минуты действительно способен, как говорится, «открываться Небу» и говорить уже не от своего имени, а от

имени, например, Провидения и тогда его речь становится вполне пророческой.

Евангелие от Матфея, глава 10, стих 21:

«предаст же брат брата на смерть, и отец сына; и возстанут дети на родителей и умертвят их».

Что ж, это действительно стало пророчеством. Только вот убийство близкими родственниками друг друга, например, за Истину выглядит, мягко говоря, странно. А вот убийство за видимость (иллюзию) Истины вполне возможно. Но тогда и получается, что учение Христа в транскрипции Матфея действительно совращает людей на взаимную бойню. Другими словами, спрогнозировать достоверно печальную участь соблазнённых вполне можно, но это никак не отменяет ранее совершённый от имени Иисуса Христа акт самого соблазнения.

Евангелие от Матфея, глава 10, стих 22:

«И будете ненавидимы всеми за имя Моё; претерпевший же до конца спасётся».

Да, первая часть высказывания (до запятой) действительно оказалась во многом справедливой, но, конечно, не во всём, ведь утверждение о тотальной ненависти к христианам оказалось явным преувеличением. В данном случае Иисус Христос в изложении Матфея вероятно в пропагандистских целях допустил преувеличение, используя, скажем, вместо слова «многими» слово «всеми». Далее насчёт «претерпевшего до конца» следует заметить, что последнее наставление можно признать справедливым, так как иное поведение неизбежно возвращает человека в прежнее положение, только в уже отягощённых чем-либо обстоятельствах. Другими словами, «урок жизни» так или иначе будет усвоен полностью.

Евангелие от Матфея, глава 10, стих 23:

«Когда же будут гнать вас в одном городе, бегите в другой. Ибо истинно говорю вам: не успеете обойти городов Израилевых, как придёт Сын человеческий».

Последнее наставление выглядит явным преувеличением или оно было сформулировано Иисусом Христом (в транскрипции Матфея) своим ученикам в качестве надежды на помощь в трудный час и должно было их ободрить перед началом трудного служения.

Евангелие от Матфея, глава 10, стихи 24-25:

«Ученик не выше учителя, и слуга не выше господина своего. Довольно для ученика, чтобы он был, как учитель его, и для слуги, чтобы он был, как господин его. Если хозяина дома называли всели́зевулом, не тем ли более домашних его?»

Евангелие от Луки, глава 6, стих 40:

«Ученик не бывает выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его».

Как мы видим, нам предлагают согласиться с тезисом, что «ученик не выше своего учителя», с одной стороны, с другой – «ученик не бывает выше своего учителя».

Что ж, если речь идёт о состоянии ученика в момент его обучения учителем, то кто ж будет с этим спорить, а вот если речь о том, что в дальнейшем уже бывший ученик не сможет превзойти своего учителя, то, простите, жизнь указывает на совсем иное: зачем учить кого-либо, если впоследствии обученный не двинется дальше своего уже бывшего учителя и не превзойдёт его. Посему данное поучение лишь выглядит правым, а на деле таковым не является.

Евангелие от Матфея, глава 10, стих 26:

«...Итак, не бойтесь их: ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано».

Да, бояться кого-либо никак не следует и не только потому, что нечто обязательно станет впоследствии известным, ведь страх, если это только не «страх Божий» всегда в конце концов разрушителен. Другое дело, если речь идёт о бдительности. Последняя вполне может удерживать от, например, впадения в «прелесть».

Евангелие от Матфея, глава 10, стих 27:

«Что говорю вам в темноте, говорите при свете; и что на ухо слышите, проповедуйте на кровлях».

Да, скрывать что-либо от кого-либо никак не следует, так как, во-первых, всё равно всё станет известным, во-вторых, утайка чего-либо в конце концов попросту не продуктивна. Иной взгляд имеет хождение из-за ещё господствующей неспособности к обобщению даже собственного опыта. И потом, людская неразвитость имеет свои плоды и требовать от неё иных, конечно, можно, но только по глупости.

Евангелие от Матфея, глава 10, стих 28:

«И не бойтесь убивающих тело, души не могущих убить; а бойтесь более того, кто может и душу и тело погубить в геенне».

С одной стороны, всё вроде бы и неплохо сказано, во всяком случае до запятой, с другой – есть замечание к мысли бояться того, «кто может и душу и тело погубить в геенне». Последняя смущает самым призывом к боязни, ведь сия боязнь уместна лишь как «страх Божий», тогда как в данном случае речь явно о другом. Иными словами, если нам сообщают, что следует бояться Бога, то зачем Его подают как возможного губителя человека, ежели говорят о сатане, то тогда нам внушают вполне возможное равнодушие Бога к человеку либо допускают Его бессилие перед сатаной. Посему данный стих скорее всего писан задним числом с задачей приучения человека к страху перед сатаной, а значит, и к фактическому неверию в Бога.

Евангелие от Матфея, глава 10, стихи 29-31:

«Не две ли малые птицы продаются за ассарий? И ни одна из них не упадёт на землю без воли Отца вашего. У вас же и волосы на голове все сочтены. Не бойтесь же: вы лучше многих малых птиц».

Удивительное рассуждение. В нём проводится сравнение человека с птицей, что само по себе странно, ведь такое уподобление явно не корректно. Другими словами, спрос с птиц и человека принципиально не сопоставим, ведь птицы даны во владение человеку, а не он им. Это, во-первых. А, во-вторых, указание на превосходство человека над птицами и вовсе смешно. Складывается впечатление, что кто-то кому-то от имени Иисуса Христа просто «морочит» голову. Другое дело, что всё в руках Господних, в том числе и жизнь человеческая абсолютно со всеми её подробностями. Но тогда так и следовало бы говорить.

Евангелие от Матфея, глава 10, стихи 32-33:

«Итак, всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным. А кто отречётся от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным».

Получается прямо-таки «око за око, зуб за зуб». Но ведь такая позиция сравнима с языческой, которая прямо указывает на противостояние своих и чужих. Другими словами, милосердие и терпение уже, как говорится, не в счёт. Но ведь ошибки и заблуждения есть естественное человеческое свойство, а значит, гипотетическое отречение Спасителя от заблудших выглядит как насмешка над самой идеей спасения человека. Но тогда такое нравоучение есть нравоучение сравнимое с сущностной точки зрения с

языческим и являться подлинно христианским никак не может. Иначе говоря, нетерпимость и злопамятство не могут составлять суть христианства.

Евангелие от Матфея, глава 10, стихи 34-38:

«Не думайте, что Я пришёл принести мир на землю; не мир пришёл Я принести, но меч. Ибо Я пришёл разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ея, и невестку с свекровью ея. И враги человеку домашние его. Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня. И кто не берёт креста своего, и следует за Мною; тот не достоин Меня».

Во как! Если что не «по Мне», то сразу же «не достоин» и всё тут! Да, миром такая смысловая конструкция никак не должна венчаться – это уж точно. По другому говоря, мир в ней не предусмотрен даже, как говорится, теоретически. А посему, конечно же, война и только война «до победного конца»! Нет, такое христианство никак на христианство не похоже. Иначе говоря, языческий дух, как его не упаковывай, всё равно остаётся языческим.

Евангелие от Матфея, глава 10, стих 39:

«Сберегший душу свою потеряет её, а потерявший душу свою ради Меня сбережёт её».

А что, красиво получается: потерять душу свою Христа ради! Только вот как тут со смыслом дело обстоит? Может ли потеря человеком своей души в качестве жертвы (дара) Христу совмещаться с её сбережением? Ежели да, то это наверное хорошо. Впрочем, интересно, а что такое на самом деле «потерять душу свою Христа ради»? Не есть ли это просто глупость? Ведь смысл слова «потеря» никак не тождественен смыслу слова «жертвование». Кто-то вероятно возразит, что не надо умничать, ведь и так всё понятно: в данном контексте «потеря» равна «жертве». Но ведь потеря предполагает собою лишь утрату, состоявшуюся в целом случайно или не понятно почему, тогда как жертва всегда делается осознанно, а значит, не случайно. Вот ведь какая штука получается. Другими словами, хотели сказать одно, а сказали другое. Впрочем, сбережение человеком души своей как предпосылка к её же утрате вызывает не меньшее удивление, так как мы либо сберегаем что-то, либо нет. Иначе выражаясь, можно, конечно, считать утрату, например, сбережением, но не следует об этом публично заявлять.

Евангелие от Матфея, глава 10, стих 40:

«Кто принимает вас, принимает Меня; а кто принимает Меня, принимает Пославшаго Меня».

А кто «принимает Пославшаго Меня», тот принимает ... Хитро, ничего не скажешь! А если всерьёз, то получается коллективная безответственность или «круговая порука». Во времена Иосифа Сталина данное поучение было переиначено представлением о воле Инстанции, посылавшей в народ своих уполномоченных лиц и кто противился последним – противился Самой Инстанции. Мило, да?

Евангелие от Матфея, глава 10, стихи 41-42:

«Кто принимает пророка, во имя пророка, получит награду пророка; и кто принимает праведника, во имя праведника, получит награду праведника. И кто напоит одного из малых сих только чашею холодной воды, во имя ученика, истинно говорю вам, не потеряет награды своей».

Да, конечно, следует принимать кого-либо во имя него самого, а не, например, во имя собственной выгоды или награды. По другому говоря, не следует при этом искать или ждать за то награды своей, ведь она уже с принимающим или дающим в момент самого акта приёма кого-либо или в момент отдачи кому-либо чего-либо. Следует помнить именно об этом.

Евангелие от Матфея, глава 11, стихи 4-6:

«...пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: Слепые прозревают и хромы ходят, прокажённые очищаются и глухие слышат, мёртвые воскресают и нищие благовествуют. И блажен, кто не соблазнится о Мне».

Евангелие от Луки, глава 7, стихи 22-23:

«...пойдите, скажите Иоанну, что вы видели и слышали: слепые прозревают, хромы ходят, прокажённые очищаются, глухие слышат, мёртвые воскресают, и нищие благовествуют. И блажен, кто не соблазнится о Мне!»

Получается, что Иисус Христос по Матфею и Луке решил попросту «купить» Иоанна рассказом о собственной способности творить чудеса или решил таким способом уверить его в том, что Он и есть тот Мессия, чей приход в мир ожидался всеми правоверными иудеями. Кроме того, Он дал понять Своему окружению, что всякий, верующий в Него как в Мессию без каких-либо сомнений, спасён будет. Такое поведение Иисуса Христа представляется, мягко говоря, странным. Неужели Спасителю нужно было признание Себя в качестве Сына Божьего со стороны других людей, в частности, со стороны Иоанна Крестителя? Другими словами, неужели Христос нуждался в авторитетной поддержке кого-либо из людей для подтверждения собственных полномочий? Ведь Сын Божий, как говорится,

по определению должен был быть выше поиска подобных свидетельств в Свою пользу. Вероятно, что подобное событие вообще не имело места в действительности. Впрочем, могут заметить, что это было необходимо для дела обращения неверующих. Но тогда тем более странно получается, что лишь *система авторитетов* была способна решать названную задачу. А кроме того, Иоанн Креститель у Матфея и вовсе бестолковый получился, так как ранее (глава 3, стих 14) он уже признал мессианское достоинство Иисуса: «...мне надобно креститься от Тебя, и Ты ли приходишь ко мне?» и его же повторное (вероятно по забывчивости) заочное обращение ко Христу (глава 11, стих 3): «...Ты ли тот, который должен прийти, или ждатель нам другого?» просто глупо.

Евангелие от Матфея, глава 11, стихи 7-14:

«Что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую? Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? носящие мягкие одежды находятся в чертогах царских. Что же смотреть ходили вы? пророка? Да, говорю вам, и больше пророка. Ибо он тот, о котором написано: се, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою. Истинно говорю вам: из рождённых жёнами не возставал больший Иоанна Крестителя; но меньший в царстве небесном больше его. От дней же Иоанна Крестителя донныне царство небесное силою берётся, и употребляющие усилие восхищают его. Ибо все пророки и закон прорекли до Иоанна. И, если хотите принять, он есть Илия, которому должно прийти».

Евангелие от Луки, глава 7, стихи 24-28:

«...что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую? Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? Но одевающиеся пышно и роскошно живущие находятся при дворцах царских. Что же смотреть ходили вы? пророка ли? Да, говорю вам, и больше пророка. Сей есть, о котором написано: вот, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою. Ибо говорю вам: из рождённых жёнами нет ни одного пророка больше Иоанна Крестителя; но меньший в царствии Божием больше его».

Вновь мы видим, что Иисус Христос в транскрипции Матфея и Луки опирает Своё имя на популярное в народе имя Иоанна. Другими словами, Христос, заявляя, что среди людей не рождалось большего, чем Креститель, фактически поднимает самого Себя по умолчанию, как говорится, «до небес», так как способен дать Иоанну такую всеобъемлющую оценку, включая комментарий о его малости по сравнению с самым малым из царства Небесного. Вряд ли такое заявление собравшейся толпе нужно было бы делать подлинному Сыну Божьему. Уж больно это как-то «мелко» и по обывательски незатейливо. Иначе говоря, из данного текста со стороны

Спасителя усматривается лишь своего рода собственная «пиар-компания». Вместе с тем, в данном тексте присутствует действительно ценное поучение о том, что «царство небесное силою берётся». Другое дело, что последнее следовало бы вообще-то расшифровать. А так, сие суждение, конечно, впечатляет, но не более того. Ну и, конечно, заслуживает внимания последняя строка: «И, если хотите принять, он есть Илия, которому должно прийти». Получается, что Иоанн Креститель – это второе воплощение Илии? Но тогда его кончина через отсечение главы вполне справедлива, так как он (Илия) в числе прочего известен (из Библии) тем, что организовал отсечение голов магов.

Евангелие от Матфея, глава 11, стих 15:

«Кто имеет уши слышать, да слышит!»

Что ж, в последнем высказывании есть то, что трудно признать просто напыщенной фразой, ведь здесь наличие способности (слышать) завершается её употреблением («слышанием»). Другое дело, что «слышание» – это ещё не разумение, тогда как без последнего ценность первого весьма невелика. Но тогда получается, что Иисус Христос в рассказе Матфея действует, как говорят, несколько «мутно» или по принципу «догадайся мол сама», а если кто не смог, то «я не виноват». В результате публика «глубокомысленно» (дабы не оказаться «в дураках») считает сформулированное действительно Божественным. Аналогично последнему можно было бы сказать: разумные, да уразумеют.

Евангелие от Матфея, глава 11, стихи 16-19:

«Но кому уподоблю род сей? Он подобен детям, которые сидят на улице, и, обращаясь к своим товарищам, Говорят: мы играли вам на свирели, и вы не плясали; мы пели вам печальные песни, и вы не рыдали. Ибо пришёл Иоанн, ни ест, ни пьёт; и говорят: в нём бес. Пришёл Сын человеческий, ест и пьёт; и говорят: вот, человек, который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам. И оправдана премудрость чадами ея».

Евангелие от Луки, глава 7, стихи 31-35:

«...с кем сравните людей рода сего? и кому они подобны? Они подобны детям, которые сидят на улице, кличут друг друга и говорят: мы играли вам на свирели, и вы не плясали; мы пели вам плачевные песни, и вы не плакали. Ибо пришёл Иоанн Креститель, ни хлеба не ест, ни вина не пьёт; и говорите: в нём бес. Пришёл Сын человеческий, ест и пьёт; и говорите: вот человек, который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам. И оправдана премудрость всеми чадами ея».

Да, такого по сложности текста ещё пожалуй и не было. Ну ничего, благословясь, попробуем не спеша разобраться и понять его общий смысл, впрочем, если таковое вообще в пределах логики возможно. Матфей как и Лука от имени Иисуса Христа в самом начале ставят вопрос о «роде сём», на который и начинают отвечать, что он подобен детям. Далее выясняется, что эти дети имеют ещё своих товарищей, которым они играют сначала на свирели, а затем поют печальные песни. Кроме того, упомянутые дети удивляются, что их товарищи никак не реагируют на их игру и пение: и не пляшут, и не рыдают. Далее Матфей и Лука устами Христа начинают вероятно для сравнения со сказанным выше рассказывать о том, что Иоанна за его воздержание некто осуждает также как и Сына человеческого, но уже за то, что Он любит есть и пить вино, дружит с мытарями и грешниками. Странная картина получилась. Если евангелисты хотели сравнить названных детей с Иоанном и Христом, то тогда не совсем понятным становится вывод из всего сказанного, что «оправдана премудрость (всеми) чадами ея». Ведь, скажем, оправдание чего-либо его же продолжением выглядит весьма экстравагантно или навряд ли будет способен на незаинтересованный взгляд на себя его же носитель. Другими словами, получается, что Матфей и Лука уподобляют Иоанна и Христа тем, кто фактически хвалит сам себя либо речь всё-таки идёт не о детях, но об их товарищах, вернее об их прототипах из числа фарисеев, которые по своей внутренней превратной установке сами же себя и заводят в тупик, не доверяя ни Иоанну, ни Христу. Последнее представляется действительно разумным, иное же – недоразумением. А посему следует признать, что Матфей и Лука оказались в данном случае не свободными от ошибки.

Евангелие от Матфея, глава 11, стихи 20-24:

«...Горе тебе, Хоразин! горе тебе, Вифсаида! ибо если бы в Тире и Сидоне явлены были силы, явленные в вас; то давно бы они во вретнице и пепле покалялись. Но говорю вам: Тиру и Сидону отраднее будет в день суда, нежели вам. И ты, Капернаум, до неба вознесшийся, до ада низвергнешься; ибо если бы в Содоме явлены были силы, явленные в тебе; то он оставался бы до сего дня. Но говорю вам, что земле Содомской отраднее будет в день суда, нежели тебе».

Мы видим крайнее раздражение Иисуса Христа городами Хоразин, Вифсаидой и Капернаумом, жители которых не приняли Его подобающим образом. Кроме того, нам сообщается, что силы явленные в этих городах со Христом настолько велики и значительны, что даже возникает недоумение от того факта, что эти города вообще смогли им противиться. В результате складывается впечатление неадекватности поведения самого Спасителя в транскрипции Матфея, так как сама идея спасения от масштаба выражаемого Им проклятия попросту начинает меркнуть и исчезать, как говорится, без следа. Да, вполне можно сожалеть от того факта, что люди в названных

городах оказались столь невежественны, что не приняли Иисуса Христа подобающим образом, но слать за это целым городам столь прочувственное проклятие вряд ли возможно счесть разумным. И потом, совсем не очевидно, что города Тир, Сидон и Содом отреагировали бы иначе. Или как бы мы сказали сегодня: популизм, господа хорошие, да и только.

Евангелие от Матфея, глава 11, стихи 25-26:

«...славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли! что Ты утаил сие от мудрых и разумных, и открыл то младенцам. Ей, Отче! ибо таково было Твоё благоволение».

Не менее странное заявление. Если оно для младенцев, то это, понятное дело, сказано напрасно, ежели для взрослых, то что из этого должно следовать? Взрослым, например, должно что ли от этого стать обидно и досадно? Получается, что назидательной смысловой нагрузки данное высказывание и не имеет вовсе. Тогда зачем оно было внесено в евангельский текст? Для *видимости* богодухновенности самого текста? Пожалуй, но и только.

Евангелие от Матфея, глава 11, стихи 27-30:

«Всё предано Мне Отцем Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть. Приидите ко Мне все труждающиеся и обременённые, и Я успокою вас. Возьмите иго Моё на себя, и научитесь от Меня: ибо Я кроток и смирён сердцем; и найдёте покой душам вашим. Ибо иго Моё благо, и бремя Моё легко».

Эмоциональное настроение от последних стихов явно иное, чем от непосредственно к ним примыкающих. Другими словами, складывается впечатление, что их автором было иное и действительно кроткое и смиренное сердцем лицо, чем в стихах 16-26. И ещё: этими строчками прямо-таки наводится покой на душу им внимающего. Вероятно, что они действительно подлинные, так как, во-первых, сами за себя говорят, во-вторых, не нуждаются в дополнительном комментарии и не дают какого-либо повода для своего опровержения. Впрочем, может быть дальнейшее исследование даст повод думать несколько иначе?

Евангелие от Матфея, глава 12, стихи 3-8:

«...разве вы не читали, что сделал Давид, когда взалкал сам и бывшие с ним? Как он вошёл в дом Божий, и ел хлебы предложения, которых не должно было есть ни ему, ни бывшим с ним, а только одним священникам? Или не читали вы в законе, что в субботы священники в храме нарушают субботу, однако невиновны? Но говорю вам, что здесь Тот, кто больше

храма. Если бы вы знали, что значит: милости хочу, а не жертвы; то не осудили бы невиновных. Ибо Сын человеческий есть господин и субботы».

Как мы видим, перед нами весьма поучительное высказывание. Оно, с одной стороны, говорит о том, что так называемые правила поведения имеют чисто технологический характер и обслуживают потребности ещё не самостоятельного или инфантильного сознания, сохраняя его от грубых промахов, или сознания, ещё не способного к самостоятельной диагностике качества собственных воззрений, с другой – о том, что установленные ранее правила поведения вполне могут быть поправлены достаточно зрелым и посвящённым в принципы бытия мужем. Другими словами, правило «субботы» как и, например, пост необходимы, но необходимы ещё людям несформировавшимся или людям, не могущим ещё владеть своими мыслями и чувствами. Кроме того, отдельного пояснения заслуживают слова «милости хочу, а не жертвы». Они есть своего рода переход от бытия по принципам «царства зверя» к принципам «царства человека». Иначе говоря, в первом случае принцип жертвования есть базовый принцип какого-либо действия или начинания, так как мир в таком случае представляется поделённым на «свой» и «чужой», во втором – мир уже представляется как некое единое целое, в котором, отдавая, человек в конце концов отдаёт сам себе. Поэтому принцип «жертвы» есть принцип недоразвитого сознания, тогда как принцип «милости» есть принцип развитого или сформировавшегося человека.

Евангелие от Матфея, глава 12, стихи 11-13:

«...кто из вас, имея одну овцу, если она в субботу упадёт в яму, не возьмёт её, и не вытащит? Сколько же человек лучше овцы! Итак, можно в субботы делать добро...протяни руку твою».

Что ж, что правда – то правда, спорить не будем.

Евангелие от Матфея, глава 12, стихи 25-29:

«...всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит. И если сатана сатану изгоняет, то он разделится сам с собою: как же устоит царство его? И если Я силою веельзевула изгоняю бесов; то сыновья ваши чьею силою изгоняют? Посему они будут вам судьями. Если же Я Духом Божиим изгоняю бесов: то, конечно, достигло до вас царствие Божие. Или, как может кто войти в дом сильного и расхитить вещи его, если прежде не свяжет сильного? и тогда расхитит дом его».

Да, конечно, разделение чего-либо не бывает ему же на пользу. Но вот разделение сатаны с сатаною же представляется лукавой уловкой. Мы ведь знаем, что сатана по другому представим как «противник», но тогда

получается противостояние «противника» «противнику» же, что выглядит весьма странно. Последнее недоумение справедливо хотя бы потому, что «ворон ворону глаз не выклюет». Впрочем, можно иначе: если имеется «противник», значит, имеется и то, чему он противится. В нашем случае – это Бог. Но тогда мы, строго говоря, имеем одного противящегося Богу и соответственно – второго такого же. Спрашивается: могут ли два противящихся Богу принципиально противиться друг другу? Ответ очевиден – нет, так как в таком случае надо иметь, как говорится, «за душой» нечто своё особенное, ну, чтобы его можно было бы отрицать. Такого же по причине того, что сатана лишь «обезьяна» Господа никак не имеется. Другими словами, можно отрицать лишь создателя и им создаваемое, но бессмысленно отрицать, как говорится, «пустое» место. Завершая, следует подчеркнуть, что сатана сатану «не воет» и ему никак не грозит разделение с самим собою же, достаточно с него его желания разделения с Богом. Теперь о последнем сравнении, в котором Матфей от имени Иисуса Христа сравнивает Последнего с расхитителем чужого имущества. Такое сравнение не просто оскорбительно для Спасителя, но оно ещё омрачает сознание внимающего сему. Получается, что Иисус Христос пришёл в мир земной как сильный разбойник что ли? Странно. Какое-то чересчур грубое сравнение. Такое в устах Мессии представляется надуманным позднее.

Евангелие от Матфея, глава 12, стихи 30-33:

«Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает. Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человекам; а хула на Духа не простится человекам. Если кто скажет слово на Сына человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святого, не простится ему ни в сём веке, ни в будущем. Или признайте дерево хорошим и плод его хорошим; или признайте дерево худым и плод его худым; ибо дерево познаётся по плоду».

Да, кто ж спорит, что «дерево познаётся по плоду». Впрочем, «дерево» христианской церкви также не свободно от аналогичной оценки и его плод вызывает вопросы или далеко не бесспорен. Взять хотя бы войны за гроб Господень или, например, разделение самого христианства, явление сектантства среди него и многое другое, чего просто не перечесать. Но вернёмся к началу взятого в рассмотрение отрывка. Да, если Спаситель есть сама Истина, то Его оппоненты естественно будут её отрицать. Далее Спаситель устами Матфея заявляет, что даже нейтральное положение кого-либо («кто не собирает со Мною...») не спасет его от «скатывания» в противники Мессии. Что ж, и это справедливо, так как вполне логично. Теперь о строгом запрете на хулу в адрес Духа Святого. В нём есть какая-то неясность или недосказанность. Другими словами говоря, не совсем понятна природа названной неотменяемости полагающегося наказания за содеянное. Вероятно это так потому, что за этим скрывается отрицание самого принципа

святости, без которого вообще ничего не устоит, а значит, такая хула имеет абсолютный характер и не может быть ничем оправдана. Другими словами, для обыденного сознания сама мысль хулы на Духа Святого представляется странной, так как качество обыденного не может подняться до таких величин ненависти к кому или чему-либо. Тем более, что Дух Святой в обывательском восприятии есть нечто совсем уж отвлечённое, а значит, и сердиться на Него также совсем уж затруднительно или без надобности. Поэтому подобное отрицание, конечно же, может составлять позицию, но позицию, во-первых, посвящённого в существование Духа Святого, а во-вторых, это будет позиция не наведённого извне, а подлинного богоборца. В заключение анализа выделенного отрывка следует ещё отметить странность в последнем предложении, а именно: Матфей почему-то изменяет провозглашённому им же порядку, который обязывает его поначалу делать оценку плода, а уже затем и давшему его дереву, тогда как он здесь почему-то говорит, во-первых, о качестве дерева и только, во-вторых, о качестве плода. К чему бы это?

Евангелие от Матфея, глава 12, стихи 34-35:

«Порождения ехиднины! как вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо от избытка сердца говорят уста. Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе; а злой человек из злого сокровища выносит злое».

Да, конечно, «от избытка сердца говорят уста» или добровольно (не под давлением чего-либо, например, страха) лгать никак нельзя. Другими словами, о чём бы человек не вознамерился бы по своей воле вещать, всё будет о том, что ему *действительно* нужно. И если его хотения порочны, то он и сам таков же. А маскировка им самим своих желаний перед другими также будет иметь соответствующий и неизбежный налёт бесстыдства. Иначе говоря, *рядиться под святого успешно нельзя*, а иное (под бесстыдника) будет и вовсе бессмысленным делом. А если кто скажет обратное, то это будет по причине того, что он «и сам обманываться рад».

Евангелие от Матфея, глава 12, стихи 36-37:

«Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда. Ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься».

Вновь точное, а значит, и верное поучение.

Евангелие от Матфея, глава 12, стихи 39-45:

«...род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка. Ибо как Иона был во чреве кита три дня

и три ночи; так и Сын человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи. Ниневитяне возстанут на суд с родом сим, и осудят его: ибо они покаяться от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы. Царица южная возстанет на суд с родом сим, и осудит его; ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона. Когда нечистый дух выйдет из человека; то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит. Тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел; и, пришедши, находит его незанятым, выметенным и убранным. Тогда идёт, и берёт с собою семь других духов злейших себя, и вошедши, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого. Так будет и с этим злым родом».

Обратим своё внимание на суждение «когда нечистый дух выйдет из человека». Представляется, что в нём сосредоточен некий поучительный момент. Другими словами, можно пытаться шевелить и даже изгонять из человека злого духа, только не следует обольщаться на сей счёт, так как такой уход самого духа никак не устраняет причину его появления, а значит, и рассчитывать на его невозвращение никак не приходится. Более того, такое действие как правило лишь усиливает его позиции или степень губительного влияния на человека. Другое дело, когда злой дух сам покидает человека или когда ему нахождение в человеке по причине подлинного покаяния последнего становится попросту невозможным. Остальное – «суд с родом сим» со стороны «возставших ниневитян» и «царицы южной» вряд ли представляет какой-либо интерес вне конкретного исторического контекста.

Евангелие от Матфея, глава 12, стихи 48-50:

«...кто мать Моя? и кто братья Мои? И указав рукою Своею на учеников Своих, сказал: вот, мать Моя и братья Мои. Ибо кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат, и сестра, и мать».

«Красивая пиар-акция» сказали бы мы сегодня, если бы оказались тому свидетелями. Да и вправду сказать, неужели брат, сестра и, наконец, мать – это обязательно единомышленники человека? Нет и нет, посему напрасно Матфей старался украсить образ Спасителя.

Евангелие от Матфея, глава 13, стихи 3-9:

«...вот, вышел сеятель сеять. И когда он сеял, иное упало при дороге; и налетели птицы, и поклевали то. Иное упало на места каменистые, где не много было земли; и скоро взошло, потому что земля была не глубока. Когда же взошло солнце, увяло, и, как не имело корня, засохло. Иное упало в терние, и выросло терние, и заглушило его. Иное упало на добрую землю, и принесло плод: одно во сто крат, а другое в шестьдесят, иное же в тридцать. Кто имеет уши слышать, да слышит!»

Евангелие от Луки, глава 8, стихи 5-9:

«Вышел сеятель сеять семя своё; и когда он сеял, иное упало при дороге и было потоптано, и птицы небесные поклевали его. А иное упало на камень и взошедши засохло, потому что не имело влаги. А иное упало между тернием, и выросло терние и заглушило его. А иное упало на добрую землю и, взошедши, принесло плод сторичный...кто имеет уши слышать, да слышит!»

Данное поучение имеет один общий смысл: плоды всего что «сеется» зависят от особенностей среды, в которой оно «сеется», и без готовности последней вся затея так или иначе не имеет заметного эффекта, а значит, и смысла, в противном случае возникает своего рода «цепная реакция» самого результата «сеяния», которая неизбежно доставит отраду и самому сеятелю.

Евангелие от Матфея, глава 13, стихи 11-17:

«...для того, что вам дано знать тайны царствия небесного, а им не дано. Ибо кто имеет, тому дано будет, и приумножится; а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет. Потому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат и не понимают. И сбывается над ними пророчество Исайи, которое говорит: слухом услышите, и не разумеете; и глазами смотреть будете, и не увидите. Ибо огрубело сердце людей сих, и ушами с трудом слышат, и глаза свои сомкнули, да не увидят глазами, и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и да не обратятся, чтобы Я исцелил их. Ваши же блаженны очи, что видят, и уши ваши, что слышат. Ибо истинно говорю вам, что многие пророки и праведники желали видеть, что вы видите, и не видели, и слышать, что вы слышите, и не слышали».

Евангелие от Луки, глава 8, стих 18:

«Итак наблюдайте, как вы слушаете: ибо кто имеет, тому дано будет; а кто не имеет, у того отнимется и то, что он думает иметь».

Получается, что Спаситель устами Матфея разговаривает с читателем Евангелия притчами подобно как с теми, кому, собственно говоря, можно то и вообще ничего не говорить, так как получается всё равно «не в коня корм». Странно то, что ещё скажешь. Похоже авторы сих строк сами себя запутали и сами себя же «высекли», тем самым подтвердив истину что «на всякого мудреца довольно простоты». Кроме того, вызывают вопросы слова «Ибо кто имеет, тому дано будет, и приумножится; а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет» или «...ибо кто имеет, тому дано будет; а кто не имеет, у того отнимется и то, что он думает иметь». Здорово, а? В контексте известных рыночных реформ и стремительного обогащения одних граждан России на

фоне катастрофического обнищания других действительно хочется сказать: «голова»! С другой стороны, кто-то скажет, что Спаситель говорил о «духовном», например, о человеческой способности разуместь что-либо. Другими словами, разумеющему (так как имеет такую способность) дано будет и приумножится, и, наоборот, у не разумеющего отнимется и то, что он пока ещё имеет и даже то, что он ещё только думает иметь. Последнее вероятно по причине того, что он думать-то и не умеет вовсе. Но только ли его в том вина или подобные Матфею «мудрецы» и приложили к тому руку свою?

Евангелие от Матфея, глава 13, стихи 18-23:

«Вы же выслушайте значение притчи о сеятеле. Ко всякому, слушающему слово о царствии и не разумеющему, приходит лукавый, и похищает посеянное в сердце его: вот, кого означает посеянное при дороге. А посеянное на каменистых местах означает того, кто слышит слово и тотчас с радостью принимает его; Но не имеет в себе корня и непостоянен: когда настанет скорбь или гонение за слово, тотчас соблазняется. А посеянное в тернии означает того, кто слышит слово, но забота века сего и обольщение богатства заглушает слово, и оно бывает бесполезно. Посеянное же на доброй земле означает слышащего слово и разумеющего, который и бывает плодоносен, так что иной приносит плод во сто крат, иной в шестьдесят, а иной в тридцать».

Евангелие от Луки, глава 8, стихи 10-15:

«...вам дано знать тайны царствия Божия, а прочим в притчах, так что они видя не видят, и слыша не разумеют. Вот, что значит притча сия: семя есть слово Божие. А упавшее при пути, это суть слушающие, к которым потом приходит диавол и уносит слово из сердца их, чтобы они не уверовали и не спаслись. А упавшее на камень, это те, которые, когда услышат слово, с радостью принимают; но которые не имеют корня и временем веруют, а во время искушения отпадают. А упавшее в терние, это те, которые слушают слово, но отходя, заботами, богатством и наслаждениями житейскими подавляются и не приносят плода. А упавшее на добрую землю, это те, которые, услышав слово, хранят его в добром и чистом сердце, и приносят плод в терпении. (Сказав это, Он возгласил: кто имеет уши слышать, да слышит!)»

Что ж, всё более или менее понятно, кроме одного – почему таких пояснений не имеется в других местах? Или почему другие притчи даны без комментария? Вероятный ответ – не положено. Другими словами, сия ясность – делу (любопытно только какому?) помеха.

Евангелие от Матфея, глава 13, стихи 24-30:

«...царство небесное подобно человеку, посеявшему доброе семя на поле своём. Когда же люди спали, пришёл враг его и посеял между пшеницею плевелы, и ушёл. Когда взошла зелень, и показался плод, тогда явились и плевелы. Пришедши же рабы домовладыки, сказали ему: господин! не доброе ли семя сеял ты на поле твоём? откуда же на нём плевелы? Он же сказал им: враг человек (вероятно потеряно окончание “ов” – авторское) сделал это. А рабы сказали ему: хочешь ли, мы пойдём, выберем их? Но он сказал: нет; чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы. Оставьте расти вместе то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецам: соберите прежде плевелы, и свяжите их в связки, чтобы сжечь их; а пшеницу уберите в житницу мою».

Как мы видим, всё бы хорошо, да «враг человек» всё испортил. С другой стороны, мы также видим, что он в конце концов напрасно старался, так как его вредительские действия в конце концов оказались совсем неэффективными, а значит, и бояться то их было нечего. Другими словами, мешай не мешай царству Небесному, а оно своё всё равно возьмёт. Странно. Зачем тогда все о «враге человек» вообще упоминали, если он не мог помешать царству Небесному даже в принципе? Что-то здесь не так: либо кто-то намеренно упрощает ситуацию, либо кто-то просто её подлинную и не знает вовсе. Ведь, если от воли человека и не зависит нечего, то зачем тогда ему, собственно, и стараться, если же зависит, то хотелось бы сие разобрать, как говорится, по-подробнее. Иное – действительно от лукавого.

Евангелие от Матфея, глава 13, стихи 31-32:

«...царство небесное подобно зерну горчичному, которое человек взял и посеял на поле своём; Которое, хотя меньше всех семян, но когда вырастет, бывает больше всех злаков и становится деревом, так что прилетают птицы небесные и укрываются в ветвях его».

Вновь перед нами образное сравнение царства Небесного, но на сей раз не с человеком, а с зерном горчичным. Что ж, такое сравнение в целом понятно и справедливо, ведь меньшее по земным меркам дает большее, но большее опять же по земным меркам. Странно. В таком случае любое опытное в растениеводстве лицо никак не будем воспринимать горчичное зерно как ничтожное, заранее зная результат его роста и развития. Но тогда само уподобление начинает «страдать» отсутствием внушающего нечто эффекта, так как в конце концов всё и так на «поверхности». Другими словами, кто ж будет спорить, что нечто ценное в земном измерении есть ценное в земном же измерении? Тогда как царство Небесное, будучи неземной природы, никак не укладывается в предлагаемый евангелистом образ. Другое дело, если, например, сказали бы, что неуклонное следование правде даёт человеку такое самочувствие, какое он не сможет обрести

никакой ложью и оно подобно тому, что испытывает всякий попадающий в царство Небесное. Посему признаем предлагаемый образ царства Небесного неудачным, а стихи 31-32 лишь подражанием Иисусу Христу.

Евангелие от Матфея, глава 13, стих 33:

«...царство небесное подобно закваске, которую женщина, взяв, положила в три меры муки, доколе не вскисло всё».

Опять перед нами образное сравнение царства Небесного. Но на сей раз сравнение с дрожжевой закваской. Да, названное царство как нечто подлинное, а значит, и непреходящее, можно даже сказать, обречено на своё торжество над всем царством земным. В таком случае само царство Небесное должно обладать способностью к необоримому и необратимому воздействию на мир земной, который уже в свою очередь обречён обрести свойства царства Небесного. Другое дело, что природа самой закваски никак не внеземная, а значит, мы вновь видим влияние земного на земное же. В таком случае опять получился «Федот, да не тот».

Евангелие от Матфея, глава 13, стихи 37-43:

«...сеющий доброе семя есть Сын человеческий. Поле есть мир; доброе семя, это сыны царствия; а плевелы сыны лукаваго; Враг, посеявший их, есть дьявол; жатва есть кончина века, а жнецы суть Ангелы. Посему, как собирают плевелы и огнём сжигают; так будет при кончине века сего. Пошлёт Сын человеческий Ангелов Своих, и соберут из царства Его все соблазны и делающих беззаконие, И ввергнут их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов. Тогда праведники возсияют, как солнце, в царстве Отца их. Кто имеет уши слышать, да слышит!»

Красиво, спору нет! Теперь давайте вникать, как говорится, в суть сформулированного выше. Получается, что Сын человеческий сеет в мире как в поле сынов царствия, а плевелы, мешающие расти сынам царствия, – это сыны лукавого, которых посеял дьявол. Последние же есть ещё соблазны и «делающие беззаконие», которых Ангелы Сына человеческого при кончине века сего соберут и «ввергнут в печь огненную, где будет плач и скрежет зубов». В результате чего «праведники возсияют, как солнце, в царстве Отца их». Во как! Что во всём этом смущает прежде всего? А то, что, с одной стороны, «белые и пушистые», а с другой – ну, просто «законченные беззаконники». Что-то уж больно просто получается, да и не бывает так в жизни, ведь она устроена Богом несколько иначе, а именно: в ней плотно пересекаются в одном и том же и светлое, и тёмное. Другое дело, что преодоление в нём одного, скажем, тёмного неизбежно приводит к светлому и, наоборот, попустительство тёмному устраняет даже следы светлого. Иначе говоря, нельзя, не погрешив, прибегать к таким сравнениям, так как они

провоцируют людей к вынесению своих ошибок (своего несовершенства) за пределы самих себя «любимых» и к объявлению повинными в результатах названных ошибок кого или чего-либо внешнего. Последних же или внешних, само собой, следует неустанно обличать и предавать анафеме как поодиночке, так и всех скопом. Короче говоря, не мог Спаситель опускаться до такого упрощённого взгляда на жизнь вообще и человека, в частности.

Евангелие от Матфея, глава 13, стих 44:

«Ещё: подобно царство небесное сокровищу, скрытому на поле, которое нашедши человек утаил, и от радости о нём идёт и продаёт всё, что имеет, и покупает поле то».

Непонятно, если царство Небесное есть сокровище, скрытое на поле, то зачем ещё покупать и само поле то, тем более скрытно? Что-то в этом странное усматривается, как будто кто-то хочет тайком пробраться в царство Небесное и там обосноваться на правах собственника. Опять лукавим, ей Богу, лукавим.

Евангелие от Матфея, глава 13, стихи 45-46:

«Ещё: подобно царство небесное купцу, ищущему хороших жемчужин, Который, нашедши одну драгоценную жемчужину, пошёл и продал всё, что имел, и купил её».

Ага, получается, что царство Небесное – это как купец, искавший хорошую, а нашедший драгоценную жемчужину, который для её покупки всё своё продал, но её таки купил. Сильно, нечего сказать, но в страсти обретения земной красоты так часто и бывает, как говорится, кто бы спорил! Но что-то уж больно мелковат выбранный образ будет для царства Небесного, или нет?

Евангелие от Матфея, глава 13, стихи 47-51:

«Ещё: подобно царство небесное неводу, закинутому в море и захватившему рыб всякого рода; Который, когда наполнился, вытащили на берег, и севши, хорошее собирали в сосуды, а худое выбросили вон. Так будет при кончине века: изыдут Ангелы и отделят злых из среды праведных, И ввергнут их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов...поняли ли вы все это?»

Что ж, выбрасывать вон даже худое мы все горазды. Только вот Бог не производит худого в принципе, и было бы странным иное. Кроме того, получается, что Ангелы как рыбаки или ловцы праведников используют царство Небесное как невод для их поимки что ли? Да, фантазия у фарисеев

явно разыгралась! Ну нельзя же так безоглядно словами бросаться! Ведь в запале и самому в свои же сети легко угодить.

Евангелие от Матфея, глава 13, стих 52:

«...поэтому всякий книжник, наученный царству небесному подобен хозяину, который выносит из сокровищницы своей новое и старое».

Что мы имеем в данном случае? Ну, во-первых, имеем то, что царству Небесному возможно научиться через книги, во-вторых, то, что такое научение имеет невысокое качество, выражающееся в образе «хозяина, выносящего из сокровищницы своей новое и старое». Впрочем, строго говоря, не совсем понятна сама оценка, связанная с «выносом из сокровищницы нового и старого». Попробуем понять её. Сама сокровищница есть место хранения всего ценного. Вынос из неё новых поступлений, а также старых можно уподобить своего рода безумству. Но тогда книжник, наученный царству Небесному, вполне безотчётно транжирит накопленное и сберегаемое им же «новое и старое». Странно. Получается, что книжная учёба (во всяком случае царству Небесному) вообще-то вредна, так как на самом деле отлучает человека от желанного царства или создаёт лишь иллюзию приближения к нему. Во как! Но тогда какие-либо ссылки на Писание для подтверждения, скажем, прав самого Иисуса Христа на мессианство и вовсе не основательны, ведь книжные признаки Мессии вряд ли будут тогда достоверными? «Мутный» текст, ничего более и не скажешь.

Евангелие от Матфея, глава 13, стих 57:

«...не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своём и в доме своём».

Да, пророк на то и пророк, что его слова, как говорится, дорогого стоят или он по своему пророческому свойству вещает не от своего имени, а от имени Провидения. Только вот беда, Небо не даёт предварительно своему вещателю соответствующих справок. А как отличить болтуна от пророка, тем более, если он вдруг человек из твоего ближайшего окружения? Сразу же возникает понятное недоумение: как такое возможно, ведь он ничем не блистал? И потом, а чем, например, я хуже его? Да нет, не может такого быть и в помине! Ну, просто люди соблазнились и напутали, приняв моего соотечественника или родственника за пророка. Им просто надо всё о нём рассказать и они сразу же всё поймут. Только вот ведь беда: не слушают моих рассказов о нём и всё почести ему воздают, прямо как будто больше и некому. Вот примерно так оно и бывает.

Евангелие от Матфея, глава 14, стихи 16, 18:

«...не нужно им идти; вы дайте им есть...принесите их Мне сюда».

Явленное чудо кормления 5-ю хлебами и 2-мя рыбками 5-ти с лишним тысяч человек вряд ли вообще следует комментировать.

Евангелие от Матфея, глава 14, стихи 27, 29, 31:

«...ободритесь; это Я, не бойтесь...иди...маловерный! зачем ты усумнился?»

Явленное чудо хождения Иисуса Христа по воде, конечно же, вне комментария за исключением, пожалуй, Его реакции на испуг Петра, который попытался также идти по воде, но затем, впад в сомнение что такое возможно, стал тонуть. Да, действительно не следует ни на йоту уклоняться в мысли о возможности достижения желаемого. Впрочем, само желаемое ещё должно быть при этом угодно Господу нашему.

Евангелие от Матфея, глава 15, стихи 3-11:

«...зачем и вы преступаете заповедь Божию ради предания вашего? Ибо Бог заповедал: почитай отца и мать; и злословящий отца или мать смертью да умрёт. А вы говорите: если кто скажет отцу или матери: дар Богу то, чем бы ты от меня пользовался; Тот может и не почитать отца своего, или мать свою. Таким образом вы устроили заповедь Божию преданием вашим. Лицемеры! хорошо пророчествовал о вас Исайя, говоря: Приближаются ко Мне люди сии устами своими, и чтут Меня языком; сердце же их далеко отстоит от Меня. Но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим...слушайте и разумеите! Не то, что входит в уста, оскверняет человека; но то, что выходит из уст, оскверняет человека».

Да, сии стихи прямо по теме нашего исследования, а именно: в них имеется прямое указание против *человеческих усовершенствований* Божьих заповедей. Другими словами, Спаситель предупреждает о недопустимости изменения заповедей Божьих путём введения в них исключений, дабы удобнее было в трудный час, когда требование неукоснительности их соблюдения становится особенно в тягость. Кроме того, Он предупреждает, что «художественная самодеятельность» в деле обучения людей Закону Божьему никак не пройдёт. Ну и, наконец, сообщает совершенно дельную мысль, что только исходящее из уст человека может осквернить его, так как оно, будучи продуктом пристрастного, а значит, и не адекватного отношения его к кому или чему-либо, и будет таковым.

Евангелие от Матфея, глава 15, стихи 13-14:

«...всякое растение, которое не Отец Мой Небесный насадил, искоренится. Оставьте их: они слепые вожди слепых; а если слепой ведёт слепаго, то оба упадут в яму».

Да, богоборческое стремление обречено на исчезновение как бы оно в историческом контексте не торжествовало само для себя любимого и не пугало иные стремления своим временным или внешним господством. Кроме того, действительно не следует обращать очень много внимания на истово заблуждающихся, ведь они неизбежно будут «прозревать» через горькие плоды собственного выбора или предпочтения.

Евангелие от Матфея, глава 15, стихи 16-20:

«...неужели и вы ещё не разумеете? Ещё ли не понимаете, что всё, входящее в уста, проходит в чрево, и извергается вон? А исходящее из уст из сердца исходит; сие оскверняет человека. Ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления. Это оскверняет человека; а есть неумытыми руками, не оскверняет человека».

Сие как своего рода продолжение стиха 11 из главы 15-ой, конечно же, продолжает и развивает ранее сформулированную в нём же мысль. Посему каких-либо возражений и добавлений, понятное дело, не последует.

Евангелие от Матфея, глава 15, стихи 24, 26, 28:

«...Я послан только к погибшим овцам дома Израилева...не хорошо взять хлеб у детей, и бросить псам...о, женщина! велика вера твоя; да будет по желанию твоему».

Да, весьма странное дело: получается, что остальные (не «овцы дома Израилева») и не люди что-ли? Неужели миссия Иисуса Христа была так локальна? Да, её проявление не могло быть иным, но утверждение её назначения лишь частью известного иудейского племени вызывает, конечно же, недоумение. Впрочем, может быть ответ на вопрос о причине такой установки будет найден несколько позднее? А кроме того, запомним ещё слова «Я послан» как вполне конкретное свидетельство о лишь *посланническом* характера самих деяний Иисуса Христа даже в качестве Сына Божьего.

Евангелие от Матфея, глава 15, стихи 32, 34:

«...жаль Мне народа, что уже три дня находится при Мне, и нечего им есть; отпустить же их неевшими не хочу, чтобы не ослабели в дороге...сколько у вас хлебов?»

Известное чудо кормления многих стаждущих семью хлебами вряд ли стоит обсуждать.

Евангелие от Матфея, глава 16, стихи 2-4:

«...вечером вы говорите: будет ведро, потому что небо красно; И поутру: сего дня ненастье, потому что небо багрово. Лицемеры! различать лице неба вы умеете; а знамений времён не можете? Род лукавый и прелюбодейный знамения ищет, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка».

Что мы имеем в сём поучении? Во-первых, указание на то, что нами видимое не обязательно нами же известное, так как известное лицо – это ещё не известная суть его. Во-вторых, как раз соблазн зачесть видимое за известное и лишает человека знания сути видимого им. В-третьих, поиск знамения вместо поиска сути чего-либо и вовсе бесперспективен.

Евангелие от Матфея, глава 16, стихи 6, 8, 9-11:

«...что помышляете в себе, маловерные, что хлебов не взяли? Ещё ли не понимаете, и не помните о пяти хлебах на пять тысяч человек, и сколько коробов вы набрали? Ни о семи хлебах на четыре тысячи, и сколько корзин вы набрали? Как не разумеете, что не о хлебах сказал Я вам: берегитесь закваски фарисейской и саддукейской?»

Ключевым местом в процитированном выше евангельском фрагменте является указание на «закваску фарисейскую и саддукейскую» как на нечто опасное. О чём же по существу предупреждает нас Иисус Христос? Вероятно, что речь идёт об определённом духовном складе, уводящем человека от действительно для него насущного. Другими словами, эта «закваска» через акт «брожения» приводит человека в конце концов к неосознаваемой им самим богоборческой позиции. Впрочем, неплохо было бы всё-таки раскрыть содержание названной выше «закваски», как говорится, другим в науку.

Евангелие от Матфея, глава, 16, стихи 13, 15, 17-19:

«...за кого люди почитают Меня, Сына человеческого?...а вы за кого почитаете Меня?...блажен ты, Симон, сын Ионин; потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, сущий на небесах. И Я говорю тебе: ты Пётр, и на сём камне Я создам церковь Мою, и врата ада не одолеют ея. И дам тебе ключи царства небесного, и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах; и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах».

Да, признание Иисуса Христа Сыном Божиим вполне могло выделить апостола Петра среди других учеников как будущего наместника церкви Христовой. Другое дело, что, например, апостол Павел, который лично не знал Спасителя во время Его земного служения, не менее апостола Петра достоин звания подлинного основателя современной церкви Христовой. Даже более того, благодаря прежде всего усилиям Павла церковь Христова жива и поныне. В отношении же власти «связывать» и «разрешать» как на земле, так и на небе, то и это не эксклюзивное право только апостола Петра, но и каждого из живущих, ведь сие как мировоззренческая работа над самим собой и образует названное выше небесное «связывание» и «разрешение».

Евангелие от Матфея, глава 16, стих 23:

«...отойди от Меня, сатана; ты Мне соблазн; потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое».

Да, любопытный стих, ничего не скажешь. Ведь в транскрипции Матфея – это слова Самого Спасителя. Но мог ли Он говорить такое в принципе? Не по себе ли мерим? Да, для человека такие слова порой вполне естественны. Впрочем, в словаре В.И. Даля уже «человек благодатный» свободен от человеческих соблазнов, так как презирает их («...искушения он презирает»). И вдруг Иисус Христос демонстративно отгоняет от Себя сатану, считая его для Себя соблазном. Разве такое демонстративное не владение Собою в определённом контексте не странно ли для Мессии? Ведь Он должен был бы сказать иное: *знай, в тебе сатана, потому что думаешь не о том, что Божие, но что Ему противное*. Кстати, обратим своё внимание на «противное», которое заменяет собою слово «человеческое». Сделанная выше замена представляется справедливою, так как сведение человеческого начала к сатанинскому есть явное преувеличение и вряд ли к нему Иисус Христос был склонен. Посему данное поучение представляется созданным задним числом.

Евангелие от Матфея, глава 16, стихи 24-28:

«...если кто хочет идти за Мною; отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретёт её. Какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою? Ибо придёт Сын человеческий во славе Отца Своего с Ангелами Своими; и тогда воздаст каждому по делам его. Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына человеческого, грядущаго в царствии Своём».

Красиво, ничего не скажешь. Но давайте попробуем сначала вдуматься в само содержание составляющих данного суждения, а затем вновь понять

значение целого. Так первое выражение «если кто хочет идти за Мною; отвергнись себя» вполне понятно, так как «своё» и Христово плохо совмещаются, а значит, придётся чем-то жертвовать. Второе – достойное осмысления «Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретёт её» вызывает уже некоторое затруднение, так как налицо противоречие: кто не бережёт, тот обретает и, наоборот. Впрочем, мы помним также, что потеря должна быть не вообще, а во имя Спасителя. Последнее вновь возвращает нас к первому или вновь обращает наше внимание на несовместимость «своего» и Христова. Далее следует образное указание о первостепенном и непреходящем значении для человека самой его души, которая поглощает собою всего человека: «Какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою? Ибо придёт Сын человеческий во славе Отца Своего с Ангелами Своими, и тогда воздаст каждому по делам его». И последнее: «Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына человеческого, грядущаго в царствии Своём». Что ж, спорить, как говорится, не с чем, на сём умолкаем.

Евангелие от Матфея, глава 17, стихи 7, 9:

«...встаньте, и не бойтесь...никому не сказывайте о сём видении, доколе Сын человеческий не воскреснет из мёртвых».

Преображение на горе Фавор (Ермон). Что ж, оно наверное так и было.

Евангелие от Матфея, глава 17, стихи 11-12:

«...правда, Илия должен прийти прежде, и устроить всё. Но говорю вам, что Илия уже пришёл, и не узнали его, а поступили с ним, как хотели; так и Сын человеческий пострадает от них».

Да, обстоятельства разговора с учениками после преобразования на горе Фавор (Ермон), как говорится, вынудили Христа сказать им об Илии как об Иоанне Крестителе. В результате вполне возможно допустить мысль, что пророк Илия как минимум дважды был земным человеком: один раз в ветхозаветную эпоху - под своим именем, второй – в новозаветную – под именем Иоанна Крестителя. Запомним это.

Евангелие от Матфея, глава 17, стих 17:

«...о, род неверный и развращённый! доколе буду с вами? доколе буду терпеть вас? приведите его ко Мне сюда».

А вот и человеческое поведение Спасителя. Сколько раздражения и досады на Своих учеников изливается из сих слов Мессии. А ведь причина не

в том, что ученики не справились с бесноватым, не имея достаточной веры (тот же Пётр не обрёл её вплоть до воскрешения Иисуса и об этом Христу было хорошо известно), а в том, что Иисус после Фавора вероятно находился в удручённом состоянии, так как на горе было то, что окончательно решило – крестной смерти быть!

Евангелие от Матфея, глава 17, стихи 20-21:

«...по неверию вашему; истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно, и скажете горе сей: перейди отсюда туда; и она перейдёт; и ничего не будет невозможного для вас. Сей же род изгоняется только молитвою и постом».

Сначала насчёт «ничего не будет невозможного для вас». Это вероятно своего рода педагогический приём Мессии для более полного вразумления Своих учеников, так как подобное на самом деле может быть только у Бога. Разумнее следовало бы сказать следующее: и много чего угодного Богу будет дано вам. Насчёт поста и молитвы нельзя не согласиться – нет ничего более насущного для души человеческой.

Евангелие от Матфея, глава 17, стих 22-23:

«...Сын человеческий предан будет в руки человеческия; И убьют Его; и в третий день воскреснет».

Обратим своё внимание лишь на то, что сие было сказано уже после преображения Иисуса Христа на горе Фавор, где состоялась Его необычная беседа с чудесно возникшими там Ильёй пророком и главным учителем иудеев Моисеем.

Евангелие от Матфея, глава 17, стихи 25-27:

«...как тебе кажется, Симон? цари земные с кого берут пошлины, или подати? с сынов ли своих, или с посторонних?...итак сыны свободны. Но чтобы нам не соблазнить их, пойдя на море, брось уду, и первую рыбу, которая попадётся, возьми; и, открыв у ней рот, найдёшь статир; возьми его и отдай им за Меня и за себя».

Что привлекает в строчках сих? Вероятно мысль о том, что Спаситель намекает на возможность уподобления Себя и ученика Своего сынам царей земных. Но так ли это на самом деле? Если Иосиф муж Марии – матери Христа и вёл свою родословную от царя Давида, то данных о царском происхождении самой Марии в **евангельских** текстах не имеется. Не имеется также данных и о царском происхождении учеников Иисуса. И потом, одно дело быть непосредственно сыном ныне живущего царя как

такового, другое – вести свою родословную от когда-то живших царей. Но тогда само рассуждение Мессии о сынах земных царей и посторонних становится, как говорится, ни к месту или избыточным. Но в таком случае, строго говоря, сии слова становятся вымышленными и приписанными Христу задним числом, дабы как-то обосновать необходимость дальнейшего рассуждения о ловле рыбы со статиром во рту и для придания всему эпизоду благообразного характера. Обратим при этом дополнительно своё внимание ещё на то, что Иисус в транскрипции Матфея говорит: «возьми его (статир) и отдай им за Меня и за себя». То есть Он выделяет сначала Себя, а уже вслед – Симона. Другими словами, Спаситель сначала склонен «спасать» от претензий мытарей Себя, а уже во вторую очередь – Своего ученика. Странно. Вновь в наличии ощущение неправды, от которого весьма трудно избавиться, ведь давно известно, что ложь в мелочах практически не возможно полностью скрыть, так как дух (ежели только не Святой), вещающий что-либо, не может быть свободен от предпочтения, а значит, никак не может быть свободным от присущих ему же пристрастий и ошибок.

Евангелие от Матфея, глава 18, стихи 3-11:

«...истинно говорю вам, если не обратитесь, и не будете как дети; не войдёте в царство небесное. Итак кто умалится, как это дитя; тот и больше в царстве небесном. И кто примет одно такое дитя во имя Моё; тот Меня принимает. А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня; тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею, и потопили его во глубине морской. Горе миру от соблазнов; ибо надобно прийти соблазнам: но горе тому человеку, чрез которого соблазн приходит. Если же рука твоя, или нога твоя соблазняет тебя; отсеки их, и брось от себя: лучше тебе войти в жизнь без руки, или без ноги, нежели с двумя руками и с двумя ногами быть ввержену в огонь вечный. И если глаз твой соблазняет тебя; вырви его, и брось от себя: лучше тебе с одним глазом войти в жизнь, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную. Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих; ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небеснаго. Ибо Сын человеческий пришёл взыскать и спасти погибшее».

Ёмкое поучение. Впрочем, похожее мы уже встречали в главе 5 (стихи 29-30), а также в главе 9 (стихи 43-49) Евангелия от Марка. Но начнём по порядку. Сначала о ребёнке как образце для подражания. Мы знаем, что дети есть продукт социального контекста. Другими словами, они всегда содержат в себе особенности среды обитания. Иначе говоря, благотворное влияние или неблаготворное – всё отображено или присутствует в них в той или иной степени. Причём, малыши имеют личную особенность восприятия самого контекста своего пребывания, а значит, и реагирования на него. Поэтому говорить о случайности нахождения того или иного ребёнка в той или иной социальной среде можно лишь при не внимательном восприятии детей и

особенностей окружающего их мира. По другому говоря, следует заметить, что не всякий ребёнок соблазнится чем-либо поганым и, наоборот, не всякий – заинтересуется чем-либо благотворным.

Обобщая, следует заметить, что Спаситель в транскрипции Матфея, мягко говоря, несколько упрощает восприятие того или иного дитя как чего-то совсем совершенного и демагогически гарантирует всем взрослым вхождение в царство Небесное при условии их уподобления детям. Понятно, что последнее, то бишь уподобление детям, не способен выполнить даже Он сам. Но тогда зачем подобное говорится? Далее выделим ещё не менее достойное критического обдумывания следующее высказывание Иисуса: «А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня; тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею, и потопили его во глубине морской». Это высказывание просто удивляет, так как переубеждение ребёнка в отношении Спасителя, во-первых, невозможно по причине того, что дитя по своему детскому состоянию якобы защищено от этого Свыше (его ангел видит лицо Бога) и ему запросто доступно царство Небесное, а во-вторых, степень нетерпимости иной точки зрения вызывает и вовсе оторопь, ведь спасение душ человеческих на глазах у изумлённой публики превращается просто в заурядный акт принуждения к отказу от иного, чем у Христа, взгляда на Него самого с помощью откровенного запугивания.

Ну и, конечно, вызывает удивление последнее предложение: «Ибо Сын человеческий пришёл взыскать и спасти погибшее». Во-первых, не понятно, зачем оно было произнесено, так как выше не было речи о цели миссии Христа, а во-вторых, совсем не понятно как сочетаются между собою со смысловой точки зрения взыскание и спасение. Например, с одной стороны, взыскание можно понимать как наказание, с другой – как награду. Спасение же предполагает, с одной стороны, избавление от грозящей опасности, с другой – недопущение самой опасности. Кроме того, мы помним, что имеем дело с погибшими, то есть с «падшими во грехе». Но тогда получается, что Мессия, с одной стороны, то ли наказывать «падших во грехе» прибыл, то ли награждать, с другой – то ли избавлять от грозящей им опасности, то ли не допускать к ним её саму.

И ещё: спасти гибнущее возможно, но погибшее – лишь хоронят. Обобщая, мы видим, что Мессия оказывается прибыл для того, чтобы сначала наказать «падших во грехе», а затем уже избавить их от грозящей им опасности. Как мы видим, в данном отрывке «мутного» много, а значит, и дела путного ждать никак не приходится. Зато соблазн принять оное за Истину весьма велик!

Евангелие от Матфея, глава 18, стихи 12-14:

«Как вам кажется? Если бы у кого было сто овец, и одна из них заблудилась; то не оставит ли девяносто девять в горах, и не пойдёт ли искать заблудившуюся? И если случится найти её; то, истинно говорю вам,

он радуется о ней более, нежели о девяти незаблудившихся. Так нет воли Отца вашего Небесного, чтобы погиб один из малых сих».

Странное поучение. Если первая мысль понятна по причине своей очевидности, а также по тому, что человек, чем бы он не занимался, всегда ценит свой успешный труд, то вторая – весьма слабо связывается с первой по своему смыслу, так как отсутствие воли Господней на чью-либо гибель никак не отменяет, во-первых, её в принципе, а во-вторых, поиск с целью спасения ошибочно уподоблять непопаданию, например, в яму по причине неподвижности. Другими словами, утверждение отрицания через отрицание утверждения всегда зыбко.

Евангелие от Матфея, глава 18, стихи 15-17:

«Если же согрешит против тебя брат твой; пойди, и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя; то приобрёл ты брата твоего. Если же не послушает; возьми с собою ещё одного, или двух, дабы устами двух, или трёх свидетелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушает их; скажи церкви: а если и церкви не послушает; то да будет он тебе как язычник и мытарь».

Что ж, с обывательской точки зрения всё вроде бы и хорошо, но Спасителю такое сутяжничество навряд ли было бы по душе. Но давайте всё же попробуем доказать справедливость последней оценки. Если брат в отношении брата поступил, как говорится, «не честь по чести» и знает об этом, то в таком случае его совестить и вовсе бесполезно. Если же он не догадывается о том, то привлечение общественности и церкви для его просвещения и вовсе не нужно, так как для адекватного понимания им качества им же содеянного поступка ему достаточно будет доступного ему же пояснения этого. Таким образом, следует констатировать, что Матфей от имени Иисуса Христа приучает читателя к процедуре сутяжничества как к чему-то и вовсе не постыдному. В заключение анализа взятого в рассмотрение отрывка также следует обратить внимание на сравнение «да будет он тебе как язычник и мытарь». Сегодня мы можем уверенно сами себе сказать, что, например, язычество как иное представление атеизма, конечно же, печально. С другой стороны, у атеиста может быть своё представление о справедливости. Кроме того, сборщик налогов в пользу царей (властей) земных также мало кого может радовать, с одной стороны, с другой – общие для всех задачи кто-то же должен вообще-то решать. Может быть причина существования налоговой службы кроется не в ней самой, а в том, что, например, есть денежное обращение или в том, что некоторые люди считают возможным для себя жить чужими страстями или жить не своим трудом? Но тогда нападки на язычников и мытарей выглядят неубедительно и имеют лишь исторический или преходящий характер.

Евангелие от Матфея, глава 18, стихи 18-20:

«Истинно говорю вам: что вы свяжите на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе. Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле; то, чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небесного. Ибо где двое или трое собраны во имя Моё; там Я посреди их».

Если первая мысль, уже звучавшая в стихе 19 главы 16, получила одобрение как вполне разумный и действенный принцип бытия, то вторая, высказанная через «Истинно также говорю вам...», вызывает уже законные вопросы. В конце концов ведь нельзя же рассчитывать всерьёз на то, что, например, злое коллективное человеческое желание во имя Иисуса Христа будет с отрадою воспринято и удовлетворено Отцом Небесным. Последнее утверждение представляется приписанным Спасителю автором данного евангельского текста.

Евангелие от Матфея, глава 18, стихи 22-35:

«...не говорю тебе: до семи, но до седмижды семидесяти раз. Посему Царство Небесное подобно царю, который захотел сосчитать с рабами своими. Когда начал он считаться; приведён был к нему некто, который должен был ему десять тысяч талантов. А как он не имел, чем заплатить; то государь его приказал продать его, и жену его, и детей, и всё, что он имел, и заплатить. Тогда раб тот пал, и, кланяясь ему говорил: государь? потерпи на мне, и всё тебе заплачу. Государь, умилосердившись над рабом тем, отпустил его, и долг простил ему. Раб же тот, вышедши, нашёл одного из товарищей своих, который должен был ему сто динариев, и, схватив его, душил, говоря: отдай мне, что должен. Тогда товарищ его пал к ногам его, умолял его, и говорил: потерпи на мне, и всё отдам тебе. Но тот не захотел, а пошёл, и посадил его в темницу, пока не отдаст долга. Товарищи его, видев происшедшее, очень огорчились, и, пришедши, рассказали государю своему всё бывшее. Тогда государь его призывает его, и говорит: злой раб! весь долг тот я простил тебе, потому что ты упросил меня. Не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя. И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга. Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его».

Ну, что здесь можно сказать? С одной стороны, всё вроде бы хорошо и справедливо и, как говорится, на месте, с другой – мы ведь по опыту знаем, что ответственность перед соседом и перед начальством получается разная. Другими словами, отчёты людей перед государём и отчёты их друг перед другом всё-таки отличаются между собой, а Матфей от имени Иисуса Христа предлагает нам этого не замечать. Кроме того, государь ведь никак не

предупреждал должника об ответственности за свою милость, а значит, ни юридического, ни морального права предавать уже и не должника, собственно, истязателям никак не имел. Таким образом, нам предлагается признать неправомерное правомерным и даже более того: признать, что Отец Небесный в своих решениях может зависеть от проявлений собственного гнева. Другое дело, что наше злопамятство к нам же непременно воротится, но воротится не сторицей, а лишь адекватно, зато воротится в самый «неподходящий» момент.

Евангелие от Матфея, глава 19, стихи 4-6, 8-9, 11-12:

«...не читали вы, что сотворивший в начале мужчину и женщину сотворил их?...посему оставит человек отца и мать, и прилепится к жене своей и будут два одною плотию. Так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает...Моисей, по жестокосердию вашему, позволил вам разводиться с женами вашими; а с начала не было так. Но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею не за прелюбодеяние, и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует...не все вмещают слово сие, но кому дано. Ибо есть скопцы, которые из чрева матерного родились так; и есть скопцы, которые оскотлены от людей; и есть скопцы, которые сделали сами себя скопцами для царства небеснаго. Кто может вместить, да вместит».

Строго, но справедливо, ничего не скажешь. Впрочем, следует также заметить, что Моисей оказывается позволял себе, пускай из самых лучших побуждений, **корректировать** заповеди Божьи!

Евангелие от Матфея, глава 19, стих 14:

«...пустите детей, и не препятствуйте им приходить ко Мне; ибо таковых есть царство небесное».

Далеко не очевидно, что детское – это обязательно истинное. Но что-либо, сказанное эмоционально или привлекательно, весьма и весьма бывает соблазнительно.

Евангелие от Матфея, глава 19, стихи 17-19, 21, 23-24, 26:

«...что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог. Если же хочешь войти в жизнь вечную; соблюди заповеди...не убивай; не прелюбодействуй; не крадь; не лжесвидетельствуй; Почитай отца и мать, и люби ближняго своего, как самого себя...если хочешь быть совершенным; пойди продай имение своё, и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи, и следуй за Мною...истинно говорю вам, что трудно богатому войти в царство небесное...удобнее верблюду пройти сквозь

игольные уши, нежели богатому войти в царство Божие...человекам это невозможно, Богу же всё возможно».

Всё на месте, а значит, и всё правильно.

Евангелие от Матфея, глава 19, стихи 28-30:

«...истинно говорю вам, что вы последовавшие за Мною, в пакибытии, когда сядет Сын человеческий на престол славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах, судить двенадцать колен Израилевых. И всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестёр, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат, и наследует жизнь вечную. Многие же будут первые последними, и последние первыми».

Во-первых, хотелось бы всё-таки уточнить: все ли двенадцать учеников Иисуса, включая Иуду Искарю, получают соответствующий престол или всё-таки Матфей что-то напутал? Во-вторых, судить будут только колена Израилевы или евангелист опять напутал? Далее следует, с одной стороны, вполне понятное требование выбора, так как соединить служение земное и небесное, конечно же, никому не удастся, с другой – попытка своего рода подкупа, ведь на самом деле небесное служение безвозмездно, так как оно само по себе желанно, впрочем, если желанно, конечно. Но тут уж ничего не поделаешь: пока земное человеку соблазнительно, он и небесное будет воспринимать лишь с этих позиций, а значит, для небесного служения, собственно, и не пригоден будет. Завершая анализ данного отрывка, следует признать его по большей части приписанным Спасителю задним числом.

Евангелие от Матфея, глава 20, стихи 1-16:

«Ибо царство небесное подобно хозяину дома, который вышел рано поутру нанять работников в виноградник свой. И договорившись с работниками по динарию в день, послал их в виноградник свой. Вышедши около третьего часа, он увидел других, стоящих на торжище праздно. И им сказал: идите и вы в виноградник мой, и что следовать будет, дам вам. Они пошли. Опять вышедши около шестого и девятого часа, сделал то же. Наконец, вышедши около одиннадцатого часа, он нашёл других, стоящих праздно, и говорит им: что вы стоите здесь целый день праздно? Они говорят ему: никто нас не нанял. Он говорит им: идите и вы в виноградник мой, и что следовать будет получите. Когда же наступил вечер; говорит господин виноградника управителю своему: позови работников, и отдай им плату, начав с последних до первых. И пришедшие около одиннадцатого часа получили по динарию. Пришедшие же первыми думали, что они получают больше; но получили и они по динарию. И получив, стали роптать на хозяина дома. И говорили: сии последние работали один час, и ты сравнял их с нами, перенесшими тягость дня и зной. Он же в ответ сказал одному из них: друг! я

не обижаю тебя; не за динарий ли ты договорился со мною? Возьми своё, и пойди; я же хочу дать этому последнему то же, что и тебе. Разве я не властен в своём делать, что хочу? Или глаз твой завистлив от того, что я добр? Так будут последние первыми, и первые последними; ибо много званых, а мало избранных».

Что мы имеем «на круг» в данном отрывке? Указание на право Господа оценивать людей по своей воле? Пожалуй, что да. Причём, оно (право оценивания) выражается в подчёркнутой доброте Отца Небесного к *некоторым* из людей, которые оказываются Им нанятыми во служение Себе в последнюю очередь. Странное поучение. В нём как будто бы что-то недосказано. И последнее предложение данного отрывка о том, что «мало избранных» никак не снимает ощущение неполноты выраженной мысли, так как непонятно само предпочтение последних первым. А без ясности этого вся мораль поучения, собственно говоря, «тускнеет». Другими словами, непонятный Бог уже и не Бог в полном смысле этого слова получается, так как селекция людей на «любимчиков» и прочих никак не вызывает симпатии.

Евангелие от Матфея, глава 20, стихи 18-19, 21-23:

«Вот, мы восходим в Иерусалим, и Сын человеческий предан будет первосвященникам и книжникам, и осудят Его на смерть; И предадут Его язычникам на поругание, и биение, и распятие; и в третий день воскреснет...чего ты хочешь?...не знаете, чего просите. Можете пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещением, которым Я крещусь?...чашу Мою будете пить, или крещением, которым Я крещусь, будете креститься; но дать сесть у Меня по правую сторону и по левую, не от Меня зависит, но кому уготовано Отцем Моим».

В приведённом выше отрывке вызывает вопрос лишь последняя мысль «но дать сесть...» Получается, что Иисус Христос не вполне самостоятелен в отношении Своего ближайшего окружения. Другими словами, Его ученики Ему ниспосланы («но кому уготовано...») свыше Его Отцом. Но тогда и сама Его миссия на Земле есть миссия предписанная Ему Свыше и Он лишь её выполняет. В таком случае резонно предположить, что поклонение самому Христу со стороны многих верующих выглядит, мягко говоря, странно или выглядит как легкомысленное действие, так как подлинный источник их верования и подлинный объект религиозного поклонения незаметно для них вытесняется при этом на периферию их внимания.

Евангелие от Матфея, глава 20, стихи 25-28:

«...вы знаете, что князья народов господствуют над ними и вельможи властвуют ими; Но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою. И кто хочет между вами быть первым, да

будет вам рабом; Так как Сын человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить, и отдать душу Свою для искупления многих».

Вновь интерес вызывает самая последняя мысль приведённого выше отрывка. Получается, что Иисус Христос пришёл для акта служения через отдавание Своей души «для искупления многих». Странное дело: слово «искупление» означает по словарю «избавление», «прощение, заслуженное чем-нибудь». В таком случае Спаситель отдаёт Свою душу для «избавления или заслуженного прощения» многих. Другими словами, Христос жертвует Собой для «заслуженного прощения многих». Кстати, если оно (прощение) «заслуженное», тогда зачем нужна ещё «крёстная жертва» Спасителя? Но тогда само христианское учение, как говорится, исподволь превращается в нечто и вовсе не значимое, так как оказывается важным на самом деле лишь сам акт «искупления» в счёт «заслуженного прощения», если не всех, так многих. При этом становится понятным, что для христианина оказывается важно лишь его ответное отдавание души во имя своего Спасителя.

Обобщая, можно предположить следующее: Иисус Христос добровольно отдаёт кому-то (вероятно Богу) Свою душу для «искупления» многих людей, которые имеют перед кем-то (вероятно Богом) какую-то вину и через это вероятно свершается само их «заслуженное прощение», а значит, и спасение. Иначе говоря, получается, что посредством «искупления» многие оказываются спасёнными. Странно, ведь впереди ещё предстоит Суд, который будет вершить Сам Спаситель. Впрочем, кто-то возразит, что Суд будет лишь над теми, кто не поверил в Иисуса Христа как в Сына Божьего. Но тогда это будет и не Суд вовсе, а, например, приведение в исполнение уже состоявшегося ранее приговора, что, согласитесь, и не будет Судом, собственно говоря. А раз так или Суд всё-таки грядёт, то вероятно следует понимать, что на самом деле даже христианские священники могут быть подвергнуты названному Суду. Но тогда это уже и не спасение вовсе, а что-то иное, например, соблазнение и подчинение себе. Вряд ли к этому стремился Иисус Христос, а значит, подобные рассуждения были вложены Ему в уста задним числом. И потом, сам акт жертвоприношения Спасителя ради самого акта жертвоприношения навряд ли был угоден Богу, так как он содержательно никак бы не вёл к Благой вести, или Новый Завет так бы и остался в своей основе Ветхим. Другими словами, тогда бы внешнее жертвоприношение ветхозаветному Богу сменилось бы внутренним жертвоприношением уже Сыну Божьему. Впрочем, кто-то заметит, что мученическая смерть многих христиан во имя своего Спасителя как раз и подтверждает новую основу служения Богу как основу любви к Нему.

Что ж, попробуем осмыслить и это суждение. Если христианин во имя любви к Иисусу Христу добровольно выбирает, скажем, смерть на кресте, то что это будет означать на самом деле? А это будет означать, как ни крути, истовое верование во благо собственной жертвы Христу для самого себя же, а точнее говоря, для спасения собственной души, но никак не для спасения, например, чьих-либо душ вообще. В конце концов первосвященники Иудеи

добивались казни Мессии не для удовлетворения Его собственного желания быть принесённым в крестную жертву, а по причине восприятия ими Иисуса Христа всего лишь как преступника. Иначе говоря, первосвященник и его подручные не могли снести неканоническое толкование Закона Моисея, производимое «якобы» по праву данному Свыше.

Таким образом, Христос, бросив мировоззренческий вызов книжникам и фарисеям, никак не мог рассчитывать ни на что иное, кроме как на акт судебного преследования и на акт соответствующего воздаяния за Им содеянное. Но тогда ключевым звеном всего происшедшего и является тот самый мировоззренческий вызов, существо которого как раз и образует смысл понимания Истины бытия человека, но никак не сам акт жертвоприношения. Да, вполне уместно принесение себя в жертву, но лишь в жертву веры в правоту собственного понимания смысла жизни человека, но только не в жертву во имя крестной жертвы Спасителя. Последнее как раз и образует потерю названного выше смысла и может служить в своём пределе лишь идее отказа от жизни вообще как идее отказа от чего-то абсолютно греховного. В результате выбранного выше подхода человека приучают воспринимать не существо кого или чего-либо, а его авторитетность и влияние. Другими словами, восприятие человека формируют не под понимание им *качества* чего-либо, а под банальное внушение ему чьей-либо *непогрешимости* либо чьего-либо *господствующего* влияния.

Евангелие От Матфея, глава 20, стих 32:

«...чего вы хотите от Меня?»

Чудо исцеления двух слепых вблизи Иерихона навряд ли следует комментировать.

Евангелие от Матфея, глава 21, стихи 2-3, 5:

«...пойдите в селение, которое прямо перед вами: и тотчас найдёте ослицу привязанную и молодого осла с нею; отвязав, приведите ко Мне, И если кто скажет вам чтонибудь, отвечайте, что они надобны Господу; и тотчас пошлёт их...Скажите дочери Сионовой: се, Царь твой грядёт к тебе кроткий, сидя на ослице и молодом осле, сыне подъяремной. (Исайи 62, 11. Захарии 9, 9.)»

Вопрос: а зачем Спасителю садиться одновременно на ослицу и на молодого осла? Впрочем, кто-то возразит, что Он восседал на них попеременно. Или скажет, что их попросту не хотели разлучать. Ну, допустим. Теперь: а что такое «Царь кроткий»? Для этого сопоставим словарные значения слов «царь» и «кроткий». Если первое слово предполагает властвующее лицо высшей инстанции, то второе – незлобиво-покорное, смиренное лицо. Как мы видим, у нас налицо «смысловая

спекуляция», так как властвующее лицо высшей инстанции не сочетается по смыслу с покорным и смиренным или попросту одно своим смыслом исключает другое и, наоборот. Но тогда, нам пытаются внушить ложную мысль, что Христос был «царственной кроткой овечкой». Впрочем, Он знал о неизбежности Своего столкновения с сильными мира сего и шёл на него сознательно и добровольно, а значит, был смирён, но смирён лишь перед Богом, тогда как перед людьми Он не был смиренным, так как Он опрокидывал своими проповедями их взгляды ровно также как столы торговцев в Иерусалимском храме. Посему Он, конечно же, «Царь кроткий».

Евангелие от Матфея, глава 21, стих 13:

«...написано: дом Мой домом молитвы наречётся; а вы сделали его вертепом разбойников».

Что ж, порядок есть порядок, а утраченное соответствие должно быть восстановлено. Поэтому справедливо, что торговцев следует «гнать в шею» из дома молитвы, а тех, кто их туда пустил торговать – строго наказывать.

Евангелие от Матфея, глава 21, стих 16:

«...да! Разве вы никогда не читали: из уст младенцев и грудных детей Ты устроил хвалу?»

В сём замечании Спаситель указал всем мудрствующим, что статус говорящего или его положение никак не является помехой для речения им правды. А, Впрочем, в данном случае речь всё-таки не о речении правды, а тем более устами и говорить то ещё не могущих.

Евангелие от Матфея, глава 21, стихи 19, 21-22:

«...да не будет же впредь от тебя плода во век...истинно говорю вам: если будете иметь веру, и не усумнитесь, не только сделаете то, что сделано со смоковницею, но если и горе сей скажете: поднимись и ввергнись в море, будет. И всё, чего ни попросите в молитве с верою, получите».

Да, направление мысли в целом верное. Другое дело, а будет ли исполнено любое прошение молящегося или всё-таки не любое? Вероятно, что подлинная вера вполне способствует возникновению лишь Богу угодных желаний.

Евангелие от Матфея, глава 21, стихи 24-25, 27-40, 42-44:

«...спрошу и Я вас об одном: если о том скажете Мне; то и Я вам скажу, какою властью это делаю. Крещение Иоанново откуда было: с небес, или от

человеков?...и Я вам не скажу, какою властью это делаю А как вам кажется? У одного человека было два сына; и он, подошедши к первому, сказал: сын! Пойди, сегодня работай в винограднике моём. Но он сказал в ответ: не хочу, а после, раскаявшись, пошёл. И подошед к другому, он сказал то же. Этот сказал в ответ: иду, государь; и не пошёл. Который из двух исполнил волю отца? Говорят Ему: первый. Иисус говорит им: истинно говорю вам, что мытари и блудницы вперёд вас идут в царство Божие. Ибо пришёл к вам Иоанн путём праведности; и вы не поверили ему, а мытари и блудницы поверили ему; вы же, и видев это, не раскаялись после, чтобы поверить ему. Выслушайте другую притчу: был некоторый хозяин дома, который насадил виноградник, обнёс его оградой, выкопал в нём точило, построил башню, и, отдав его виноградарям, отлучился. Когда же приблизилось время плодов; он послал своих слуг к виноградарям, взять свои плоды. Виноградари, схватив слуг его, иного прибили, иного убили, а иного побили камнями. Опять послал он других слуг, больше прежнего; и с ними поступили также. Наконец послал он к ним своего сына, говоря: постыдятся сына моего. Но виноградари, увидев сына, сказали друг другу: это наследник; пойдём, убьём его, и завладеем наследством его. И, схватив его, вывели вон из виноградника, и убили. Итак, когда придёт хозяин виноградника, что сделает он с этими виноградарями?...неужели вы никогда не читали в Писании: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла; это от Господа, и есть дивно в очах наших? Потому сказываю вам, что отнимется от вас царство Божие, и дано будет народу, приносящему плоды его. И тот, кто упадёт на этот камень, разобьётся; а на кого он упадёт, того раздавит».

Да, Спасителю грамотно удалось снять вопрос о Своих полномочиях на поучение народа, но встречный вопрос о двух сыновьях не совсем получился, так как непонятен его пафос, ведь поведение мытарей и блудниц ну никак не авторитетно для книжников и фарисеев, чтобы на него ориентироваться. Теперь, рассмотрим притчу о неблагодарных виноградарях. В ней, как говорится, всё на поверхности: и наивность хозяина, и жадность нанятых им работников, и печальный итог для всех, включая хозяина, не сумевшего отличить нерадивых виноградарей и погубившего через это своих слуг и даже собственного сына, и, конечно, печальная участь виноградарей, возомнивших себя новыми хозяевами.

Одним словом, образ получился малополезный с назидательной точки зрения, так как глупость одного вызвала жадность других и конечный ущерб для всех, а последующая замена погубленных виноградарей другими (вполне может быть не менее жадными) вряд ли кому-либо принесёт отраду. Далее тирада о «краеугольном камне, отвергнутом строителями», о который они либо разобьются, либо он их раздавит никак не доказывает того факта, что книжники и фарисеи располагали царством Божьим, а теперь должны его утратить. Так вот: общее впечатление такое, что Матфей, слушавший либо Иисуса Христа либо кого-то из Его учеников, чего-то попросту не понял в

сказанном. В результате опять то же: «Федот, да не тот» или одна «кажимость» мудрости, и ничего более. Впрочем, кто-то возможно рассмотрим выделенный выше текст с поэтической точки зрения и с её помощью легко докажет нечто иное?

Евангелие от Матфея, глава 22, стихи 2-14:

«Царство небесное подобно человеку царю, который сделал брачный пир для сына своего. И послал рабов своих, звать званных на брачный пир, и не хотели прийти. Опять послал других рабов, сказав: скажите званным: вот, я приготовил обед мой, тельцы мои и что откормлено, заколото, и всё готово; приходите на брачный пир. Но они, пренебрегши то, пошли, кто на поле своё, а кто на торговлю свою. Прочие же, схватив рабов его, оскорбили, и убили их. Услышав о сём, царь разгневался; и, послав войска свои, истребил убийц оных, и сжёг город их. Тогда говорит он рабам своим: брачный пир готов; а званные не были достойны. Итак, пойдите на распутия, и всех, кого найдёте, зовите на брачный пир. И рабы те, вышедши на дороги, собрали всех, кого только нашли, и злых и добрых; и брачный пир наполнился возлежащими. Царь, вошедши посмотреть возлежащих, увидел там человека, одетого не в брачную одежду. И говорит ему: друг! Как ты вошёл сюда не в брачной одежде? Он же молчал. Тогда сказал слугам: связав ему руки и ноги, возьмите его, и бросьте во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов. Ибо много званных, а мало избранных».

Да, вновь какая-то явная несуразица. Во-первых, надо понимать кого приглашаешь на брачный пир. Во-вторых, не надо собственную неудачу в выборе гостей «сваливать» на их головы. В-третьих, не надо превращать брачный пир в суд. В-четвёртых, вывод должен всё-таки соответствовать фабуле рассказа, а значит, должен звучать иначе: много званных, но не все будут избраны. А так, как получилось у Матфея – сродни поговорке: «В огороде – бузина, а в Киеве – дядька».

Евангелие от Матфея, глава 22, стихи 18-21:

«...что искушаете Меня, лицемеры? Покажите Мне монету, которою платится подать...чье это изображение и надпись?...итак, отдавайте Кесарево Кесарю, а Божие Богу».

Вероятно, что Спаситель, отвечая на вопрос о подати римлянам, хотел, как говорится, «и невинность соблюсти, и капитал приобрести». Тем более, что мы ведь ещё помним про статир, который Он повелел Петру заплатить в счёт налогов. Кроме того, Ему на суде у Пилата этот ответ всё-таки вменили как преступный в отношении власти римлян (см. Евангелие От Луки, глава 23, стих 2). Почему, интересно знать, ведь Он внешне вполне сохранил нейтралитет? Но в том то всё и дело, что последний Ему как раз и не удался с

сущностной точки зрения. Почему подобная оценка справедлива? Да потому, что сами монеты никак не представляли имущество Кесаря, они лишь были с его ведома пущены в обращение в качестве универсального средства платежа, а значит, не должны были быть возвращены ему как его имущество. Да и существо подати как раз в ином – в получении Кесарем с помощью этих монет как специального инструмента обмена всё-таки в данном случае чужого в счёт, скажем, оплаты его «права сильного» взимать с помощью угрозы применения силы если не всё чужое, то хотя бы его часть. Таким образом, с помощью рассматриваемой фразы, с одной стороны, ловко скрывается грабёж, с другой – читателю внушается мысль о легитимности самого акта взимания чужого. При этом глубокомысленно ещё внушается мысль о том, что Рим такой ценой обеспечивал покой и порядок. Но ведь так всякий агрессор (и даже бандит) поступал и поступает даже в наши дни. Кроме того, второй частью фразы о том, что «Божие Богу» её первая часть получает вполне эффектное «освящение» как нечто вполне справедливое. Впрочем, мы здесь несколько расширили сказанное, введя мысль о передаче римлянам денежных знаков с изображением и надписью Кесаря, ведь Спаситель в транскрипции Матфея подобного, строго говоря, и не произносил. Но тогда необходимо оценивать выделенное как-то иначе, например, следует заметить, что Кесарь со всем своим содержимым всё-таки «ходит под Богом», а значит, он сам и всё ему принадлежащее на самом деле, строго говоря, и не его вовсе, а лишь до поры до времени находится в его распоряжении. В таком случае искусственное разделение Кесаря и Бога есть разделение софистическое или лишь внешне правомерное. Понятно, что подобное мудрствование (на манер пословицы: «И рыбку съесть и на ... сесть») навряд ли имело место быть в истории служения Иисуса Христа. И потом, в главе 4 (стих 10) уже было ясно сказано: «...ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему **одному** служи». Другое дело, если «кишка тонка» – неси дань, а ежели нет, то и нет.

Евангелие от Матфея, глава 22, стихи 29-32:

«...заблуждаетесь, не зная Писаний, ни силы Божией. Ибо в воскресении ни женятся, ни выходят замуж; но пребывают, как Ангелы Божии на небесах. А о воскресении мёртвых не читали вы реченного вам Богом: Я Бог Авраама, и Бог Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мёртвых, но живых».

Что ж, наверное оно всё так и есть.

Евангелие от Матфея, глава 22, стихи 37-40:

«...возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь.

Вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки».

Аналогично предыдущему возможно сказать лишь то, что оно вероятно также подлинно. Впрочем, дальнейшее исследование само подтвердит сие предположение либо, наоборот, опровергнет его.

Евангелие от Матфея, глава 22, стихи 42-45:

«Что вы думаете о Христе? чей Он сын?...как же Давид, по вдохновению, называет Его Господом, когда говорит: Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих? Итак, если Давид называет Его Господом; как же Он сын ему?»

Сей спор имеет в себе одно: убедить слушающих, что Христос природою своей превосходит даже царский род. Что ж, кто будет спорить?

Евангелие от Матфея, глава 23, стихи 2-39:

«...на Моисеевом седалище сели книжники и фарисеи. Итак всё, что они велят вам соблюдать, соблюдайте и делайте; по делам же их не поступайте: ибо они говорят, и не делают. Связывают бремена тяжёлые и неудобноносимые, и возлагают на плеча людям; а сами не хотят и перстом двинуть их. Все же дела свои делают с тем, чтобы видели их люди; расширяют хранилища свои, и увеличивают воскрилия одежд своих. Также любят предвозлежания на пиршествах, и председания в синагогах. И приветствия в народных собраниях, и чтобы люди звали их: учитель! учитель! А вы не называйтесь учителями: ибо один у вас учитель, Христос; все же вы братья. И отцем себе не называйте никого на земле: ибо один у вас Отец, который на небесах. И не называйтесь наставниками: ибо один у вас наставник Христос. Большой из вас да будет вам слуга. Ибо кто возвышает себя, тот унижен будет; а кто унижает себя, тот возвысится. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете царство небесное человекам; ибо сами не входите, и желающих войти не допускаете. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что поедаете дома вдов, и лицемерно долго молитесь: за то примете тем большее осуждение. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; и когда это случится, делаете его сыном геенны, вдвое худшим вас. Горе вам, вожди слепые, которые говорите: если кто поклянется храмом, то ничего: а если кто поклянется золотом храма, то повинен. Безумные и слепые! что больше: золото, или храм, освящающий золото? Также: если кто поклянется жертвенником, то ничего; если же кто поклянется даром, который на нём, то повинен. Безумные и слепые! что больше: дар, или жертвенник, освящающий дар? Итак, клянущийся жертвенником клянётся им и всем, что на нём; И

клянущийся храмом, клянётся и живущим в нём; И клянущийся небом, клянётся престолом Божиим и Сидящем на нём. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что даёте десятину с мяты, аниса и тмина, и оставили важнейшее в законе, суд, милость и веру; сие надлежало делать, и того не оставлять. Вожди слепые, оцеживающие комара, а верблюда поглощающие! Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внешность чаши и блюда, между тем как внутри исполнены лицемерия и беззакония. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что строите гробницы пророкам, и украшаете памятники праведников. И говорите: если бы мы были во дни отцов наших, то не были бы сообщниками их в пролитии крови пророков. Таким образом вы сами свидетельствуете, что вы сыновья тех, которые избили пророков. Дополняйте же меру отцов ваших. Змии, порождения ехиднины! как убежите вы от осуждения в геенну? Посему, вот, Я посылаю к вам пророков, и мудрых, и книжников; и вы иных убьёте, и распнёте, а иных будете бить в синагогах ваших, и гнать из города в город; Да придёт на вас вся кровь праведная, пролитая на земле, от крови Авеля праведного до крови Захарии, сына Варахиина, которого вы убили между храмом и жертвенником. Истинно говорю вам, что всё сие придёт на род сей. Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков, и камнями побивающий посланных к тебе! Сколько раз хотел Я собрать детей твоих, как птица собирает птенцов своих под крылья, и вы не захотели! Се, оставляется вам дом ваш пуст. Ибо сказываю вам: не увидите Меня отныне, доколе не воскликните: благословен грядый во имя Господне!»

Любопытный текст, не правда ли, уважаемый читатель? Впечатление подлинного налицо. Но начнём по порядку. В начале мы видим призыв Христа соблюдать и делать то, что велят книжники и фарисеи. Затем вдруг следуют слова: «Связывают бремена тяжёлые и неудобноносимые, и возлагают на плеча людям; а сами не хотят и перстом двинуть их». То есть мы видим, что второе замечание ставит под сомнение предшествующее поучение. Другими словами, мы понимаем, что «учителя мудрости» на самом деле никак не праведники, а значит, и поучают они в конце концов неправде. В подтверждение последнего вполне можно привести следующие слова Спасителя: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете царство небесное человекам; ибо сами не входите, и желающих войти не допускаете». Иначе говоря, книжники и фарисеи сами не «в теме» и другим препятствуют быть в ней. Кроме того, Он несколько раз фиксирует тот факт, что фарисеи и книжники не знают самой сути Закона, а лишь его механически воспроизводят в зависимости от текущей личной потребности для обоснования собственных неправедных наклонностей всеми признанным авторитетом. Как мы видим, Мессия в оценке иудейских учителей несколько Сам запутался. Иначе говоря, если книжники и фарисеи знают правду и сознательно следуют неправде, то они сами себя сознательно «отрывают» от царства Небесного. Но ведь такого, если отнестись вдумчиво к сказанному, и быть не может, так как нельзя служить неправде, зная правду и, наоборот, не

зная правду, вполне можно служить неправде, впрочем, понимая её при этом обязательно как правду.

Таким образом, Христос в изложении Матфея, мягко говоря, Сам оказался не совсем «в теме». Последнее легко подтверждается Его многочисленными повторами: «Горе вам...лицемеры...» Они (повторы) объективно сообщают читателю лишь некоторое отчаяние самого Иисуса, который не может объяснить внятно ни Себе, ни слушающим Его природу такого положения дел, но мы ведь помним, что, например, дети малые в целом адекватны в восприятии царства Небесного, тогда как они же при своём взрослении – уже утрачивают сию способность и утрачивают прежде всего по причине господства среди взрослых *псевдоправедности*. А кроме того, интересно почему это вдруг Иисус от Матфея забывает своё же поучение: «Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукаваго» (глава 5, стих 37) и обучает порядку принесения клятвы? Да, описание публичного поведения книжников и фарисеев вполне узнаваемо даже на примере светских начальников, так как оно содержательно точно такое же. Другое дело, что отсутствие чёткого формулирования причины этого никак не спасает финальное эмоционально сориентированное утверждение: «Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков, и камнями побивающий посланных к тебе! Сколько раз хотел Я собрать детей твоих, как птица собирает птенцов своих под крылья, и вы не захотели! Се, оставляется вам дом ваш пуст. Ибо сказываю вам: не увидите Меня отныне, доколе не воскликните: благословен грядый во имя Господне!» Получается, что верная общая оценка и одновременно неспособность выделить причину такого положения, а также оказать конкретную действенную помощь замещается угрозами и проклятиями. О чём может свидетельствовать последнее? А только о том, что Иисус Христос в транскрипции Матфея никак не всемогущий Богочеловек, а лишь пророк и поэтому Ему совсем неведомы подлинные пути спасения заблудших, а свойственно лишь человеческое отчаяние от невозможности хоть как-то изменить сложившуюся ситуацию.

Впрочем, что же сегодня можно попытаться предложить взамен, тем более, что принципиально ситуация никак не изменилась и поныне? А, например, то, что становление, скажем, культуры мышления должно непременно повлиять на возникновение способности к различению смысловых оттенков, а значит, и к обретению подлинных смыслов всего насущного. Другими словами, спасение вне способности понимания сути самого спасения вряд ли вообще возможно. Но кто-то возразит, что в таком случае получается, что человеку и Бог становится уже и не нужным, собственно. Что ж, надо отвечать. Во-первых, волю или свободу выбора человека факт наличия Бога никак не отменяет и даже более того – лишь подтверждает её возможность. Во-вторых, без веры в Бога и соответствующей молитвы само понимание никак не возникнет, так как оно само себя никак не производит, а лишь ниспосылается Свыше. Но тогда без Бога ни при каких условиях ничего (никакого спасения) и не будет вовсе.

Евангелие от Матфея, глава 24, стихи 2-51:

«...видите ли все это? Истинно говорю вам: не останется здесь камня на камне; всё будет разрушено...берегитесь, чтобы кто не прельстил вас. Ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: я Христос, и многих прельстят. Также услышите о войнах и о военных слухах. Смотрите, не ужасайтесь: ибо надлежит всему тому быть; но это ещё не конец. Ибо возстанет народ на народ, и царство на царство, и будут глады, и моры, и землетрясения по местам. Всё же это начало болезней. Тогда будут предавать вас на мучения, и убивать вас; и вы будете ненавидимы всеми народами за имя Моё. И тогда соблазнятся многие; и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга. Многие лжепророки возстанут, и прельстят многих. И, по причине умножения беззакония во многих охладет любовь. Претерпевший же до конца спасётся. И проповедано будет сие Евангелие царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придёт конец. Итак, когда увидите мерзость запустения, речённую чрез пророка Даниила, стоящую на святом месте (читающий да уразумеет!), Тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы; И кто на кровле, тот да не сходит взять чтонибудь из дома своего; И кто на поле, тот да не обращается назад взять одежды свои. Горе же беременным и питающим сосцами в те дни. Молитесь, чтобы не случилось бегство ваше зимою, или в субботу. Ибо тогда будет великая скорбь, какой не было от начала мира до ныне, и не будет. И если бы не сократились те дни; то не спаслась бы никакая плоть: но ради избранных сократятся те дни. Тогда, если кто скажет вам: вот здесь Христос, или там; не верьте. Ибо возстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великия знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперёд сказал вам. Итак, если скажут вам: вот Он в пустыне, не выходите; вот Он в потаённых комнатах, не верьте. Ибо как молния исходит от востока, и видна бывает даже до запада; так будет пришествие Сына человеческого. Ибо где будет труп; там соберутся орлы. И вдруг, после скорби дней тех, солнце померкнет, и луна не даст света своего, и звёзды спадут с неба, и силы небесныя поколеблются. Тогда явится знамение Сына человеческого на небе; и тогда восплачутся все племена земныя, и увидят Сына человеческого, грядущаго на облаках небесных с силою и славою великою. И пошлёт Ангелов Своих с трубою громогласною; и соберут избранных Его от четырёх ветров, от края небес до края их. От смоковницы возьмите подобие: когда ветви ея становятся уже мягки, и пускают листья; то знаете, что близко лето. Так, когда вы увидите всё сие, знайте, что близко, при дверях. Истинно говорю вам: не прейдёт род сей, как всё сие будет. Небо и земля прейдут; но слова Мои не прейдут. О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесныя, а только Отец Мой один. Но как было во дни Ноя: так будет и в пришествие Сына человеческого. Ибо как во дни перед потопом ели, пили, женились и выходили за – муж, до того дня, как вошёл Ной в ковчег; И не думали, пока не пришёл потоп, и не истребил всех: так будет и пришествие Сына человеческого. Тогда будут двое на поле; один берётся, а другой

оставляется. Две мелющие в жерновах; одна берётся, а другая оставляется. Итак бодрствуйте, потому что не знаете, в который час Господь ваш придет. Но это вы знаете, что если бы ведал хозяин дома, в какую стражу придёт вор; то бодрствовал бы, и не дал бы подкопать дома своего. Потому и вы будьте готовы; ибо в который час не думаете, придет Сын человеческий. Кто же верный и благоразумный раб, которого господин его поставил над слугами своими, чтобы давать им пищу во время? Блажен тот раб, которого господин его, пришедши, найдёт поступающим так. Истинно говорю вам, что над всем именем своим поставит его. Если же раб тот, будучи зол, скажет в сердце своём: не скоро придёт господин мой; И начнёт бить товарищей своих, и есть и пить с пьяницами: Тогда придёт господин раба того в день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает; И разсечёт его, и подвергнет его одной участи с лицемерами; там будет плач и скрежет зубов».

Крайне любопытный текст. С одной стороны, Бог для человека есть любовь, с другой – Страшный Суд. Получается, что Бог, любя человека, предусмотрел заранее его же осуждение за, скажем, недостаточную любовь к Себе, ведь в противном случае такое подробное и ярко представленное пророчество не потребовалось бы. В конце концов Бог в отличие от человека точно знает что Ему угодно и точно получает желаемое. Но тогда значительная часть людей даже из числа христиан будет непременно осуждена на нескончаемые мучения и это заранее вошло в план Бога? Странно. Но кто-то возразит, что Бог попросту знает изначально, что некоторые люди (а может быть и подавляющее большинство), не сумев распорядиться предоставленной им свободой, сами себя осудят и погубят. Но тогда зачем ещё какой-то Страшный Суд, если несчастные сделают всё сами? А затем, чтобы из опасения Суда некоторые всё же успели одуматься! Что ж, в логике последнему объяснению не откажешь. Но в таком случае получается, что Страшный Суд всего лишь страшилка для незрелых людей, неспособных думать и поступать самостоятельно? Но давайте подумаем ещё раз вот над чем. Если Бог с помощью жертвы своего Сына решил спасти людей от них самих, то тогда Он навряд ли бы стал готовить ещё какой-то Страшный Суд над теми, кто не захотел принесённой Им жертвой спастись. Иное понимание, якобы уму недоступное, образует то, что Бог, прикрываясь заботой о людях, на самом деле решает иную задачу – задачу абсолютного подчинения людей Себе. Почему последнее предположение справедливо? Да потому, что характер Страшного Суда другое исключает даже теоретически. Да и в самом деле: все несогласные себя спасти любовью к принесённому в жертву Сыну Божьему будут буквально «брошены в огонь неугасимый». Наверное поэтому в выделенном тексте и присутствует весьма странное для милосердного и любящего Бога образное сравнение «Ибо где будет труп; там соберутся орлы».

Другими словами, говорить так о Собственном втором пришествии как начале Страшного Суда, конечно же, можно, как, впрочем, и понимать сие соответственно сказанному тоже. Вероятно, что Матфей в данном месте

явно перестарался и его Иисус стал выглядеть весьма одиозно. А финальное, с одной стороны, хвалебное песнопение в адрес послушного раба, которому за его радение обещано право распоряжения богатством хозяина, с другой – страшная кара нерадивому, и вовсе оторопь вызывает. Вот так любовь и благодеяние! Что-то здесь не так или кто-то всё-таки лукавит. Иначе говоря, если любишь, то будешь терпеть до тех пор, пока последний грешник сам не раскается. Ничего более и не скажешь.

Евангелие от Матфея, глава 25, стихи 1-13:

«Тогда подобно будет царство небесное десяти девам, которые, взяв светильники свои, вышли на встречу жениху. Из них пять было мудрых, и пять неразумных. Неразумные, взяв светильники свои, не взяли с собою масла. Мудрые же, вместе со светильниками своими, взяли масла в сосудах своих. И как жених замедлил; то задремали все, и уснули. Но в полночь раздался крик: вот, жених идёт, выходите на встречу ему. Тогда встали все девы те, и поправили светильники свои. Неразумные же сказали: дайте нам вашего масла; потому что светильники наши гаснут. А мудрые отвечали: чтобы не случилось недостатка и у нас и у вас, пойдите лучше к продающим, и купите себе. Когда же пошли они покупать; пришёл жених, и готовые вошли с ним на брачный пир, и двери затворились. После приходят и прочие девы, и говорят: Господи! Господи! отвори нам. Он же сказал им в ответ: истинно говорю вам: не знаю вас. Итак, бодрствуйте; потому что не знаете ни дня, ни часа, в который придёт Сын человеческий».

Вывод из приведённого выше текста прямо-таки удивляет, ведь речь в притче не о бодрствовании как таковом, а о другом: о необходимости думать и действовать загодя или до начала ожидаемого события, а не в момент его свершения. И потом, что ж это за мудрый совет идти за покупкой масла, во-первых, в момент начала ожидаемого события, а во-вторых, в полночь? Кроме того, ответ жениха нерадивым девам ну совсем немилосерден и даже жесток. Впрочем, кто-то возразит, что на такой пир не опаздывают, а значит, всё как раз и на месте. Что ж, возможно это и так, но нехороший осадок от торжества **мщения** на душе всё-таки остаётся.

Евангелие от Матфея, глава 25, стихи 14-30:

«Ибо Он поступит, как человек, который отправляясь в чужую страну, призвал рабов своих, и поручил им имение своё. И одному дал он пять талантов, другому два, иному один, каждому по его силе; и тотчас отправился. Получивший пять талантов пошёл, употребил их в дело, и прибрёл другие пять талантов. Точно также и получивший два таланта прибрёл другие два. Получивший же один талант пошёл, и закопал его в землю, и скрыл серебро господина своего. По долгом времени, приходит господин рабов тех, и требует у них отчёта. И подошед, получивший пять

талантов принёс другие пять талантов, и говорит: господин! пять талантов ты дал мне; вот, другие пять талантов я приобрёл на них. Господин его сказал ему: хорошо, добрый и верный раб! в малом ты был верен, над многим тебя поставлю; войди в радость господина твоего. Подошёл также и получивший два таланта, и сказал: господин! два таланта ты дал мне; вот, другие два таланта я приобрёл на них. Господин его сказал ему: хорошо, добрый и верный раб! в малом ты был верен, над многим тебя поставлю; войди в радость господина твоего. Подошёл и получивший один талант, и сказал: господин! я знал тебя, что ты человек жестокий, жнёшь, где не сеял, и собираешь, где не разсыпал; И, убоявшись, пошёл, и скрыл талант твой в земле; вот, тебе твоё. Господин же его сказал ему в ответ: лукавый раб и ленивый! ты знал, что я жну, где не сеял, и собираю, где не разсыпал; Посему надлежало тебе отдать серебро моё торгующим; и я, пришед, получил бы моё с прибылью. Итак возьмите у него талант, и дайте имеющему десять талантов. Ибо всякому имеющему дастся и приумножится; а у неимеющего отнимется и то, что имеет. А негодного раба выбросьте во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов. (...кто имеет уши слышать, да слышит!))»

С одной стороны, всё вроде бы и правильно, и на месте, но с другой – складывается впечатление, что где-то не «всё чисто», например, откуда происходит указание на жестокость господина. Вероятно, что «дыма без огня не бывает» и отношения господина с его третьим рабом, как говорится, «не сложились». Давайте разбираться. Если господин ранее находился в конфликте с последним рабом, то хотелось бы знать его основу, тем более, что как известно в конфликте не бывает невиновных сторон. Но тогда вполне понятно поведение раба, убоявшегося жестокого господина и не захотевшего подвергать себя риску быть обвинённому в утрате отданного ему на хранение. И потом, что это за пропаганда ростовщичества как блага? В практике российских рыночных реформ такая проповедь («...имеющему дастся и приумножится; а у неимеющего отнимется и то, что имеет»), конечно же, будет встречена всеми имущими собственность либо капиталы на «ура», а неимущими? Посему скорее всего данное поучение не есть поучение выверенное, а значит, его нельзя ни признать привнесённым в уста Иисуса Христа уже по окончании Его служения.

Евангелие от Матфея, глава 25, стихи 31-46:

«Когда же приидет Сын человеческий во славе Своей, и все святые Ангелы с Ним: тогда сядет на престоле славы Своей; И соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; И поставит овец по правую Свою сторону, а козлов по левую. Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вам от создания мира. Ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня. Был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в

темнице был, и вы пришли ко Мне. Тогда праведники скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? Или жаждущим, и напоили? Когда мы видели Тебя странником, и приняли? или нагим, и одели? Когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе? И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне. Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его. Ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; Был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня. Тогда и они скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе? Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших; то не сделали Мне. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную».

Вновь перед нами что-то весьма и весьма неоднозначное. С одной стороны, всё на месте, а значит, и справедливо, с другой – непонятно: а кто такие «меньшие братья сии». Ведь если речь идёт о тех, кто оказался по правую сторону от Царя, то тогда праведники помогали сами себе и велика ли их заслуга от этого, а если среди тех, кто оказался по левую, то ... непонятно: а как они вообще могли быть из числа нерадивых? Ну хорошо, – скажет кто-то – признаем, что праведники помогали лишь праведникам, и что ещё не так, господин критик? А тогда, наказание «левым» выглядит как наказание за их нерадение «правым». Ну и что из этого? А из этого следует то, что все должны из страха последующего ужасного наказания радеть праведникам, а значит, все должны в конце концов из страха «не угодить праведникам» становится праведниками. Странное и лукавое одновременно поучение получилось. Ведь в таком взгляде на мир и скрывается феномен «культы личности» кого бы то ни было. Во как! А вы говорите, что Евангелие никак не формирует уязвимость мирских нравов и порядков, ещё как формирует и даже пестует их.

Евангелие от Матфея, глава 26, стих 2:

«Вы знаете, что через два дня будет Пасха; и Сын человеческий предан будет на распятие».

Да, знаем.

Евангелие от Матфея, глава 26, стихи 10-13:

«...что смущаете женщину? она доброе дело сделала для Меня. Ибо нищих всегда имеете с собою, а Меня не всегда имеете. Возлив миро сие на тело Моё, она приготовила Меня к погребению. Истинно говорю вам: где ни

будет проповедано Евангелие сие в целом мире, сказано будет в память ея и о том, что она сделала».

Какая-то странная для Богочеловека забота о тленном человеческом теле, с одной стороны, с другой – оно ведь и нетленно вовсе, а значит, и в подобной заботе никак не нуждается. Кроме того, что это за фраза: «...нищих всегда имеете с собою...»? Получается, что нищета (мирская) Богу угодна что ли? Но тогда и страдания, вызываемые ею, тоже? С другой стороны, не будет страданий, не будет и нужды становится праведником, так как некому будет помогать, ведь никто и ни в чём не будет нуждаться! Но тогда и до безразличия к Богу совсем будет не далеко, так что ли? Вот и получается, что внешне умильное, а по сути – и не **ненужное** вовсе, незаметно превращается в проповедь непреходящей нищеты, с одной стороны, и в проповедь **заслуги** любого лица, готового услужить **материально** Спасителю хоть чем-то – с другой. Вполне вероятно, что последнее имеет свой назидательный смысл, так как привязанность к богатству привязывает к земному же и самого человека.

Евангелие от Матфея, глава 26, стих 18:

«...пойдите в город к такому-то, и скажите ему: Учитель говорит: время Моё близко, у тебя совершу пасху со учениками Моими».

Интересно, а о ком, собственно, идёт речь или в чьём доме должна была совершиться пасха? Ведь сформулированное указание и выполнить то крайне затруднительно, так как оно похоже на присказку «пойди туда, не знаю куда, возьми то, не знаю что». Неужели Матфей забыл, где была совершена пасха? Странно. Как будто бы что-то намеренно скрывается. Впрочем, к самому анализируемому тексту смысло-логических претензий не имеется.

Евангелие от Матфея, глава 26, стихи 21, 23-25:

«...истинно говорю вам, что один из вас предаст Меня...опустивший со Мною руку в блюдо, этот предаст Меня. Впрочем Сын человеческий идёт, как писано о Нём: но горе тому человеку, которым Сын человеческий предаётся; лучше было бы этому человеку не родиться...ты сказал».

Во всём сказанном выше смущает лишь одно место: «...лучше было бы этому человеку не родиться». Получается, что человек сей повинен уже тем, что родился, но ведь его никто и не спрашивал о желании том. Вот ведь какая штука! Другими словами, его родило Провидение и для собственных нужд. Но тогда «наезд» сей со стороны Спасителя и вовсе выглядит неуместно. И потом, если до рождения человека и вовсе не было, то как ему может быть «лучше», а ежели он был, то кем и почему? Вероятно путаница состоит в том, что хочется, повествуя о главном, сказать о нём эмоционально

понятным читателю образом или хочется несколько упростить ситуацию, дабы эмоционально вовлечь слушателя (читателя) в соответствующие и понятные ему переживания. Вероятно, что сей эмоциональный «пережим» был внесен в текст, как говорится, задним числом.

Евангелие от Матфея, глава 26, стихи 26-29:

«...примите, ядите; сие есть тело Моё...пейте из нея все; Ибо сие есть кровь Моя новаго завета, за многих изливаемая во оставление грехов. Сказываю же вам, что отныне не буду пить от плода сего виноградного до того дня, когда буду пить с вами новое вино в царстве Отца Моего».

Данная сцена, ставшая впоследствии основой акта христианского причастия, конечно же, располагает всех её участников к глубокому эмоциональному единению, но, к сожалению, только эмоциональному. Почему последнее предположение справедливо? Да потому, что и тело, и кровь Иисуса Христа здесь, собственно, ни при чём. В этой сцене всем её участникам и наблюдателям через рассуждения о потреблении плоти и крови внушается мысль, что главное любить Христа всем сердцем (кстати, вспомните «выбирай сердцем» на выборах Президента России), в котором плоть и кровь соединены как ни в чём ином. Тогда «оставление грехов» непременно состоится. И потом, Спаситель в конце сообщает всем, что Он лично пьёт от «плода виноградного». Посему, обобщая, следует заметить, что причастие «плотью и кровью Христовой» вполне можно уподобить обряду, служащему сокрытию акта *прививки привычки слепого повиновения* кому-либо. Подобная трактовка свершения Иисусом Христом пасхи в канун самой пасхи вероятно была «вмонтирована» задним числом для решения выше сформулированной задачи, тогда как скорее всего ничего подобного и не было вовсе.

Евангелие от Матфея, глава 26, стихи 31-32, 34:

«...все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и разсеются овцы стада. По воскресении же Моём предварю вас в Галилее...истинно говорю тебе, что в эту ночь, прежде нежели пропоёт петух, трижды отречёшься от Меня».

Да, иное было бы и странно, так как лишь эмоционально выстроенная связь учеников с их Учителем всегда уязвима без соответствующего и постоянного подкрепления. Другими словами говоря, лишь эмоционально пестуемые ученики не обладают достаточной самостоятельностью, а значит, при более или менее серьёзной проверке внешними обстоятельствами они всегда будут склонны «давать слабину» или, как говорится, иное и не подразумевалось даже теоретически.

Евангелие от Матфея, глава 26, стихи 36, 38:

«...посидите тут, пока Я пойду, помолюсь там...душа Моя скорбит смертельно; побудьте здесь, и бодрствуйте со Мною».

Что ж, всё понятно и вопросов нет.

Евангелие от Матфея, глава 26, стихи 39-42:

«...Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем не как Я хочу, но как Ты...так ли не смогли вы один час бодрствовать со Мною? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение. Дух бодр; плоть же немощна...Отче Мой! если не может чаша сия миновать Меня, чтобы Мне не пить ея, да будет воля Твоя».

Данный отрывок ярко свидетельствует о человеческих переживаниях Мессии. В нём мы видим, что сомнения были свойственны Иисусу Христу как и всякому человеку вообще. Вместе в тем, мы видим у Спасителя полное смирение перед предстоящей Ему участью, что уже не всякий человек осилит. Кроме того, видно полное человеческое одиночество Сына Божьего. А для критики ничего подходящего и не имеется вовсе.

Евангелие от Матфея, глава 26, стихи 45-46:

«...вы все ещё спите и поживаете; вот приблизился час, и Сын человеческий предаётся в руки грешников. Встаньте, пойдём: вот приблизился предающий Меня».

Как говорится, нет вопросов, за исключением одного: если пришли грешники, то означает ли это что со Христом праведники? А если с Иисусом в сей час праведники, то почему их поведение далеко не праведно?

Евангелие от Матфея, глава 26, стих 50:

«...друг! для чего ты пришёл?»

Друг, а для чего Ты спрашиваешь?

Евангелие от Матфея, глава 26, стихи 52-55:

«...возврати меч твой в его место; ибо все, взявшие меч, мечем погибнут. Или думаешь, что Я могу теперь умолить Отца Моего, и Он представит Мне более, нежели двенадцать легионов Ангелов? Как же сбудутся Писания, что так должно быть?...как будто на разбойника вышли вы

с мечами и колющими, взять Меня; каждый день с вами сидел Я, уча в храме, и вы не брали Меня».

Что ж, всё правильно, только вот арестовать в храме действительно не могли и арестовали там, где смогли, а мечи и колющие есть признак земной власти.

Евангелие от Матфея, глава 26, стих 64:

«...ты сказал; даже сказываю вам: отныне узрите Сына человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных».

Да, наверное оно так и будет.

Евангелие от Матфея, глава 27, стих 11:

«...ты говоришь».

И всегда помни это или всегда понимай доподлинно собственные речи.

Евангелие от Матфея, глава 27, стих 46:

«...Или, Или! лама савахфани? (Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?)»

Неужели эти по-человечески и всем понятные слова были самыми последними в устах Иисуса Христа? А где же Его твёрдая убеждённость в ином? Вновь возникает подозрение, что Матфей, «выжимая слезу» из читателя, внушает ему прежде всего трепет перед «ужасом смерти». Ведь если даже Богочеловек в момент своей кончины не выдержал и оказался в отчаянии, то что же будет с нами – простыми смертными? Вряд ли сие было на самом деле.

Евангелие от Матфея, глава 28, стихи 9-10:

«...радуйтесь...не бойтесь; пойдите, возвестите братьям Моим, чтобы шли в Галилею, и там они увидят Меня».

Что ж, наверное оно так и было.

Евангелие от Матфея, глава 28, стихи 18-20:

«...дана Мне всякая власть на небе и на земле. Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа; Уча их соблюдать всё, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь».

Первое: власть воскресшему Иисусу Христу над всем небесным и земным лишь *дана*, вероятно Отцом Небесным, а значит, может быть и *отнята*, а посему крещение народов во имя Святой Троицы выглядит уже не совсем убедительно. Второе: важно лишь соблюдать, а не, скажем, понимать заповеданное воскресшим Сыном Божьим. Третье: необходимо помнить всегда, что незримое око воскресшего Спасителя взирает на нас «во все дни» аж до «скончания века». Ну и, конечно, аминь.

Заключительный комментарий

Что же хочется сказать в завершении обзора и комментария речей Иисуса Христа в транскрипции Матфея? Более всего по прочтении и обдумывании Евангелия от Матфея становится понятным, что сей евангелист работал, с одной стороны, весьма добросовестно, с другой – вероятно «работал заказ». Это первое. Второе: основное звено самого «заказа» скорее всего состоит в том, чтобы сосредоточить всё внимание читателя на эмоционально-чувственном восприятии личности Спасителя, и не дать ему сосредоточиться на содержательной стороне Христова вероучения, внушив «в обход сознания» мысль, что само вероучение и не так уж важно в конце концов, главное – любить Христа и поклоняться Его личности более любой другой, включая свою собственную, ведь Он принёс Себя в *невинную* жертву за наши грехи, а значит, мы Ему абсолютно всем обязаны. Третье: суть самого вероучения Христа Матфеем всё-таки изменил в той мере, в какой это требовал «заказчик». Последнему от лица «сильных мира сего» вероятно важно было подменить одни принципы другими, используя для этого образные притчевые приёмы, которые очень часто как, например, пословицы производят неотразимое эмоциональное впечатление. Главное в этом акте было внушить добросовестному христианину мысль, что его земная жизнь никчемна, а значит, принципиально не поправима, и что в её пределах нет ничего существенно ценного, а противление её неустроенности хуже простого принятия её таковой как она есть. В результате Матфей весьма успешно внушает своему читателю, что важно только сосредоточение насколько это возможно на стяжании спасения собственной души, которое состоит не в понимании сути жизни, а в соблюдении указаний о праведной жизни и в молении о спасении собственной души. Но кто-то возразит автору сего исследования, что всё в точности так и есть и нечего предъявлять претензии Матфею. Да, всё бы ничего, только Спаситель реально своей жизнью продемонстрировал нечто иное, чем то, к чему в тексте от Матфея призывал. Другими словами, своей, можно сказать отчаянной борьбой за утверждение новозаветного взгляда на жизнь человека, Иисус Христос

попросту опрокинул собственные призывы, например, о кротости и соблюдении Закона Моисея. Иначе говоря, смиренных никто распинать на кресте не станет по любому из даже гипотетических оснований, ведь у каждого действия всегда должна быть причина. Без последней, как говорится, «и прыщик не вскочит».

Мы склонны считать Иисуса Христа невинной жертвой «во искупление многих». Впрочем, реальная жизнь устроена несколько иначе, а точнее – сложнее и она не делает исключений даже для Сына Божьего. Впрочем, о виновности-невиновности следует сказать особо, дабы снять все возможные соблазны думать иначе. Если Спаситель ставил своей задачей «спасти погибших овец дома Израилева» и прежде всего спасти ценой принесения Себя в жертву, то Он, понятное дело, и не собирался спасти «пастырей дома Израилева». Это первое. Второе автоматически предполагало осуждение Им упомянутых выше пастырей как служителей сатаны, дабы они в ответ сему непременно организовали Его преследование и довели оное с помощью римских властей до логического конца – крестной казни самого Спасителя. Другими словами, Иисус Христос намеренно и систематически приговаривал к грядущему «горению в огне неугасимом» книжников и фарисеев, провоцируя их на ответные действия в отношении Себя, заранее и твёрдо зная то, что у них не оставалось ни единого шанса поступить иначе как организовать Его преследование, впрочем, как и у Иуды Искарота вероятно в силу его личных особенностей видимо не могло быть ни единого шанса не соблазниться предательством Сына человеческого. Поэтому мировоззренческий конфликт был, как говорится, изначально и «густо замешан» самим Иисусом Христом, но замешан по воле Отца Небесного. Поэтому говорить о непричастности Мессии к преследованию самого Себя можно, но только по лукавому умыслу либо по глубокой наивности. Но вернёмся, собственно, к вопросу вины.

Если Иисус не имеет её, то аналогично её не будет и у Его судей, так как у них не имеется даже следа осознания греха ими совершаемого в момент суда над Христом, а без признания постыдности собственного деяния, как известно, вины вообще быть не может, ибо таково свойство самого понятия «вины». И ситуацию никак не спасают даже подозрения Пилата, сводящиеся к тому, что враги Христа попросту сводят с ним счёты из зависти к Нему. Иначе говоря, из чувства зависти можно кому-либо так или иначе помогать чинить над кем-либо расправу, но лишь из неё одной организовать *самостоятельно* саму расправу, конечно же, нельзя, так как сама зависть как чувство досады, вызванное превосходством, благополучием другого, желанием иметь то, что есть у другого не позволяет испытывать, скажем, ненависть, крайне необходимую для отмщения и обязательно воспринимаемую её носителем справедливою. Другими словами, считать истовое судебное преследование следствием зависти, конечно, можно, но только *на деле* так не бывает. И кроме того, вполне можно выступать причиной чего-либо, но последняя автоматически никак не образует вины. Иначе говоря, выступая в качестве причины чего-либо, можно осознавать

преступный характер собственного деяния, а можно и не осознавать. Но в таком случае получается, что в крестной казни Спасителя ни чьей вины и вообще не имеется? Но тогда суд над Мессией вполне можно уподобить, например, нелепому или несчастному случаю, что, понятно, не может в здравом уме и твёрдой памяти признано быть таковым. Странно. Попробуем вновь оценить ситуацию, но оценить уже со стороны восприятия самого суда над Сыном Божьим как сугубо преступного акта. Не получается. Другими словами, признать суд над Иисусом преступным нельзя, так как процедура суда была полностью выдержана, ошибочным – тоже не получается. Остаётся одно: признать в происшедшем конфликте повинными обе его стороны, а именно: Иисус, проповедуя и совершая чудеса, утверждал ещё неведомую людям Истину, неумолимо подвергая *ревизии* действующий Закон, например, заменяя «око за око» на «подставь другую щёку», тогда как противная сторона, защищая действующий Закон с процедурной стороны, *презрела* саму суть Христова учения.

Кроме того, наибольшую путаницу в обсуждаемое было, вероятно, специально привнесено припиской слов Пилату о якобы им твёрдо установленной *невиновности* арестованного Христа. Последняя в свою очередь и позволила внушить впоследствии всем христианам и им сочувствующим мысль об абсолютной невиновности Иисуса. Кстати, мысль о невинности Христа также выразили: Ирод (со слов Пилата), раскаявшийся Иуда Искарот, один из распятых разбойников и центурион, руководивший распятием. Но мог ли Пилат как верховный правитель Иудеи говорить такое и одновременно фактически приводить в исполнение смертный приговор, естественно нарушая при этом установленный в Римской империи закон и порядок? Вряд ли, так как в противном случае он сам становился невольно преступником и подлежал соответствующему наказанию. Вероятно, вопрос об установлении окончательной виновности-невиновности Христа был решён самим Пилатом непосредственно в ходе допроса Иисуса, который скорее всего собственными ответами и *помог* римскому наместнику принять роковое решение. Кроме того, в Евангелии от Луки (глава 22, стих 37) сам Христос говорит о себе «Ибо сказываю вам, что должно исполниться на Мне и сему написанному: **и к злодеям причтён**». Косвенно последнее доказывается в Евангелии от Иоанна (глава 19, стих 19): «Пилат же написал и надпись, и поставил на кресте. Написано было: Иисус Назорей, Царь Иудейский». Другими словами, Пилат в конце концов определил Христа как политического противника Рима, а значит, определил Его как преступника должного быть распятым на кресте. А кроме того, римские воины перед распятием подвергают Иисуса во дворе претории поношению именно как Царя Иудейского (царская порфира, корона, поклонение – налицо все атрибуты царской власти). Тогда как известный рассказ о приравнивании уже **осуждённого** на казнь разбойника Вараввы всего лишь **арестованному** Христу выглядит с процессуальной точки зрения и вовсе нелепо. Подобное обывательское представление о римском судопроизводстве, конечно же, было привнесено в евангелия специально для ещё большего запутывания

читателя и для отвлечения его внимания от сути происходящего. Посему подобной оправдательной оценки деяний Иисуса Христа Пилат скорее всего **не делал** и она была ему приписана задним числом с целью придания достоверности утверждению о том, что Спаситель есть Богочеловек. В результате Пилат евангелистами был искусственно превращён в фигуру слабую и нерешительную, коей он, конечно же, не был, так как достаточно вспомнить его решительность при учинённой по его приказу кровавой расправе в иудейском Храме над галилеянами, чью кровь он смешал с кровью жертвенных животных.

В дополнение к сказанному следует заметить, что «узаконенная» невинность Иисуса Христа позволила церкви ввести образ антихриста как абсолютного антипода Мессии и вовлечь как верующих, так, впрочем, и неверующих в «непримиримую» борьбу с ним. Почему это стало возможным? А потому, что Спаситель как абсолютно безгрешное начало вполне смог в лице антихриста обрести уже абсолютно греховное. Впрочем, в проявленном или в вещественном мире всё имеет свои пределы, а значит, всё есть не совершенное и подвержено так или иначе изменению. В свою очередь последнее принципиально не может состоять лишь из чего-то чистого либо из чего-то только нечистого. Но, с другой стороны, если суть христианства сосредоточена в Благой вести или в вести о Спасении души человека, то уже «анти Благоую весть», не нарушая законов логики, вообще-то и представить будет нельзя. Поэтому, завершая, следует признать следующее: с одной стороны, подлинное учение Христово в работе Матфея представлено скорее всего фрагментарно, с другой – евангельский текст данного автора содержит вероятно изменения либо сокращения, а также добавления угодные скрываемому «заказчику». Впрочем, это пока лишь самое предварительное заключение, которое в ходе дальнейшей работы может быть уточнено, а в чём-то и пересмотрено.

Смысло-логическая экспертиза прямой речи Христа в Евангелии от Марка

Евангелие от Марка, глава 1, стих 17:

«...идите за Мною, и Я сделаю, что вы будете ловцами человеков».

Да, «соблазнительное» предложение! И действительно, почему бы не ловить «человеков», а то ведь ходят себе по земле запросто так или, как говорится, за зря? Но, с другой стороны, давно известно: кто собрался ловить другого, прежде всего сам себя поймает. Другими словами, «не рой яму другому – сам в неё не попадёшь». Кроме того, если ловля тождественна спасению, то Иисус Христос на самом деле был банальным искусителем,

преследовавшим какие-то, мягко говоря, сомнительные цели. Посему подобный призыв выглядит в устах Спасителя весьма подозрительно, а значит, скорее всего он был привнесён в рассказ о земном служении Иисуса Христа уже по его окончании для большего художественного впечатления.

Евангелие от Марка, глава 1, стих 25:

«...замолчи, и выйди из него».

Что ж, ясно, строго и коротко. Каких-либо вопросов к сему не имеется.

Евангелие от Марка, глава 1, стих 38:

«...пойдём в ближние селения и города, чтобы Мне и там проповедывать; ибо Я для того пришёл».

Как мы видим, получается, что Иисус Христос понимал, по крайней мере в конкретный момент жизни, свою миссию лишь как проповедь в доступных ему селениях и городах. Но тогда Его позиция с течением времени была подвержена изменению либо уточнению. Запомним это.

Евангелие от Марка, глава 1, стихи 41, 44:

«...хочу, очистись...смотри, никому ничего не говори; но пойдی покажись священнику, и принеси за очищение твоё, что повелел Моисей, во свидетельство им».

В приведённом выше тексте, собственно, ничего и не беспокоит. Посему двинемся далее.

Евангелие от Марка, глава 2, стихи 5, 8-11:

«...чадо! прощаются тебе грехи твои...для чего так помышляете в сердцах ваших? Что легче? Сказать ли расслабленному: прощаются тебе грехи? или сказать: встань, возьми свою постелю, и ходи? Но чтобы вы знали, что Сын человеческий имеет власть на земле прощать грехи, (говорит расслабленному): Тебе говорю: встань, возьми постелю твою, и иди в дом твой».

Аналогично предшествующему – нет вопросов.

Евангелие от Марка, глава 2, стих 14:

«...следуй за Мною».

Сие обращение к Левию Алфееву (второе имя Матфея) вряд ли необходимо комментировать.

Евангелие от Марка, глава 2, стих 17:

«...не здоровые имеют нужду во враче, но больные. Я пришёл призвать не праведников, но грешников к покаянию».

Не правда ли, любопытное получилось сравнение Иисуса Христа с врачом, а грешников с больными? Впрочем, если говорить серьёзно, то данный образный приём, как говорится, «хромает». Почему это так? Да потому, что врача обычно зовут сами больные или их родственники либо просто близкие им люди. А кроме того, грешник порой и вовсе себя таковым не считает, так как рассматривает свои проявления как естественные природные наклонности. Кстати, с церковно-обывательской точки зрения понятие греха ассоциируется с чем-то недозволенным или богопротивным, тогда как с сущностной точки зрения *грех – это внешнее проявление неодолимого внутреннего дискомфорта личности через выход её поведения за пределы одобряемого*. Но тогда получается, что необходимо искать и снимать причину названного выше *неодолимого внутреннего дискомфорта личности*. А подобный поиск и воздействие прежде всего умозрительные. Поэтому Мессия с врачом может сравниваться лишь по недоразумению. И потом, *подлинный* врач лечит всегда в конце концов тело человека, тогда как душу не лечат – её, если подобное по силам, вразумляют либо преображают. Последнее уже требует иного (не врачебного) умения – умения убеждать наличной мировоззренческой позицией и умения увлекать работой над уточнением взгляда на смысл человеческой жизни. Как раз названное и должно проявляться как в поведении вероучителя, так и в его назидательной способности. Посему призывать грешников к покаянию, конечно, можно, но в принципе дело это мало перспективное.

Впрочем, кто-то заметит, что Спаситель часто выступал и в роли непосредственного целителя. Да, от сего замечания не отмахнёшься, но исцеление, производимое с Его участием, всегда было направлено лишь на то, что Он сам становился смыслом жизни Им исцелённых. Иначе говоря, Он помогал обрести страждущим телесное здоровье взамен удовлетворения требования веры в Себя как в Сына Божьего. В итоге реализовывалась, можно сказать, своего рода сделка, в которой ради телесного благополучия люди жертвовали своим правом восприятия жизни вне безусловного поклонения Иисусу Христу как Сыну Божьему. Представляется, что Богу формирование у людей подобной психологической зависимости вряд ли когда-либо было угодно. Впрочем, может быть автор сего исследования и не прав вовсе? Вероятно характер дальнейшей работы сам внесёт ясность в последнее предположение.

Евангелие от Марка, глава 2, стихи 19-22:

«...могут ли поститься сыны чертога брачного, когда с ними жених? Доколе с ними жених, не могут поститься. Но придут дни, когда отнимется у них жених; и тогда будут поститься, в те дни. Никто к ветхой одежде не приставляет заплат из небелённой ткани: иначе вновь пришитое отдерёт от старого, и дыра будет ещё хуже. Никто не вливает вина молодого в мехи ветхие: иначе молодое вино прорвёт мехи, и вино вытечет, и мехи пропадут. Но вино молодое надобно вливать в мехи новые».

Не будем спорить, так как, собственно, и не о чем. Всё так.

Евангелие от Марка, глава 2, стихи 25-28:

«...неужели вы не читали никогда, что сделал Давид, когда имел нужду и взалкал сам и бывшие с ним? Как вошёл он в дом Божий, при первосвященнике Авиафаре, и ел хлеба предложения, которых не должно было есть никому, кроме священников, и дал и бывшим с ним?...суббота для человека, а не человек для субботы. Посему Сын человеческий есть господин и субботы».

Как мы видим, вопрос поведения человека в субботу стал ключевым во взаимоотношениях Иисуса с книжниками и фарисеями. Для более ясного понимания существа возникшего из отношения к заповеди о субботе противостояния прочтём из Закона Божьего соответствующее четвёртое положение: помни день субботний, чтобы проводить его свято: шесть дней работай и делай, в продолжение их, все дела твои, а седьмой – день покоя (суббота) посвящай Господу Богу твоему. Святыми и угодными Богу делами являются: забота о спасении своей души, молитва в храме Божьем и дома, изучение Закона Божьего, просвещение ума и сердца полезными познаниями, чтение священного писания и других душеполезных книг, благочестивые разговоры, помощь бедным, посещение больных и заключённых в темнице, утешение печальных и другие добрые дела. В Ветхом Завете праздновался седьмой день недели – суббота – в воспоминание творения Господом Богом мира («в седьмой день Бог почил от дел творения»). Получается, что данная заповедь Закона Божьего Мессией рассматривается как несущественная, а значит, рассматривается Им как заповедь, которой Он (как, впрочем, и другие), вполне может и пренебречь. Но тогда книжникам и фарисеям тем самым внушалась мысль, что и сам Закон Божий как нечто целое для Сына человеческого не столь уж и существенен. В таком случае Иисус Христос был просто обязан сообщить своим оппонентам ту истину, что Он властью посланного Его уполномочен внести коррективы как минимум в толкование Закона Божьего. Другими словами, Он должен был заявить, что пришёл всё-таки не для сохранения Ветхого Завета, а для замены его Новым. Последний даже самым своим названием вполне отменяет действие первого. Или: в ветхие (старые) мехи не вливают новое вино, а вливают его в новые мехи. А

без этого признания приведённые выше слова Иисуса для фарисеев и книжников и стали вполне оскорбительными и преступными.

Евангелие от Марка, глава 3, стихи 3-5:

«...стань на середину...должно ли в субботу добро делать, или зло делать? душу спасти, или погубить?...протяни руку твою».

В данном случае Спаситель вновь сознательно настраивает против себя книжников и фарисеев. Последнее вероятно Ему было крайне необходимо дабы обрести впоследствии возможность собственной крестной жертвы, ведущей в конце концов к окончательной реализации существа Его миссии и к последующему абсолютному торжеству провозглашённых Им идей.

Евангелие от Марка, глава 3, стихи 23-29:

«...как может сатана изгонять сатану? Если царство разделится само в себе; не может устоять царство то. И если дом разделится сам в себе; не может устоять дом тот. И если сатана возстал на самого себя, и разделился; не может устоять, но пришёл конец его. Никто, вошедши в дом сильного, не может расхитить вещей его, если прежде не свяжет сильного; и тогда расхитит дом его. Истинно говорю вам: будут прощены сынам человеческим все грехи и хуления, какими бы ни хулили: Но кто будет хулить Духа Святого, тому не будет прощения во век, но подлежит он вечному осуждению».

Сначала спросим себя: а может ли сатана как противостоящий кому или чему-либо противостоять своему названному выше противостоянию? Ответ на сформулированный вопрос вполне и позволит либо согласиться с Иисусом Христом в изложении Марка, либо не согласиться. Представляется, что противник чего-либо никак не сможет противиться собственному конкретному противлению, так как в таком случае он сразу утратит самого себя как противника. Другими словами, противиться противящемуся возможно лишь умозрительно и только по недоразумению, тогда как на практике подобное невозможно в принципе. Поэтому Спаситель, конечно, прав, что сатана не может изгонять самого себя. Кроме того, хула на Духа Святого как хула, доступная лишь посвящённым в такую возможность как вполне осознанную, не может, конечно же, иметь даже извинения, а не то что прощения. Впрочем, достигнуть подлинного посвящения и сохранить в себе при этом потребность в хуле Духа Святого вряд ли вообще возможно.

Евангелие от Марка, глава 3, стихи 33-35:

«...кто мать Моя и братья Мои?...вот, мать Моя и братья Мои. Ибо кто будет исполнять волю Божию; тот Мне брат, и сестра, и мать».

Яркое заявление, ничего не скажешь. Но что-то смущает. Ведь такие слова Иисуса Христа свидетельствуют о каком-то Его глубинном конфликте со своими родными, тогда как таких данных в тексте и не имеется вовсе. В результате в наличии, с одной стороны, некий призыв считать родными лишь единоверцев, с другой – скрывается важная сторона личной жизни Мессии. Но, как говорится, и на том спасибо.

Евангелие от Марка, глава 4, стихи 3-9:

«Слушайте: вот, вышел сеятель сеять. И, когда сеял, случилось, что иное упало при дороге; и налетели птицы, и поклевали то. Иное упало на каменистое место, где немного было земли; и скоро возшло, потому что земля была не глубока. Когда же возшло солнце, увяло; и, как не имело корня, засохло. Иное упало в терние; и терние выросло, и заглушило семя, и оно не дало плода. И иное упало на добрую землю, и дало плод, который возжёл, и вырос; и принесло иное тридцать, иное шестьдесят, и иное сто. И сказал им: кто имеет уши слышать, да слышит!»

Как мы видим, данное поучение имеет вид банального наблюдения за результатами воздействия той или иной среды на одно и то же явление. Какую задачу мог решать Спаситель через сформулированное выше? Да такую, что попросту красиво морочил собравшимся голову! Почему такое предположение справедливо? Да потому, что оно никак не могло само по себе кого-либо из них чему-либо научить, за исключением разве того, что, например, «голова всегда ответственна за то место, куда садится зад». Другими словами, Он и не собирался собравшихся вообще чему-то учить, а попросту иронизировал над ними. Ведь умное действие – это всегда адекватное действие, тогда как в данном случае Иисус Христос и не собирался, как говорится, «сопрягаться» со своими слушателями, а просто производил на них «умное» впечатление. Мог ли так поступать подлинный Мессия? Вряд ли.

Евангелие от Марка, глава 4, стихи 11-23:

«...вам дано знать тайны царствия Божия, а тем внешним всё бывает в притчах; Так что они своими глазами смотрят, и не видят; своими ушами слышат, и не разумеют, да не обратятся, **и прощены будут им грехи**...не понимаете этой притчи? Как же вам уразуметь все притчи? Сеятель слово сеет. Посеянное при дороге означает тех, в которых сеется слово, но к которым, когда услышат, тотчас приходит сатана, и похищает слово, посеянное в сердцах их. Подобным образом и посеянное на каменистом месте означает тех, которые, когда услышат слово, тотчас с радостью принимают его; Но не имеют в себе корня, и непостоянны: потом, когда настанет скорбь, или гонение за слово, тотчас соблазняются. Посеянное в

тернии означает слышащих слово, Но в которых заботы века сего, обольщение богатством и другие пожелания, входя в них, заглушают слово, и оно бывает без плода. А посеянное на доброй земле означает тех, которые слушают слово, и принимают, и приносят плод, один в тридцать, другой в шестьдесят, иной во сто крат...для того ли приносится свеча, чтобы поставить её под сосуд, или под кровать? не для того ли, чтобы поставить её на подсвечник? Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным; и ничего не бывает потаённого, что не вышло бы наружу. Если кто имеет уши слышать, да слышит!»

Да, интересная картина получается: для употребления «внешних» даётся лишь загадка, а для употребления «внутренних» – и отгадка тоже. Далее. Удивляет комментарий: «...и не видят..., и не понимают, да не обратятся, **и прощены будут им грехи**». Ежели, как говорится, «не в коня корм», то зачем его давать, ежели «в коня», то почему, например, «не понимают», и, наконец, а как будут прощены им в таком случае грехи? Неужели неведение полезно? А может быть и вообще спасительно? Странно. Видимо Марк, опираясь на воспоминания апостола Петра, что-то не так из них понял либо свидетель и сам что-то напутал. Теперь о Сеятеле Слова. Спрашивается: а зачем сеять Его среди тех, кто заведомо не способен Его принять? Для соблюдения видимости предоставления всем одинаковых возможностей что ли? Но вряд ли такое поведение вообще разумно, скорее, наоборот, оно запутывает и создаёт какое-то никому из участников самого процесса ненужное нервное напряжение. Другими словами, создавая видимость широкого народного просвещения, Спаситель сеял вокруг своей персоны лишь атмосферу последующего легко соблазняющего отчуждения от Него же самого большого числа Его слушателей. Впрочем, если Ему это было угодно, то у Него это вполне получилось. Или кроме чудес исцеления, кормления рыбами и хлебами, хождения по воде, усмирения ветра и, наконец, воскрешения, Ему так ничего и не удалось при земной жизни сделать. Впрочем, может быть это и не так или не будем чересчур строго судить, тем более что перед нами всего лишь рассказ от Марка, причём всего лишь в Синодальном переводе, и ни более того. Завершая обзор выше выделенного фрагмента текста от Марка, заметим, что поучение насчёт свечи, а также тайного (потаённого) и явного (находящегося снаружи) имеет, конечно же, цену, но не очень высокую, так как иное и вообще было бы странным.

Евангелие от Марка, глава 4, стихи 24-25:

«...замечайте, что слышите. Какою мерою мерите, такою отмерено будет вам, и прибавлено будет вам слушающим. Ибо кто имеет, тому дано будет; а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет».

Ну, во-первых, как известно, «действие равно противодействию» и, наоборот, «противодействие равно действию». Во-вторых, преодоление начинается с развития усилия, превосходящего величину сопротивления. В-третьих, причинно-следственные связи проявляются всегда, но проявляются во времени строго обратно пропорционально наличному реагированию на совершаемое в текущий момент времени. Другими словами, отсутствие видимости реагирования на совершаемое в настоящем исчерпывающе компенсируется наглядным и полным воздаянием в отдалённом будущем. Впрочем, всё-таки обратим свой взор на выделенные выше стихи от Марка. В них мы видим, во-первых, призыв «замечать» слышимое. Последний сам по себе вполне хорош. Другое дело – осознание того, что замечание как выделение, запоминание и оценивание чего-либо лишает нас возможности, как говорится, полноценно «отслеживать» особенности происходящего и с «не замечаемым» нами же. Но, с другой стороны, иное и вовсе человеку не доступно. Теперь о «мере». Казалось бы сей вопрос через рассуждения о действии и противодействии, сделанные выше, уже исчерпан полностью, но...а как быть с «будущей прибавкой от слушающего нас»? Она реальна и неизбежна или Марк погорячился и прибавил лишку? Давайте размышлять. Кто такой названный «слушающий»? Если это обучаемый нами, то его последующие успехи действительно способны, образно говоря, дать нам искомую лишку. Но тогда действительно получается, что наши затраты на кого-либо окупаются с лишком или они к нам же возвращаются с прибавкой. Впрочем, речь всё-таки вероятно об ином: о том, что мера наша на нас же и оборотится. Но тогда следует писать, например, так: какую мерою мерите, такую отмерено будет и вам, и применено будет к вам. Завершая разбор выделенного фрагмента, остановим свой взор ещё на «имении – неимении». Получается, что всяк имеющий что-либо обречён получить что-либо и, наоборот, не имеющий что-либо опять же обречён на...уже почему-то утрату того, что имеет. Странно. Ведь, если первому обещано воздаяние за имение чего-то, то второму – уже сулится наказание за неимение чего-либо. Впрочем, если подумать хорошенько, то можно понять следующее: Иисус Христос подобным утверждением сообщает всем и каждому, что никому не удастся сохранить себя в нейтральной (наблюдательной) позиции, или что выбор без выбора в конце концов невозможен.

Евангелие от Марка, глава 4, стихи 26-32:

«...царствие Божие подобно тому, как если человек бросит семя в землю; И спит, и встаёт ночью и днём; и как семя всходит и растёт, не знает он. Ибо земля сама собою производит сперва зелень, потом колос, потом полное зерно в колосе. Когда же созреет плод, немедленно посылает серп, потому что настала жатва...чему уподобим царствие Божие? или какую притчею изобразим его? Оно как зерно горчичное, которое, когда сеется в землю, есть меньше всех семян на земле; А когда посеяно, восходит, и

становится больше всех злаков, и пускает большие ветви, так что под тению его могут укрываться птицы небесныя».

В данном отрывке Спаситель через Марка предлагает нам два образа (или две грани) царства Божьего. Если первый образ сведён к описанию цикла крестьянского труда, то второй – к сравнительной оценке горчичного зерна как наименьшего (до посева), с одной стороны, и как наибольшего (по результату плодоношения) – с другой. Иными словами, получается, что царство Божье, во-первых, есть сотрудничество человека с Богом, а во-вторых, оно есть самое неприметное при своем начале, но зато самое благодатное из всего возможного по своему плодоношению и посему самое привлекательное. Впрочем, последнее рассуждение, честно говоря, скорее похоже на позицию адвоката, пытающегося оправдать нечто ему лично симпатичное, чем на действительно успешное объяснение, ведь наименьшее как наибольшее всё равно никак не вдохновляет самой своей всего лишь количественной сутью.

Евангелие от Марка, глава 4, стих 35, 39-40:

«...переправимся на ту сторону...умолкни, перестань...что вы так боязливы? как у вас нет веры?»

Если первый вопрос в приведённом выше отрывке напоминает попытку увещевания, то уже второй вопрос при буквальном его прочтении совсем не образует смысла, так как не имеющие во что-либо веры никак не смогут объяснить себе её отсутствие. Впрочем, нам вероятно предлагается трактовать сей вопрос как то, что вера бывает лишь одного качества, что, конечно же, не совсем так. Кстати, с сущностной точки зрения *вера – это состояние сознания, находящегося в убеждении будущего преодоления всех невзгод и мучений*. Последнее представление само по себе бывает либо в Боге, либо в небытии. Другими словами, не может вера быть преследуема абсолютным неверием и, наоборот, не может вера аналогично преследовать неверие. Впрочем, не будем излишне строги.

Евангелие от Марка, глава 5, стихи 8-9, 19:

«...выйди, дух нечистый, из сего человека...как тебе имя?...иди домой к своим, и расскажи им, что сотворил с тобою Господь, и как помиловал тебя».

В последнем отрывке вероятно заслуживает внимания самое последнее наставление, в котором Иисус предлагает исцелённому рассказать своим домочадцам о том, что сотворил с ним Господь, и как помиловал его. Что удивляет при этом? Во-первых, почему это вдруг Христос разрешает рассказать об исцелении, а во-вторых, почему предлагает рассказать ещё и о

помиловании, ведь последнее предполагается со смысловой точки зрения вполне помещённым в само решение об исцелении и его специальное выделение становится очевидно излишним? Впрочем, может быть речь шла об укреплении внутренней уверенности исцелённого в само исцеление?

Евангелие от Марка, глава 5, стихи 30, 34:

«...кто прикоснулся к Моей одежде?...дщерь! вера твоя спасла тебя; иди в мире, и будь здорова от болезни твоей».

Получается (исходя непосредственно из текста), что Иисус не был безупречным прозорливцем, так как не смог сам определить лицо, которое коснулось Его одежды. Впрочем, кто-то заметит, что Он намеренно не назвал лицо, коснувшееся Его одежды для того, чтобы испытать его. Но это лишь произвольно расширяющая имеющийся текст догадка, тогда как в нём достоверно имеется лишь то, что имеется. Далее мы видим, что Христос указывает на то, что не Он исцелил женщину, но что вера её спасла её. Другими словами, она могла бы исцелиться и без помощи Спасителя, если бы поверила в такую возможность. Впрочем, кто-то заметит, что она всё-таки воспользовалась одеждой Иисуса, а значит, сама по себе не смогла бы исцелиться. На это вполне можно ответить преданием, в котором она впоследствии изготовила статую Христа, с помощью которой получали аналогичное исцеление и многие другие женщины. Теперь рассмотрим слова «иди в мире, и будь здорова от болезни твоей». Внешне казалось бы всё понятно, но что такое, например, «иди в мире»? Мы ведь знаем иное – «иди с миром». Но тогда получается, что сие выражение есть неграмотное словоупотребление? Примерно такое же впечатление складывается и от восприятия второго (после запятой) словосочетания, ведь здоровым можно быть лишь вообще, но не от одной из болезней.

Евангелие от Марка, глава 5, стих 36:

«...не бойся, только веруй».

Что ж, призыв сей в целом понятен.

Евангелие от Марка, глава 5, стихи 39, 41:

«...что смущаетесь и плачете? девица не умерла, но спит...талифа куми (девица, говорю тебе, встань)».

Как мы видим, нам ясно сообщается, что Мессия лишь пробуждает девицу, которая не умерла, но спит. Иначе говоря, никто из присутствующих не верит, что она жива и никто не пробует её привести в бодрствование. Другими словами, вера может как созидать, так и разрушать.

Евангелие от Марка, глава 6, стихи 4:

«...не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своём, и у сродников, и в доме своём».

Как мы видим, Иисус Христос в данном случае сам уподобляет себя пророку, так как и на Нём провозглашённый Им же принцип не имел исключения. Другими словами, лишь вера самих страждущих в Спасителя как в Спасителя творила чудеса, но не Он сам.

Евангелие от Марка, глава 6, стихи 10-11:

«...если где войдёте в дом; оставайтесь в нём, доколе не выйдете из того места. И если кто не примет вас, и не будет слушать вас; выходя оттуда, оттрясите прах от ног ваших, во свидетельство на них. Истинно говорю вам: отраднее будет Содому и Гоморру в день суда, нежели тому городу».

Как мы видим, Иисус наставляет своих учеников, во-первых, тому, чтобы они не соблазнялись выбором дома для своего обитания, во-вторых, чтобы они всем отвергающих их сообщали о своём отрицательном к ним отношении. В сём отрывке вызывает удивление тот факт, что грядущее ужасное возмездие за возможное отвержение предусматривается не адресно лишь хозяевам конкретного нерадивого дома, а всему городу тому, в котором сей дом будет. Впрочем, при полном соблюдении сказанного выше иное и невозможно будет в принципе, ведь выбор самого дома и не предусмотрен был. Другими словами, в данном случае Спаситель провозглашает принцип коллективной ответственности. Но будет ли сие по-божески? Или это будет напоминать поведение недоброго земного владыки, рассерженного к тому же, например, проявленной к нему нелюбовью или, скажем, недостаточным почтением к себе?

Евангелие от Марка, глава 6, стих 31:

«...пойдите вы одни в пустынное место, и отдохните немного».

Да, после трудов праведных сие вполне уместно.

Евангелие от Марка, глава 6, стихи 37-38:

«...вы дайте им есть...сколько у вас хлебов? пойдите, посмотрите».

Чудо кормления многих пятью хлебами и двумя рыбами вряд ли следует комментировать.

Евангелие от Марка, глава 6, стих 50:

«...ободритесь; это Я, не бойтесь».

Вновь чудо, на этот раз – хождения по воде озера. Нет вопросов.

Евангелие от Марка, глава 7, стихи 6-16:

«...хорошо пророчествовал о вас лицемерах Исая, как написано: люди чтут Меня устами; сердце же их далеко отстоит от Меня. Но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим. Ибо вы, оставив заповедь Божию, держитесь предания человеческого, омовения кружек и чаш, и делаете многое другое, сему подобное. И сказал им: хорошо ли, что вы отменяете заповедь Божию, чтобы соблюсти своё предание? Ибо Моисей сказал: почитай отца своего и мать свою; и: злословящий отца или мать смертью да умрёт. А вы говорите: кто скажет отцу или матери: корван, то есть, дар Богу то, чем бы ты от Меня пользовался; Тому вы уже попускаете ничего не делать для отца своего, или матери своей, Устраняя слово Божие преданием вашим, которое вы установили; и делаете многое, сему подобное...слушайте Меня все, и разумеите. Ничто, входящее в человека извне, не может осквернить его: но что исходит из него, то оскверняет человека. Если кто имеет уши слышать, да слышит!»

Как мы видим, на сделанное фарисеями и книжниками разумное замечание о необходимости соблюдения чистоплотности при употреблении пищи, в частности, о необходимости умывания рук перед едой, Иисус в ответ разродился целой тирадой, в которой вышел за границы затронутой темы чистоплотности, обвинив оппонентов в расширительном толковании положения Закона Моисея в части необходимости почитания человеком своих родителей. Впрочем, Спаситель почему-то легко вышел за границы своей же речи, в которой Он провозгласил лишь уважение к родителям и недопущение хулы в их адрес, и зачем-то обвинил фарисеев и книжников в том, что они призывают свою паству жертвовать личное только Богу. Но вспомним в свою очередь такое: «Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня» (Евг. от Матфея, гл. 10, стих 37). Странное дело получается, ведь предание иудеев как раз об этом же и говорило или оно вполне ясно расставляло приоритеты в пользу Бога. Но тогда у Иисуса в употреблении две правды. Другими словами, если кто-то жертвует личное прежде всего Богу, то виновен в непочтении родителей своих, а ежели то же самое жертвует в первую очередь уже родителям своим, а не, скажем, Христу, то он утрачивает тем самым само своё достоинство быть с Богом? Кроме того, замена разговора о чистоплотности разговором об осквернении человеком самого себя есть недостойный Мессии софистический приём, употреблённый видимо для достижения видимости психологической победы над противником, ведь нечистоплотность не тождественна осквернённости.

Последняя (скверна) предполагает намеренное марающее действие с целью, например, унижения кого-либо как недостойного чего-либо, что и приводит в конце концов совершающего сие в состояние названной осквернённости. Посему вполне можно предположить, что сей пассаж был приписан Христу задним числом либо Иисус таким способом намеренно нагнетал к себе неприязнь со стороны книжников и фарисеев, чтобы побудить их к решительному преследованию самого Себя.

Евангелие от Марка, глава 7, стихи 18-23:

«...неужели и вы так непонятливы? Неужели не разумеете, что ничто, извне входящее в человека, не может осквернить его? Потому что не в сердце его входит, а в чрево, и выходит вон, чем очищается всякая пища...исходящее из человека оскверняет человека. Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодеяния, убийства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Всё это зло изнутри исходит, и оскверняет человека».

Что ж, всё верно.

Евангелие от Марка, глава 7, стихи 27, 29:

«...дай прежде насытиться детям; ибо не хорошо взять хлеб у детей и бросить псам...за это слово, пойдя; бес вышел из твоей дочери».

Странное поучение для Сына Божьего, ведь получается, что не иудеи и не люди вовсе? Это, с одной стороны, с другой – оказывается, если не иудейке преуспеть в самоумалении в себе человеческого образа или достоинства, то вполне можно через Сына Божьего снискать благо и для своей дочери тоже? Но тогда селекция людей на людей, собственно, и на не людей Богу что ли угодна? Вряд ли такое мог произносить подлинный Спаситель.

Евангелие от Марка, глава 7, стих 34:

«...еффафа(отверзись)».

Чудо исцеления глухого оставим без комментария.

Евангелие от Марка, глава 8, стихи 2-3, 5:

«Жаль Мне народа, что уже три дня находятся при Мне, и нечего им есть. Если неевшими отпущу их в дома их, ослабевут в дороге; ибо некоторые из них пришли издалека...сколько у вас хлебов?»

Сие чудо как и чудо хождения по воде озера отличается от других чудес, совершённых Мессией, тем, что они не «заказное». Любопытно: а почему сей список самопроизвольных деяний оказался так короток? Впрочем, был ещё рассказ о статире во рту рыбы для уплаты налогов. Но, с другой стороны, сие опять же было вынужденным.

Евангелие от Марка, глава 8, стих 12:

«...для чего род сей требует знамения? Истинно говорю вам, не дастся роду сему знамение».

Странное дело. Зачем тогда спорить с книжниками и фарисеями, если они изначально объявлены отлучёнными, в частности, от знамения, тем более что уже заранее известно то, что они не верят Иисусу Христу и считают его лжемессией. Вероятно, что при этом Спасителем вновь решается задача склонения своих противников к организации ими преследования Его самого, и ни более того.

Евангелие от Марка, глава 8, стихи 15, 17-21:

«...смотрите, берегитесь закваски фарисейской и закваски Иродовой...что разсуждаете о том, что нет у вас хлебов? Ещё ли не понимаете и не разумеете? ещё ли окаменело у вас сердце? Имея очи, не видите? имея уши, не слышите? и не помните? Когда Я пять хлебов преломил для пяти тысяч человек: сколько полных коробов набрали вы кусков?...А когда семь для четырёх тысяч: сколько корзин набрали вы оставшихся кусков?...как же не разумеете?»

Да, неверие в Божье всеведение и всемогущество никого из верующих не красит. Но в праве ли были ученики Христа вновь, в который уже раз, рассчитывать на Божью помощь? Впрочем, а почему бы и нет.

Евангелие от Марка, глава 8, стих 26:

«...не заходи в селение, и не рассказывай никому в селении».

Исцеление слепого в Вифсаиде характерно тем, что Иисус почему-то был вынужден *дважды* касаться глаз исцеляемого. А так всё как и ранее наряд ли нуждается в комментарии.

Евангелие от Марка, глава 8, стихи 27, 29:

«...за кого почитают Меня люди?...а вы за кого почитаете Меня?»

Иисус Христос в данном эпизоде умело добивается признания себя среди своих ближайших учеников в качестве Мессии. Что ж, Ему была в том надобность, дабы потом можно было бы, как говорится, яснее и решительнее говорить о главном.

Евангелие от Марка, глава 8, стихи 33-38:

«...отойди от Меня, сатана, потому что ты думаешь не о том, что Божие, но что человеческое...кто хочет идти за Мною; отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её; а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережёт её. Ибо какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою? Ибо кто постыдится Меня и Моих слов в роде сем прелюбодейном и грешном; того постыдится и Сын человеческий, когда придет в славе Отца Своего со святыми Ангелами».

Сей пассаж, конечно же, имеет принципиальное значение, так как в нём через ультимативное требование бесприкословного послушания и преданности Учителю и прежде всего Его словам закладывается будущая основа веры Христовой. Но такая, можно сказать, отчаянная позиция не даёт человеку никакой возможности понимать существо происходящего с ним. Хорошо ли это? Спасает ли это душу человека? Или здесь возможны и погибельные ситуации? Вопросы, вопросы...

Евангелие от Марка, глава 9, стих 1:

«...истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят царствие Божие, пришедшее в силе».

Что означают слова сии? Если, например, опустить последние из них – «пришедшее в силе», то вполне можно признать их достоверными, так как такая возможность была предоставлена, например, Серафиму Саровскому, который ещё при земной жизни, как известно из его жизнеописания, был однократно «взят на Небо». Вероятно нечто подобное было предоставлено в последствии и апостолам. Но сами слова «пришедшее в силе», конечно же, вызывают вопросы, например, такие: если царство Божье уже пришло «в силе», то как это выразилось? Если же царство Божье «в силе» ещё только грядёт, то слова Иисуса Христа оказались ошибочными что ли, ведь апостолы давно вкусили смерть как переход в мир иной? Короче говоря, что-то в приведённом высказывании «не так» или Марк что-то напутал или возможный «заказчик», редактируя, «пережал».

Евангелие от Марка, глава 9, стихи 12-13:

«...правда, Илия должен прийти прежде, и устроить всё; и Сыну человеческому, как написано о Нём, надлежит много пострадать и быть уничижену. Но говорю вам, что и Илия пришёл, и поступили с ним, как хотели, как написано о нём».

Сие развёрнутое суждение, с одной стороны, вроде бы что-то проясняет, с другой – в силу своей недосказанности одновременно и нечто затемняет. Например, далеко не ясно о ком это говорит Иисус, имея в виду пришедшего Илию. Если речь идёт об Иоанне Крестителе, то так и следовало бы говорить, что последний – это упоминавшийся в пророчестве о Мессии Илия. Но ведь не говорится же. Вопрос: почему? Вероятно чёткий ответ вызывает не менее неудобный вопрос о повторном рождении Илии. Таким образом, получается, что, вкладывая в уста Христа подобные не до конца ясные слова, вновь кто-то очевидно лукавит либо лишь неудачно пытается сводить концы с концами.

Евангелие от Марка, глава 9, стихи 16, 19, 21, 23, 25, 29:

«...о чём спорите с ними?...о, род неверный! доколе буду с вами? доколе буду терпеть вас? приведите его ко Мне...как давно это сделалось с ним?...если сколько нибудь можешь веровать, всё возможно верующему...дух немой и глухой! Я повелеваю тебе, выйди из него, и впредь не входи в него...сей род не может выйти иначе, как от молитвы и поста».

Как мы вполне видим, в данном эпизоде Иисус Христос находился в раздражённом состоянии, которое вероятно было вызвано состоявшейся накануне того беседою с чудесно возникшими пророком Илией и учителем иудеев Моисеем на горе Фавор. Впрочем, это лишь возможная догадка как, впрочем же, далеко не беспочвенная, так как после названной выше встречи Иисус впервые начинает вполне ясно говорить о своей грядущей смерти и последующем воскресении. Одним словом, как ни крути, ясно то, что ничто человеческое (в частности, гневливость) Иисусу Христу было не чуждо, а значит, и пристрастие тоже было при Нём. Далее привлекает к себе внимание вопрос Иисуса: «как давно это сделалось с ним?» Получается, что Христос, во-первых, в данном случае и не прозорлив вовсе, а во-вторых, с помощью названного выше вопроса вероятно пытался сориентироваться в выборе средства для исцеления одержимого. Слова же насчёт молитвы и поста как универсального средства исцеления одержимых ничего иного, кроме как уважения и согласия, естественно и вызвать не могут.

Евангелие от Марка, глава 9, стихи 33, 35, 37, 39-50:

«...о чём дорогою вы разсуждали между собою?...кто хочет быть первым, будь из всех последним и всем слугою...Кто примет одно из таких детей во имя Моё, тот принимает Меня; а кто Меня примет, тот не Меня

принимает, но Пославшаго Меня...не запрещайте ему; ибо никто, сотворивший чудо именем Моим, не может вскоре злословить Меня. Ибо кто не против вас, тот за вас. И кто напоит вас чашею воды во имя Моё, потому что вы Христовы; истинно говорю вам, не потеряет награды своей. А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему жерновый камень на шею, и бросили его в море. И если соблазняет тебя рука твоя, отсеки её: лучше тебе увечному войти в жизнь, нежели с двумя руками идти в геенну, в огонь неугасимый, Где червь их не умирает, и огонь не угасает. И если нога твоя соблазняет тебя, отсеки её: лучше тебе войти в жизнь хромому, нежели с двумя ногами быть ввержену в геенну, в огонь неугасимый, Где червь их не умирает, и огонь не угасает. И если глаз твой соблазняет тебя, вырви его: лучше тебе с одним глазом войти в царствие Божие, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную, Где червь их не умирает, и огонь не угасает. Ибо всякий огнём осолится, и всякая жертва солью осолится. Соль добрая вещь: но ежели соль не солона будет, чем вы её поправите? Имейте в себе соль; и мир имейте между собою».

Что мы имеем в приведённых выше словах Иисуса Христа? Во-первых, точное суждение о подлинном первенстве среди людей, во-вторых, суждение о принятии детей малых во имя Христово как во имя Божье, в-третьих, суждение о принятии всех творящих чудо именем Иисуса как тех, кто со Христом, в-четвёртых, суждение о заслуге даже тех, кто всего лишь напоит учеников Христа во имя Его, в-пятых, суждение о грядущем жутком наказании тех, кто отвратит от Спасителя хоть одного из малых сих, в-шестых, указание, что годно любое телесное увечье, если оно уберегает от соблазна душевного, в-седьмых, призыв иметь в себе соль годную и мир промеж себя и ... Как следует оценить всё указанное выше? Наверное членовредительство навряд ли сможет стать гарантией от соблазна, ведь он возникает и заканчивается в душе человеческой, которая если и зависит от тела, то далеко не всегда и не в главном. Другими словами, грех как следствие явного душевного неблагополучия либо уродства никак не преодолевается через надругательство над собственным телом, а значит, сие учение навряд ли проповедовал Спаситель. Ежели кто-то заметит, что речь на самом деле идёт не о членовредительстве, а о ярком и доходчивом образном предупреждении, то тогда об этом следовало бы говорить самому Христу, а не Его адвокатам, так как позиция последних – это всего лишь их позиция. Иначе выражаясь, представляется, что сия тирада не дошла до нас как минимум в полном и вероятно в неискажённом виде. Теперь о соли и мире. Если в результате воздействия огня на живой ткани выделяется соль, то, конечно же, всё в порядке с точки зрения исходного состояния самой ткани. Если же чья-то реакция на страдание лишь укрепляет его дух, то это тоже будет хорошо. Если же мир царит между людьми, то и это также можно приветствовать. Другое дело, что мир всё-таки есть следствие смирения и кротости, а значит, сам по себе не есть точка приложения усилий.

Евангелие от Марка, глава 10, стихи 3, 5-9, 11-12:

«...что заповедал вам Моисей?...по жестокосердию вашему он написал вам сию заповедь. В начале же создания, Бог мужчину и женщину сотворил их. Посему оставит человек отца своего и мать, и прилепится к жене своей, и будут два одною плотию; так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает...кто разведётся с женою своею, и женится на другой, тот прелюбодействовал от нея. И если жена разведётся с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует».

Строго, очень строго, но справедливо, так как логично. Обратим лишь своё внимание на такую деталь: **оказывается Моисей писал некоторые заповеди не от Бога, а от себя**. Вам, уважаемый читатель, это ни о чём не говорит? Ежели нет, то просто запомните сие!

Евангелие от Марка, глава 10, стихи 14-15:

«...пустите детей приходить ко Мне, и не препятствуйте им; ибо таковых есть царствие Божие. Истинно говорю вам: кто не примет царствия Божия как дитя, тот не войдёт в него».

Получается, что дети безгрешны. Странное дело, ведь в Библии в целом господствует иная точка зрения, что человек греховен от самого своего рождения по вине согрешивших когда-то Адама и Евы. Если прав Иисус в транскрипции Марка, то грех в детях возникает в момент их взросления. Другими словами, ребёнок как человек незрелый ещё безгрешен, тогда как его переход во взрослое состояние и приводит его ко греху. Может быть оно и так, но далеко не всегда и не со всеми бывало, достаточно вспомнить Сергия Радонежского или Александра Свирского. Кроме того, мы ведь все знаем разных детей, например, как добрых, так и злых. Поэтому сие обобщение не обладает исчерпывающей ясностью и убедительностью, а значит, оно есть обобщение не удачное и навряд ли принадлежащее в таком виде Христу.

Евангелие от Марка, глава 10, стихи 18-19, 21, 23-25:

«...что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог. Знаешь заповеди: не прелюбодействуй; не убивай; не крадь; не лжесвидетельствуй; не обижай; почитай отца твоего и мать...одного тебе не достаёт; пойдй, всё, что имеешь, продай, и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах: и приходи, последуй за Мною, взяв крест...как трудно имеющим богатство войти в царствие Божие!...дети! как трудно надеющимся на богатство войти в царствие Божие! Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в царствие Божие».

Как мы видим, во-первых, Иисус Христос во время своего земного пути никак не воспринимает самого Себя в качестве Бога, а во-вторых, Он ясно даёт понять, что земное богатство закрывает человеку путь на Небо. Другими словами, всякий верующий в Бога посредством Иисуса Христа и стремящийся на Небо должен усвоить раз и навсегда, что вещественное изобилие не для него и, наоборот, всякий богач и всякий желающий земного богатства должны в свою очередь ясно понять, что они во имя богатства фактически **добровольно** отказываются если уж не от веры в Бога, то уж от обретения Неба – наверняка.

Евангелие от Марка, глава 10, стихи 27, 29-31:

«...человекам это невозможно, но не Богу; ибо всё возможно Богу...истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или братьев, или сестёр, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради Меня и Евангелия, И не получил бы ныне, во время сие, среди гонений, во сто крат более домов, и братьев, и сестёр, и отцов, и матерей, и детей, и земель, а в веке грядущем жизни вечной. Многие же будут первые последними, и последние первыми».

Да, всякий верующий в Бога признаёт, что Ему всё возможно. Далее же следует своего рода, выходящая, как говорится, за рамки разумного, рекламная акция в пользу поддержки Мессии и Евангелия. Почему это так? Да хотя бы потому, что, например, много отцов и матерей нормальному человеку и не нужно вовсе в силу особенностей родителей как понятия. Другими словами, психически нормальный человек вполне удовлетворяется одним отцом и одной матерью и никак не испытывает нужду в увеличении их количества. Почему же сии экзальтированные призывы вдруг возникли? Они, вероятно, возникли, с одной стороны, от чувства неуверенности в настроениях учеников, а с другой – для того, чтобы «сломить» в них дух им привычного и комфортного состояния, а также побудить их к решительному действию в пользу безоговорочной поддержки Иисуса.

Евангелие от Марка, глава 10, стихи 33-34:

«Вот, мы восходим в Иерусалим, и Сын человеческий предан будет первосвященникам и книжникам; и осудят Его на смерть, и предадут Его язычникам; И поругаются над Ним, и будут бить Его, и оплюют Его, и убьют Его; и в третий день воскреснет».

Что ж, ничего удивительного за исключением последнего: «и в третий день воскреснет». Прямо-таки очень краткое изложение сценария ранее запланированного мероприятия. Впрочем, не будем ерничать, ведь речь идёт в конце концов о грядущем спасении душ наших. А тот факт, что с телесной

кончиной человек не кончается – просто невозможно и переоценить, вот уж где Благая весть представлена в самой своей сути.

Евангелие от Марка, глава 10, стихи 36, 38-40, 42-45:

«...что хотите, чтобы Я сделал вам?...не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещением, которым Я крещусь?...чашу, которую Я пью, будете пить, и крещением, которым Я крещусь, будете креститься; А дать сесть у Меня по правую сторону и по левую, не от Меня зависит, но кому уготовано...вы знаете, что почитающиеся князьями народов господствуют над ними, и вельможи их властвуют ими. Но между вами да не будет так: а кто хочет быть большим между вами, да будет вам слугою; И кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом. Ибо и Сын человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих».

Что ж, вновь у нас указание на то, что Иисус Христос не Бог, так как «А дать сесть у Меня по правую сторону и по левую, не от Меня зависит, но кому уготовано». Другими словами, мы видим, что есть ещё Инстанция и над Иисусом Христом, которая и уготовляет грядущее положение, в данном случае учеников Спасителя. Далее мы видим твёрдое указание на то, что привилегированное или господствующее положение на земле не образует автоматически такое же положение в мире ином и даже, наоборот, является препятствием к получению там желаемого положения. Кроме того, лишь приниженное земное бытие образует почву для стяжания желаемого положения в мире ином. Ну и, наконец, мы видим, что суть земной миссии Христа состоит в служении и в отдаении души Своей для искупления многих. Теперь попробуем осмыслить суть земного служения Иисуса. Если вдуматься, то она легко может быть сведена к уточнению, а то и к пересмотру ряда положений Закона Моисея. Другими словами говоря, суть Его служения образует, с одной стороны, новое учение – Благовую весть, с другой – готовит почву для отдания Христом своей души для искупления многих. Конечно, кто-то может возразить автору сего исследования, что Иисус ещё исцелял страждущих, а также прощал им грехи. Да, спорить нечего – это было, но было как обслуживающее названное выше обстоятельство. Почему это так? Да потому, что последнее само по себе принципиальной ценности не имеет, так как подобное было всегда или всегда были целители, которые, исцеляя, наставляли ими исцелённых на разумный образ жизни и тем самым снимали присущие больным людям противоречия или освобождали их от греха как от ошибки. Теперь об «отдаении Своей души для искупления многих». Опять мы вынужденно возвращаемся к значению слова «искупление». Оно тесно связано своим смыслом с выкупом или с жертвованием. Кроме того, оно есть несение страданий за совершённое когда-то постыдное деяние. Но тогда получается, что Иисус добровольно вызвался пострадать во имя прощения Богом многих людей за совершённые

ими греховные деяния. Причём, само страдание Христа опять же должно придти к нему не от Бога, а уже от других людей, за которых Он, надо думать, страдать и не собирался вовсе. Во как! Да оно и понятно, ведь последних людей искупать, ну никак не получается. Другими словами, судьи Иисуса по причине того, что они выносят Ему смертный приговор либо невменяемы, либо никак не подлежат прощению, так как они совершают, собственно, уже никак не прощаемый грех. Вот так! Как мы видим, на поверхностности нечто странное: какое-то дискриминационное и в целом навязанное извне спасение получается или принудительно спасаем одних ценой окончательной гибели других. Вопрос: зачем оно такое или кому оно такое нужно? Какая задача при этом решается? Загадка, да и только. Но давайте подумаем над результатом торжества идеи такого спасения. Но для начала постараемся выделить те основополагающие перемены в мире с распространением в нём христианства. Что оно принесло человечеству на сегодняшний день? Привычку воспринимать кого или что-либо не по его содержанию или качеству, а по его принадлежности к кому или чему-либо. Это первое. Второе – это выраженная одержимость собственным правом выбора, с одной стороны, с другой – истовое уклонение от какой-либо ответственности за думаемое и совершаемое. Почему такая претензия к христианству вполне справедлива? Да потому, что, во-первых, грехи человечества перед Богом Иисус Христос уже искупил, а значит, ничего такого особенно погибельного уже и сделать нельзя, а во-вторых, книжная мудрость ничего дать не может, а значит, надо жить сердцем или тем, к чему оно родимое склонно, а если что не так, так мы опять же помним, что Христос всё равно уже давным-давно главное за нас сделал. В результате *поверхностное или не самостоятельное мышление* и стало «сухим осадком» господства христианства. А кто этим сумел воспользоваться в корыстных целях? Правильный ответ: сильные, а точнее – *ловкие* мира сего. Впрочем, не всё так уж однозначно, иначе это была бы прямо-таки полная победа противников Бога. Чего никогда не было и никогда, понятное дело, не будет. Да, на время они (противники Бога), конечно же, оседлали христианство и даже весьма комфортно устроились с его помощью. Помните: «Кесарево Кесарю, а Божие Богу»? Другими словами, и грешить можно, но и каяться также не воспрещено, главное то и другое вовремя делать. А кто не согласен, «первый брось...камень». Вряд ли к такому спасению человека стремился Иисус Христос.

Евангелие от Марка, глава 10, стихи 51-52:

«...чего ты хочешь от меня?...иди, вера твоя спасла тебя...».

Нет вопросов.

Евангелие от Марка, глава 11, стихи 2-3:

«...пойдите в селение, которое прямо перед вами; входя в него, тотчас найдёте привязанного молодого осла, на которого никто из людей не садился; отвязав его, приведите. И если кто скажет вам: что вы это делаете? Отвечайте, что он надобен Господу; и тотчас пошлёт его сюда».

Да, оно, наверное, так и было.

Евангелие от Марка, глава 11, стих 14:

«...отныне да не вкушает никто от тебя плода во век!»

Что ж, такое вполне возможно. Смущает лишь сердитое отношение Иисуса к смоковнице как к сильно провинившемуся человеку, ведь она сама по себе навряд ли определяет плодоносить ей время или нет. Но тогда сей «наезд» вполне можно уподобить богоборческой выходке. Вряд ли такой пример поведения Христос преподносил своим последователям. Наоборот, последнее весьма похоже на капризное поведение земного владыки, готового в нервном расстройстве или в состоянии одержимости злым духом оторвать голову кому угодно. Но тогда, как говорится, по себе мерим, а это негоже!

Евангелие от Марка, глава 11, стих 17:

«...не написано ли: дом Мой домом молитвы наречётся для всех народов; а вы сделали его вертепом разбойников?»

Справедливый упрёк!

Евангелие от Марка, глава 11, стихи 23-26:

«Имейте веру Божию. Ибо истинно говорю вам: если кто скажет горе сей: поднимись, и ввергнись в море; и не усумнится в сердце своём, но поверит, что сбудется по словам его, - будет ему, что ни скажет. Потому говорю вам: всё, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите; и будет вам. И когда стоите на молитве, прощайте, если что имеете на кого, дабы и Отец ваш Небесный простил вам согрешения ваши. Если же не прощаете, то и Отец ваш Небесный не простит вам согрешений ваших».

Всё хорошо, за исключением одного – «всё чего ни будете просить в молитве...будет вам». Навряд ли последнее и в принципе возможно, скорее всего – это педагогический приём – преувеличение для лучшего понимания сути сказанного. Для подтверждения последнего достаточно вспомнить сказку А.С. Пушкина о «Золотой рыбке», в которой старуха вздумала стать владычицей морской и пожелала, чтобы «Золотая рыбка» была у неё на посылках.

Евангелие от Марка, глава 11, стихи 29-30, 33:

«...спрошу и Я вас об одном, отвечайте Мне; тогда и Я скажу вам, какую властью это делаю. Крещение Иоанново с небес было, или от человеков? отвечайте Мне...и Я не скажу вам, какую властью это делаю».

Что ж, умело снят праздный вопрос и предотвращено неплодное препирательство, как говорится, другим в науку.

Евангелие от Марка, глава 12, стихи 1-11:

«...некоторый человек насадил виноградник, и обнёс оградой, и выкопал точило, и построил башню, и, отдав его виноградарям, отлучился. И послал в своё время к виноградарям слугу, принять от виноградарей плодов из виноградника. Они же, схватив его, били, и отослали ни с чем. Опять послал к ним другого слугу; и тому камнями разбили голову и отпустили его с безчестием. И опять инаго послал: и того убили, и многих других то били, то убивали. Имея же ещё одного сына, любезного ему, напоследок послал и его к ним, говоря: постыдятся сына моего. Но виноградары сказали друг другу: это наследник; пойдём, убьём его; и наследство будет наше. И, схватив его, убили, и выбросили вон из виноградника. Что же сделает хозяин виноградника? Прийдёт и предаст смерти виноградарей, и отдаст виноградник другим. Неужели вы не читали сего в Писании: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла; Это от Господа, и есть дивно в очах наших?»

Вновь, у Марка как и у Матфея, мы видим, во-первых, определённое ротозейство хозяина виноградника, выбравшего плохих работников, во-вторых, наивность с его же стороны, когда он посчитал, что нанятые виноградары вдруг послушаются его собственного сына – полноправного наследника виноградника. Переход же от рассказа о взаимоотношении с виноградарями на сюжет об отвергнутом строителями камне выглядит, мягко говоря, не совсем уместным, ведь замена одних виноградарей другими научает лишь тому, что присваивать чужое в конце концов «себе дороже», тогда как сюжет о краеугольном камне имеет другую мораль: не спеши отвергать непонятое тобою же.

Евангелие от Марка, глава 12, стихи 15-17:

«...что искушаете Меня? Принесите Мне динарий, чтобы Мне видеть его...чьё это изображение и надпись?...отдайте Кесарево Кесарю, а Божие Богу».

Что можно добавить к сказанному ранее по этому же поводу в комментарии к Евангелию от Матфея? А то, например, что пытаться

оказывать сопротивление власти, поставленной над тобою Богом, конечно же, можно, но, скорее всего, безуспешно. Вопрос же о подати Кесарю, высказанный фарисеями прилюдно, уже сам по себе был направлен против власти, так как сутью своей ставил её под сомнение или, строго говоря, был крамольный, а значит, сам по себе вполне мог стать основой для начала преследования римлянами самих фарисеев. Это первое. Второе же состоит в том, что ответ Иисуса своей сутью никак не снял самого вопроса фарисеев, так как Его ответ был дан на несколько иной вопрос или Он на самом деле ответил на так и не прозвучавший вопрос. На какой? Последний возможно представить, например, так: следует ли иудеям отдавать Кесарю как римские монеты, так и свои молитвы? Вероятно, что весь сей эпизод был некогда перекроен в угоду, хоть и Богом поставленной, но всё-таки земной власти. А как мы помним: «Никто не может служить двум господам; ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить, или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне» (Евг. от Матфея глава 6, стих 24).

Евангелие от Марка, глава 12, стихи 24-27:

«...этим ли приводитесь вы в заблуждение, не зная Писаний, ни силы Божией? Ибо когда из мёртвых воскреснут; тогда не будут ни жениться, ни замуж выходить, но будут как Ангелы на небесах. А о мёртвых, что они воскреснут, разве не читали вы в книге Моисея, как Бог при купине сказал ему: Я Бог Авраама, и Бог Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мёртвых, но Бог живых. Итак, вы весьма заблуждаетесь».

Что ж, ответ сей весьма поучителен, с одной стороны, с другой – несколько туманен, так как получается, что никто и не умирает вовсе раз у Бога все живы. Но куда в таком случае отнести грядущую смерть самого Иисуса? Представляется, что сей разговор либо был превратно понят, в данном случае Марком, либо им же был превратно передан, дабы сокрыть то, что знать широкой публике, по мнению власть предержащих, попросту не положено. Последнее или названное знание вероятно заключается в том, что оно в свою очередь может породить и вовсе не нужные земным правителям вопросы.

Евангелие от Марка, глава 12, стихи 29-31, 34:

«...первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; И возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею: вот первая заповедь! Вторая подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. Иной, большей сих, заповеди нет...не далеко ты от царствия Божия».

Интересно получается, именно благодаря разумению, данному Богом человеку, последний способен возлюбить Господа Бога своего и сердцем своим, и душою своею. Но почему тогда разумение поставлено в заповеди на предпоследнем месте? Неужели для Бога было бы унижительным иное: И возлюби Господа Бога твоего всем разумением твоим, и всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею? Или иначе: И возлюби Господа Бога твоего всем разумением твоим, и всею душою твоею, и всем сердцем твоим, и всею крепостию твоею? Почему последнее представляется более уместным? Да потому, что, например, сердце, как ни странно, с сущностной точки зрения есть центр какой-либо жизнедеятельности, существующий в ком или в чём-либо и вбирающий в себя её плоды. Поэтому любить Бога с сущностной точки зрения прежде всего сердцем не очень-то умно получается. Другими словами, Бог «не тетка», Его сердцем особенно и не почувешь то, а если что-то и почувешь, то никак не Бога, а лишь своё представление о нём, кое наверняка превратно будет. И потом, знание скорее удержит человека с Богом, чем чувство, так как последнее весьма переменчиво. Заключая, ещё раз подчеркнём: испытывать чувство (страсть) к Богу, конечно, можно, но только не следует мыслить Бога по себе любимому. Ну, а в качестве сравнительного замечания, вероятно, следует указать на то, что, например, Матфей почему-то не написал слов «и всею крепостию твоею». Может быть, подобное расширение заповеди служит ещё большему смещению акцента на чувственное её восприятие? Теперь о любви к ближнему своему. Если мы и любить то толком не умеем, то как можно эту заповедь выполнять? Другими словами, если человек научится для начала любить Господа своего, то уж праведное восприятие ближних своих он скорее всего сможет также обрести.

Евангелие от Марка, глава 12, стихи 35-40:

«...как говорят книжники, что Христос есть Сын Давидов? Ибо сам Давид сказал Духом Святым: сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих. Итак сам Давид называет Его Господом: как же Он сын ему?...остерегайтесь книжников, любящих ходить в длинных одеждах, и принимать приветствия в народных собраниях, Сидеть впереди в синагогах и возлежать на первом месте на пиршествах. Сии, поядающие дома вдов, и напоказ долго молящиеся, примут тягчайшее осуждение».

Да, оно и так понятно, что Христос как человек никак не сын царя Давида, так как родился в другую историческую эпоху. А кроме того, масштаб деяний Христа намного больше масштаба деяний царя Давида, чтобы ставить Его в зависимость от Давида. Другое дело, что Давид как мог, готовил почву для деяний Христа, что, конечно же, никак не умалить. Теперь об осторожности. Что толку призывать к тому? Ну, любят книжники своё внешнее величие, любят почёт от людей и блага чужие, а также любят

видимость своей близости к Богу. Что же ругать их за присущие им слабости и пугать страшной карою других? Ведь в том проку чуть, так как об этом и так всем известно. Вопрос в другом: а почему так происходит? И что надо сделать, чтобы это перестало быть таковым?

Евангелие от Марка, глава 12, стихи 43-44:

«...истинно говорю вам, что эта бедная вдова положила больше всех, клавших в сокровищницу. Ибо все клали от избытка своего; а она от скудости своей положила всё, что имела, всё пропитание своё».

Да, величина жертвы всегда определяется величиной части от целого.

Евангелие от Марка, глава 13, стих 2:

«...видишь сии великия здания? Всё это будет разрушено, так что не останется здесь камня на камне».

Спору нет, что так, только кто ж этого не знает, ведь и Земля в конце концов прекратит своё бытие – таков закон мироздания. Другое дело, если бы Иисус сказал, что сии здания разрушат, например, римляне в 70-м году. А так... И потом, «стена Плача», кажется, и сию пору стоит.

Евангелие от Марка, глава 13, стихи 5-37:

«...берегитесь, чтобы кто не прельстил вас. Ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: это Я; и многих прельстят. Когда же услышите о войнах и о военных слухах, не ужасайтесь: ибо надлежит сему быть; но это ещё не конец. Ибо возстанет народ на народ, и царство на царство; и будут землетрясения по местам, и будут глады и смятения. Это начало болезней. Но вы смотрите за собою; ибо вас будут предавать в судилища, и бить в синагогах, и пред правителями и царями поставят вас за Меня, для свидетельства пред ними. И во всех народах прежде должно быть проповедано Евангелие. Когда же поведут предавать вас, не заботьтесь наперёд, что вам говорить, и не обдумывайте; но что дано будет вам в тот час, то и говорите: ибо не вы будете говорить, но Дух Святый. Предаст же брат брата на смерть, и отец детей; и возстанут дети на родителей; и умертвят их. И будете ненавидимы всеми за имя Моё; претерпевший же до конца спасётся. Когда же увидите мерзость запустения, реченную пророком Даниилом, стоящую, где не должно (читающий да понимает), тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы; А кто на кровле, тот не сходи в дом, и не входи взять чтонибудь из дома своего. И кто на поле, не обращай назад взять одежду свою. Горе беременным и питающим сосцами в те дни. Молитесь, чтобы не случилось бегство ваше зимою. Ибо в те дни будет такая скорбь, какой не было от начала творения, которое сотворил Бог, даже

доныне, и не будет. И если бы Господь не сократил тех дней, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранных, которых Он избрал, сократил те дни. Тогда, если кто вам скажет: вот, здесь Христос, или: вот там; не верьте. Ибо возстанут лжехристы и лжепророки, и дадут знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вы же берегитесь. Вот, Я наперёд сказал вам всё. Но в те дни, после скорби той, солнце померкнет, и луна не даст света своего; И звёзды спадут с неба, и силы небесные поколеблются. Тогда увидят Сына человеческого, грядущего на облаках с силою многою и славою. И тогда Он пошлёт Ангелов Своих, и соберёт избранных Своих от четырёх ветров, от края земли до края неба. От смоковницы возьмите подобие: когда ветви ея становятся уже мягки, и пускают листья; то знаете, что близко лето. Так и когда вы увидите то сбывающимся, знайте, что близко, при дверях. Истинно говорю вам: не прейдёт род сей, как всё это будет. Небо и земля прейдут; но слова Мои не прейдут. О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец. Смотрите, бодрствуйте, молитесь; ибо не знаете, когда наступит это время: Подобно как бы кто, отходя в путь и оставляя дом свой, дал слугам своим власть, и каждому своё дело, и приказал привратнику бодрствовать. Итак бодрствуйте: ибо не знаете, когда придёт хозяин дома, вечером, или в полночь, или в пение петухов, или поутру; Чтобы, пришедши внезапно, не нашёл вас спящими. А что вам говорю, говорю всем: бодрствуйте».

Что же можно добавить к уже ранее сказанному в комментарии к аналогичному рассказу Христа в транскрипции Матфея? Смущает грядущая ненависть «за имя Моё». Вероятно, речь идёт всё-таки о другом, например, об активном отрицании проповеди грядущего окончательного торжества среди людей веры в Бога, приводящей всех людей к необходимости покаяния или «перемены ума». Другими словами, верящие в Бога люди обречены стать своего рода внешним по характеру воздействия укором совести для неверующих и быть им до тех пор, пока последние не выйдут из состояния бесстыдства и не преодолеют своё безбожие. Что, конечно же, неизбежно породит противодействие со стороны безбожников, которые должны будут в ответ организовать гонения верующих. Такой ход событий становится уже понятным, а значит, и более вероятным, чем просто ненависть «за имя Моё».

Впрочем, это всего лишь уточняющие детали. А так в целом – почему бы и нет? Теперь о действиях Ангелов по собиранию избранных из «рода сего». Если так и будет, как сказано, то и хлопотать, как говорится, не о чем, ведь избранные как предназначенные в данном случае ко спасению уже вполне определены и вопрос, собственно говоря, уже закрыт. Вероятно, что в данном пророчестве что-то важное, связывающее во едино всю представленную картину, опущено, так как смысл самого предлагаемого бодрствования не совсем то и ясен, тем более, что день и час сего мрачного времени ведом только Богу Отцу. Другими словами, если уже есть избранные, то и бодрствование получается ни к чему, так как сие ничего опять же не даст и, наоборот, если попадёшь в число избранных, то, ясное

дело, не проспишь. Вероятно, что рассматриваемый текст был кем-то подвергнут значительному изменению или редакторской правке. В результате, конечно же, страшно, но не более того.

Евангелие от Марка, глава 14, стихи 6-9:

«...оставьте её; что её смущаете? Она доброе дело сделала для Меня. Ибо нищих всегда имеете с собою, и когда захотите, можете им благотворить; а Меня не всегда имеете. Она сделала, что могла: предварила помазать тело Моё к погребению. Истинно говорю вам: где ни будет проповедано Евангелие сие в целом мире, сказано будет, в память ея, и о том, что она сделала».

Странное дело: получается помощь нищим – это как развлечение что ли? Ведь нищие порой нуждаются в самом насущном или нуждаются в том, от чего может зависеть и сама их жизнь. Но тогда сие сравнение выдаёт просто небрежение, с одной стороны, с другой – стремление к прямо-таки царским почестям. Странно. Конечно, чтобы создать образ для поклонения многим народам, он должен быть величественен и благообразен. Наверное, по этой самой причине и голени ног у распятого Иисуса римляне не стали перебивать. Впрочем, не будем язвить. Но что следует отметить, так это саму идею прославления любого человека, оказавшего Христу какую-нибудь услугу. Как говорится, «умаслил» и тем «запечатлелся». В результате имеем то, что создававшийся евангелистами культ личности Спасителя изначально нёс в себе самом проблему будущего замещения в сознании верующих Господа Бога фигурой Иисуса Христа. Но на иное и рассчитывать то навряд ли было бы уместно. А так, спору нет, всё, конечно, красиво и умильно.

Евангелие от Марка, глава 14, стихи 13-15:

«...пойдите в город; и встретится вам человек, несущий кувшин воды; последуйте за ним. И куда он войдёт, скажите хозяину дома того: Учитель говорит: где комната, в которой бы Мне есть пасху с учениками Моими? И он покажет вам горницу большую, устланную, готовую: там приготовьте нам».

Что ж, для прозорливого и популярного человека сии слова вполне подходят. Другое дело, а была ли сама пасхальная вечеря? Но сей вопрос требует отдельного обсуждения.

Евангелие от Марка, глава 14, стихи 18, 20-21:

«...истинно говорю вам, один из вас, ядущий со Мною, предаст Меня...один из двенадцати, обмакивающий со Мною в блюдо. Впрочем, Сын

человеческий идёт, как писано о Нём: но горе тому человеку, которым Сын человеческий предаётся; лучше было бы тому человеку не родиться».

Зачем это говорилось? Для склонения будущего предателя к отказу от замышляемого? Для подталкивания предателя к совершению предательства? Для возвеличивания в глазах учеников собственной персоны и оказания на них через это дополнительного психологического давления с задачей полного управления ситуацией и получения требуемого результата? Первое предположение явно ошибочно, так как Иисус Христос уже ждёт своего ареста. Второе предположение весьма справедливо, так как Иуда мог и колебаться, что, конечно же, было бы для Христа досадной помехой, ведь без ареста, суда и последующего распятия не было бы и воскресения, а значит, не было бы и самой Благой вести о Спасении. Но тогда получается, что слова «но горе тому человеку...», мягко говоря, не совсем логичны, ведь без поступка Иуды не было бы и Благой вести, а сии слова могли бы смутить Иуду. Странная картина получается. Теперь третье предположение, скажем, такое: всё решено и чуть ли не обговорено строго между Иисусом и Иудой, и нужна была лишь предварительная огласка, дабы последующие события протекали бы, во-первых, ожидаемо, во-вторых, мирно и не переросли бы, например, в восстание, в-третьих, чтобы всё произошло так, как оно и произошло. В последнем случае взятые в кавычки слова уже не вызывают такого недоумения как во втором варианте, так как для достижения желаемого они были бы как раз в пору. Другими словами, без такого комментария объявленного перед этим предстоящего предательства, его скорее всего попросту не поняли бы вообще и вся ситуация могла бы иметь иное окончание.

Подчеркнём ещё раз: слова «но горе тому человеку...» ясно сообщали всем участникам пасхальной трапезы, что возмездие для предателя и возмездие самое что ни на есть ужасное уже ожидает его и беспокоиться, собственно говоря, не о чем. Тем самым загодя была снята даже сама мысль о возможном человеческом отмщении злодею. Таким образом, нам следует воспринять данный текст от Марка как текст скорее всего подлинный и воспринять возможно даже вопреки ранее высказанному автором сего исследования по этому же поводу при рассмотрении аналогичного текста от Матфея. А кроме того, давайте подумаем ещё вот над чем. Если очевидные противники Иисуса Христа, в частности, книжники и фарисеи вполне могли предполагать инсценировки главных чудес Иисуса, то уже Иуда находился в принципиально иной ситуации.

Другими словами, он попросту не мог не понимать подлинный характер творимых Учителем чудес, а значит, становится не совсем понятной его нарочитая солидарность с противниками Христа, ведь тогда он легко может восприниматься нами как не вполне *вменяемое* лицо. Вероятно, что Иуда скорее всего *подлинного* предательства и не совершал вовсе и его ночной поцелуй Христа в Гефсиманском саду имеет на самом деле совершенно иной эмоциональный оттенок или носит оттенок подлинной

преданности Иисусу? А кроме того, по данным Луки, получается, что Иисус в последний вечер даже причастил Иуду. Да и его невероятно стремительное раскаяние и самоубийство не есть ли тому предположению порука? Видимо евангелисты дружно попросту умолчали о чём-то весьма существенном. В результате поведение Иуды так и осталось до конца не прояснённым.

Евангелие от Марка, глава 14, стихи 22, 24-25:

«...примите, ядите; сие есть тело Моё...сие есть кровь Моя новаго завета, за многих изливаемая. Истинно говорю вам: Я уже не буду пить от плода виноградного до того дня, когда буду пить новое вино в царствии Божием».

Перед нами, пожалуй, самые сложные слова из числа ранее уже приводимых Марком. Почему это так? Да хотя бы потому, что слова «кровь Моя новаго завета, за многих изливаемая» вряд ли поддаются рассудочному толкованию. С другой стороны, есть ещё и разумное толкование. Оно позволяет, во-первых, слово «завет» воспринимать с сущностной точки зрения как некое сокровенное наставление кому-либо, свято хранимое и оберегаемое, во-вторых, слово «кровь» воспринимать с тех же позиций как подвижный компонент единого целого, обеспечивающий благоденствие всех его составляющих. В результате «кровь завета» уже понимается как «подвижный компонент единого целого как свято хранимого и оберегаемого сокровенного наставления кому-либо, обеспечивающий благоденствие всех его составляющих». Здорово, а? Впрочем, есть ещё «ядение тела Иисуса». Что сие может означать? Если тело с сущностной точки зрения означает плотный вещественный объект, препятствующий движению света и имеющий конкретные пределы, то «ядение тела Иисуса» – это просто какая-то, как говорится, «непонятка» получается. Другими словами, аллегория сия понимается лишь как туманная, непонятная или просто как нелепая речь. Может быть это проблема перевода? Впрочем, нам могут возразить, что Иисус Христос есть Агнец Божий, идущий на закланье, а значит, по канону лица, причастные так или иначе к ритуалу закланья, вполне могут отведать тела Жертвы, отдаваемой Богу. Может быть, может быть... оно и так. Иначе говоря, получается, что христианство зарождалось опять же через канон всё ещё в сути своей ветхозаветного ритуала. Ну и напоследок, ещё о «питии новаго вина в царствии Божием». Складывается впечатление, что слова сии есть дань иудаистской традиции, предполагающей построение в конце концов царствия Божия на земле, тогда как сам Иисус об этом навряд ли мог говорить.

Евангелие от Марка, глава 14, стихи 27-28, 30:

«...все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и рассеются овцы. По воскресении же Моём, Я предварю вас в

Галилее...истинно говорю тебе, что ты ныне, в эту ночь, прежде нежели дважды пропоёт петух, трижды отречёшься от Меня».

Ощущение сценического действия прямо-таки удивительное: как будто присутствуешь на репетиции в театре, когда главный сценический персонаж одновременно и режиссёр самого будущего спектакля. С другой стороны, совершенно понятно, что это пророчество. Самый любопытный момент во всём сказанном выше – это то, что «По воскресении же Моём, Я предварю вас в Галилее». Почему именно в Галилее, тогда как захоронение будет произведено в Иудее? Может быть потому, что ученики сразу же по аресту и распятию Христа вернутся именно туда? Или потому, что в Иудее распятому являться никак не гоже, так как могут вновь подвергнуть аресту и повторной казни? Странно. Но будем полагать, что Богу виднее. Другое дело, что в сии слова никто не верит, а значит, никто им и не внемлет всерьёз, а то и попросту – их не понимает. Тогда для кого они? Для будущего читателя? А зачем? А затем, чтобы внимал всему последующему с позиции сказанного до того или затем, чтобы видел последующее с определённой точки зрения и никак иначе. Теперь о значении слова «предварить». В толковом словаре русского языка оно имеет следующие значения: предупредить, уведомить заранее; сделать что-нибудь раньше чего-нибудь, раньше других. Что же получается, Иисус зачем то предупреждает учеников о том, что будет их предупреждать по воскресении своём в Галилее? Вероятно, речь идёт о том, что Он будет их ждать по воскресении в Галилее. Впрочем, довольно об этом, двинемся далее.

Евангелие от Марка, глава 14, стихи 32, 34, 36-38, 41-42, 48-49:

«...посидите здесь, пока Я помолюсь...душа Моя скорбит смертельно; побудьте здесь, и бодрствуйте...Авва Отче! всё возможно Тебе: пронеси чашу сию мимо Меня; но не чего Я хочу, а чего Ты...Симон, ты спишь? не мог ты бодрствовать один час? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение. Дух бодр, плоть немощна...(в третий раз) вы все ещё спите и почиваете? Кончено; пришёл час: вот, предаётся Сын человеческий в руки грешников. Встаньте, пойдём; вот приблизился предающий Меня...как будто на разбойника вышли вы с мечами и кольями, чтобы взять Меня. Каждый день бывал Я с вами в храме и учил; и вы не брали Меня. Но да сбудутся Писания».

Что мы здесь видим? Во-первых, душа Иисуса скорбит смертельно, во-вторых, ученики разомлели и вряд ли вообще отдают себе внятный отчёт о происходящем, в-третьих, просьба Христа, обращённая к Богу, о миновании Его предназначенной Ему же чаши, в-четвёртых, упрёк Спасителя в адрес пришедших арестовать Его, что они воспринимают Его как разбойника, в-пятых, возглас Мессии «Но да сбудутся Писания». Получилась чёткая и мрачная в своей основе картина: творится очевидная несправедливость, а все,

включая Бога, никак не внемлют сему, но зато – «да сбудутся Писания». Может быть, отсюда и происходит русская поговорка «Не было бы счастья, да несчастье помогло»? Впрочем, добавить к сему больше нечего.

Евангелие от Марка, глава 14, стих 62:

«...(в ответ на вопрос: Ты ли Христос, Сын Благословенного?) Я; и вы узрите Сына человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных».

Если ответ Христа надо понимать как: да, Я Сын Бога, тогда всё понятно. Другое дело, что далее Спаситель зачем то говорит о том («и вы узрите Сына человеческого...»), о чём Его, собственно, и не спрашивают. Тем более, что Пилат уж точно никак не узрит сего. Но тогда получается, что слова сии опять предназначены не для вопрошающего. Но могло ли так быть вообще? Или может быть последними словами Иисус неудачно пытался доказать справедливость своего утверждения, что Он Сын Бога? Опять что-то не то получается. Но тогда сей дополнительный ответ можно признать и вовсе не достоверным.

Евангелие от Марка, глава 15, стих 2:

«...(в ответ Пилату) ты говоришь».

Сей ответ, конечно же, вполне можно признать насмешкой, так как после того как ранее было сказано о том, что Христос есть Сын Бога, говорить ещё о том, что Он ещё какой-то там Царь Иудейский навряд ли вообще стоило. Могло ли быть так? А почему бы и нет.

Евангелие от Марка, глава 15, стих 34:

«...Элой! Элой! ламма савахфани?»
(«Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?»)

Да, сие трудно упрекнуть в недостоверности, ведь все обстоятельства распятия вполне могут быть тому порукою. Впрочем, сия человеческая слабость для подлинного Христа мало подходит и скорее призвана служить украшением самого Иисуса.

Евангелие от Марка, глава 16, стихи 15-18:

«...идите по всему миру, и проповедуйте Евангелие всей твари. Кто будет веровать и креститься, спасён будет; а кто не будет веровать, осуждён будет. Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов, будут говорить новыми языками; Будут брать змей; и

если что смертоносное выпьют, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы».

Вот и финал, вот и окончательный «сухой осадок». Первое: кто верует во ... и крестится, тот спасён и, наоборот, осуждён будет. Ну и, наконец, знамения: способность именем Христа изгонять бесов; говорение новыми (а почему не иными?) языками; благоволение змей к сим верующим; иммунитет к ядам в выпиваемой жидкости; способность к мануальному целительству. Интересно, а много ли таких лиц сегодня, например, среди христианских священников? Впрочем, получение подобных ответов никак не задача настоящего исследования. Представляется, что сей конец носит характер своего рода упрощения более сложного и оставшегося в транскрипции Марка во многом сокрытого явления.

Заключительный комментарий

Теперь попробуем сформулировать то, что возникло в сознании по прочтении версии Евангелия от Марка. Ну, во-первых, конечно же, ощущение краткого и почти тезисного рассказа. Такой способ подачи материала весьма удобен для холерического типа восприятия, тогда как рассказ, например, от Матфея подходит скорее для сангвиника, так как обладает заметной обстоятельностью и деловитостью. Вместе с тем, «аромат» подлинного, конечно же, в транскрипции Марка несомненно присутствует, как говорится, глупо спорить. С другой стороны, в отличие от Матфея у Марка более заметна линия на укрепление читателя именно в вере в личность Спасителя как в личность Божественного плана и соответственно менее заметна нравоучительная линия. Даже складывается впечатление, что главная мысль, которой учил и которую доказывал так или иначе Иисус была та, что Он Сын Божий, остальное учение Христа по Марку оказалось и вовсе куцым. Иначе говоря, по Марку получается, что Иисус не столько спасал души людей, сколько утверждал в их сознании самого Себя как Спасителя. Что ж, может быть в этом и состоит искомая суть самого христианства? Другими словами, по Марку вероятно важно лишь верить во Христа как в Богочеловека и креститься, остальное – дано будет! Тогда как ряд моментов, например, таких как «никто не благ, как только один Бог», «А дать сесть у Меня по правую сторону и по левую, не от Меня зависит, но кому уготовано», «О дне же том, или часе, *никто* не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец», «пронеси чашу сию мимо Меня; но не чего Я хочу, а чего Ты (Отче)», «Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» ясно говорят о том, что Иисус Христос даже как Сын Божий Богочеловеком всё-таки не является. Впрочем, есть ещё церковное предание, которое настойчиво

учит иному. Но само писание от Марка такую задачу явно никак не решает. С другой стороны, само понятие Богочеловека достойно отдельного рассмотрения.

Сначала о совершенной непорочности Христа. Как усматривается из Библии, в нём присутствуют две составляющие: Бог и дева Мария. Если Бог непорочен по определению, то Мария имеет родословную от Адама, совершившего грехопадение, а значит, несёт на себе, несмотря на девственность повреждённый образ Божий. Но тогда получается, что Иисус всё-таки по линии матери наследует Адаму, а значит, как человек несовершенен. Другими словами, совершенное вкупе с несовершенным совершенным никак не становится. А поэтому Богочеловек как и, например, кентавр вряд ли есть подлинная реальность. Но что же нам пытаются представить церковные служители, скажем, в Законе Божьем? Сущность с двумя думами и двумя волями? Но тогда прямая речь Иисуса естественно распадается на речь Бога и речь человека. И где из них какая и с помощью чего можно отделить первую от второй? Или они в каждом даже мельчайшем своём проявлении полностью совпадают? В таком случае Бог и человек во Христе абсолютно идентичны, так как смысл их речей один и тот же. Ежели порой есть разница, то тогда Иисус порой же и не Иисус вовсе. Вот ведь какое дело получается. Почему? Да потому, что *Спаситель* и *Помазанник* Божий в контексте самого Бога явно ему не ровня. Опять вопрос почему? Да хотя бы по присущему выделенным словам смыслу, который вполне поглощается смыслом слова Бог. Другими словами, Богу как *подателю* и *распорядителю* всего сущего, некого и не от чего спасать, а тем более незачем выделять самого себя же как *помазанника*. Ежели Он в чьём-либо сознании всё-таки Себя таким образом выделяет, то сей Бог становится, пардон, балаганным богом, а значит, и речам его цена невелика. Но кто-то вероятно заявит, что Бог спасает человека от его же своеволия, а значит, всё на месте. Что ж, оно, конечно, соблазнительно так думать, только вот само своеволие человека для *подлинного* Бога опять же, ну, никак не проблема. Другими словами, управиться с ним без его же *отмены* Ему вполне по силам. И действительно, ведь чья-то воля может быть для кого-либо проблемой лишь в случае непонимания её истоков либо природы, чего Богу, понятное дело, вполне достаёт, а значит, и возможностей, и средств для управления ею вполне хватает. Впрочем, не будем полагать церковную точку зрения на сей предмет вполне убедительной.

Смысло-логическая экспертиза прямой речи Христа в Евангелии от Луки

Евангелие от Луки, глава 2, стих 49:

«...зачем было вам искать Меня? или вы не знали, что Мне должно быть в том, что принадлежит Отцу Моему?»

Так ведь родители действительно не знали, где искать своего сына, в противном случае они бы вели себя, ясное дело, по-другому. В данных словах присутствует какая-то нарочитость или необоснованная претензия. И где почитание отца и матери земных? Впрочем, могут возразить, что Иисус сизмальства не признавал земных родителей, а значит, был свободен от действия сей заповеди Закона Моисея, полученного последним от Господа Бога. Складывается впечатление, что Иисус уже в детстве был конфликтным мальчиком. Впрочем, земные мерки к Нему навряд ли подходят в полной мере. Тем более, что родители непременно были бы Ему помехою, а значит, Он намеренно не поставил их в известность, что решил задержаться в Храме.

Евангелие от Луки, глава 4, стих 4:

«...написано, что не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом Божиим».

Ранее уже анализировалось сие утверждение. Вместе с тем, к уже сказанному, можно добавить ещё следующее. А зачем, собственно, на это обращается наше внимание? А затем вероятно, чтобы понимали и ценили последующие строчки самым ответственным образом. Впрочем, пойдём далее.

Евангелие от Луки, глава 4, стихи 8, 12:

«...отойди от Меня сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи...не искушай Господа Бога твоего».

В дополнение к ранее уже сказанному можно заметить, что речь сия удивительно, как говорят, «суха» или в ней мало жизни. Другими словами, складывается впечатление, что кто-то плохо проговаривает свою «роль». Почему это так? Да потому, что и вся сцена искушения Христа в пустыне выглядит малоубедительной. Впрочем, пока можно сказать следующее: если Христос является Сыном Божиим, то сие испытание для него, собственно, испытанием и являться то не может, так как Он заведомо готов уже к большему, чем противостоять соблазнению сатаны, а значит, сей эпизод всего лишь умаляет Иисуса с сущностной точки зрения. Кроме того, а разве Господь Бог в принципе может чем-то искушаться? Понятное дело, что удовлетворительный ответ будет отрицательным, а значит, и сама постановка вопроса, как говорится, совершена ошибочно. Другими словами, следовало бы грамотно говорить иначе: не проверяй Господа Бога твоего.

Евангелие от Луки, глава 4, стихи 21, 23-27:

«...ныне исполнилось писание сие, слышанное вами...конечно, вы скажете Мне присловие: врач! Исцели Самого Себя; сделай и здесь, в Твоём отечестве, то, что, мы слышали, было в Капернауме...истинно говорю вам: никакой пророк не принимается в своём отечестве. По истине говорю вам: много вдов было в Израиле во дни Илии, когда заключено было небо три года и шесть месяцев, так что сделался большой голод по всей земле; И ни к одной из них не был послан Илия, а только ко вдове в Сарепту Сидонскую. Много также было прокажённых в Израиле при пророке Елисее; и ни один из них не очистился, кроме Немана Сириянина».

Да, неудачная попытка, и говорить нечего. Один лишь вопрос: а зачем она предпринималась, если заранее был ясен исход? Для вразумления сродников и земляков? Так ведь это всё зря содеянным оказалось. Для подтверждения уже известной истины, что пророк в своём отечестве не бывает признанным? Странно. Скорее всего Иисус и сам не предполагал, что у Него ничего не получится на родине. И последующее объяснение с психологической точки зрения никак не спасли случившийся локальный провал взятой Им на себя миссии. Зато эффект достоверности от самого рассказа о сём явно достигнут.

Евангелие от Луки, глава 4, стих 35:

«...замолчи и выйди из него».

Да, впечатление от действия невиданной силы налицо.

Евангелие от Луки, глава 4, стих 43:

«...и другим городам благовествовать Я должен царствие Божие; ибо на то Я послан».

В данном эпизоде Христос весьма ясно сделал заявление о цели своей миссии, что Он должен благовествовать царствие Божие. Запомним это.

Евангелие от Луки, глава 5, стихи 4, 10:

«...отплыви на глубину, и закиньте сети свои для лова...не бойся, отныне будешь ловить человеков».

Как мы видим, Иисус Христос для привлечения рыбаков Симона, Иакова, Иоанна в число своих учеников и последователей использовал особый дар прозорливости, данный Ему Богом. Благодаря этому Он сумел на

названных выше лиц произвести должное впечатление и вовлечь их в последующую миссионерскую деятельность и прежде всего во имя Своё. О «ловле человеков» уже было сказано ранее.

Евангелие от Луки, глава 5, стих 13:

«...хочу, очистись».

Вновь, перед нами мощь невиданной силы. Остаётся лишь умолкнуть в благоговении.

Евангелие от Луки, глава 5, стихи 20, 22-24:

«...прощаются тебе грехи твои...что вы помышляете в сердцах ваших? Что легче сказать: прощаются тебе грехи твои? или сказать: встань и ходи? Но чтобы вы знали, что Сын человеческий имеет власть на земле прощать грехи, (сказал Он расслабленному:) тебе говорю: встань, возьми постелю твою и иди в дом твой».

В приведённом выше тексте всё, как было сказано ранее, на месте, а значит, пойдём далее.

Евангелие от Луки, глава 5, стихи 31-32, 34-39:

«...не здоровые имеют нужду во враче, но больные. Я пришёл призвать не праведников, а грешников к покаянию...можете ли заставить сынов чертога брачного поститься, когда с ними жених? Но придут дни, когда отнимется у них жених; и тогда будут поститься в те дни...никто не приставляет заплат к ветхой одежде, отодрав от новой одежды; а иначе и новую раздерёт, и к старой не подойдёт заплата от новой. И никто не вливает молодого вина в мехи ветхие; а иначе молодое вино прорвёт мехи, и само вытечет, и мехи пропадут. Но молодое вино должно вливать в мехи новые; тогда сбережётся и то и другое. И никто, пивши старое вино, не захочет тотчас молодого; ибо говорит: старое лучше».

Ранее первый тезис подробно уже обсуждался. Вместе с тем, следует скорее всего понять ещё следующее. Призыв грешников к покаянию целесообразен лишь тогда, когда сами грешники уже осознают свою неправоту и, наоборот, призывать к покаянию укоренённых грешников, конечно же, пустое занятие, по крайней мере в ближайшей перспективе. Остальное – вряд ли требует какого-либо комментария.

Евангелие от Луки, глава 6, стихи 3-5:

«...разве вы не читали, что сделал Давид, когда взалкал сам и бывшие с ним? Как он вошёл в дом Божий, взял хлебы предложения, которых не должно было есть никому, кроме одних священников, и ел, и дал бывшим с ним?...Сын человеческий есть господин и субботы».

Ранее уже был дан соответствующий комментарий на сие изречение, изложенное Матфеем более обстоятельно, чем это сделал Лука, который попросту его несколько сократил, опустив некоторые детали, в частности, имя первосвященника Авиафара, а также тезис, что «суббота для человека, а не человек для субботы». Поэтому сей текст в каком-либо дополнительном обсуждении навряд ли нуждается.

Евангелие от Луки, глава 6, стихи 8-10:

«...встань, и выступи на середину...спрошу Я вас: что должно делать в субботу? добро или зло? спасти душу или погубить?...протяни руку твою».

Что здесь можно ещё добавить к тому, что было уже сказано ранее? Исцеляясь в субботу, человек радуется и торжествует. То есть покоя никак не имеет, а значит, нарушает заповедь о субботнем покое. С другой стороны, вся его благодарность за исцеление, конечно же, адресована Богу. Таким образом, исцелённый как нарушает заповедь, так и не нарушает её одновременно. В таком случае разумно следовало бы объяснить сущностное назначение субботнего покоя в жизни человека. Но не такова была задача Иисуса: не разъяснять, а противопоставлять Себе будущих своих гонителей.

Евангелие от Луки, глава 6, стихи 20-49:

«...блаженны нищие духом; ибо ваше есть царствие Божие. Блаженны алчущие ныне; ибо насытитесь. Блаженны плачущие ныне; ибо возсмеётесь. Блаженны вы, когда возненавидят вас люди, и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как безчестное, за Сына человеческого. Возрадуйтесь в тот день и возвеселитесь; ибо велика вам награда на небесах: так поступали с пророками отцы их. Напротив, горе вам, богатые! ибо вы уже получили своё утешение. Горе вам, пресыщенные ныне! ибо взалчете. Горе вам, смеющиеся ныне! ибо восплачете и возрыдаете. Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! ибо так поступали со лжепророками отцы их. Но вам, слушающим, говорю: любите врагов ваших (и сатану тоже? – авторское замечание); благотворите ненавидящим вас; Благовословляйте проклинаящих вас, и молитесь за обижающих вас. **Ударившему тебя по щеке подставь и другую** (обратите внимание, уважаемый читатель, слово «правая», употреблённое Матфеем, Лукой изъято! Не изменяется ли от этого принципиально смысл всего выражения, скажем, с «примите удар за правду и не препятствуйте нанесению другого» на «если вас бьют, не препятствуйте продолжению этого»?); и отнимающему у тебя верхнюю одежду не

препятствуй взять и рубашку. Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего твоё не требуй назад. И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними (но тогда людей надо, например, возненавидеть, так как в ответ они тоже будут ненавидеть нас, что и возрадует и возвеселит нас? – авторское). И если любите любящих вас; какая вам за то благодарность? ибо и грешники любящих их любят (а что, любящий его любящего любит его за какую-то благодарность от него? А кроме того, означает ли сие то, что любить любящих нас не следует? – авторское). И если делаете добро тем, которые вам делают добро; какая вам за то благодарность? ибо и грешники то же делают (а что, добро обязательно должно иметь ответное воздаяние? В таком случае – это всего лишь сделка или предоставление какой-либо услуги, пускай, даже за ответное хорошее к себе отношение – авторское). И если займы даёте тем, от которых надеетесь получить обратно; какая вам за то благодарность? ибо и грешники дают займы грешникам, чтобы получить обратно столько же (а что, следует давать займы без надежды возврата? В таком случае это будет называться иначе, например, как благодеяние – авторское). Но вы любите врагов ваших, и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего; и будет вам награда великая (а за просто так нельзя что ли? – авторское), и будете сынами Всевышнего (как Иисус Христос что ли? – авторское); ибо Он благ и к неблагодарным и злым. Итак будьте милосердны, как и Отец ваш милосерд. Не судите, и не будете судимы (а судить о том, судим ли мы кого или что-либо или нет, следует? – авторское); не осуждайте, и не будете осуждены (уже лучше – авторское); прощайте, и прощены будете (тоже хорошо – авторское). Давайте, и дастся вам: мерою доброю, утрясённою, нагнетённою и переполненною отсыплют вам в лоно ваше; ибо какою мерою мерите, такую же отмерится и вам...может ли слепой водить слепаго? не оба ли упадут в яму (означает ли это, что правых и виноватых нет в принципе? – авторское)? Ученик не бывает выше своего учителя, но, и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его (но тогда получается, что невозможно будет в принципе вообще какое-либо развитие? – авторское) Что ты смотришь на сучек в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь (но тогда критика кого-либо будет попросту невозможна и бороться даже со своим грехом никто не сможет, так как не увидит вообще какой-либо разницы между грешным состоянием и безгрешным? – авторское)? Или как можешь сказать брату твоему: брат! дай я выну сучек из глаза твоего, когда сам не видишь бревна в твоём глазе? Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучек из глаза брата твоего (ага, если сам несовершенен, то и призывать кого-либо к обретению совершенства нельзя что ли? Но тогда получается, что никто и не узнает даже о возможности своего собственного совершенствования, ведь в таком случае не сможет, понятное дело, познать самого себя через самого себя же? – авторское). Нет доброго дерева, которое приносило бы худой плод; и нет худого дерева, которое приносило бы плод добрый. Ибо всякое дерево познаётся по плоду своему; потому что не собирают смокв с

терновника (а на яблоне не растут бананы – авторское), и не снимают винограда с кустарника (данное объяснение предшествующей мысли крайне неудачно, так как речь на самом деле идёт не о соответствии, например, одного рода другому, речь идёт о разнице в качестве составляющих внутри одного и того же рода – авторское). Добрый человек из доброго сокровища сердца своего выносит доброе; а злой человек из злого сокровища сердца своего выносит злое: ибо от избытка сердца говорят уста его (трудно что-то возразить, за исключением пожалуй странного сочетания слов «злого сокровища» – авторское). Что вы зовёте Меня: Господи! Господи! и не делаете того, что Я говорю (а может быть это и невозможно в принципе? – авторское)? Всякий, приходящий ко Мне, и слушающий слова Мои, и исполняющий их, скажу вам, кому подобен. Он подобен человеку, строящему дом, который копал, углубился и положил основание на камне; почему когда случилось наводнение, и вода напёрла на этот дом, то не могла поколебать его, потому что он основан был на камне. А слушающий и неисполняющий подобен человеку, построившему дом на земле без основания, который, когда напёрла на него вода, тотчас обрушился; и разрушение дома сего было великое».

Так как Нагорная проповедь Иисуса Христа ранее уже излагалась евангелистом Матфеем, в работе над аналогичным текстом от Луки или над Проповедью на равнине используем метод сопоставительного смысло-логического анализа. Причём, работу построим на том факте, что Матфей был всё-таки реальным учеником Христа, тогда как в отношении Луки таких твёрдых данных не имеется, а значит, мы вправе будем воспринимать рассказ последнего как рассказ, основанный прежде всего и главным образом на чьём-то пересказе.

Но начнём всё-таки разбор данной проповеди. В самом первом изречении («блаженны нищие духом...») привлекает внимание искусственно вставленное по сравнению с вариантом Матфея словосочетание «ваше есть», заменяющее собою слово «их». В момент самой проповеди перед Иисусом собраны далеко не праведники, а значит выражение «ваше есть царствие Божие» применено навряд ли уместно. Далее. У Матфея, в отличие от Луки вместо «царствие Божие» употреблено выражение «царство небесное». Кто-то возразит: ну, и что тут особенного? А то, что тот же Лука утверждает в дальнейшем, что «царствие Божие внутри вас есть» (гл. 17, стих 21), тогда как «царство небесное» вероятно несколько иначе представимо, чем «царствие Божие», так как слово «небесное» всё-таки своим смыслом связано со словом «небо», а значит, имеет несколько иное по отношению к человеку, живущему всё-таки на земле, положение. Другими словами, можно, конечно, считать слова «небо» и «Бог» тождественными по смыслу, но не надо при этом только думать, что это в дальнейшем не отразится самым печальным образом в виде соответствующей привычки и на другом, например, на том, что мы начнём так или иначе называть явления и вещи не их именами и порождать как в себе, так и в других по одному и тому же поводу

конфликтное разномыслие. С другой стороны, попробуем всё-таки понять: чья правда, Матфея или Луки?

С сущностной точки зрения слово «небо» означает *всеобъемлющее управляющее воздействие*, тогда как слово «Бог» уже означает *всё могущее и всем владеющее начало*. Но тогда получается, что «царство небесное» – это царство всеобъемлющего управляющего воздействия, тогда как «царствие Божие» – это царство всё могущего и всем владеющего начала, которое по сути своей в царстве то и не нуждается вовсе, так как не может господствовать над тем, чем абсолютно владеет и распоряжается. В таком случае получается, что выделенные в рассмотрение слова Луки есть слова, как ни крути, не корректные. Идём далее. Слова Луки «Блаженны алчущие ныне, ибо насытитесь» есть скорее всего подмена следующих слов Матфея: «Блаженны алчущие и жаждущие правды; ибо они насытятся». Вновь мы видим своего рода игру «на понижение». Если Матфей пишет о тех, кого вероятно ещё и нет перед Иисусом Христом в момент Его проповеди, то Иисус от Луки уже обращается явно к присутствующим и говорит сокращённо, умалчивая о сути – о «правде». В результате эффект сокрытия «правды» и превращение важного в банальное налицо. Вот так с помощью частичного умалчивания и совершается обман. Переходим к словам Луки «Блаженны плачущие ныне; ибо возсмеётесь». Аналогично у Матфея находим «Блаженны плачущие; ибо они утешатся». Внешне всё вроде бы совпадает, а в деталях? У Луки, во-первых, зачем-то вставлено слово «ныне» (вероятно потому, что кто-то из Его слушателей плакал?), во-вторых, опущено слово «они», в-третьих, заменено слово «утешатся» словом «возсмеётесь». В результате мы имеем то, что кто-то из числа слушателей Иисуса перестанет плакать и станет смеяться. Странно.

В результате, с одной стороны, налицо ощущение какого-то преувеличения выражения чувства, с другой – явного сужения до «ныне» отрезка времени для возможности действия заявленного принципа. Опять игра...

Далее Лука сообщает, что «Блаженны вы, когда возненавидят вас люди, и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как безчестное, за Сына человеческого. Возрадуйтесь в тот день и возвеселитесь; ибо велика вам награда на небесах: так поступали с пророками отцы их». Аналогично у Матфея находим «Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь; ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас».

Что мы можем заметить в предлагаемом для сравнения? В первом предложении, Лука вводит дополнительно слова «возненавидят», «люди», «отлучат», «пронесут», «имя» и «безчестное», а также словосочетание «Сына человеческого». Кроме того, Лука опускает слово «гнать», а также словосочетание «всячески неправедно злословить за Меня». Получается, что Лука смотрит несколько иначе, а именно: он переводит ситуацию из плоскости обыденного неприятия в ранг непримиримого мировоззренческого

противостояния. Почему это так? Да потому, что слово «возненавидят» на это непосредственно указывает и кроме того, слова «отлучат», «пронесут», «имя», «безчестное» также свидетельствуют, что Лука явно и политически усиливает тезис и, неслучайно, вводит в конце всей фразы странное для конкретной ситуации словосочетание «Сына человеческого». Получается, что Лука от имени Христа исподволь переходит как бы к общению уже с другой аудиторией, с аудиторией просвещённой, а значит, подготовленной для более сложного разговора. Но, как говорится, «Федот, да не тот». Другими словами, получилось очень похоже, но всё равно фальсификация. Но кто-то возразит: а какая разница или «что в лоб, что по лбу»? А вы сами подумайте! Или вспомните: «неверный в малом – неверен и во многом», кстати...

Идём далее. Во втором предложении разбираемого тезиса Лука вновь лукавит, в частности, он вводит зачем-то временную характеристику «в тот день». Другими словами, получается, что ни до, ни после уже не надо будет радоваться и веселиться? Далее Лука почему-то заменяет слово «ваша» на слово «вам». Опять какой-то эмоциональный «пережим» получается. Но мы ведь знаем, когда врёшь, невольно «красишь» рассказ от самого себя «любимого», а точнее – от того представления о чём-либо, которое при этом господствует в нас. А оно (представление) в деталях всегда будет не точно, так как дух лжеца принципиально не способен совладать с традицией точности или такой человек рано или поздно даже вопреки своему желанию начинает лгать, или обязательно будет в чём-то неточен. Теперь, обратим своё внимание на то, что святой Лука опускает слово «гнали», а также словосочетание «бывших прежде вас» и вставляет «так поступали», а также добавляет «отцы их». В результате получается, что гон как таковой замещается политической борьбой. Причём, складывается впечатление, что пророков преследовали их родные отцы, во как! Впрочем, не будем насмехаться, лучше подумаем к чему такие замены слов могут привести. А они могут привести ровно к тому, что мы сегодня имеем. Сегодня христианская церковь, по мнению многих, из гонимой превратилась, скажем, в учреждение, где от имени Бога вершится обман. А говорить о том, что нынешняя христианская церковь имеет в себе традицию древних пророков, ну, никак, к сожалению, не приходится, а значит, и радоваться (веселиться) уже, собственно, и нечему. Другими словами, нет гона – нет духа Христова. А вы говорите: какая разница? Потрудился Лука от имени противников Христа, конечно же, изрядно.

Но перейдём к следующим изречениям: «Напротив, горе вам, богатые! Ибо вы уже получили своё утешение. Горе вам, пресыщенные ныне! ибо взалчете. Горе вам, смеющиеся ныне! ибо восплачете и возрыдаете. Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! ибо так поступали со лжепророками отцы их». Ничего подобного у Матфея попросту нет. Странно. А давайте размышлять. Что даёт сия пространная и огорчительная посылка? А ничего путного. Сплошной нигилизм и только. Почему это так? Да потому, что перечисленные попросту вычёркиваются и, как говорится, всё тут. Точка.

Вряд ли подобное было в устах Спасителя. Другое дело, что Он мог показывать опасность богатства и телесного пресыщения, но Он не мог за богатство и пресыщение безвозвратно приговаривать к гибели. Чувствуете, уважаемый читатель, как от последнего изречения Луки сектантством «потянуло». Другими словами, от соображений подобного рода, конечно же, разделение между людьми и отчуждение может лишь увеличиваться и усиливаться. И потом, действительно достигшие даров Святого Духа люди в истории человечества в конце концов всегда пользовались всеобщим уважением. Поэтому фраза «Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо!» это явно лжеучение от Луки. Наоборот, добиться всеобщего уважения могли и могут только подлинные святые, а не липовые, слава которых никогда не бывает всеобщей и может быть лишь преходящей.

Идём далее: «Но вам, слушающим, говорю: любите врагов ваших; благотворите ненавидящим вас; Благословляйте проклинающих вас, и молитесь за обижающих вас. Ударившему тебя по щеке подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку. Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего твоё не требуй назад. И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними». Посмотрим, что по этому поводу пишет Матфей. У него мы находим: «Вы слышали, что сказано: око за око, и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в **правую** щёку твою, обрати к нему и другую; И кто захочет судиться с тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; И кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два. Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся. Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего, и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас, и молитесь за обижающих вас и гонящих вас». Как мы видим, в целом разница налицо. Теперь определимся по детально. Во-первых, Лука вновь изымает слово «гонящих». Прямо-таки складывается впечатление, что он поставил своей целью сделать правду и неправду «сожителями». Второе. Лука зачем-то спрятал слово «правую». Вероятно он решил заменить имеющийся у Матфея смысл похожим, но другим, например, сменил с «примите удар за правду и будьте готовы к нанесению другого» на «если вас бьют, то не препятствуйте продолжению этого». Третье. Лука ввёл странный призыв: «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними». Внешне мило, а по сути? Лукавство, да и только. Почему, спросите? Да потому, что сие опять есть завуалированное «око за око, и зуб за зуб». Во как! Да, именно так! Другими словами, если мы начнём своим поведением, как говорится, взыскивать с людей добро, например, добровольно жертвуя им что-либо (скажем, выражая им радушное отношение), и рассчитывать при этом на ответную аналогичную реакцию, то мы незаметно для самих себя попадём в ловушку **невольно** и якобы законно взыскивающего в свою пользу. Другими словами, в сей привлекательной формуле ловко в обход человеческого сознания протаскивается «старая песня». А механизм самой уловки таков: вместо

акцента на плохое (ненавистное) воздаяние за плохое предшествующее действие вводится по принципу дополнения хорошее воздаяние за предшествующее хорошее действие, и наоборот. Посему этот совет Луки можно вполне отнести к весьма подлой (вымогающей добро и даже любовь) рекомендации, на практике приводящей к взаимному страху как минимум недополучения желаемого добра и милости. Не говорил сего Христос, так как это чистое бесовство, привнесённое в Евангелие через Луку власть предрежащими, всегда стремящимися к противопоставлению людей друг другу через установление между ними *принципа обязательств*, но не любви. Последняя в свою очередь как раз и освобождает людей от давления принципа обязательств, так как любовь в нём попросту не нуждается. Она в свою очередь учит подлинно человеческому бытию собственным примером, а также поддерживает в других желание учиться ему, с одной стороны, **снисхождением**, с другой – **твёрдостью** и **настойчивостью**. Впрочем, справедливости ради следует также заметить и то, что и у Матфея имеется косвенное подтверждение сказанного выше, в частности, такие слова: «Итак во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом **закон** и пророки». Но, как говорится, всё бы ничего, да только мы то с вами не совершенны, а значит, обречены совершать ошибки «из благих намерений». А поэтому, неожиданно пожиная нежелаемое, мы, конечно же, будем недоумевать, огорчаться и приходить неизбежно к мысли об отмщении за «чинимую» нам неблагодарность. Поэтому-то Моисей как раз и учил тому, что «око за око, и зуб за зуб». Но это и был Ветхий завет, в этом и была его суть. Из последнего примера дополнительно усматривается ещё и то, что и Матфей также был не свободен в своём писании от давления власть предрежащих. Четвёртое. Святой Лука опускает весьма важное в созидательном отношении высказывание, имеющееся у Матфея, «И кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два». Вопрос: почему? Да потому, что Луке чуждо страдание как созидание, но зато он приветствует чужое страдание как результат некоего настигшего возмездия либо как попросту безысходное, а значит, и вредное, ведущее лишь к унынию состояние. И как бы в подтверждение сказанного выше, Лука заменяет текст Матфея «И кто захочет судиться с тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду» высказыванием «и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку». Если первое высказывание вполне назидательно, то второе – уже вполне развратительно, так как любой уголовник скажет такому учителю мудрости: «кореш, «пудри» и дальше мозги «овцам» – тебе причтётся». Теперь, Лука заменяет ещё слова Матфея «Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся» своим текстом: «Всякому, просящему у тебя, давай, и **от взявшего твоё не требуй назад**». Самым последним и выделенным крупно словам наверное бы рукоплескали все российские реформаторы, причем, они навряд ли опускаются до таких деталей. Но этого от них и не требуется: влияние сего текста в силу его авторитетности как своего рода *всемирной конституции* на общественное бытие происходит как бы автоматически или происходит само

собою. Или сия как бы бессрочная «конституция» как раз и обеспечивает идеологически наглость и бесстыдство всех власть предержащих. А что: так Бог говорит!

Переходим к следующему положению Проповеди на равнине. Оно выглядит так: «И если любите любящих вас; какая вам за то благодарность? ибо и грешники любящих их любят. И если делаете добро тем, которые вам делают добро; какая вам за то благодарность? ибо и грешники то же делают. И если займы даёте тем, от которых надеетесь получить обратно; какая вам за то благодарность? ибо и грешники дают займы грешникам, чтобы получить обратно столько же. Но вы любите врагов ваших, и благотворите, и **займы давайте, не ожидая ничего**; и будет вам награда великая, и будете сынами Всевышнего; ибо Он благ и к неблагодарным и злым. Итак будьте милосердны, как и Отец ваш милосерд». Вот так! А у Матфея по этому же случаю читаем уже такое: «Да будете сынами Отца вашего Небесного; ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми, и посылает дождь на праведных и неправедных; Ибо, если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари? И, если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники? Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный». Как мы видим, вновь у нас серьёзные или сущностные разночтения по одному и тому же поводу между двумя авторами. Во-первых, выделенные крупно слова от Луки скорее всего опять же созвучны идеям из арсенала Кота Базилио и его подруги Лисы Алисы из сказки «Буратино», так как весьма располагают к процветанию практически безграничного мошенничества. Ну и в самом деле, мог ли такому учить Сын Божий? Опять проповедь чистого разврата. Да, можно не получить обратно отданное займы, но не следует это неполучение возводить в принцип, так как в результате по нашей вине возникнет много упырей. Вряд ли Богу сие будет угодно, разве что в качестве поощрения. Кроме того, как мы помним, Иисус в транскрипции Матфея говорит иное: «и от хотящего занять у тебя не отвращайся». Похоже, но всё-таки иное.

И в завершение анализа данного фрагмента известной проповеди заметим ещё следующее. Если Иисус Матфея призывает нас к стяжанию совершенства Господа, то Иисус от Луки – уже к милосердию Божьему. Внешне опять всё вроде бы хорошо, а по сути? А по сути вновь обман. Да и в самом деле: не имея совершенства Божьего, мы, конечно же, ну, никак не сможем обладать Его милосердием, которое может быть лишь следствием уже обрётённого ранее совершенства, а значит, нас вновь призывают напрямки к заведомо недостижимому. Но переходим к анализу следующего тезиса. У Луки он выглядит так: «Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены; прощайте, и прощены будете. Давайте, и дастся вам: мерою доброю, утрясённою, нагнетённою и переполненною отсыплют вам в лоно ваше; ибо какою мерою мерите, такою же отмерится и вам». У Матфея читаем уже несколько иное: «Не судите, да не судимы будете. Ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою

мерите, такую и вам будут мерить...Ибо если вы будете прощать людям согрешения их; то простит и вам Отец ваш Небесный. А Если не будете прощать людям согрешения их; то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших». Что ж, опять Лука несколько, как говорится, «размазал» чёткую мысль Матфея, в которой утверждается лишь то, что в мире всё и всегда соразмерно, а значит, справедливо. Лука же вводит ряд усиливающих и подпирающих друг друга эпитетов: «доброю», «утрясённою», «нагнетённою» и «**переполненной**». Кроме того, дополнительный оборот «отсыплют вам в лоно ваше» вместе с предшествующим красноречиво сообщает читателю, что его автор лично, ну, очень был склонен к получению «обильного» изобилия. Другими словами, он был далёк от «чувства меры» и личной скромностью никак не обладал. Непосредственно к Иисусу сие навряд ли имеет какое-либо отношение. Переходим к следующему назиданию от Луки: «может ли слепой водить слепаго? не оба ли упадут в яму? Ученик не бывает выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его». Аналогичного поучения в Нагорной проповеди от Матфея не имеется и вовсе. Впрочем, Матфей всё же воспроизводит нечто похожее от имени Иисуса в другом месте своего повествования, а именно он пишет: «Ученик не выше учителя, и слуга не выше господина своего. Довольно для ученика, чтобы он был, как учитель его, и для слуги, чтобы он был, как господин его. Если хозяина дома называли веельзевулом, не тем ли более домашних его?» Как мы видим, Лука вновь «переживает» сказанное Матфеем, в частности, если первая вводная часть рассматриваемого текста и вообще кажется недостойной внимания в силу её абсолютной очевидности, то уже вторая есть вновь проповедь сектантства. Почему вдруг это так? Да потому, что в ней сокрыт дух изоляционизма, так как подобное представление истинного снимает даже саму возможность какого-либо развития. Другими словами, если, скажем, Адам для своих детей был учителем, то они должны были, даже **усовершенствовавшись**, остаться на его уровне развития. Чем примечателен сей пример? А тем, что в нём хорошо различим механизм интеллектуального мошенничества, используемого Лукой, а именно: сначала в качестве своего рода прикрытия (тумана) запускается абсолютно банальный тезис или непротиворечивая мысль, а затем уже под снятую критичность восприятия протаскивается, как говорится, хохма или лукавство, рядящееся под нечто глубокомысленное. В результате этого *смыслового манёвра* в последствии появляются так называемые христиане, например, Свидетели Иеговы, которые, ссылаясь на абсолютный авторитет Священного писания, начинают «нагибать» легковерных в пользу себя любимых как *последних* учителей веры.

Далее Лука пишет: «Что ты смотришь на сучёк в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь? Или как можешь сказать брату твоему: брат! дай я выну сучёк из глаза твоего, когда сам не видишь бревна в твоём глазе? Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучёк из глаза брата твоего». Аналогично у Матфея читаем: «И что ты смотришь на сучёк в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не

чувствуешь? Или, как скажешь брату твоему: дай, я выну сучёк из глаза твоего; а вот, в твоём глазе бревно? Лицемер! Вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучёк из глаза брата твоего». Любопытно, что последнее изречение у двух сравниваемых авторов с сущностной точки зрения вдруг представлено практически идентично. Ранее на примере Матфея уже была предпринята попытка критики сей критики. Что можно добавить по прошествии времени? А то, например, что она сутью своей связана с высказыванием «не судите...» И то правда, ведь, как говорят, в армии: носки не уставного цвета, а туда же: надумал жаловаться и даже дерзить! А если всерьёз, то так до запрета иначе (не такого как у начальства) мысля «и рукой подать». Почему это так? Да потому, что без авторитетных заслуг, а лучше – властных полномочий, как говорится, и рот будет лучше «не открывать», ведь иначе тут же некие доброхоты укажут на присущие «оратору» недостатки, а значит, получается действительно «не судите, да не судимы будете». Вот так и работают **жрецы** или посвящённые в *методологию мышления* с целью присвоения чужого через внешнее представление сего как получения заслуженного или вполне своего. Впрочем, если имеются те, которые готовы обманываться, то почему бы и не пойти им родимым «навстречу». С другой стороны, следует регулярно и обильно засеивать «дурь», дабы готовых обманываться всегда было в достатке.

Следующее поучение от Луки: «Нет доброго дерева, которое приносило бы худой плод; и нет худого дерева, которое приносило бы плод добрый. Ибо всякое дерево познаётся по плоду своему; потому что не собирают смокв с терновника, и не снимают винограда с кустарника. Добрый человек из доброго сокровища сердца своего выносит доброе; а злой человек из злого сокровища сердца своего выносит злое: ибо от избытка сердца говорят уста его». В свою очередь Матфей даёт такое: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. **По плодам их узнаете их.** Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые; а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают, и бросают в огонь. Итак по плодам их узнаете их». Как мы видим, разница в представленных вариантах, с одной стороны, налицо, с другой – всё сводится к очевидному и к эмоциональной спекуляции. Другими словами говоря, видимость истины прикрывает призыв *«не ищи причины явлений, суди о них лишь по качеству производимых ими следствий»*.

И наконец, последняя мысль Луки из Проповеди на равнине, которую он вкладывает в уста Иисуса Христа: «Что вы зовёте Меня: Господи! Господи! и не делаете того, что Я говорю? Всякий, приходящий ко Мне, и слушающий слова Мои, и исполняющий их, скажу вам, кому подобен. Он подобен человеку, строящему дом, который копал, углубился и положил основание на камне; почему когда случилось наводнение, и вода напёрла на

этот дом, то не могла поколебать его, потому что он основан был на камне. А слушающий и неисполняющий подобен человеку, построившему дом на земле без основания, который, когда напёрла на него вода, тотчас обрушился; и разрушение дома сего было великое». У Матфея же несколько иной вариант окончания самой известной проповеди Иисуса Христа: «Не всякий, говорящий Мне: Господи! Господи! Войдёт в царство небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небеснаго. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? И не Твоим ли именем многия чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие. Итак всякаго, кто слушает слова Мои сии, и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне. И пошёл дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал; потому что основан был на камне. А всякий, кто слушает сии слова Мои, и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке. И пошёл дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое». Вновь налицо разница и определённое сходство. О чём здесь, собственно, идёт речь? Вероятно, во-первых, о послушании, во-вторых, о том, что можно делать многое и даже чудеса именем Учителя творить, но быть Им отвергнутым за «беззаконие». Кроме того, зададимся вопросом: а стоит ли сравнивать выше приведённое между собою в принципе, ведь сама идея возможности несоответствия слов и дел есть идея в сути своей богоборческая, так как вполне предполагает возможность принципиального двоемыслия?

Другими словами, Учитель сообщает пастве, что вполне можно думать одно, а делать – совсем другое. Любопытно получается: разве можно что-то делать, не думая об этом так или иначе и вовсе? Главная особенность материалистического мировосприятия в том и состоит, что рассуждения (теория) и практика дел у человека всегда принципиально между собой разнятся, так как «словами человек всегда так или иначе лжёт». Иначе выражаясь, Матфей и Лука внушают: «не верь словам, верь только делам». Поэтому сие поучение есть поучение лжемессии, который вероятно крупно был заинтересован в том, чтобы люди выше следствий так ничего и не научились бы понимать. В завершении следует также заметить, что раз, по мнению Луки, как, впрочем, и Матфея, словам полной веры то и нет, то и мы их словам как словам абсолютно подлинного Евангелия и не поверим тоже. Вот так.

Евангелие от Луки, глава 7, стих 9:

«...сказываю вам, что и в Израиле не нашёл Я такой веры».

А теперь перед нами пример уже иной – правильной оценки человека, сделанный лишь по словам его.

Евангелие от Луки, глава 7, стихи 13-14:

«...не плачь...юноша! тебе говорю, встань».

Ну, а это уже прямо «чудо из чудес» и без всякой подготовки совершённое.

Евангелие от Луки, глава 7, стихи 22-23:

«...пойдите, скажите Иоанну, что вы видели и слышали: слепые прозревают, хромы ходят, прокажённые очищаются, глухие слышат, мёртвые воскресают, и нищие благовествуют. И блажен, кто не соблазнится о Мне!»

Да, что было, то было. Другое дело, а достаточно ли только этого или нужно ещё что-то, например, прозорливость Христа в отношении будущей судьбы самого Иоанна Крестителя?

Евангелие от Луки, глава 7, стихи 24-28:

«...что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую? Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? Но одевающиеся пышно и роскошно живущие находятся при дворцах царских. Что же смотреть ходили вы? пророка ли? Да, говорю вам, и больше пророка. Сей есть, о котором написано: вот, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою. Ибо говорю вам: из рождённых жёнами нет ни одного пророка больше Иоанна Крестителя; но меньший в Царствии Божием больше его».

В самых последних словах Мессии («но меньший...») от Луки кажется присутствует явная логическая ошибка, так как из них естественно следует, что все пророки, бывшие до Иоанна Крестителя по смерти своей так и не попали в царство Божье. Другими словами, в противном случае Иоанн как больший среди бывших пророков не оказался бы в роли самого «меньшего» в царстве Божьем. Вот так! Впрочем, оппоненты автора сего исследования из числа богословов вероятно насмешливо заметят, что вообще то до схождения Сына Божьего в ад все праотцы, цари и пророки, включая Иоанна Крестителя, находились там же, а значит, зря старались, господин критик! Что ж, ежели это и так, то зачем, во-вторых, Лука некорректно сравнивает человека с Ангелами небесными, а во-вторых, забегая вперёд (глава 16, стихи 19-31), сообщает о райском блаженстве в компании с Авраамом умершего нищего Лазаря? Посему, если автор и не прав в своих подозрениях, то вероятно не очень сильно.

Евангелие от Луки, глава 7, стихи 31-35:

«...с кем сравните людей рода сего? и кому они подобны? Они подобны детям, которые сидят на улице, кличут друг друга и говорят: мы играли вам на свирели, и вы не плясали; мы пели вам плачевные песни, и вы не плакали. Ибо пришёл Иоанн Креститель, ни хлеба не ест, ни вина не пьёт; и говорите: в нём бес. Пришёл Сын человеческий, ест и пьёт; и говорите: вот человек, который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам. И оправдана премудрость всеми чадами ея».

Ранее аналогичный текст уже цитировался в качестве дополнения при рассмотрении стихов от Матфея аналогичного содержания. Вместе с тем, с учётом позже открытой у Луки нехорошей привычки к преувеличению либо к искажению текста от Матфея, и для пущей наглядности, процитируем последний ещё раз:

«Но кому уподоблю род сей? Он подобен детям, которые сидят на улице, и, обращаясь к своим товарищам, Говорят: мы играли вам на свирели, и вы не плясали; мы пели вам печальные песни, и вы не рыдали. Ибо пришёл Иоанн, ни ест, ни пьёт; и говорят: в нём бес. Пришёл Сын человеческий, ест и пьёт; и говорят: вот, человек, который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам. И оправдана премудрость чадами ея» (глава 11, стихи 16-19).

Вновь возникает вопрос о смысле последнего суждения, а именно: кого имели в виду евангелисты, когда писали слова «И оправдана премудрость (всеми) чадами ея»? Кто-то скажет, что, понятное дело, речь идёт об Иоанне и Иисусе. А кто-то, наоборот, посчитает, что это характеристика книжников и фарисеев. Так о ком же на самом деле здесь повествуется? А может быть и о первых, и о вторых? Вероятно, что сей казус есть наглядное проявление слабости восприятия писавших сие лиц, так и не сумевших уразуметь сказанное Им. Да оно и понятно, ведь сравнивать фарисеев и книжников с игравшими на свирели детьми, конечно, можно, но тогда всё остальное вообще становится непонятным, так как переход от детей к Иоанну и к Иисусу становится и вовсе не логичным. Если же игравшие на свирели дети – это Иоанн с Иисусом, то в таком случае в конце всего поучения речь идёт о них, тогда как сарказм самой финальной фразы вполне очевиден, а значит, она никак не может быть отнесена к ним. Короче говоря, Лука и Матфей или, точнее говоря, Матфей и Лука – запутались!!! Точка.

Евангелие от Луки, глава 7, стихи 40-48, 50:

«...Симон! Я имею нечто сказать тебе...у одного заимодавца было два должника; один должен был пять сот динариев, а другой пятьдесят. Но как они не имели, чем заплатить; он простил обоим. Скажи же, который из них более возлюбит его?...правильно ты разсудил...видишь ли ты эту женщину? Я пришёл в дом твой, и ты воды Мне на ноги не дал; а она слезами облила Мне

ноги и волосами головы своей отёрла. Ты целования Мне не дал; а она, с тех пор, как Я пришёл, не перестаёт целовать у Меня ноги. Ты головы Мне маслом не помазал; а она миром помазала Мне ноги. А потому сказываю тебе: прощаются грехи ея многие за то, что она возлюбила много; *а кому мало прощается, тот мало любит*...прощаются тебе грехи...вера твоя спасла тебя; иди с миром».

У Матфея имеется аналогичное высказывание Иисуса Христа (глава 26, стихи 10-13):

«...что смущаете женщину? она доброе дело сделала для Меня. Ибо нищих всегда имеете с собою, а Меня не всегда имеете. Возлив миро сие на тело Моё, она приготовила Меня к погребению. Истинно говорю вам: где ни будет проповедано Евангелие сие в целом мире, сказано будет в память ея и о том, что она сделала».

Как мы видим, по весьма схожим эпизодам, связанным с нахождением Спасителя в доме Симона, то ли фарисея, то ли просто прокажённого, имеются совершенно разные акценты. Если у Луки Иисус прежде всего поучает, в данном случае хозяина дома, то у Матфея Он уже прославляет, в данном случае женщину, которая истратила на Него всё миро. Что хочется в связи с этим заметить? Во-первых, вольность сих рассказов евангелистов совершенно очевидна, во-вторых, радение о благе Мессии, как говорится, дорогого стоит, в-третьих, позиция Луки выглядит на первый взгляд предпочтительней, так как в ней, кажется, явно больше нравоучительного смысла. Впрочем, если задуматься глубже, то невольно натыкаешься на слова «а кому мало прощается, тот мало любит». Последние всё-таки вызывают, например, такие вопросы: Если мало прощается, то тогда мало и грешишь? А если мало грешишь, то тогда мало и любишь? А если мало любишь, то тогда мало и грешишь? А если так, то любовь что ли порочна?

Евангелие от Луки, глава 8, стихи 5-18:

«Вышел сеятель сеять семя своё; и когда он сеял, иное упало при дороге и было потоптано, и птицы небесные поклевали его. А иное упало на камень и взошедши засохло, потому что не имело влаги. А иное упало между тернием, и выросло терние и заглушило его. А иное упало на добрую землю и, взошедши, принесло плод сторичный...кто имеет уши слышать, да слышит!...вам дано знать тайны царствия Божия, а прочим в притчах, так что они видя не видят, и слыша не разумеют. Вот, что значит притча сия: семя есть слово Божие. А падшее при пути, это суть слушающие, к которым потом приходит диавол и уносит слово из сердца их, чтобы они не уверовали и не спаслись. А упавшее на камень, это те, которые, когда услышат слово, с радостию принимают; но которые не имеют корня и временем веруют, а во время искушения отпадают. А упавшее в терние, это те, которые слушают

слово, но отходя, заботами, богатством и наслаждениями житейскими подавляются и не приносят плода. А упавшее на добрую землю, это те, которые, услышав слово, хранят его в добром и чистом сердце, и приносят плод в терпении. (Сказав это, Он возгласил: кто имеет уши слышать, да слышит!) Никто, зажегши свечу, не покрывает ее сосудом или не ставит под кровать, а ставит на подсвечник, чтобы входящие видели свет. Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы. Итак **наблюдайте, как вы слушаете**: ибо кто имеет, тому дано будет; а кто не имеет, у того отнимется и то, что он думает иметь».

Странное дело, что это за сеятель такой, который сеет где попало? Или выбранный образ для Проповедника Истины всё-таки неудачен? Впрочем, выраженная мысль весьма понятна и ценна. Другое дело, что она вполне самодостаточна. Другими словами, с одной стороны, получается, что вроде бы что-то важное сказано, а с другой стороны, если вдуматься, и ничего особенного в сознании так и не отложилось. Странно. Иначе выражаясь, навык создания видимости глубокомыслия – это, как говорится, «большое искусство». Кроме того, в самом последнем предложении, приведённого выше евангельского фрагмента от Луки, имеет место быть очень полезное примечание, которое как раз и указывает на **ключ разумения** всего нам предлагаемого. И действительно, если мы умеем слушать, то, во-первых, всегда услышим нам говоримое, во-вторых, поймём его, в-третьих, овладеем им и, наоборот, упустим даже возможность иметь желаемое.

Евангелие от Луки, глава 8, стих 21:

«...матерь Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и исполняющие его».

Да, речь напыщенная сия, конечно же, прямо-таки завораживает. Но, с другой стороны, это, конечно же, натуральный популизм, и ни более того. Или даже трудно поверить в то, что Христос был таким бессердечным. Но, с другой стороны, Иисус мог точно знать, что Его родственники пришли к Нему с неприемлемым для Него предложением, а значит, для того чтобы снять даже самую возможность спора с ними Он и сказал то, что сказал. И потом, уйдя из семьи, Христос, конечно же, с сущностной точки зрения обрёл не менее родных для Себя людей.

Евангелие от Луки, глава 8, стих 22, 25:

«...переправимся на ту сторону озера...где вера ваша?»

Что ж, всё правильно. Трудно что-то как возразить, так и добавить.

Евангелие от Луки, глава 8, стихи 30, 39:

«...как тебе имя?...возвратись в дом твой и расскажи что сотворил тебе Бог».

В приведённых выше словах внимание привлекает прежде всего последнее. Спаситель чётко указывает наименование Подателя конкретного блага, а не скрывает его, скажем, под именем Сына человеческого. Трудно в связи с этим не выразить Луке признательность и благодарность.

Евангелие от Луки, глава 8, стихи 45-46, 48:

«...кто прикоснулся ко Мне?...прикоснулся ко Мне некто; ибо Я чувствовал силу изшедшую из Меня...держай, дочь! вера твоя спасла тебя; иди с миром».

Что важное даёт нам сей эпизод от Луки? Он сообщает нам, во-первых, что Иисус был в полном смысле слова целителем, во-вторых, Христос, как усматривается из происшедшего, не был абсолютным прозорливцем, так как не смог Сам определить лицо, прибегнувшее через Него к самоисцелению.

Евангелие от Луки, глава 8, стихи 50, 52, 54:

«...не бойся, только веруй, и спасена будет...не плачьте, она не умерла, но спит...девица встань».

Вновь перед нами проявление целительских способностей Спасителя, данных Ему Богом. Причём, Иисус и не думает вводить собравшихся людей в заблуждение, что Он оживляет умершую. С другой стороны, Христос чётко указывает на то, что без веры в Господа Бога спастись **никому** не удастся.

Евангелие от Луки, глава 9, стихи 3-5:

«...ничего не берите на дорогу, ни посоха, ни сумы, ни хлеба, ни серебра, и не имейте по две одежды. И в какой дом войдёте, там оставайтесь, и оттуда отправляйтесь в путь. А если где не примут вас; то, выходя из того города, оттрясите и прах от ног ваших, во свидетельство на них».

Вероятно, Иисус тем самым предупреждает своих учеников, что их первое самостоятельное служение не будет продолжительным. А кроме того, Он вероятно внушает им мысль, что они не должны смущаться от встречи с неприязненным к себе отношением, так как вполне свободны от какой бы то ни было критики в свой адрес, так как посланы на служение Высшей силой, а значит, в любой ситуации остаются неподсудны и, наоборот, сами могут вполне бесстрашно выразить собственную встречную неприязнь. И куда

только, спрашивается, девалось провозглашённое ранее «не судите...»? А, впрочем, это ведь и не их суд будет.

Евангелие от Луки, глава 9, стих 13-14:

«...вы дайте им есть...разсадите их рядами по пятидесяти».

Сии простые слова, предварявшие последовавшее во след им чудо многократного умножения имевшихся хлебов и рыб, вряд ли нуждаются в комментарии.

Евангелие от Луки, глава 9, стихи 18, 20, 23-27:

«...за кого почитает Меня народ?...а вы за кого почитаете Меня?...если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот сбережёт её. Ибо что пользы человеку, приобрести весь мир, а себя самого погубить, или повредить себе? Ибо кто постыдится Меня и Моих слов, того Сын человеческий постыдится, когда придёт во славе Своей и Отца, и святых Ангелов. Говорю же вам истинно: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят царствие Божие».

Представляется, что ключевыми словами всего приведённого выше отрывка (а может быть и главным лозунгом истинного христианина) являются следующие: «кто потеряет душу свою ради Меня, тот сбережёт её». В сих словах, вероятно, сосредоточена вся суть Христова учения и вся его тайна. О чём здесь, собственно, идёт речь? Вероятно о том, что вся мирская жизнь человека вне дум об Иисусе для истинного христианина есть погибель. Другими словами, истинный христианин живёт лишь надеждой на спасение во Христе и через Христа. Говоря по-другому, **истинный или подлинный христианин где бы он не находился и чем бы он не занимался, всюду и всегда утверждает собою образ Иисуса Христа**. Вот как! А вы как думали, что Он «просто погулять вышел»? Как бы не так. Отсюда и стремление к добровольной смерти на кресте. Иное же – для мира сего, и ни более того. Вопрос лишь в том, а каков сей образ на самом деле? Отвечать же на него каждому из нас предстоит исключительно самостоятельно. И, как говорится, не дай нам Бог перепутать! Общая же методологическая рекомендация здесь может быть таковой: найденное каждым из нас должно быть понято и принято нами же как своё и без каких-либо изъятий, а значит, должно стать нашим «поводырём» даже во сне.

Евангелие от Луки, глава 9, стихи 41, 44:

«...о, род неверный и развращённый! доколе буду с вами и буду терпеть вас? приведи сюда сына твоего...Вложите вы себе в уши слова сии: Сын человеческий будет предан в руки человеческие».

Мы видим здесь, уважаемый читатель, что Иисусу Христу оказывается ничто человеческое не чуждо, в частности, после встречи на горе Фавор (Ермон) с чудесно возникшими там пророком Илиёй и учителем иудеев Моисеем, Он, уединившись, очевидно находился в удручённом состоянии духа, уже зная о неизбежном: о собственном восхождении на Голгофу. Отсюда Его сильное раздражение и даже некоторая неприязнь к ученикам, которая, впрочем, сменяется милостью и спокойной констатацией грядущего собственного страдания, значение которого, впрочем, ими было и вовсе не понято. Очевидно, что сие было взято из жизни подлинного Спасителя.

Евангелие от Луки, глава 9, стих 48:

«...кто примет сие дитя во имя Моё, тот Меня принимает; а кто примет Меня, тот принимает Пославшаго Меня; ибо кто из вас меньше всех, тот будет велик».

Получается, что само принятие дитя во имя Спасителя выступает в роли своего рода эталона правильного, а в конце концов и великого. Причём, обратите внимание, уважаемый читатель, что принятие самого Христа уже не требует добавления «во имя...». Вряд ли ученики сумели понять такое разъяснение Иисуса к их спору о первенстве среди них. Скорее всего некоторое неизвестное нам изречение Иисуса Лукой было либо не понято, либо попросту переиначено до степени утраты в нём общего смысла. В качестве косвенного доказательства полученного выше вывода можно упомянуть аналогичные слова в транскрипции Матфея (глава 10, стих 40): «Кто принимает вас, принимает Меня; а кто принимает Меня, принимает Пославшаго Меня», в логике которым уже никак не откажешь.

Евангелие от Луки, глава 9, стих 50:

«...не запрещайте; ибо кто не против вас, тот за вас».

Сие поучение есть вновь видоизменение следующих слов от Матфея (глава 12, стих 30): «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает». Как мы видим, ну, не может «умный» Лука не рационализировать Иисуса! А в результате что? Жуткая **привычка к разномыслию** по отношению к одному и тому же. Кроме того, мы знаем, что правда всегда одна, и в разномыслии она никак «не нуждается» по природе своей. Впрочем, кто-то может быть возмутится и скажет, что ничего такого, собственно, Лука и не совершил греховного, так как ученики Христа уже несут в себе образ своего Учителя, а значит, и на них распространяется сие

поучение от Матфея. Что ж, замечание сие принимается. Ответ же будет как и ранее таким: «Федот, да не тот». Да и в самом деле, если Иисус в своём проявлении способен быть тождественным правде, как говорится, в каждое мгновение, то уже Его ученики – далеко не все, далеко не во всём и далеко не сразу.

Евангелие от Луки, глава 9, стихи 55-56:

«...не знаете, какого вы духа. Ибо Сын человеческий пришёл не погублять души человеческие, а спасать».

Как мы видим, у Христа бывали и очевидные неудачи по части реализации Им замышлявшегося. Это, во-первых. А во-вторых, Он умел отступать и без хулы в адрес Ему отказывавших в уважении и гостеприимстве.

Евангелие от Луки, глава 9, стихи 58-60, 62:

«...лисицы имеют норы, и птицы небесные гнёзда; а Сын человеческий не имеет, где приклонить голову...следуй за Мною...предоставь мёртвым погребать своих мертвецов; а ты иди, благовествуй царствие Божие...никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для царствия Божия».

Да, от предшествующей неудачи можно и захандрить. Последующее же ясно указывает на то, что Иисус легко и сразу понимал слабости людские, как неуверенность и страх, а также был способен их умело и быстро снимать.

Евангелие от Луки, глава 10, стихи 2-16:

«...жатвы много, а делателей мало; итак молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву свою. Идите: Я посылаю вас, как агнцев среди волков. Не берите ни мешка, ни сумы, ни обуви и никого на дороге не приветствуйте. В какой дом войдёте, сперва говорите: мир дому сему. И если будет там сын мира, то почиет на нём мир ваш: а если нет, то к вам возвратится. В доме же том оставайтесь, ешьте и пейте, что у них есть: ибо трудящийся достоин награды за труды свои; не переходите из дома в дом. И если придёте в какой город, и примут вас; ешьте, что вам предложат. И исцеляйте находящихся в нём больных, и говорите им: приблизилось к вам царствие Божие. Если же придёте в какой город, и не примут вас; то, вышедши на улицу, скажите: И прах, прилипший к нам от вашего города, оттрясаем вам; однакож знайте, что приблизилось к вам царствие Божие. Сказываю вам, что Содому в день оный будет отраднее, нежели городу тому. Горе тебе, Хоразин! горе тебе, Вифсаида! ибо если бы в Тире и Сидоне явлены были силы, явленные в вас: то давно бы они, сидя во вретнице и

пепле, покаялись. Но и Тиру и Сидону отраднее будет на суде, нежели вам. И ты, Капернаум, до неба вознесшийся, до ада низвергнешься. Служающий вас Меня слушает, и отвергающий вас Меня отвергается; а отвергающийся Меня отвергается Пославшаго Меня».

Мы видим, что Лука вновь повторяет уже однажды им же сказанное (смотри главу 9, стихи 3-5), а именно его Христос инструктирует своих учеников перед их отправкой на служение во имя приблизившегося царства Божьего. Поэтому в дополнение к уже ранее сказанному возможно добавить ещё следующее: внимание привлекают слова последнего предложения выделенного фрагмента. В них весьма остро ощущается «аромат» будущего сектантства. Наверное, кто-то спросит: это ещё почему или из чего автор сие взял? А это из того, что ученик, как мы помним, не бывает выше своего Учителя, и даже, усовершенствовавшись, будет лишь как Учитель его. Поэтому ученик не тождественен своему Учителю, а значит, может и ошибаться. Если же последнее всё-таки справедливо, то и возможную соответствующую отрицательную оценку ученику самого себя надо будет принимать смиренно. Тогда как обманная установка Иисуса от Луки, наоборот, внушает последователям Христа мысль об обязательности их *собственной* правоты, что коварно и эксплуатируют хозяева христианских сект.

Евангелие от Луки, глава 10, стихи 18-20:

«...Я видел сатану, спадшаго с неба, как молнию. Се, даю вам власть наступать на змей и скорпионов, и на всю силу вражию; и ничто не повредит вам. Однакож тому не радуйтесь, что духи вам повинуются; но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах».

В процитированном выше фрагменте текста от Луки внимание вновь привлекает самое последнее предложение. В частности, в нём от радно видеть указание на то, что сверхчеловеческие способности (в мире сём) на самом деле ещё далеко не гарантируют спасения. Это первое. А второе – это то, что особые способности должны сопрягаться в человеке со стремлением к Истине, а значит, должны быть ниспосланы ему Небом.

Евангелие от Луки, глава 10, стихи 21-24:

«...славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных, и открыл младенцам. Ей, Отче! Ибо таково Твоё благоволение...всё предано Мне Отцем Моим; и кто есть Сын, не знает никто, кроме Отца, и кто есть Отец, не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть...блаженны очи, видящие то, что вы видите! Ибо сказываю вам, что многие пророки и цари желали видеть, что вы видите, и не видели, и слышать, что вы слышите, и не слышали».

Аналогичные слова имеются и у Матфея: «Всё предано Мне Отцем Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть». Как мы видим, евангелисты, как говорится, «заигрались» словами. Почему? Да потому, что введением слов «кто» и «никто» Лука и Матфей, может быть даже и не специально, но всё запутывают, так как Иисус для нас вдруг становится и не Сыном Божиим. Последнее для нас же как раз и вытекает из утверждений: «кто есть Сын, не знает никто, кроме Отца» и «никто не знает Сына, кроме Отца». Здорово, да? Это первое. Второе же («блаженны очи, видящие то, что вы видите!...»), писанное Лукой, уже вполне опровергает первое и не оставляет на нём, как говорится, «камня на камне».

Евангелие от Луки, глава 10, стихи 26, 28, 30-37:

«...в законе что написано? Как читаешь?...правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить...некоторый человек шёл из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шёл тою дорогою и, увидев его, прошёл мимо. Также и левит, быв на том месте, подошёл, посмотрел и прошёл мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашёл на него и, увидев его, сжалился. И подошедши, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и посадив его на своего осла, привёз его в гостинницу и позаботился о нём. А на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостинницы и сказал ему: позаботься о нём; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе. Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?...иди, и ты поступай также».

Сей рассказ и поучение от Луки выглядят весьма колоритно. Но давайте проанализируем их с сущностной точки зрения. Да, самарянин в отличие от священника и левита оказал раздетому и израненному человеку помощь. Но а при чём здесь, собственно, слова «возлюби...ближнего твоего, как самого себя» всё равно не совсем понятно, ведь помощь попавшему в беду и даже незнакомому человеку никак не образует понятие «ближнего твоего». Другими словами, можно, конечно, сколько угодно делать вид, что всё понятно само собой или понятно по умолчанию. Но от этого суть «ближнего твоего» никак не становится тождественной сути «первого встречного». Иначе выражаясь, данный умозрительный ход мысли от Луки, несмотря на свою внешнюю убедительность, признан удовлетворительным никак быть не может. Кроме того, следует ещё заметить, что Лука, в отличии, например, от Марка (глава 12, стих 30) умудрился переиначить первую заповедь Закона Моисея, в частности, он поместил в тексте названной заповеди на последнее место взамен слов «крепости твоей» слова «разумение твое». В результате Лука, оттеснив «разумение» на самое последнее место, совершил сущностное изменение данного основополагающего принципа

веры и тем самым фактически умалил его значение. Кроме этого, он ещё раз ввёл в качестве авторитетного мнения саму возможность разномыслия по одному и тому же поводу как нечто **приличное** или вполне **допустимое**. Последнее в случае осознанного действия представляется как враждебное Богу и людям, так как **допускает ошибку как нечто правомерное**. Ну, а в качестве дополнения к изложенному выше, автор сего исследования считает своим долгом заметить ещё следующее. Евангелист Матфей и вовсе сократил текст первой (и наибольшей) заповеди, изъяв из неё слова «крепости твоей».

Евангелие от Луки, глава 10, стихи 41-42:

«...Марфа! Марфа! ты заботишься и суетишься о многом; А одно только нужно. Мария же избрала благую часть, которая не отнимется у нея».

Великолепное поучение. И действительно, что хлопотать о многом, когда спасение лишь в одном: в любви к Богу и людям, которая не есть, например, стяжание комфорта, а есть лишь вразумление себя и других о действительно необходимом: о спасении души. И всё то, что сему пособляет, в потреблении и годно будет.

Евангелие от Луки, глава 11, стихи 2-13:

«...когда молитесь, говорите: Отче наш, сущий на небесах! да святится имя Твоё; да приидет царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе. Хлеб наш насущный подавай нам на каждый день; И прости нам грехи наши, ибо и мы прощаем всякому должнику нашему; и не введи нас в искушение, но избавь нас от лукаваго...положим, что ктонибудь из вас, имея друга, придёт к нему в полночь и скажет ему: друг! дай мне взаймы три хлеба; Ибо друг мой с дороги зашёл ко мне, и нечего предложить ему; А тот изнутри скажет ему в ответ: не беспокой меня, двери уже закрыты, и дети мои со мною на постеле; не могу встать и дать тебе. Если, говорю вам, он не встанет и не даст ему по дружбе с ним; то по неотступности его, встав, даст ему, сколько просит. И Я скажу вам: просите, и дано будет вам; ищите, и найдёте, и отворят вам. Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят. Какой из вас отец, когда сын попросит у него хлеба, подаст ему камень? или, когда попросит рыбы, подаст ему змею вместо рыбы? Или, если попросит яйца, подаст ему скорпиона? Итак, если вы, будучи злы, умеете даяния благия давать детям вашим; тем более Отец небесный даст Духа Святаго просящим у Него».

Складывается впечатление, что Лука главным образом пользовался следующим подходом при написании своего Евангелия, в частности, он брал, скажем, тексты от Матфея, отдельные эпизоды этой работы попросту членил на части и из некоторых как бы вновь полученных составлял уже свои куски, причём, в них включались части из совершенно разных эпизодов от того же

Матфея и допускались при этом некоторые и весьма существенные их же видоизменения. Тем самым святой Лука и создавал фрагменты своего будущего текста, которые впоследствии и образовали имеющееся ныне у нас Евангелие от Луки. Кроме этого, иногда он незатейливо лишь соединял в одно целое совершенно разные эпизоды из того же Матфея. Как раз последний (выделенный для анализа) фрагмент текста и есть наглядное тому свидетельство. Так у Матфея в главе 6 (стихи 9-13) написано:

«Молитесь же так: Отче наш, сущий на небесах! Да святится имя Твоё; Да придет царствие Твоё; да будет воля Твоя и на земле, как на небе. Хлеб наш насущный дай нам на сей день; И прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим; И не введи нас в искушение, но избавь нас от лукаваго. Ибо твоё есть царство и сила и слава во веки. Аминь».

А в главе уже 7 (стихи 7-11) у того же автора читаем:

«Просите, и дано будет вам; ищите, и найдёте; стучите, и отворят вам. Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят. Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень? И, когда попросит рыбы, подал бы ему змею? Итак если вы, будучи злы, умеете даяния благия давать детям вашим; тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него».

Теперь, сравнивая последний текст от Луки с двумя последними же текстами от Матфея, мы как раз и можем заметить, как Лука составлял свой текст, а именно: он к первому фрагменту от Матфея присоединяет второй фрагмент от Матфея же, перемежая их собственной бытовой вставкой. Ну и что, скажет кто-то, – всего лишь умело соединил уже известное, как говорится, «пользы для». Всё? Да не всё, ответит в свою очередь автор исследования. Да вы и сами посмотрите, дорогой читатель, но посмотрите только повнимательнее. Скажем, слово «дай» Лука зачем то заменяет словом «подавай», слово «сей» словом «каждый», слово «долги» словом «грехи», слово «как» словом «ибо», вместо слова «должникам» вставлено уже «всякому должнику». А кроме того, из первой части зачем то изъято окончание «Ибо Твоё есть царство и сила и слава во веки. Аминь». Во втором же фрагменте от Матфея тем же Лукой зачем то произведены следующие изменения: изъято слово «стучите», вставлено словосочетание «если попросит яйца, подаст ему скорпиона?», слово «блага» заменено зачем то словосочетанием «Духа Святаго». Как мы видим, Лука ой как не прост, и даже очень лукав, во всяком случае по результату своих усилий уж точно. Что можно сказать в завершение анализа сего эпизода? Лука вновь играет «на понижение», так как, внося по элементам в Святой текст отсебятину, он вновь насаждает во-первых, «маленькую неправду», во-вторых, плюрализм в веровании, чреватый неизбежными конфликтами и расколами. Почему подобный вывод верен? Да потому, например, что приравнивать «блага» к «Духу Святому» может лишь...обезьяна Господа Бога.

Впрочем, некто, прочитав сие исследование до этого места, вполне может спросить автора: а для чего верующим следует знать Христово учение в подлинном, так сказать, виде или для чего им следует приводить

евангельские тексты в правильный либо в надлежащий вид? А затем, что через эту работу сами верующие начнут лучше понимать существо собственной веры, что в свою очередь скорее всего изменит в лучшую сторону и само поведение верующих, а значит, они действительно смогут в конце концов стяжать ими вожащенное – спасение собственной души.

Евангелие от Луки, глава 11, стихи 17-26, 28-36:

«...всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и дом, разделившийся сам в себе, падёт. Если же и сатана разделится сам в себе: то как устоит царство его? А вы говорите, что Я силою веельзевула изгоняю бесов. И если Я силою веельзевула изгоняю бесов; то сыновья ваши чьею силою изгоняют их? Посему они будут вам судьями. Если же Я перстом Божиим изгоняю бесов; то конечно достигло до вас царствие Божие. Когда сильный с оружием охраняет свой дом: тогда в безопасности его имение. Когда же сильнейший его нападёт на него и победит его; тогда возьмёт всё оружие его, на которое он надеялся, и разделит похищенное у него. Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает. Когда нечистый дух выйдет из человека; то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находя, говорит: возвращусь в дом, откуда вышел. И пришедши, находит его выметенным и убранным. Тогда идёт и берёт с собою семь других духов, злейших себя, и вошедши живут там. И бывает для человека того последнее хуже первого...блаженны слышащие слово Божие и соблюдающие его...род сей лукав; он ищет знамения, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка. Ибо, как Иона был знамением для Ниневитян, так будет и Сын человеческий для рода сего. Царица южная возстанет на суд с людьми рода сего и осудит их; ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона. Ниневитяне возстанут на суд с родом сим и осудят его: ибо они покалялись от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы. Никто, зажегши свечу, не ставит ея в сокровенном месте, ни под сосудом, но на подсвечник, чтобы входящие видели свет. Светильник тела есть око; итак, если око твоё будет чисто, то и всё тело твоё будет светло; а если оно будет худо, то и тело твоё будет темно. Итак смотри, свет, который в тебе, не есть ли тьма. Если же тело твоё всё светло и не имеет ни одной тёмной части; то будет светло всё так, как бы светильник освещал тебя сиянием».

Вновь то же. Лука «разрезает» на части ряд эпизодов Евангелия от Матфея и «склеивает» между собою отдельные из них. Как можно к этому относиться? Вероятный ответ: как к намеренному вредительству, так как подобное смешение в головах верующих образует беспорядочную мешанину из различных идей, в результате чего резко снижается сама возможность сущностного понимания этих самых идей, а значит, снижается, собственно говоря, и сама возможность становления из «внешних» христиан *подлинных* христиан. Другими словами, постоянная замена смыслового окружения

конкретных идей, иногда сопровождаемая их малозаметным изменением, и приводит к эффекту **«смыслового проскальзывания»**. Последний как раз и становится основным препятствием для сознания человека и не позволяет ему полностью сопрягаться со смыслом им же воспринимаемого. А для сомневающихся продемонстрируем соответствующие доказательства. Для этого вернёмся к текстам от Матфея.

«...всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит. И если сатана сатану изгоняет, то он разделится сам с собою: как же устоит царство его? И если Я силою веельзевула изгоняю бесов; то сыновья ваши чьею силою изгоняют? Посему они будут вам судьями. Если же Я Духом Божиим изгоняю бесов: то, конечно, достигло до вас царствие Божие. Или, как может кто войти в дом сильного и расхитить вещи его, если прежде не свяжет сильного? и тогда расхитит дом его. Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает. Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человекам; а хула на Духа не простится человекам. Если кто скажет слово на Сына человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святаго, не простится ему ни в сём веке, ни в будущем. Или признайте дерево хорошим и плод его хорошим, или признайте дерево худым и плод его худым; ибо дерево познаётся по плоду. Порождения ехиднины! как вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо от избытка сердца говорят уста. Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе; а злой человек из злого сокровища выносит злое. Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда. Ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (глава 12, стихи 25-37).

«...род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка. Ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи; так и Сын человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи. Ниневитяне возстанут на суд с родом сим, и осудят его: ибо они покаялись от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы. Царица южная возстанет на суд с родом сим, и осудит его; ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона. Когда нечистый дух выйдет из человека; то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит. Тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел; и, пришедши, находит его незанятым, выметенным и убранным. Тогда идёт, и берёт с собою семь других духов злейших себя, и вошедши, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого. Так будет и с этим злым родом» (глава 12, стихи 39-45).

Что мы видим, сопоставляя текст от Луки с текстами от Матфея? Во-первых, Лука вставил во взятый в рассмотрение фрагмент две части Нагорной проповеди Иисуса Христа от Матфея, а именно:

«Вы свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы. И, зажегши свечу, не ставят её под сосудом, но на подсвечник, и светит всем в доме. Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела, и прославляли Отца вашего небесного» (глава 5, стихи 14-16).

«Светильник для тела есть око. Итак, если око твоё будет чисто; то всё тело твоё будет светло. Если же око твоё будет худо; то всё тело твоё будет темно. Итак, если свет, который в тебе, тьма; то какова же тьма?» (глава 6, стихи 22-23).

Во-вторых, сопоставляя по детально отдельные и близкие по смыслу фрагменты текстов от Луки и от Матфея, мы можем зафиксировать и проанализировать следующие смысловые изменения, произведённые Лукой:

выражение «и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит» заменено на выражение «и дом, разделившийся сам в себе, падёт» (в данном случае Лука, с одной стороны, искусственно сужает мысль о «городе или доме» до «дома», с другой – усиливает последствие до «падёт», что «переводит» сознание из восприятия обобщения или принципа в восприятие всего лишь частного случая);

выражение «И если сатана сатану изгоняет, то он разделится сам с собою: как же устоит царство его?» заменено на выражение «Если же и сатана разделится сам в себе: то как устоит царство его?» (в данном случае Лукой опущено «и если сатана сатану изгоняет», что приводит к потере *исходного смыслового пункта*, а внимание воспринимающего предложенную выше мысль целиком переводится уже на восприятие лишь её выводной части или переводится на восприятие лишь её следствия);

в выражении «И если Я силою веельзевула изгоняю бесов; то сыновья ваши чьею силою изгоняют? Посему они будут вам судьями. Если же Я Духом Божиим изгоняю бесов: то, конечно, достигло до вас царствие Божие» заменено словосочетание «Духом Божиим» на словосочетание «перстом Божиим» (в данном случае Лука путём введения понятия «перста Божия» как бы размыкает в сознании воспринимающего всю выше сформулированную мысль более или менее ясную категорию «Духа Божия», фактически зачем-то отождествляя её с категорией «перста Божия»);

выражение «Или, как может кто войти в дом сильного и расхитить вещи его, если прежде не свяжет сильного? и тогда расхитит дом его» заменено на уже пространное выражение «Когда сильный с оружием охраняет свой дом: тогда в безопасности его имение. Когда же сильнейший его нападёт на него и победит его; тогда возьмёт всё оружие его, на которое он надеялся, и разделит похищенное у него» (в данном случае Лука вновь вероятно для «замутнения» общего смысла, изложенной у Матфея идеи, применяет метод **избыточной конкретизации**, с одной стороны, и дополнительного погружения своего читателя в **эмоционально-чувственное переживание** предлагаемой ему мысли для последующей утраты им её **общего смысла** – с другой);

в рассказе о «нечистом духе» Лука опускает из текста от Матфея слово «незанятым», а также словосочетание «Так будет и с этим злым родом», вставляя зачем-то выражение «блаженны слышащие слово Божие и соблюдающие его» (в данном случае Лука, во-первых, несколько упрощает ситуацию, так как, например, вернуться «нечистому духу» в компании других аналогичных в уже, скажем, «занятый дом» будет нельзя, а значит, вполне может возникнуть закономерный вопрос: а кем сей «дом» может быть занят и как сделать так, чтобы сие вовремя случилось, тогда как текст от Луки затрудняет даже постановку такой задачи, а во-вторых, Лука вероятно намеренно удаляет сформулированное Иисусом в транскрипции Матфея здесь же пророчество в отношении «пастырей дома Израилева» и заменяет его мало уместным замечанием, якобы сказанным Христом в ответ на хвалу некой женщины в адрес Его матери, «блаженны слышащие слово Божие и соблюдающие его»);

выражение «и светит (речь о горящей свече – авторское) всем в доме» заменено выражением «чтобы входящие видели свет» (в данном случае совершенно очевидно, что Лукой была произведена смена смыслового акцента с восприятия освещения дома на восприятие в доме самого света от свечи, что имеет заметное отличие, так как в первом случае речь идёт о восприятии содержимого дома, тогда как во втором – о восприятии света ради него самого);

выражение «Светильник для тела» заменено выражением «Светильник тела», а выражение «Итак, если свет, который в тебе, тьма; то какова же тьма?» заменено выражением «Итак смотри, свет, который в тебе, не есть ли тьма. Если же тело твоё всё светло и не имеет ни одной тёмной части; то будет светло всё так, как бы светильник освещал тебя сиянием» (в данном случае Лука вновь искажает слова Иисуса из приведённого выше эпизода в транскрипции Матфея тем, что, во-первых, он, опуская слово «для», делает «Светильник» чем-то внешним или придаёт ему значение внешнего осветительного прибора, во-вторых, удаляет саму возможность понимания собственного «света» как реальной «тьмы», сохраняя при этом лишь общий и демагогический по сути призыв к тому).

Евангелие от Луки, глава 11, стихи 39-44, 46-52:

«...ныне вы, фарисеи, внешность чаши и блюда очищаете; а внутренность ваша исполнена хищения и лукавства. Неразумные! не тот же ли, кто сотворил внешнее, сотворил и внутреннее? Подавайте лучше милостыню из того, что у вас есть: тогда всё будет у вас чисто. Но горе вам, фарисеям, что даёте десятину с мяты, руты и всяких овощей, и нерадите о суде и любви Божией: сие надлежало делать и того не оставлять. Горе вам, фарисеям, что любите председания в синагогах и приветствия в народных

собраниях. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что вы, как гробы скрытые, над которыми люди ходят и не знают того...и вам, законникам, горе, что налагаете на людей бремена неудобноносимыя, а сами и одним перстом своим не дотрагиваетесь до них. Горе вам, что строите гробницы пророкам, которых избили отцы ваши. Сим вы свидетельствуете о делах отцов ваших и соглашаетесь с ними: ибо они избили пророков, а вы строите им гробницы. Потому и премудрость Божия сказала: пошлю к ним пророков и Апостолов, и из них одних убьют, а других изгонят. Да взыщется от рода сего кровь всех пророков, пролитая от создания мира, От крови Авеля до крови Захарии, убитаго между жертвенником и храмом. Ей, говорю вам, взыщется от рода сего. Горе вам, законникам, что вы взяли ключ разумения; сами не вошли и входящим воспрепятствовали».

Вновь мы можем видеть как Лука достаточно бесцеремонно изменяет текст от Матфея, например, вместо «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что даёте десятину с мяты, аниса и тмина, и оставили **важнейшее** в законе, **суд, милость и веру**, сие надлежало делать, и того не оставлять» Матфея он пишет уже «Но горе вам, фарисеям, что даёте десятину с мяты, руты и всяких овощей, и нерадите **о суде и любви Божией**: сие надлежало делать и того не оставлять». Как мы видим, Лука легко изменяет содержание самого что ни на есть важнеего, а именно: пишет вместо «милость и веру» словосочетание «любви Божией», при этом он ещё скрывает, что написанное само по себе – важнейшее в законе. Казалось бы, эка невидаль! Но мы ведь то из опыта знаем, что подробности (а тем более подробности наиважнеего) это всегда существенно. Тем более, что, например, радение о любви Божией, конечно же, есть формула лукавая, так как она, собственно, ни к чему праведного человека и не обязывает. Почему последнее справедливо? Да потому, что любовь Божия имеет место быть и даже вопреки воле человека, а значит, радение о ней занятие, мягко говоря, странное или попросту пустое. Другое дело, когда человеку необходимо творить милость к себе подобным, а также поддерживать в себе самом веру в Бога несмотря ни на что, даже, например, на самые тяжёлые бедствия и на самые лютые мучения. Из процитированного выше также привлекает внимание последняя мысль: «горе вам, законникам, что вы взяли **ключ разумения; сами не вошли и входящим воспрепятствовали**». Она представляется самым кратким и по содержанию самым точным обобщением всех претензий Иисуса Христа к фарисеям и книжникам. Последняя мысль представляется наиболее удачной потому, что в ней содержится весьма ясное указание на те возможности, которыми располагали критикуемые, с одной стороны, с другой – не менее ясное указание на то, что законники попросту, можно сказать, заблокировали собою единственно возможный вход в знание Благовестия. Другими словами, «пастыри дома Израилева», захватив источники знания, фактически сами не возжелали ими воспользоваться, а желающих этого – цинично лишили такой возможности. Или суть вины книжников и фарисеев не в их личной неосведомлённости, а в том, что они, обладая *источниками* знания, **не**

захотели сами ими воспользоваться, а также воспрепятствовали в том и другим. Что, впрочем, как видно вполне сохраняется и поныне.

Евангелие от Луки, глава 12, стихи 1-12:

«...берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемерие. Нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, чего не узнали бы. Посему, что вы сказали в темноте, то услышится во свете; и что говорили на ухо внутри дома, то будет провозглашено на кровлях. Говорю же вам, друзьям Моим: не бойтесь убивающих тело и потом не могущих ничего более сделать. Но скажу вам, кого бояться: бойтесь того, кто, по убиении, может свергнуть в геенну: ей говорю вам, того бойтесь. Не пять ли малых птиц продаются за два ассария? и ни одна из них не забыта у Бога. А у вас и волосы на голове все сочтены. Итак не бойтесь; вы дороже многих малых птиц. Сказываю же вам: всякого, кто исповедает Меня пред человеками, и Сын человеческий исповедает пред Ангелами Божиими. А кто отвергнется Меня пред человеками; тот отвержен будет пред Ангелами Божиими. И всякому, кто скажет слово на Сына человеческого, прощено будет: а кто скажет хулу на Святаго Духа, тому не простится. Когда же приведут вас в синагоги, к начальствам и властям; не заботьтесь, как, или что отвечать, или что говорить. Ибо Святой Дух научит вас в тот час, что должно говорить».

Вновь Лука позволяет себе переиначивать тексты от Матфея, в частности, он вместо «...Итак, не бойтесь их: ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано. **Что говорю вам в темноте, говорите при свете; и что на ухо слышите, проповедуйте на кровлях**» пишет «...берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемерие. Нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, чего не узнали бы. Посему, что вы сказали в темноте, то услышится во свете; и что говорили на ухо внутри дома, то будет провозглашено на кровлях». Как мы видим, Лука скрывает прямое указание Христа о необходимости предания широкой огласке всего Им приватно говоримого, а значит, «размывает» сам смысл Христова учения как учения активного или учения наступательного, превращая его тем самым в учение для любителей. Далее. Лука вместо «И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более того, кто может и душу и тело погубить в геенне» пишет «Говорю же вам, друзьям Моим: не бойтесь убивающих тело и потом не могущих ничего более сделать. Но скажу вам, кого бояться: бойтесь того, кто, по убиении, может свергнуть в геенну: ей, говорю вам, того бойтесь». Кто-то вероятно воскликнет, что сравниваемое в сути своей тождественно, а значит, автор исследования мол напрасно старается. Что ж, посмотрим. Иисус от Матфея сообщает, что есть убивающие только тело человека, а есть те, которые могут и душу и тело человека погубить в геенне, тогда как Христос от Луки уже умалчивает, во-первых, о самой возможности одновременной пагубы в геенне и души, и тела, во-вторых, говорит лишь о возможности быть

ввергнутым в геенну после убийства (естественно тела). В результате Лука явно упрощает ситуацию, а значит, и запутывает её, так как становится непонятной суть отличия одного (убивающего тело) от другого (ввергающего и душу, и тело в геенну). Другими словами, речь вероятно идёт о сокрытии Лукой ловких соблазнительей, например, распространителей наркотиков и других вредящих и телу, и душе человека увлечений. И ещё. Лука вместо «Не две ли малые птицы продаются за ассарий? И ни одна из них не упадёт на землю без воли Отца вашего. У вас же и волосы на голове все сочтены. Не бойтесь же: вы **лучше** многих малых птиц» пишет «Не пять ли малых птиц продаются за два ассария? и ни одна из них не забыта у Бога. А у вас и волосы на голове все сочтены. Итак не бойтесь; вы **дороже** многих малых птиц». Как мы вновь видим, налицо некоторое, но весьма примечательное изменение, а именно: вместо фразы «И ни одна из них не упадёт на землю без воли Отца вашего» вставлено «и ни одна из них не забыта у Бога». Это первое. Второе же состоит в том, что слово «лучше» заменено словом «дороже». Получается, что в транскрипции Луки Иисус становится, мягко говоря, неубедительным, так как допускаемое Им сравнение птиц небесных с человеком весьма слабо аргументировано внутри самого себя, так как Бог вообще-то имеет заботу буквально обо всём, а значит, Он имеет её и о птицах тоже. Поэтому Лука фактически прививает своим читателям привычку говорить необдуманно или попусту, что, конечно же, может лишь наносить серьёзный вред делу спасения души человека.

Теперь в отношении замены завышенных слов. Всё-таки слово «лучше» своим смыслом несколько шире значения слова «дороже», тем более для Бога, который скорее всего не имеет для Себя понятия затратности, а значит, для Него «дороже» вряд ли вообще актуально. Впрочем, кто-то скажет, что «дороже» возможно понимать ещё как «более любимое». На это автор заметит, что вновь по себе «любимым» Бога мерим. Другими словами, наше стремление к предпочтению кого или чего-либо Бога вряд ли украсит. Переходим к следующему поучению. Так Лука вместо «Итак, всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным. А кто отречётся от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным» пишет «Сказываю же вам: всякого, кто исповедает Меня пред человеками, и Сын человеческий исповедает пред Ангелами Божиими. А кто отвергнется Меня пред человеками; тот отвержен будет пред Ангелами Божиими». Как мы видим, Лука вновь и буквально играет «на понижение», заменяя «Отца Моего Небесного» зачем-то «Ангелами Божиими». Кроме того, слово «отречётся» зачем-то заменено более широким со смысловой точки зрения словом «отвергнется», которое никак не предполагает изначальное согласие с чем-либо, тогда как первое слово как раз и предполагает оное. А посему, Лука, к сожалению, вновь лжёт. Идём далее. Лука вместо «Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человекам; а хула на Духа не простится человекам. Если кто скажет слово на Сына человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святого, не простится ему ни в сём веке, ни в будущем» пишет: «И всякому, кто скажет

слово на Сына человеческого, прощено будет: а кто скажет хулу на Святаго Духа, тому не простится». Как мы видим, Лука в который уже раз зачем-то редактирует текст от Матфея, а именно он убирает окончание «ни в сём веке, ни в будущем». Тем самым Лука скрывает принципиальную недопустимость хулы на Духа Святого, тогда как наказание за неё не будет иметь срока давности.

И наконец, рассмотрим из приведённых выше ещё последнее изречение Иисуса от Луки (кстати, не в нём ли сосредоточено одно из главнейших противоречий в истории христианства? Мы ведь знаем, что ФИЛИОКВЕ или Святой Дух, якобы исходящий от Иисуса Христа, и стало своего рода яблоком раздора между Западной и Восточной христианскими Церквями. Сие противоречие, как известно, полностью не снято до сих пор, а значит, актуальность решения этой задачи сохраняется и поныне). Так Лука вместо «Когда же будут предавать вас, не заботьтесь, как или что сказать; ибо в тот час дано будет вам, что сказать. Ибо не вы будете говорить, но **Дух Отца вашего будет говорить в вас**» пишет: «Когда же приведут вас в синагоги, к начальствам и властям; не заботьтесь, как, или что отвечать, или что говорить. Ибо **Святой Дух научит вас** в тот час, что должно говорить». Другими словами, Лука зачем-то вводит в смысловой оборот «акт научения», тогда как Святой Дух должен по природе своей лишь вещать через человека. Об этом же у Марка сказано: «Когда же поведут предавать вас, не заботьтесь наперёд, что вам говорить, и не обдумывайте; но что дано будет вам в тот час, то и говорите: **ибо не вы будете говорить, но Дух Святой**». Кроме того, у Иоанна по этому же поводу написано такое: «И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами во век, Духа истины, которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет... Утешитель же, Дух Святой, которого пошлёт Отец во имя Моё, научит вас всему и напомнит вам всё, что Я говорил вам... Когда же придёт Утешитель, которого Я пошлю вам от Отца, **Дух истины, который от Отца исходит**, Он будет свидетельствовать о Мне... Когда же придёт Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам. Он прославит Меня, потому что от Моего возьмёт и возвестит вам». Как мы видим, Лука, как, впрочем, и Марк скрывают от своего читателя природу Духа Святого, который у Матфея и у Иоанна от Бога Отца исходит, а значит, само ФИЛИОКВЕ, конечно же, есть произвол Западной христианской церкви, во всяком случае, если воспринимать имеющийся русский Синодальный перевод, как говорится, адекватно.

Евангелие от Луки, глава 12, стихи 14-15:

«...кто поставил Меня судить или делить вас?...смотрите, берегитесь любостяжания; ибо **жизнь человека не зависит от изобилия его имущества**».

Последнее предложение в приведённом выше тексте, если подумать, вызывает некоторые вопросы. Во-первых, вряд ли кто будет всерьёз спорить, что материальный достаток как своим наличием, так и своим отсутствием оказывает влияние на душу человека. Во-вторых, богатство требует, как ни странно, заботы о нём. В-третьих, нищета может превращать человека попросту в животное. Посему данное поучение от Луки, несмотря на своё внешнее глубокомыслие на самом деле есть в своей сути лукавство, так как вещественный контекст бытия для человека всегда был актуален, а значит, он всегда оказывал своё влияние на жизнь человека. Другое дело, что изобилие чего-либо как нечто лишнее или как нечто ненужное самому человеку вполне можно представить как то, что не влияет на жизнь человека. Впрочем, и здесь возможно сказать следующее. Если изобилие не влияет на жизнь человека, то тогда зачем вставлен призыв «берегитесь любостяжания»? Опять получается лукавство, так как незачем пугать тем, что не важно, а значит, Лука попросту внушает своему читателю нелепую мысль о том, что богатство – это лишь зло для человека, тогда как на самом деле речь должна идти о другом, например, об отношении человека к вещественному благу как к благу в принципе преходящему, а значит, благу далеко не первостепенному. С другой стороны, само вещественное изобилие как соблазн для человека вполне способно ухудшать его жизнь, а значит, вполне способно быть для него серьёзной угрозой. Но тогда следовало бы сказать иначе: берегитесь любостяжания, так как оно душепогибельно.

Евангелие от Луки, глава 12, стихи 16-40:

«...у одного богатого человека был хороший урожай в поле; И он разсуждал сам с собою: что мне делать? некуда мне собрать плодов моих. И сказал: вот, что сделаю: сломаю житницы мои и построю большие, и соберу туда весь хлеб мой и всё добро моё. И скажу душе моей: душа! много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись. Но Бог сказал ему: безумный! в сию ночь душу твою возьму у тебя; кому же достанется то, что ты заготовил? Так бывает с тем, кто собирает сокровища для себя, а не в Бога богатеет...посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть, ни для тела, во что одеться. Душа больше пищи, и тело одежды. Посмотрите на воронов: они не сеют, ни жнут; нет у них хранилищ, ни житниц, и Бог питает их; сколько же вы лучше птиц? Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть? Итак, если и малейшаго сделать не можете; что заботитесь о прочем? Посмотрите на лилии, как они растут: не трудятся, ни прядут; но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них. Если же траву на поле, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, то кольми паче вас, маловеры. Итак не ищите, что вам есть, или что пить, и не беспокойтесь. Потому что всего этого ищут люди мира сего: ваш же Отец знает, что вы имеете нужду в том. Наипаче ищите царствия Божия, и это всё приложится вам. Не бойся, малое стадо! ибо Отец ваш благоволил дать вам царство.

Продавайте имущества ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себе власяница неветшающая, сокровище неоскудевающее на небесах, куда вор не приближается, и где моль не съедает. Ибо, где сокровище ваше, там и сердце ваше будет. Да будут чресла ваши препоясаны и светильники горящи; И вы будьте подобны людям, ожидающим возвращения господина своего с брака, дабы, когда придёт и постучит, тотчас отворить ему. Блаженны рабы те, которых господин, пришедши, найдёт бодрствующими; истинно говорю вам, он препоясается, и посадит их, и, подходя, станет служить им. И если придёт во вторую стражу, и в третью стражу придёт, и найдёт их так; то блаженны рабы те. Вы знаете, что если бы ведал хозяин дома, в который час придёт вор; то бодрствовал бы и не допустил бы подкопать дом свой. Будьте же и вы готовы; ибо в который час не думаете, придёт Сын человеческий».

Попробуем проанализировать приведённый выше текст от Луки, предварительно расчленив его на самостоятельные по смыслу фрагменты. Для этого воспользуемся вновь текстом от Матфея, из которого Лука как раз и позаимствовал основные идеи, в частности, кусок, начинающийся словами «посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей...и это всё приложится вам», взятый им из Нагорной проповеди от Матфея. В результате мы имеем сначала часть, посвящённую человеку «с большим урожаем». В ней речь идёт о том, что стремление к полному покою и довольству есть стремление ошибочное, так как оно уводит человека от сути его же жизни. В выделенном фрагменте вызывает вопрос его заключительная строка, в которой Лука фактически призывает отдавать всё приобретаемое Богу («кто собирает сокровища для себя, а не в Бога богатеет»). Почему последнее весьма подозрительно? Да потому, что этим активно пользуются руководители различных сект, и не только. В частности, они с помощью этого призыва фактически склоняют своих подопечных к добровольному рабству в свою пользу. Да иное и вообще было бы странным, ведь Бог, естественно, никак не нуждается в земных благах. Но тогда Лука, как говорится, «сработал» в пользу «сильных мира сего» и не более того. На самом же деле речь, вероятно, шла о том, что стремление к земному довольству «крадёт» у человека саму его возможность стяжания им спасения собственной души. В свою очередь вторая часть рассматриваемого текста, фактически целиком (как выше уже было сказано) позаимствованная у Матфея, привлекает внимание заменой словосочетания «взгляните на птиц небесных» на «посмотрите на воронов». Казалось бы, эка невидаль? Да, внешне оно вроде бы и действительно – принципиальной разницы и нет вовсе. Но всё-таки ворон прежде всего птица хищная или птица, образно говоря, охотник. Причём, она нападает главным образом на раненную или сильно ослабевшую жертву, которая скорее всего не сможет оказать ей серьёзного сопротивления. Но в таком случае образ беззаботной птицы небесной, которой всё насущное Бог подаёт, у Луки явно не получился. А что получилось? Получилось же то, что Лука незаметно для себя самого

ассоциирует себя же с охотником, склонным к нападению на всё, находящееся в «скованном» теми или иными обстоятельствами состоянии. Но ведь такое поведение как раз и свойственно всем христианским сектам. Теперь рассмотрим третью и заключительную часть анализируемого текста. В ней вновь привлекает внимание призыв «продавать имущества свои и давать милостыню». Сей яркий призыв вновь есть универсальный инструмент для обирания членов сект в пользу их руководителей, ведь обираемым взамен обещается здесь же «сокровище неоскудевающее на небесах». Далее идёт весьма примечательное поучение по части неутомимого услужения своим господам, которое рано или поздно позволит самим слугам попасть в число последних. Как мы видим, Лука исподволь склоняет своего читателя, с одной стороны, к стяжанию всего земного, с другой – обещает ему же небесное благоденствие взамен отказа от имущества всего земного.

Евангелие от Луки, глава 12, стихи 42-59:

«...кто верный и благоразумный домоправитель, которого господин поставил над слугами своими, раздать им в своё время меру хлеба? Блажен раб тот, которого господин его, пришедши, найдёт поступающим так. Истинно говорю вам, что над всем имением своим поставит его. Если же раб тот скажет в сердце своём: не скоро придёт господин мой; и начнёт бить слуг и служанок, есть и пить, и напиваться: То придёт господин раба того в день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает, и разсечёт его, и подвергнет его одной участи с неверными. Раб же тот, который знал волю господина своего, и не был готов, и не делал по воле его, бит будет много. А который не знал и сделал достойное наказания, бит будет меньше. И от всякого, кому дано много, много и потребуется; и кому много вверено, с того больше взыщут. Огонь пришёл Я низвести на землю: и как желал бы, чтобы он уже возгорелся! Крещением должен Я креститься; и как Я томлюсь, пока сие совершится! Думаете ли вы, что Я пришёл дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение. Ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трёх. Отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери; свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей...когда вы видите облако, поднимающееся с запада, тотчас говорите: дождь будет; и бывает так. И когда дует южный ветер, говорите: зной будет; и бывает. Лицемеры! лице земли и неба распознавать умеете; как же времени сего не узнаете? **Зачем же вы и по самим себе не судите**, чему быть должно? Когда ты идёшь с соперником своим к начальству; то на дороге постарайся освободиться от него, чтобы он не привёл тебя к судье, а судья не отдал тебя истязателю, а истязатель не вверг тебя в темницу. Сказываю тебе: не выйдешь оттуда, пока не отдашь и последней полушки».

Вновь перед нами текст, весьма вероятно отчасти скомпилированный Лукою из Евангелия от Матфея. Сначала рассмотрим его первую часть,

завершающуюся словами «И от всякого, кому дано много, много и потребуется; и кому много вверено, с того больше взыщут». Последнее наставление ни у Матфея, ни у Марка не встречается. Что в нём привлекает внимание? Казалось бы, всё в нём на месте или всё вполне хорошо. Но, если развить изложенную выше мысль, то вполне резонно можно предположить, что из неё же следует уже такое утверждение: если воздаяние за взятое неизбежно, то уменьшая последнее, уменьшаешь и первое. Другими словами, кто ничего не делает, тот ни за что и не отвечает. Но ведь в реальной жизни всё далеко не так, например, уклонение от посильного богоискательства имеет соответствующее воздаяние, а значит, формула от Луки лишь внешне убедительна, тогда как при смысловой проверке таковою уже перестаёт быть. Впрочем, взамен можно предложить, например, такое: **воздаяние как за содеянное, так и за не содеянное всегда соразмерно**. Другими словами, в любой ситуации человек просто обязан отстаивать правду, так как иное ему же выйдет дороже.

Переходим к следующему фрагменту: «Огонь пришёл Я низвести на землю: и как желал бы, чтобы он уже возгорелся!...свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей». Получается, что Иисус Христос в транскрипции Луки прямо-таки злодей какой-то, ведь Он страстно желает людям бедствия через их разделение. Тогда как Матфей говорит уже нечто иное: «Не думайте, что Я пришёл принести мир на землю; не мир пришёл Я принести, но меч. Ибо Я пришёл разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ея, и невестку с свекровью ея. И враги человеку домашние его. Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня. И кто не берёт креста своего, и следует за Мною; тот не достоин Меня». Как мы видим, Лука зачем-то скрывает саму суть разделения, оставляя лишь внешнее проявление этого. Опять то же или опять игра «на понижение». В результате с помощью освящённой демагогии или смыслового упрощения от Луки сектанты легко отрывают своих адептов от семей, но к святости или, в крайнем случае, к убедительной праведности их так и не приводят.

Ну и, наконец, рассмотрим заключительную часть выделенного выше отрывка. В нём имеется любопытное поучение: «Зачем же вы и по самим себе не судите, чему быть должно?», тогда как аналогичный текст у Матфея завершается уже так: «Род лукавый и прелюбодейный знамения ищет, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка». Как мы видим, Лука вновь лукавит, так как предлагает зачем-то изрекать о будущем из себя самих, но не искать соответствующие знамения Свыше. Далее Лука зачем-то опускает «Мирись с соперником твоим скорее, пока ты ещё на пути с ним...» от Матфея и ловко вставляет вместо этого «на дороге постарайся освободиться от него (соперника – авторское)». Как мы вновь видим, Лука верен себе и легко «вычищает» самую суть из им же заимствованного. В результате его ученики вместо разумного начинают совершать лукавое, которое, понятное дело, приводит их лишь к последующему болезненному воздаянию.

Евангелие от Луки, глава 13, стихи 2-5:

«...думаете ли вы, что эти Галилеяне были грешнее всех Галилеян, что так пострадали? Нет, говорю вам; но если не покаетесь, все так погибнете. Или, думаете ли, что те восемнадцать человек, на которых упала башня Силоамская и побила их, виновнее были всех, живущих в Иерусалиме? Нет, говорю вам, но если не покаетесь, все так же погибнете».

Что мы имеем в данном случае? А то, например, что Лука устами Иисуса почему-то легко приравнивает по части греховности восставших против римлян галилеян всем остальным. Да, Рим на то и агрессор, что ужиться с ним всё равно не удастся, так как он, снимая собственные противоречия, постоянно будет воспроизводить всё новые и новые возрастающие требования к им же покорённым, а значит, мера терпения последних рано или поздно будет обязательно вычерпана. В результате так или иначе опять появятся желающие выступить против Рима. В таком случае получается, что Христос в транскрипции Луки оказывается совершенно правым, утверждая одинаковую греховность как у восставших, так и у всех остальных. Что здесь, по-видимому, следует ещё заметить? А вероятно то, что люди должны осознавать ответственность друг за друга, так как «пример одних – другим наука». Или «не спрашивай: по ком звонит колокол? – он звонит по тебе».

Евангелие от Луки, глава 13, стихи 6-9:

«...некто имел в винограднике своём посаженную смоковницу; и пришёл искать плода в ней и не нашёл. И сказал виноградарю: вот, я третий год прихожу искать плода на этой смоковнице и не нахожу; сруби её: на что она и землю занимает? Но он сказал ему в ответ: господин! оставь её и на этот год, пока я окопаю её и обложу навозом: Не принесёт ли плода, если же нет, то в следующий год срубишь её».

Что ж, всё правильно. Иначе говоря, если что-то не так, то не следует сразу же это отрицать. А следует, обдумав, попытаться изменить имеющееся в лучшую сторону.

Евангелие от Луки, глава 13, стихи 12, 15-16:

«...женщина! ты освобождаешься от недуга твоего...лицемер! не отвязывает ли каждый из вас вола своего или осла от яслей в субботу, и не ведёт ли поить? Сию же дочь Авраамову, которую связал сатана, вот уже восемнадцать лет, не надлежало ли освободить от уз сих в день субботний?»

Внешне всё, конечно, так. Но тогда все лекари, ссылаясь на прецедент, могут начать свою лечебную практику и в день субботний. В таком случае и получится всё по поговорке «коготок увяз – птичке пропасть». Другими словами, исключение на практике всегда рано или поздно отменяет собою установленное правило, а значит, вводит собою уже иное установление. Поэтому Иисус Христос, конечно же, как ни крути, низверг заповедь о субботе.

Евангелие от Луки, глава 13, стихи 18-21:

«...чему подобно царствие Божие? и чему уподоблю его? Оно подобно зерну горчичному, которое взяв человек посадил в саду своём; и выросло, и стало большим деревом, и птицы небесныя укрывались в ветвях его...чему уподоблю царствие Божие? Оно подобно закваске, которую женщина взявши положила в три меры муки, доколе не вскисло всё».

В данном примере Лука, опуская слова «Которое, хотя меньше всех семян, но когда вырастет, бывает больше всех злаков», вновь изменяет исходный текст от Матфея. Тогда как последние имеют весьма существенное значение. В результате Лука и так не совсем удачный образ низводит ещё ниже.

Евангелие от Луки, глава 13, стихи 24-30:

«Подвизайтесь войти сквозь тесные врата; ибо, сказываю вам, многие поищут войти и не возмогут. Когда хозяин дома встанет и затворит двери; тогда вы, стоя вне, станете стучать в двери и говорить: Господи! Господи! отвори нам; но Он скажет вам в ответ: не знаю вас, откуда вы. Тогда станете говорить: мы ели и пили пред Тобою, и на улицах наших учил Ты. Но Он скажет: говорю вам: не знаю вас, откуда вы; отойдите от Меня все делатели неправды. Там будет плач и скрежет зубов, когда увидите Авраама, Исаака и Иакова, и всех пророков в царствии Божием, а себя изгоняемыми вон. И придут от востока и запада, и севера, и юга, и возлягут в царствии Божием. И вот, есть последние, которые будут первыми, и есть первые, которые будут последними».

Ощущение искусственного и препятствующего пониманию общего смысла внутри излагаемого соединения воедино различных фрагментов текста от Матфея в который уже раз налицо. При этом Лука каким-то фантастическим образом ещё дополнительно видоизменяет заимствованные у Матфея высказывания Иисуса Христа практически до состояния потери ими своей сути. Попробуем удостовериться в том. В частности, Матфей пишет: «Входите тесными вратами; потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими. Потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их», тогда как Лука в свою

очередь уже переиначивает процитированное выше до: «Подвизайтесь войти сквозь тесные врата; ибо, сказываю вам, многие поищут войти и не возмогут». Как мы видим, Лука скрывает важное пояснение о необходимости «входить в жизнь тесными вратами», состоящее в том, что «широкие врата и пространный путь ведут в погибель». Спускаемся ниже по выделенному выше тексту от Луки и одновременно отыскиваем аналогичный текст у Матфея, который выглядит так: «Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? И не Твоим ли именем многия чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня **делающие беззаконие**», тогда как Лука уже переиначивает сформулированное выше так: «Господи! Господи! отвори нам; но Он скажет вам в ответ: не знаю вас, откуда вы. Тогда станете говорить: мы ели и пили пред Тобою, и на улицах наших учил Ты. Но Он скажет: говорю вам: не знаю вас, откуда вы; отойдите от Меня все **делатели неправды**». Как мы видим, Лука, вероятно, намеренно скрывает то обстоятельство, что речь идёт не о свидетелях и участниках совместной с Христом трапезы, а речь идёт о Его последователях, не исполнивших волю Отца Небесного. Причём, Иисус в транскрипции Матфея ясно указывает на творимое ими беззаконие, тогда как Лука зачем то вводит вместо «беззакония» понятие «неправды». Последнее представляется явным и непосильным смысловым расширением, приводящим практически любого к заведомой неудаче, так как «быть всё время в правде» или совершенно не допускать ошибок может лишь Отец Небесный.

В самом же конце выделенного выше отрывка текста от Луки есть весьма примечательное и малосвязанное с предшествующим содержанием выражение: «И вот, есть последние, которые будут первыми, и есть первые (вероятно Авраам, Исаак, Иаков и другие пророки – авторское), которые будут последними». Нечто похожее от Матфея уже выглядит так: «И всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестёр, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат, и наследует жизнь вечную. Многие же будут первые последними, и последние первыми». Как мы видим, при всём смысловом несовершенстве текста от Матфея он всё-таки имеет в себе самом обоснование или опору, тогда как аналогичный текст от Луки попросту «повисает в воздухе».

Евангелие от Луки, глава 13, стихи 32-35:

«...пойдите, скажите этой лисице: се, изгоняю бесов, и совершаю исцеления сегодня и завтра, и в третий день кончу. А впрочем Мне должно ходить сегодня, завтра и в последующий день, потому что не бывает, чтобы пророк погиб вне Иерусалима. Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков и камнями побивающий посланных к тебе! сколько раз хотел Я собрать чад твоих, как птица птенцов своих под крылья, и вы не захотели! Се, оставляется вам дом ваш пуст. Сказываю же вам, что вы не увидите

Меня, пока не придёт время, когда скажете: благословен грядый во имя Господне!»

В данном тексте Лука со всей очевидностью сообщает, что Иисус Христос воспринимает себя никем иным как **пророком**. Запомним это. Последнее же из приведённых выше суждений любопытно тем, что оно намекает на то, что признание жителями Иерусалима Иисуса Христа Мессией якобы спасло бы их город от грядущего нападения на него римлян. Но так ли это или стенания сии есть лишь красивая сентенция, должная прикрыть собою вполне очевидное отторжение иудеями Христа?

Евангелие от Луки, глава 14, стихи 3, 5:

«...позволительно ли врачевать в субботу?...если у кого из вас осёл или вол упадёт в колодезь; не тотчас ли вытащит его и в субботу?»

Вновь вопрос поведения человека в субботу. Иисус в транскрипции Луки преследовавшим Его фарисеям опять внушает мысль, что врачевание в субботу дозвоительно. С одной стороны, всё вроде бы так, но, с другой – получается, что профессиональный врачеватель вполне мог бы в таком случае заявить, что обязательный отдых в день субботний его лично не касается и он вправе работать на своём поприще как и в любой другой день. Правильно ли это было бы с точки зрения Закона Моисея? Скорее всего не правильно.

Конечно, экстренная врачебная помощь навряд ли была бы воспринята как покушение на установленное субботнее правило. Другое дело – демонстративное врачевание больных, не находящихся в критическом состоянии или в состоянии угрозы для их жизни.

Евангелие от Луки, глава 14, стихи 8-11:

«Когда ты будешь позван кем на брак; не садись на первое место, чтобы не случился кто из званных им почётнее тебя; И звавший тебя и его, подошедши, не сказал бы тебе: уступи ему место; и тогда со стыдом должен будешь занять последнее место. Но когда зван будешь; пришедши, садись на последнее место, чтобы звавший тебя, подошед, сказал: друг! пересядь выше; тогда будет тебе честь пред сидящими с тобою. Ибо всякий, возвышающий сам себя, унижен будет; а унижающий себя возвысится».

Странное ведь дело. Внешне всё в приведённом выше как будто убедительно и справедливо, и даже красиво. Но может быть эта «красивость» как раз и настораживает? Мы ведь все ещё помним Президента России Б. Н. Ельцина с его «коронной» фразой: «не та-а-а-к сели». Другими словами, Иисус в транскрипции Луки склоняет нас к самоумалению собственного достоинства, обещая нам же последующее почётное его возвышение. Но

тогда нам предлагаемое в качестве образца поведения есть всего лишь ловкая маскировка нашей же гордыни и не более того, так как само принятие нами подобного рассуждения в качестве образца и будет свидетельствовать о том. Ну и в самом деле: что нам тревожиться, где мы сядем или где нас посадят? Иное же, конечно, есть чисто фарисейское увлечение. Посему скажем твёрдо: не учил этому подлинный Иисус Христос.

Евангелие от Луки, глава 14, стихи 12-14:

«...когда делаешь обед или ужин; не зови друзей твоих, ни братьев твоих, ни родственников твоих, ни соседей богатых, чтобы и они тебя когда не позвали, и не получил ты воздаяния. Но когда делаешь пир; зови нищих, увечных, хромых, слепых: И блажен будешь, что они не могут воздать тебе; ибо воздастся тебе в воскресение праведных».

Снова какое-то неприятное ощущение от незаметно происшедшего обмана. Анализируя сформулированное выше, получается, что мы угощаем кого-либо лишь из-за ожидания от него встречного угощения либо по причине последующего воздаяния в «воскресение праведных» что ли? Другими словами, какой-то торгашеский дух прямо-таки прорывается из сего поучения. Да и в самом деле, разве мы любим кого-либо за ожидаемую от него (или через него) выгоду? Нет, сии слова не Иисуса Христа, но кого-то очень лукавого.

Евангелие от Луки, глава 14, стихи 16-24:

«...один человек сделал большой ужин и звал многих. И когда наступило время ужина, послал раба своего сказать званым: идите, ибо уже всё готово. И начали все, как бы сговорившись, извиняться. Первый сказал ему: я купил землю, и мне нужно пойти, посмотреть её; прошу тебя, извини меня. Другой сказал: я купил пять пар волов и иду испытать их; прошу тебя, извини меня. Третий сказал: я женился и потому не могу прийти. И возвратившись, раб тот донёс о сём господину своему. Тогда, разгневавшись, хозяин дома сказал рабу своему: пойди скорее по улицам и переулкам города, и приведи сюда нищих, увечных, хромых и слепых. И сказал раб: господин! исполнено, как приказал ты, и ещё есть место. Господин сказал рабу: пойди по дорогам и изгородям и убеди прийти, чтобы наполнился дом мой. Ибо сказываю вам, что никто из тех званых не вкусит моего ужина. (Ибо много званых, но мало избранных)».

Опять какая-то проповедь, с одной стороны, рабских устоев, с другой – обида и отмщение. Впрочем, кто-то заявит, что речь идёт о духовном угощении, а значит, не следует так уж буквально подходить к приведённому выше поучению. Что ж, давайте разбираться. Если речь идёт, например, о приглашении на символический ужин в Царство Небесное, то на это, во-

первых, ничего не указывает, а значит, это будет всего лишь домысел с нашей стороны, во-вторых, даже если указанный выше домысел по какой-то неведомой причине справедлив, то не понятна, как говорится, его мораль. Да и вправду сказать: действительно «никто из званных не вкусит моего ужина», так ведь «званные» и не рассчитывали на то! И причём здесь «избранные», совсем непонятно, ведь на ужин пришли первые попавшие слугам господина на глаза люди? Другими словами, мы имеем каприз: не хотят вкусить ужин «званные», тогда пускай вкусят его первые попавшиеся на глаза бродяги! А что – здорово! Знай наших! Но что-то уж больно как-то не солидно для царства Небесного получается или как будто там олухи какие-то вершат дела: зовут не тех – кого следует, избирают опять – кого попало. Глупость, да и только.

Евангелие от Луки, глава 14, стихи 26-35:

«Если кто приходит ко Мне, и не возненавидит отца своего, и матери, и жены, и детей, и братьев, и сестёр, а притом и самой жизни своей; тот не может быть Моим учеником. И кто не несёт креста своего, и идёт за Мною; не может быть Моим учеником. Ибо кто из вас, желая построить башню, не сядет прежде, и не вычислит издержек, имеет ли он, что нужно для совершения ея? Дабы, когда положит основание и не возможет совершить, все видящие не стали смеяться над ним, Говоря: этот человек начал строить и не мог окончить. Или, какой царь, идя на войну против другаго царя, не сядет и не посоветуется прежде, силён ли он с десятью тысячами противустать идущему на него с двадцатью тысячами? Иначе, пока тот ещё далеко, он пошлёт к нему посольство, просить о мире. *Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником.* Соль добрая вещь; но если соль потеряет силу, чем исправить её? Ни в землю, ни в навоз не годится; вон выбрасывают её. Кто имеет уши слышать, да слышит!»

Да, для сектантов первая часть представленного выше текста сплошная отрада, ведь не надо, как говорится, «ломать голову» над тем как оторвать своих адептов от их близких и родных или как заставить их отдать секте всё имеющееся у них имущество (все их доходы). С другой стороны, жизнь ради земного блага или таких же утех своих близких и родных либо ради собственного вещественного достатка или телесного довольства также будет очевидно помехою истинному христианину. Так как же быть? Да, не собравшись с силами, действительно нельзя ничего путного в жизни своей совершить. Впрочем, отрицание близких, родных, имущества образует ли само по себе спасение человека, тем более ненависть к названному выше? Вряд ли. Тогда о чём, собственно, идёт речь? Но кто-то заметит, что ещё следует «взять крест свой и воспоследовать за Христом». В свою очередь спросим себя: а что такое «взять крест свой и воспоследовать за Христом»? Ежели это выполнение ветхозаветных заповедей плюс ненависть к родным и близким, отказ от собственного имущества, то «на круг» мы действительно

имеем разрыв отношений со своей семьёй и друзьями, отсутствие постыдного с позиции Закона Моисея деяния плюс отказ от «самой жизни своей». Мило, да? Но с кем останутся наши близкие и родные, и к кому перейдёт наше имущество? С сатаной и к сатане? Вопросы, вопросы...А мы что приобретём? Небо, да? Какая-то странная позиция получается, ведь «в сухом осадке» лишь бегство от земной жизни. Разве этому мог учить Спаситель? Вряд ли. И потом, если земная жизнь человека совсем пуста и никчёмна, то зачем она, собственно, дана человеку Богом? Лишь как спасительная возможность для отказа от неё же самой во имя того же Бога? Другими словами, спросим себя: **сам** отказ от всего земного делает ли человека учеником подлинного Иисуса Христа, ведь, например, кандидаты в самоубийцы вполне отрешаются от всего Богом им данного, но становятся ли они при этом *потенциальными* учениками Иисуса? Ежели нет, то почему интересно? Лишь потому, что делают это не во имя Бога? А если совершить суицид во имя Бога, то уже можно будет стать христианином что-ли?

Евангелие от Луки, глава 15, стихи 4-10:

«Кто из вас, имея сто овец, и потеряв одну из них, не оставит девяносто девяти в пустыни, и не пойдёт за пропавшею, пока не найдёт её? А нашедши, возьмёт её на плеча свои с радостию; И, пришедши домой, созовёт друзей и соседей, и скажет им: порадитесь со мною, я нашёл мою пропавшую овцу. Сказываю вам, что так на небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяносто девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии. Или, какая женщина, имея десять драхм, если потеряет одну драхму, не зажжёт свечи, и не станет мести комнату, и искать тщательно, пока не найдёт? А нашедши, созовёт подруг и соседок, и скажет: порадитесь со мною; я нашла потерянную драхму. Так, говорю вам, бывает радость у Ангелов Божиих и об одном грешнике кающемся».

Что-то странное слышится в сих словах. Почему? Да потому, что радость от найденной овцы или драхмы сравнивается почему-то с радостью от вида кающегося грешника. Другими словами, складывается впечатление, что некто, вещающий от лица Христа, воспринимает скот, имущество и людей как, скажем, некий расходный материал, который рачительный хозяин старается приберечь и использовать наиболее для себя выгодно. Да радость бывает по разному поводу, но радость, скажем, от факта исцеления от смертельного недуга человека и радость от найденной монеты или овцы у нормального человека бывает всё-таки разная. Другое дело, если некто воспринимает скот, деньги и людей одинаково или воспринимает их как собственное имущество, тогда всё будет равно как у Луки. Иными словами, сей пассаж при всём его внешнем благополучии с сущностной точки зрения таковым не представляется, наоборот, он скорее настораживает, нежели научает.

Евангелие от Луки, глава 15, стихи 11-32:

«...у некоторого человека было два сына; И сказал младший из них отцу: отче! Дай мне следующую мне часть имения. И отец разделил им имение. По прошествии немногих дней, младший сын, собрав всё, пошёл в дальнюю сторону и там расточил имение своё, живя распутно. Когда же он прожил всё, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться. И пошёл, пристал к одному из жителей страны той; а тот послал его на поля свои пасти свиней. И он рад был наполнить чрево своё рожками, которые ели свиньи; но никто не давал ему. Пришедши же в себя, сказал: сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода! Встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою, И уже недостоин называться сыном твоим; *прими меня в число наемников твоих*. Встал и пошёл к отцу своему. И когда он был ещё далеко, увидел его отец его и **сжалился**; и побежав, пал ему на шею и целовал его. Сын же сказал ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою, и уже недостоин называться сыном твоим. А отец сказал рабам своим: принесите лучшую одежду, и оденьте его, и дайте перстень на руку его, и обувь на ноги. И приведите откормленного телёнка, и заколите; станем есть и веселиться! Ибо этот сын мой был мёртв и ожил; пропадал и нашёлся. И начали веселиться. Старший же сын его был на поле; и, возвращаясь, когда приблизился к дому, услышал пение и ликование. И, призвав одного из слуг, спросил: что это такое? Он сказал ему: брат твой пришёл; и отец заколол откормленного телёнка, потому что принял его здоровым. Он осердился и не хотел войти. Отец же его, вышедши, звал его. Но он сказал в ответ отцу: вот, я столько лет служу тебе, и никогда не преступал приказания твоего; но ты никогда не дал мне и козлёнка, чтобы мне повеселиться с друзьями моими. А когда этот твой, расточивший имение своё с блудницами, пришёл; ты заколол для него откормленного телёнка. Он же сказал ему: сын мой! ты всегда со мною, и всё моё твоё. А о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мёртв и ожил; пропадал и нашёлся».

Очень интересный сюжет. С одной стороны, мы видим младшего и **блудного** сына, который под гнётом **непреодолимых** внешних обстоятельств решил **повиниться** и (внимание, читатель!) **стать наёмником** у своего родного отца, с другой – отца виновного, простившего его и оказавшего ему радушный приём, а кроме того и другого сына, обиженного на редкостное радушие отца, проявленное им только к младшему сыну. Что смущает в сём рассказе? А смущает полная идиллия. Почему? Да потому, что младший сын, согрешив, получил, с одной стороны, прощение, с другой – можно сказать, большое поощрение. Складывается впечатление, что рассказчик несколько поспешил, пропустив какой-то, может быть краткий, но всё-таки важный эпизод, например, примирение братьев. Иначе говоря, не может старший брат признать справедливым то поощрение, которым был удостоин от отца только что вернувшийся его младший брат. Впрочем, кто-то возразит, что на

то и милость Божья, что она «не торгуется и не взвешивается». Что ж, спорить с этим действительно трудно. Но от самой выбранной *тактики поведения* вернувшегося младшего сына всё же остаётся крайне неприятный осадок вероятно от догадки о повторении вновь чего-то постыдного, но ещё не до конца распознанного и осознанного. Другими словами, нечто не менее гнусное, чем случившееся в начале, Лукою подаётся нам прямо-таки как вселенская радость. Да и в самом деле: ведь самого полновесного раскаяния (покаяния) со стороны блудного сына так и не последовало, так как он пришёл к отцу с *предложением* принять его к себе *наёмным работником*, даже не осознав при этом позорности самой сути сего предложения для его отца, а значит, будущее их отношений, несмотря на состоявшийся пир, так и осталось весьма сумрачным и поведение старшего брата лишь косвенно подтвердило уместность сей догадки. Теперь в самую пору поговорить о самом батюшке. Во-первых, то что оба его сына оказались не на высоте явно ему не в плюс. Во-вторых, он вероятно всё-таки стеснял старшего сына в его пользовании имевшимся богатством, чем и огорчал последнего. В-третьих, он так и не сумел привить своим сыновьям чувство правды, так как вероятно и сам его толком и не имел в себе, ведь он так и не понял, что его младший сын вовсе и не «ожил». В-четвёртых, наличие в рассматриваемом семействе «блудного сына» есть свидетельство неблагополучия самого семейства, ведь поведение младшего члена семьи весьма красноречиво. Другими словами, невольно хочется спросить: чему же его учили с измальства старшие, то есть отец и его старший брат? А посему непосредственная назидательность сего фрагмента от Луки и вовсе невелика, разве что от критики его, зато умиления – целое море. А кроме того, видимо не случайно в экзегетической литературе за настоящей притчей установилось название «Евангелия в Евангелии» (Plummer A. A Critical and Exegetical Commentary on the Gospel according to S. Luke. Edinburgh, 1922, p. 371). Но автор настоящего исследования усматривает совсем иное: у него складывается впечатление, что Лука видимо невольно, но наглядно, если так можно выразиться, обрисовал всю неправду евангельскую. Другими словами говоря, внешне благонравное евангельское учение на самом деле таковым в сути своей вовсе и не является, наоборот, оно есть учение крайне противоречивое и проблемное. Или его некритичное усвоение к спасению никак не ведёт. Впрочем, если отец при встрече с блудным (всё-таки не раскаявшимся) сыном переживал свою любовь к нему как *радостное бескорыстие, охваченное надеждой на счастливое будущее*, то возможен был и соответствующий ей исход. Или она, вероятно, была способна вызвать и само подлинное раскаяние блудного сына. Однако, это лишь некоторое предположение, и ни более того.

Евангелие от Луки, глава 16, стихи 1-13, 15-17:

«...один человек был богат и имел управителя, на которого донесено было ему, что расточает имение его. И, призвав его, сказал ему: что это я слышу о тебе? дай отчёт в управлении твоём; ибо ты не можешь более

управлять. Тогда управитель сказал сам в себе: что мне делать? господин мой отнимает у меня управление домом: копать не могу, просить стыжусь. Знаю, что сделать, чтобы приняли меня в дома свои, когда отставлен буду от управления домом. И, призвав должников господина своего, каждого порознь, сказал первому: сколько ты должен господину моему? Он сказал: сто мер масла. И сказал ему: возьми твою расписку и садись скорее, напиши: пятьдесят. Потом другому сказал: а ты сколько должен? Он отвечал: сто мер пшеницы. И сказал ему: возьми твою расписку и напиши восемьдесят. И похвалил господин управителя неверного, что догадливо поступил; ибо сыны века сего догадливее сынов света в своём роде. И Я говорю вам: **приобретайте себе друзей богатством неправедным, чтобы они, когда обнищаете, приняли вас в вечныя обители.** Верный в малом и во многом верен; а неверный в малом неверен и во многом. Итак, если вы в неправедном богатстве не были верны: кто поверит вам истинное? И если в чужом не были верны: кто даст вам ваше? Никакой слуга не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне...вы выказываете себя праведниками пред людьми; но Бог знает сердца ваши: ибо что высоко у людей, то мерзость пред Богом. Закон и пророки до Иоанна; с сего времени царствие Божие благовествуется, и всякий усилием входит в него. Но скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадёт».

Очень любопытный фрагмент текста. Правители современной России наверное ему благодарны как никакие во всём мире. Сначала остановим свой взор на выделенном крупно поучении: «**приобретайте себе друзей богатством неправедным, чтобы они, когда обнищаете, приняли вас в вечныя обители**». Во-первых, предлагается в качестве праведной нормы своего рода неразборчивость в принятии от кого-либо вещественных благ. Во-вторых, предполагается, что, например, краденое (присвоенное) может открыть путь на Небо. Кстати, в качестве примера реализации сего поучения достаточно посмотреть на некоторые монастырские погосты, где уже совершаются захоронения новых русских, наживших своё богатство на бесстыдном промысле. Кроме того, все думские и правительственные лоббисты, наверное, молятся о своём учителе Луке денно и нощно. И не отсюда ли происходила продажа папским Римом индульгенций? А если вдуматься, то сие поучение легко можно трансформировать или продолжить и до процедуры отпущения грехов, ведь грех как своего рода неправедный невещественный багаж делегируется человеком, его совершившим, через свою исповедь священнику, который в свою очередь совершает акт отпущения содеянного.

Здесь следует особо остановиться вот на чём. Как мы помним, Христос как и Креститель неоднократно призывали свою паству каяться, «ибо приблизилось царствие Божие». Но что такое каяться с сущностной точки зрения? Можно ли, например, повинившегося человека признать в качестве

раскаявшегося. Внешне вполне, но только внешне, так как покаяние как «метанойя» есть на самом деле «перемена ума». Последняя, понятное дело, образует новый взгляд на мир, если хотите, новую веру, а значит, и новый образ жизни, тогда как извинение – это всего лишь некоторое послабление господствующей в человеке веры, а точнее говоря, послабление его пристрастий. Почему это так? Да потому, что признание греховности собственного поведения или отдельного поступка никак не снимает или не прекращает ни первого, ни второго с сущностной точки зрения, так как подлинные причины того и другого так и остаются не распознанными и не снятыми. Поэтому христианское покаяние, к сожалению, **приравненное** с сущностной точки зрения **к извинению**, никак не может быть признано таковым. Последнее утверждение легко поверяется многочисленными примерами отступничества среди христиан, которые сами удивлялись и удивляются этому. Кроме того, христиане сами недоумевают, почему они в массе своей не могут стать убедительным примером для мирян, ведь им кажется, что они то вполне искренне желают этого.

Впрочем, идём далее. Лука предлагает согласиться сначала с таким тезисом: «Верный в малом и во многом верен; а неверный в малом неверен и во многом». А затем делает весьма примечательный смысловой переход: «Итак, если вы в неправедном богатстве не были верны: кто поверит вам истинное? И если в чужом не были верны: кто даст вам ваше?» Каково, уважаемый читатель, просто жуть какая-то получается! Складывается впечатление, что перед нами не Учитель мудрости, а прямо-таки криминальный авторитет какой-то, ведь только вдумайтесь: нам предлагается верность, скажем, «воровскому закону», с одной стороны, с другой – верность неправедному объявляется путём к обретению истинного. Здорово, а? Последнее предположение о воровском духе сего поучения легко подтверждается словами: «И если в чужом не были верны: кто даст вам ваше?» Впрочем, кто-то заметит, что в данном случае уже не всё так однозначно, ведь, например, добросовестная охрана «не своего» как раз и позволит обрести «свое». Но в том-то всё и дело, что речь идёт не о «не своём», речь идёт о «чужом», а значит, речь идёт о преданности слуги своему господину и его богатству либо речь идёт о преданности рядового члена преступного сообщества его лидеру. Ну и финальная присказка от Луки «Но скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадёт» просто оторопь вызывает, ведь в таком случае «царство зверя» объявляется практически нескончаемым. Во как! Хочется ответить Луке его же словами: «вы выказываете себя праведниками пред людьми; но Бог знает сердца ваши: ибо что высоко у людей, то мерзость пред Богом», а также «Никакой слуга не может служить двум господам...» К сему добавить более нечего.

Евангелие от Луки, глава 16, стих 18:

«Всякий, разводящийся с женою своею и женящийся на другой, прелюбодействует; и всякий, женящийся на разведённой с мужем, прелюбодействует».

Всё вроде бы ничего, да только что-то не даёт принять сие, как говорится, безропотно. Почему? А живущий с постылой женой или мужем не прелюбодействует ли? Это первое. Второе же состоит в том, что никто и не учит успешно любить вообще, и женщину или мужчину, в частности. В таком случае ошибки, как говорится, неизбежны. Но тогда что-то здесь не так. Вероятно, Христа сей вопрос и вовсе не заботил, ведь Он призывал своих последователей отречься вообще от своих домашних и близких. Но тогда, сие поучение есть поучение привнесённое, скажем, книжниками и фарисеями. Поэтому Лука, как подлинный союзник последних, и вставил сие в уста Иисуса. Впрочем, не будем спешить с окончательным выводом.

Евангелие от Луки, глава 16, стихи 19-31:

«Некоторый человек был богат; одевался в порфиру и виссон, и каждый день пиршествовал блистательно. Был также некоторый нищий, именем Лазарь, который лежал у ворот его в струпьях; И желал напиться крошками, падающими со стола богача; и псы приходя, лизали струпья его. Умер нищий и отнесён был Ангелами на лоно Авраамово. Умер и богач, и похоронили его. И в аде, будучи в муках, он поднял глаза свои, увидел вдали Авраама и Лазаря на лоне его, И возопив, сказал: отче Аврааме! Умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочил конец перста своего в воде и прохладил язык мой; ибо я мучусь в пламени сём. Но Авраам сказал: чадо! Вспомни, что ты получил уже доброе твоё в жизни твоей, а Лазарь злое; ныне же он здесь утешается, а ты страдаешь. И сверх всего того между вами и нами утверждена великая пропасть, так что хотящие перейти отсюда к вам не могут, также и оттуда к нам не переходят. Тогда сказал он: так прошу тебя, отче, пошли в дом отца моего; Ибо у меня пять братьев; пусть он засвидетельствует им, чтоб и они не пришли в это место мучения. Авраам сказал ему: у них есть Моисей и пророки; пусть слушают их. Он же сказал : нет, отче Аврааме; но если кто из мёртвых придёт к ним, покаются. Тогда Авраам сказал: если Моисея и пророков не слушают; то если бы кто и из мёртвых воскрес, не поверят».

Что же примечательного для анализа имеется в приведённом выше фрагменте? Казалось бы и ничего, собственно. Но так представляется лишь неопытному или поверхностному наблюдателю, ведь, например, идея посмертного симметричного воздаяния как минимум достойна своего осмысления. Почему? Да потому, что в ней всего лишь миг приравняется нескончаемому. Да и в самом деле: земное бытие и посмертное навряд ли сопоставимы по протяжённости и по глубине, например, страдательной нагрузки. Ведь даже при всём ужасе земной жизни, его человек практически

всегда волен так или иначе прекратить либо сократить, тогда как посмертное бытие находится уже полностью не в его власти. Иначе говоря, как ни крути, но сама симметричность земного поведения и посмертного воздаяния не возникает. Ну и что же из этого следует? – спросит какое-нибудь растревоженное лицо. А из этого, например, следует выход в рассуждении за пределы закона о «соблюдении предела необходимой обороны». Почему сие достойно обдумывания? Да потому, что «три года расстрела», конечно, можно присудить, но приводить в исполнение сей вердикт уж больно накладно будет. К чему последнее было сказано? А к тому, что навряд ли Богу нужны нескончаемые муки грешников. Это первое. Второе же состоит в том, что само по себе бесконечно длящееся мучение ничего не созидает, а как мы знаем – Бог прежде всего Творец, а значит, Его задачи – это всегда созидательные задачи. И потом, непрестанное лежание у ворот ведь тоже нельзя, строго говоря, назвать заслуживающим одобрения благодеянием, а значит, роскошное и главное нескончаемое посмертное воздаяние имеет явно преувеличенный смысловой оттенок или попросту является неправдой. Теперь о братьях. Да, само по себе чудо воскресения ранее умершего лишь пугает и завораживает, но никак не научает, а значит, вопрос должен был быть поставлен несколько иначе, а именно: как доказать живущим, что всех их без исключения ждёт посмертное бытие? И здесь уже без основательной умозрительной работы никак не удастся с этой задачей справиться. А это, прежде всего, становление и поддержание своего рода *культуры мышления* или попросту *умения думать*. Впрочем, господствующее христианство сей задачей и соответствующей работой явно не озабочено, оно больше вызывает к человеческим эмоциям или к восприятию себя и жизни в целом сердцем или чувством. Вот так.

Евангелие от Луки, глава 17, стихи 1-4:

«...невозможно не прийти соблазнам; но горе тому, чрез кого они приходят. Лучше было бы ему, если бы мельничный жернов повесили ему на шею и бросили его в море, нежели чтоб он соблазнил одного из малых сих. Наблюдайте за собою. Если же согрешит против тебя брат твой, выговори ему; и если покается, прости ему. И если семь раз в день согрешит против тебя, и семь раз в день обратится, и скажет: каюсь; прости ему».

Что мы здесь имеем? С одной стороны, соблазны неизбежны, с другой – «чур не я» что ли? Вопрос: почему соблазнам должно придти? Да вероятно потому, что без них «родимых» нечто и не возникнет вовсе. Например, а как можно обрести праведность, минуя опыт соблазнения самого себя? Вероятно, что никак. Но тогда хула и угрозы в адрес проводников и носителей соблазна выглядят каким то преувеличением что ли? Вероятный ответ, что сие дело, конечно же, получит свою оценку, но скорее всего не такую уж жуткую, ведь в деле соблазнения всегда участвуют как минимум две стороны или, говоря по другому, если кто-то не готов соблазняться, то его уже и не удастся

подвергнуть этому и, наоборот, вполне возможно. Теперь о многократном прощении. Конечно, можно заниматься сим делом, как говорится, «до потери пульса», но только зачем? Если мы хотим придать греху близкого нам человека благообразие и даже очарование, тогда, конечно, всё будет в точности как сказано у Луки, если же мы хотим повлиять на «охальника» в части преодоления им своих прискорбных наклонностей, то в таком случае придётся прибегнуть ещё к чему-то, кроме многократного прощения, например, к «разбору полётов». Другими словами, нам следует обстоятельно разобраться совместно с «охальником» в причине его повторяющегося проступка, а не потрафлять его наклонности «грешить и виниться, виниться и грешить».

Евангелие от Луки, глава 17, стихи 6-10:

«...если бы вы имели веру с зерно горчичное и сказали смоковнице сей: исторгнись и пересадись в море; то она послушалась бы вас. Кто из вас, имея раба пашущаго или пасущаго, по возвращении его с поля, скажет ему: пойд скорее, садись за стол? Напротив, не скажет ли ему: приготовь мне поужинать и, подпоясавшись, служи мне, пока буду есть и пить; и потом ешь и пей сам? Станет ли он благодарить раба сего за то, что он исполнил приказание? Не думаю. Так и вы, когда исполните всё повеленное вам, говорите: мы рабы ничего нестоющие; потому что сделали, что должны были сделать».

Любопытный момент, ведь сие поучение было обращено к апостолам по просьбе последних. Но как мы знаем, они не располагали рабами и не были господами, повелевавшими своими слугами. Тогда как из контекста вполне усматривается якобы имевшаяся солидарность слушающих сие с позицией господина, располагающего полем и рабами. Странно. Это первое. Второе. Выражение «мы рабы ничего **нестоющие**» явно отдаёт кокетством, так как раб на то и раб, что всегда имеет свою цену. Третье. По принципу дополнения рассуждения «до целого», раб оказывается только тогда имеет цену, когда он выполняет для своего господина ему не вложенное им. Что ж, вероятно добровольное радение о чём-либо действительно дорогого стоит. Но это уже будет позиция и деяние свободного человека, а не раба. Вот так.

Евангелие от Луки, глава 17, стихи 14, 17-19:

«...пойдите, покажитесь священникам...не десять ли очистились? где же девять? Как они не возвратились воздать славу Богу, кроме сего иноплеменника?...встань, иди; вера твоя спасла тебя».

Вопрос: зачем Иисусу ещё была нужна демонстрация исцелённых от проказы перед священниками? Да, действующий в Иудее закон требовал этого, но зачем сие было надо именно Христу? Да затем, что Лука ловко «в

обход сознания» внушает своему читателю следующую мысль: Иисус Христос есть Бог. Почему так? Извольте принять объяснение. Для этого прочитаем такое: «Один же из них, видя, что исцелён, возвратился, громким голосом *прославляя Бога*, И пал ниц к ногам **Его**, *благодаря Его*; и это был Самарянин» (стихи 15-16). Что же получается: с одной стороны, вроде бы никто и никого не склоняет прямо к мысли, что Иисус Христос есть Бог, с другой – сие вполне вытекает из прочтения последнего, так как Самарянин, во-первых, вернулся к Иисусу, во-вторых, прославлял при этом Бога, в-третьих пал ниц к ногам Христа, благодаря Его. В результате с процедурной точки зрения всё вроде бы не преувеличено, но с контекстной – как раз вполне. Вероятно, что Иисус в транскрипции Луки специально отправил десять прокажённых к священнику, дабы затем один из них, возвратившись, своим поведением внушил бы читателю «нечаянно» мысль о том, что Иисус Христос есть Бог, ну, в крайнем случае – Богочеловек.

Евангелие от Луки, глава 17, стихи 20-21:

«...не придёт царствие Божие приметным образом; И не скажут: вот, оно здесь, или: вот, там. Ибо вот, царствие Божие внутри вас есть».

Другими словами, никто и никому не сможет сие царствие предъявить что ли? Но тогда получается, что сама актуальность сего царствия, если пользоваться разумом умело, никогда и не настанет, ведь о нём никто попросту не сможет даже свидетельствовать. Не мог сего говорить Христос. Точка.

Евангелие от Луки, глава 17, стихи 22-37:

«...придут дни, когда пожелаете видеть хотя один из дней Сына человеческого, и не увидите. И скажут вам: вот, здесь, или: вот, там; не ходите и не гоняйтесь. Ибо как молния, сверкнувшая от одного края неба, блистает до другого края неба; так будет Сын человеческий в день Свой. Но прежде надлежит Ему много пострадать и быть отвержену родом сим. И как было во дни Ноя; так будет и во дни Сына человеческого: Ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошёл Ной в ковчег, и пришёл потоп, и погубил всех. Также как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили; Но в день, в который Лот вышел из Содома, пролился с неба дождь огненный и серный, и истребил всех. Так будет и в тот день, когда Сын человеческий явится. В тот день, кто будет на кровле, а вещи его в доме, тот не сходи взять их; и кто будет на поле, также не обращайся назад. Вспоминайте жену Лотову. Кто станет сберегать душу свою, тот погубит её; а кто погубит её, тот оживит её. Сказываю вам: в ту ночь будут двое на одной постеле; один возьмётся, а другой останется. Две будут молоть вместе; одна возьмётся, а другая останется. Двое будут на поле; один возьмётся, а другой останется...где труп, там соберутся и орлы».

Да, предначертанность сего пророчества вполне очевидна всем его читающим. Смушает лишь то обстоятельство, что оно носит исключительно уведомительный характер. Другими словами, получается, что «нравится или не нравится – люби меня красавица» и есть его суть. Вызывает закономерный вопрос лишь следующее поучение: «Кто станет сберегать душу свою, тот погубит её; а кто погубит её, тот оживит её». Странная мысль, не так ли? Ведь выходит, что «сберегающий душу свою» в конце концов «оживит её» и, наоборот, «не сберегающий» так и не сможет того. Вероятно Лука, как ранее уже неоднократно случалось, переделывая текст от Матфея, умудрился довести более или менее понятное поучение до его противоположности. Впрочем, проверяем сформулированное выше предположение. У Матфея в главе 10 (стих 39) читаем: «Сберегший душу свою потеряет её, а потерявший душу свою ради Меня сбережёт её». Другими словами, если Иисус в транскрипции Матфея говорит, что сбережение жизни своей ради самого себя «любимого» непременно приведёт к потере её, а потерявший её ради утверждения, скажем, Благой вести Христа непременно сбережёт её, то Лука в свою очередь, сам того может быть и не желая, уже говорит о том, что сбережение собственной жизни ради неё самой непременно сначала погубит её, но затем уже «оживит» её. Во как! Но тогда, по принципу дополнения, любой, не сберегающий душу свою, непременно не погубит или сбережёт её. Но в таком случае читателю Евангелия от Луки остаётся лишь гадать что предпочтительнее: «сбережение» ли собственной души либо всё же её «оживление»? Ребус, да и только, ведь если душа мертва, то её, понятное дело, собственное оживление уже никак не заботит, если же она собралась умирать ради своего оживления, то не следовало бы сначала поразмыслить: а зачем такое? Как говорится, КВН «отдыхает». Но идём далее.

Евангелие от Луки, глава 18, стихи 2-8:

«...в одном городе был судья, который Бога не боялся и людей не стыдился. В том же городе была одна вдова; и она, приходя к нему, говорила: защити меня от соперника моего. Но он долгое время не хотел. А после сказал сам в себе: хотя я и Бога не боюсь, и людей не стыжусь; Но как эта вдова не даёт мне покоя, защищу её, чтобы она не приходила больше докучать мне...слышите, что говорит судья неправедный. Бог ли не защитит избранных Своих, вопиющих к Нему день и ночь, хотя медлит защищать их? Сказываю вам, что подаст им защиту вскоре. Но Сын человеческий, пришедши, найдёт ли веру на земле?»

А чего же, собственно, «медлит защищать», ведь как известно «ложка дорога к обеду»? Ну, да ладно – не будем ёрничать. В приведённом выше отрывке наиболее интересно самое последнее замечание от Луки: «Но Сын человеческий, пришедши, найдёт ли веру на земле?» Получается, что Иисус в транскрипции Луки допускает саму мысль о бессмысленности собственного

«второго пришествия». Странно. Да, вероятно следовало бы для острастки, с одной стороны, современников Христа, и в назидание будущим поколениям – с другой, сказать о непреходящей важности молитвенного бдения, но говорить о возможности *полной* утраты веры на земле – вряд ли бы стоило.

Евангелие от Луки, глава 18, стихи 10-14:

«Два человека вошли в храм помолиться: один фарисей, а другой мытарь. Фарисей, став, молился сам в себе так: Боже! благодарю Тебя, что я не таков, как прочие люди, грабители, обидчики, прелюбодеи, или как этот мытарь. Пощусь два раза в неделю; даю десятую часть из всего, что приобретаю. Мытарь же, стоя вдали, не смел даже поднять глаз на небо; но, ударяя себя в грудь, говорил: Боже, будь милостив ко мне грешнику! Сказываю вам, что сей пошёл оправданным в дом свой более, нежели тот: ибо всякий, возвышающий сам себя, унижен будет; а унижающий себя, возвысится».

Посмотрим внимательнее на выводную мораль сего поучения. Если попытки, как говорится, хорохорится никого, понятное дело, не красят и даже, наоборот, делают постыдным, то и самоуничижение вряд ли даст кому-либо, как заявлено у Луки, какое-либо существенное преимущество, так как, например, привычка к самоунижению подобна привычке к самовозвышению, но только с обратным знаком, а значит, как и вторая зиждется на горделивом основании. Другими словами, как перелёт, так и недолёт мало кого радует, а значит, на самом деле следует быть лишь адекватным или соразмерным как собственным достоинствам, так и своим же недостаткам. Впрочем, сама слабость на то и слабость, что её трудно превратить в силу, во всяком случае без Божьей помощи. Но тогда так и следовало бы учить: как недостаток не следует скрывать, так и достоинство – умалять.

Евангелие от Луки, глава 18, стихи 16-17:

«...пустите детей приходить ко Мне, не возбраняйте им; ибо таковых есть царствие Божие. Истинно говорю вам: кто не примет царствия Божия как дитя; тот не войдёт в него».

Смотрим по опыту предшествующего изучения стихов от Луки в текст Евангелия от Матфея. В нём находим следующее: «...истинно говорю вам, если не обратитесь, и не будете как дети; не войдёте в царство небесное» (глава 18, стих 3) и «...пустите детей, и не препятствуйте им приходить ко Мне; ибо таковых есть царство небесное» (глава 19, стих 14). Как мы видим, спорное само по себе суждение Матфея Лука делает ещё более уязвимым со смысловой точки зрения. Во-первых, он легко заменяет «царство небесное» на «царствие Божие». Во-вторых, заменяет «если не обратитесь, и не будете как дети» на «Кто не примёт царствия Божия как дитя». Кто-то возразит, что

сии изменения никак не меняют общего смысла, а значит, и «цепляться» не следует. Что ж, реакция сия вполне понятна, но кто докажет, например, что восприятие ребёнка вообще и его же восприятие лишь «царства небесного» не есть одно и то же? То есть предположительно возможная трансформация восприятия взрослого человека в восприятие ребёнка навряд ли таковой может быть лишь избирательной или лишь по вопросу восприятия «царства небесного». Вот ведь какое дело! Теперь вновь о «царствии Божиим». Оно, как мы помним, у того же Луки «внутри вас есть». Но тогда вся конструкция от Луки становится и вовсе зыбкой, ведь умозрительное восприятие у малого дитя практически не развито, а значит, всё поучение от Луки становится и вовсе ошибочным?

Евангелие от Луки, глава 18, стихи 19-20, 22, 24-25:

«...что ты называешь Меня благим? никто не благ, как только один Бог. Знаешь заповеди: не прелюбодействуй, не убивай, не крадь, не лжесвидетельствуй, почитай отца твоего и мать твою...ещё одного недостаёт тебе: всё, что имеешь, продай, и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах, и приходи, следуй за Мною...как трудно имеющим богатство войти в царствие Божие! Ибо удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в царствие Божие».

Смотрим вновь аналог у Матфея:

«...что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог. Если же хочешь войти в жизнь вечную; соблюди заповеди...не убивай; не прелюбодействуй; не крадь; не лжесвидетельствуй; Почитай отца и мать, и **люби ближнего своего, как самого себя**...если хочешь быть совершенным; пойди продай имение твоё, и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи, и следуй за Мною...истинно говорю вам, что трудно богатому войти в царство небесное...удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в царство Божие...человекам это невозможно, Богу же всё возможно» (глава 19, стихи 17-19, 21, 23-24, 26).

Сравнивая, мы видим, что Лука вновь «обрезает» Матфея, в частности, он почему-то опускает выделенное у Матфея «люби ближнего своего, как самого себя». Но тогда всё последующее становится и вовсе недостижимым.

Евангелие от Луки, глава 18, стихи 27, 29-30:

«...невозможное человекам возможно Богу...истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или родителей, или братьев, или сестёр, или жену, или детей для царствия Божия, И не получил бы гораздо более в сие время, и в век будущей жизни вечной».

Вновь для пущей ясности, ведь не зря же гегелевское – «противоречие – критерий истины» в конце концов было изречено, обратимся к тексту от Матфея. В нём мы видим такое: «И всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестёр, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получают во сто крат, и наследует жизнь вечную. Многие же будут первые последними, и последние первыми» (глава 19, стихи 29-30). Как мы видим, Лука несколько изменил в целом весьма противоречивый текст от Матфея, причём, принципиальное «ради имени Моего» зачем-то заменил на «для царствия Божия». Казалось бы, ну какая, собственно, разница? А вы сами, уважаемый читатель, подумайте: неужели бескорыстное «ради имени Моего» тождественно «для царствия Божия», ведь последнее вполне созвучно, например, «для царствия Кесарева», тогда как «ради имени Моего» уже никак нельзя будет «конвертировать» в «для». Вопросы, вопросы... Кроме того, Матфей честно обещает компенсационные блага лишь в будущем, тогда как Лука – зачем-то уже в настоящем. А может быть переадресация «для царствия...» действительно позволяет рассчитывать на прибыль уже сегодня?

Евангелие от Луки, глава 18, стихи 31-33:

«...вот, мы восходим в Иерусалим, и совершится всё, написанное чрез пророков о Сыне человеческом. Ибо предадут Его язычникам, и поругаются над Ним, и оскорбят Его, и оплюют Его, И будут бить, и убьют Его; и в третий день воскреснет».

Вновь мы обращаемся за помощью к Матфею, у которого находим такое: «Вот, мы восходим в Иерусалим, и Сын человеческий предан будет первосвященникам и книжникам, и осудят Его на смерть; И предадут Его язычникам на поругание, и биение, и распятие; и в третий день воскреснет» (глава 20, стихи 18-19). Как мы видим, ловкий Лука и тут оказался верен себе, так как интерес священничества всё-таки соблюл. Другими словами, Лука совершил сокрытие через умолчание того чрезвычайно важного факта, что именно первосвященник вкупе с книжниками, а вовсе не язычники подготовят и осуществят арест и осуждение Иисуса, а язычников попросту ловко используют при этом лишь как инструмент. Впрочем, идём далее.

Евангелие от Луки, глава 18, стихи 41-42:

«Чего ты хочешь от Меня?...**прозри**; вера твоя спасла тебя».

Памятуя, что Лука весьма склонен к ухудшению первоначального текста своих предшественников Матфея и Марка, проверим последнюю строчку тоже. В частности, совершенно аналогичный, но не тождественный текст мы находим у Марка: «...чего ты хочешь от меня?...**иди**, вера твоя спасла тебя...» Как мы и предполагали, Лука вновь лукавит, а именно: вместо «иди» от Марка вставляет уже своё – «прозри». Казалось бы, ну и чего такого

особенного? Но давайте подумаем вот над чем. Если у Марка слепой прозревает, собственно, не властью Иисуса, а если хотите – благодаря Его ходатайства перед Отцом Небесным, то уже у Луки – именно по *властной команде* Христа. Как говорится, внешне похоже, но «аромат» всё равно иной. Другими словами, Лука явно преувеличивает возможности Иисуса и создаёт «странный» фон для последующих событий, в которых «Богочеловек» выглядит уже и вовсе глупо. Ну и в самом деле, если бы Иисус **лично и полновластно** располагал такими фантастическими возможностями как в случае со слепым вблизи Иерихона, то Его последующее распятие с сущностной точки зрения правильно было бы расценить как инсценировку. Впрочем, кто-то возразит, что Бог и страдание вполне совместимы, а значит, автор сильно ошибается, воспринимая распятие «Богочеловека» лишь как спектакль. На это автор заметит, что страдание как внутреннее переживание кого-либо в момент его *принудительной* трансформации в случае распятия «Богочеловека» может удовлетворительно восприниматься лишь как фикция, так как «Богочеловек» с сущностной точки зрения не может кем-либо быть *понуужден* к трансформации, как говорится, по определению, а значит, Он не мог бы и страдать по-настоящему, а лишь по собственной причуде. Посему Лука, конечно же, есть автор нечестный и для веры христианской вполне опасный. Впрочем, как ни странно, но именно усилия Луки более всего нас с вами, уважаемый читатель, и приближают к Истине. Почему так? Да потому, что сопоставление, скажем, исходной полуправды с ещё менее правдивым аналогичным текстом и позволяет обнажить саму суть всего евангельского проекта по введению своего читателя во вполне конкретное, но ложное восприятие, в данном случае фигуры Иисуса Христа. Другими словами, если бы Евангелие было одно, то с его помощью было бы весьма затруднительно ввести его читателя в зону **смысловой неопределённости** как в зону **определённости**. В свою очередь несколько как не очень, так и заметно разнящихся текстов такую задачу уже вполне способны решать, так как рассеивают **критическую составляющую восприятия** читателя, а значит, лишают её силы, а также убедительности перед самой собою. В результате суггестивное или внушающее воздействие на читателя евангельских текстов возрастает и возрастает многократно. Последнее открывает, можно сказать, колоссальные возможности для манипуляции. Таким образом, текст от Луки – это есть ключ ко всей Синодальной евангельской конструкции как к конструкции, *намеренно* скрывающей суть учения Иисуса Христа. Поэтому слово «прозри», употреблённое Лукой, обращено также и к пытливому читателю тоже, и является обращением к нему, исходящим, казалось бы вопреки всему, Свыше. Иначе говоря, оказывается что подлинное вполне возможно искать и находить даже в неподлинном.

Евангелие от Луки, глава 19, стихи 5, 9-10:

«...Закхей! сойди скорее, ибо сегодня надобно Мне быть у тебя в доме...ныне пришло спасение дому сему, потому что и он сын Авраама. Ибо Сын человеческий пришёл взыскать и спасти погибшее».

Чем привлекают внимание читающего приведённые выше слова Иисуса Христа? Неграмотное словосочетание «ныне пришло спасение **дому** сему, потому что он **сын** Авраама» и есть оное. Получается, что слово «дом» совпадает по своему значению со словом «сын». Странно. То ли Иисус был не в себе, то ли Лука, как говорится, увлёкся, но факт остаётся фактом: подобных слов Христос **как Богочеловек** говорить бы никак не должен. Далее. Привлекает внимание в первом предложении словосочетание «сегодня надобно». Опять, если Иисус Богочеловек, то почему Он не говорит просто «желаю»? А так получается, что кто-то составил Ему программу мероприятий, которую попросту понуждает строго выполнять. Теперь, а возможно ли спасти уже погибшее или грамотно следовало бы говорить иное: спасти гибнущее? Впрочем, последнее скорее не строгая критика, а всего лишь недоумение.

Евангелие от Луки, глава 19, стихи 12-27:

«...некоторый человек высококого рода отправлялся в дальнюю страну, чтобы получить себе царство и возвратиться. Призвав же десяток рабов своих, дал им десять мин и сказал им: употребляйте их в оборот, пока я возвращусь. Но граждане ненавидели его и отправили вслед за ним посольство, сказав: не хотим, чтобы он царствовал над нами. И когда возвратился, получив царство, велел призвать к себе рабов тех, которым дал серебро, чтобы узнать, кто что приобрёл. Пришёл первый и сказал: господин! мина твоя принесла десять мин. И сказал ему: хорошо, добрый раб; за то, что ты в малом был верен, возьми в управление десять городов. Пришёл второй и сказал: господин! мина твоя принесла пять мин. Сказал и этому: и ты будь над пятью городами. Пришёл третий и сказал: господин! вот твоя мина, которую я хранил, завернувши в платок. Ибо я боялся тебя, потому что ты человек жестокий; берёшь, чего не клал, и жнёшь, чего не сеял. Господин сказал ему: твоими устами буду судить тебя, лукавый раб; ты знал, что я человек жестокий, беру, чего не клал, и жну, чего не сеял; Для чего же ты не отдал серебра в оборот, чтобы я, пришедши, получил его с прибылью? И сказал предстоящим: возьмите у него мину и дайте имеющему десять мин. И сказали ему: господин! у него есть десять мин. Сказываю вам, что всякому имеющему дано будет; а у неимеющего отнимется и то, что имеет. Врагов же моих, тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избейте предо мною».

Что-то знакомое в сих строках, неужели образ российских реформ? Мы ведь ещё вполне помним, как меньшая часть российских граждан из числа приближённых к советской власти получила сначала доступ к бюджетным

средствам бывшего СССР, которые она ловко пустила в оборот, а затем получила в конце концов уже и саму эту власть целиком, тогда как остальная и большая часть граждан страны оказалась и без средств к существованию, и без власти. Да, весьма и весьма похоже. Впрочем, справедливости ради, скажем также, что пострадавшие *сами* выбрали свою судьбу. Но неужели всё это волновало Иисуса, чьё царство не от мира сего? Скорее всего такого поучения от подлинного Христа и не было вовсе.

Евангелие от Луки, глава 19, стихи 30-31:

«...пойдите в противолежащее селение; вошедши в него, найдёте молодого осла привязанного, на которого никто из людей никогда не садился; отвязав его, приведите. И если кто спросит вас: зачем отвязываете? скажите ему так: он надобен Господу».

Зачем интересно слова «никто из людей никогда не садился» или зачем сей эксклюзив? Впрочем, наверное сие подчёркивало царское первенство и соответствующее достоинство Иисуса. Но в том ли состояло существо Его миссии? Или нам вновь красиво морочат голову?

Евангелие от Луки, глава 19, стих 40:

«...сказываю вам, что если они умолкнут, то **камни возопиют**».

Да, сей пассаж вполне укладывается в русло Луки, который явно склоняет читателя к восприятию Христа как Богочеловека. Но подобные слова Иисус навряд ли говорил, так как тогда бы по аналогии «возопивших камней» и будущий крест под Христом неизбежно «**надломился**» бы.

Евангелие от Луки, глава 19, стихи 42-44:

«...о, если бы и ты хотя в сей твой день узнал, что служит к миру твоему! Но это сокрыто ныне от глаз твоих; Ибо придут на тебя дни, когда враги твои обложат тебя окопами, и окружают тебя, и стеснят тебя отовсюду, И разорят тебя, и побьют детей твоих в тебе, и не оставят в тебе камня на камне, за то, что ты не узнал времени посещения твоего».

Если у Матфея и Марка мы видим лишь краткое упоминание о грядущем разорении Иерусалима («видите ли всё это? Истинно говорю вам: не останется здесь камня на камне; всё будет разрушено» и «видишь сии великия здания? Всё это будет разрушено, так что не останется здесь камня на камне»), то у Луки уже находим своего рода «надувание щёк» или маску «глубокомыслия», с одной стороны, с другой – наигранное сожаление о том, что всё могло бы произойти иначе, если бы жители Иерусалима признали Христа Мессией. Ну не логично это! Ведь Иисус сознательно шёл на

конфликт с Иерусалимом и даже жаждал его. Другими словами, вне этого конфликта всё неправда и прах! И это уж Спаситель знал точно!

Евангелие от Луки, глава 19, стих 46:

«...написано: дом Мой есть дом молитвы; а вы сделали его вертепом разбойников».

Вновь обращаемся к Матфею и Марку. У первого читаем: «написано дом Мой домом молитвы наречётся; а вы сделали его вертепом разбойников» (гл. 21, стих 13), у второго же: «не написано ли: дом Мой домом молитвы наречётся для всех народов; а вы сделали его вертепом разбойников?» (гл. 11, стих 17) Опять мы видим как Лука несколько усиливает словосочетание «дом Мой домом молитвы **наречётся**» словами «дом Мой **есть** дом молитвы». В результате нечто ещё только грядущее объявляется уже пришедшим. Но ведь в то время лишь вызревала будущая христианская церковь и соответственно ветхозаветный храм, бывший тогда ещё в состоянии «вертепа разбойников», строго говоря, не мог считаться домом, например, христианской молитвы. Впрочем, это всего лишь ещё одно указание на то, что Лука весьма и весьма некорректен и даже, получается, злоречив. Другими словами, его акценты буквально «мертвят» образ Христа или делают его «малоподвижным».

Евангелие от Луки, глава 20, стихи 3-4, 8:

«...спрошу и Я вас об одном, скажите Мне: Крещение Иоанново с небес было, или от человеков?...и Я не скажу вам, какою властью это делаю».

Снова наш Лука в отличие от Матфея и Марка несколько играет «на понижение», так как простодушно изымает из приведённой выше фразы сформулированное «то и Я вам скажу, какою властью это делаю» (Евангелие от Матфея, гл. 21, стих 24) и «тогда и Я скажу вам, какою властью это делаю» (Евангелие от Марка, гл. 11, стих 29). Другими словами, в транскрипции Луки Иисус предстаёт перед нами не в совсем понятном виде, а значит, по чуть-чуть сей автор приучает нас покоряться несколько «мутному» повествованию как к якобы божественной, а значит, и не совсем доступной человеческому разумению норме.

Евангелие от Луки, глава 20, стихи 9-16:

«...один человек насадил виноградник, и отдал его виноградарям, и отлучился на долгое время. И в своё время послал к виноградарям раба, чтобы они дали ему плодов из виноградника; но виноградари, прибив его, отослали ни с чем. Еще послал другого раба, но они и этого, прибив и обругав, отослали ни с чем. И ещё послал третьяго; но они и того, изранив, выгнали. Тогда сказал господин виноградника: что мне делать? Пошлю сына

моего возлюбленного; может быть, увидев его, постыдятся. Но виноградари, увидев его, рассуждали между собою, говоря: это наследник; пойдём, убьём его, и наследство его будет наше. И, выведши его вон из виноградника, убили. Что же сделает с ними господин виноградника? Прийдёт и погубит виноградарей тех, и отдаст виноградник другим».

Да, грустная история. Ведь в ней, собственно, и сочувствовать то почти что некому, за исключением, пожалуй, сына господина виноградника, так как рабов, например, и жалеть не приходится, другое дело – слуг. Но Лука зачем-то заменяет последних, указанных у Матфея и Марка, на рабов, а сына, «любезного» хозяину виноградника у Марка, на «возлюбленного» сына господина виноградника. Как мы видим, Лука последователен и верен сам себе по части регулярного «усовершенствования» всего имеющегося материала и его *исследование* действительно, как он и сам определяет, весьма «тщательно». Или увлечение Луки **«смысловым сдвигом»** исходного речевого материала от Матфея и Марка не имеет какого-либо заметного ограничения. Другими словами, Лука вновь, изменяя в деталях взятый им исходный текст, совершает и совершает весьма искусно перевод восприятия своего читателя из одной смысловой реальности (реальности от Матфея и Марка) в другую – собственную, причём, сей перевод производится им фактически скрытно или «в обход сознания» своего читателя. В результате чего у последнего и возникает вполне естественная в такой ситуации мысль, что евангельские тексты как «объёмные» практически неуязвимы, а значит, и действительно божественны во всех отношениях.

Евангелие от Луки, глава 20, стихи 17-18:

«...что значит сие написанное: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла? Всякий, кто упадёт на тот камень, разобьётся; а на кого он упадёт, того раздавит».

С одной стороны, всё вроде бы и понятно: отвергая нечто, разумеешь что отвергаешь, дабы не оказаться без центра собственной опоры, а значит, и без опоры вовсе. С другой же, сей камень настолько велик и твёрд, что удар о него либо его падение на кого смертельны. Не идёт ли здесь речь о крепости самого евангельского проекта как такового? Что ж, подобное предположение вряд ли может показаться неуместным. Другое дело, что камень на то и камень, что и на него в конце концов найдётся соответствующая управа. Какая? Время для любого камня и есть оное.

Евангелие от Луки, глава 20, стихи 23-25:

«...что вы Меня искушаете? Покажите Мне динарий, чьё на нём изображение и надпись?...итак отдавайте Кесарево Кесарю, а Божие Богу».

Что ж, вновь перед нами уже встречавшееся ранее поучение, можно сказать, фундаментального свойства. Здесь Лука скорее всего неслучайно совпадает во всех деталях с Матфеем и Марком. Или сии авторы здесь выступают заодно. Почему так? Да вероятно потому, что для маневра нет ни места, нет и нужды. Но откуда такое единодушие и почему такая ясность в позиции? Странно. А может быть без этого всё остальное, как говорится, «зависает в воздухе»? Давайте размышлять. Если духу принадлежит духовное бытие, то уже телу – соответственно телесное. Но мы знаем, что тело без души если и существует, то только как нечто распадающееся в своей основе. Но тогда получается, что тело вполне зависимо от души или последняя всё-таки есть главенствующее начало, а значит, вполне определяет собою судьбу первого. С другой стороны, скажем, телесный недуг также весьма заметно влияет на дух, например, угнетающим образом. Но всё-таки при этом страдает дух, именно дух, а не тело, которое само по себе к тому не способно, а значит, даже и в таком случае или в случае внешней зависимости духа от тела, «решающее слово» остаётся всё равно за духом. Другими словами, как ни крути, но дух всё-таки объемлет собою тело, а не наоборот, и даже сама мысль об их паритете никак не выдерживает серьёзной критики, так как сам факт духовного бытия исключает подобное. Да и в самом деле, разве можно, например, действие поставить впереди его же собственного образа? Нет, конечно же, нет! Посему, ежели есть предположение, что Бог существует, то Он, конечно же, охватывает собою Кесаря со всеми его, как говорится, подробностями. А посему, выделенное выше разделение, ну никак, не возможно совершать без греха. Другое дело, что «сильным мира сего» последнее разделение весьма потребно, так как с его помощью вполне можно «располовинить» единую жизнь человека и сделать его через то абсолютно *управляемым*. И потом, а что мы можем всерьёз отдавать Богу или Кесарю из их же собственного? А кроме того, сии слова через внушение нам того, чего на самом деле и нет вовсе, как нельзя лучше обслуживают сам замысел разделения сфер властного действия светских и религиозных начальников либо руководителей или «ворон ворону глаз не выклюет». Но при чём здесь, собственно, Христос?

Евангелие от Луки, глава 20, стихи 34-38:

«...чада века сего женятся, и выходят замуж; А сподобившиеся достигнуть того века и воскресения из мёртвых ни женятся, ни замуж не выходят. И умереть уже не могут; ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будучи сынами воскресения. А что мёртвые воскреснут, и Моисей показал при купине, когда назвал Господа Богом Авраама, и Богом Исаака, и Богом Иакова. Бог же не есть Бог мёртвых, но живых. Ибо у Него все живы».

Что привлекает в приведённом выше тексте? В частности, то, что Лука зачем-то, в отличии от Матфея и Марка, выразил мысль о том, что Ангелы в своей сути есть **сыны Божии**. Впрочем, точнее говоря, воскресшие из

мёртвых будут равны Ангелам и в сути своей будут сынами Божиими. Во как! А что, может быть оно так и будет?

Евангелие от Луки, глава 20, стихи 41-44:

«Как говорят, что Христос есть сын Давидов? А сам Давид говорит в книге псалмов: сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, Доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих. Итак Давид Господом называет Его; как же Он сын ему?»

Да, Лука на сей раз «импровизацией» явно не страдает, а значит, по существу уже ранее в комментарии к аналогичным текстам в изложении Матфея и Марка сказанного, и добавить-то будет, собственно, и нечего.

Евангелие от Луки, глава 20, стихи 46-47:

«Остерегайтесь книжников, которые любят ходить в длинных одеждах, и любят приветствия в народных собраниях, председания в синагогах и предвозлежания на пиршествах, Которые поядают дома вдов и лицемерно долго молятся. Они примут тем большее осуждение».

Весьма странное поучение. Почему? Да потому, что оно ничему принципиально не научает или всё сводит лишь к эмоциональному восприятию поведения влиятельных духовных лиц. Другими словами, Иисус «сеет» неприязнь к духовенству, с одной стороны, с другой – утверждает его же неизбежное наказание. Вопрос: зачем или каков «сухой осадок» от этого? А вероятно таков, что сторонники Христа через это мудрствование начинают ощущать себя «белыми и пушистыми» или попросту начинают беспочвенно гордиться собою. Нет, не этому бы учил подлинный Мессия.

Евангелие от Луки, глава 21, стихи 3-4:

«...истинно говорю вам, что эта бедная вдова больше всех положила; Ибо все те от избытка своего положили в дар Богу, а она от скудости своей положила всё пропитание своё, какое имела».

Опять для лидеров всевозможных христианских сект очень выгодное поучение, ведь оно позволяет легко склонять паству в пользу подношения Богу (то есть в пользу себя любимых) всего её имущества.

Евангелие от Луки, глава 21, стихи 6-28:

«Прийдут дни, в которые из того, что вы здесь видите, не останется камня на камне; всё будет разрушено...берегитесь, чтобы вас не ввели в заблуждение; ибо многие прийдут под именем Моим, говоря, что это Я; и это

время близко. Не ходите в след их. Когда же услышите о войнах и смятениях, не ужасайтесь. Ибо этому надлежит быть прежде; но не тотчас конец...возстанет народ на народ и царство на царство; Будут большие землетрясения по местам, и глады, и моры, и ужасные явления, и великия знамения с неба. Прежде же всего того возложат на вас руки, и будут гнать вас, предавая в синагоги и в темницы, и поведут пред царей и правителей за имя Моё. Будет же это вам для свидетельства. Итак положите себе на сердце, не обдумывать заранее, что отвечать. Ибо Я дам вам уста и премудрость, которой не возмогут противоречить, ни противустоять все противящиеся вам. Преданы также будете и родителями, и братьями, и родственниками, и друзьями; и некоторых из вас умертвят. И будете ненавидимы всеми за имя Моё. Но и волос с головы вашей не пропадёт. Терпением вашим спасайте души ваши. Когда же увидите Иерусалим, окружённый войсками, тогда знайте, что приблизилось запустение его. Тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы; и кто в городе, выходи из него; и кто в окрестностях, не входи в него. Потому что это дни отмщения; да исполнится всё написанное. Горе же беременным и питающим сосцами в те дни; ибо великое будет бедствие на земле и гнев на народ сей. И падут от острия меча, и отведутся в плен во все народы; и Иерусалим будет попираем язычниками, доколе не окончатся времена язычников. И будут знамения в солнце, и луне, и звёздах, а на земле уныние народов и недоумение; и море возшумит и возмутится. Люди будут издыхать от страха и ожидания бедствий, грядущих на вселенную; ибо силы небесныя поколеблются. И тогда увидят Сына человеческого, грядущаго на облаке с силою и славою великою. Когда же начнёт это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавление ваше».

Вновь Лука, можно сказать, по органично присущему ему авторскому нраву вносит свою, как говорится, лепту в понимание сей пророческой проповеди Иисуса Христа. Если Матфей и Марк призывают христиан к бдительности или предупреждают их о возможности впадения в «прелесть», то Лука уже мыслит несколько иначе и говорит о возможности введения их в заблуждение. Внешне похоже, но смысловых оттенков уже явно меньше, а значит, и шансов что-либо не заметить, конечно же, больше. Другими словами, Лука явно обедняет или сужает ресурс сопротивления, так как, например, впадение в «прелесть» происходит добровольно или вполне безотчётно, тогда как вхождение в заблуждение, наоборот, вполне может быть распознано самим входящим. Далее заслуживает внимания следующая весьма поучительная деталь: если Матфей говорит о **свидетельстве** как о повсеместном распространении «Евангелия царствия», то Марк говорит уже о **свидетельствовании** апостолов «пред правителями и царями», тогда как Лука говорит в свою очередь о **свидетельстве** апостолам подлинности предсказания Иисуса. Другими словами, получается прямо по поговорке: «слышали звон, да не знают, где он». Теперь вероятно следует сравнить ещё такое: если Марк говорит, что в момент стояния «пред правителями и

царями» вместо апостолов через них будет говорить Дух Святой, то у Луки уже явно иное – «**Я дам** вам уста и премудрость, которой не возмогут противоречить, ни противостоять все противящиеся вам». Другими словами, Лука вновь переиначивает исходное с целью внушения читателю мысли, что Иисус Христос – это Богочеловек, вполне обладающий любыми мыслимыми и немислимыми возможностями. Двигаясь ниже по тексту, обнаруживаем дополнительно, что Лука производит ещё следующую вставку: «Преданы также будете и родителями, и братьями, и родственниками, и друзьями...» Ничего подобного ни у Матфея, ни у Марка не имеется, они говорят в порядке их названия несколько иное: «И тогда соблазнятся многие; и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга», «Предаст же брат брата на смерть, и отец детей; и возстанут дети на родителей; и умертвят их». Как мы видим, Лука в данном случае решает вновь специфическую задачу в пользу будущего сектантства. Последнее, как известно, всегда было заинтересовано в получении «святого» обоснования отрыва своих адептов от их семей, ведь вне семьи, как правило, легче подчинять людей своей воле. Далее Лука вставляет и вовсе странную фразу: «Но и волос с головы вашей не пропадёт». Если речь идёт об исчезновении волос с нашей головы, то Лука явно ошибся, так как они как раз регулярно с неё спадают. Другое дело, если речь идёт о том, что волосы не исчезают вовсе, как говорится, без следа. Но для такого «божественного» умозаключения вовсе не требуется откровение Свыше. Другими словами, Лука видимо для пущей важности вставил мысль, которая своим смыслом указывает лишь на то, что он лукавит или напускает одного глубокомысленного «туману». К такому же разряду вероятно следует отнести и следующую мысль от Луки: «Терпением вашим спасайте души ваши». Обратите внимание, уважаемый читатель, что нам предлагается лишь «терпеть», но, например, не «смиряться». Внешне похоже, но по сути сие есть подмена и обман. Ну и в самом деле: мы ведь знаем, что любому терпению всегда приходит конец, а значит, до спасения души только с его помощью никак будет не добратся. Другое дело, если мы будем нести в себе ещё и смирение, с помощью которого уже вполне можно будет обрести искомое спасение души.

Заслуживает внимания ясное и понятное описание начала грядущего штурма Иерусалима римлянами с изложением соответствующих инструкций для само спасения его жителей. Ничего подобного по ясности ни у Матфея, ни у Марка мы уже не встречаем. С другой стороны, и Матфей, и Марк вероятно повествуют всё-таки об ином, например, о широкомасштабном применении ядерного оружия, так как для такого предположения достаточно проанализировать их соответствующие тексты: «Ибо тогда будет великая скорбь, какой не было от начала мира до ныне, и не будет. И если бы не сократились те дни; то не спаслась бы никакая плоть: но ради избранных сократятся те дни», «Ибо в те дни будет такая скорбь, какой не было от начала творения, которое сотворил Бог, даже доныне, и не будет. И если бы Господь не сократил тех дней, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранных, которых Он избрал, сократил те дни». Как мы видим, неуёмный

Лука вновь играет «на понижение», а значит, делает «вселенское», как говорится, «местечковым». Впрочем, далее по тексту Лука как бы «выравнивает» самого себя и начинает уже упоминать «бедствия, грядущие на вселенную», которые и приведут в свою очередь к явлению «грядущаго на облаке Сына человеческого с силою и славою великою». Ну и, в самом конце Лука говорит почему-то не об окончательном приближении, скажем, царства Божьего, а говорит нам о «приближении избавления вашего». Странно. Получается, что жизнь на земле – это лишь некое сплошное страдание, от которого необходимо лишь избавиться? Опять для сектантов подмога и опора, ведь чего, собственно, цепляться за земное бытие, если от него как от проказы следует лишь избавляться! Да, Лука верен себе и своей проповеди буквально во всём, что, собственно, и позволяет его идентифицировать как автора вполне лукавого.

Евангелие от Луки, глава 21, стихи 29-36:

«...посмотрите на смоковницу и на все деревья. Когда они уже распускаются, то, видя это, знаете сами, что уже близко лето. Так, и когда вы увидите то сбывающимся, знайте, что близко царствие Божие. Истинно говорю вам: не прейдёт род сей, как всё это будет. Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут. Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объядением и пьянством, и заботами житейскими, и чтобы день тот не постиг вас внезапно. Ибо он, как свет, найдёт на всех живущих по всему лицу земному. Итак бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избежать всех сих будущих бедствий и предстать пред Сына человеческого».

Слова сии, говоримые, надо думать, около двух тысяч лет тому назад навряд ли оказались такими уж сбывшимися для слушавших их, особенно в части «найдёт на **всех** живущих по **всему** лицу земному», так как этого при жизни слушавших сие так и не случилось. С другой стороны, слова: «смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объядением и пьянством, и заботами житейскими, и чтобы день тот не постиг вас внезапно», как говорится, весьма хороши. Говоря по-другому, в данном отрывке имеется как пустое, так и весьма содержательное.

Евангелие от Луки, глава 22, стихи 8, 10-12:

«...пойдите, приготовьте нам есть пасху...вот, при входе вашем в город, встретится с вами человек, несущий кувшин воды; последуйте за ним в дом, в который войдёт он. И скажите хозяину дома: Учитель говорит тебе: где комната, в которой бы Мне есть пасху с учениками Моими? И он покажет вам горницу большую, устланную; там приготовьте».

Если евангелист Матфей, за исключением странного для прямой речи словосочетания «к такому-то», вполне понятен («пойдите в город к такому-то, и скажите ему: Учитель говорит: время Моё близко, у тебя совершу пасху со учениками Моими»), то Лука как и Марк уже наводят своего рода «божественный» лоск на сию ситуацию или вероятно попросту украшают её для пущей важности. А, впрочем, не будем придираться.

Евангелие от Луки, глава 22, стихи 15-22:

«...очень желал Я есть с вами сию пасху, прежде Моего страдания. Ибо сказываю вам, что уже не буду есть ея, пока она не совершится в царствии Божием...примите её и разделите между собою. Ибо сказываю вам, что не буду пить от плода виноградного, доколе не придёт царствие Божие...сие есть тело Моё, которое за вас предаётся; сие творите в Моё воспоминание...сия чаша есть новый завет в Моей крови, которая за вас проливается. И вот, рука предающего Меня со Мною за столом. Впрочем Сын человеческий идёт по предназначению; но горе тому человеку, которым Он предаётся».

Лука опять противопоставляет свою позицию и видит принципиальное событие или акт причастия несколько иначе, чем Матфей или Марк. Если последние ясно дают понять читателю, что само причастие происходило уже после ухода Иуды, то у Луки причастие начинается совершаться в присутствии Иуды. Впрочем, кто-то заметит, что ни у Матфея, ни у Марка нет ясного указания на уход Иуды сразу же после слов Христа о предателе. С другой стороны, такое указание есть у Иоанна: «Тогда Иисус сказал ему: что делаешь, делай скорее. Но никто из возлежавших не понял к чему Он это сказал ему. А как у Иуды был ящик; то некоторые подумали, что Иисус говорит ему: купи, что нам нужно **к празднику**, или, чтобы дал что-нибудь нищим. Он, приняв кусок, тотчас вышел» (глава 13, стихи 27-30). Кроме того, Иоанн не упоминает вообще о каком бы то ни было пасхальном ужине и процедуре причастия. Тем самым он ставит реальность последних и вовсе под сомнение. Другими словами, складывается впечатление, что сам пасхальный ужин был искусственно «вмонтирован» в последний вечер нахождения Иисуса со своими учениками уже значительно позже самого названного вечера вероятно для решения какой-то особой обрядовой задачи, смыслом которой вполне могло быть соединение ветхозаветной традиции с новозаветной или попросту *смысловое поглощение* второй первою. Другими словами, сии авторы вероятно решали какую-то специальную задачу удержания Нового завета в рамках Старого (Ветхого) или превращали его в удобную сильным мира сего мировоззренческую конструкцию, фактически сохранявшую ветхозаветные основы (например, принцип жертвоприношения Богу со всеми его особенностями) в неприкосновенности.

Евангелие от Луки, глава 22, стихи 25-32, 34:

«...цари господствуют над народами, и владеющие ими благодетелями называются. А вы не так: но кто из вас больше, будь как меньший, и начальствующий, как служащий. Ибо кто больше, возлежащий или служащий? не возлежащий ли? А Я посреди вас, как служащий. Но вы пребыли со Мною в напастях Моих. И Я завещаю вам, как завещал Мне Отец Мой, царство. Да ядите и пиете за трапезою Моею в царстве Моём, и сядете на престолах, судить двенадцать колен Израилевых...Симон! Симон! се, сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу. Но Я молился о тебе, чтобы не оскудела вера твоя; и ты некогда, обратившись, утверди братьев твоих...говорю тебе, Пётр, не пропоёт петух сегодня, как ты трижды отречёшься, что не знаешь Меня».

Да, вполне умильно, особенно по части «больше-меньше». Но разве возможно, как говорится, в здравом уме и твёрдой памяти подумать такое? Ведь если «большее» действительно больше, то представлять его «меньшим» возможно лишь с помощью лукавых уловок и никак иначе. Да и в самом деле: разве возможно, например, «великое» признать «ничтожным», ведь оно от такой перемены вполне конкретной подробности восприятия никак не изменится, а если само восприятие сделалось ошибочным в исходной оценке, то кто виноват? Может быть Лука таким образом скрывает другие слова Христа, например, такие: *не возгорждайтесь друг пред другом как земные цари и владыки, ибо на то у вас нет и не будет подлинных оснований; знайте, что каждый из вас совершает положенное ему, и ни более того, а петь осанну кому бы то ни было, кроме Бога есть безумие*. Теперь о «наследуемом царстве» и о будущем «суде двенадцати колен Израилевых». Оно, конечно же, весьма соблазнительно, только вот закавыка: уж больно ветхим заветом вновь «попахивает». Другими словами, «судить да рядить» в новозаветном бытии навряд ли придётся. А так, конечно же, мило и даже романтично, но и только. Обратим своё внимание ещё на «Симон! Симон! се, сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу». Попробуем уяснить: что сие значит? Представляется, что в данном замечании Иисус вероятно говорит, что сатана был бы заинтересован в том, чтобы Христос поучал равно всех и каждого, желавшего и не желавшего того или поучал бы подобно севу пшеницы, во время которого семена разбрасываются равномерно по всему вспаханному полю. Впрочем, в закавыченных словах присутствует всё-таки иное, а именно: Иисус вероятно должен был бы расставаться со своими учениками как с брошенными в землю семенами пшеницы. Но зачем такое сатане? Или почему подобное было бы опасно людям? Вероятный ответ состоит в том, что «семена» сии не смогли бы сами без внешней помощи впоследствии взойти. Что ж, тогда всё верно. Впрочем, в таком случае получается, что самого твёрдого и ясного учения Христос своим ученикам так и не давал вовсе или они без Него самого так и оставались бы абсолютно ни к чему не годными. В заключении рассмотрим последнее предложение из взятого в рассмотрение отрывка. В нём же выделим в свою очередь самый

конец: «как ты трижды отречёшься, что не знаешь меня». Что привлекает в нём? Вероятно, что автор сего текста не очень понял, что написал. Почему подобное предположение справедливо? Да потому, что отрицать знание кого-либо возможно, тогда как отрицать незнание кого-либо уже глупо. Вероятно правильно следовало бы написать иначе: как ты трижды скажешь, что не знаешь меня либо как ты трижды отречёшься от меня.

Евангелие от Луки, глава 22, стихи 35-38:

«...когда Я посылал вас без мешка, и без сумы, и без обуви, имели ли вы в чём недостаток?...но теперь, кто имеет мешок, тот возьми его, также и суму; а у кого нет, продай одежду свою и купи меч. Ибо сказываю вам, что должно исполниться на Мне и сему написанному: и к злодеям причтён. Ибо то, что о Мне, приходит у концу...довольно».

В написанном выше отрывке прежде всего привлекает внимание фраза: «продай одежду свою и купи меч». Мило, да? Голому, но с мечом что ли следовало быть? Вероятно, что Лука чего-то не понял, но свою линию таки провёл сполна. Впрочем, давайте подумаем дополнительно над мыслью об отказе от сопротивления насилию («Ударившему тебя по щеке подставь и другую»). Существует мнение, что Иисуса Христа евангелисты, как говорят, «обрезали» и Он на самом деле сказал иное: ударившему тебя по щеке подставь и другую, но не дай по ней ударить. Но тогда получается, что Спаситель призывал всего лишь к выдержке и подготовке к возможному ответному насильственному действию? Вряд ли такое вообще укладывается в образ Христа. С другой стороны, известна другая формула: «не мир пришёл Я принести, но меч. Ибо Я пришёл разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ея, и невестку с свекровью ея». Поэтому вполне вероятно, что привнесённая им позиция не могла ни разделить людей на Его сторонников и противников, которые, понятное дело, должны были бы столкнуться в конфликте друг с другом так или иначе. Но позиция сторонников Иисуса не должна бы уподобляться позиции своих оппонентов, наоборот, она своим содержанием должна опровергать принцип насилия как средства для преодоления конфликта. Другими словами, последователи Иисуса должны были бы, уклоняясь от насилия со своей стороны, не поощрять его и в своих оппонентах. Но тогда они, разумно говоря, не должны бы подставлять им «другую щеку», так как подобное поведение лишь распаляет насильника и даёт ему дополнительную возможность для насилия. Впрочем, кто-то возразит, что «другая щека» именно для того и подставляется, чтобы обнажить в насильнике весь потенциал присущей ему же злобы и ненависти как раз для того, чтобы он, увидев их плоды вовне себя, ужаснулся бы от того сам и без какого-либо принуждения к тому. Что ж, сей аргумент весьма весом и от него так просто не отмахнёшься. Но, с другой стороны, насильник может и не ужаснуться, так как в свою очередь может подумать, что воздал за содеянное зло сполна. Странно. Но давайте взглянем на то с позиции

внутреннего чувства того, который подставляет вторую щеку. Испытывая боль, он стремится к ещё большей, как бы говоря при этом: ну наддай мне ещё! Так нет ли в таком поведении чего-то болезненного или чего-то глубоко уязвленного, а может быть, и глубоко скрываемой даже от себя самого, огромной претензии? Другими словами, не является ли такое поведение своего рода способом выражения присущей его носителю всё перекрывающей в нём самом мании величия? В таком случае становятся понятными многие и многие странные проявления христианства как-то: крестовые походы, святая инквизиция, сектантство, поддержка папством прихода Гитлера к власти в Германии и многое другое, неизменно удивляющее и удручающее. Но вернёмся к покупке меча вместо одежды. Что сие может означать в своей сути? А то, что Лука попросту толкает своих последователей к использованию насилия «во славу Христову», но толкает исподволь или лукаво. Почему так? Да потому, что купленный меч обязательно так или иначе будет «пущен в дело». Тем более, что устойчивого мировоззренческого иммунитета против применения хотя бы **ответного** насилия действующее христианство, как ни странно, не даёт и вовсе. И рассматриваемое поучение от Луки как раз и является доказательством справедливости сформулированного выше предположения.

Евангелие от Луки, глава 22, стихи 40, 42:

«...молитесь, чтобы не впасть в искушение...Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! Впрочем не Моя воля, но Твоя да будет».

Странное дело. Иисус сознательно и с огромным желанием, с одной стороны, идёт на крест, с другой – явно не желает этого. Или написанное о Мессии не обязательно что ли? Впрочем, не зря же говорится, что «на всё воля Божья». А приведённое сомнение Христа лишь увеличивает в сознании читателя предстоящий подвиг Иисуса. Последнее в свою очередь вызывает у того же читателя уже просто преклонение перед своим Спасителем. Что, собственно, и было задумано авторами Благой вести.

Евангелие от Луки, глава 22, стихи 46, 48, 51-53:

«...что вы спите? встаньте и молитесь, чтобы не впасть в искушение...Иуда! целованием ли предаёшь Сына человеческого?...оставьте, довольно...как будто на разбойника вышли вы с мечами и кольями, чтобы взять Меня. Каждый день бывал Я с вами в храме, и вы не поднимали на Меня рук; но теперь ваше время и власть тьмы».

Упрёки, упрёки и упрёки. Да, понять Иисуса вполне можно, тем более, что Он и сам понимает абсолютную неизбежность происходящего именно

так, как оно и происходило. Не зря же Христос в завершение говорит: «но теперь ваше время и власть тьмы».

Евангелие от Луки, глава 22, стихи 67-70:

«...если скажу вам, вы не поверите; Если же и спрошу вас, не будете отвечать Мне и не отпустите Меня. Отныне Сын человеческий возсядет одесную силы Божией...вы говорите, что Я».

Сей ответ Иисуса от Луки более убедителен, чем аналогичный у Матфея и Марка, которые почему-то говорят от имени Христа синедриону: «даже сказываю вам: отныне (и вы – у Марка – авторское) **узрите** Сына человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных». Другими словами, Лука не утверждает в отличие от Матфея и Марка, что первосвященник, книжники и старейшины увидят сие, что, конечно же, корректнее позиции последних авторов.

Евангелие от Луки, глава 23, стих 3:

«...ты говоришь».

Такой ответ вполне мог оскорбить Пилата.

Евангелие от Луки, глава 23, стихи 28-31:

«...дщери Иерусалимския! не плачьте обо Мне, но плачьте о себе и о детях ваших. Ибо приходят дни, в которые скажут: блаженны неплодные, и утробы неродившие, и сосцы непитавшие. Тогда начнут говорить горам: падите на нас, и холмам: покройте нас. Ибо если с зеленеющим деревом это делают, то с сухим что будет?»

Да, очень слабое утешение что «приходят дни...», ведь на то и крестная казнь, что трудно придумать нечто более ужасное и более мучительное. Если же кто-то должен был бы огорчиться от слов «если с зеленеющим деревом это делают, то с сухим что будет?», то это, пожалуй, напрасно было сказано, так как всё равно ничего не дано изменить, а плакать о себе без надежды на пощаду и вовсе глупо.

Евангелие от Луки, глава 23, стихи 34, 43, 46:

«...Отче! прости им; ибо не знают, что делают...истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю...Отче! в руки Твои предаю дух Мой».

Лука и здесь остаётся верным самому себе. Но начнём по-порядку. Во-первых, а разве Бог будет взыскивать плоды зренья со слепых и тем более

прощать их за отсутствие оных? Во-вторых, а где любовь к врагам своим, ведь они совершают то, что в конце концов ведёт ко всеобщему благу? Странно. С другой стороны, получилось на редкость красиво: казнимый, прощая своих палачей, тем самым может сделать то, чего его палачам, ну никак, не доступно, а значит, может одержать над ними **окончательную** нравственную победу. Другими словами, Иисус от Луки, ходатайствуя перед Отцом Небесным о прощении своих палачей, становится в глазах читателя окончательно выше всех своих противников. Впрочем, с другой стороны, получается ещё и то, что распинатели Христа («ибо *не знают*, что делают») и греха на себе не имеют. Другими словами, нельзя же вменять им преступление в случае признания безотчётности в их действиях? Да и само названное прощение самих невиняемых как-то сильно, образно говоря, бледнеет. Теперь перейдём к анализу второго суждения «истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю». Из него, как ни крути, вытекает следующий вывод: всю свою жизнь человек может поступать по преимуществу, скажем, грешно или злодейски, а в самый последний момент или миг жизни, раскаявшись, может обрести Небо. Но возможно ли это в принципе? Вероятно вся проблема в самом раскаянии. Другими словами, если *полное раскаяние* на кресте возможно, то и Небо обрести сразу же также возможно. Была ли подобная возможность у распятого вместе с Иисусом разбойника? Вероятно, что была. Но кажущаяся легкость сего раскаяния таковой уж точно не была, а значит, для других сие раскаяние может быть лишь достаточно условным примером. Кстати, а почему Лука говорит о рае, ведь последний, кажется, кончился вместе с грехопадением Адама? И потом, как известно из богословия, Иисус по кончине на кресте прежде всего снизошёл в ад, а значит, Лука много ошибается, утверждая, что «ныне же будешь со Мною в раю»? Ну и, наконец, рассмотрим окончание выделенного выше фрагмента «Отче! в руки Твои предаю дух Мой». Хорошо сказано, более нечего добавить к сему.

Евангелие от Луки, глава 24, стихи 17, 19, 25-26, 36, 38-39, 41, 44, 46-49:

«...о чём это вы, идя, разсуждаете между собою, и от чего вы печальны?...о чём?...о, несмысленные и медлительные сердцем, чтобы веровать всему, что предсказывали пророки! Не так ли надлежало пострадать Христу и войти в славу Свою?...мир вам!...что смущаетесь, и для чего такие мысли входят в сердца ваши? Посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это Я Сам; осяжите Меня и рассмотрите; ибо дух плоти и костей не имеет, как видите у Меня...есть ли у вас здесь какая пища?...вот то, о чём Я вам говорил, ещё быв с вами, что надлежит исполниться всему написанному о Мне в законе Моисеевом, и в пророках, и псалмах...так написано, и так надлежало пострадать Христу, и воскреснуть из мёртвых в третий день. И проповедану быть во имя Его покаянию и прощению грехов во всех народах, начиная с Иерусалима. Вы же свидетели сему. И Я пошлю обетование Отца Моего на

вас; вы же оставайтесь в городе Иерусалиме, доколе не облечётесь силою свыше».

В приведённом выше отрывке от Луки весьма примечательна одна фраза: «И Я пошлю обетование Отца Моего на вас». Что в ней привлекает внимание? А то, что Иисус, с одной стороны, есть своего рода посредник между апостолами Христовыми и Его Отцом, с другой – что Он есть инстанция не менее влиятельная, чем Его Отец, так как Он сам посылает своим ученикам обетование Своего Отца. Теперь о проблемном моменте анализируемого отрывка. В нём есть фраза: «И проповедану быть во имя Его покаянию и прощению грехов во всех народах, начиная с Иерусалима». А в ней – нечто не совсем понятное, так как если проповедь покаяния вполне понятна, то уже проповедь прощения грехов – не совсем. Другими словами, назидательная речь либо речь, выражающая собственную позицию в связи с чем-либо, легко сочетается с желаемым актом перемены ума (покаяния), тогда как она же с актом прощения грехов уже не вполне согласуется. Почему последнее справедливо? Да потому, что акт прощения греха (грехов) при подлинном покаянии уже избыточен, тогда как лишь при извинении содеянного – вполне. Но в таком случае получается, что подлинное покаяние с актом прощения греха и вовсе не стыкуется? Странно. Впрочем, Луке и стоящим за ним силам вероятно и не нужно подлинное людское покаяние, а значит, их интерес в другом: в насаждении в человечестве *непреходящего комплекса вины*, который возможно лишь периодически и при том лишь частично снимать через регулярную просьбу об извинении за содеянное и через обретение соответствующего тому прощения или отпущения грехов. Вот ведь что получается! Ну и потом, налицо вновь противоречие: всё-таки Новый Завет не есть лишь технологическое продолжение Ветхого, о чём святой Лука настойчиво пытается хлопотать в приведённом выше отрывке: «надлежит исполниться всему написанному о Мне в законе Моисеевом, и в пророках, и псалмах...так написано, и так надлежало пострадать Христу, и воскреснуть из мёртвых в третий день». Да оно и понятно, что если бы всё было ровно так, как написано, то ничего и не вышло бы, собственно, а раз вышло, то написано на самом деле было всё-таки нечто иное. Другими словами, в Ветхом завете нет и не могло быть указаний на собственную отмену или на свою же замену Новым, а если последний в сути своей не возник, то и говорить тогда не о чем.

Заключительный комментарий

Ну вот, мы и подошли с вами, уважаемый читатель, к необходимости обобщения самого последнего из синоптических евангелий – Евангелия от

Луки. Что в связи с этим хотелось бы отметить? А прежде всего то, что сей труд как никакой другой из ранее рассмотренных оказался перспективным для исследования, так как через него, во-первых, всё-таки открылась загадка вероятно всего, если так можно выразиться, евангельского проекта, во-вторых, Лука, сам того не подозревая, фактически промостил дорожку к содержанию подлинного учения Иисуса Христа. Как и в чём означенное выше проявило себя? Прежде чем переходить к ответу на поставленный вопрос позволим себе некоторое отвлечение. Зададим себе такой вопрос: могли ли «князь мира сего» успокоиться после распятия Христа или могли ли прижизненные противники Иисуса Христа после Его смерти, воскресения и вознесения прекратить борьбу с Его учением? Вряд ли. Для этого достаточно вспомнить историю Савла – яростного гонителя христиан. Но тогда они скорее всего попытались бы, как говорится, «оседлать оное» или придать ему выгодное им лицо. Что ж, вероятно это было бы весьма предусмотрительно.

С другой стороны, чтобы сатана не делал, его промахи, как говорится, неизбежны, так как он сам по себе ни на чём не держится и поэтому всегда должен заимствовать что-то из чужого, а значит, вынужден «шить белыми нитками» или, соединяя правду с неправдою, он неизбежно должен бы ошибаться. Но как в таком случае он смог бы замаскировать вполне очевидную слабость собственной позиции? А вот, например, так. Если бы кто-то попытался выделить и сформулировать кратко все основные положения учения Иисуса Христа, то он бы столкнулся со следующим обстоятельством. Оказывается в свободном виде такого учения нет даже в евангельских текстах. Другими словами, есть несколько жизнеописаний Иисуса Христа, но нигде нет сжато выраженного содержания самого Его учения и Нагорная проповедь никак не спасает ситуацию, так как она представляет собой лишь сумбурный список некоторых условий, но никак не стройное и целостное учение. Возникает естественный вопрос: а что, может быть такого учения и вообще никогда не существовало или его всё-таки умело и прочно замаскировали, применив для этого своего рода технологию **«эмоционального рассеивания»** восприятия его же сути? Кстати, как оказалось, подобная вполне реализуема, с одной стороны, тиражированием одних и тех же высказываний Иисуса Христа, с другой – с помощью их сокращения либо расширения. А кроме того, наиболее действенным элементом названного выше подхода явился метод как бы несущественных изменений исходных высказываний. В результате чего вполне подлинные высказывания Иисуса Христа становятся у евангелистов так или иначе отличными по своему смыслу от исходных и ещё дополнительно – друг от друга. Последнее обстоятельство в свою очередь вполне легко снимает критическую составляющую восприятия практически любого читателя Евангелия и позволяет гарантированно внушать ему же «в обход его сознания», как говорится, ложные истины. В качестве примера подобного подхода рассмотрим, скажем, понятие **христианского покаяния**. Оно, с одной стороны, есть нечто серьёзное или есть нечто принципиальное, скажем, как акт «перемены ума», с другой – оно же, незаметно для читателя,

низводится до акта простого признания своей вины за содеянное и до акта прощения либо отпущения соответствующего греха. Но почему такое вообще стало возможно? А вот почему. Если вести речь о подлинном покаянии, то разговорами об отказе от мирской жизни в пользу Иисуса Христа уже нельзя будет отделаться, так как простое отрицание жизни в чью бы то ни было пользу попросту ни на чём не держится, а значит, и не удержится. Если же вести речь о покаянии как об отказе от жизни в пользу даже Божьего царства, то и тогда ничего путного не выйдет, так как сам по себе отказ опять же пуст и не продуктивен. Другими словами, подлинное христианское покаяние не может быть в своей сути окончательным отказом от мира сего, тогда как фальшивое – вполне. Но кто-то возможно возразит, что как раз «цепляние» за мир сей и не позволяет обрести христианское спасение. В свою очередь спросим: а жизнь ради отказа от неё не есть ли гибель, в том числе и для души человека тоже? Но вернёмся всё-таки к Луке и к его Благой вести. С сущностной точки зрения именно Лука по большей части заимствует тексты от Матфея и Марка, и видоизменяя их, явно играет «на понижение». Последнее выражается в том, что Иисус Христос от Луки на фоне себя же, например, от Матфея как бы мертвеет в глазах читателя. Почему именно Лука, а не Матфей использует заимствование? Да потому, что именно первый прибегает, во-первых, к сокращению конкретных фрагментов текста второго, а во-вторых, именно он видоизменяет их в деталях, а также часто вычленил отдельные части из них и «перемешивает» их же с частями, аналогично заимствованными из других фрагментов текста от Матфея. В результате при прочтении всех синоптических текстов в голове их читателя возникает поразительный калейдоскоп, в котором практически не имеется какой-либо возможности что-либо внятно понять или усвоить, так как плавное изменение и так не совсем ясной позиции Иисуса Христа не даёт для этого буквально никаких шансов. Поэтому именно Лука совершил то, что Матфей и Марк лишь исподволь готовили, так как именно он в своей работе довёл их тексты до состояния открытого **«смыслового конфликта»** или окончательно сделал их свободными от соблюдения меры как разумного начала и позволил тем самым «вооружённому» исследователю **абсолютно достоверно** обнажить, во-первых, вложенную в сии тексты неправду, а, во-вторых, вопреки себе же самому также позволил тому же исследователю приблизиться и к пониманию искомого подлинного вероучения. Впрочем, для обретения последнего пришлось обратиться ещё к сопоставительному смысло-логическому анализу исключительно **прямой речи** Иисуса Христа в изложении названных выше авторов. А кроме того, пришлось также понять следующее. В языке любого развитого народа имеются слова как первой группы сложности или так называемые слова «наименовательного» ряда и слова второй группы сложности или так называемые слова «умозрительного» ряда. Последние слова в отличие от первых как правило понимаются лишь поверхностно или лишь в частном (контекстном) значении, но и они же как правило не поддаются синонимичному смысловому замещению, так как обладают независимостью от времени и пространства в своём проявлении, а

значит, обладают абсолютной смысловой уникальностью. Так вот, основы учения Иисуса Христа как раз и могли быть изложены главным образом с помощью слов именно «умозрительного» ряда, а значит, они никак не могли бы быть перетолкованы в своей основе. Поэтому противники Иисуса Христа и вынуждены были пойти по пути своего рода членения и неоднократного малозаметного изменения Его высказываний с доведением их в конце концов до абсурда, с одной стороны, и до внушения читателям евангельских текстов мысли о невозможности их исчерпывающего интеллектуального оценивания как раз по причине вложенного в них «особого» – «божественного» смысла – с другой. Кроме того, христианская церковь, в частности православная, даже не побрезговала прибегнуть и к прямым угрозам в адрес тех, кто хотя бы только попытается что-либо сделать с евангельскими текстами. Для этого она использовала авторитет самого популярного святого Серафима Саровского, который якобы предупреждал всех о категорической недопустимости какой-либо правки евангельских текстов. Последняя угроза, конечно же, не может быть признана убедительной хотя бы потому, что сами то евангелисты поступили вопреки ей и позволили себе разночтения в цитировании одних и тех же высказываний Иисуса Христа. Теперь несколько слов о главной особенности работы Луки. Представляется, что он исподволь попытался «оседлать» новозаветную основу учения Иисуса Христа и с сущностной точки зрения вполне трансформировать её под рамки ветхозаветного мировоззрения. Как раз обнаружение этого явного стремления и позволило понять всю суть в данном случае Синодального евангельского проекта, направленного на сокрытие существа самой Благой вести, с одной стороны, и на замену её абсолютной утопией – с другой. Кроме того, последнее открытие, а также использование метода «от противного» вполне позволили автору исследования проникнуть уже в содержание искомого подлинного учения Иисуса Христа. Впрочем, вероятно кто-то из читателей по прочтении последнего раздражённо возопит: а каковы будут признаки этого самого «подлинного» учения? А таковы, например, что подлинное нравственное вероучение, во-первых, должно представлять из себя нечто целое и непротиворечивое в отношении самого себя же, во-вторых, оно должно быть доступно исчерпывающему пониманию или пониманию свободному от необходимости получения **специального** и дополнительного комментария, выходящего своим смыслом за границы самого конкретного поучения, в-третьих, оно **неизбежно** должно приводить его носителей к **очевидной** всем праведности. Иное может составлять лишь видимость нового учения, скрывающего на самом деле собою старое и представляющее из себя как в рассматриваемом случае лишь крайнюю степень *идолопоклонства*. Для справки. В толковом словаре русского языка выделенное курсивом слово в числе прочих имеет следующее значение: слепое преклонение перед кем-чем-нибудь. В свою очередь слово *идол* в числе прочих имеет значение: лицо или вещь, служащие предметами **обожания** и преклонения. Другими словами, возведение Иисуса Христа в

ранг Бога и отменяет саму Благоую весть в самой её основе, сохраняя взамен лишь одну её видимость.

Смысло-логическая экспертиза прямой речи Христа в Евангелии от Иоанна

Евангелие от Иоанна, глава 1, стихи 38-39:

«...что вам надобно?...пойдите и увидите».

Интересно, а что Иисус и в самом деле не знал что было надобно Его будущим ученикам Иоанну и Андрею? Вряд ли такое было возможно, а значит, сей вопрос был Им сформулирован, как говорится, для порядка или только для самих будущих Его учеников.

Евангелие от Иоанна, глава 1, стих 42:

«...ты Симон, сын Ионин, наречёшься Кифа, что значит камень (Пётр)».

Да, любопытное высказывание. Оно сразу же ставит на место многое из последующего, так как сообщает читателю о пророческой силе Христа и о неумолимости грядущих и связанных с Ним событий.

Евангелие от Иоанна, глава 1, стих 43:

«...иди за Мною (Филиппу – авторское)».

Последнее полностью подтверждает сказанное выше как абсолютно предначертанное.

Евангелие от Иоанна, глава 1, стихи 47-48, 50-51:

«...вот, подлинно Израильтянин (Нафанаилу – авторское), в котором нет лукавства...прежде нежели позвал тебя Филипп, когда ты был под смоковницею, Я видел тебя...ты веришь, потому что Я тебе сказал: Я видел тебя под смоковницею; увидишь больше сего...истинно, истинно говорю вам: отныне будете видеть небо отверстым и Ангелов Божиих восходящих и нисходящих к Сыну человеческому».

Да, от такого обращения у всех подлинно не лукавых действительно могла, как говорится, «закружиться» голова.

Евангелие от Иоанна, глава 2, стихи 4, 7-8:

«...что Мне и тебе, жено (Марии – матери своей – авторское)? ещё не пришёл час Мой...наполните сосуды водою...теперь почерпните и носите к распорядителю пира».

Мы видим, что Иисус ждёт появления неких, известных лишь Ему, признаков Свыше и медлит вмешиваться в ход событий пира, с одной стороны, с другой – по достижении, как говорится, «критической массы» событий решительно и властно вмешивается в них.

Евангелие от Иоанна, глава 2, стихи 16, 19:

«...возьмите это отсюда, и дома Отца Моего не делайте домом торговли...разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его».

Да, первый призыв вполне был уместен и должен был быть непременно произнесён. Другое дело, второй призыв. Он уже не производит впечатление чего-то продуманного и ответственного, а скорее всего носил, как бы мы сказали сегодня, весьма популистский характер. И последующий церковный комментарий, что Он якобы при этом имел в виду собственное тело никак не спасает ситуацию, а также не делает сие заявление, строго говоря, уместным.

Евангелие от Иоанна, глава 3, стихи 3, 5-8, 10-21:

«...истинно, истинно говорю тебе: если кто не родится свыше, не может увидеть царствия Божия...истинно, истинно говорю тебе: если кто не родится от воды и Духа, не может войти в царствие Божие. Рождённое от плоти есть плоть: а рождённое от Духа есть дух. Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: должно вам родиться свыше. Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рождённым от Духа...ты учитель Израилев и этого не знаешь? Истинно, истинно говорю тебе: **Мы** говорим о том, что знаем, и свидетельствуем о том, что видели; а вы свидетельства нашего не принимаете. Если Я сказал вам о земном, и вы не верите; как поверите, если буду говорить вам о небесном? **Никто не восходит на небо**, как только спешший с небес Сын человеческий, сущий на небесах. И как Моисей вознёс змию в пустыне; так *должно* вознесену быть Сыну человеческому, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасён был чрез Него. Верующий в Него не судится, а неверующий уже осуждён, потому что не уверовал во имя единородного Сына Божия. Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму,

нежели свет; потому что дела их были злы. Ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет, и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы. А поступающий по правде идёт к свету, дабы явны были дела его, потому что они в Боге соделаны».

Да, как бы наверное сказали современные молодые люди, «неслабое» выступление. И что интересно: прошедшие века и даже тысячелетия принципиально так ничего толком и не прояснили. Что такое «родиться свыше», например? Или что такое «родиться от воды и Духа»? И потом, совсем непонятно почему Иисус называет себя «Мы»? И далее следуют не менее заковыристые тезисы: «Никто не восходил на небо, как только спешивший с небес Сын человеческий, сущий на небесах» (а ветхозаветные Илия или Енох?), «Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасён был чрез Него» и «Суд же состоит в том...». Складывается странное впечатление, что сии слова предназначены вовсе не для их понимания, а, например, для пущей важности, ведь «Верующий в Него не судится, а неверующий уже осуждён, потому что не уверовал во имя единородного Сына Божия». От последнего возникает вполне твёрдое подозрение если не глумления над слушателем либо читателем сих слов, то уж точно неадекватности поведения их изрекающего. Впрочем, не будем судить очень строго, может далее нечто само прояснится.

Евангелие от Иоанна, глава 4, стихи 7, 10, 13-14, 16-18, 21-24, 26:

«...дай мне пить...если бы ты знала дар Божий, и кто говорит тебе: дай Мне пить; то ты сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую...всякий, пьющий воду сию, возжаждет опять: А кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать во век; но вода, которую Я дам ему, сделается в нём источником воды, текущей в жизнь вечную...пойди, позови мужа твоего и придти сюда...правду ты сказала, что у тебя нет мужа: Ибо у тебя было пять мужей; и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе; это справедливо ты сказала...поверь Мне, что наступает время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу. Вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаем, чему кланяемся: ибо спасение от Иудеев. Но настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине; ибо таких поклонников Отец ищет Себе. Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине...это Я, который говорю с тобою».

Опять то же, что и в предыдущем отрывке. Иисус просит воду пить лишь для отвода глаз или лишь как повод для разговора о Себе самом. Последний получился вновь как нечто «мутное» или сам разговор о «воде живой» иным и не стал, так как оказывается обладателю её вдруг почему-то и пить не захочется. Подобный разговор, конечно же, можно вести, но только как недоразумение. Потом опять то же: знает ведь о мужьях, но не может не

проверить, вот ведь какой!? С другой стороны, если действительно знаешь, то и проверять, как говорится, нечего. Странно. Аргумент «ибо спасение от Иудеев» вообще удручает, видимо Иоанн, на минуточку забыл, кто на самом деле спасает. Поэтому вероятно и уподобляет легко Бога духу («Бог есть дух»). А поклоняющиеся Богу вероятно должны будут поклоняться Ему как Духу в духе и истине. Во как! Ну и финальное: Мессия (авторское) – «это Я, который говорю с тобою». А что церемониться? Напрямки оно, конечно же, и сподручнее и надёжнее!

Евангелие от Иоанна, глава 4, стихи 32, 34-38:

«...у Меня есть пища, которой вы не знаете...Моя пища есть творить волю пославшаго Меня и совершить дело Его. Не говорите ли вы, что ещё четыре месяца, и наступит жатва? А Я говорю вам: возведите очи ваши и посмотрите на нивы, как они побелели к жатве. Жнущий получает награду и собирает плод в жизнь вечную, так что и сеющий и жнущий вместе радоваться будут. Ибо в этом случае справедливо изречение: один сеет, а другой жнёт. Я послал вас жать то, над чем вы не трудились: другие трудились, а вы вошли в труд их».

Опять «туманная» речь о некой жатве неких побелевших к жатве нив. Видимо мочи нет прямо сказать, например, о склонении многих иноверцев к вере в самого Себя как в Мессию. А жизнь вечная в радости сеявшего и жнущего, когда есть нескончаемое страдание оказавшихся вне нивы – это разве не противоестественно? Да, вполне можно испытывать удовлетворение и даже большое удовольствие, переходящее в наслаждение, но испытывать подлинную радость, когда рядом есть горе – навряд ли возможно. Кстати, с сущностной точки зрения *радость – это состояние сознания, в котором ощущение единства с миром достигает максимально возможной величины.*

Евангелие от Иоанна, глава 4, стихи 48, 50:

«...вы не уверуете, если не увидите знамений и чудес...пойди, сын твой здоров».

А что, такая реакция ненормальна для тех, кто, как говорится, не в «теме»? Ведь, в конце концов, и глупо рассчитывать на иное в случае иноверцев.

Евангелие от Иоанна, глава 5, стихи 6, 8, 14:

«...хочешь ли быть здоров?...встань, возьми постель твою и ходи...вот, ты выздоровел; не греши больше, чтобы не случилось с тобою чего хуже».

Почти 40 лет (точно 38) упомянутый в приведённых выше стихах человек был фактически обездвижен. И вот, наконец, он волею Неба оказался исцелённым. Что смущает в этом событии? Слова «не греши **больше**, чтобы не случилось с тобою чего **хуже**» вызывают вопрос о справедливости воздаяния за якобы содеянное этим человеком. Неужели Богу угодно было мучить этого человека столько времени за совершённый им когда-то проступок? Ведь выделенные крупно слова Иисуса Христа как раз и свидетельствуют об этом. Ежели человек сей болел все эти годы из-за своих грехов, тогда в чём их существо? Ежели он безгрешен, тогда почему Иисус так несправедлив в оценке сего человека?

Евангелие от Иоанна, глава 5, стихи 17, 19-47:

«...Отец Мой доныне делает, и Я делаю...истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего; ибо что творит Он, то и Сын творит также. Ибо Отец любит Сына и **показывает** Ему всё, что творит Сам; и покажет Ему дела больше сих, так что удивитесь. Ибо как Отец **воскрешает** мёртвых и **оживляет**; так и Сын **оживляет, кого хочет**. Ибо Отец и **не судит** никого, но весь **суд отдал** Сыну; Дабы все **чтили Сына**, как чтут Отца. Кто не чтит Сына; тот не чтит и Отца, пославшаго Его. Истинно, истинно говорю вам: **слушающий слово Моё, и верующий в пославшаго Меня** имеет жизнь вечную; и **на суд не приходит**, но перешёл от смерти в жизнь. Истинно, истинно говорю вам: наступает время, и настало уже, когда мёртвые услышат глас Сына Божия и, **услышав, оживут**. Ибо как Отец имеет жизнь в Самом Себе: так и **Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе**. И дал Ему **власть производить и суд**, потому что Он есть Сын человеческий. Не дивитесь сему; ибо наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; И изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло в **воскресение осуждения**. Я ничего не могу творить Сам от Себя. **Как слышу, так и сужу**; и суд Мой праведен: ибо не ищу Моей воли, но воли пославшаго Меня Отца. Если Я свидетельствую Сам о Себе: то свидетельство Моё не есть истинно. Есть другой свидетельствующий о Мне; и Я знаю, что истинно то свидетельство, которым Он свидетельствует о Мне. Вы посылали к Иоанну; и он засвидетельствовал о истине. Впрочем Я не от человека принимаю свидетельство; но говорю это для того, чтобы вы спаслись. Он был светильник, горящий и светящий: а вы хотели малое время порадоваться при свете его. Я же имею свидетельство больше Иоаннова: ибо дела, которые Отец дал Мне совершить, самая дела сии, Мною творимая, свидетельствуют о Мне, что Отец послал Меня. И пославший Меня Отец Сам засвидетельствовал о Мне. А вы ни гласа Его никогда не слыхали, ни лица Его не видали. И не имеете слова Его пребывающего в вас; потому что вы не веруете Тому, котораго Он послал. Изследуйте Писания: ибо вы думаете через них иметь жизнь вечную; а они свидетельствуют о Мне. Но вы не хотите прийти ко Мне, чтобы иметь жизнь. **Не принимаю славы от**

человеков: Но знаю вас; вы не имеете в себе любви к Богу. Я пришёл во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придёт во имя своё, его примете. Как вы можете веровать, когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от единого Бога, не ищите? Не думайте, что Я буду обвинять вас пред Отцем; есть на вас обвинитель Моисей, на которого вы уповаете. Ибо если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне; потому что он писал о Мне. Если же его писаниям не верите; как поверите Моим словам?»

Да, печальная картина, особенно удручают последние слова: «Если же его (Моисея – авторское) писаниям не верите; как поверите Моим словам?» Как мы видим, проблема неприятия Иисуса книжниками и фарисеями – это прежде всего проблема мировоззренческая или проблема восприятия человеком всего умозрительного. Да и не мудрено подобное, так как ясности в восприятии умозрительных понятий даже у Христа, в частности, от Иоанна, собственно говоря, и не имеется вовсе. Почему последнее скорее всего справедливо? Да потому, например, что Иисус никак не поясняет разницу между воскресением и оживлением мёртвых. И потом, если оживление мёртвого – это вероятно пробуждение его к подлинной жизни, то уже воскресение из мёртвых чем будет? И, в частности, чем будет «воскресение осуждения»? Неужели лишь переводом из одной гибели в другую? Странно. Ну казалось бы, если кто-то несправедлив умер, то и Бог, как говорится, с ним, так ведь нет же: пожалуйста в «воскресение осуждения» и... снова в (теперь уже в нескончаемую) гибель. Какой-то неразумный «огород» получается, или кто-то уж чересчур сильно охвачен жаждой мести. Впрочем, богословы вероятно могут заметить, что автор книги как говорят ныне просто не в «теме», вот и возмущается попусту. Или ему видимо невдомёк, что «воскресение осуждения» – это уже *абсолютная смерть* грешника, а значит, всё вполне и на месте. На это автор в свою очередь заметит, что названное со смысловой точки зрения возможно уподобить, скажем, небытию. Но тогда получается, что заядлый грешник как нечто абсолютно не поддающееся обаянию Божьей любви подлежит, скажем, полной аннигиляции или абсолютному изничтожению (переводу в ничто). Что ж, тоже мило: из ничто да в ничто будет весьма и весьма Божественно. Теперь, если Сын одновременно и ученик Отца (Отец «показывает» Сыну всё, что творит Сам), то Сын уже никак не ровня Отцу. А суд кого-либо Отец отдал Сыну вероятно для того, чтобы все чтили Его также как и Отца или за Отца? Но тогда это просто какая-то акция пропагандистской поддержки получается: Сыну присваивается статус, коим Он по-настоящему и не обладает вовсе. И здесь же заявлена угроза возможного недовольства Отца за не чтимого Сына, с одной стороны, а также обещание награды «жизни вечной» и освобождения от суда с «переходом от смерти в жизнь» – с другой. Интересно: а как это возможна для человека «жизнь вечная», когда последняя со смысловой точки зрения удел лишь одного Бога? Да, вероятно можно говорить о «нескончаемой жизни», тогда как разговор о «вечной жизни» без логической погрешности уже никак не получается. Теперь о

высказывании «когда мёртвые услышат глас Сына Божия и, услышав, оживут». В таком случае «мёртвые» могут слышать, не оживши, что, согласитесь, звучит абсурдно, так как «мёртвые» либо уже ожили, либо не слышат, ведь слышание – это удел всё-таки не мёртвых, а оживших. Причём, это так, если говорить о том даже и в переносном смысле. Далее мы видим, что Отец дал власть Сыну производить суд потому, что Он есть Сын человеческий, тогда как ранее тем же Сыном (в стихе 17, главы 3) было заявлено, что Он пришёл не судить мир, а спасти его, тогда зачем Отец дал ему власть производить суд? Непонятно. Ещё Иисус говорит, что «Сын оживляет, кого хочет», но в другом месте – уже иное: «Я ничего не могу творить Сам от Себя». Затем из важного мы также можем заметить ещё такое: «ибо дела, которые Отец дал Мне совершить, самые дела сии, Мною творимы, свидетельствуют о Мне, что Отец послал Меня». При этом Иисус подчёркивает: «А вы ни гласа Его (Бога Отца – авторское) никогда не слышали, ни лица Его не видали. И не имеете слова Его пребывающего в вас». И, наконец: «Но знаю вас; вы не имеете в себе любви к Богу. Я пришёл во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придёт во имя своё, его примете. Как вы можете веровать, когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от единого Бога, не ищете?» В результате возникает лишь один вопрос: а для кого тогда слова сии попусту «сеются», ведь на деле получается лишь «бросание жемчуга...пред...»?

Евангелие от Иоанна, глава 6, стихи 5, 10, 12:

«...где нам купить хлебов, чтобы их накормить?...велите им возлечь...соберите оставшиеся куски, **чтобы ничего не пропало**».

Сия чудесная процедура представлена крайне скупой. С другой стороны, а зачем говорить о том, что и словом то никак не выразить? Удивляет лишь рачительность «большого эконома», коим Иисус, конечно же, не был и быть не мог, так как это было бы уже вполне «от мира сего» и более походило бы на поведение, скажем, Иуды Искарота.

Евангелие от Иоанна, глава 6, стих 20:

«...это Я; не бойтесь».

Вновь чудо из чудес (хождение по воде) и вновь совершенно скупое комментирование. Не будем и мы на сём останавливаться, уважаемый читатель, за исключением выделения, пожалуй, того факта, что Иоанн зачем-то отметил событие странно происшедшей огласки перемещения Иисуса без помощи лодки на другой берег Тивериадского озера. Другими словами, Иоанн сообщил, что на следующий день на другой же берег озера вдруг приплыли именно те люди, которые накануне вечером видели погрузку в единственную лодку и её выход в море **только** с учениками Христа. Причём,

они приплыли туда в поисках именно Иисуса, который накануне, по их же наблюдениям, оставался на прежнем месте, а следовательно, искать Его на другом берегу было бы для них делом весьма странным.

Евангелие от Иоанна, глава 6, стихи 26-27, 29, 32-33, 35-40, 43-51, 53-58:

«...истинно, истинно говорю вам: вы ищите Меня не потому, что видели чудеса, но потому, что ели хлеб и насытились. Старайтесь не о пище тленной, но о пище, пребывающей в жизнь вечную, которую даст вам Сын человеческий; ибо на Нём положил печать Свою Отец Бог...вот дело Божие, чтобы вы веровали в Того, Кого Он послал...истинно, истинно говорю вам: не Моисей дал вам хлеб с неба, а Отец Мой даёт вам истинный хлеб с небес. Ибо хлеб Божий есть тот, который сходит с небес и даёт жизнь миру...Я есмь хлеб жизни; приходящий ко Мне не будет алкать, и верующий в Меня не будет жаждать никогда. Но Я сказал вам, что вы и видели Меня, и не веруете. Всё, что даёт Мне Отец, ко Мне придёт; и приходящего ко Мне не изгоню вон. Ибо Я сошёл с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца. Воля же пославшаго Меня Отца есть та, чтобы из того, что Он Мне дал, ничего не погубить, но всё то воскресить в последний день. Воля пославшаго Меня есть та, чтобы всякий, видящий Сына и верующий в Него, имел жизнь вечную: и Я воскрешу его в последний день...не ропщите между собою. Никто не может прийти ко Мне, если не привлечёт его Отец, пославший Меня; и Я воскрешу его в последний день. У пророков написано: и будут все научены Богом. Всякий, слышавший от Отца и научившийся, приходит ко Мне. Это не то, чтобы кто видел Отца, кроме того, кто есть от Бога; Он видел Отца. Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня имеет жизнь вечную. Я есмь хлеб жизни. Отцы ваши ели манну в пустыне и умерли. Хлеб же, сходящий с небес, таков, что ядущий его не умрёт. Я хлеб живой, спшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить во век; хлеб же, который Я дам, есть плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира...истинно, истинно говорю вам: если не будете есть плоти Сына человеческого и пить крови Его, то не будете иметь в себе жизни. Ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь имеет жизнь вечную; и Я воскрешу его в последний день. Ибо плоть Моя истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питье. Ядущий Мою плоть и пьющий Мою кровь пребывает во Мне, и Я в нём. Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцем: так и ядущий Меня жить будет Мною. Сей-то есть хлеб, спшедший с небес. Не так, как отцы ваши ели манну и умерли; ядущий хлеб сей жить будет во век».

Итак, всем «ядущим Мою плоть и пьющим Мою кровь» обещана «жизнь вечная», а точнее говоря, вероятно обещано бессмертие. Другими словами, не тот тленный хлеб, которым насытилась многотысячная толпа есть суть деяний Христа, а другая пища ведёт в бессмертие (вероятно поэтому «не хлебом одним будет жить человек»). Но что такое пища с

сущностной точки зрения? Какой-либо потребный для переработки ресурс, абсолютно насущный в свою очередь для самой жизнедеятельности? Вероятно, что да. С другой стороны, кровь и мясо – это пища хищного зверя. Любопытно, а чем мясо разнится от плоти? В толковом словаре В. И. Даля плотью является всё вещество из коего состоит животное тело, а в особенности мясо, мышцы; персть, прах, человек телесный, вещественная половина его, покидаемая при отрешении духа; живой или земной человек, плотский, во плоти и в теле своём. При этом «дух бодр, да плоть немощна», «рождённые во плоти причастны греху», «смерть плотью живёт» и «сколько на небе святых во плоти?» В результате мы имеем, с одной стороны, хлеб, пищу и плоть тленные, с другой – «истинный хлеб с небес», «пищу, пребывающую в жизнь вечную» и «плоть Христа как залог за жизнь мира». Кроме того, «истинный хлеб с небес» есть «плоть Христа как залог за жизнь мира». Странное дело, есть тленную плоть погибельно, тогда как плоть Христову – уже вполне спасительно. Но как можно есть плоть Христову, а тем более пить кровь Его? Может быть всемерная проповедь и поддержка идеи о Христе как о Сыне Божьем и Спасителе и есть таковое? Впрочем, «Никто не может прийти ко Мне, если не привлечёт его Отец...будут все научены Богом. Всякий, слышавший от Отца и научившийся, приходит ко Мне». Вероятно последнее поучение и есть искомый ключ ко всей проблеме, «отлитой» в цитате: «если не будете есть плоти Сына человеческого и пить крови Его, то не будете иметь в себе жизни». Но тогда и говорить, собственно, не о чем или будет Вышняя воля – будет и результат. А сама привычка «есть и пить Иисуса» вероятно и будет символом подчинения человека евангельскому Христу.

Евангелие от Иоанна, глава 6, стихи 61-65, 67, 70:

«...это ли соблазняет вас? Чтож, если увидите Сына человеческого восходящего туда, где был прежде? Дух животворит; плоть не пользует нисколько. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь. Но есть из вас некоторые неверующие...для того-то и говорил Я вам, что никто не может прийти ко Мне, если то не дано будет ему от Отца Моего...не хотите ли и вы отойти?...не двенадцать ли вас избрал Я? но один из вас диавол».

«Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь» – это своего рода подтверждение изложенного выше авторского предположения, что всемерная проповедь и поддержка идеи о Христе как о Сыне Божьем и Спасителе как раз и составляет искомую суть христианского вероучения. Всё остальное, включая даже чудеса, можно рассматривать лишь как своего рода гарнир к «блюду» сему.

Евангелие от Иоанна, глава 7, стихи 6-8:

«...Моё время ещё не настало; а для вас всегда время. Вас мир не может ненавидеть, а Меня ненавидит; потому что Я свидетельствую о нём, что дела его злы. Вы пойдёте на праздник сей, а Я ещё не пойду на сей праздник, потому что Моё время ещё не исполнилось».

Да, всё так, за исключением, пожалуй, того, что все дела мира не могут быть злыми, а значит, это есть известное преувеличение, целью которого является сокрытие не безупречности самого Иисуса. Да оно и понятно, если мир не совсем во зле лежит, то и проповедь Христа несколько «тускнеет», а Его образ вдруг начинает вызывать «ненужные» вопросы, например, о Его виновности в том, что с Ним же в дальнейшем и произойдёт. Другое дело, если грядущее крестное страдание Иисуса есть в конце концов благо, то тогда и говорить не о чем.

Евангелие от Иоанна, глава 7, стихи 16-19, 21-24:

«...Моё учение не Моё, но пославшаго Меня. Кто хочет творить волю Его, тот узнает о сём учении, от Бога ли оно, или Я Сам от Себя говорю. Говорящий сам от себя ищет славы себе, а кто ищет славы пославшему Его, тот истинен, и нет неправды в Нём. Не дал ли вам Моисей закона? и никто из вас не поступает по закону. За что ищете убить Меня?...одно дело сделал Я, и все вы дивитесь. Моисей дал вам обрезание (хотя оно не есть от Моисея, но от отцов); и в субботу вы обрезываете человека. Если в субботу принимает человек обрезание, чтобы не был нарушен закон Моисеев; на Меня ли негодуете за то, что Я всего человека исцелил в субботу? **Не судите по наружности, но судите судом праведным**».

Перед нами конфликт договорённости и свободного волеизъявления, скрываемый под завесой так называемой борьбы вокруг Закона. Другими словами, либо договорённость не возводится в ранг Закона и в результате этого не возникает соответствующего конфликта, либо договорённость по недомыслию всё-таки объявляется Законом, в результате чего так или иначе и «пожинаются» соответствующие плоды. Другими словами, понятие «закона» не требует надзора за собою, тогда как понятие «договорённости» уже предполагает оный. Но в случае нарушения договорённости, говоря разумно, не должны применяться санкции, выходящие своим содержанием за существо самого понятия «договорённости». В противном случае и может происходить ровно то, что и произошло в случае исцеления Иисусом больного в субботу. Поэтому призыв Христа к фарисеям и книжникам был, конечно же, «гласом вопиющего в пустыне». Поэтому финальный призыв Иисуса: «Не судите по наружности, но судите судом праведным» оказался весьма правомерен, с одной стороны, с другой – имел не меньшее отношение и к самому Христу, по крайней мере в той части, в которой Он признал договорённость человека с Господом о «субботнем отдыхе» Законом и тем сам попал в «капкан», в котором Ему оставалось лишь недоумевать и

сетовать на то, что Его собственное деяние почему-то не попало в круг дозволенных когда-то достигнутой договорённостью.

Евангелие от Иоанна, глава 7, стихи 28-29:

«...и знаете Меня, и знаете, откуда Я; и Я пришёл не Сам от Себя, но истинен пославший Меня, которого вы не знаете. Я знаю Его, потому что Я от Него, и Он послал Меня».

Опять конфликт Иисуса с иудеями как результат протеста с их стороны в связи с фактической отменой Христом узаконенных ранее подробностей процедуры ожидавшегося прихода Мессии, вытекавшей в свою очередь из договоренности признания их абсолютно незыблемыми, либо по причине их неумелого осмысления и превратного понимания. Вероятно, что в изложении Иоанна основой непримиримого конфликта Иисуса Христа с фарисеями и книжниками стало их обоюдное неумение воспринимать адекватно смыслы как писанных, так и изустных слов. Другими словами, фантазии как Христа, так и книжников с фарисеями на тему значений употреблявшихся ими же слов прежде всего «умозрительного» ряда, столкнувшись между собой, и вылились в конце концов в известную миру трагедию.

Евангелие от Иоанна, глава 7, стихи 33-34:

«...ещё не долго быть Мне с вами, и пойду к пославшему Меня. Будете искать Меня и не найдёте; и где буду Я, туда не можете прийти».

Да, сие вполне справедливо.

Евангелие от Иоанна, глава 7, стихи 37-38:

«...кто жаждет, иди ко Мне и пей. Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой».

По прочтении приведённого выше высказывания Иисуса Христа в изложении Иоанна, конечно же, кто-то скажет: ну сейчас автор начнёт «разводить» демагогию на «ровном» месте! Да, начнёт, – скажет в ответ автор, но не демагогию, а, простите, начнёт выяснять о чём в сих строках, собственно, идёт речь. Например, возьмёт в руки словарь В.И. Даля и посмотрит значение слова «чрево». Последнее через слово «черево» имеет следующие значения: брюхо, живот, т(к)езево, пузо; брюшная полость, с нутром своим и с покровами; утроба женская; всё, что выпятилось дугой, горбом; всё, что выпучилось пузом. Как мы видим, у нас нет никакого исходного смыслового ресурса чтобы ясно понять взятый в рассмотрение текст из Писания. Но тогда получается, что это либо кодовое обозначение чего-либо **скрываемого**, либо, простите, абракадабра. Впрочем, сам Иоанн,

прийдя на помощь, далее пишет: «Сие сказал Он о Духе, котораго имели принять верующие в Него: ибо ещё не было на них Духа Святаго, потому что Иисус ещё не был прославлен» (стих 39, глава 7). Что ж, уже лучше, но всё равно до конца не понятно: Иисус ещё не прославлен, а уже всем желающим предлагается наполниться Духом Святым.

Евангелие от Иоанна, глава 8, стихи 7, 10-11:

«...кто из вас без греха, первый брось на неё камень...женщина! где твои обвинители? Никто не осудил тебя?...и Я не осуждаю тебя. Иди и впредь не греши».

Удивляет первая фраза Иисуса в изложении Иоанна: «кто из вас без греха, первый брось на неё камень». Почему? Да потому, что человек безгрешный на то и безгрешный, что бросать камень на кого бы то ни было никак **не станет**, а значит, само подобное допущение со смысловой точки зрения весьма уязвимо или принадлежало далеко не безупречному лицу. Это первое. Второе же состоит в том, что последнее высказывание Иисуса Христа от Иоанна при внимательном его прочтении также вызывает некоторое недоумение. Почему? Да потому, что если сначала Спаситель утверждает фактическую невиновность взятой в прелюбодеянии женщины («и Я не осуждаю тебя»), то уже в конце Он фактически выносит ей же приговор как грешнице («Иди и **впредь** не греши»). О том как раз красноречиво и свидетельствует выделенное крупно слово «впредь» или ранее содеянное женщиною всё-таки оказалось осуждённым Им как грешное. Другое дело, что Христос своим вопросом к толпе лишь отменил само наказание грешницы, но никак не сделал её *не грешною*, а значит, проблема так и осталась не снятою, ведь женщина вполне могла воспользоваться подобным случаем и посчитать для себя прелюбодеяние возможным и впредь, так как её возможные судьи и сами *грешны*. Другими словами, получилось что коллективный грех как бы освобождает всех и каждого от какой-либо ответственности друг перед другом вообще, ведь безгрешных судей и нет вовсе.

Евангелие от Иоанна, глава 8, стихи 12, 14-19, 21, 23-26, 28-29, 31-32, 34-47, 49-51, 54-56, 58:

«...Я свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни...если Я Сам о Себе свидетельствую, свидетельство Моё истинно; потому что Я знаю, откуда пришёл и куда иду; а вы не знаете, откуда Я и куда иду. Вы судите по плоти; Я не сужу никого. А если и сужу Я, то суд Мой истинен; потому что Я не один, но Я и Отец, пославший Меня. А и в законе вашем написано, что двух человек свидетельство истинно. Я Сам свидетельствую о Себе, и свидетельствует о Мне Отец, пославший Меня...вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и

Отца Моего...Я отхожу, и будете искать Меня, и умрёте во грехе вашем. Куда Я иду, туда вы не можете прийти...вы от нижних, **Я от вышних**; вы от мира сего, **Я не от сего мира**. Потому Я и сказал вам, что вы умрёте во грехах ваших: ибо если не уверуете, что это Я, то умрёте во грехах ваших...от начала сущий, как и говорю вам. Много имею говорить и судить о вас: но пославший Меня есть истинен, и что Я слышал от Него, то и говорю миру...когда вознесёте Сына человеческого; тогда узнаете, что это Я и что ничего не делаю от Себя; но как научил Меня Отец Мой, так и говорю. Пославший Меня есть со Мною; Отец не оставил Меня одного; ибо Я всегда делаю то, что Ему угодно...если пребудете в слове Моём, то вы истинно Мои ученики. **И познаете истину, и истина сделает вас свободными**...истинно, истинно говорю вам: всякий, делающий грех, есть раб греха. Но раб не пребывает в доме вечно; сын пребывает вечно. Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете. Знаю, что вы семья Авраамово; однако ищете убить Меня, потому что слово Моё не вмещается в вас. Я говорю то, что видел у Отца Моего; а вы делаете то, что видели у отца вашего...если бы вы были дети Авраама, то дела Авраамовы делали бы. А теперь ищете убить Меня, человека, сказавшего вам истину, которую слышал от Бога: Авраам этого не делал. Вы делаете дела отца вашего...если бы Бог был Отец ваш; то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога изшёл и пришёл: ибо Я не Сам от Себя пришёл, но Он послал Меня. Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине: ибо нет в нём истины. Когда говорит он ложь, говорит своё; ибо он лжец и отец лжи. А как Я истину говорю, то не верите Мне. Кто из вас обличит Меня в неправде? Если же Я говорю истину; почему не верите Мне? Кто от Бога, тот слушает слова Божии. Вы потому не слушаете, что вы не от Бога...во Мне беса нет; но Я чту Отца Моего, а вы безчестите Меня. Впрочем Я не ищу Моей славы; есть ищущий и судящий. Истинно, истинно говорю вам: кто соблюдёт слово Моё, тот не увидит смерти во век...если Я Сам Себя славлю, то слава Моя ничто. Меня прославляет Отец Мой, о котором вы говорите, что Он Бог ваш. И вы не poznали Его, а Я знаю Его; и если скажу, что не знаю Его, то буду подобный вам лжец. Но Я знаю Его и соблюдаю слово Его. Авраам, отец ваш, рад был увидеть день Мой; и увидел, и возрадовался...истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь».

Переходим к анализу сего весьма пространного отрывка. Что прежде всего бросается в глаза? Эффект своего рода саморекламы Иисусом как Себя самого, так и собственной миссии как Божественной – это и будет искомое. Причём, удивительное дело, сама реклама строится по принципу отрицания самой себя же, а именно: «Я не сужу никого. А если и сужу Я, то суд Мой истинен; потому что Я не один, но Я и Отец, пославший Меня». Получается, что Иисус вместо доказывания своей связи с Богом просто объявляет о её наличии и выдаёт последнее объявление в качестве доказательства, а затем

начинает, с одной стороны, утверждать что Он вместе с Отцом Небесным как бы имеет свидетельство двух, с другой – начинает негодовать, что Ему никто не верит. Кроме того, прибегая к тезису «Я Сам свидетельствую о Себе», Иисус как бы забывает о том, что ранее уже заявлял нечто иное: «Если Я свидетельствую Сам о Себе: то свидетельство Моё не есть истинно» (стих 31, глава 5). Впрочем, кто-то заметит, что Иисус ещё также говорит: «и свидетельствует о Мне Отец, пославший Меня». Да, оно, конечно, так. Только само свидетельство то идёт опять же через Иисуса, а значит, из гипотетических двух законных свидетельств неизбежно превращается в одно. Но Иисус упорно этого не хочет замечать и признавать. Вместо этого, Он вдруг начинает проводить разграничительную линию принципиального свойства между Собой и всеми слушавшими Его иудеями («вы от нижних, Я от вышних; вы от мира сего, Я не от мира сего»). Далее речь Иисуса и вовсе становится сбивчивой и сумбурной. Да и как иначе можно её оценить: «Много имею говорить и судить о вас: но пославший Меня есть истинен, и что Я слышал от Него, то и говорю миру». Другими словами, получается что Иисус начинает вроде бы оппонировать кому-то невидимому, с одной стороны, с другой – никак не может сдвинуться, как говорится, «с места», так как «Много имею говорить...то и говорю миру». В дополнение к сказанному выше можно привести ещё следующие слова Иисуса: «Пославший Меня есть со Мною; Отец не оставил Меня одного; ибо Я всегда делаю то, что Ему угодно». Иначе говоря, Иисус как бы уговаривает Сам Себя, что Он не один, так как «всегда делает то, что Ему (Отцу – авторское) угодно». Далее обращает на себя внимание такое: «истинно, истинно говорю вам: всякий, делающий грех, есть раб греха». А разве корректно сравнивать рабскую (принудительную) зависимость с зависимостью, как говорится, по нраву, ведь потворствующий греху в себе делает это добровольно? Вероятно, что нет или подобное сравнение явно неудачно. А кроме того, следует ещё отметить, что делающий грех, иногда не воспринимает его с отвращением и даже порой вожделеет его, так как по сути не считает его таковым. Теперь осмыслим следующие изречения Иисуса в изложении Иоанна: «Знаю, что вы семя Авраамово...Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего...Вы потому не слушаете, что вы не от Бога...Авраам, отец ваш, рад был увидеть день Мой; и увидел, и возрадовался...истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь». Как мы видим, Иисус периодически сбивается с мысли и путается, объявляя иудеев то детьми Авраама, то, как говорится, «дьявольским отродьем», то вновь – детьми Авраама. О чём это может говорить? Да как раз о том, что в Нём (в транскрипции Иоанна), как ни странно сие прозвучит, бывал бес, по крайней мере иногда, так как подобную путаницу в суждениях без участия последнего не получишь. Здесь же вероятно следует обдумать ещё слова «Я не от сего мира». Любопытно: а от какого? И в самом деле, если Иисус «не от сего мира», то что Он в нём делает? И потом, неужели Христос был абсолютно свободен от действия законов «сего мира»? Вряд ли. Но тогда и Он, строго говоря, становился неизбежно его частью, а значит, свободно

выйти за его границы или освободить себя от него никак не мог. А кроме того, спросим себя: а чем Он стал бы без «сего мира»? В завершение обзора и разбора последнего отрывка отметим ещё то отрадное обстоятельство, что в нём имеется и явно удачная формулировка: «И познаете истину, и истина сделает вас свободными». Да и в самом деле, если истина доступна человеку, то всё остальное уже навряд ли может иметь для него первостепенное значение, а значит, ничто уже не может поставить человека в полную зависимость от себя. Другое дело, что Иисус в изложении Иоанна трактует истину как Самого Себя, что по существу никак не спасает человека от несвободы, а лишь скрывает её остающееся наличие, так как добровольное и полное подчинение себя «Христу – истине» никак не образует (с логической точки зрения) собою искомую. Или ловкая подмена понятия «истины» понятием «Христа» никак не может стать спасительной. Другими словами, слова *истина* и *Христос* всё-таки имеют разные значения, а значит, имеют и разный смысл. Точка. А для сомневающихся предлагается заменить рассматриваемые слова друг другом в следующем высказывании: «истинно, истинно, говорю вам...»

Евангелие от Иоанна, глава 9, стихи 3-5, 7, 35, 37, 39, 41:

«...не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нём явились дела Божии. Мне должно делать дела пославшаго Меня, доколе есть день; приходит ночь, когда никто не может делать. Доколе Я в мире, Я свет миру...пойди, умойся в купальне Силоам (что значит: посланный)...ты веруешь ли в Сына Божия?...и видел ты Его, и Он говорит с тобою...на суд пришёл Я в мир сей, чтобы невидящие видели, а видящие стали слепы...если бы вы были слепы, то не имели бы на себе греха; но как вы говорите, что видите, то грех остаётся на вас».

Да, жесток, ничего не скажешь: ослепить безвинного человека на многие годы для Собственной славы – как это «по-божески» получается! Впрочем, а может быть человек сей ещё до своего рождения дал на то своё добровольное согласие и забыл о том? Смотрим далее. Вновь, говоря «на суд пришёл Я в мир сей...», Иисус как бы забывает ранее Им же изречённое: «Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасён был чрез Него» (стих 17, глава 3). Впрочем, вероятно спасение через Иисуса без суда попросту и быть не может. Но тогда так бы и следовало говорить, что сначала всем добровольно и своевременно не уверовавшим во Христа как Сына Божьего – суд, а затем...по результату: либо спасение, либо гибель. Другими словами, получилось прямо по народной поговорке: «братва, спасайся, кто может!» Да и в самом деле: если слеп, то и взятки гладки, а если зряч – то извини, не повезло! Опять всё то же ветхозаветное: «око за око...»

Евангелие от Иоанна, глава 10, стихи 1-5, 7-18:

«Истинно, истинно говорю вам: кто не дверью входит во двор овчий, но перелезает инде, тот вор и разбойник. А входящий дверью есть пастырь овцам. Ему придверник отворяет, и овцы слушаются голоса его, и он зовёт своих овец по имени, и выводит их. И когда выведет своих овец, идёт перед ними; а овцы за ним идут, потому что знают голос его. За чужим же не идут, но бегут от него, потому что не знают чужаго голоса...истинно, истинно говорю вам, что Я дверь овцам. Все, сколько их ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники; но овцы не послушали их. Я есмь дверь: кто войдёт Мною, тот спасётся; и войдёт, и выйдет, и пажить найдёт. Вор приходит только для того, чтобы украсть, убить и погубить. Я пришёл для того, чтоб имели жизнь, и имели с избытком. Я есмь пастырь добрый: пастырь добрый полагает жизнь свою за овец. А наёмник, не пастырь, которому овцы не свои, видит приходящего волка, и оставляет овец, и бежит; и волк расхищает овец, и разгоняет их. А наёмник бежит, потому что наёмник, и не радит об овцах. Я есмь пастырь добрый; и знаю Моих, и Мои знают Меня. Как Отец знает Меня, так и Я знаю Отца; и жизнь Мою полагаю за овец. Есть у Меня и другия овцы, которыхия не сего двора; и тех надлежит Мне привести: и они услышат голос Мой, и будет одно стадо и один Пастырь. Потому любит Меня Отец, что Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять её. **Никто не отнимет ея у Меня; но Я Сам отдаю её.** Имею власть отдавать её и власть имею опять принять её. Сию заповедь получил Я от Отца Моего».

Стереотипно рассуждая, вор и разбойник будет красться ночью и в окно. Но в реальной жизни бывает и днём, и в дверь. А кроме того, бывает и «в овечьей одежде». Да, овцы знают голос своего пастыря, но не бывает овец вообще без пастыря, а значит, и до Христа были пастыри. Другое дело, что Иисус Христос претендует на то, чтобы стать у овец самым любимым и единственным пастырем. Что ж, если по силам, то почему нет? Впрочем, необходимо также заметить ещё и то, что пастырь имеет дело с овцами вовсе не из благотворительных, а из самых что ни на есть меркантильных целей и задач, например, для их стрижки и для употребления в пищу. Об этом также следует помнить, воспринимая умильно сию речь. А кроме того, необходимо помнить, что похвальба («Я есмь пастырь добрый...») нигде и никогда не приветствовалась.

Заслуживает внимания также ещё одно любопытное изречение Иисуса в изложении Иоанна: «Я пришёл для того, чтоб имели жизнь, **и имели с избытком**». То есть до прихода Христа овцы жизни и не имели вовсе, а с Его приходом уже будут её иметь, да ещё и с избытком. Любопытно, а что есть «избыток жизни»? Это когда уже надоело жить, а жизнь всё равно продолжается? Странное изречение, если не сказать и вовсе подозрительное, ведь «избыточная жизнь» вполне может пониматься и как «бессмысленная жизнь», что, конечно же, есть уже лукавство, направленное вероятно на внушение **полного** доверия говорящему сие. Далее вероятно следует обдумать и такое высказывание Иисуса: «**Потому любит Меня Отец, что Я**

отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять её. Никто не отнимает её у Меня; но Я Сам отдаю её. Имею власть отдать её и власть имею опять принять её. Сию заповедь получил Я от Отца Моего».

Получается, что Христос сам лишает Себя же жизни для её последующего возвращения Себе же. Здорово! А какова цель сего? Доказать миру собственное бессмертие? А зачем? Чтобы мир по примеру Христа не «цеплялся» за земное бытие? А кроме того, вероятно любовь Отца к своим чадам как раз подобным их поведением (презрением ко всему земному) и вызывается? А может быть всё не так, ведь странное дело в таком случае происходит: Бог даёт жизнь для того, чтобы от неё отказывались, и в том Его отрада, да? Но тогда Бог всего лишь испытывает свои чада, искушая их земной жизнью что ли? В результате странный Бог получается, ведь в таком случае Он и не ведаёт нутро своих чад, а значит, и Богом-то вполне и не является, собственно. Но тогда что значит сия заповедь на самом деле? Вероятно то, что добровольная и осмысленная жертва подобна милости в сути своей, так как направлена ко благу всех.

Евангелие от Иоанна, глава 10, стихи 25-30, 32, 34-38:

«...Я сказал вам, и не верите; дела, которые творю Я во имя Отца Моего, они свидетельствуют о Мне. Но вы не верите; ибо вы не из овец Моих, как Я сказал вам. Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их, и они идут за Мною. И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут во век; и никто не похитит их из руки Моей. Отец Мой, который дал Мне их, больше всех, и никто не может похитить их из руки Отца Моего. Я и Отец одно...много добрых дел показал Я вам от Отца Моего; за которое из них хотите побить Меня камнями?...не написано ли в законе вашем: Я сказал: вы боги? Если Он назвал богами тех, к которым было слово Божие, и не может нарушиться Писание; Тому ли, котораго Отец освятил и послал в мир, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказал: Я Сын Божий? Если Я не творю дел Отца Моего, не верьте Мне. А если творю: то, когда не верите Мне, верьте делам Моим, чтобы узнать и поверить, что Отец во Мне и Я в нём».

Утверждение, что Бог пребывает всегда и во всём – это для верующего, как говорится, не предмет дискуссии, другое дело, особенности восприятия понятия «Сын Божий». Вот здесь как раз и возможно досадное непонимание принципиального свойства. Почему так? Да потому, что правоверные иудеи не могли признать какого-либо иудея, а тем более не иудея Сыном Божьим, так как знали свою родословную как родословную от Авраама, тогда как Иисус провозглашал себя не рождённым Сыном Божьим и бывшим ещё до Авраама, что, конечно, не могло не быть оскорбительным и даже преступным в глазах иудейского духовенства, так как резко меняло всю расстановку имевшихся религиозных и общественных приоритетов, причём, меняло практически обвальным и бездоказательно, и чудодействие Христа при этом никак не могло принципиально изменить сложившуюся ситуацию. А

поэтому все попытки Иисуса повлиять на неё были абсолютно безнадёжны и носили лишь характер инициирования расправы над самим Собою.

Евангелие от Иоанна, глава 11, стихи 4, 7, 9-11, 14-15, 23, 25-26, 34, 39-44:

«...эта болезнь не к смерти, но к славе Божией, да прославится чрез неё Сын Божий...пойдём опять в Иудею...не двенадцать ли часов во дне? кто ходит днём, тот не спотыкается, потому что видит свет мира сего. А кто ходит ночью, спотыкается, потому что нет света с ним...Лазарь, друг наш, уснул; но Я иду, разбудить его...Лазарь умер. И **радуюсь** за вас, **что Меня не было там**, дабы вы уверовали; но пойдём к нему...воскреснет брат твой...Я есмь воскресение и жизнь; **верующий в Меня**, если и умрёт, оживёт. И всякий, живущий и **верующий в Меня**, не умрёт во век. Веришь ли сему?...где вы положили его?...отнимите камень...не сказал ли Я тебе, что если будешь веровать, увидишь славу Божию?...Отче! благодарю Тебя, что Ты услышал меня. Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня...Лазарь! иди вон...развяжите его, пусть идёт».

С самого начала все акценты расставлены: «эта болезнь не к смерти, но к славе Божией, да **прославится чрез неё Сын Божий**». Далее несколько странное: «Лазарь, друг наш, уснул...Лазарь умер». Теперь главное: «Я есмь воскресение и жизнь; **верующий в Меня**, если и умрёт, оживёт. И всякий, живущий и **верующий в Меня**, не умрёт во век». В последнем случае произошла очевидная подмена, так как последующее воскрешение Лазаря произошло всё-таки по воле Бога Отца и лишь по просьбе Сына человеческого, тогда как в связи с происшедшим предлагается верить не в Бога Отца, а в Сына человеческого. Ну и, в завершение оценки приведённого выше отрывка из Евангелия от Иоанна, рассмотрим ещё следующее замечание Иисуса к собственным же словам: «но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня». Как мы видим, Сын человеческий был неплохим, как говорят, «уполномоченным по связям с общественностью». Но зачем Ему и Отцу Небесному это вообще было нужно, неужели Он и Бог Отец так нуждались в сей «пиар-акции»? Или просто Иоанн и лица, стоявшие за ним, решали какую-то свою задачу? Последнее предположение вполне угадывается в сём странном поведении Иисуса.

Евангелие от Иоанна, глава 12, стихи 7-8:

«...оставьте её; она сберегла это на день погребения Моего. Ибо нищих всегда имеете с собою, а Меня не всегда».

Ранее в комментариях к аналогичному эпизоду от Матфея и Марка всё существенное уже было сказано.

Евангелие от Иоанна, глава 12, стихи 23-28, 30-32, 35-36:

«...пришёл час прославиться Сыну человеческому. Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрёт, то останется одно; а если умрёт, то принесёт много плода. Любящий душу свою погубит её; а ненавидящий душу свою в мире сём, сохранит её в жизнь вечную. Кто Мне служит, Мне да последует; и где Я, там и *слуга Мой* будет. И кто Мне служит; того почитит Отец Мой. Душа Моя теперь возмутилась; и что Мне сказать? Отче! избавь Меня от часа сего! Но на сей час Я и пришёл. Отче! прославь имя Твоё...не для Меня был глас сей, но для народа. Ныне суд миру сему; **ныне князь мира сего изгнан будет вон**. И когда Я вознесён буду от земли; всех привлеку к Себе...ещё на малое время свет есть с вами; ходите, пока есть свет, чтобы не объяла вас тьма: а ходящий во тьме не знает, куда идёт. Доколе свет с вами, веруйте в свет, да будете сынами света».

Итак, пункт первый: «ненавидящий душу свою в мире сём, сохранит её в жизнь вечную». Интересно: а любящий ненависть к своей душе в мире сём, сохранит ли душу «в жизнь вечную»? Или по-другому: а сама ненависть к своей душе в мире сём не является ли одновременно и подробностью жизни самой души в мире сём? Ежели да, то уже ненависть к ней не будет ли двойным отрицанием или не будет ли доказательством абсурдности всего исходного утверждения? Другими словами говоря, выделенное в кавычках поучение, построенное на исходном полном отрицании, лишний раз не доказывает ли тот факт, что любое мудрствование, сформулированное на подобном (отрицающем) основании всегда утопично или ошибочно? Пункт второй: «Ныне суд миру сему; ныне князь мира сего изгнан будет вон». С одной стороны, вроде бы оно и так, но с другой – грядёт суд над самим Христом и грядёт ещё большее торжество «князя мира сего», которое в свою очередь грядущее *внешнее* торжество христианства никак не ослабит, так как оно сохранит в себе в качестве господствующих ветхозаветные принципы, а новозаветные, представленные противниками Христа как утопия, ещё долго не будут в нём главными. И потом, а что такое «слуга Мой»? Неужели Христос видел себя повелителем? Не есть ли это на самом деле философия лиц, лишь скрывающихся с помощью Иоанна за Ним?

Евангелие от Иоанна, глава 12, стихи 44-50:

«...верующий в Меня не в Меня верует, но в пославшаго Меня. И видящий Меня видит пославшаго Меня. Я свет пришёл в мир, чтобы всякий верующий в Меня не оставался во тьме. И если кто услышит Мои слова и не поверит, Я не сужу его; ибо Я пришёл не судить мир, но спасти мир. Отвергающий Меня и не принимающий слов Моих имеет судию себе: слово,

которое Я говорил, оно будет судить его в последний день. Ибо Я говорил не от Себя: но пославший Меня Отец, Он дал Мне заповедь, что сказать и что говорить. И Я знаю, что заповедь Его есть жизнь вечная. Итак, что Я говорю, говорю, как сказал Мне Отец».

Получается, что Иисус вновь выглядит лишь как «уполномоченный по связям с общественностью» Господа Бога. А что? Сам ни за что не отвечает, и что ни скажет, то всё Господь через Него говорит людям. А кроме того, оказывается главное – это **неустанно** и **повсеместно** повторять, что говоришь От имени Бога и что кто будет против того, тот будет иметь в последствии дело уже с Самим Господом. Но хотелось бы, собственно, услышать и ещё что-то сверх самой рекламы полномочий говорящего лица, а этого, как ни странно, что-то и не видно.

Евангелие от Иоанна, глава 13, стихи 7-8, 10-21, 26-27, 31-36, 38:

«...что Я делаю, теперь ты не знаешь, а уразумеешь после...если не умою тебя, не имеешь части со Мною...омытому нужно только ноги умыть, потому что чист весь; и вы чисты, но не все...знаете ли, что Я сделал вам? Вы называете Меня Учителем и Господом, и правильно говорите; ибо Я точно то. Итак, если Я, Господь и Учитель, умыл ноги вам; то и вы должны умывать ноги друг другу. Ибо Я дал вам пример, чтоб и вы делали то же, что Я сделал вам. Истинно, истинно говорю вам: раб не больше господина своего, и посланник не больше пославшаго его. Если это знаете, блаженны вы, когда исполняете. Не о всех вас говорю; Я знаю, которых избрал. Но да сбудется Писание: ядущий со Мною хлеб поднял на Меня пяду свою. Теперь сказываю вам, прежде нежели то сбылось, дабы, когда сбудется, вы поверили, что это Я. Истинно, истинно говорю вам: принимающий того, кого Я пошлю, Меня принимает; а принимающий Меня принимает пославшаго Меня...истинно, истинно говорю вам, что один из вас предаст Меня...тот, кому Я, обмакнув кусок хлеба, подам...что делаешь, делай скорее...ныне прославился Сын человеческий, и Бог прославился в Нём. Если Бог прославился в Нём; то и Бог прославит Его в Себе, и вскоре прославит Его. Дети! не долго уже быть Мне с вами. Будете искать Меня, и как сказал Я Иудеям, что куда Я иду, вы не сможете прийти; так и вам говорю теперь. Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою...куда Я иду, ты не можешь теперь за Мною идти, а после пойдёшь за Мною...душу твою за Меня положишь? Истинно, истинно говорю тебе: не пропоёт петух, как отречёшься от меня трижды».

Оказывается, в последний вечер в канун своего ареста Иисус и не ел пасху с учениками, которую церковь установила в последствии как акт обязательного причастия. Да и странно было бы иное: есть пасху накануне праздника пасхи. И потом, а что праздновать-то было тогда? Видимо Иоанн

честнее и точнее всех других славных евангелистов отобразил последние часы естественной земной жизни Иисуса Христа. А кроме того, обряд «умывания ног» более похож на подлинное содержание христианства, чем, например, «поедание плоти и питье крови» Сына Божьего. Последнее предположение легко укладывается в новую заповедь: «да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы любите друг друга. **По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою**». Другими словами, подлинные христиане не просто ни чураются так называемой черновой или грязной и якобы унижающей достоинство человека работы, но **добровольно и регулярно выполняют её**. Именно в этом прежде всего и проявляется любовь как новозаветное начало, которую ветхозаветный дух до Христа и вообще видимо не чаял знать.

Евангелие от Иоанна, глава 14, стихи 1-4, 6-7, 9-21, 23-31:

«Да не смущается сердце ваше; веруйте в Бога и в Меня веруйте. В доме Отца Моего обителей много. А если бы не так; Я сказал бы вам: Я иду приготовить место вам. И когда пойду и приготовлю вам место, прииду опять и возьму вас к Себе, чтоб и вы были, где Я. А куда Я иду, вы знаете и путь знаете...**Я есмь путь и истина и жизнь**; никто не приходит к Отцу, как только чрез Меня. Если бы вы знали Меня; то знали бы и Отца Моего. И отныне знаете Его, и видели Его...столько времени Я с вами, и ты не знаешь Меня, Филипп? Видевший Меня видел Отца; как же ты говоришь: покажи нам Отца? Разве ты не веришь, что Я в Отце, и Отец во Мне? Слова, которые говорю Я вам, говорю не от Себя; Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела. Верьте мне, что Я в Отце и Отец во Мне; а если не так, то верьте Мне по самым делам. Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит; потому что Я к Отцу Моему иду. И если чего попросите у Отца во имя Моё, то сделаю, да прославится Отец в Сыне. Если чего попросите во имя Моё, Я то сделаю. Если любите Меня; соблюдайте Мои заповеди. И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами во век, Духа истины, которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет. Не оставлю вас сиротами; прииду к вам. Ещё не много: и мир уже не увидит Меня; а вы увидите Меня; ибо Я живу, и вы будете жить. В тот день узнаете вы, что Я в Отце Моём, и вы во Мне, и Я в вас. Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцем Моим; и Я возлюблю его, и явлюсь ему Сам...кто любит Меня, тот соблюдёт слово Моё; и Отец Мой возлюбит его, и Мы прийдём к нему, и обитель у него сотворим. Нелюбящий Меня не соблюдает слов Моих: слово же, которое вы слышите, не есть Моё, но пославшаго Меня Отца. Сие сказал Я вам, находясь с вами. Утешитель же, Дух Святой, которого пошлёт Отец во имя Моё, научит вас всему и напомнит вам всё, что Я говорил вам. Мир оставляю вам, мир Мой даю вам; не так, как мир даёт, Я даю вам: да не смущается сердце ваше и да не

устрашается. Вы слышали, что Я сказал вам: иду от вас и прииду к вам. Если бы вы любили Меня; то возрадовались бы, что Я сказал: иду к Отцу; ибо *Отец Мой более Меня*. И вот, Я сказал вам о том, прежде нежели сбылось, дабы вы поверили, когда сбудется. Уже не много Мне говорить с вами, ибо идёт князь мира сего; и во Мне не имеет ничего. Но чтобы мир знал, что Я люблю Отца и, как заповедал Мне Отец, так и творю: встаньте, пойдём отсюда».

Любопытная фраза, не правда ли: «веруйте в Бога **и в Меня веруйте**». Как ни крути, получается две веры или «две в одном». Но мы в свою очередь помним, что Иисус не от Себя учил и чудотворил, а был лишь посланником (Агнцем Божиим) и «ходатаем» и не более того, за исключением, пожалуй, самих актов чудотворения, в которых Он внешне мог выглядеть в глазах очевидцев как творящий сам от Себя. Но тогда вера в Бога и вера во Христа – это суть разная вера. Другими словами, вера в Бога не должна быть тождественной вере в Его посланника и даже вере в Сына Божьего. Иное бы звучало примерно так: «мы говорим Ленин – подразумеваем – партия, мы говорим партия – подразумеваем – Ленин». Теперь рассмотрим лозунг: «Я есмь путь и истина и жизнь». Что смущает в нём? А то, что таким образом размываются смысловые границы таких понятий как «путь», «истина» и «жизнь». Хорошо ли это? Вряд ли, ведь сии слова всё-таки не зря нам даны Богом, чтобы вот так запросто смешивать их смыслы. Если же встать на противоположную точку зрения, то тогда и сатана не сатана, а, скажем, друг и защитник, ведь он по-своему желает спокойствия и удобства человеку. Вероятно, что Иисус говорил иное, например: *Я собою указую путь (даю пример) для стяжания истины жизни*. Впрочем, кто-то возразит, что, например, истина вне Христа уж как-то «бледно» выглядит. Да, трудно не согласиться с этим ощущением, но «привычка дело правит». Иначе можно сладко умиляться красивости слога, но и только.

Далее не менее любопытная картина: «**Слова, которые говорю Я вам, говорю не от Себя; Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела**. Верьте мне, что Я в Отце и Отец во Мне; а если не так, то верьте Мне по самым делам. Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит; потому что Я к Отцу Моему иду. **И если чего попросите у Отца во имя Моё, то сделаю, да прославится Отец в Сыне. Если чего попросите во имя Моё, Я то сделаю**». Набранные крупным шрифтом выражения при их сравнении вызывают один вопрос: неужели с уходом Христа к Отцу Небесному Он станет влиятельнее Последнего, ведь даже слова, взятые в кавычки, не Иисусу на самом деле принадлежат («Слова, которые говорю Я вам, говорю не от Себя»)? Вероятно Иоанн и его сотоварищи не совсем взяли в толк ими же написанное. А может быть они намеренно внесли путаницу, дабы затемнить главное и затем уже «ловить рыбку в мутной воде»? Грустно.

Спускаемся ниже и читаем такое: «И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами во век, Духа истины, которого мир не

может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет». В последнем изречении налицо очевидное противоречие, а именно: с одной стороны, Иисус обещает похлопотать («Я умолю») за пришествие Духа истины, с другой – «а вы знаете Его (Духа истины – авторское), ибо Он с вами пребывает и в вас будет». Следующее достойное внимания изречение: «Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцем Моим; и Я возлюблю его, и явлюсь ему Сам». Получается что любовь Бога к человеку есть лишь прямое следствие исповедания и выполнения им заповедей Христовых? Странно. Опять чем-то ветхозаветным «потянуло». Другими словами, навряд ли Господь будет зависеть в своём отношении (любить – не любить) к человеку от выполнения им сего условия. Иначе мы имеем вновь «око за око...», но только в варианте: «ты – мне, я – тебе». Мелко и суетно (почти что как на рынке) сие будет. А наиболее ценным поучением из приведённого выше отрывка представляется целесообразным отметить следующее: «Утешитель же, Дух Святой, которого пошлёт Отец во имя Моё, научит вас всему и напомнит всё, что Я говорил вам». В последнем ясно выражена та мысль, что никакие свидетельства и никакие писания никогда не смогут затмить подлинную волю Божию. И ещё. Будем твёрдо помнить: «Отец Мой **более** Меня».

Евангелие от Иоанна, глава 15, стихи 1-27:

«Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой виноградарь. Всякую у Меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую приносящую плод, очищает, чтобы более принесла плода. Вы уже очищены чрез слово, которое Я проповедал вам. Пребудьте во Мне, и Я в вас. Как ветвь не может приносить плода сама собою, если не будет на лозе: так и вы, если не будете во Мне. Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нём, тот приносит много плода; **ибо без Меня не можете делать ничего.** Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают. Если пребудете во Мне, и слова Мои в вас пребудут; то, чего ни пожелаете, просите, и будет вам. Тем прославится Отец Мой, если вы принесёте много плода и будете Моими учениками. Как возлюбил Меня Отец, и Я возлюбил вас; пребудьте в любви Моей. Если заповеди Мои соблюдёте, пребудете в любви Моей, как и Я соблюл заповеди Отца Моего, и пребываю в Его любви. Сие сказал Я вам, да радость Моя в вас пребудет, и радость ваша будет совершенна. Сия есть заповедь Моя, да любите друг друга, как Я возлюбил вас. **Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих.** Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповедую вам. Я уже не называю вас рабами; ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам всё, что слышал от Отца Моего. Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли и приносили плод, и чтобы плод ваш пребывал; дабы, чего ни попросите от Отца во имя Моё, Он дал вам. Сие

заповедую вам, да любите друг друга. Если мир вас ненавидит, знайте, что Меня прежде вас возненавидел. Если бы вы были от мира, то мир любил бы своё: а как вы не от мира, но Я избрал вас от мира, потому ненавидит вас мир. Помните слово, которое Я сказал вам: раб не больше господина своего. Если Меня гнали, будут гнать и вас: если Моё слово соблюдали, будут соблюдать и ваше. Но всё то сделают вам за имя Моё, потому что не знают пославшаго Меня. Если бы Я не пришёл и не говорил им, то не имели бы греха: а теперь не имеют **извинения** во грехе своём. Ненавидящий Меня ненавидит и Отца Моего. Если бы Я не сотворил между ними дел, каких никто другой не делал, то не имели бы греха; а теперь и видели, и возненавидели и Меня и Отца Моего. Но да сбудется слово, написанное в законе их: возненавидели Меня **напрасно**. Когда же придёт Утешитель, которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне. А также и вы будете свидетельствовать, потому что вы сначала со Мною».

Продолжаем работу по анализу высказываний Иисуса Христа в прямой речи в изложении Иоанна. В частности, в приведённом выше отрывке мы можем наблюдать следующие любопытные для осмысления положения. Во-первых, такое: «Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой виноградарь». Впрочем, сие автор оставляет на рассмотрение своему читателю. Кроме того, он хотел бы ещё заметить то, что не считает свой анализ евангельских текстов абсолютно исчерпывающим, а значит, полагает, что читатели вполне смогут внести в сие дело насущное и свою лепту. Во-вторых, возвращаясь к выделенному фрагменту текста от Иоанна, обдумаем следующее положение: «Если пребудете во Мне, и слова Мои в вас пребудут; то, чего ни пожелаете, просите, и будет вам». Невольно хочется переспросить: неужели так таки всё и будет, и даже сможем, например, стать «лозою виноградною» взамен Христа либо наравне с Ним? Представляется, что это явно полемическое преувеличение, и ни более того. Во-третьих, «ибо без Меня не можете делать ничего». Странно это, ведь тогда и *грех наш есть Его грех*. Во-четвёртых, читаем: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих». А если положить душу свою не за друга своего, то сие не будет ли проявлением ещё большей любви? Тем более, что и грешники готовы на подобное (положить душу свою) во спасение близких своих. В-пятых, о разделении людей на друзей и рабов («Я уже не называю вас рабами; ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам всё, что слышал от Отца Моего», «Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповедую вам»). Получается, что Иисус признаёт лишь единомышленников в качестве ровни, остальные – как рабы либо слуги и всё тут. Странно как-то это. Спускаемся ниже по тексту и читаем ещё такое: «Ненавидящий Меня ненавидит и Отца Моего. Если бы Я не сотворил между ними дел, каких никто другой не делал, то не имели бы греха; а теперь и видели, и возненавидели и Меня и Отца Моего. Но да сбудется слово, написанное в законе их: возненавидели Меня **напрасно**». Но неужели

отрицательная реакция на чудо есть грех? Мы ведь знаем про «обман чувств», а значит, вера в Господа лишь по чуду, воспринимаемому человеком главным образом посредством чувствования его, как «прелесть» может и соблазнить душу человеческую. Теперь подумаем о «напрасной ненависти». Представляется, что словосочетание сие возможно есть продукт слабого или поверхностного мышления, так как употребление слова «напрасное» как «бесполезное» или как «бессмысленное» в контексте слова «ненависть» выглядит крайне неудачно. Другими словами, словосочетание «напрасная ненависть» есть словосочетание, не образующее совокупного смысла. Из вполне адекватного или даже удачного можно выделить следующее: «Если Меня гнали, будут гнать и вас: если Моё слово соблюдали, будут соблюдать и ваше. Но всё то сделают вам за имя Моё, потому что не знают пославшаго Меня. Если бы Я не пришёл и не говорил им, то не имели бы греха; а теперь не имеют извинения во грехе своём». Ну и, наконец, обратите внимание, уважаемый читатель, на словосочетание «а теперь не имеют извинения во грехе своём». Не подтверждает ли оно собою ранее сформулированное подозрение о сделанной подмене значения слова «покаяние» значением слова «извинение»?

Евангелие от Иоанна, глава 16, стихи 1-16, 19-28, 31-33:

«Сие сказал Я вам, чтобы вы не соблазнились. Изгонят вас из синагог; даже наступает время, когда всякий, убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу. Так будут поступать, потому что не познали ни Отца, ни Меня. Но Я сказал вам сие для того, чтобы вы, когда придёт то время, вспомнили, что Я сказываю вам о том; не говорил же сего вам сначала, потому что был с вами. А теперь иду к Пославшему Меня, и никто из вас не спрашивает Меня: куда идёшь? Но от того, что Я сказал вам это, печалию исполнилось сердце ваше. Но Я истину говорю вам: лучше для вас, чтобы Я пошёл; ибо, если Я не пойду, Утешитель не придёт к вам; а если пойду, то пошлю Его вам. И Он, пришедши, обличит мир о грехе, и о правде, и о суде. О грехе, что не веруют в Меня; О правде, что Я иду к Отцу Моему, и уже не увидите Меня; О суде же, что князь мира сего осуждён. Ещё многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить. Когда же придёт Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам. Он прославит Меня, потому что от Моего возьмёт и возвестит вам. Всё, что имеет Отец, есть Моё; потому Я сказал, что от Моего возьмёт и возвестит вам. Вскоре вы не увидите Меня и опять вскоре увидите Меня; ибо Я иду к Отцу...о том ли спрашиваете вы один другого, что Я сказал: вскоре не увидите Меня и опять вскоре увидите Меня? Истинно, истинно говорю вам: восплачете и возрыдаете, а мир возрадуется; вы печальны будете, но печаль ваша в радость будет. Женщина, когда рождает, терпит скорбь, потому что пришёл час ея; но когда родит младенца, уже не помнит скорби от радости, потому что родился человек в мир. Так и вы теперь имеете печаль; но Я увижу вас

опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отнимет у вас. И в тот день вы не спросите Меня ни о чём. Истинно, истинно говорю вам: о чём ни попросите Отца во имя Моё, даст вам. Доныне вы ничего не просили во имя Моё; просите, и получите, чтобы радость ваша была совершенна. Доселе Я говорил вам притчами; но наступает время, когда уже не буду говорить вам притчами, но прямо возвещу вам об Отце. В тот день будете просить во имя Моё, и не говорю вам, что Я буду просить Отца о вас: Ибо Сам Отец любит вас, потому что вы возлюбили Меня и уверовали, что Я изшёл от Бога. Я изшёл от Отца и пришёл в мир; и опять оставляю мир и иду к Отцу...теперь веруете? Вот, наступает час и настал уже, что вы разсеетесь каждый в свою сторону и Меня оставите одного; но Я не один, потому что Отец со Мною. Сие сказал Я вам, чтобы вы имели во Мне мир. В мире будете иметь скорбь, но мужайтесь: Я победил мир».

Представленный выше фрагмент Евангелия от Иоанна как и прочие содержит в себе ряд неоднозначных изречений. Во-первых, такое: «И Он (Святой Дух – авторское), пришедши, обличит мир о грехе, и о правде, и о суде. О грехе, что не веруют в Меня; О правде, что Я иду к Отцу Моему, и уже не увидите Меня; О суде же, что князь мира сего осуждён». Странно, но все эти обличения уже состоялись из уст самого Иисуса и зачем их ещё тиражировать? Для того, чтобы не забыли? И потом, а что грех лишь в том, что не веруют во Христа как в Сына Божьего, а правда лишь в том, что Иисус ушёл к Отцу Своему, а суд лишь в том, что «князь мира сего» уже осуждён? Не маловато ли будет? Во-вторых, такая мысль: «Ещё многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить». А как же предыдущее: «Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам **всё**, что слышал от Отца Моего» (стих 15, глава 15). Но тогда надо бы разобраться: всё или не всё было сказано Иисусом своим ученикам? В-третьих, такое суждение: «Когда же придёт Он, Дух истины, то наставит вас на **всякую истину**: ибо **не от Себя говорить будет**, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам». В данном случае смущает словосочетание «всякую истину», ведь слово «истина» как понятие весьма мало понимаемо человечеством вообще, чтобы говорить ещё «всякую». И потом, в конце концов речь идёт о Духе истины, а не о Духе истин. Это первое. Второе же состоит в том, что Дух истины, если Он будет говорить не от Себя, Им уже и не будет вовсе. Вот ведь какая «штука» получается. Спускаемся ещё ниже по тексту и читаем: «Ибо Сам Отец любит вас, **потому что вы возлюбили Меня и уверовали, что Я изшёл от Бога**». Но тогда любовь Бога что ли корыстна? Странно. Другими словами, если признаём Иисуса Сыном Божьим, то тогда Бог нас любит, ежели нет, то нет! Опять «око за око...» или «ты – мне, я – тебе». Впрочем, финальное: «Сие сказал Я вам, **чтобы вы имели во Мне мир**. В мире будете иметь скорбь, но мужайтесь: Я победил мир» вполне подтверждает всё выше рассмотренное как неслучайное. Другими словами, Иисус Христос от Иоанна претендует на полное замещение мира Собой в сознании человека, так как первый или мир объявляется уже побеждённым вторым или Христом, а

значит, объявляется в принципе уже и не актуальным для человека. Можно принять сие на веру? А почему бы и нет. Другое дело, а каковы последствия из этого? Ежели человек, страдая и скорбя на земле, обретает Небо, то почему бы и нет, а ежели всё-таки нет, то ... Но, с другой стороны, «не было бы счастья, да несчастье помогло». А посему – земное бытие или мир всё-таки имеет цену, а значит, и смысл тоже!

Евангелие от Иоанна, глава 17, стихи 1-26:

«...Отче! пришёл час, прославь Сына Твоего, да и Сын Твой прославит Тебя: Так как Ты дал Ему власть над всякою плотию, да всему, что Ты дал Ему, даст Он жизнь вечную. Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа. Я прославлял Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить. И ныне прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира. Я открыл имя Твоё человекам, которых Ты дал Мне от мира; они были Твои, и Ты дал их Мне, и они сохранили слово Твоё. Ныне уразумели они, что всё, что Ты дал Мне, от Тебя есть. Ибо слова, которые Ты дал Мне, Я передал им: и они приняли, и уразумели истинно, что Я изшёл от Тебя, и уверовали, что Ты послал Меня. Я о них молю, не о всём мире молю, но о тех, которых Ты дал Мне, потому что они Твои. И всё Моё Твоё, и Твоё Моё; и Я прославился в них. Я уже не в мире, но они в мире, а Я к Тебе иду. Отче Святой! соблюди их во имя Твоё, тех, которых Ты Мне дал, чтобы они были едино, как и Мы. Когда Я был с ними в мире, Я соблюдал их во имя Твоё; тех, которых Ты дал Мне, Я сохранил, и никто из них не погиб, кроме сына погибели, да сбудется Писание. Ныне же к Тебе иду и сие говорю в мире, чтобы они имели в себе радость Мою совершенную. Я передал им слово Твоё; и мир возненавидел их, потому что они не от мира, как и Я не от мира. Не молю, чтобы Ты взял их из мира, но чтобы сохранил их от зла. Они не от мира, как и Я не от мира. Освяти их истиною Твоею; слово Твоё есть истина. Как Ты послал Меня в мир; так и Я послал их в мир. И за них Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною. Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их: Да будут все едино: как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино; да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино. Я в них, и Ты во Мне; да будут совершены во едино, и да познает мир, что Ты послал меня и возлюбил их, как возлюбил Меня. Отче! которых Ты дал Мне, хочу, чтобы там, где Я, и они были со Мною, да видят славу Мою, которую Ты дал Мне, потому что возлюбил Меня прежде основания мира. Отче праведный! и мир Тебя не познал; а Я познал Тебя, и сии познали, что Ты послал Меня. И Я открыл им имя Твоё и открою, да любовь, которую Ты возлюбил Меня, в них будет, и Я в них».

Да, ощущение, с одной стороны, если хотите «отчёта» о проделанной работе, с другой – своего рода хвалебной оды как адресату отчёта, так и его

автору. Странное чувство, ведь должно быть хотя бы подобие сочувствия, а нет, не возникает что-то. Неужели так всё и было или всё-таки Иоанн как-то переиначил подлинное? Давайте по-порядку пройдем по выделенному выше тексту сверху вниз. Первое, что сначала удивляет, а затем и удручает: «Ты дал Ему (Христу – авторское) власть над всякою плотию». Получается, что предстоящее страдание Спасителя есть лишь инсценировка, так как власть Христа над собственным телом попросту исключает внешнее принуждение Иисуса к какому-либо телесному страданию и даже, собственно говоря, сама жертва Мессии в полном смысле этого слова ею уже никак не является? Другими словами, Иисуса Христа от Иоанна никто из людей не смог бы ни лишить жизни, ни даже заставить Его чувствовать какую-либо боль вообще без Его на то принципиального согласия. Второе: «И ныне прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя **прежде бытия мира**». Опять «непонятка» возникает: Иисус от Иоанна просит Отца Своего прославить Себя «у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя **прежде бытия мира**». Интересно, а Иоанн сам то понял, что написал, ведь Отцу перед Самим собою повторно славить Христа вероятно будет как-то и не с руки? И потом, а что это за слава такая «на двоих» или что это за слава вне бытия мира? Чудно, да и только. Третье: «Я открыл имя Твоё человекам». Вот как раз отсюда хотелось бы услышать что-либо конкретное. Другими словами, если у Бога есть какое-то специальное имя, то не надо темнить, товарищ Иоанн. В противном случае, непонятно зачем вообще сие писать? Четвёртое: «Я о них молю, не о всём мире молю, но о тех, которых Ты дал Мне, потому что они Твои». Хорошо, допустим, а остальные чьи? Какая-то, с одной стороны, очень узкая **корпоративность** получается, с другой – простите, бесхозяйственность! Не по-божески это как то. Пятое: «Не молю, чтобы Ты взял их из мира, но чтобы сохранил их от зла. Они не от мира, как и Я не от мира». Интересно, а кто будет устранять зло в мире, Пушкин что ли? И потом, ежели они не от мира, то что им в нём делать тогда? Ещё одно любопытное наблюдение: «слово Твоё (Бога – авторское) есть истина». Но тогда слово человека есть не истина что ли? Но тогда мы вообще о чём тут говорим? Чепуха, да и только. Грустно.

Евангелие от Иоанна, глава 18, стихи 4-9, 11:

«...кого ищете?...это Я...кого ищете?...Я сказал вам, что это Я. Итак, если Меня ищете, оставьте их, пусть идут; Да сбудется слово, реченное Им: из тех, которых Ты Мне дал, Я не погубил никого...вложи меч в ножны; неужели Мне не пить чаши, которую дал Мне Отец?»

В приведённом выше тексте фраза «Да сбудется слово, реченное Им: из тех, **которых Ты Мне дал**, Я не погубил никого» выглядит уж как-то нарочито или вновь «отчётом» о проделанной работе «потянуло». Вряд ли подлинный Христос такое говорил, тем более, что ранее (стих 16, глава 15) Иисус от Иоанна говорил так: «Не вы Меня избрали, а **Я вас избрал** и

поставил вас...». Другими словами, Иоанн то ли по невнимательности, то ли специально дабы «рассеять» критическую составляющую восприятия своего читателя меняет позицию описываемого им лица от случая к случаю. В результате и получается, что у Христа от Иоанна либо не всё в порядке было с памятью, либо с пониманием Им же говоримого. Ну, а слова «неужели Мне не пить чаши, которую дал Мне Отец?» и вовсе чем-то театральным отдают. Хочется вновь повторить: навряд ли подлинный Иисус мог в такой час и такое говорить!!!

Евангелие от Иоанна, глава 18, стихи 20-21, 23:

«...Я говорил явно миру; Я всегда учил в синагоге и в храме, где всегда Иудеи сходятся, и тайно не говорил ничего. Что спрашиваешь Меня? спроси слышавших, что Я говорил им; вот, они знают, что Я говорил...если Я сказал худо, покажи, что худо; а если хорошо, что ты бьёшь Меня?»

Что ж, в сём дух разумного, а значит, и подлинного налицо.

Евангелие от Иоанна, глава 18, стихи 34, 36-37:

«...от себя ли ты говоришь это, или другие сказали тебе о Мне?...царство Моё не от мира сего: если бы от мира сего было царство Моё, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был предан Иудеям: но ныне царство Моё не отсюда...ты говоришь, что Я Царь. **Я на то родился и на то пришёл в мир, чтобы свидетельствовать о истине;** всякий, кто от истины, слушает гласа Моего».

Во взятом в рассмотрении отрывке вызывают удивление следующие слова: «но ныне царство Моё не отсюда». Получается, что было, а точнее говоря, будет время, когда царство Его уже перестанет быть «не отсюда»? Странно. Ведь мир сей – есть «мир греха и погибели человеческой». Теперь осмыслим ещё следующее: «Я на то родился и на то пришёл в мир, чтобы свидетельствовать о истине; всякий кто от истины, слушает гласа Моего». Так, ещё одна версия цели визита Христа в сей «мир погибели». Ранее, как мы помним, Иисус от Иоанна говорил нечто иное: «Я пришёл для того, чтоб имели жизнь, и имели с избытком» (стих 10, глава 10). Как мы видим, получилось нечто похожее, но далеко не тождественное упомянутому до того. Вопрос: почему? Вероятно потому, что кончается на «у». Впрочем, если говорить серьёзно, то сие скорее всего есть тайна, так как через неё, если хотите, возможно узнать как подлинное учение Христа, так и запутаться в отношении его же содержания окончательно. И потом, а что такое «свидетельствовать о истине»? Неужели истина так легко доступна, что о ней можно ещё и свидетельствовать? А кроме того, что значит «всякий, кто от истины» и соответственно – «кто не от истины»? Не есть ли это лингвистический бред? Вопросы, вопросы...

Евангелие от Иоанна, глава 19, стих 11:

«...ты не имел бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебе свыше; посему более греха на том, кто предал Меня тебе».

Да, сие суждение весьма «глубокомысленно». Да и как может быть иначе, ведь Пилат стал наместником Иудеи по решению Римской власти, а последняя – возникла по воле Неба. Далее насчёт меры грехов. Конечно, те, которые замышляют преступление, повинны более тех, которые лишь соучаствуют в нём вынужденно, скажем, в связи с исполняемыми ими должностными обязанностями. Но и они, то есть последние, вполне могут противиться сему, правда, ценою, к примеру, потери имеющегося у них должностного положения или места.

Евангелие от Иоанна, глава 19, стихи 26-28, 30:

«...жено, се сын твой!...се, мать твою!...жажду...совершилось!»

Да, всё, как говорится, на месте. Нет вопросов.

Евангелие от Иоанна, глава 20, стихи 15-17, 19, 21-23, 26-27, 29:

«...жена! что ты плачешь? кого ищешь?...Мария!...не прикасайся ко Мне; ибо Я ещё не восшёл к Отцу Моему; а иди к **братьям** Моим и скажи им: восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему...мир вам!...мир вам! Как послал Меня Отец, так и Я посылаю вас...примите Духа Святаго. Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся...мир вам...подай перст твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи в рёбра Мои; и не будь неверующим, но верующим...ты поверил, потому что увидел Меня; блаженны не видевшие и уверовавшие!»

Любопытная деталь: в последнем отрывке вместо слова «друзья», применённого Иисусом в отношении Своих учеников ранее («Я назвал вас друзьями», стих 15, глава 15), употреблено уже слово «братья». В результате просматривается вполне очевидная линия на повышение общественного статуса учеников Христа. Последнее предположение легко подтверждается следующим: «Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся». Тем самым духовная и мирская власть учеников Иисуса в данном эпизоде очевидно повышена. Вероятно, что Иоанн таким образом «работал» некий заказ. Остальное в данном фрагменте выглядит вполне достоверно и каких-либо вопросов не вызывает.

Евангелие от Иоанна, глава 21, стихи 5-6, 10, 12, 15-19, 22-23:

«...дети! есть ли у вас какая пища?...закиньте сеть по правую сторону лодки, и поймаете...принесите рыбы, которую вы теперь поймали...прийдите, пообедайте...Симон Ионин! Любишь ли ты Меня больше, нежели они?...паси агнцев Моих...Симон Ионин! любишь ли ты Меня?...паси овец Моих...Симон Ионин! любишь ли ты Меня?...паси овец Моих. Истинно, истинно говорю тебе: когда ты был молод, то препоясывался сам и ходил, куда хотел; а когда состарешься, то прострешь руки твои, и другой препояшет тебя, и поведёт, куда не хочешь...иди за Мною...если Я хочу, чтобы он пребыл, пока прииду; что тебе до того? ты иди за Мною».

Ну, вот и финал. Но всё равно имеются ещё два вопроса. Первый: а зачем это Иисус трижды вопрошает Симона о степени любви к Себе? Неужели в отместку за троекратное отречение в ночь ареста Иисуса? Или же всё-таки с иной целью: с одной стороны, для проверки будущего предтечи главы Западной христианской церкви (Папы Римского), с другой – для утверждения названного лица в сём качестве? Странно это, ведь подлинному Сыну Божьему такое навряд ли бы потребовалось. Далее о судьбе самого Иоанна. Для этого вероятно следует процитировать дополнительно ещё стих 24 из главы 21: «Сей ученик (Иоанн – авторское) и свидетельствует о сем, и написал сие; **и знаем**, что истинно свидетельство его». Внимание привлекает выделенное крупно «и знаем». Кто скрывается за ним? Вероятно, что вопрос о кончине Иоанна намеренно был сокрыт от будущих читателей для удобства подготовки и распространения самого Евангелия от Иоанна.

Заключительный комментарий

Что можно сказать о работе Иоанна с позиции первого впечатления? Совершенно очевидно, что сия работа «скроена» как длящееся моно выступление Иисуса Христа. Остальные участники сего повествования, включая ближайших учеников Христа, исполняют в изложении Иоанна главным образом роль ассистентов и статистов. Последнее, конечно же, свидетельствует в пользу пропагандистского характера этой работы. Тем более, что в ней много повторов двух главенствующих идей: во-первых, что Иисус Христос есть Сын Божий, во-вторых, что всякий верующий в Него как в Сына Божьего спасён будет и на суд Божий не приходит. Отличительной чертою Евангелия от Иоанна является также и то, что в нём весьма отчётливо просматривается глубинная суть противоречий между Иисусом Христом, с одной стороны, и книжниками и фарисеями – с другой, состоящая в неумении обеих сторон различать адекватно смыслы как писанных, так и изустных слов. Другими словами говоря, фантазии как Иисуса, так и его

противников на тему значений употреблявшихся ими слов «умозрительного» ряда или слов, значение которых всегда как бы разнесено во времени и в пространстве, и привело их к трагическому столкновению между собой. Кроме того, Христос от Иоанна на редкость, с одной стороны, многословен, с другой – малосодержателен, так как удивительно ловко уходит от ясных ответов на вопросы как своих сторонников, так и своих противников. При этом Иисус, предлагая своим слушателям смесь из саморекламы Себя в качестве Сына Божьего, обещания спасения и «жизни вечной» своим сторонникам, окончательной и «вечной» гибели своим же противникам, совершенно не считается со смыслами употребляемых Им же слов. В результате Ему удастся добиться, с одной стороны, полного очарования «величавыми» речами своих сторонников, с другой – полного непонимания Себя же своими противниками. Кроме того, следует отметить, что Иоанн сумел достичь упомянутого выше эффекта благодаря ещё регулярному применению своего рода метода «противоречия самому себе», который вероятно намеренно сопровождался обильным количеством фактически недоступных пониманию без дополнительного разъяснения идей.

Подобный подход и был использован автором вероятно для гарантированного «рассеивания» критической составляющей восприятия в данном случае своего читателя с задачей внушения ему же мысли о божественном характере сего текста. Последнее в свою очередь должно было бы побудить того же читателя признать абсолютную непогрешимость Евангелия от Иоанна и полностью подчиниться его авторитету. В результате прочтения Евангелия от Иоанна облик Иисуса Христа в сознании читателя постепенно и как бы исподволь начинает занимать к концу повествования уже место самого Бога Отца, так как Христос уже перестаёт к концу излагаемой истории говорить о Себе лишь как о посланнике Божьем, а начинает уже говорить о Себе как о полноправном обладателе Божьей славы, тогда как облик верующего во Христа – Бога окончательно начинает совпадать с обликом отрицающего собственную жизнь лица во имя нескончаемого прославления Иисуса Христа как единственного объекта своего поклонения ради обретения взамен «жизни вечной». Вместе с тем, Иоанн как никакой другой евангелист сумел передать всю степень напряжённости сложившегося между Иисусом и иудейским духовенством противостояния. Другими словами, сей искусный автор весьма убедительно и полно показал принципиальную непримиримость возникшего тогда противостояния и сумел максимально приблизиться к тому, чтобы показаться рядовому читателю убедительным.

Общая оценка итога экспертизы

Вот, наконец, и закончилось, длившееся более года, смысло-логическое исследование речей Иисуса Христа в евангельских текстах в русском Синодальном переводе (Изд-во Синодальной Типографии, г. Москва, 1888 год). Сначала вероятно следует подчеркнуть, что сей труд автором не был сориентирован на носителей и сторонников канонической христианской традиции, так как и первые, и вторые, по понятным причинам, наглухо «закрыты» даже от попытки ведения подобного разговора. Да и не о них, как говорится, забота, во всяком случае в первую голову. По мнению автора сего исследования, евангельские тексты со смысловой точки зрения на самом деле имеют наверное большее значение для мирян, чем для верующих христиан, так как они, по твёрдому убеждению автора, своими основополагающими идеями образуют своего рода мировоззренческий фундамент современной социально-политической жизни цивилизованного человечества. Или можно сколь угодно долго искать подлинные исторические документы, якобы свидетельствующие о жизни якобы подлинного Иисуса Христа, оспаривать уже имеющиеся, а можно было попросту ловко **сконструировать**, в том числе и с помощью имевшихся подлинных данных, некий умозрательный образ Спасителя человечества для его последующей эксплуатации уже в качестве божественного откровения и одновременно как универсального средства социального управления. Так вот, в данном случае речь идёт об экспертизе именно утверждённого земной и в целом *языческой* властью, в том числе и принудительно, с одной стороны, как ни крути, **исторического**, с другой – именно **умозрительного** образа Иисуса Христа. Последний, став **реальным** субъектом мировой истории, и явился «непреходящей» опорой именно земной власти. Это первое. Второе же состоит в том, что простое развенчание сего величайшего образа как поддельного автора никак не заботит, так как подобное, во-первых, принципиально невозможно сделать, а во-вторых, потому, что автор книги полагает, что подлинное лицо Иисуса Христа, выражаемое прежде всего через христианское вероучение, всё-таки возможно установить как нечто целое, несмотря на казалось бы отсутствие для этого достоверных и подробных исторических данных и даже реальных возможностей их обретения. Представляется, что, во-первых, на самом деле это не так, ведь Иисус Христос прежде всего связан с поиском и обретением Истины, а значит, уже имеет в Себе самом абсолютный или неоспоримый признак, а во-вторых, «просите, и дано будет вам; **ищите**, и найдёте; стучите, и отворят вам. Ибо всякий просящий получает, и **ищущий находит**, и **стучащему отворят...**» Другими словами говоря, чтобы установить главное, которое присутствует всегда и во всём, требуется лишь *большое* желание сего и соответственно нужна для этого помощь Свыше. Если первого автору настоящей книги как раз и не пришлось занимать, то второе вероятно должно было снизойти во время самой работы над книгой. Впрочем, выводная часть книги скажет о том сама за себя. Но прежде чем переходить к ней, ещё раз перечислим некоторые полученные ранее выводы.

Во-первых, взятые в исследование тексты бесспорно основаны на подлинных сведениях об Иисусе Христе и главным образом на подлинных

его высказываниях, так как они содержат в себе суждения, подтверждаемые другими откровениями, возникшими как в дохристианский период истории, так и во времена после прекращения самого земного служения Спасителя. Кроме того, само по себе заявленное в названных текстах стремление к Истине никак не позволяет сделать и сохранить их исключительно на фальшивом основании, так как подобное попросту не будет жизнеспособно даже теоретически.

Во-вторых, сии данные были безусловно подвергнуты известной редакторской правке и даже насколько это было возможно изящной литературной обработке в интересах прежде всего сильных мира сего.

В-третьих, названная выше правка и обработка были выполнены, как бы мы сказали сегодня, на высочайшем уровне работы с информацией. В результате чего евангелия оказались, с одной стороны, невероятно хорошо защищёнными даже от попыток их интеллектуального оценивания или от попыток обнаружения в них принципов и методов сокрытия подлинного вероучения Иисуса Христа, а также оказались невероятно коварными по части весьма убеждающего представления существа учения Иисуса Христа в самом что ни на есть утопическом виде, с другой – виртуозно, если не сказать изумительно, *сохранили в полной неприкосновенности основополагающие ветхозаветные принципы* и представили их как вполне доказательно действующие на страницах сих книг.

Почему же автор настоящего исследования считает изложенное им выше справедливым? Да потому, что в рассматриваемых евангелиях, во-первых, мир как бы **расколот** на спасаемую часть и на погибающую, во-вторых, на страницах сих книг абсолютно господствует то представление, что миром правит исключительно **личное** начало, творящее из самого себя, в-третьих, доминирует то мнение, что лишь **«по делам их узнаете их»**, в-четвёртых, господствует принцип **«всепоглощающей** (ради чуда спасения души) **жертвы»**.

Тогда как новозаветный взгляд, по мнению автора книги, может быть основан лишь на том, что, во-первых, мир **един и целостен**, что, во-вторых, в нём посредством означенного выше личного начала правят исходящие от Бога **идеи**, например, идея царства Небесного или идея спасения души, что, в-третьих, в нём уже господствует понимание, что **«и по речам их узнаете их»**, что, в-четвёртых, в нём правят уже **милосердие и любовь**.

И последнее. Автор книги полагает, что открытие подлинно новозаветного взгляда на мир и смысл жизни человечества – это уже не вопрос бесплодной дискуссии, а вопрос бытия самого мира и бытия уже весьма недалекого, так как ветхозаветные принципы управления миром попросту исчерпали весь свой наличный потенциал и далее подобного пути у человечества уже не будет, а значит, подлинно новозаветное мировоззрение непременно проявит себя и непременно восторжествует. Впрочем, названной глобальной перемене скорее всего будут предшествовать и глобальные же потрясения.

ПОСТСКРИПТУМ

Ещё на этапе работы над рукописью настоящей книги, её автор получил послание, содержание которого оказалось весьма характерным в части отрицания его усилий как усилий в целом насущных. Вот наиболее существенные фрагменты сего письма:

«Как представляется автору настоящей заметки, основным тезисом автора книги является сомнение в возможности обретения спасения руководствуясь Евангелием. Это не связано с тем, что спасение невозможно, или что оно возможно без книги-инструкции, но в том, что внутренняя логика самой Книги позволяет быть критикуемой. Автор заметки, в свою очередь, выражает несогласие с автором книги, и пытается ниже аргументировать свою позицию.

Для того, чтобы продолжить размышления, необходимо на время забыть о принципиальной невозможности для человека, ищущего спасения, критики Евангелия, иначе критика критики будет неуместна.

Остановимся на рассмотрении некоторого методологического допущения, принимаемого автором книги в качестве аксиомы. Критическое рассмотрение последней, на нескромный взгляд автора настоящей заметки, значительно снижает остроту подхода автора книги, а, возможно, и вовсе отменяет его обоснованность.

Таковым методологическим допущением является тезис о том, что слово полностью покрывает собою обозначаемое содержание. Даже в написании этой аксиомы можно обнаружить очевидную путаницу: если нечто является обозначенным (объект), то оно одновременно не может быть и обозначаемым (слово). Бирка на костюме не может быть самим костюмом, не может волчатник при загоне волков покрыть всю территорию загона, но только обозначает границы. Иначе говоря, автор в основание своих размышлений кладёт тезис о том, что Евангелие полностью, абсолютно покрывает собой Истину.

Подход же автора настоящей заметки состоит в том, что слово, будучи ярлычком, стрелкой, указующей на содержание, принципиально не может покрыть собою весь объём того, на что указывает хотя бы потому, что истина безвременна и безразмерна и неопределяема (т.е. непостижима) в принципе. Более того, и само рассматривание слова-стрелки с точки зрения покрытия ею всего объёма Истины бесперспективно, так как у этого указателя принципиально иная функция...

Если слово является лишь стрелкой, указующей на явление (содержание), то процесс “вочеловечивания” Господа предстаёт как процесс перехода, трансформации от чистого содержания к некоторой оформленности, то есть огрубление. Можно говорить и об определённой добровольной самопримитивизации на которую Бог идёт по любви к человеку дабы дать ему шанс приблизиться к Себе, стать в одном темпомире с Ним, дать шанс на спасение. В этом процессе слово играет роль компаса,

стрелки-указателя на содержание. Слово выступает двуэпостасно: как слово человеческого языка и как Бог-Слово. Об этом прямо заявляет и Сам Иисус Христос – Бог Слово: “Никтоже не придет к Отцу только как через меня”...

Евангелие есть определённое упрощение вневременной невербализуемой Истины дабы сделать Её зримой для человека. Оно является ключом к постижению Истины, но не покрывает Её содержания.

Евангелие настраивает человека на волну Истины, а поскольку последняя не имеет формы (бесконечна, безвременна), то сама по себе настройка, согласование, резонанс волн является актом постижения. И в этом отношении Евангелие безусловно обладает полнотой Истины...

Истина невербальна, более того – невербальна. Следствием этой аксиомы является принципиальная невозможность словесного оформления Истины, следствием же этого является функция слова как указателя на Истину.

Критика Евангелия не может быть признана критикой корректной, так как критикуется несвойственная Евангелию функция.

Критиковать Евангелие при обозначенном авторском подходе походит на выдвижение претензий паровозу отчего тот не летает (“познайте Истину и Она сделает вас свободными”»).

Ответ автора книги:

Слово «истина» имеет как и все другие слова свой смысл или значение. Другое дело, что слово сие выпадает из ряда слов, чьи значения легкодоступны и легкопонимаемы. Вероятно поэтому-то и возникает порой соблазн посчитать, что искомый смысл и не может быть выражен лексически внятно и полно. Вместо этого, так и подмывает посчитать, что это слово есть «бирка», например, на «чёрной дырке». Другими словами, дефицит умения думать или необученность, не могущая признать себя таковой, естественно стремится объявить искомое значение просто несуществующим. Иначе говоря, значения сего слова нет и быть не может! Но что тогда есть? А есть то, что слово «истина» – это, например, палец, указующий на принципиально непознаваемое. Во как! Впрочем, имеется ещё, скажем, «верочувствование». Последнее, вероятно, следует понимать как ощущение чего-то неведомого, обрамлённое при этом твёрдою верою в то, что ощущаемое и есть Истина, которая (по умолчанию) у каждого своя, так как абсолютно неповторима и абсолютно невыразима. Обобщая сказанное, опять же по умолчанию, мы получаем, что слово «истина» всё-таки имеет своё значение. Оно лексически может быть выражено примерно так: *слово «истина» означает стрелку, которая указывает на то, что не может быть выражено словами, так как содержит в себе то, что вне времени и пространства, а значит, не имеет наименования.* Но тогда, странное дело, сия «стрелка», будучи во времени и в пространстве, есть форменный обман, так как указывать на не «указуемое» принципиально никак нельзя. В таком случае, сформулированное выше

значение слова «истина», никак нельзя признать удовлетворительным. Иначе говоря, слово «истина», будучи во времени и в пространстве, может означать лишь то, что имеется также во времени и в пространстве. С другой стороны, понятно, что сама Истина вряд ли зависима от времени и пространства. Но это никак не мешает Ей выражать Себя в них, в том числе и лексически, например, в пророческих откровениях или в принципах праведной жизни. Почему именно в пророческих? Да потому, что Она не нуждается в доказательствах самой Себя и всегда и везде необорима, а её плоды абсолютно убедительны. Теперь о Евангелии как о Её системном или целенаправленном и регулярном проявлении. Что мы здесь имеем? А мы имеем по большей части нечто не очень внятное и очень спорное. Ну и потом, плоды бытия сего документа весьма и весьма противоречивы или, скажем, прямо – подозрительны. Другими словами, если, например, с таблицей умножения никто не спорит, то уж с Евангелием спорят даже Его же сторонники, во всяком случае, сами отличия имеющихся переводов, а также их восприятий, выражаемых время от времени в противоречивых комментариях, вполне указывает на это. Поэтому, конечно, можно уповать на «вневербальность» Истины и верить в неподсудность Синодального Евангельского текста, но только этого явно маловато будет. А «паровоз» не худо было бы перестать выдавать за «самолёт».

И потом, не следует только думать, что ниже сформулированное имеет непосредственное отношение лишь к известным гонителям Иисуса Христа:

«...Горе вам, законники, что вы взяли ключ разумения; сами не вошли и входящим воспрепятствовали» (Евг. от Луки гл. 11, стих 52).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ИСПОЛЬЗОВАННОЙ АВТОРОМ ПРИ НАПИСАНИИ КНИГИ

1. Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа и псалтырь. Москва: Синодальная типография, 1888.
2. Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа на славянском и русском языках. Москва: Синодальная типография, 1902.
3. Новый Завет на греческом языке с подстрочным переводом на русский язык. С-Пб: Российское Библейское общество (С-Пб отделение), 2002.
4. Закон Божий. Москва: Международный издательский центр православной литературы, 1995.
5. Толковый словарь русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова. М.: Русские словари, 1994.
6. Современный толковый словарь русского языка под редакцией С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 2003.
7. Историко-этимологический словарь современного русского языка П.Я. Черных. М.: Русский язык, 1994.
8. Толковый словарь В.И. Даля. М.: Терра-terra, 1995.
9. Этимологический словарь Макса Фасмера. СПб.: Азбука, Издательский центр «Терра», 1996.
10. Энциклопедический словарь издателя Ф. Павленкова. СПб.: типография Ю.Н. Эрлих, Садовая, N 9, 1899.
11. Миронов А. Сущностное восприятие слова. Книга первая. СПб.: Экополис и культура, 2000.
12. Миронов А. Сущностное восприятие слова. Книга вторая. СПб.: Алетейя, 2004.
13. Святитель Николай Сербский (Велимирович). Беседы. Москва: Лодья, 2001.
14. Святитель Николай Сербский (Велимирович). Беседы. Москва: Лодья, 2003.
15. Блаженный Феофилакт, архиепископ Болгарский. Толкование на Евангелие от Матфея. СПб: Сатис, 1993.
16. Епископ Кассиан (Безобразов). Толкование на Евангелие от Иоанна. Пушкино Московской обл.: Грааль, 1996.
17. Митрополит Сурожский Антоний. О встрече. Клин: Фонд «Христианская жизнь», 2003.
18. И.А. Ильин. Аксиомы религиозного опыта. Москва: ТОО «Рарог», 1993.
19. Евг. Трубецкой. Избранные произведения. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.
20. Иероним Стридонский. Толкование на Евангелие от Матфея. Из книги: Творения Блаженного Иеронима. Пер. с лат. Т. 16. Киев, 1901.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Свод принципов и установлений праведной жизни

*Лишь знание, а не осведомленность доподлинно
способствует пути на Небо.*

Руководствуясь использованными в настоящей книге принципами, автор посчитал возможным предложить вниманию своих читателей личный опыт прочтения евангельских заповедей с целью лучшего уяснения хорошо известных текстов.

Предлагаемый свод принципов и установлений, по мнению автора книги, в целом не противоречит содержанию известных евангельских заповедей, а лишь делает их содержание более ясным и понятным и позволяет пытливым читателям задуматься о происходящем «здесь и сейчас». Представленные формулы имеют мнемонический характер для лучшего запоминания и усвоения с точки зрения автора наиболее важных и значимых положений христианского учения.

Для удобства читателя они располагаются сразу за приведёнными евангельскими текстами.

Евангелие от Матфея (глава 4, стих 4):

«написано: не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих».

[не хлебом одним будет жить человек, но прежде всего словом, исходящим из уст Божиих].

Евангелие от Матфея (глава 5, стихи 11-12):

«Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь; ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас».

[только смиренно претерпевая неправедное, лично адресованное человеку, он способен подняться на Небо].

Евангелие от Матфея (глава 5, стихи 23-24):

«Итак, если ты принесёшь дар твой к жертвеннику, и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя; Оставь там дар твой пред жертвенником, и пойдй, прежде примиришься с братом твоим, и тогда прийдй и принеси дар твой».

[от любви должно быть желание, а не от стремления к выгоде или пользе].

Евангелие от Матфея (глава 5, стихи 27-28):

«Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своём».

[для различения замысла достаточно его самого, ибо он уже содержит присущую ему особенность и вполне характеризует собою своего носителя].

Евангелие от Матфея (глава 5, стихи 33-37):

«Ещё слышали вы, что сказано древним: не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои. А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; Ни землею, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великаго Царя. Ни головою твоею не клянись, потому что не сможешь ни одного волоса сделать белым или чёрным. Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукаваго».

[вместо клятвы говорите да или нет, иное - от лукаваго].

Евангелие от Матфея (глава 5, стихи 38-42):

«Вы слышали, что сказано: око за око, и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую; И кто захочет судиться с тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; И кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два. Просящему у тебя дай, и от хотящаго занять у тебя не отвращайся».

[за правду, творимую тобою, будь готов сносить удары ею уличённых; просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся].

Евангелие от Матфея (глава 5, стих 44):

«Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего, и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас, и молитесь за обижающих вас и гонящих вас».

[любите врагов ваших и молитесь за обижающих и гонящих вас].

Евангелие от Матфея (глава 6, стихи 1-4):

«Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтоб видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного. Итак, когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая; Чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно».

[когда творишь милостыню, не вздумай чаять благо себе за то].

Евангелие от Матфея (глава 6, стихи 5-8):

«И, когда молишься, не будь как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц останавливаясь молиться, чтобы показаться пред людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно. А молясь, не говорите лишнего, как язычники; ибо они думают, что в многословии своём будут услышаны. Не уподобляйтесь им; ибо знает Отец ваш, в чём вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него».

[просите не земное, но просите разумения и помощи для небесного спасения вашего, остальное - дано будет вам].

Евангелие от Матфея (глава 6, стихи 19-21):

«Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют, и где воры подкапывают, и крадут. Но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют, и где воры не подкапывают, и не крадут. Ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше».

[что есть сокровище ваше, такова и суть ваша].

Евангелие от Матфея (глава 6, стих 24):

«Никто не может служить двум господам; ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить, или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне».

[никто не может равно служить разному].

Евангелие от Матфея (глава 6, стихи 25-34):

«Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться. Душа не больше ли пищи, а тело одежды? Взгляните на птиц небесных: они не сеют, ни жнут, ни собирают в житницы; и Отец ваш небесный питает их. Вы не гораздо ли лучше их? Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть? И об одежде что заботитесь? Посмотрите на полевые лилии, как они растут? Не трудятся, ни прядут. Но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них. Если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает; кольми паче вас, маловеры! Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? Потому что всего этого ищут язычники; и потому что Отец ваш небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же прежде царствия Божия и правды Его, и это всё приложится вам. Итак не заботьтесь о завтрашнем дне. Ибо завтрашний день сам будет заботиться о своём. Довольно для каждого дня своей заботы».

[различайте что думаете и сообразуйте сие с праведным].

Евангелие от Матфея (глава 7, стихи 1-2):

«Не судите, да не судимы будете. Ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить».

Евангелие от Иоанна (глава 7, стих 24):

«Не судите по наружности, но судите судом праведным».

[всякий суда достоин и каждый судим праведно будет].

Евангелие от Матфея (глава 7, стихи 3-5):

«И что ты смотришь на сучёк в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь? Или, как скажешь брату твоему: дай, я выну сучёк из глаза твоего; а вот, в твоём глазе бревно? Лицемер! Вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучёк из глаза брата твоего».

[принимай критику как назидание всегда с благодарностью].

Евангелие от Матфея (глава 7, стих 6):

«Не давайте святыни псам, и не бросайте жемчуга вашего пред свиньями, чтоб они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас».

[дабы не пожинать глупое, всегда говорите и делаете к месту подходящее].

Евангелие от Матфея (глава 7, стихи 7-11):

«Просите, и дано будет вам; ищите, и найдёте; стучите, и отворят вам. Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят. Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень? И, когда попросит рыбы, подал бы ему змею? Итак если вы, будучи злы, умеете даяния благая давать детям вашим; тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него».

[нужда напрасно не бывает].

Евангелие от Матфея (глава 7, стих 12):

«Итак во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки».

[ваше поведение к вам возвратится или воздаяние как за содеянное, так и за не содеянное всегда соразмерно].

Евангелие от Матфея (глава 7, стихи 13-14):

«Входите тесными вратами; потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими. Потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их».

[только напряжённое и созидательное бодрствование для человека уместно].

Евангелие от Матфея (глава 7, стихи 15-20):

«Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые: а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают, и бросают в огонь. Итак по плодам их узнаете их».

[и по речам их узнаете их].

Евангелие от Матфея (глава 9, стихи 12-13):

«Не здоровые имеют нужду во врачех, но больные. Пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы? Ибо Я пришёл призвать не праведников, но грешников к покаянию».

[в милости нашей, а не в жертве - спасение души нашей].

Евангелие от Матфея (глава 9, стихи 16-17):

«И никто к ветхой одежде не приставляет заплат из небеленной ткани; ибо вновь пришитое отдерёт от старого, и дыра будет ещё хуже. Не вливают также вина молодого в мехи ветхие; а иначе прорываются мехи, и вино вытекает, и мехи пропадают. Но вино молодое вливают в новые мехи, и сберегается то и другое».

[всему тленному своё время и своё окружение].

Евангелие от Матфея (глава 10, стих 26):

«...Итак, не бойтесь их: ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узвано».

[нет ничего тайного, что не было бы узнано, и нет скрывающего что-либо сраму не получающего].

Евангелие от Матфея (глава 10, стих 28):

«И не бойтесь убивающих тело, души не могущих убить; а бойтесь более того, кто может и душу и тело погубить в геенне».

[страх Божий человека доподлинно учит].

Евангелие от Матфея (глава 10, стихи 29-31):

«Не две ли малые птицы продаются за ассарий? И ни одна из них не упадёт на землю без воли Отца вашего. У вас же и волосы на голове все сочтены. Не бойтесь же: вы лучше многих малых птиц».

[всё в руках Божьих и на всё воля Господня].

Евангелие от Матфея (глава 10, стихи 32-33):

«Итак, всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным. А кто отречётся от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным».

[нетерпимый и злопамятный праведником не является].

Евангелие от Матфея (глава 12, стихи 34-35):

«Порождения ехиднины! как вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо от избытка сердца говорят уста. Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе; а злой человек из злого сокровища выносит злое».

[в святого не обрядишься].

Евангелие от Матфея (глава 12, стихи 36-37):

«Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда. Ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься».

Изложенное выше принимается автором целиком.

Евангелие от Матфея (глава 12, стихи 39-45):

«...род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка. Ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи; так и Сын человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи. Ниневитяне возстанут на суд с родом сим, и осудят его: ибо они покаялись от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы. Царица южная возстанет на суд с родом сим, и осудит его; ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона. Когда нечистый дух выйдет из человека; то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит. Тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел; и, пришедши, находит его незанятым, выметенным и убранным. Тогда идёт, и берёт с собою семь других духов злейших себя, и вошедши, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого. Так будет и с этим злым родом».

[изгнание кого-либо лишь укрепляет его влияние на остающихся].

Евангелие от Матфея (глава 13, стих 57):

«...не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своём и в доме своём».

Изложенное выше принимается автором целиком.

Евангелие от Матфея (глава 14, стихи 27, 31):

«...ободритесь; это Я, не бойтесь...маловерный! зачем ты усумнился?»

[если веришь – делай!]

Евангелие от Матфея (глава 15, стих 11):

«Не то, что входит в уста, оскверняет человека; но то, что выходит из уст, оскверняет человека».

Изложенное выше принимается автором целиком.

Евангелие от Матфея (глава 16, стихи 13, 15, 17-19):

«...за кого люди почитают Меня, Сына человеческого?...а вы за кого почитаете Меня?...блажен ты, Симон, сын Ионин; потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, сущий на небесах. И Я говорю тебе: ты Пётр, и на сём камне Я создам церковь Мою, и врата ада не одолеют ея. И дам тебе ключи царства небеснаго, и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах; и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах».

[что свяжете и разрешите на земле, то свяжется и разрешится на Небе].

Евангелие от Матфея (глава 17, стихи 20-21):

«...по неверию вашему; истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно, и скажете горе сей: перейди отсюда туда; и она перейдёт; и ничего не будет невозможного для вас...»

[имейте веру в Бога, и насущное дано будет вам].

Евангелие от Матфея (глава 18, стих 19):

«Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле; то, чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небеснаго».

[те из вас двое, которые во всём будут в согласии друг с другом, Бога узрят].

Евангелие от Матфея (глава 19, стихи 17-19, 21, 23-24):

«...что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог. Если же хочешь войти в жизнь вечную; соблюди заповеди...не убивай; не прелюбодействуй; не крадь; не лжесвидетельствуй; Почитай отца и мать, и люби ближняго своего, как самого себя...если хочешь быть совершенным; пойди продай имение твоё, и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи, и следуй за Мною...истинно говорю вам, что трудно богатому войти в царство небесное...удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в царство Божие».

[богатство вполне препятствует пути на Небо].

Евангелие от Матфея (глава 20, стихи 25-28):

«...вы знаете, что князья народов господствуют над ними и вельможи властвуют ими. Но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою. И кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; Так как Сын человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить, и отдать душу Свою для искупления многих».

[господство над волей человека вполне препятствует пути на Небо].

Евангелие от Матфея (глава 21, стих 13):

«...написано: дом Мой домом молитвы наречётся; а вы сделали его вертепом разбойников».

[купля-продажа в Храме Божьем препятствует богослужению].

Евангелие от Матфея (глава 21, стихи 19, 21-22):

«...да не будет же впредь от тебя плода во век...истинно говорю вам: если будете иметь веру, и не усумнитесь, не только сделаете то, что сделано со смоковницею, но если и горе сей скажете: поднимись и ввергнись в море, будет. И всё, чего ни попросите в молитве с верою, получите».

[молитва праведника Богу угодна].

Евангелие от Матфея (глава 22, стихи 37-40):

«...возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя. На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки».

[возлюби Господа Бога твоего всем разумением твоим, и всею душою твоею, и всем сердцем твоим].

Евангелие от Марка (глава 1, стих 15):

«...исполнилось время, и приблизилось царствие Божие; покайтесь, и веруйте в Евангелие».

[покаяние как «перемена ума» в прощении не нуждается].

Евангелие от Марка (глава 3, стихи 33-35):

«...кто мать Моя и братья Мои?...вот, мать Моя и братья Мои. Ибо кто будет исполнять волю Божию; тот Мне брат, и сестра, и мать».

[подлинное родство есть родство душ, сообщаемое единоверием].

Евангелие от Марка (глава 4, стихи 24-25):

«...замечайте, что слышите. Какою мерою мерите, такою отмерено будет вам, и прибавлено будет вам слушающим. Ибо кто имеет, тому дано будет; а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет».

[мерою всё даётся и мерою же взыскано будет].

Евангелие от Марка (глава 4, стихи 30-32):

«...чему уподобим царствие Божие? или какою притчею изобразим его? Оно как зерно горчичное, которое, когда сеется в землю, есть меньше всех семян на земле; А когда посеяно, восходит, и становится больше всех злаков, и пускает большия ветви, так что под тению его могут укрываться птицы небесныя».

[малое, но твёрдое - рождает великое].

Евангелие от Марка (глава 9, стихи 25, 29):

«...дух немой и глухой! Я повелеваю тебе, выйди из него, и впредь не входи в него...сей род не может выйти иначе, как от молитвы и поста».

[молитва и пост от душевного недуга врачуют любого].

Евангелие от Марка (глава 10, 11-12):

«...кто разведётся с женою своею, и женится на другой, тот прелюбодействовал от нея. И если жена разведётся с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует».

[развод вне измены прелюбодеяние есть].

Евангелие от Марка (глава 10, стихи 33-34):

«Вот, мы восходим в Иерусалим, и Сын человеческий предан будет первосвященникам и книжникам; и осудят Его на смерть, и предадут Его язычникам; И поругаются над Ним, и будут бить Его, и оплюют Его, и убьют Его; и в третий день воскреснет».

[благая весть: телесная кончина не есть конец человека, а есть лишь его переход в иное бытие].

Евангелие от Марка (глава 12, стихи 43-44):

«...истинно говорю вам, что эта бедная вдова положила больше всех, клавших в сокровищницу. Ибо все клали от избытка своего; а она от скудости своей положила всё, что имела, всё пропитание своё».

[величина жертвы определяется лишь величиной части от целого].

Евангелие от Луки (глава 6, стих 40):

«Ученик не бывает выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его».

[подлинный учитель лишь тот, чей ученик со временем вполне превосходит его].

Евангелие от Луки (глава 8, стих 18):

«Итак наблюдайте, как вы слушаете: ибо кто имеет, тому дано будет; а кто не имеет, у того отнимется и то, что он думает иметь».

[обретёте не то, что хотите, но сообразно воспринятому вами].

Евангелие от Луки (глава 9, стихи 18, 20, 23-27):

«...за кого почитает Меня народ?...а вы за кого почитаете Меня?...если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот сбережёт её. Ибо что пользы человеку, приобрести весь мир, а себя самого погубить, или повредить себе? Ибо кто постыдится Меня и Моих слов, того Сын человеческий постыдится, когда придёт во славе Своей и Отца, и святых Ангелов».

[принимая кого или что-либо как целое, готовься различать и снимать возможно присущие им противоречия].

Евангелие от Иоанна (глава 8, стихи 29, 31-32):

«Пославший Меня есть со Мною; Отец не оставил Меня одного; ибо Я всегда делаю то, что Ему угодно...если пребудете в слове Моём, то вы истинно Мои ученики. И познаете истину, и истина сделает вас свободными».

[стремитесь познать истину, лишь она сделает вас свободными].

Евангелие от Иоанна (глава 13, стихи 13-15):

«Вы называете Меня Учителем и Господом, и правильно говорите; ибо Я точно то. Итак если Я, Господь и Учитель, умыл ноги вам; то и вы должны умывать ноги друг другу. Ибо Я дал вам пример, чтоб и вы делали то же, что Я сделал вам».

[праведник не гнушается никакой работой, наоборот, с желанием выполняет каждую, как ему самому насущную].

август 2003 года – январь 2005 года
г. Санкт-Петербург

Обратная сторона обложки:

Уважаемый читатель!

Перед Вами книга, которая посвящена изучению содержания прямой речи Иисуса Христа исключительно на основе русского Синодального перевода Нового Завета (Москва, Синодальная Типография, 1888 год). При работе над книгой автором был использован метод *смысло-логического анализа прямой речи* как наиболее действенный и перспективный в исследованиях подобного рода. Названный выше метод был сформулирован на базе принципа сущностного восприятия слова, открытого несколько ранее при написании предшествующих двух книг. Другими словами, упомянутый принцип и послужил основой для создания предлагаемой к прочтению книги. Данная работа открывает собой серию книг о смысловом содержании многих и многих социальных явлений, процессов и событий.

Александр Миронов

Действительный член
Академии русской словесности
и изящных искусств
им. Г.Р. Державина